

AMV/00070576/1029B

Ministerieel besluit houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Limburg van 14 juli 2016 met nummer 750.71/A/2016.015 houdende het verlenen van een milieuvergunning aan de nv Remo Milieubeheer, Ekkelgaarden 16, 3500 Hasselt, voor het verder exploiteren en veranderen van een afvalopslagplaats / stortplaats, gelegen te 3530 Houthalen-Helchteren, Koerselsedijk zn.

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2016;

Gelet op de beroepen van:

- de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij, Stationsstraat 110, 2800 Mechelen;
- de vzw Limburgse Milieukoepel, Geraetsstraat 25, 3500 Hasselt;
- Micha Vandormael, Kievitwijk 38, 3530 Houthalen-Helchteren;
- Bart Verleysen, Kievitwijk 40, 3530 Houthalen-Helchteren;
- Corinna Nys, Wolfsdal 45, 3530 Houthalen-Helchteren;
- Annie Partyka, Lavendelsteeg 7, 3550 Heusden-Zolder,

aangetekend tegen het besluit nr. 750.71/A/2016.015 van de deputatie van de provincie Limburg van 14 juli 2016 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 14 juli 2036 aan de nv Remo Milieubeheer, Ekkelgaarden 16, 3500 Hasselt, voor het verder exploiteren en veranderen van een afvalopslagplaats/stortplaats, gelegen te 3530 Houthalen-Helchteren, Koerselsedijk zn, op de kadastrale percelen:

- afdeling 1, sectie A, perceelnummers 1066m, 1067a, 1067b, 1068a, 1068a3, 1068b6, 1068b7, 1068c6, 1068h5, 1068k2, 1068l2, 1068m5, 1068n5, 1068p, 1068r, 1068s, 1068s2, 1068t2, 1068v6, 1068w3, 1068w6, 1068x3, 1068y3, 1068y5, 1068z2, 1068z3 en 1068z6;
- afdeling 4, sectie A, perceelnummer 149g;

omvattende na hervergunning en verandering:

- stortplaats van categorie 2 met een totale capaciteit van 285.000 m³ voor het storten van:
 - gemengde niet-gevaarlijke huishoudelijke vaste afvalstoffen met hoog gehalte aan organisch/bioafbreekbaar en anorganisch afval: restproducten van het CtC-project;
 - organische niet-gevaarlijke afvalstoffen: restproducten van het CtC-project;
- stortplaats van categorie 2 met een totale capaciteit van 2.615.000 m³ voor het storten van de volgende bedrijfsafvalstoffen met het oog op toekomstige valorisatie:
 - anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte;
 - niet-gevaarlijke afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet-gevaarlijk afval (criteria: zie afdeling 5.2.4 van titel II van het VLAREM);
 - stabiele niet-reactieve gevaarlijke afvalstoffen met een uitlooggedrag dat gelijkwaardig is aan dat van de onder rubriek 2.3.6, b, 5°, van bijlage I van titel I van het VLAREM vermelde niet-gevaarlijke afvalstoffen en die voldoen aan de relevante aanvaardingscriteria (criteria: zie afdeling 5.2.4 van titel II van het VLAREM);
- stortplaats van categorie 1 met een totale capaciteit van 2.615.000 m³ voor het storten van gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor gevaarlijke afvalstoffen (criteria: zie afdeling 5.2.4 van titel II van het VLAREM) met het oog op toekomstige valorisatie;
- stortplaats van afvalstoffen in kader van industriële emissies met het oog op toekomstige valorisatie met een maximale totale capaciteit van 2.615.000 m³;
- een afvalwaterzuiveringsinstallatie met een effluent van maximaal 36 m³ per uur;
- drie motoren met respectievelijk een geïnstalleerd vermogen van 1 x 469 kW en 2 x 1.255 kW – totaal: 2.979 kW;
- drie transformatoren met een individueel vermogen van elk 1.600 kVA;
- accumulatoren en startbatterijen met een vermogen van 16 x 3.432 AhV;
- twee compressoren met een vermogen van 5 kW, twee compressoren van 20 kW en twee compressoren van 27 kW;
- bijtende vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS05: een gezamenlijke opslag van 69,68 ton vloeistoffen en vaste stoffen;
- schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS07: een gezamenlijke opslag van 67,945 ton vloeistoffen en vaste stoffen;

- voor het aquatisch milieu gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS09: een gezamenlijke opslag van 1,185 ton vloeistoffen en vaste stoffen;
- zandwinning met een totale voor winning bestemde oppervlakte van 15,1 ha;
- stationaire motoren van respectievelijk 1 x 500 kW en 2 x 1.703 KW voor de biogasvalorisatie;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §3, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit door aanplakking werd bekendgemaakt vanaf 29 juli 2016;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §4, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit op 20 juli 2016 aan de adviesverleners werd verzonden;

Gelet op het feit dat de beroepen werden ontvangen op 19 augustus 2016, 25 augustus 2016 en 30 augustus 2016 en ontvankelijk werden verklaard op 24 augustus 2016, 5 september 2016 en 6 september 2016;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van omwonenden en de milieuvereniging:

- in 2012 heeft het college van burgemeester en schepenen in een advies aangegeven dat na 11 september 2017 een verdere uitbreiding van de stortplaats niet aanvaardbaar is, noch in tonnage noch in tijd; in een nota van 20 augustus 2012 die door de exploitant werd overhandigd op de provinciale milieuvergunningscommissie, wordt gesteld dat er na 2017 geen stortvergunning meer zal aangevraagd worden; in het bestreden besluit wordt toch een vergunning verleend voor de verlenging van de vergunde stortplaats, zone VIII (8,9 ha) en wordt een vergunning verleend voor een bijkomende stortplaats, zone XI (15,1 ha); eerst werd er gesteld dat er vanaf het starten van het 'Closing the Circle'-project geen afval meer zou gestort worden; daarna zou tijdens de demo-fase jaarlijks 15.000 ton extern afval worden aangevoerd als brandstof in de plasmaoven; nu blijkt dat er nog aanvoer van 2.115.000 ton extern afval mogelijk is tot eind 2025; er is volgens de OVAM nog voldoende restcapaciteit om te storten; in de milieuvergunning van 11 september 2007 werd opgelegd dat er een afbouwscenario moest worden gerealiseerd; in de periode 2007-2015 is er sprake van een daling van de aangevoerde afvalstoffen; het kan niet worden aanvaard dat deze positieve trend niet zou worden verder gezet; in de bijzondere voorwaarden is opgenomen dat het storten van afval in zone VIII en zone XI verboden is bij de start van de full scale installatie van het 'Closing the Circle'-project; dit betekent dat, indien het 'Closing the Circle'-project niet wordt gerealiseerd, er kan worden gestort tot 14 juli 2036;
- er wordt gesproken van een afvalopslagplaats maar het is in feite een stortplaats aangezien de opslag duidelijk langer dan drie jaar zal duren;
- er is geen duidelijkheid over de aard van de te storten residu's van het 'Closing the Circle'-project met een capaciteit van 285.000 m³; de gevraagde capaciteit wordt niet gemotiveerd;

- met betrekking tot de *in situ Landfill Mining* wil men een zone inrichten voor het testen van de reinigbaarheid en voor de extractie; er is voor deze activiteit geen effectenevaluatie gebeurd in het milieueffectrapport (MER); in titel II van het VLAREM is opgenomen dat in de milieuvergunning kan worden toegestaan dat bedrijfseigen percolaat of bedrijfsintern water mag worden gespreid over of geïnjecteerd in de stortplaats; in de aanvraag is daartoe geen afwijking opgenomen; er is bijgevolg onduidelijkheid over deze activiteit;
- uit de aanvraag blijkt dat er geen recyclebaar of brandbaar afval zal worden gestort; alleen afval dat niet meer in aanmerking komt voor verbranding of recyclage, mag gestort worden conform artikel 4, §3, van het Materialendecreet; het is niet duidelijk hoe dit zal verwerkt worden in het 'Closing the Circle'-project;
- de zandwinning zal gebeuren tot op een diepte van circa 10 m; er wordt 1.500.000 m³ zand gewonnen; dit zand zal niet worden verkocht maar gebufferd worden voor de toekomstige ontdieping in het kader van het 'Closing the Circle'-project; de zandontginning beoogt dus een stortcapaciteit te creëren; het is dus geen ontgonnen zandwinning die gebruikt wordt als stortplaats; het ontgonnen zand wordt niet op de markt gebracht; het betrokken gebied is nochtans een uitbreidingszone voor ontginning; de aanvraag is dus in strijd met de stedenbouwkundige voorschriften en met het delfstoffendecreet van 4 april 2003;
- in het MER worden de aspecten die deel uitmaken van deze aanvraag, slechts zeer beperkt besproken, vooral het aspect bosontginning en zandwinning; dit heeft nochtans effect op waardevolle habitats die zijn opgenomen in de speciale beschermingszone (SBZ); men gaat niet in op het verstorend effect van het storten van afval tot 10 m boven het maaiveld of het stockeren van zanden op naburige percelen; ontbossingen, zandwinning en het storten van afval zijn ingrepen die definitief zijn en dus niet kunnen worden omschreven als positief of gering negatief; ook in de passende beoordeling is dit niet uitgewerkt;
- er is geen oppervlakedelfstoffenplan of -nota opgemaakt voor de Remo-site; het is dus onduidelijk in welke mate deze zanden kaderen in de economische behoefte voor deze zanden; er werd ook niet naar alternatieve winplaatsen gezocht;
- de verleende vergunning voor het lozen van afvalwater met een debiet van 36 m³ per uur is onredelijk hoog ten opzichte van het werkelijk geloosd debiet, zijnde circa 10 m³ per uur; er wordt zonder motivatie en zonder dat het 'Closing the Circle'-project is opgenomen in de milieuvergunning, toch vergunning verleend voor bepaalde niet-onbelangrijke aspecten van het 'Closing the Circle'-project, zijnde de lozing van afvalwater; er wordt veel meer lozingsdebiet vergund dan nodig voor de gevraagde uitbreiding van de stortplaats; in het MER wordt geen onderscheid gemaakt tussen de aanvraag en het 'Closing the Circle'-project; rubriek 3.6.7 is niet in de aanvraag opgenomen maar wordt wel vergund; er zijn geen gegevens over de aard van het concentraat dat wordt afgevoerd; door het vergunnen van het maximale lozingsdebiet tot 293.200 m³ per jaar is er geen rekening gehouden met de mogelijke effecten op de waterloop;
- de nieuwe stortzone is gelegen op amper 285 m van het woongebied Lindeman;
- er is geen communicatie met de buurt in verband met de activiteiten op de Remo-site; dit is nochtans verplicht conform de vergunningsvoorwaarden; er is geen enkel verslag van het Remo-participatieforum beschikbaar; de laatste vergadering ging door in 2014; er is dus geen vertrouwen dat dit in de toekomst wel zal gebeuren; er is in tien jaar tijd nog geen enkele infovergadering onder voorzitterschap van het

Agentschap Zorg en Gezondheid georganiseerd; dit is nochtans opgelegd in de milieuvergunning van 21 februari 2008;

- stofhinder; de bevolking moet op een snelle en correcte manier kunnen kennis nemen van de vaststellingen van het *Early Warning System* (EWS);
- lawaaihinder;
- het betrokken gebied is gelegen in een VEN-gebied en in een SBZ; 15 ha wordt bijkomend afgegraven en vernield; de verdwenen natuur zal nooit terugkeren; garanties over herstel zijn volkomen onbetrouwbaar; de vergunning wordt keer op keer verlengd; het is twijfelachtig dat het 'Closing the Circle'-project ooit zal stoppen eens de fabriek er staat;
- in de passende beoordeling wordt gefocust op het gegeven dat tijdens en na het 'Closing the Circle'-project habitats zullen hersteld worden en zelfs veel beter zullen zijn dan voorheen; dat is niet correct; door de ingrepen op de bodem en de waterhuishouding zijn de resultaten zeer moeilijk voorspelbaar; het is niet duidelijk of de zandophopingen om het overtollig zand te stockeren zijn meegenomen; het opleggen van een opvolgingscommissie kan niet bijdragen tot een betere kwaliteit van de habitats in de SBZ; er is eveneens opgelegd dat het huidige protocol tussen Remo, de OVAM en het ANB verder moet worden uitgevoerd; dit protocol is opgelegd in de vorige vergunning en omvat niet alle percelen die nu worden aangevraagd; een gelijkaardig protocol voor de nieuwe percelen wordt door de deputatie niet nodig geacht; nu kan men reeds vaststellen dat de percelen die onder het protocol vallen, niet de kwaliteit benaderen; door de zandstock in bepaalde zones zal de kwaliteit van de ecotopen opnieuw worden vernietigd;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de Openbare Vlaamse Afvalstoffen-maatschappij (OVAM):

- het begrip 'tijdelijke opslag' dat door de exploitant wordt gehanteerd, komt niet overeen met de wettelijke bepalingen die zijn gedefinieerd in Richtlijn 1999/31/EG van 26 april 1999 betreffende het storten van afvalstoffen (Stortplaatsrichtlijn); deze definitie is ook opgenomen in titel II van het VLAREM; zone VIII en zone XI moeten dus beschouwd worden als een stortplaats;
- bij de vergunningsaanvraag van 2012 voor stortzone VIII werd door de exploitant gesteld dat er na september 2017 geen verlenging van de vergunning meer zou worden gevraagd voor de stortactiviteiten; de exploitant stelt nu dat er, onafhankelijk van de realisatie van het volledige 'Closing the Circle'-project, nog steeds behoefte zal zijn om afvalstoffen te storten, ongeacht de inhoud en de motivatie van de milieuvergunningsaanvraag van 2012; de exploitant stelt dat er tussen 2012 en 2014 gemiddeld 242.968 ton afval per jaar gestort werd; de huidige restcapaciteit van zone VIII zou bijgevolg bereikt zijn begin 2020; met de bijkomende zone met een stortcapaciteit van 1.500.000 m³ zou er een bijkomende stortperiode van circa vijf jaar gerealiseerd worden tot 2025; naast externe afvalstoffen zullen er ook reststoffen van de demo-fase en de eerste uitbreiding van het 'Closing the Circle'-project gestort worden in afwachting van verdere valorisatie; de reststoffen zijn stoffen die niet onmiddellijk kunnen worden gevaloriseerd; het storten van deze reststoffen is ingedeeld in rubrieken 2.3.6, b), 1°, en 2.3.6, b), 2°, van bijlage I van titel I van het VLAREM; het aanvraagdossier bevat geen informatie over de geproduceerde hoeveelheid of de aard of de samenstelling ervan; de gevraagde

capaciteit in deze rubrieken, namelijk 285.000 m³, wordt niet gemotiveerd; deze reststoffen zullen in een later stadium worden opgeslagen in zone X die pas beschikbaar zal zijn na volledige opgraving van de afgewerkte stortplaatsen in zone IVa en IVb; het storten van aangevoerde externe afvalstoffen en reststoffen in zones VIII en XI zal gebeuren tot op het moment dat de volledige capaciteit van het 'Closing the Circle'-project is bereikt; volgens de exploitant betekent dit dat zones VIII en XI zullen worden uitgebaat tot 2025; de vergunningstermijn moet dus beperkt worden tot eind 2025; het vergunnen van dergelijk grote gevraagde capaciteit van 1.500.000 m³ voor een lange tijdsduur van 20 jaar past niet binnen een circulaire economie, de bepalingen voor preventie en hergebruik in het nieuwe ontwerp afvalplan en de dalende evolutie van de te storten hoeveelheid afval; het storten zou stoppen bij de realisatie van de tweede uitbreiding; een periode van 20 jaar werd door de exploitant niet aangevraagd; in de vergunning is het stoppen van de stortactiviteiten gekoppeld aan de realisatie van de tweede uitbreiding maar moet slechts verleend worden voor een periode van 8 jaar; er moet ook opgemerkt worden dat, gelet op de lagere aanvoer van te storten afval, de initiatieven met betrekking tot nuttig toepassen en het aan Remo opgelegde afbouwscenario voor de jaarlijks te storten afval zoals opgelegd in het ministerieel besluit van september 2007, de voornoemde aangevraagde stortcapaciteit vermoedelijk niet volledig zal benut zijn tegen 2025;

- de aanvraag voor de demo-installatie en de daarbij horende ontginning van de afgewerkte stortplaatsen (deel van IVa en IVb) van het 'Closing the Circle'-project zou eerstdaags ingediend worden in een afzonderlijke aanvraag; tot op heden is er nog niets ontvangen; door het gelijktijdig indienen hadden onduidelijkheden vermeden kunnen worden;
- bijkomend wenst de exploitant hoogcalorisch afval met een verhoogd gehalte aan organisch/bioafbreekbaar materiaal, bijvoorbeeld residu's van de PMD- of papier-sortering, op te slaan in de zones VIII en XI met het oog op latere energetische valorisatie; voor deze extern aangevoerde, brandbare afvalstroom geldt er een stortverbod conform artikel 4.5.1, 5°, van het VLAREMA; deze afvalstroom kan dus niet worden gestort en moet afgevoerd worden voor verbranding; er is in Vlaanderen voldoende capaciteit om deze afvalstoffen energetisch te valoriseren;
- de aanvraag moet getoetst worden aan de toekomstvisie voor stortplaatsen "De rol van de stortplaatsen binnen het materialenbeleid"; deze visienota voor stortplaatsen werd in overleg met de stortsector opgemaakt en werd goedgekeurd door de directieraad van de OVAM; op 19 oktober 2012 stelde de minister dat de toekomstvisie van de OVAM inzake stortplaatsen kadert binnen het Vlaams materialenbeleid; volgens deze nota staat de OVAM open voor een gelijkschakeling van alle categorie 2-stortplaatsen, meer bepaald de categorie 2-stortplaatsen voor huishoudelijke en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen en de categorie 2-stortplaatsen voor anorganische, niet-gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen; op die manier is er geen onderscheid meer tussen de verschillende categorie 2-stortplaatsen en kunnen zij vergunnings-technisch dezelfde afvalstromen aanvaarden; de hernieuwing van de stortzone VIII interfereert niet met deze toekomstvisie aangezien het gaat over een verlenging van de reeds vergunde en (deels) ingerichte stortcapaciteit; zone VIII is door de OVAM in de capaciteitsplanning opgenomen als een stortplaats; in de visienota wordt gesteld dat de uitbreiding van een stortplaats moet beoordeeld worden ten aanzien van de reeds beschikbare stortcapaciteit binnen een categorie; in de aanvraag wordt

gesteld dat er circa 32% gevaarlijk afval zal gestort worden, zijnde 480.000 m³, in een categorie 1-stortplaats; op basis van de stortgegevens van 2014 is er nog een vergunde stortcapaciteit op categorie 1-stortplaatsen voor de komende 7,6 jaar; aangezien de beschikbare capaciteit tussen de 5 en de 10 jaar ligt kan bijkomende stortcapaciteit worden aanvaard; er wordt een bijkomende stortcapaciteit van 1.020.000 m³ gevraagd als categorie 2-stortplaats; op basis van de stortgegevens van 2014 is er nog een vergunde stortcapaciteit op categorie 2-stortplaatsen voor de komende 14,5 jaar; aangezien de beschikbare restcapaciteit op categorie 2-stortplaatsen groter is dan 10 jaar, kan bijkomende capaciteit op een categorie 2-stortplaats niet worden aanvaard; door het vergunnen van deze capaciteit zal er een overcapaciteit beschikbaar zijn op categorie 2-stortplaatsen en dreigt een onevenwicht te ontstaan; de aanvraag en het besluit van de deputatie is dus niet in overeenstemming met de visienota en het uitvoeringsplan Milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen;

- de visienota is een verdere uitwerking van het uitvoeringsplan Milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen dat geldt tot 2020; in dit uitvoeringsplan worden naast huishoudelijke afvalstoffen bedrijfsafvalstoffen meegenomen in de strategie en de planning van eindverwerkingscapaciteiten (zie deel IV Programmering, punt 4.4 "Eindverwerking huishoudelijke en bedrijfsafvalstoffen"); voormeld uitvoeringsplan heeft betrekking op alle bedrijfsafvalstoffen die terechtkomen in de beschikbare eindverwerkingscapaciteit voor niet-gevaarlijk afval, waaronder de categorie 2-stortplaatsen; één van de strategieën is dat de capaciteit afgestemd blijft op het aanbod; hiertoe worden verschillende instrumenten ingezet zoals stortverboden en een moratorium op nieuwe stortsites (zie hoofdstuk 4.2.10 Strategie van het uitvoeringsplan); de capaciteitsplanning van de categorie 2-stortplaatsen werd uitgeschreven in een visienota van de OVAM; artikel 11, §3, van het Materialendecreet stelt dat milieuvergunningen kunnen worden geweigerd als ze strijdig zijn met de bepalingen van het decreet, de uitvoeringsbesluiten ervan en de uitvoeringsplannen; artikel 18, §11, van het Materialendecreet stelt dat uitvoeringsplannen gelden voor onder meer administratieve overheden die belast zijn met taken van openbaar nut inzake milieubeleid;
- zone XI zal op een lager niveau worden afgewerkt dan de naastliggende zone VIII; dit doet vermoeden dat de exploitant een toekomstige verdere uitbreiding van de stortcapaciteit wil open houden;

Gelet op het besluit nr. 752.2/97.05 van het college van burgemeester en schepenen van 28 juli 1997 houdende het verlenen van de vergunning voor een termijn verstrijkend op 28 juli 2017 voor een afvalwaterzuiveringsinstallatie voor de behandeling van percolaat van de stortplaatsen;

Gelet op het besluit nr. 752.2/97.05 van het college van burgemeester en schepenen van 22 december 1997 houdende het wijzigen van de lozingsvoorwaarden van het effluent van de waterzuiveringsinstallatie voor een termijn verstrijkend op 28 juli 2017;

Gelet op het besluit nr. 752.2/97.05 van het college van burgemeester en schepenen van 13 december 1999 houdende aktename van de mededeling kleine verandering door uitbreiding voor een termijn eindigend op 28 juli 2017;

Gelet op het besluit nr. 750.71/A/00.044 van de deputatie van de provincie Limburg van 25 mei 2000 houdende het verlenen van de vergunning voor een termijn verstrijkend op 28 juli 2017 voor de uitbreiding;

Gelet op het besluit nr. 750.71/A/01.122 van de deputatie van de provincie Limburg van 9 augustus 2001 houdende het verlenen van de vergunning voor een termijn verstrijkend op 28 juli 2017 voor de uitbreiding;

Gelet op het besluit nr. 750.71/A/01.415 van de deputatie van de provincie Limburg van 28 februari 2002 houdende het verlenen van de vergunning voor een termijn verstrijkend op 28 juli 2017 voor de uitbreiding;

Gelet op het besluit nr. 750.71/A/03.070 van de deputatie van de provincie Limburg van 15 mei 2003 houdende aktename van de mededeling van verandering voor een termijn verstrijkend op 28 juli 2017;

Gelet op het besluit nr. 750.71/A/03.430 van de deputatie van de provincie Limburg van 15 januari 2004 houdende aktename van de mededeling van verandering voor een termijn verstrijkend op 28 juli 2017;

Gelet op het besluit nr. 750.71/A/05.341 van de deputatie van de provincie Limburg van 23 februari 2006 houdende enerzijds het verlenen van de vergunning, voor een termijn van 10 jaar die verstrijkt op 23 februari 2016, voor de uitbreiding van de bestaande stortplaats categorie 1 door toevoeging, en anderzijds het weigeren van vergunning voor wat de exploitatie betreft op de stortvakken 31 tot en met 40 en de stortvakken 100 tot en met 155 op dezelfde plaats;

Gelet op het ministerieel besluit nr. AMV/70576/1015B van 11 september 2007 houdende uitspraak in beroep waarbij het besluit van 23 februari 2006 wordt gewijzigd en waarbij de vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 11 september 2017;

Gelet op het besluit nr. 750.71/A/12.142 van de deputatie van de provincie Limburg van 8 november 2012 houdende het verlenen van een vergunning voor een termijn verstrijkend op 11 september 2017 voor de uitbreiding van de bestaande stortplaats categorie 1 door toevoeging;

Gelet op het ministerieel besluit nr. AMV/70576/1023 van 17 april 2013 houdende uitspraak in beroep waarbij het besluit van 8 november 2012 wordt bevestigd;

Gelet op het besluit nr. 750.71/A/14.109 van de deputatie van de provincie Limburg van 17 juli 2014 houdende het wijzigen van de exploitatievoorwaarden voor een termijn verstrijkend op 11 september 2017;

Gelet op het ministerieel besluit nr. AMV/70576/1027 van 19 december 2014 houdende uitspraak in beroep waarbij het besluit van 17 juli 2014 wordt bevestigd;

Gelet op de ligging van de inrichting in uitbreiding van ontginningsgebieden, met nabestemming natuurgebied volgens het gewestplan 'Hasselt-Genk', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 3 april 1979;

Gelet op de ligging van de inrichting deels in een gebied voor tijdelijke ontginning en opslag met een overdruk voor de tijdelijke ontginning en opslag en deels in een zone voor bestaande ondersteunende voorzieningen volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Closing the Circle', vastgesteld bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 maart 2015;

Gelet op het deels voorwaardelijk gunstige advies van 1 september 2016 van de dienst Natuurlijke Rijkdommen van de Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op de deels gunstige adviezen van 8 september 2016 en 3 oktober 2016 van de OVAM;

Gelet op het gunstige advies van 13 september 2016 van de dienst Grondwater en Lokaal Waterbeheer van de Afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieu-maatschappij (VMM);

Gelet op het gunstige advies van 14 september 2016 van de Afdeling Gebieden en Projecten van het departement Ruimte Vlaanderen;

Gelet op het gunstige advies van 27 september 2016 van de Afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM;

Gelet op het deels voorwaardelijk gunstige advies van 20 oktober 2016 van de Afdeling Milieuvergunningen (AMV) van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het horen op 25 oktober 2016 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die een nota overhandigt en het volgende verklaart:

we hebben reeds twee nota's overgemaakt aan AMV met weerlegging van de beroepsargumenten; het gaat alleen over de ontzanding en de stortplaats; de bouwvergunningsaanvraag en de milieuvergunningsaanvraag voor het 'Closing the Circle'-project zijn ingediend bij de gemeente en de provincie; op vraag van de gemeente lopen beide dossiers gelijktijdig; er waren problemen met de archeologienota; de adviezen zijn duidelijk; de VMM en 'grondwater' bevestigen hun eerder advies; de bestemming van het gewonnen zand is anders dan bij een normale ontginning; het zand wordt op de site zelf gehouden en zal gebruikt worden voor het opvullen van de ontgraven stortplaatsen; het zand is nodig voor de eigen exploitatie; de geest van het GRUP is de ontwikkeling van duurzame natuurontwikkeling terwijl bij een normaal ontginningsgebied conform het gewestplan de ontzanding gebeurt in het kader van commercialisering van het zand; Ruimte Vlaanderen geeft een gunstig advies; TOVO heeft geen advies gegeven; de OVAM verwijst naar haar beroepschrift; AMV geeft geen onvoorwaardelijk gunstig advies voor de uitbreiding van de ontginning met 5 ha en het storten van 480.000 m³ omwille van de hinder op mens en milieu en omwille van de strijdigheid met het uitvoeringsplan van 16 september 2016; er staat nochtans in het uitvoeringsplan dat een uitbreiding van de stortcapaciteit op bestaande locaties mogelijk is; de uitbreiding van de stortcapaciteit is nodig voor de realisatie van het 'Closing the Circle'-project; enerzijds zijn er bijkomende inkomsten nodig tijdens de start van het 'Closing the Circle'-project omwille van een schaalnadeel door de beperkte verwerkingscapaciteit; anderzijds is er ruimte nodig om de residu's te kunnen opbergen totdat die kunnen gevaloriseerd worden in de full scale; op het ogenblik van ingebruikname van het stort zal er wel capaciteit nodig zijn aangezien de restcapaciteit structureel lager zal zijn dan 10 jaar; de beide types categorie 2-stortplaatsen worden samengeteld; moesten beide types apart worden bekeken, voldoet het wel aan het uitvoeringsplan; er is nood aan stortcapaciteit in de regio Limburg; het is niet duurzaam om afval naar andere regio's te vervoeren; het stort zal niet marktverstorend werken; in het MER wordt gesteld dat er geen significante effecten op zowel mens als milieu zijn verbonden aan de stortplaats en aan het 'Closing the Circle'-project; rekening houdend met de hoeveelheden gestort afval van de laatste jaren en het type afval, zal er binnen een paar jaren een capaciteitsprobleem zijn; het is belangrijk om de continuïteit te verzekeren; het GRUP laat het storten van 1.500.000 m³ afval toe; eens het 'Closing the Circle'-project volledig is gerealiseerd moet het storten stoppen; dit bepaalt de eindigheid van de stortplaats; wanneer wordt gekeken naar de oppervlakte van het stort, kan er dubbel zoveel gestort worden als wat wordt gesteld in het GRUP; een termijn van 20 jaar is meer comfortabel, indien het project vertraging oploopt, moet er misschien voor een zeer beperkte termijn een hervergunning aangevraagd worden; een termijn van 10 jaar is alleen realistisch als de aannames kloppen;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 25 oktober 2016 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Gelet op het gunstige subadvies van 26 oktober 2016 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB);

Overwegende dat de beroepen ingediend door omwonenden, een milieuvereniging en de OVAM betrekking hebben op het verlenen van een milieuvergunning voor de hernieuwing en de uitbreiding van een zandwinning en stortplaats met bijhorende ondersteunende diensten zoals een waterzuiveringsinstallatie en stortgasmotoren;

Overwegende dat de dichtste woning op circa 250 m van de perceelgrens van de inrichting ligt; dat de inrichting gelegen is op circa 300 m van een woongebied met landelijk karakter en op circa 350 m van een woongebied en grenst aan natuurgebied;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in het habitatrichtlijngebied 'Vallei- en brongebieden van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel met heide en vengebieden' en in het vogelrichtlijngebied 'Militair domein en de vallei van de Zwarte Beek', dat de inrichting grenst aan het VEN-gebied 'De Mangel- en Winterbeek' en gelegen is op circa 1,5 km van het habitatrichtlijngebied 'Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode', op circa 185 m van het VEN-gebied 'De Terril Heusden-Zolder' en op circa 450 m van het VEN-gebied 'De Heldebeek-Hoksleaar'; dat de inrichting gelegen is in het VEN-gebied 'Closing the circle te Houthalen-Helchteren'; dat de bestemming van dit VEN-gebied 28 jaar na het verkrijgen van de eerste vergunning start;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek 22 bezwaren werden ingediend die betrekking hebben op de impact van de uitbreiding van de stortplaats op de gezondheid en het wooncomfort, het feit dat de stortplaats dicht tegen de woonwijk komt, het feit dat de stortplaats zou stopgezet worden eind 2017, de strijdigheid van de aanvraag met het Oppervlaktedelfstoffendecreet en de uitvoeringsbesluiten, de impact op fauna en flora en de inname van SBZ, het MER, de link met het 'Closing the Circle'-project, het gebrek aan communicatie, de strijdigheid met de protocolovereenkomst, het feit dat bij het niet realiseren van het 'Closing the Circle'-project de tijdelijke opslag permanent wordt, geurhinder en het feit dat de nieuwe zones niet langer ter beschikking staan van het 'Closing the Circle'-project;

Overwegende dat de inrichting overeenkomstig Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie betreft waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat in het bestreden besluit bij de opsomming van de algemene en sectorale voorwaarden de van toepassing zijnde voorwaarden opgenomen in titel III van het VLAREM niet zijn vermeld; dat het hier een GPBV-inrichting betreft; dat het bijgevolg aangewezen is om de van toepassing zijnde algemene en sectorale voorwaarden van titel III van het VLAREM mee op te nemen in de vergunningsvoorwaarden;

Overwegende dat de exploitant vergunning vraagt voor de volgende elementen:

- zandwinning in zone XI met een oppervlakte van 15,1 ha en een maximale ontginningsdiepte van 10 m en een capaciteit van 1.250.000 m³;
- hervergunning voor de stortplaats in zone VIII met een capaciteit van 1.400.000 m³ met een oppervlakte van 9 ha;
- uitbreiding van de stortplaats in zone XI na zandontginning met een stortcapaciteit van 1.500.000 m³;
- hervergunning voor de afvalwaterzuiveringsinstallatie en biogasvalorisatie op Eco-valley;

dat het zand niet op de markt zal worden gebracht maar tijdelijk zal worden opgeslagen op naburige percelen en in geluidswallen; dat het zand intern zal worden gebruikt voor de toekomstige ontdieping (opvulling) van de uitgegraven stortplaatsen waarvan de afvalstoffen werden gevaloriseerd in het kader van het toekomstige 'Closing the Circle'-project en voor de tussentijdse afwerking van (delen van) tijdelijk opgevulde stortplaatsen; dat er naast extern aangevoerde afvalstoffen (maximaal 2.615.000 m³) ook maximaal 285.000 m³ afvalresidu's afkomstig van het 'Closing the Circle'-project zullen worden opgeslagen; dat dit residu's zijn die tijdens de eerste fases (fase demo en U1) van het 'Closing the Circle'-project niet kunnen gevaloriseerd worden maar waarvan verwacht wordt dat deze stromen wel zullen kunnen gevaloriseerd eens het project volledig is gerealiseerd (fase U2); dat de residu's waarvan verwacht wordt dat deze niet zullen kunnen gevaloriseerd worden eens het project volledig is gerealiseerd, definitief zullen opgeslagen worden in zone X die wordt gecreëerd door het uitgraven van het voormalig stort in zones IVa en IVb; dat dit laatste niet is opgenomen in deze aanvraag maar onderdeel zal uitmaken van de aanvraag voor de bouw en de exploitatie van de demo-installatie; dat de afvalstoffen in zone VIII en XI zullen worden opgeslagen met het oog op toekomstige valorisatie; dat bijgevolg gelijksoortige afvalstoffen samen zullen worden opgeslagen in aparte stortvakken; dat zowel gevaarlijk categorie 1-afval als niet-gevaarlijk categorie 2-afval zal worden opgeslagen; dat deze stromen in aparte stortvakken zullen worden opgeslagen; dat het volume van de totale stortplaats die voor beide categorieën zal worden voorzien, zal bepaald worden in functie van het aanbod; dat op basis van huidige gegevens de exploitant stelt dat circa 32% van het gestorte afval gevaarlijk categorie 1-afval betreft;

Overwegende dat op 19 januari 2016 MER nr. PRMER-PR-2050 werd goedgekeurd door de dienst Mer; dat het MER is opgemaakt voor zowel de huidige aanvraag (zandontginning en inrichting stortplaats) als voor het volledige toekomstige 'Closing the Circle'-project (afvalverwijderingsinstallatie voor de verbranding van afval, industriële installaties voor de productie van elektriciteit, ontginningen van afval); dat deze laatste aspecten geen onderdeel uitmaken van huidige aanvraag maar dat hiervoor aparte aanvragen voor de milieuvergunning en de stedenbouwkundige vergunning ingediend werden;

Overwegende dat de exploitant in zijn aanvraag verwijst naar (tijdelijke) opslagplaatsen voor afval; dat conform de definitie van stortplaats opgenomen in artikel 1.1.2 van titel II van het VLAREM, tijdelijke opslagplaatsen voor afval in het kader van terugwinning of behandeling niet moet aanzien worden als een stortplaats op voorwaarde dat het afval minder dan drie jaar wordt opgeslagen; dat het afval duidelijk langer dan drie jaar zal worden opgeslagen zodat de tijdelijke opslagplaats waarvan sprake volgens de exploitant, een stortplaats betreft; dat de exploitant stelt te zullen voldoen aan de voorwaarden voor stortplaatsen; dat bijgevolg in deze evaluatie de 'tijdelijke opslagplaats' zal beschouwd worden als een stortplaats;

Overwegende dat de exploitant in de aanvraag een overzicht geeft van de aard van de afvalstoffen die zullen worden aanvaard; dat eveneens een overzicht wordt gegeven van de hoeveelheden van de verschillende afvalstoffen die werden aanvaard in de periode 2012-2014 en hun herkomst; dat de exploitant aangeeft dat eveneens hoogcalorisch afval met een verhoogd gehalte aan organisch/bioafbreekbaar materiaal zal worden opgeslagen met het oog op energetische valorisatie (bijvoorbeeld residu's van PMD-of papiersortering); dat conform artikel 4.5.1, 5°, van het VLAREMA brandbare fracties die ontstaan bij het sorteren of voorbehandelen van huishoudelijke afvalstoffen of met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen niet mogen gestort worden; dat conform artikel 5.4.3 van het VLAREMA afwijking kan worden bekomen van artikel 4.5.1; dat de exploitant steeds moet voldoen aan de bepalingen van het VLAREMA; dat volgens artikel 5.2.4.1.2, §1, van titel II van het VLAREM afvalstoffen waarvoor conform het Materialendecreet en zijn uitvoeringsbesluiten een stortverbod geldt, niet mogen worden aanvaard op de stortplaats; dat het opleggen van een stortverbod voor een bepaalde stroom in de bijzondere voorwaarden van een milieuvergunning bijgevolg niet aangewezen is;

Overwegende dat de residu's die in afwachting van verdere valorisatie zullen worden opgeslagen in zones VIII en XI, afkomstig zullen zijn van zones IVa en IVb; dat in deze zones huishoudelijke afvalstoffen of met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare afvalstoffen werden gestort tussen 1991 en 1999; dat deze afvalstoffen bijgevolg nog steeds als niet-gevaarlijke huishoudelijke afvalstoffen of met huishoudelijke afvalstoffen vergelijkbare afvalstoffen kunnen beschouwd worden; dat in het MER een overzicht wordt gegeven van de aard van deze residu's;

Overwegende dat de aanvraag moet getoetst worden aan het 'Uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen en gelijkaardig bedrijfsafval 2016-2022', goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 16 september 2016; dat de aangevraagde stortplaats gedeeltelijk onder het toepassingsgebied van dit uitvoeringsplan valt; dat onder punt 9.3 van het uitvoeringsplan storten als eindverwerking wordt besproken; dat in verband met de stortcapaciteit wordt gesteld dat de stortcapaciteit moet worden afgestemd op het aanbod; dat wordt gesteld dat er op dit moment voldoende stortcapaciteit is zodat er geen bijkomende stortcapaciteit op nieuwe locaties kan worden toegelaten; dat

aanvragen voor een uitbreiding van de stortcapaciteit op bestaande locaties worden beoordeeld in functie van de beschikbare stortcapaciteit, zowel binnen elke stort-categorie als op gewestelijk niveau;

Overwegende dat in de meest recente OVAM-brochure 'Tarieven en capaciteiten voor storten en verbranden' (2015) het volgende is opgenomen met betrekking tot categorie 2-stortplaatsen: "Rekening houdend met de vergunde restcapaciteit op 31 december 2015 op de categorie 2-stortplaatsen - namelijk 8.716.980 ton - en de totale aanvoer op deze categorie 2-stortplaatsen in 2015 - namelijk 696.163 ton - is er eind 2015 nog een vergunde resterende stortcapaciteit voor 12,5 jaar op de categorie 2-stortplaatsen."; dat de termijn voor de ingebruikname van zone XI slechts voorzien is tegen 2021 omdat nog moet gestart worden met de zandontginning van deze zone en omdat eerst de bestaande restcapaciteit in stortzone VIII zal ingevuld worden; dat tegen het huidige stortritme einde 2020 slechts voor ongeveer 7,5 jaar stortcapaciteit op categorie 2-stortplaatsen vergund zal zijn; dat zelfs indien rekening gehouden wordt met een geleidelijke daling van de hoeveelheid te storten afvalstoffen in de toekomst, de vergunde resterende stortcapaciteit einde 2020 nog steeds beperkt zal zijn; dat bovendien rekening gehouden moet worden met de geografische spreiding van de vergunde stortcapaciteit binnen Vlaanderen om overmatig transport van afvalstoffen te vermijden; dat de gevraagde vergunning voor een categorie 2-stortplaats in zone XI derhalve in overeenstemming is met het 'Uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen en gelijkaardig bedrijfsafval 2016-2022'; dat ook de hervergunning van de huidige categorie 2-stortplaats (zone VIII) gunstig kan worden beoordeeld;

Overwegende dat in de meest recente OVAM-brochure 'Tarieven en capaciteiten voor storten en verbranden' (2015) het volgende is opgenomen met betrekking tot categorie 1-stortplaatsen: "Rekening houdend met de vergunde restcapaciteit op 31 december 2015 op de categorie 1-stortplaatsen - namelijk 2.973.789 ton - en de totale aanvoer op deze categorie 1-stortplaatsen in 2015 - namelijk 365.423 - is er eind 2015 nog een vergunde resterende stortcapaciteit voor 8,1 jaar op de categorie 1-stortplaatsen."; dat hieruit blijkt dat er planmatig bijkomende capaciteit voor het storten van categorie 1-afvalstoffen wenselijk is aangezien er onvoldoende capaciteit is op de bestaande categorie 1-stortplaatsen; dat bijgevolg zowel de hervergunning van zone VIII als de uitbreiding met zone XI als categorie 1-stortplaats gunstig kan worden beoordeeld;

Overwegende dat in het MER wordt aangegeven dat het 'Closing the Circle'-project zal worden gestart eind 2017; dat, volgens het tijdsschema in het MER, verwacht wordt dat het circa acht jaar zal duren totdat het project volledig zal gerealiseerd zijn (fase 2); dat de exploitant aangeeft dat het storten van externe afvalstoffen zal stoppen wanneer de laatste fase van het project volledig in werking treedt; dat dit zo is opgelegd in de bijzondere voorwaarden; dat het op dit ogenblik echter niet zeker is dat de start effectief eind 2017 zal kunnen gebeuren gelet op de lopende procedures bij de Raad van State tegen het GRUP; dat het niet nodig is de vergunningstermijn voor het storten te beperken tot maximaal tien jaar, vermits de garantie tot het beëindigen van de stort-activiteiten reeds vastgelegd is in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit;

Overwegende dat de exploitant in 2012 heeft verklaard dat in 2017 het storten van extern afval zal stoppen; dat in 2012 de exploitant vergunning vroeg voor een uitbreiding van de stortcapaciteit met 1.205.000 m³ als start van het 'Closing the Circle'-project, zijnde het in vakken opslaan van gelijksoortige afvalstoffen in kader van latere valorisatie; dat een aantal interne en externe factoren ondertussen veranderd is, zoals ook aangegeven in het MER, met name:

- er is nog tijd en ruimte nodig om het onderzoek naar *in situ landfill mining* verder te zetten;
- er is tijd nodig voor het ontginnen en inrichten van de finale opslagplaats op zone X;
- de noodzaak om de residu's van de demo-installatie en de eerste uitbreiding op te slaan in afwachting van de realisatie van de full-scale installatie;
- er is nood aan een spreiding van de beschikbare stortcapaciteit in Vlaanderen;

dat in het GRUP de maximale capaciteit voor het storten van afval in zone XI vastgelegd is op 1.500.000 m³; dat in het GRUP ook bepaald is dat de stortactiviteit voor externe afvalstoffen moet beëindigd worden wanneer de full-scale installatie van het CtC-project volledig in gebruik genomen wordt;

Overwegende dat de stortplaats zal ingericht en afgedekt worden conform de bepalingen opgenomen in subafdeling 5.2.4.3 en subafdeling 5.2.4.5 van titel II van het VLAREM (geologische barrière, lekdetectie, afsluitfolie, drainagesysteem, afdichtlaag, afdekfolie, eindafdek); dat een geologische barrière van minimaal 0,5 m zal worden aangelegd met een doorlatendheid van het materiaal waaruit de laag is gebouwd, van 1×10^{-10} m/s; dat deze barrière gelijkwaardig is aan de barrière zoals voorgeschreven in artikel 5.2.4.3.3, §4, van titel II van het VLAREM, zijnde een laag van 5 m met een doorlatendheid van het materiaal waaruit de laag is gebouwd van 1×10^{-9} m/s; dat rondom de stortplaats een afsluiting wordt voorzien;

Overwegende dat de exploitant afwijking vraagt van artikel 5.2.4.1.8, §7, 5°, b), van titel II van het VLAREM met betrekking tot het gehalte totale organische koolstof (TOC) in het gestorte afval; dat volgens deze bepaling het TOC van de afvalstof maximaal 6% mag bedragen; dat de exploitant voor niet-reinigbare gronden, residu's van grondreinigingscentra, niet-reinigbaar puin en bagger- en ruimingsspecies een TOC-norm wil van maximaal 15% volgens een voortschrijdend gemiddelde van vijf staalnames per afvalstroom; dat naar milieu-impact het gehalte opgeloste organische koolstof (DOC) meer relevant is aangezien dit een maat is voor de uitloogbaarheid van organisch materiaal; dat deze afwijking in het verleden is toegestaan in het besluit van de deputatie van 17 juli 2014 en op 19 december 2014 in beroep werd bevestigd bij ministerieel besluit; dat in het besluit van 17 juli 2014 werd verduidelijkt dat een verhoogd gehalte aan TOC kan worden aanvaard voor deze stromen op voorwaarde dat de grenswaarde voor DOC kleiner of gelijk is aan 800 mg/kg droge stof voor stromen waarvoor het TOC groter is dan 6%; dat het aangewezen is deze voorwaarde toe te voegen aan de bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat het *in situ landfill mining-project* niet op grote schaal wordt toegepast maar nog in onderzoeksfase is; dat het project behandeling of reiniging van de opgeslagen afvalstoffen beoogt zodat bepaalde verontreiniging wordt uitgelooqd en opgevangen in het percolaat waarna het percolaat gezuiverd zal worden; dat conform artikel 5.2.4.4, §4, van titel II van het VLAREM het verboden is om percolaat of ander water over een stortplaats te sproeien; dat echter afwijking kan worden verleend voor innovatieve proefprojecten met het oog op het zuiveren van het materiaal in de stortplaats, met het oog op recyclage of voor de extractie van elementen uit de materialen in de stortplaatsen; dat een dergelijke vraag tot afwijking niet is opgenomen in deze aanvraag omdat dit proces nog niet aan de orde is; dat wanneer de exploitant deze activiteit wil uitvoeren, een wijziging van de exploitatievoorwaarden moet worden aangevraagd;

Overwegende dat de beoogde zanden kwartaire zanden zijn, zijnde dekzanden (gelige matig fijne tot fijne zanden, dikte laag 0 tot 4 m) en onderliggende grove witte zanden (dikte laag 4 tot 8 m) die lokaal zijn afgezet in geulen die zijn uitgeschuurd in de onderliggende tertiaire Formatie van Kasterlee (KP1); dat het KP1 een overwegend kleilig pakket is met een minimale dikte van 22 m waarvan het bovenste deel bestaat uit kleilige glauconietzanden en zandige kleien; dat het onderste deel van het pakket bestaat uit een circa 20 m dik overwegend kleilig pakket dat in het geheel ondoorlatend is; dat de ontginningsdiepte wordt beperkt tot 10 m; dat de ontginning gefaseerd zal verlopen van noord naar zuid; dat de kwartaire zanden afzonderlijk van de kleilige materialen worden afgegraven en opgeslagen; dat zowel de deklaag, het zand als het klei zal gebruikt worden voor de onder- en bovenafwerking van de stortplaats; dat het overige zand zal gebufferd worden door:

- het aanbrengen van 5 m extra eindafdek op zones VIIb2 en VIII;
- het aanbrengen van 3 m extra eindafdek op het reeds afgewerkte deel van zone XI;
- de verhoging van de actuele eindafdek van zone VI met 0,8 m;

dat dit zand later zal worden gebruikt voor de opvulling van de stortzones die zijn ontgraven in het kader van het 'Closing the Circle'-project; dat het gebufferde zand zal worden ingezaaid met gras en heidemaaisel;

Overwegende dat de ontginning zal worden aangelegd conform de bepalingen van hoofdstuk 5.18 van titel II van het VLAREM; dat conform artikel 5.18.2.6 en artikel 5.18.2.7 een beschermstrook van 10 m wordt voorzien en dat de hellingshoek 45° bedraagt; dat, aangezien het een bestaande ontginning betreft, op basis van ervaringsgegevens kan gesteld worden dat er geen significante problemen zullen optreden;

Overwegende dat het huidig vergunde gebied voor circa drie vierde is ontgonnen, waarvan de helft is ingericht als stortplaats; dat het bijkomend aangevraagde terrein een zandreserve heeft van circa 1,25 miljoen m³; dat het een droge winning betreft met kranen en dumpers; dat de zandontginning moet worden afgestemd op de hoeveelheid aangevoerd stortmateriaal;

Overwegende dat het voorgesteld gebruik van het zand als niet hoogwaardig kan worden beschouwd; dat het commercialiseren van het zand een efficiënter beheer en hoogwaardiger gebruik van de delfstoffenvoorraad zou toelaten; dat een hoogwaardige toepassing beter zou aansluiten bij de doelstellingen van het Oppervlakedelfstoffen-decreet van 4 april 2003 en het tweede Oppervlakedelfstoffenplan; dat na het beëindigen van de ontginnings-, opgravings- en recyclageactiviteiten het gebied als bestemming natuur krijgt; dat ervoor gekozen wordt om het zand dat afkomstig is van de ontginning in zone XI te reserveren voor de ontdieping van de uitgegraven stortplaatsen met het oog de realisatie van de nabestemming en de landschappelijke integratie;

Overwegende dat huidige aanvraag de ontginning en de uitbreiding van de stortactiviteiten omvat; dat bijgevolg alleen de volgende emissiebronnen als mogelijk relevant moeten worden beschouwd:

- niet-geleide emissies veroorzaakt door intern transport en machines;
- niet-geleide stofemissies;
- niet-geleide geuremissies;
- geleide emissie van verbrandingsgassen door de verbranding van stortgas;

Overwegende dat de emissies veroorzaakt door het intern transport en het gebruik van machines zijn ingeschat in het MER; dat de emissies gekoppeld aan huidige aanvraag overeenstemmen met de referentiesituatie; dat jaarlijks een emissie van in totaal circa 2,8 ton NO_x, circa 140 kg PM₁₀ en circa 70 kg PM_{2,5} wordt verwacht; dat de hoeveelheden fijn stof zeer beperkt zijn;

Overwegende dat bij het storten van huishoudelijk afval en met huishoudelijk afval vergelijkbaar afval stortgas kan ontstaan; dat dit stortgas onttrokken wordt door een gasextractie-installatie en wordt verbrand in drie biogasmotoren van respectievelijk 1 x 500 kW en 2 x 1.703 KW (totaal: 3.906 kW); dat in de zones IVb, IVc, VIIa en Frederix stortgas wordt onttrokken; dat in de toekomst ook stortgas zal worden onttrokken in de zones VIII en XI; dat gelet op een dalende productie van stortgas de verbranding van het stortgas niet langer rendabel zal zijn en zal worden gestopt en de motoren buiten gebruik zullen worden gesteld; dat het resterende stortgas zal worden verbrand met behulp van een fakkel; dat in het MER de emissies veroorzaakt door het verbranden van stortgas zijn bepaald; dat de emissies gekoppeld aan huidige aanvraag overeenstemmen met de referentiesituatie aangezien enerzijds de hoeveelheid stortgas uit de bestaande stortzones in de toekomst verder zal afnemen en anderzijds verwacht wordt dat de hoeveelheid stortgas dat in de zones VIII en XI zal gewonnen worden, eerder beperkt zal zijn; dat op basis van meetgegevens alleen de emissie van NO_x als relevant te beschouwen is (14,3 ton NO_x per jaar); dat in het MER wordt gesteld dat de emissies afkomstig van het affakkelen van het resterende stortgas substantieel lager zullen liggen dan de emissies in de referentiesituatie die hier wordt beoordeeld;

Overwegende dat de totale emissie van NO_x, veroorzaakt door de emissie van machines, intern transport en verbranding van stortgas, jaarlijks circa 17,1 ton bedraagt; dat een immissieberekening is uitgevoerd in het MER;

Overwegende dat op basis van literatuurgegevens eveneens een theoretische immissieberekening is gebeurd voor formaldehyde (theoretische emissie door verbranding stortgas 3,5 ton per jaar);

Overwegende dat uit de immissiemetingen ter hoogte van de relevante beoordelingspunten in de buurt blijkt dat zowel voor NO_x als voor formaldehyde zowel de jaargemiddelde waarden als uurgemiddelde waarden niet worden overschreden rekening houdende met de achtergrondconcentraties;

Overwegende dat conform subafdeling 5.2.4.4 van titel II van het VLAREM het verboden is om afvalstoffen af te laden vanop een hoogte van meer dan 3 m, iedere stortlaag moet afgedekt worden met een tussenafdek van minimaal 0,2 m, de gestorte afvalstoffen op het einde van de werkdag moeten worden afgedekt met een tussenafdek van 0,2 m en stankverwekkende stoffen onmiddellijk moeten worden afgedekt; dat in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit is opgelegd dat het verboden is om bij hevige wind verwaaiingsgevoelige afvalstoffen te storten, en dat bij het storten van verwaaiingsgevoelige afvalstoffen deze afvalstoffen moeten worden bevochtigd;

Overwegende dat afvalstoffen in open of gesloten containers of in perscontainers worden aangevoerd; dat open containers steeds zijn afgedekt; dat gebonden asbest steeds in bigbags wordt aanvaard; dat de wegen regelmatig besproeid worden om opwaaiend stof te voorkomen;

Overwegende dat in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit is opgelegd dat de exploitant het EWS moet uitvoeren; dat het EWS voorziet in de plaatsing van elektronische meetinstrumenten om stof- en geuremissies te monitoren; dat er zowel drie meetposten worden voorzien ter hoogte van de woongebieden in de buurt als drie meetposten op korte afstand van de activiteiten; dat dit systeem al operationeel is en verder op punt zal worden gesteld; dat zowel de aanwezigheid als de aard van fijn stof wordt gemonitord;

Overwegende dat de exploitant vergunning vraagt voor het lozen van gezuiverd bedrijfsafvalwater met een maximaal debiet van 36 m³/u in de Helderbeek; dat het afvalwater afkomstig is van:

- percolaatwater afkomstig van de stortplaatsen;
- bedrijfsafvalwater en potentieel verontreinigd hemelwater afkomstig van het 'Closing the Circle'-project;
- spuiwater afkomstig van de opwerking van specifieke opgegraven stromen;

- water afkomstig van de gasreiniging;
- spuiwater afkomstig van de stoomproductie;
- hemelwater afkomstig van de zones voor de opslag van opgegraven afvalstoffen, gescheiden materialen of opgewerkte materialen;

dat in de huidige situatie jaarlijks gemiddeld circa 50.000 m³ werd geloosd; dat de exploitant met huidige vergunningsaanvraag eveneens de lozing van het afvalwater van het 'Closing the Circle'-project wil vergunnen met een maximaal debiet van 290.000 m³ per jaar; dat deze inschatting een *worst case* inschatting is;

Overwegende dat het te zuiveren afvalwater wordt opgevangen in twee centraal gelegen buffertanks van circa 1.986 m³ en 1.860 m³; dat het afvalwater gezuiverd wordt in de waterzuiveringsinstallatie bestaande uit een pH-regeling, een filtering (zandfilter en patroonfilters), een RO-installatie en een ionenwisselaar (*boron exchanger*); dat het gezuiverde water wordt opgeslagen in een schoonwaterbekken van 2.600 m³ alvorens het geloosd wordt (batchgewijze lozing) of wordt gebruikt voor de bestrijding van stof;

Overwegende dat het grootste deel van de Helderbeek is geklasseerd als een onbevaarbare waterloop van tweede categorie; dat in het stroomgebiedsbeheersplan van het Demerbekken de Helderbeek is ingedeeld als een kleine beek Kempen; dat de Helderbeek na 12 km uitmondt in de Zwarte Beek; dat het stroomgebied van de Zwarte Beek een speerpuntgebied is conform het stroomgebiedsbeheersplan van de Schelde;

Overwegende dat op basis van de effectevaluatie van de permanente/gemiddelde impact opgenomen in het MER kan gesteld worden dat voor de parameter CZV er een belangrijke impact wordt berekend en voor de parameters N_{totaal} en BZV een relevante impact; dat de belangrijke impact van CZV het gevolg is van de hoge gemiddelde concentratie aan CZV vóór het lozingspunt; dat deze hoge concentraties die worden gehanteerd in het MER, gebaseerd zijn op slechts zes metingen uit 2010; dat de concentratie aan CZV in het geloosde water de basismilieukwaliteitsnormen respecteert; dat bijgevolg kan gesteld worden dat, voor wat CZV betreft, er een verbetering van de waterkwaliteit zal optreden ten gevolge van de lozing; dat het geloosde afvalwater ook voldoet aan de basismilieukwaliteitsnormen voor BZV; dat gelet op de toegepaste zuiveringstechnieken kan worden aangenomen dat de kwaliteit van het afvalwater in de geplande situatie slechts beperkt zal wijzigen; dat voor de parameter N_{totaal} er na de lozing een overschrijding van de basismilieukwaliteitsnorm wordt verwacht; dat echter verwacht wordt dat deze overschrijding slechts een lokaal effect veroorzaakt; dat 3 km stroomafwaarts, net vóór het samenvloeien met de bijloop Helderbeek, de basismilieukwaliteitsnorm voor N_{totaal} wel wordt gerespecteerd; dat in het MER wordt gesteld dat de basismilieukwaliteitsnorm voor N_{totaal} slechts over enkele honderden meter wordt overschreden tot aan de input afkomstig van de mijnterrils; dat er geen risico op eutrofiëring van de waterloop is gelet op de lage fosforconcentraties; dat er bijgevolg momenteel geen aanleiding is om bijkomende milderende maatregelen op te leggen; dat uit meetgegevens blijkt dat het bedrijf de gevraagde lozingsnorm voor N_{totaal} van 45 mg/l soms volledig opvult; dat indien de maximale vracht aan N_{totaal} zou worden geloosd zoals aangevraagd, deze vracht een belangrijke impact kan hebben op de Zwarte Beek; dat in

de huidige situatie de geloosde vracht een beperkte impact heeft op de Zwarte Beek; dat bijgevolg de huidige vracht van maximaal 10 kg N per dag is opgelegd in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit; dat indien de exploitant hieraan niet kan voldoen, de exploitant moet aantonen dat de lozing van een hogere vracht aan N_{totaal} aanvaardbaar is ten opzichte van de Helderbeek én de Zwarte Beek of de waterzuiveringsinstallatie moet aanpassen met bijvoorbeeld een selectieve ionwisselaar voor ammonium, aangezien circa 97% van de hoeveelheid aan N_{totaal} uit ammonium bestaat;

Overwegende dat in het bestreden besluit bijzondere lozingsvoorwaarden werden opgelegd voor de volgende parameters: BZV, CZV, N_{totaal} , Cd, Hg, fenolen, chloriden en sulfaat;

Overwegende dat de impact van de lozing op de kwaliteit van het oppervlaktewater is gemodelleerd in het MER op basis van het aangevraagde lozingsdebiet, inclusief het debiet van bedrijfsafvalwater en potentieel verontreinigd hemelwater gekoppeld aan het 'Closing the Circle'-project; dat het 'Closing the Circle'-project niet is opgenomen in huidige aanvraag maar via een aparte milieuvergunningaanvraag werd ingediend; dat het bedrijf momenteel vergund is voor maximaal 600 m³ per dag; dat bij een continue lozing maximaal 25 m³/u mocht worden geloosd; dat het gezuiverde afvalwater echter in batches wordt geloosd waardoor er ook grotere debieten konden worden geloosd binnen het vergund debiet van 600 m³ per dag; dat de waterzuiveringsinstallatie een maximale capaciteit heeft van 36 m³/u; dat deze niet zal worden aangepast; dat het aangevraagde debiet een absolute *worst case* betreft; dat indien het preferentieel scenario zal worden uitgevoerd, volgens het MER een debiet van circa 65.000 m³ per jaar zal worden geloosd; dat de exploitant aangeeft dat in praktijk het geloosde debiet per uur ten gevolge van deze aanvraag, niet sterk zal verhogen in vergelijking met de huidige situatie; dat bijgevolg kan worden aangenomen dat, aangezien er in de huidige situatie geen capaciteitsproblemen van de ontvangende beek gekend zijn, er in de toekomst eveneens geen capaciteitsproblemen verwacht worden;

Overwegende dat op basis van bovenstaande overwegingen kan gesteld worden dat de impact van de lozing van gezuiverd bedrijfsafvalwater tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in het 'Demerbekken'; dat de percelen niet gelegen zijn in overstromingsgevoelig gebied of in een risicozone voor overstromingen of in een recent overstroomd gebied;

Overwegende dat het hemelwater niet volledig kan infiltreren in de bodem ter hoogte van de afgewerkte stortzones ten gevolge van het afdekfolie; dat het overtollig hemelwater via de drainagebuizen wordt opgevangen in afwaterings- en infiltratiegrachten en -bekkens; dat het hemelwater in deze onverharde grachten kan infiltreren; dat de grachten op het noordelijke deel van het terrein bij hevige regenbuien kunnen overlopen

in de Helderbeek; dat de grachten aan de zuidelijke delen van het terrein niet in verbinding staan met de andere grachten; dat het hemelwater dat neervalt op de Eco-valley, wordt opgevangen en behandeld in de waterzuiveringsinstallatie; dat bijgevolg de impact van de uitbreiding van de stortzone op de waterhuishouding beperkt is;

Overwegende dat enerzijds conform de bepalingen van subafdeling 5.2.4.3 van titel II van het VLAREM een geologische barrière, lekdetectie en afsluitfolie voorzien zijn om verontreiniging van de bodem en het grondwater te voorkomen en anderzijds conform artikel 5.2.4.6.3 van titel II van het VLAREM de nodige meetputten moeten worden voorzien om eventuele beïnvloeding van de grondwaterkwaliteit door de stortplaats te detecteren; dat de grondwaterkwaliteit halfjaarlijks moet worden gecontroleerd; dat bijgevolg het risico op grondwater- en bodemverontreiniging tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat gelet op bovenvermelde overwegingen en gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden er geen schadelijke effecten verwacht worden op het watersysteem; dat er bijgevolg voldaan wordt aan artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets;

Overwegende dat de aanvoer van afvalstoffen gebeurt tussen 7 u 's morgens en 18 u 's avonds;

Overwegende dat in het MER voor verschillende scenario's de geluidsimpact op relevante elementen in de buurt wordt gemodelleerd; dat scenario 4 het beste aansluit bij huidige aanvraag; dat evenwel in scenario 4 ook de geluidsemissie van de demo-installatie (110 dB(A) + 104 dB(A)), een shredder op 400 m van de perceelgrens en de geluidsemissie van twee hallen (100 dB(A) en 95 dB(A)) is meegerekend; dat deze installaties ofwel centraal op de site of in de noordoosthoek van de site staan; dat ter hoogte van zone XI er twee graafmachines/wielladers (103 dB(A)) in rekening zijn gebracht; dat eveneens een dumper (106 dB(A)) in rekening is gebracht als bewegende bron;

Overwegende dat de geluidsimpact is geëvalueerd ter hoogte van negen evaluatiepunten en twee meetpunten; dat meetpunt 1 gelegen is bij de dichtstbij gelegen woning; dat dit punt het meest relevante beoordelingspunt is voor deze aanvraag; dat dit punt gelegen is op minder dan 500 m van ontginningsgebied; dat alleen overdag zal worden gewerkt; dat ter hoogte van dit beoordelingspunt het specifiek geluid veroorzaakt door de inrichting overdag maximaal 45 dB(A) mag bedragen;

Overwegende dat in scenario 4 een specifiek geluidsniveau van 39 dB(A) wordt gesimuleerd ter hoogte van meetpunt 1;

Overwegende dat de maximale bronvermogens van een graafmachine (103 dB(A)) en een dumper (106 dB(A)) zijn opgelegd in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit; dat de compactor echter niet is meegenomen in de modellering; dat in de bijzondere voorwaarden is opgenomen dat de exploitant moet aantonen aan de hand van een controlemeting dat kan worden voldaan aan de geluidsnormen, rekening houdende met twee graafmachines en de compactor op maaiveldniveau; dat pas na goedkeuring van de toezichthouder de compactor mag worden gebruikt;

Overwegende dat, conform artikel 30bis, §1, van het Milieuvergunningsdecreet, een vergunning alleen kan worden verleend wanneer deze voorwaarden bevat die garanderen dat de inrichting voldoet aan de eisen die door titel II van het VLAREM zijn gesteld en dat de vergunning moet worden geweigerd wanneer dit niet het geval is; dat vóór het verlenen van de milieuvergunning moet worden aangetoond dat aan de geluidsnormen kan worden voldaan; dat een controlemeting alleen kan worden aanvaard om na te gaan of de gebruikte aannames en modelleringen in overeenstemming zijn met de realiteit; dat de compactor en de dumper eenzelfde geluidsvermogen hebben; dat de exploitant aangeeft dat de compactor slechts uitzonderlijk wordt gebruikt; dat bijgevolg in de bijzondere voorwaarden moet worden opgelegd dat de dumper en de compactor niet tegelijkertijd mogen gebruikt worden;

Overwegende dat in het MER de effecten op fauna en flora zijn besproken en dat een passende beoordeling is opgesteld;

Overwegende dat het ANB een gunstig subadvies heeft gegeven op 26 oktober 2016; dat de projectzone gelegen is in een SBZ die is aangeduid in uitvoering van Richtlijn 92/43/EEG van de raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Habitatrichtlijn) en in uitvoering van Richtlijn 2009/147/EG van het Europees parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand (Vogelrichtlijn); dat de concrete doelstelling voor Vlaanderen is om tegen 2020 16 habitats in een goede of verbeterde toestand te brengen en voor alle habitats en richtlijnsoorten 70% van de aanpassingen te operationaliseren tegen 2020, zodat deze habitats en soorten tegen 2050 in een gunstige, regionale staat van instandhouding kunnen gebracht worden; dat gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen (G-IHD) zijn geformuleerd die op Vlaams niveau de minimale noodzakelijke oppervlakte of populatiegrootte aangeven voor de in het Vlaamse Gewest voorkomende habitats en soorten om deze in een gunstige staat van instandhouding te brengen of te bestendigen; dat specifieke instandhoudingsdoelstellingen (S-IHD) per SBZ aangeven welke bijdrage de SBZ levert aan de realisatie van de G-IHD;

Overwegende dat de 'staat van instandhouding' de invloeden die op de betrokken soort of het betrokken habitattype inwerken en die op lange termijn een verandering kunnen bewerkstelligen in de verspreiding en de grootte van de populaties van die soort of de verspreiding en de oppervlakte van het habitattype in Vlaanderen, evalueert; dat de

staat van instandhouding van de habitattypes wordt geëvalueerd op basis van vier criteria:

- de oppervlakte van de habitat;
- het areaal;
- de kwaliteit van de habitat;
- de toekomstverwachtingen;

dat de staat van instandhouding van een habitat als gunstig wordt beschouwd wanneer:

- het natuurlijke verspreidingsgebied van de habitat en de oppervlakte van die habitat binnen dat gebied stabiel zijn of toenemen;
- de nodige specifieke structuur en functies voor behoud op lange termijn bestaan en in de afzienbare toekomst vermoedelijk zullen blijven bestaan;
- de staat van instandhouding van de voor die habitat gunstige typische soorten gunstig is;

dat de staat van instandhouding van de soorten wordt geëvalueerd op basis van vier volgende criteria:

- de populatie van de soort;
- het areaal;
- de habitat;
- de toekomstverwachtingen;

dat de staat van instandhouding van een soort als gunstig wordt beschouwd wanneer:

- uit populatiedynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog altijd een levensvatbare component is van de habitat waarin de soort voorkomt, en dat vermoedelijk op lange termijn zal blijven;
- het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden;
- er een voldoende grote habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden;

Overwegende dat het belang van een vermindering van de oppervlakte die door de habitats of de leefgebieden van soorten in kwestie in de SBZ ingenomen wordt, wordt geëvalueerd in het licht van de totale oppervlakte van deze SBZ en van de integriteit van dit gebied; dat om te bepalen of een aantasting betekenisvol is in het licht van de doelstellingen van de habitatrichtlijn, er gebruik gemaakt kan worden van volgende factoren:

- de omvang van het natuurlijk verspreidingsgebied van de habitat (hierbij wordt ook gekeken naar de voor die habitat typische soorten);
- de omvang van het natuurlijk verspreidingsgebied van die soort (de voor die soort geschikte habitats);
- de populatieomvang van de betrokken soort(en);
- het bestaan van een voldoende groot habitat om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden;
- het belang van het netwerk hierin;

dat bij de opmaak van het MER met deze factoren rekening is gehouden;

Overwegende dat op 19 juli 2007 een integraal Natuurproject- en Protocolakkoord is afgesloten tussen de nv Remo Milieubeheer en het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door het ANB en de OVAM; dat zoals aangegeven in het goedgekeurd MER en zoals

opgelegd in de bijzondere voorwaarden van het besteden besluit, dit protocol moet blijven doorwerken; dat een monitoringsprogramma is opgelegd in de bijzondere voorwaarden; dat het monitoringsprogramma zal opgevolgd worden door een opvolgingscommissie; dat het protocolakkoord inhoudt dat het terrein zo moet worden beheerd, ingericht, ontwikkeld en/of hersteld dat het beantwoordt aan de ecologische vereisten zoals bepaald in de IHD;

Overwegende dat in de passende beoordeling, net zoals in het MER, de effecten worden besproken die veroorzaakt worden door/tijdens de verschillende fases van het 'Closing the Circle'-project; dat de effecten veroorzaakt door huidige aanvraag zich situeren in de buurt van:

- zone VI: verhoging eindafdek met 0,8 m zand;
- zone VIIb2: verhoging eindafdek met 5 m zand;
- zone VIII: inrichting stortplaats;
- zone XI: zandontginning en inrichting stortplaats;

dat zone VI niet gelegen is binnen de SBZ in tegenstelling tot de zones VIIb2, VIII en XI; dat zones VI en VIIb2 recent afgewerkte stortzones zijn zonder actuele natuurwaarde; dat zone VIII momenteel in exploitatie is; dat er in zone VIII volgens de habitatkaart geen actuele habitat is gelegen; dat binnen zone XI zones zijn ingekleurd als 'deels habitat' voor het habitatype 'Droge Europese heide' (4030); dat in de noordelijke helft van zone XI die habitat voorkomt op 10% van de oppervlakte van circa 1,18 ha, op 30% van de oppervlakte van circa 3,07 ha en op 70% van de oppervlakte van circa 1,23 ha; dat in de zuidelijke helft van zone XI die habitat voorkomt op 30% van de oppervlakte van circa 0,068 ha; dat de habitat 4030,bos (droge Europese heide onder aanplant of met bosopslag) in de zuidelijke helft van zone XI voorkomt op 30% van de oppervlakte van 0,95 ha en op 100% van de oppervlakte van 2,25 ha; dat de noordelijke helft van zone XI bestaat uit een complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen (circa 1,18 ha) en deels een complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen (circa 4,3 ha); dat de zuidelijke helft bestaat uit deels biologisch zeer waardevol (circa 2,25 ha), deels biologisch waardevol (circa 3,59 ha) en deels een complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen (circa 1,02 ha);

Overwegende dat volgens de passende beoordeling er door de ontginning van zone XI er circa 2,99 ha droge heide tijdelijk zal worden verwijderd; dat er in het studiegebied circa 15,39 ha droge heide aanwezig is, waarvan circa 7,39 ha droge heide tot heischrale graslanden op de afvalstortplaats; dat er echter in het volledige SBZ circa 1.670,43 ha droge heide aanwezig is; dat het tijdelijke verlies van 2,99 ha droge heide ter hoogte van zone XI ten gevolge van de ontginning een tijdelijk verlies betekent van 0,17% van de totale habitat droge heide in de SBZ; dat dit betekent dat er geen betekenisvol effect wordt verwacht; dat de verhogingen van de eindafdek zullen worden ingezaaid met gras en heidemaaisel; dat er geen rekening is gehouden bij de bepaling van het effect met de tijdelijk ontwikkelde natuurwaarden (ontwikkelingstijd circa drie jaar) bij de afwerking van de verschillende zones;

Overwegende dat een verlies van habitat voor heidevogels verwacht wordt van circa 7,73 ha ter hoogte van zone XI; dat er in de SBZ circa 3.182 ha biotoop voor heidevogels is; dat het tijdelijke verlies van 7,73 ha habitat voor heidevogels ter hoogte van zone XI ten gevolge van de ontginning een tijdelijk verlies betekent van 0,24% van de totale habitat voor heidevogels in het SBZ; dat dit als een uiterst klein effect wordt beoordeeld; dat voor amfibieën en reptielen maximaal een vergelijkbare impact wordt verwacht; dat de gekende voortplantingsplaatsen van de verschillende soorten bij het uitvoeren van deze aanvraag niet zullen worden beïnvloed; dat deze pas tijdens latere fase mogelijk kunnen worden beïnvloed; dat tijdens deze latere fase de nodige maatregelen zullen worden genomen om de impact te beperken;

Overwegende dat in de passende beoordeling de effecten worden besproken van de geluidsemissie; dat zelfs in de *worst case*, zijnde bij de volledige realisatie van het 'Closing the Circle'-project, er geen negatief effect wordt verwacht op de IHD voor de verschillende soorten;

Overwegende dat de verzurende en vermestende effecten worden besproken; dat de actuele immissies het meest representatief zijn voor huidige aanvraag; dat de bijdrage aan de kritische lasten van natuurwaarden buiten de stortplaats lager is dan 1%, zowel voor verzuring als voor vermesting;

Overwegende dat de effecten van de lozing in bovenstaande overwegingen reeds werden besproken; dat kan gesteld worden dat er geen nadelige effecten worden verwacht door de lozing op de SBZ;

Overwegende dat uit bovenstaande blijkt dat aangevraagde project de realisatie van de IHD voor de habitats en de soorten niet in gedrang brengt;

Overwegende dat het ontgonnen zand niet zal worden afgevoerd; dat de jaarlijkse aanvoer van afvalstoffen geschat wordt op circa 250.000 ton; dat gemiddeld circa 67 vrachtwagenbewegingen per dag en maximaal circa 100 vrachtwagenbewegingen per dag verwacht worden; dat voor de afvoer van concentraat van de waterzuiveringsinstallatie maximaal 10 transportbewegingen per dag noodzakelijk zijn in de eerste fase van het 'Closing the Circle'-project en circa 30 transportbewegingen per dag wanneer het 'Closing the Circle'-project volledig is gerealiseerd; dat er maximaal circa 130 transportbewegingen per dag verwacht worden; dat echter zolang het 'Closing the Circle'-project niet gerealiseerd is, er geen verhoging van het aantal transporten in vergelijking met de huidige situatie wordt verwacht;

Overwegende dat de inrichting ontsloten wordt via de Koerselsedijk-Grote Baan (N715); dat de Koerselsedijk een weinig gebruikte weg is zodat de impact van de transportbewegingen van het bedrijf beperkt is; dat de Grote Baan in het zuiden aansluit op de

E314 en in het noorden op de Noordzuidverbinding (N74); dat de Grote Baan een tweevaksweg is met fietspaden aan beide zijden van de weg; dat deze weg bijgevolg voldoende is uitgerust om zwaar vervoer te verwerken;

Overwegende dat er twee commissies zijn opgelegd in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit waarin de buurt wordt geïnformeerd over het EWS, calamiteiten, stortgegevens en de opvolging van preventiemaatregelen;

Overwegende dat de inrichting is gelegen in een gebied voor hergebruik van materialen en energie met als overdruk 'gebied voor tijdelijk ontginning en opslag' volgens het GRUP 'Closing the Circle', zoals vastgesteld op 6 maart 2015; dat de Eco-valley gelegen is binnen de 'zone voor bestaande ondersteunende voorzieningen' volgens hetzelfde GRUP;

Overwegende dat binnen het gebied voor hergebruik van materialen en energie de volgende stedenbouwkundige voorschriften gelden:

"Dit gebied is tijdelijk bestemd voor het opgraven en hergebruiken van het stortmateriaal, dat zich in het gebied bevindt, in functie van het winnen van grondstoffen en energie. Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten voor zover ze wat schaal en ruimtelijke impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving. Het tijdelijk opslaan van opgegraven en bewerkte materialen in functie van verder gebruik voor het winnen van grondstoffen en energie is toegelaten. Het definitief ter plaatse opslaan van de restfractie die overblijft na het bewerken en hergebruiken van het stortmateriaal is slechts toegestaan in het specifiek daarvoor aangeduide gebied met de overdruk 'gebied voor opslag van niet valoriseerbare materialen'. Het bijkomend ontginnen van de oorspronkelijke bodem en het aanvoeren van materiaal van buiten de site in functie van opslag, bewerking, verwerking, recyclage of energiewinning is slechts toegestaan in het specifiek daarvoor aangeduide gebied met de overdruk 'gebied voor ontginning en tijdelijke opslag'. Het optrekken van gebouwen en installaties is slechts toegelaten in het specifiek daarvoor aangeduid gebied met de overdruk 'zone voor installaties'. Volgende werken, handelingen en wijzigingen die noodzakelijk zijn voor de realisatie van de bestemming zijn eveneens toegelaten:

- het herstellen, aanleggen, heraanleggen of verplaatsen van nutsleidingen en wegenis;
- aanleg van aarden wallen, keermuren, schermen, en dergelijke;
- verharding van het terrein.

In het gebied zijn eveneens toegelaten, voor zover de hoofdbestemming niet in het gedrang komt, voor zover in overeenstemming met of aangewezen in de watertoets, alle werken, handelingen en wijzigingen in functie van het bereiken van de randvoorwaarden die nodig zijn voor het behoud van de watersystemen en het voorkomen van wateroverlast buiten de natuurlijke overstromingsgebieden, voor zover de technieken van de natuurtechnische milieubouw worden gehanteerd. Daarbij moet de wateropvang door de bijkomende verharding en bebouwing worden opgevangen in de infiltratie-/retentiebekkens op de 'zone voor installaties'. De bufferbekkens moeten voorzien zijn van een olieafscheider en zandvang. In functie van de waterhuishouding wordt een minimale verzegelingsgraad in combinatie met voldoende infiltratie- en

buffervoorzieningen uitgewerkt, teneinde het gemiddelde jaarlijkse infiltratieverlies maximaal te compenseren en eventuele effecten op de grondwaterwinningen tot een minimum te beperken. Een goede kwaliteit van het infiltrerend hemelwater moet eveneens verzekerd worden. Verhardingen dienen in waterdoorlatende materialen aangelegd. Het opgraven, hergebruiken en tijdelijk opslaan van stortmateriaal, in functie van het winnen van grondstoffen en energie, gebeurt gefaseerd. De fasering gebeurt met het oog op het maximaliseren van het hergebruik van de materialen en energie enerzijds en het beperken van de activiteiten in de tijd en het beperken van de impact op de omgeving en het zo snel mogelijk realiseren van de nabestemming natuur anderzijds. Wanneer een fase volledig is ontgraven wordt het ontgraven gebied afgewerkt met het oog op de nabestemming als natuurgebied. Dit gebeurt vooraleer of minstens gelijktijdig met het aanvatten van de volgende fase. Er dient zodanig ontgraven dat een uitgravingsfront wordt gecreëerd in de richting van de geluidsgevoelige zones: woonelementen en natuurgebieden. De ontgraving gebeurt zodanig dat de onontgonnen hogere gedeeltes zo een geluidsbuffer vormen. Het opgraven, hergebruiken en tijdelijk opslaan van stortmateriaal, in functie van het winnen van grondstoffen en energie, en de afwerking van en het natuurontwikkelingsbeheer in de reeds opgegraven opslagplaatsen gebeuren met het oog op de nabestemming als natuurgebied. Zolang de recyclage activiteit plaatsvindt gebeuren de tijdelijke opslag en het beheer ervan en het beheer van de afgewerkte opslagplaatsen met het oog op het realiseren van tijdelijke natuurwaarden. Dit houdt in dat tijdelijke opslag zo veel als mogelijk wordt afgedekt met aangepaste materialen. De bestaande bosranden aan Wolfsdal moeten behouden blijven en moeten worden beheerd in functie van het behoud en de versterking van het karakter als bosrand met een onderbegroeiing die ook functioneert als buffer en landschappelijke inkleding. De intermediaire natuurwaarden worden aangehouden en ontwikkeld in de gebieden waarin tijdelijk geen graaf- of stortactiviteiten plaatsvinden. De inrichting en het beheer gebeurt in functie van het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen van de Speciale Beschermingszones in hoofde van de Vogelrichtlijn en van de Habitatrichtlijn.”;

Overwegende dat binnen het gebied voor tijdelijk ontginning en opslag de volgende stedenbouwkundige voorschriften gelden:

“Binnen de met de overdruk ‘gebied voor tijdelijke ontginning en opslag’ aangeduide zone zijn, naast de in artikel 1.1 vernoemde activiteiten ook het uitgraven van de bodem voor ontginning en het storten van afval toegelaten. Alle handelingen die nodig of nuttig zijn om zand te winnen en mechanisch te behandelen, zijn toegelaten voor zover het tijdelijke infrastructuur betreft, wat moet blijken uit de fasering van de ontginning en de eindafwerking met het oog op de nabestemming natuur. De verwerking van ontgonnen zand is uitgesloten. Vanaf het volledig in werking treden van de full-scale installatie is ontginning en storten van materiaal van buiten de site in deze zone verboden.”;

dat de zandontginning en de uitbreiding van de stortplaats in overeenstemming zijn met bovenstaande stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor het gebied met overdruk voor ondersteunende voorzieningen de volgende stedenbouwkundige voorschriften gelden:

“Binnen de met de overdruk ondersteunende voorzieningen aangeduide zone zijn, naast de in artikel 1.1 vernoemde activiteiten, zolang de recuperatie van energie en materialen

plaatsvindt, ook een waterzuiveringsinstallatie en biogascentrale toegelaten. De bestaande waterzuiveringsinstallatie en biogasinstallatie (Ecovalley) kunnen behouden blijven, aangepast en uitgebreid worden. Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de werking van de waterzuivering en biogasinstallatie, zijn toegelaten. Bij het beëindigen van de recuperatie-activiteiten worden de permanente installaties verplaatst naar de zone voor installaties. Het tijdelijk behoud van de installaties tot het ogenblik van vernieuwing is toegelaten.”;

dat de Eco-valley in overeenstemming is met de bovenstaande stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat deze ontginningszone en stortplaats zich verder in westelijke en zuidelijke richting uitstrekt binnen de contouren van het GRUP; dat tussen de stortplaats en het meest nabijgelegen woongebied een beboste zone gelegen is die de activiteiten kan bufferen; dat verschillende zones in het gebied reeds lange tijd worden geëxploiteerd als stortplaats of ontginningsgebied; dat met betrekking tot de verschillende milieutechnische aspecten in bovenstaande overwegingen wordt gesteld dat de hinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt; dat de realisatie en de instandhouding van het habitatrichtlijngebied niet in het gedrang komt; dat er geen bijkomende gebouwen of installaties worden voorzien; dat de ontginning van zand over een oppervlakte van 15 ha gunstig wordt beoordeeld;

Overwegende dat, gelet op de gunstige beoordeling van verschillende relevant geachte aandachtspunten en criteria zoals opgenomen in artikel 4.3.1, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijk Ordening, de gevraagde inrichting verenigbaar is met de goede plaatselijke ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de aangevraagde inrichting verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de aangevraagde inrichting, mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de beroepen gedeeltelijk gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen,

B E S L U I T :

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen van:

- de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij, Stationsstraat 110, 2800 Mechelen;
- de vzw Limburgse Milieukoepel, Geraetsstraat 25, 3500 Hasselt;

- Micha Vandormael, Kievitwijk 38, 3530 Houthalen-Helchteren;
- Bart Verleysen, Kievitwijk 40, 3530 Houthalen-Helchteren;
- Corinna Nys, Wolfsdal 45, 3530 Houthalen-Helchteren;
- Annie Partyka, Lavendelsteeg 7, 3550 Heusden-Zolder,

aangetekend tegen het besluit nr. 750.71/A/2016.015 van de deputatie van de provincie Limburg van 14 juli 2016 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 14 juli 2036 aan de nv Remo Milieubeheer, Ekkelgaarden 16, 3500 Hasselt, voor het verder exploiteren en veranderen van een afvalopslagplaats/stortplaats, gelegen te 3530 Houthalen-Helchteren, Koerselsedijk zn, op de kadastrale percelen:

- afdeling 1, sectie A, perceelnummers 1066m, 1067a, 1067b, 1068a, 1068a3, 1068b6, 1068b7, 1068c6, 1068h5, 1068k2, 1068l2, 1068m5, 1068n5, 1068p, 1068r, 1068s, 1068s2, 1068t2, 1068v6, 1068w3, 1068w6, 1068x3, 1068y3, 1068y5, 1068z2, 1068z3 en 1068z6;
- afdeling 4, sectie A, perceelnummer 149g;

omvattende na hervergunning en verandering:

- stortplaats van categorie 2 met een totale capaciteit van 285.000 m³ voor het storten van:
 - gemengde niet-gevaarlijke huishoudelijke vaste afvalstoffen met hoog gehalte aan organisch/bioafbreekbaar en anorganisch afval: restproducten van het CtC-project;
 - organische niet-gevaarlijke afvalstoffen: restproducten van het CtC-project;
- stortplaats van categorie 2 met een totale capaciteit van 2.615.000 m³ voor het storten van de volgende bedrijfsafvalstoffen met het oog op toekomstige valorisatie:
 - anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte;
 - niet-gevaarlijke afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet-gevaarlijk afval (criteria: zie afdeling 5.2.4 van titel II van het VLAREM);
 - stabiele niet-reactieve gevaarlijke afvalstoffen met een uitlooggedrag dat gelijkwaardig is aan dat van de onder rubriek 2.3.6, b, 5°, van bijlage I van titel I van het VLAREM vermelde niet-gevaarlijke afvalstoffen en die voldoen aan de relevante aanvaardingscriteria (criteria: zie afdeling 5.2.4 van titel II van het VLAREM);
- stortplaats van categorie 1 met een totale capaciteit van 2.615.000 m³ voor het storten van gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor gevaarlijke afvalstoffen (criteria: zie afdeling 5.2.4 van titel II van het VLAREM) met het oog op toekomstige valorisatie;
- stortplaats van afvalstoffen in kader van industriële emissies met het oog op toekomstige valorisatie met een maximale totale capaciteit van 2.615.000 m³;
- een afvalwaterzuiveringsinstallatie met een effluent van maximaal 36 m³ per uur;
- drie motoren met respectievelijk een geïnstalleerd vermogen van 1 x 469 kW en 2 x 1.255 kW – totaal: 2.979 kW;
- drie transformatoren met een individueel vermogen van elk 1.600 kVA;
- accumulatoren en startbatterijen met een vermogen van 16 x 3.432 AhV;
- twee compressoren met een vermogen van 5 kW, twee compressoren van 20 kW en twee compressoren van 27 kW;

- bijtende vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS05: een gezamenlijke opslag van 69,68 ton vloeistoffen en vaste stoffen;
- schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS07: een gezamenlijke opslag van 67,945 ton vloeistoffen en vaste stoffen;
- voor het aquatisch milieu gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS09: een gezamenlijke opslag van 1,185 ton vloeistoffen en vaste stoffen;
- zandwinning met een totale voor winning bestemde oppervlakte van 15,1 ha;
- stationaire motoren van respectievelijk 1 x 500 kW en 2 x 1.703 KW voor de biogasvalorisatie,

worden gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt gewijzigd als volgt:

1° Aan artikel 4 van het bestreden besluit wordt volgende paragraaf toegevoegd tussen paragraaf 1 en paragraaf 2:

“§1bis. De algemene en sectorale voorwaarden van titel III van het VLAREM:

- Hoofdstuk 2.1: Algemene voorschriften;
- Hoofdstuk 2.2: Bodem;
- Hoofdstuk 2.3: Monitoring en Informatieplicht.”;

2° Artikel 4, §2, 1, van het bestreden besluit wordt vervangen door:

“Het gelijktijdig gebruik van de compactor en de dumper in zone VIII en/of zone XI is verboden.”;

3° Aan artikel 4, §2, 9, van het bestreden besluit wordt de volgende zin toegevoegd:

“Voor stromen waarvoor het TOC groter is dan 6%, is het gehalte opgelost organische koolstof (DOC) kleiner of gelijk aan 800 mg/kg droge stof.”.

Art. 3. De overige bepalingen van het bestreden besluit worden bevestigd.

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, 10 JAN. 2017

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE