

MLWV/1100000022/gvda-kh.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN VERZOEK TOT WIJZIGING VAN VERGUNNINGSVOORWAARDEN.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op artikel 45 van het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op het verzoek van de nv Promat International ingediend op 9 februari 2011 strekkende tot het wijzigen van de bij vorige vergunningsbesluiten opgelegde voorwaarden, meer bepaald de lozingsnorm "totaal aluminium: 2 mg/l", opgelegd in de eerste bijzondere voorwaarde bij besluit van de deputatie d.d. 26 maart 2009 met kenmerk MLAV1/08-546, te verlengen van 2 jaar tot 5 jaar na vergunningsdatum;

Gelet op volgende motivering van het verzoek:

1. Gevraagde verwijdering aluminium uit afvalwater:

Het voorkomen van Al in het afvalwater is te wijten aan de productie van 'PROMATECT-T'-platen. Deze worden in batches geproduceerd. De concentraties aan Al in het afvalwater kunnen dus erg variëren naargelang deze platen al dan niet in productie zijn. In het verleden werden er af en toe hoge concentraties van Al in het afvalwater gemeten, met pieken tot boven 500 mg/l. Bij de hernieuwing van de milieuvergunning werd door VMM gesteld dat een substantieel verwijderingspercentage moet kunnen aangetoond worden. Hierbij werd verwezen naar het goedgekeurd Reductieprogramma Gevaarlijke Stoffen d.d. 23 januari 2005, waarin volgende lijn wordt vastgelegd:

- BBT vormen steeds het minimale kader waarbinnen vergunningsvoorwaarden moeten worden vastgelegd.
- Voor alle gevaarlijke stoffen is daarenboven sanering aan de bron, progressieve vermindering en het halen van de MKN het uitgangspunt.
- Voor de meest gevaarlijke stoffen is daarenboven het voorkomen en/of beëindigen van verontreiniging het uitgangspunt. VMM hanteert voor de meest gevaarlijke een emissiegrenswaarde gelijk aan 1x de MKN.

Promat kan er zich in vinden de BBT toe te passen om een minimale impact van de lozing op het milieu te veroorzaken. Al is evenwel niet aangeduid als een gevaarlijke stof in het kader van waterverontreiniging. In het reductieprogramma wordt de stof Al niet vernoemd.

2. Stand van zaken verwijdering Al:

a) Volgende stappen werden reeds gezet om de effluentkwaliteit te verbeteren:

- plaatsen van een aparte tank voor afvalwater met Al en verwijdering van Al uit de deelstroom van het afvalwater i.p.v. uit de volledige afvalwaterstroom;
- studie verbetering waterhuishouding en waterzuiveringsinstallatie;
- vervanging citroenzuur als aanzuurmiddel door HCl om Al neer te slaan;
- dosering zuur op basis van online pH-meting.

Op basis van de maandelijkse zelfcontrole door Promat werden in de periode oktober 2008 – november 2010 slechts drie overschrijdingen van de huidige norm gemeten (8,12; 4,93 en 2,33 mg/l).

b) Omwille van economische omstandigheden werd in 2009 en 2010 minder PROMATECT-T geproduceerd. Hierdoor zijn geen bijkomende maatregelen meer genomen. De juiste omstandigheden ontbraken voor het uitvoeren van verder onderzoek naar maatregelen om de concentraties te verminderen. Het zuiveringsrendement van de bestaande installatie is dus nog niet bekend, evenmin of deze voldoet aan BBT.

Sinds kort is de productie van PROMATECT-T opnieuw hoger, zodat het onderzoek nu kan en zal verder gezet worden.

3. Normstelling bij hernieuwing milieuvergunning:

- a) Er bestaat geen algemene of sectorale lozingsnorm voor Al. In dat geval mag er geen afvalwater geloosd worden met een concentratie boven de milieukwaliteitsnorm tenzij een norm is opgelegd in de bijzondere voorwaarden van de milieuvergunning. De ontvangende water loop het als kwaliteitsdoelstelling basiskwaliteit. Vanuit de wetgeving is er geen basismilieukwaliteitsnorm vastgelegd voor Al.
- b) Bij het ontbreken van een basismilieukwaliteitsnorm wordt getoetst aan de drinkwaternorm. Er is in Vlaanderen echter ook geen drinkwaternorm opgelegd voor Al. Er wordt dan naar de drinkwaternorm in Nederland verwezen (zijnde 0,2 mg/l).
- c) Bij de hernieuwing van de milieuvergunning stelt LNE – afdeling Milieuvergunningen 10x deze norm voor met een maximum termijn van 2 jaar. VMM verwijst naar dezelfde norm, maar aangezien de deelafvalwaterstroom met verhoogde Al-gehalten slechts 20% van het totale effluentdebiet uitmaakt, kon VMM slechts gunstig adviseren voor 0,4 mg/l en dit te bereiken op korte termijn.

Hierbij dient te worden bemerkt:

- In Vlaanderen zijn er een aantal sectoren die een effluentnorm hebben voor het lozen van Al in bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater. Deze normen situeren zich in de range tussen 2 tot 10 mg/l (vatenreiniging, non-ferro bedrijven, lak/verfbedrijven). Voor vatenreiniging is er recent een versoepeling opgetreden van 2 naar 6 mg/l (in voege sinds 1 januari 2010).
- Toetsen aan de drinkwaternorm is weinig relevant gezien de waterloop geen kwaliteitsdoelstelling drinkwater heeft gekregen.
- Er is te weinig kennis over het effect van de lozing van Al in oppervlaktewater.
 - Lozing van aluminiumhydroxide blijkt in eerste instantie voor het milieu niet zozeer een bedreiging gezien het neerslaat en dus niet beschikbaar is in het aquatisch milieu.
 - Het monomerisch aluminium heeft een zeer lage effectconcentratie (0,05 mg/l). Het is echter moeilijk na te gaan in welke vorm Al voorkomt in afvalwater.
 - Het RWS-RIVA te Nederland heeft in een rapport van november 2002 een voorstel gedaan voor een ad hoc maximaal toelaatbaar risiconiveau voor Al in oppervlaktewater. In dit rapport werd 1,230 mg/l als maximaal toelaatbaar niveau in oppervlaktewater voorgesteld.
 - Volgens VMM was er een Europees project lopende omtrent het ecotoxicologisch effect van Al in waterig milieu.
- Bij het verlenen van de milieuvergunning werd het advies van LNE – afdeling Milieuvergunningen gevolgd, namelijk een norm van 2 mg/l.

4. Kadering aanvraag verlenging norm in huidig waterbeleid:

De Vlaamse Regering keurde op 21 mei 2010 definitief het besluit goed over milieukwaliteitsnormen voor oppervlaktewater, waterbodems en grondwater. Dit besluit werd gepubliceerd op 9 juli 2010 en is in voege sinds 21 januari 2011. Ook bij vaststelling van de nieuwe milieukwaliteitsnormen is Al niet opgenomen als prioritaire stof, prioritair gevaarlijke stof of verontreinigende stof. Al behoort ook niet tot de stoffen die opgenomen zijn in de lijst II van Vlare I. Uit het feit dat er nog steeds geen milieukwaliteitsnorm bestaat, blijkt dat op dit ogenblik nog steeds niet bekend is of de lozing van Al negatieve effecten heeft op het waterig milieu;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlare;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek d.d. 28 maart 2011, waaruit blijkt dat er geen schriftelijke, noch mondelinge bezwaren werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies d.d. 1 april 2011 van het college van burgemeester en schepenen van Willebroek; op volgende elementen uit dit advies :

1. De inrichting is gelegen in milieubelastende industrie. Er kan gesteld worden dat de exploitatie van de inrichting die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften.
2. Advies van de milieudienst d.d. 23/03/2011: "Gunstig";

Gelet op het gunstig advies d.d. 25 maart 2011 van de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk AMV/A/11/7027); op volgende elementen uit dit advies :

1. Het bedrijfsafvalwater van Promat is afkomstig van het proceswater, de waterbehandeling van kanaalwater voor de productie van stoom en het wassen van heftrucks (beperkt). Het afvalwater wordt gezuiverd in een fysisch-chemische waterzuiveringsinstallatie. Het bedrijfsafvalwater wordt geloosd op de Paaleyckbeek. Dat is oppervlaktewater dat behoort tot het type kleine beek.
2. In ons advies ten tijde van de gemachtiging werd door ons het volgende gesteld:
"Bij de productie van PROMATECT-T wordt ook Al geloosd. Hiervoor bestaat geen basismilieukwaliteitsnorm en geen drinkwaternorm. Het afvalwater dat afkomstig is van deze productie wordt tijdelijk apart behandeld om het verwijderingspercentage te verbeteren. Aangezien echter recent geen PROMATECT-T werd geproduceerd, dienden de proeven te worden uitgesteld. Om die reden vraagt de exploitant momenteel geen norm voor Al aan en stelt voor om na onderzoek (2 jaar) een haalbare norm te kunnen voorstellen. Indien er geen norm voor Al wordt opgelegd, mag ook geen Al geloosd worden boven de detectielimiet. Vandaar dat de afdeling Milieuvergunningen voorstelt om een norm van 2 mg Al/l (10x de Nederlandse norm) op te leggen voor een termijn van maximum 2 jaar. Binnen die termijn dient de exploitant na onderzoek een nieuwe haalbare en aanvaardbare norm aan te vragen".
3. Na de recente wijzigingen van de basismilieukwaliteitsnormen is er nog steeds geen norm voor Al.
4. In de jaren 2009-2010 werd t.g.v. de economische crisis niet genoeg PROMATECT-T geproduceerd om het zuiveringsrendement na te gaan en te optimaliseren. De exploitant vraagt om die redenen om de norm van 2 mg/l voor Al te verlenen voor een termijn van 5 jaar i.p.v. de huidige 2 jaar. Tegen die termijn dient de exploitant eveneens de grondwaterwinning uit te klaren, zodat beide aanpassingen tegelijk kunnen gebeuren.
5. Gelet op bovenstaande kan een gunstig advies gegeven worden voor een uitstel met 3 jaar om een nieuwe haalbare en aanvaardbare norm voor Al voor te stellen;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap Ruimte en Erfgoed;

Gelet op het gunstig advies d.d. 8 april 2011 van de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer (VMM) (kenmerk FDC/ME/AK/P(35223)/11/127); op volgende elementen uit dit advies :

1. Het voorwerp van de aanvraag betreft het wijzigen van de lozingsnorm voor Al.
2. Het bedrijf beschikt over een milieuvergunning d.d. 26 maart 2009 waarbij een lozingsnorm van 2 mg/l vergund is tot 26 maart 2011. Gezien momenteel geen nieuwe gegevens bekend zijn om een haalbare en milieurelevante lozingsnorm voor Al in de milieuvergunning op te nemen, vraagt het bedrijf een bijkomende verlenging van de huidige norm voor 3 jaar.
3. Het VMM-advies m.b.t. Al d.d. 18 februari 2009 luidde als volgt: *"Aangezien de verhoogde aluminiumgehalten voorkomen in de deelafvalwaterstroom uit de PROMATECT-T-afdeling, dit slechts 20% van het totale effluentdebiet uitmaakt en waarvan EPAS aanbeveelt om de deelzuivering te optimaliseren (analyseresultaten afvalwaterstaal T-water d.d. 29 mei 2008: 730 mg Al/l) kan de VMM slechts gunstig adviseren voor 0,4 mg/l en dit te bereiken op korte termijn."*
De PMVC besloot daarom een lozingsnorm van 2 mg/l toe te kennen voor een periode van 2 jaar.
4. In het dossier vermeldt de exploitant o.a. het volgende:
 - a) Omwille van economische omstandigheden werd in 2009 en 2010 minder PROMATECT-T geproduceerd. Hierdoor zijn – naast het plaatsen van een decentrale tank voor de behandeling van deze deelstroom, de vervanging van citroenzuur door HCl om Al neer te slaan en de dosering te sturen o.b.v. online pH-meting) geen bijkomende maatregelen meer genomen. De juiste omstandigheden ontbraken voor het uitvoeren van verder onderzoek. Het zuiveringsrendement van de bestaande installatie is dus nog niet bekend, evenmin of deze voldoet aan BBT.
 - b) Gelet op de definitie van BBT conform artikel 4.1.2.1§1 Vlarem II: De exploitant moet als normaal zorgvuldig persoon steeds de beste beschikbare technieken toepassen ter bescherming van mens en milieu, en dit zowel bij de keuze van de behandelingsmethodes op het niveau van de emissies, als bij de keuze van bronbeperkende maatregelen. Deze verplichting geldt eveneens voor wijzigingen aan ingedeelde inrichtingen, alsook voor activiteiten die op zichzelf niet vergunning- of meldingsplichtig zijn.
BBT dient dus steeds te worden toegepast en dit voor alle via het afvalwater geloosde verontreinigingen!
5. Daar het zuiveringsrendement van de bestaande installatie dus nog niet bekend is en het evenmin duidelijk is of deze voldoet aan BBT, adviseert de VMM éénmalig gunstig voor een bijkomende termijn van 3 jaar. Binnen de 18 maanden na datum van het vergunningsbesluit dient het bedrijf een stand van zaken uit te brengen aan de AMV en de VMM;

Gelet op het gunstig advies d.d. 10 mei 2011 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies :

1. Omschrijving van de gevraagde wijziging
 - De omschrijving van de gevraagde wijziging is correct en kan behouden blijven.
2. Openbaar onderzoek - bezwaren
 - Er werden geen bezwaren ingediend.
3. Milieutechnische evaluatie
 - De PMVC volgt de gunstige adviezen van het schepencollege, de AMV en de VMM.
 - De VMM stelt voor als bijkomende voorwaarde op te leggen:
"Binnen de 18 maanden na datum van het vergunningsbesluit dient het bedrijf een stand van zaken uit te brengen aan de AMV en de VMM."
 - De PMVC volgt dit voorstel. En stelt voor om volgende bijzondere voorwaarde bijkomend op te leggen:
"Ten laatste op 1 januari 2013 dient het bedrijf een stand van zaken betreffende de reductie van de lozing van totaal aluminium te rapporteren. Dit rapport dient in 3 exemplaren ingediend te worden bij de vergunningverlenende overheid die het ter evaluatie zal overmaken aan de VMM en ter kennisgeving aan de AMV."

4. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde voorwaarde:

- Aan de nv Promat wordt de lozingsnorm "totaal aluminium: 2 mg/l", opgelegd in de eerste bijzondere voorwaarde bij besluit van de deputatie d.d. 26 maart 2009 met kenmerk MLAV1/08-546, verlengd van 2 jaar tot 5 jaar na vergunningsdatum.

5. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. watertoets blijkt dat voor de kwaliteitsaspecten m.b.t. de lozing naar het Vlareem wordt verwezen. Uit de adviezen van het schepencollege, de VMM en de AMV blijkt dat de gevraagde afwijking kan verleend worden
- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de overige gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem, zodanig dat bijkomend wateradvies vereist is.

Artikel 8§5 van het Decreet Integraal Waterbeleid werd echter o.a. met volgende bepaling aangevuld:

"Als voor dezelfde activiteit verschillende vergunningen zijn vereist, kan de overheid die beslist over een vergunning voor een activiteit die al het voorwerp heeft uitgemaakt van een andere vergunning die aan de watertoets werd onderworpen, oordelen dat die watertoets volstaat in het kader van de vergunning waarover ze beslist. Voor opeenvolgende programma's, plannen en vergunningen die betrekking hebben op hetzelfde plangebied, kan de overheid die beslist over een programma, plan of vergunning, oordelen dat een eerder uitgevoerde watertoets volstaat."

In besluit nr. MLAV1/08-546 d.d. 26 maart 2009 werd de watertoets uitgevoerd. Met dit dossier worden geen bijkomende activiteiten gevraagd zodat kan aangenomen worden dat de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006; kan verwezen worden naar de adviezen van de VMM, de AMV en het schepencollege voor wat betreft de lozing; dat voor de overige activiteiten kan verwezen worden naar de watertoets uitgevoerd in de vergunning nr. MLAV1/08-546 d.d. 26 maart 2009 van de deputatie; dat hieruit blijkt dat de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde wijziging mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde wijziging toe te staan;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Ingevolge het verzoek van de nv Promat International worden de voorwaarden opgelegd bij besluit nr. MLAV1/08-546 van de deputatie d.d. 26 maart 2009 voor de exploitatie door de aanvrager van een inrichting voor het produceren van brandwerende bouwmaterialen, gelegen te 2830 Willebroek (Tisselt), Bormstraat 24, gewijzigd als volgt: De lozingsnorm "totaal aluminium: 2 mg/l", opgelegd in de eerste bijzondere voorwaarde bij besluit van de deputatie d.d. 26 maart 2009 met kenmerk MLAV1/08-546, wordt verlengd van 2 jaar tot 5 jaar na vergunningsdatum.

§2 Bijkomend wordt volgende bijzondere voorwaarde opgelegd:

Ten laatste op 1 januari 2013 dient het bedrijf een stand van zaken betreffende de reductie van de lozing van totaal aluminium te rapporteren. Dit rapport dient in 3 exemplaren ingediend te worden bij de vergunningverlenende overheid die het ter evaluatie zal overmaken aan de VMM en ter kennisgeving aan de AMV.

ARTIKEL 2

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 3

Tegen de beslissing m.b.t. de wijziging of aanvulling van de vergunningsvoorwaarden kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 54 van het Vlarem.

Antwerpen, in zitting van 26 mei 2011.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, Gouverneur-Voorzitter, de heren L. Helsen, R. Röttger, K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

Cathy Berx