



AMV/00011183/1007

Besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 22 november 2012 met nummer MLAV1-2012-0041/HS/vcsa houdende het verlenen van een milieuvergunning aan de NV Gallina, Bredaseweg 29, 2322 Hoogstraten, voor het verder exploiteren en veranderen van een pluimveehouderij, gelegen op hetzelfde adres.

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 oktober 2011;

Gelet op het gezamenlijk beroep van:

- de familie Broers, Bredaseweg 30, 2322 Hoogstraten;
- de familie Van der Linden, Bredaseweg 32, 2322 Hoogstraten,

aangetekend tegen het besluit nr MLAV1-2012-0041/HS/vcsa van de deputatie van de provincie Antwerpen van 22 november 2012 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 22 november 2032 aan de NV Gallina, Bredaseweg 29, 2322 Hoogstraten, voor het verder exploiteren en veranderen van een pluimveehouderij, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen: afdeling 2, sectie C, perceelnummers 148x, 148d3, 148c3 en 148k2, omvattende:

- toevoeging van de kadastrale percelen: afdeling 2, sectie C, perceelnummers 148c3 en 148k2;
- 6 stallen met plaatsen voor 150.000 slachtkippen;
- het stallen van 4 bedrijfsvoertuigen;
- de opslag van 2.500 kg diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen;
- de opslag van 20.000 l petroleum in 4 bovengrondse tanks elk met een inhoud van 5.000 l ter vervanging van 3 tanks met een gezamenlijke inhoud van 18.000 l;
- de opslag van 2.000 l mazout in een bovengrondse tank;
- een brandstofverdeelslang bij een mazouttank;
- een grondwaterwinning op een diepte van 204 m met een opgepompt debiet van 42 m³/dag en 15.000 m³/jaar;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §3, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit door aanplakking werd bekendgemaakt vanaf 10 januari 2013;

Gelet op het feit dat het beroep werden ontvangen op 23 januari 2013 en ontvankelijk werd verklaard op 25 januari 2013;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de omwonenden:

- de nota van de deskundigen bij het PRMER-0398 werd niet aan de dienst MER voorgelegd ter goedkeuring; deze nota is onvolledig; er is geen inschatting gemaakt van de bijkomende geluidshinder en de emissie fijn stof; bijgevolg bevat de aanvraag onvoldoende informatie om een gefundeerde beslissing te nemen; het MER is niet meer van toepassing gelet op de grote wijzigingen ten opzichte van de aanvraag;

AMV/11183/1007

- er werd geen rekening gehouden met diverse opmerkingen en fouten die gemeld werden tijdens de procedure voor de opmaak van het MER enerzijds en voor de milieuvergunning anderzijds;
- bij de inschatting van de geur- en ammoniakemissie is vertrokken van een huidige situatie met 70.516 slachtkuikens terwijl in een inspectieverslag van een inspecteur van de afdeling Milieu-inspectie gesteld wordt dat er 97.000 kippen gehouden worden;
- er is bijzonder weinig aandacht besteed aan de stofemissie; het kan niet zijn dat de bespreking van de stofemissie in het MER nog een juist beeld geeft; er zitten een aantal fouten in deze bespreking; er is geen rekening gehouden met de achtergrondconcentratie van het fijn stof; er is geen cumulatieve berekening gemaakt rekening houdende met andere bedrijven; er worden geen maatregelen genomen om de stofemissie te beperken; de warmtewisselaars hebben slechts een beperkte invloed gelet op het feit dat deze uitgezet worden wanneer de dieren groter zijn en minder warmtebehoefte kennen; er worden kokers met een wassysteem voorgesteld; in de aanvraag wordt er geen informatie gegeven omtrent dit systeem; dit systeem is zelf in elkaar geknutseld; er wordt gesteld dat dit systeem een reductie van 20 tot 40 % met zich meebrengt maar het is niet duidelijk waarop dit gebaseerd is; in de praktijk zitten achteraan ventilatoren waarvan een gedeelte van de lucht door deze kokers gaat; de ventilatielucht afkomstig van de andere ventilatoren gaat niet door de wasser;
- de deuren van het bedrijf staan vaak open; op deze momenten komt er een ondraaglijke stank vrij;
- er is een brief met bijkomende gegevens bezorgd op 15 oktober 2012; de omwonenden hebben geen inzage gehad in deze brief;
- de dichtst bijgelegen woning is de 'bedrijfswoning' die wordt verhuurd; bijgevolg moet deze woning beschouwd worden als de dichtst bijgelegen vreemde woning;

Gelet op het besluit nr. MLAV1/05-230 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 3 november 2005 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 3 november 2025 voor het verder exploiteren en veranderen van een gemengd veebedrijf;

Gelet op de ligging van de inrichting in agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Turnhout', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 30 september 1977;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 4 februari 2013 van de afdeling Gebieden en Projecten van het departement Ruimte Vlaanderen;

AMV/11183/1007

Gelet op het gunstige advies van 27 maart 2013 van de dienst Grondwaterbeheer van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 27 maart 2013 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 2 april 2013 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Overwegende dat het beroep ingediend door omwonenden betrekking heeft op het verlenen van de milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een pluimveehouderij met plaats voor 150.000 kippen ;

Overwegende dat in een straal van 100 m rondom de perceelsgrens van de inrichting circa 4 woningen zijn gelegen; dat de dichtste woning grenst aan het bedrijf; dat dit de woning is van de vroegere exploitant;

Overwegende dat het bedrijf gelegen is op circa 400 m van een woongebied met landelijk karakter, op circa 190 m, circa 280 m en op circa 400 m van bosgebied en op circa 800 m van natuurgebied;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek 3 bezwaren werden ingediend die betrekking hebben op constructies die te dicht op de perceelsgrens voorzien zijn, risico op botulisme door de inadequate installatie van het ventilatiesysteem, geur- en stofhinder, het dempen van de gracht waardoor het regenwater op de achterliggende wei loopt, de verwarring over het aantal stallen, het feit dat de aanvraag niet overeenkomt met het PRMER-0398, het feit dat het groenscherm aan de noordkant niet meer gerealiseerd kan worden, de beloftes die werden aangegaan bij de vorige vergunning die niet werden gerealiseerd, het feit dat perceel 147s waarop beplanting wordt voorzien, geen eigendom is van Gallina, het feit dat er onvoldoende plaats is voor de vrachtwagens om te wachten voor de gesloten poort; het feit dat een aantal woningen niet zijn opgenomen in de geurstudie, de nieuwe kippenstal werd reeds te dicht gebouwd tegen de perceelsgrens en is al in gebruik zonder vergunning, het feit dat er nu reeds 100.000 kippen aanwezig zijn in plaats van 70.516 zoals

AMV/11183/1007

aangegeven in het MER, het geïnstalleerde wassysteem dat niet erkend is en waar geen rendement van gekend is;

Overwegende dat de exploitant vergund was voor het houden van 820 mestvarkens in 1 stal en 70.516 braadkippen in 3 traditionele stallen; dat in 2008 de varkensstal afgebrand is; dat een bijkomende kippenstal voor het houden van 22.500 kippen al onvergund in gebruik is; dat uitbreiding wordt gevraagd voor het houden van in totaal 150.000 kippen in 6 ammoniakemissiearme stallen (P-6.4 'Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag');

Overwegende dat het bedrijf een milieueffectrapport (MER) heeft opgemaakt dat is goedgekeurd door de dienst Milieueffectenrapportagebeheer op 18 september 2009 (PRMER-0398) voor de uitbreiding van een bestaande veehouderij tot een pluimveehouderij met 150.000 vleeskippen en 220.000 kuikens;

Overwegende dat bij de aanvraag een aanvullende 'Nota van de deskundigen bij PRMER-0398' van juni 2011 is toegevoegd; dat deze nota is aangevuld met studies van oktober 2012 (ref.: ABO 14020);

Overwegende dat de inrichting (overeenkomstig de EU-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-bedrijf betreft waarvoor in toepassing van art. 43ter van titel I van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten worden getroffen door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat de exploitant een studie heeft toegevoegd aan het dossier opgemaakt door een erkend MER-deskundige in de discipline 'lucht' in oktober 2012 (ref. ABO 14020) waarin het aspect geur besproken wordt; dat een inschatting gemaakt werd op basis van de vergunde situatie (vergund aantal varkens en kippen), de reële situatie (vergund aantal kippen) en gewenste situatie (gewenst aantal kippen);

Overwegende dat de geuremissie in de vergunde situatie 40.867,84 OUE/s, in de reële situatie 16.923,84 OUE/s en in de gewenste situatie 36.000 OUE/s bedraagt; dat er geen specifieke geuremissieketallen zijn voor het stalsysteem P-6.4 zodat

in de geurstudie werd gewerkt met de kengetallen van traditionele stallen; dat het bedrijf behoort tot een bronnencluster zodat een cumulatief geurmodel werd gebruikt; dat er 13 veeteeltbedrijven werden opgenomen in de bronnencluster; dat onderstaande tabel het aantal gehinderde woningen per effect (negatief, matig negatief, gering negatief) op vlak van geur afkomstig van de inrichting weergeeft voor woongebied, woongebied met landelijk karakter en overige gewestplanbestemmingen:

	effect	vergund	reëel	gewenst	verschil
> 10 OUe/m³					
agrarisch	Negatief	17	14	18	+1
woongebied land.kar.	Negatief	9	9	9	0
<i>totaal</i>		26	23	27	+1
5-10 OUe/m³					
agrarisch	Matig negatief	23	25	23	0
woongebied land. kar.	Negatief	29	18	30	+1
overig	Matig negatief	2	1	1	-1
<i>totaal</i>		54	44	54	0
3-5 OUe/m³					
agrarisch	Gering negatief	34	28	30	-4
woongebied land. kar.	Matig negatief	4	15	3	-1
overig	Gering negatief	0	1	1	+1
<i>totaal</i>		38	44	34	-4
totaal		118	111	115	-3

Overwegende dat het aantal gehinderde woningen daalt van circa 118 woningen in de vergunde situatie naar circa 115 in de gewenste situatie (-3 woningen); dat het aantal negatief gehinderde woningen stijgt van circa 55 in de vergunde situatie naar circa 57 in de gewenste situatie (+1 in agrarisch gebied en + 1 in woongebied met landelijk karakter); dat het aantal matig negatief gehinderde woningen daalt van circa 29 woningen in de huidige situatie naar circa 27 woningen in de gewenste situatie (-1 in woongebied met landelijk karakter -1 in de overige gebieden); dat het aantal gering negatief gehinderde woningen daalt van circa 34 in de vergunde situatie naar circa 31 in de gewenste situatie (-4 in agrarisch gebied en +1 in de overige gebieden); dat de bijkomend negatief gehinderde woning met geurimmissie >10 OUe/m³ een landbouwerswoning is;

Overwegende dat er binnen de geurimmissiecontour van 3 OUe/m³ van het individueel bedrijf in de reële situatie circa 9 woningen in agrarisch gebied gelegen zijn, dat er binnen de geurimmissiecontour van 3 OUe/m³ van het individueel bedrijf in de vergunde situatie circa 13 woningen gelegen zijn, waarvan 2 in woongebied met landelijk karakter en 11 in agrarisch gebied; dat er binnen de geurimmissiecontour van 3 OUe/m³ van het individueel bedrijf in de gewenste situatie circa 11 woningen gelegen zijn in agrarisch gebied; dat bijgevolg moet vastgesteld worden dat het hoge aantal gehinderde woningen in het cumulatieve geurmodel (115) hoofdzakelijk te wijten is aan de andere bedrijven in de cluster;

Overwegende dat de woningen van de beroepsindieners gelegen zijn in agrarisch gebied; dat ter hoogte van deze woningen een geurimmissie tussen de 5 OUe/m³ en 10 OUe/m³ gemodelleerd wordt, zowel in de vergunde als in de reële en de gewenste situatie, wat een matig negatief effect is;

Overwegende dat de stallen ammoniakemissiearm zullen zijn; dat de stallen uitgerust zijn met drinknippels waardoor minder water wordt gemorst, zodat de strooiselcondities verbeterd worden; dat de exploitant gebruik maakt van fosfaatarm voeder met verlaagd eiwitgehalte; dat dergelijk voeder een verlaagde geurproductie met zich zou meebrengen; dat de stallen en het volledige ventilatiesysteem gereinigd worden na iedere cyclus; dat het volledige ventilatiesysteem computergestuurd is zodat overmatig ventileren vermeden wordt; dat alle ventilatielucht in normale omstandigheden de stallen verlaat langs de achtergevel waar het in een koker terecht komt van 6 m breed, 2 meter diep en 5 meter hoog; dat bijgevolg de uitstoot van de stallucht een halve meter boven de nok uitkomt; dat in deze kokers een watergordijn is aangelegd met een oppervlakte van 12 m²; dat indien nodig een tweede watergordijn in werking komt; dat het voorzien van dergelijk wassysteem opgelegd is in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit; dat de mest na iedere cyclus wordt afgevoerd waarna de stallen gereinigd worden; dat de kadavers worden opgeslagen in een gekoelde kadaveropslag; dat de kadavers wekelijks worden opgehaald; dat het aangewezen is om in de bijzondere voorwaarden op te leggen dat de stallen na iedere ronde volledig moeten gereinigd worden inclusief het volledige ventilatiesysteem en warmtewisselaar;

Overwegende dat het effect van deze maatregelen op de geuremissie moeilijk te bepalen is maar dat er wel een positief effect verwacht wordt op het vlak van geurreductie;

Overwegende dat iedere stal 2 noodventilatoren heeft aan de achterzijde van het bedrijf; dat deze alleen in extreme gevallen gebruikt worden; dat de lucht die door deze noodventilatoren wordt afgevoerd, niet door het luchtwassysteem gezuiverd wordt;

Overwegende dat het bedrijf in totaal 210 waarderingspunten telt; dat de minimumafstand voor een bedrijf met 150.000 kippen en 210 waarderingspunten 250 m bedraagt ten opzichte van een hindergevoelig gebied zoals opgesomd in

AMV/11183/1007

artikel 5.9.5.3, §5, van titel II van VLAREM; dat ruimschoots voldaan is aan de afstandsregel opgenomen in artikel 5.9.5.3, §5, van titel II van VLAREM;

Overwegende dat gelet op het bovenstaande kan gesteld worden dat de geurhinder afkomstig van het bedrijf tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat alle 6 stallen ammoniakemissiearm zullen zijn volgens systeem P-6.4 'Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag'; dat de warmtewisselaars gecombineerd werken met continu draaiende circulatieventilatoren; dat dit systeem zorgt voor een verbeterde droging van de strooisellaag en zo dus voor een verminderde ammoniakemissie; dat de emissie per dierplaats 0,045 kg NH₃/dier/jaar is; dat de exploitant een studie heeft toegevoegd aan het dossier opgemaakt door een erkend MER-deskundige in de discipline 'lucht' in oktober 2012 (ref. ABO 14020) waarin het aspect ammoniak besproken wordt; dat in deze studie gewerkt wordt met de Nederlandse cijfers, namelijk 0,021 kg NH₃/dier/jaar; dat de warmtewisselaars vooral actief zijn in het begin van de cyclus wanneer de stallen moeten verwarmd worden; dat meer naar het einde van de kweekcyclus toe er geen nood is aan warmterecuperatie door de warmtewisselaar aangezien de dieren zelf voldoende warmte produceren; dat na het uitschakelen van de warmtewisselaars er nog steeds een verbeterde droging van de strooisellaag bekomen wordt door de werking van de circulatieventilatoren; dat het aangewezen is in de bijzondere voorwaarden op te leggen dat de circulatieventilatoren te allen tijde actief moeten blijven in bevolkte stallen;

Overwegende dat de ammoniakemissie in de vergunde situatie 8.511,28 kg NH₃/jaar bedraagt, in de reële situatie 5.641,28 kg NH₃/jaar en in de gewenste situatie 3.150 kg NH₃/jaar; dat indien gewerkt wordt met de Vlaamse cijfers, een emissie van 6.750 kg NH₃/jaar verwacht wordt; dat de dichtst bijgelegen natuurbeschermingszone gelegen is op circa 4 km van het bedrijf; dat kan vastgesteld worden dat de ammoniakemissie daalt met circa 1.761 kg NH₃/jaar (-21%) indien de Vlaamse cijfers gehanteerd worden of met 5.361 kg NH₃/jaar (- 63%) indien de Nederlandse cijfers gehanteerd worden; dat bijgevolg de verzurende en vermestende effecten op de omgeving in de gewenste situatie lager is dan in de vergunde situatie; dat het bedrijf gelegen is in agrarisch gebied dat hoofdzakelijk bestaat uit velden en akkers; dat de verzurende en vermestende effecten van directe bemesting veel groter zijn dan die van verzurende en vermestende deposities afkomstig van het bedrijf; dat het gebruik van warmtewisselaars reeds opgelegd is in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit;

AMV/11183/1007

Overwegende dat snijmaïssilage zal gebruikt worden als strooiselmateriaal; dat dit type strooisel een vermindering in de ammoniakemissie met zich zou meebrengen; dat het gebruik van snijmaïssilage is opgelegd in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit;

Overwegende dat gelet op het bovenstaande kan gesteld worden dat de verzurende en vermestende effecten van ammoniakemissies afkomstig van het bedrijf tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt;

Overwegende dat in de vergunde situatie de PM₁₀-stofemissie 1.776,85 kg/j bedraagt en de PM_{2,5}-stofemissie 315,90 kg/j; dat na uitbreiding van het aantal dieren de PM₁₀-stofemissie 3.300 kg/j bedraagt (+ 1.523,15 kg/j) en de PM_{2,5}-stofemissie 586,5 kg/j (+ 270,6 kg/j) wanneer geen reductie wordt toegepast;

Overwegende dat de exploitant een stofstudie toegevoegd heeft (ref. ABO 14020, van maart 2013); dat de inschatting van het aantal gehinderde woningen op vlak van PM₁₀-stofemissie is gebeurd conform het nieuwe richtlijnenboek Lucht; dat de grenswaarde van het jaargemiddelde in het richtlijnenboek Lucht 31,3 µg/m³ is en in het richtlijnenboek Landbouwdieren 40 µg/m³; dat onderstaande tabel het aantal gehinderde woningen per effect (negatief, matig negatief, gering negatief) op vlak van stofhinder (PM₁₀) afkomstig van de inrichting weergeeft:

PM ₁₀	effect	vergund	gewenst	verschil
> 1% en < 3% van 31,3 µg/m ³	Gering negatief effect	11	12	+1
> 3% en < 10% van 31,3 µg/m ³	Matig negatief effect	3	5	+2
> 10% van 31,3 µg/m ³	Negatief effect	0	0	0

Overwegende dat 1 woning bijkomend gering negatief gehinderd wordt en 2 woningen bijkomend matig negatief gehinderd;

Overwegende dat in de studie een reductie van 33% voor de PM₁₀-stofemissie wordt toegepast door het plaatsen van de luchtwasser; dat daarvoor verwezen wordt naar het Nederlandse systeem BWL2009.19; dat volgens de beschrijving van dit systeem een reductie van 30% verwacht wordt in plaats van 33%; dat volgens de beschrijving dergelijk systeem voorzien is van een filterpakket; dat in het luchtwassysteem zoals voorgesteld in de aanvraag er geen filterpakket aanwezig is; dat het gebruik van een

AMV/11183/1007

waterwasser met nevel- of watergordijn een mogelijke reductie van 20% tot 40% met zich zou meebrengen (Buissonjé & Aarninck, 2008); dat in het MER van het bedrijf als voorzichtige inschatting een reductie van 20% is gebruikt voor de PM₁₀-stofemissie; dat het aangewezen is deze voorzichtige benadering te blijven hanteren; dat na uitbreiding van het aantal dieren de PM₁₀-stofemissie 2.640 kg/j bedraagt (+ 863,15 kg/j) wanneer rekening wordt gehouden met de conservatievere reductie van 20%;

Overwegende dat uit de contouren van de stofimmissie blijkt dat de beroepsindieners zowel in de vergunde als in de gewenste situatie net buiten de stofimmissiecontour valt van 0,939 µg PM₁₀/m³ (3% van 31,3 µg/m³) en dus een gering negatief effect kent; dat wanneer rekening wordt gehouden met een reductie van 20% in plaats van 33%, verwacht wordt dat de stofimmissie licht zal stijgen zodat deze woning mogelijk een matig negatief effect zal ondervinden; dat de absolute stijging in dit geval echter zeer beperkt zal zijn;

Overwegende dat het gebruik van maïssilage een gunstig effect heeft op de stofproductie; dat in de studie (ref. ABO 14020, dd maart 2013) een reductie van 19% voor de PM_{2,5}-stofemissie is toegekend aan dit strooiseltype; dat de exploitant verwijst naar een Nederlandse studie voor de verantwoording van deze reductie (Maatregelen ter vermindering van fijnstof- en ammoniakemissie uit pluimveehouderij – Invloed strooiselmateriaal op fijnstof- en ammoniakemissie uit vleeskuikenstallen, Animal Science Group Wageningen, 2009); dat in deze Nederlandse studie gesteld wordt dat door het gebruik van maïssilage een reductie van 19% voor de PM_{2,5}-stofemissie kan bekomen worden in vergelijking met houtkrullen; dat er echter ook wordt gesteld dat er geen aantoonbaar verschil is met tarwe- of koolzaadstro; dat uit de resultaten in de studie echter duidelijk wordt dat er een aantoonbaar verschil is in PM_{2,5}-stofemissie tussen houtkrullen en maïssilage; dat uit de resultaten van de studie ook blijkt dat er wel een duidelijk verschil is tussen maïssilage en tarwe- en koolzaadstro in de laatste periode van de kweekronde; dat in deze laatste periode de stofproductie het hoogst is; dat niet duidelijk is welk strooisel er in rekening is genomen bij de bepaling van de emissiegetallen voor stof in het richtlijnenboek Landbouwdieren; dat een reductie van 19% voor de PM_{2,5}-stofemissie aanvaard kan worden gelet op de effecten aangetoond in voorvermelde studie en de aanwezigheid van luchtwassers;

Overwegende dat onderstaande tabel het aantal gehinderde woningen per effect (negatief, matig negatief, gering negatief) op vlak van stofhinder (PM_{2,5}) afkomstig van de inrichting weergeeft; dat de grenswaarde 25 µg/m³ bedraagt;

PM _{2,5}	effect	vergund	gewenst	verschil
> 1% en < 3% van 25 µg/m ³	Gering negatief effect	1	0	-1
> 3% en < 10% van 25	Matig negatief effect	0	0	0

$\mu\text{g}/\text{m}^3$				
> 10% van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$	Negatief effect	0	0	0

Overwegende dat in de vergunde situatie 1 woning gering negatief gehinderd is en in de gewenste situatie 0 woningen gehinderd worden;

Overwegende dat een stofzak wordt gebruikt bij het vullen van de voedersilo's;

Overwegende dat de gemiddelde achtergrondconcentratie ter hoogte van het bedrijf $23,1 \mu\text{g PM}_{10}/\text{m}^3$ bedraagt; dat de grenswaarde van het jaargemiddelde PM_{10} $31,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt; dat de gemiddelde achtergrondconcentratie ter hoogte van het bedrijf tussen de $16 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en de $17 \mu\text{g}/\text{m}^3$ $\text{PM}_{2,5}$ bedraagt; dat de grenswaarde van het jaargemiddelde $\text{PM}_{2,5}$ $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt; dat gelet op de immissiecijfers opgenomen in bovenstaande tabellen blijkt dat overschrijdingen van de norm ten gevolge van de stofuitstoot van het bedrijf niet te verwachten zijn;

Overwegende dat uit bovenstaande blijkt dat stofhinder afkomstig van het bedrijf tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat ventilatoren aan de achterkant van de het bedrijf geplaatst zijn; dat deze ventilatoren computergestuurd zijn om overmatige ventilatie te voorkomen; dat deze ventilatoren zullen worden omgeven door een koker met watergordijn die een mogelijk dempend effect kunnen hebben; dat het bedrijf gelegen is langs een gewestweg; dat bijgevolg de geluidshinder afkomstig van de uitbreiding voor de buurt aanvaardbaar is;

Overwegende dat 2.500 kg reinigings- en ontsmettingsmiddelen in kleine verpakkingen zullen worden opgeslagen op lekbakken; dat mazout (1 x 2.000 l) en petroleum (4 x 5.000 l) zullen worden opgeslagen in bovengrondse, ingekuipte opslagtanks; dat op de opslagtank voor mazout een verdeelslang voorzien is; dat deze opslagtank zich binnen in de loods bevindt;

Overwegende dat er geen mest wordt opgeslagen op het bedrijf;

Overwegende dat het reinigingswater van de stallen opgevangen wordt in een centraal opvangbekken van 250 m³; dat dit verontreinigd bedrijfsafvalwater over een zeef wordt gepompt; dat het slib achterblijft in een slibput van 30 m³; dat het gezeefd reinigingswater gezuiverd wordt in een waterzuiveringsinstallatie (lavafilter); dat het gezuiverde afvalwater (maximaal 500 m³/jaar) geloosd wordt in de gracht; dat maximaal 180 m³/j huishoudelijk afvalwater zal geloosd worden in de riool; dat het spuiwater van de water-luchtwasser en de silosappen van de sleufsilo ook gezuiverd worden in deze zuiveringsinstallatie en daarna geloosd; dat het lozen van bedrijfsafvalwater niet wordt aangevraagd; dat de exploitant denkt dat dit niet meer moet aangevraagd worden gezien rubriek 3.6.2 van de indelingslijst werd opgegeven; dat rubriek 3.6.2 voortaan vervat zit in rubriek 3.6.3; dat de exploitant dit nog moet regulariseren;

Overwegende dat uitbreiding wordt gevraagd van de grondwaterwinning uit het zand van Berchem (HCOV-code: 0254) bestaande uit 1 winningsput met een diepte van 204 m tot een maximaal opgepompt debiet van 42 m³/dag en 15.000 m³/jaar; dat in het PRMER van het bedrijf de impact is ingeschat van een grondwaterwinning met een maximaal debiet van 17.000 m³/jaar; dat een daling van 10 cm van het grondwaterniveau verwacht wordt op een afstand van 243 m bij een dergelijk debiet; dat er geen bedrijfsvreemde grondwaterwinning of verdrogingsgevoelige ecotopen in deze perimeter aanwezig zijn; dat het huidig aangevraagde debiet lager ligt zodat de perimeter ook kleiner zal zijn;

Overwegende dat het opgepompte grondwater zal gebruikt worden als drinkwater voor de dieren en in het huishouden;

Overwegende dat het regenwater afkomstig van de daken van nieuwe stal 2 (1.132 m²), bestaande stal 3 (925 m²) en nieuwe stal 4 (896 m²) zal opgevangen worden in de voormalige mestkelder van de afgebrande varkensstal van 1.200 m³; dat het regenwater afkomstig van de daken van de bestaande stallen 5 (1.183 m²) en 6 (1.363 m²) en nieuwe stal 7 (1.279 m²) en de nieuwe loods zal gebufferd worden in een infiltratievijver van 100 m²; dat het water dat op de betonverharding terecht komt, kan infiltreren in onverharde zones tussen de stallen;

Overwegende dat het regenwater zal gebruikt worden bij het reinigen van de stallen en in de luchtwassers;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in het 'Maasbekken' en afwatert naar de Bergsloop; dat de percelen niet gelegen zijn in overstromingsgevoelig gebied;

Overwegende dat gelet op bovenvermelde overwegingen en gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden er geen schadelijke effecten zullen zijn op het watersysteem; dat er bijgevolg voldaan wordt aan artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets;

Overwegende dat een erfbeplantingsplan is opgemaakt op 17 maart 2012; dat in dit beplantingsplan verschillende hagen, houtkanten en bomenrijen zijn voorzien zodat de visuele hinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt; dat in de bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit is opgelegd dat de voorziene groenaanplantingen moeten uitgevoerd worden; dat het bijgevolg aangewezen is als bijzondere voorwaarde op te leggen dat deze aanplanting moet gebeuren in het eerste plantseizoen na het einde van de bouwwerken;

Overwegende dat er in de toekomstige situatie circa 16 transporten verwacht worden voor de aanvoer van kippen, circa 179 voedertransporten, circa 143 transporten voor de afvoer van kippen en circa 51 voor de afvoer van mest; dat het strooisel in de sleufsilo wordt opgeslagen zodat er geen regelmatige transporten van strooisel plaatsvinden; dat de kadavers wekelijks worden opgehaald; dat het bedrijf gelegen is langs de Bredaseweg (N14); dat deze gewestweg een tweevaksbaan is uitgerust met fietspaden aan beide zijden van de weg die zijn gescheiden van deze weg door een berm; dat het bedrijf 3 inritten heeft die afgesloten zijn met een poort; dat vrachtwagens die wachten voor een gesloten poort, de auto's niet hinderen; dat er voldoende plaats is op het terrein van het bedrijf om een aantal vrachtwagens te laten wachten;

Overwegende dat volgens de afdeling Milieu-inspectie er recent geen geurklachten meer zijn geweest; dat dit wellicht te verklaren is door het plaatsen van de kokers achteraan de stallen; dat er recent een PV werd opgesteld voor het onvergund houden van 25.000 kippen; dat de exploitant met deze aanvraag dit probeert te regulariseren;

Overwegende dat de inrichting verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de hinder voor mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de gevraagde inrichting, mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden/niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep gedeeltelijk gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen;

B E S L U I T :

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van:

- de familie Broers, Bredaseweg 30, 2322 Hoogstraten;
- de familie Van der Linden, Bredaseweg 32, 2322 Hoogstraten,

aangetekend tegen het besluit nr MLAV1-2012-0041/HS/vcsa van de deputatie van de provincie Antwerpen van 22 november 2012 waarbij vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 22 november 2032 aan de NV Gallina, Bredaseweg 29, 2322 Hoogstraten, voor het verder exploiteren en veranderen van een pluimveehouderij, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen: afdeling 2, sectie C, perceelnummers 148x, 148d3, 148c3 en 148k2, omvattende:

- toevoeging van de kadastrale percelen: afdeling 2, sectie C, perceelnummers 148c3 en 148k2;
- 6 stallen met plaatsen voor 150.000 slachtkippen;
- het stallen van 4 bedrijfsvoertuigen;
- de opslag van 2.500 kg diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen;
- de opslag van 20.000 l petroleum in 4 bovengrondse tanks elk met een inhoud van 5.000 l ter vervanging van 3 tanks met een gezamenlijke inhoud van 18.000 l;
- de opslag van 2.000 l mazout in een bovengrondse tank;
- een brandstofverdeelslang bij een mazouttank;
- een grondwaterwinning op een diepte van 204 m met een opgepompt debiet van 42 m³/dag en 15.000 m³/jaar,

wordt gedeeltelijk gegrond verklaard.

AMV/11183/1007

Art. 2. Het bestreden besluit wordt gewijzigd als volgt :

Aan artikel 3, §3, van het bestreden besluit worden de volgende bijzondere voorwaarden toegevoegd:

- De circulatieventilatoren zijn te allen tijde actief in de bevolkte ammoniakemissiearme stallen.
- Na iedere kweekronde worden de stallen volledig gereinigd inclusief het ventilatiesysteem, de luchtwassers en de warmtewisselaars.
- De voorziene groenaanplanting moet gebeuren in het eerste plantseizoen na het einde van de bouwwerken.”.

Art. 3. De overige bepalingen van het bestreden besluit worden bevestigd.

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, 20 JUNI 2013

De Vlaamse minister van Leefmilieu,
Natuur en Cultuur,



Joke SCHAUVLIEGE