

32010/165/3/A/1

Dossiernummer omgevingsloket : 2018065096

Inrichtingsnummer: 20170404-0011

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, houdende omgevingsvergunning aan B.V.B.A. BIERVLIET BIO PRODUCTS voor een inrichting gelegen te KOEKELARE.

De aanvraag ingediend door B.V.B.A. BIERVLIET BIO PRODUCTS, gevestigd te Wagenmakerijstraat(DA) 34 8600 Diksmuide, strekkende tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor een inrichting gelegen te Steenstraat 4 A te Koekelare,

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 15/01/2019 en vervolledigd op 04/02/2019.

De aanvraag werd op datum van 14/02/2019 volledig en ontvankelijk verklaard.

De aanvraag omvat

*stedenbouwkundige handelingen : het uitbreiden van een effluentlagune, het verplaatsen van een elektriciteitscabine (middenspanning)

*de exploitatie van één of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten : het uitbreiden van een vergistingsinstallatie

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een agrarisch gebied

van het gewestplan Diksmuide-Torhout (d.d. 05/02/1979)

waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

"de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgellegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen Westhoek" d.d. 18/10/2013.

Verordeningen

Het besluit van de Vlaamse regering van 05/07/2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

2. Historiek

Gelet op het besluit d.d. 12/10/2017 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor

bouw

het ombouwen van eerder vergunde vergistingsinstallatie (waarvan slechts delen gebouwd werden) tot een biologische mestverwerkingsinstallatie

milieu : het verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van een vergistingsinstallatie voor een termijn van onbepaalde duur.

Gelet op de melding overdracht d.d. 31/05/2018 door BVBA. Biervliet Bio Products tov BVBA. Extergy.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

De aanvraag gaat uit van een mestverwerkingsbedrijf dat op de plaats van de aanvraag gevestigd is. Het betreft het uitbreiden van een lagune, en het regulariseren van een deel van de bestaande bedrijfsinfrastructuur.

Beschrijving van de plaats

De aanvraag is gelegen langs de landbouwweg Steenstraat 4A in Koekelare in agrarisch gebied. Het bedrijf ligt in een halfopen landschap met zachte golvingen. De aangrenzende percelen zijn weiden en akkers.

Voor deze site werd een vergunning verleend voor een mestverwerkingsbedrijf met een capaciteit tot 60.000 ton/jaar.

In de nabije omgeving van het bedrijf bevinden zich 2 vreemde woningen op circa 175 m en circa 365 m ten oosten van de inrichting.

De inrichting is niet gelegen in of in de nabijheid van kwetsbare gebieden (waterwinningsgebied, Habitatrichtlijngebied, Vogelrichtlijngebied, RAMSAR-gebied of een gebied van het VEN of het IVON), noch nabij een stilte behoevende inrichting.

Beschrijving van de aanvraagde stedenbouwkundige handelingen

Huidige aanvraag voorziet het uitbreiden van de bestaande lagune voor de opslag van effluent met 16.000m³.

Deze uitbreiding wordt aangevraagd om te beschikken over voldoende opslagcapaciteit. De opslagcapaciteit vormt in huidige situatie vooral een probleem wanneer na de reglementaire uitrijverbodsperiode de weersomstandigheden het niet toelaten onmiddellijk uit te voeren.

De bestaande lagune wordt uitgebreid (met een oppervlakte binnenmaat 2700m²/buitenmaat beroerde grond ca 3870m²) tot tegen de betonnen mestopslagtanks. De taluds worden voorzien in gestabiliseerde aarde en hebben een hoogte tot 3,02m. De put en talud worden bekleed met EPDM folie zoals de bestaande lagune.

De hoogspanningscabine wordt in samenspraak met de netbeheerder verplaatst. Er wordt een dubbele cabine voorzien waarbij de netbeheerder de hoogspanningsmodule die zich bevindt op de elektriciteitspaal zal verplaatsen in de hoogspanningscabine. De hoogspanningscabine heeft een oppervlakte van 5.20m op 2.81m en een hoogte van 2.44m. De cabine wordt opgetrokken uit beton geschilderd met groene structuurverf, groen geverfde metalen deuren en roosters, en afgewerkt met een plat dak.

Uit de inplantingsplannen kan worden afgeleid dat ook een regularisatie van de losput voor ruwe mest en de losput effluent wordt gevraagd: deze hebben beide een inhoud van 100 m³ i.p.v. 80 m³. Het regulariseren van de plaats weegbrug, het aanleggen en uitbreiden van betonverharding in functie van de losplaats/keerzone (1.380 m²), het heraanleggen van de toegangsweg zijn op basis van de inplantingsplannen eveneens te regulariseren.

Er is echter geen plan vergunde toestand in het aanvraagdossier opgenomen, noch worden deze regularisaties op zich aangevraagd als planelement in het dossier, noch en in de bijhorende nota van de architect.

Deze werken zijn niet opgenomen in de aanvraag en kunnen dus niet vergund worden.

De raadgever van de aanvrager heeft verklaard deze regularisaties te zullen aanvragen via een apart dossier.

Beschrijving van de aanvraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat in hoofdzaak de uitbreiding van een bestaande lagune voor de opslag van effluent met 16.000 m³, zodat de lagune in totaliteit een opslagcapaciteit voor 24.500 m³ zou hebben.

De losputten ruwe mest en effluent hebben in werkelijkheid een opslagcapaciteit voor 100 m³ in plaats van de vergunde 80 m³. In totaliteit wordt er dus een uitbreiding gevraagd met 16.040m³ mestopslag tot een totaal van 33.510m³ mestopslag.

Het betreft een gewone aanvraag bij een vergistingsinstallatie

- de uitbreiding met 16.040 m³ mest
- de afwijking van volgende artikelen 5.9.2.3§4 en 5.28.2.3§2 van titel II van het VLAREM

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit :

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
12.2.1°	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van 100 kVA tot en met 1.000 kVA. De transformatoren vallend onder de toepassing van rubriek 15.5 en rubriek 19.8, zijn niet ingedeeld in rubriek 12.2. (Totale eenheden: 400 kilo Volt-Ampere)	3		0				
28.2.c)2°	Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van meer dan 5000 m ³ (Totale eenheden: 16040 kubieke meter)	2		0	N			

Rubriek	Product	Hoeveelheid
12.2.1°	transformator Reden: Verplaatsing	400 kilo Volt-Ampere
28.2.c)2°	dierlijke mest	16040 kubieke meter

4. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 23/02/2019 tot 24/03/2019. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 3 bezwaarschriften ontvangen, die betrekking hebben op : het niet respecteren van de laatst toegekende vergunning, ontbreken groenaanplant, visuele hinder, lopende faillissementsprocedure, onduidelijkheid over rechtsgeldigheid van de verleende vergunningen

5. Adviezen

Volgende adviezen dienden ingewonnen te worden :

- het College Van Burgemeester en Schepenen
- Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – milieu
- Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – stedenbouw
- departement landbouw en Visserij

Het College Van Burgemeester en Schepenen heeft ongunstig advies uitgebracht.

Het Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – milieu heeft gunstig advies uitgebracht.

Het Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en – Projecten – Directie omgevingsprojecten – stedenbouw heeft gunstig advies uitgebracht.

Het departement landbouw en Visserij heeft gunstig advies uitgebracht.

De provinciale omgevingsvergunningscommissie heeft op 10/05/2019 gedeeltelijk gunstig advies uitgebracht.

Volgende partij werd gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : de raadgever van de aanvrager

6. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

In principe kan mestbehandeling en vergisting aanzien worden als een agrarische activiteit in de ruime zin. Het betreft een belangrijke piste in de aanpak om het mestoverschot te elimineren. Een geschikte inplantingsplaats voor dergelijke bedrijvigheid in het landbouwgebied en het Vlaamse landschap is evenwel een belangrijk gegeven.

De inplanting van mestbehandeling en vergistingsinstallaties van beperkte schaal niet gebonden aan één enkel bedrijf ingeplant in agrarisch gebied, kan verantwoord worden in functie van de ter plaatse in de nabije omgeving gevestigde landbouwbedrijven en vooral om onnodig transport te vermijden. Het ruimtebeslag moet evenwel zo beperkt mogelijk gehouden worden en de locatie moet voorzien zijn in een structureel aangetast gebied, waar er een concentratie van agrarische bedrijven voorkomt en er een goede bereikbaarheid is tussen de leverende en het ontvangende bedrijf.

De omzendbrief RO/2006/01 m.b.t. de installaties voor mestbehandeling en -vergisting biedt een afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van de installaties in kwestie. Deze tekst geeft randvoorwaarden aan als richtkader en vermeldt onder andere het volgende qua schaal/capaciteit: 'Een absoluut totaal maximum tonnage van 60.000 ton inputmateriaal per jaar is vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar, waarbij een verdere uitbreiding van de capaciteit boven dit absoluut maximum in agrarisch gebied niet mogelijk is.' Voor grotere installaties wordt er verwezen naar bedrijventerreinen.

Voorliggend dossier betreft een mestverwerkingsbedrijf dat vergund is voor 60.000 ton/jaar. De aanvraag voorziet geen verhoging van de capaciteit van de mestverwerkingsinstallatie maar een uitbreiding van de effluentlagune. De werken zijn ten behoeve van het bestaande vergunde mestverwerkend bedrijf en zijn in overeenstemming met de bestemming agrarisch gebied.

b) Wegenis :

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Steenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO :

Artikel 4.3.1 §2 van de VCRO bepaalt het volgende:

De overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld met inachtneming van volgende beginselen:

- 1° het aangevraagde wordt, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4;
- 2° het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch het kan ook beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in 1°, in rekening brengen;
- 3° indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een gemeentelijk plan van aanleg of een verkavelingsvergunning waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten, vermeld in 1°, behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven.

➤ Functionele inpasbaarheid

De aanvraag is gelegen in het agrarisch gebied met verspreide bebouwing. De aanvrager baat ter plekke een professioneel mestverwerkend bedrijf uit. De aanvraag omvat de uitbreiding van een lagune voor de opslag van effluent met 16040 m³ (zodat de lagune in totaliteit een opslagcapaciteit voor 24500 m³ zou hebben) en kadert in de verdere uitbating van het bedrijf. Het verplaatsen en bouwen van de nieuwe elektriciteitscabine gebeurt eveneens in functie van het bestaande bedrijf. Er kan gesteld worden dat de aanvraag functioneel inpasbaar is in de omgeving.

➤ Mobiliteit

De aanvraag heeft geen bijkomende impact op de mobiliteit ten opzichte van de vergunde situatie. Op vlak van mobiliteit blijft de aanvraag inpasbaar in de omgeving.

➤ Visueel vormelijke elementen, schaal en ruimtegebruik

De bestaande vergunde effluentlagune wordt uitgebreid tot tegen de bestaande betonnen mestopslag tanks. Op het bijgevoegde beplantingsplan is er een groenscherm voorzien in de noordelijke hoek van het perceel waar de effluentlagune wordt uitgebreid. Er wordt op een voldoende afstand gebleven van de perceelsgrens zodat dit groenscherm kan aangeplant worden. De uitbreiding van de lagune gebeurt aansluitend met de bestaande lagune en tanks en vormen er zodoende één ruimtelijk aanvaardbaar geheel mee.

De elektriciteitscabine wordt verplaatst naar de zuidelijke hoek van het perceel en zal ruimtelijk en visueel niet storend zijn. De cabine is beperkt qua omvang en wordt opgetrokken in materialen met een groene kleur. Volgens het beplantingsplan is er aan deze zuidelijke kant van het perceel aan de straatkant een heg en hoogstambomen voorzien, hetgeen er eveneens voor zal zorgen dat de visuele impact zeer beperkt zal zijn.

➤ Cultuurhistorische aspecten

Er zijn geen cultuurhistorische aspecten van toepassing op deze locatie.

➤ Het bodemreliëf

Er wordt een uitbreiding van de effluentlagune voorzien met 16040m³. Dit houdt in dat er over een oppervlakte van ca. 3870m² het bodemreliëf wordt gewijzigd. Aansluitend op de bestaande effluentlagune worden de taluds doorgetrokken over een breedte van 8 à 9m met een hoogte van ophoging tot ca 3m. Over een oppervlakte van ca. 2700m² wordt een uitgraving voorzien met diepte van ca. 1.50m. Het uitbreiden van de lagune heeft visueel sowieso een impact maar gelet dat deze uitbreiding aansluit met bestaand infrastructuur en voorzien wordt van een groenscherm kan dit aanvaard worden. Ter hoogte van de werken voor de elektriciteitscabine wordt het bodemreliëf voor een diepte van 92cm over een oppervlakte van ca. 15m² uitgegraven. Dit is minimaal en ruimtelijk niet storend.

Er wordt opgemerkt dat uit de inplantingsplannen kan worden afgeleid dat de weegbrug wordt verplaatst en de verharding wordt aangepast en uitgebreid. Deze stedenbouwkundige handelingen zijn evenwel niet als planelement aangevraagd op het loket. Ook in de nota van de architect wordt er geen melding over gedaan. Deze werken zijn niet opgenomen in de aanvraag en kunnen dus niet vergund worden.

Er is een landschappelijk integratieplan bij het dossier gevoegd. Dit omvat een groenplan, luchtfoto's, en een visienota met volgende motivatie :

- "Het bedrijf ligt in een halfopen landschap met zachte golvingen. De aangrenzende percelen zijn weiden en akkers;
- Het indienen van een nieuwe vergunningsaanvraag geeft aanleiding tot het herbekijken van de landschappelijke integratie van de totale bedrijfssite.
- **Het bedrijf zal worden uitgebreid met drie nieuw te bouwen tanks en een nieuw te bouwen loods.** In volgende beschrijving overlopen we de volledige bedrijfssite met de aanwezige en aanvullende beplanting en hun integratiewaarde.
- Op het bedrijf zijn reeds wat inspanningen geleverd op vlak van landschappelijke beplanting. Het spreekt voor zich dat we deze beplanting behouden. De aanvullingen in dit dossier zullen zorgen voor een goede integratie in het landschap.

- Langs de straatzijde, en de noordoostelijke zijde van het bedrijf werden reeds hoogstambomen aangeplant. Ter hoogte van de lagune en de bestaande en nieuwe tanks voorzien we onder de hoogstambomen een nieuw aan te planten heg. Deze heg zal achterliggende muuroppervlakken of folie bufferen.
- Ten zuidwesten van de site zorgt een bestaande bomendreef met haag langs de toegangsweg voor een goede integratie vanaf deze zijde.
- Aan de achterzijde van het bedrijf is er onvoldoende plaats voor extra beplanting. Een bestaande talud zorgt er voor dat de bestaande lagune vanuit de noordoostelijke zijde niet meer zichtbaar is.
- De soortkeuzes zijn bepaald vanuit een zo traditioneel mogelijke benadering ikv landschaps- en natuurbehoud.
- We zijn ervan overtuigd dat de bestaande beplanting, in combinatie met de aanvullingen in dit dossier, zal blijven zorgen voor een goede integratie van de bedrijfssite, binnen de technische eisen van het bedrijf en zonder de bedrijfsvoering te belemmeren."

Er wordt hierbij opgemerkt dat het landschapsintegratiedossier dateert van 24/04/2017 en dit naar aanleiding van voorliggende aanvraag geen wijzigingen omvat. De motivatie werd niet aangepast en ook het bijgevoegde plan klopt niet. Uit de foto's blijkt niet dat het landschapsintegratie naar aanleiding van vorige aanvraag (op naam van Extergy) effectief werd aangelegd.

De raadgever van de exploitant heeft bevestigd dat het landschapsintegratieplan nog niet werd uitgevoerd, maar dat na de uitbreiding van de lagune de aanplantingen zullen gebeuren in het eerstvolgend plantseizoen na de voltooiing van de werken.

Met uitzondering van de stedenbouwkundige regulaties die in een apart dossier correct moeten worden aangevraagd, is het project ruimtelijk aanvaardbaar mits het effectief volledig uitvoeren van het beplantingsplan. Dit wordt opgelegd via bijzondere voorwaarde.

d) Watertoets

De inrichting bevindt zich deels in mogelijks overstromingsgevoelig gebied en ligt in het afstroomgebied van de Weimeersbeek en de kolvebeek.

Het voorwerp van deze aanvraag betreft de uitbreiding van een bestaande lagune. Het hemelwater wordt deels opgevangen in de lagune zelf en het hemelwater dat op de taluds (buitenkant) van de lagune terechtkomt infiltreert in de bodem.

e) Archeologienota

Volgens de kaarten van de Vlaamse overheid (loket onroerend erfgoed) is het project buiten een "archeologische site of zone" gelegen. Gezien de beperkte oppervlakte van de bodemingreep dient er **geen archeologienota** opgemaakt te worden.

f) Milieutechnische aspecten

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

Voor deze iioa zijn de volgende BREFs van toepassing:
- BREF Waste Treatment industries (2006)

Deze BREF is momenteel in herziening, echter de BBT-conclusies zijn wel reeds gepubliceerd in het publicatieblad van de Europese Unie (17/08/2018). Voor een bestaande inrichting zijn de BBT-conclusies van toepassing uiterlijk binnen de 4 jaar na publicatie, meer bepaald uiterlijk 17/08/2022, dienen zij te voldoen aan de BBT-conclusies.

☒ Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en bijgevolg wordt:

☒ geen GPBV-evaluatie uitgevoerd omdat de gevraagde wijziging enkel een uitbreiding van de mestopslag omvat, er wijzigt niets aan het proces..

De inrichting is opgenomen in het GPBV-meerjarenplan. Er zal in het najaar van 2019 een GPBV-evaluatie uitgevoerd worden op basis van de BBT-conclusies van de herziene BREF.

Bodem

De mestopslagplaatsen worden waterdicht uitgevoerd volgens de code van goede praktijk, zoals beschreven in Vlarem II bijlage 5.9, zodat bodemverontreiniging vermeden wordt.

De exploitant vraagt een uitbreiding van de mestopslagcapaciteit op het bedrijf met 16.040 m³ tot een totaal van 33.510 m³ mestopslag. De bestaande lagune voor de opslag van effluent wordt uitgebreid met 16.000 m³ en de losputten ruwe mest en effluent elk met 20 m³.

Gezien de regularisatie van de losputten stedenbouwkundig niet correct werd aangevraagd en dus stedenbouwkundig niet kan worden vergund, kan de uitbreiding ook niet milieukundig worden vergund.

Luchtemissies

De lagune wordt niet overkapt. Het gehalte aan ammoniakale stikstof in het effluent zal lager zijn dan 1kg NH₄-N per 1000 liter effluent. Hiervoor vraagt de exploitant een afwijking.

Bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale voorwaarde(n) van titel II of titel III van het VLAREM

De aanvrager vraagt een afwijking van onderstaande artikels van titel II van het VLAREM:

Artikel 5.9.2.3 Vlarem II:

§4 Opslagplaatsen gelegen buiten de stallen zijn, de noodzakelijke ontluchtingspijpen uitgezonderd, afgesloten van de buitenlucht. Voor de opslagplaatsen bestemd voor opslag van effluenten met een laag gehalte aan ammoniakale stikstof, zoals bepaald in het meststoffendecreet, afkomstig van mestbe- of mestverwerkingsinstallaties kan hiervan worden afgeweken in de milieuvergunning.

De exploitant vraagt een afwijking van de verplichting tot het afdekken van de buffer effluent, het effluentbekken, de nabezinker en het nitrificatie – en denitrificatiebekken. De bezinkingsbekkens en de opslagplaatsen voor effluent dienen niet afgedekt te worden op voorwaarde dat het gehalte aan ammoniakale stikstof in het effluent lager is dan 1kg NH₄-N per 1000 liter effluent.

Alternatief milieuvoorwaarde:

Conform artikel 5.9.2.3 §4 van titel II van het Vlarem kan worden afgeweken van de plicht om het effluent van de biologische mestverwerkingsinstallatie af te dekken, alsook van de nitrificatie/denitrificatiebekkens en bezinkingstank en dit op voorwaarde dat het gehalte aan ammoniakale stikstof in het effluent lager is dan 1kg NH₄-N per 1000 liter effluent.

GOP milieu kan akkoord gaan met deze afwijking.

Art. 5.28.2.3 van Vlarem II:

§2. Opslagplaatsen voor mengmest moet voldoen aan volgende voorwaarden:

b) de opslagplaats dient volledig te worden afgedekt. De afdekking moet bestaan uit, ofwel:

i) een betonnen, stalen of houten afdekking;

ii) een afdekking met vlakke of gegolfde platen van vezelcement of van kunststof;

iii) een drijvende afdekking;

iv) een afdekking uit kunststofzeilen.

De afdekking moet worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van bijlage 5.9., hoofdstuk 4, of enige andere code van goede praktijk, mits aanvaard door de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Voor de opslagplaatsen bestemd voor opslag van effluënten met een laag gehalte aan ammoniakale stikstof, zoals bepaald in het meststoffendecreet, afkomstig van mestbe- of mestverwerkingsinstallaties kan hiervan worden afgeweken in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Alternatief milieuvoorwaarde:

Conform artikel 5.28.2.3 §2 van titel II van het Vlarem kan worden afgeweken van de plicht om het effluent van de biologische mestverwerkingsinstallatie af te dekken, alsook van de nitrificatie/denitrificatiebekkens en bezinkingstank en dit op voorwaarde dat het gehalte aan ammoniakale stikstof in het effluent lager is dan 1kg NH₄-N per 1000 liter effluent.

GOP milieu kan akkoord gaan met deze afwijking.

Actualisering

Conform artikel 48,§2 van het Omgevingsvergunningenbesluit moet een omgevingsvergunning de geactualiseerde vergunningstoestand vermelden.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

7. Conclusie

Naar landschapsintegratie toe, zijn er in voorliggend dossier geen wijzigingen gevraagd ten opzichte van het landschapsintegratiedossier dat voorgesteld werd voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning d.d. 12/10/2019.

De lagune kan worden uitgebreid tot tegen de achterkant bedrijf, binnen het voorstel tot landschapsintegratie d.d. 24/04/2017.

Exploitant wordt erop gewezen dat het landschapsintegratiedossier en het groenplan integraal deel uitmaken van de omgevingsvergunning. Dit voorstel tot landschapsintegratie moet uitgevoerd worden in het eerstvolgende plantseizoen na de voltooiing van de werken en in goede staat onderhouden worden. Dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde.

Uit de plannen bij het aanvraagdossier kan worden afgeleid dat de inhoud van de losputten verandert, dat de weegbrug wordt verplaatst en dat de verharding wordt aangepast en uitgebreid. Deze stedenbouwkundige handelingen zijn evenwel niet als planelement aangevraagd op het loket. Ook in de nota van de architect wordt hier geen melding over gedaan.

Voor deze werken kan geen vergunning verleend worden. Een beoordeling ten gronde is immers op basis van de in het dossier opgenomen gegevens, niet mogelijk. Deze regularisaties dienen het voorwerp uit te maken van een nieuw dossier.

Na analyse van de gegevens in het aanvraagdossier en op basis van de uitgebrachte adviezen en bovenstaande verklaringen, wordt vastgesteld dat de inrichting kan uitgebaut worden zonder onaanvaardbare hinder voor de omgeving en de omwonenden, mits het opleggen van bijzondere voorwaarden.

De vergunning voor de aanvraag kan verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven : "De raadgever van de exploitant verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat voorliggende inrichting eerder vergund was op naam van Extergy en daarvoor op Sentobin voor een vergistingsinstallatie, maar intussen werd wel een vergunning bekomen voor een lagune. Hij verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat de bouw van de mestverwerking pas vorige zomer werd gefinaliseerd.

De raadgever geeft mee op de hoogte te zijn van het bezwaar met betrekking tot het zogenaamd fictief bestaan van de inrichting. Hij verklaart dat de huidige exploitant de enige exploitant en de enige eigenaar is van dit bedrijf en daar verder geen discussie over bestaat.

Met voorliggend dossier wordt gevraagd om de bestaande lagune verder uit te breiden. De raadgever van de exploitant erkent tijdens de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat het eerder voorgestelde beplantingsplan nog niet werd uitgevoerd. Hij erkent ook dat het landschapsintegratieplan dat bij huidig aanvraagdossier werd gevoegd niet aangepast werd conform het voorwerp van huidige aanvraag.

Hij verklaart aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie dat het de bedoeling is om zo snel mogelijk de lagune aan te passen en dat daarna de groeninkleding zal worden uitgevoerd. Dit zal uitgevoerd worden in het najaar 2019, als de weersomstandigheden dit toelaten.

Exploitant is zich bewust van een aantal stedenbouwkundige aspecten vermeld in de aanvraag waarvoor de regularisatie niet correct werd aangevraagd."

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen.

Na de POVC heeft de exploitant nog opgemerkt dat er in het vergunningsbesluit van 12/10/2017 een fout geslopen is. In de overwegingen werd uitgebreid ingegaan op zijn vraag naar transporturen ("In dit kader vraagt de exploitant tijdens de vergadering van de provinciale milieuvergunningscommissie om te mogen afwijken van de in Vlarem opgelegde transporturen van 7 u tot 19 u. Exploitant wenst te werken van 6 u – 22 u. Hij stelt dat het transport hoofdzakelijk tijdens de dag zal geregeld zijn, maar dat hij werkuren wenst analoog tot deze van de site in Diksmuide. Exploitant verklaart aan de provinciale milieuvergunningscommissie dat hieromtrent overleg zal gepleegd worden met de 2 dichtste betrokken burelen") en werd dit ook positief beoordeeld ("De vraag tot afwijking van de werkuren voor laden en lossen van 6 u – 22 u wordt alleen toegestaan op voorwaarde dat exploitant aantoont dat hij hieromtrent overleg gehad heeft met de 2 meest nabije burelen en deze hiertegen geen bezwaar blijken te hebben. Deze schriftelijke bevestiging van beide burelen werd d.d. 20/09/2017 bezorgd aan de deputatie"). Dit werd evenwel niet expliciet mee opgenomen in het beschikkend gedeelte. Dit wordt thans rechtgezet.

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

§1. Aan B.V.B.A. BIERVLIET BIO PRODUCTS, gevestigd te Wagenmakerijstraat(DA) 34 8600 Diksmuide wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit **vergunning verleend**, voor een inrichting gelegen te Steenstraat 4 A te Koekelare,

kadastraal bekend :

Afdeling	Sectie	Perceelnummer
KOEKELARE 1 AFD/KOEKELARE	E	0516/P
KOEKELARE 1 AFD/KOEKELARE	E	0516/S

met als voorwerp :

bouw : het uitbreiden van een effluentlagune, het verplaatsen van een elektriciteitscabine (middenspanning

milieu

- de uitbreiding met 16.000 m³ mest
- de afwijking van volgende artikelen 5.9.2.3§4 en 5.28.2.3§2 van titel II van het VLAREM

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
12.2.1°	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van 100 kVA tot en met 1.000 kVA. De transformatoren vallend onder de toepassing van rubriek	3		0				

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Tijd.	Coörd	Audit	Jv.	X
	15.5 en rubriek 19.8, zijn niet ingedeeld in rubriek 12.2. (Totale eenheden: 400 kilo Volt-Ampere)							
28.2.c)2°	Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van meer dan 5000 m ³ (Totale eenheden: 16000 kubieke meter)	2		0	N			

Rubriek	Product	Hoeveelheid
12.2.1°	transformator Reden: Verplaatsing	400 kilo Volt-Ampere
28.2.c)2°	dierlijke mest	16000 kubieke meter

Zodat deze voortaan zou omvatten:

Een vergistingsinstallatie met

Rubriek	Omschrijving rubriek	Gewenste situatie
6.5.1°	brandstofverdeelslangen	1 brandstofverdeelslang
12.2.1°	transformatoren	hoogspanningscabine (400 kVA)
16.3.1.1°	koelinstallaties/ compressoren	beluchters (120 kW)
17.3.2.1.1.1°b)	opslag mazout of gelijkaardig	2,52 ton mazoutopslag
17.3.6.1°b)	schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen	1,74 ton opslag van antischuimmiddel
28.2.c)2°	opslag dierlijke mest	33.470 m ³ mestopslag
28.3.c)	mestverwerkinginstallaties	biologische mestverwerkingsinstallatie (60.000 ton/jaar)

§2. De vergunning **wordt geweigerd** voor wat betreft het volgende onderdeel :
Bouw : het regulariseren van de plaats weegbrug, het regulariseren van 2 losputten (aanpassing inhoud), het aanleggen van nieuwe betonverharding in functie van de losplaats/keerzone (1.380 m²), het aanleggen van een nieuwe toegangsweg

milieu: het uitbreiden met 40 m³ mestopslag (afkomstig van het regulariseren van de inhoud van de losput ruwe mest en de losput effluent)

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II [en titel III] van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

Bijzondere voorwaarden

1. In toepassing van artikel 5.9.2.3 §4 en 5.28.2.3 §2 van titel II van het VlareM kan worden afgeweken van de plicht om het effluent van de biologische mestverwerkingsinstallatie af te dekken, alsook de nitrificatie/denitrificatiebekkens en bezinkingstank en dit op voorwaarde dat het gehalte aan ammoniakale stikstof in het effluent lager is dan 1kg NH₄-N per 1000 liter effluent.
2. Het landschapsintegratieplan moet uitgevoerd worden ten laatste in het plantseizoen eerstvolgend op de voltooiing van de werken. De beplanting moet bij uitval vervangen worden en verder in goede staat onderhouden worden.

Specifieke bijzondere voorwaarde : in afwijking van de algemene VlareM-transporturen lopen de werkuren voor laden en lossen hier van 6 u – 22 u

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van onbepaalde duur

die aanvangt op 06/06/2018

Waren aanwezig: de heer Carl Decaluwé, provinciegouverneur-voorzitter
de heer Bart NAEYAERT, de heer Jean DE BETHUNE, mevrouw
Sabien LAHAYE-BATTHEU en de heer Jurgen VANLERBERGHE,
leden;
de heer Geert Anthierens, Provinciegriffier

Brugge, 06 JUNI 2019

De provinciegriffier,
Geert ANTHIERENS

De provinciegouverneur-voorzitter,
Carl DECALUWÉ

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning. Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:
1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden. ^(T11)_(SEP15EP)

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving. ^(T11)_(SEP15EP)

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken. ^(T11)_(SEP15EP)

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.