



Provincie
Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2019-0367/VCSA/vema - Referentie OMV-loket 2019100680

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN LV VAN GILS - AERNOUTS MET BETREKKING
TOT EEN VLEESKIPPENBEDRIJF, GELEGEN IN 2990 WUUSTWEZEL,
NOORDWATERINGSWEG 33

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 12 december 2019.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: de heer Luk Lemmens

In opdracht:

De Provinciegriffier,

Danny Toelen

De Voorzitter,

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

Daniel Livinus Toelen
De Provinciegriffier



24/12/2019

Cathy Hilde Berx
De Voorzitter



27/12/2019

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerend-erfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de aanvraag, op 14 augustus 2019 ingediend door Iv Van Gils - Aernouts, gevestigd Molenstraat 28 te 2990 Wuustwezel, strekkende tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning om een vleeskippenbedrijf, gelegen Noordwateringsweg 33 te 2990 Wuustwezel, kadastrergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-C-538A, verder te exploiteren en te veranderen, als volgt:

De aanvraag omvat volgende stedenbouwkundige handelingen op perceel 1-C-538A:

- de nieuwbouw van een pluimveeststal;
- de plaatsing van een stooklokaal;
- de aanleg van erfverharding;
- de overwelfing van een gracht op openbaar domein;
- de aanleg van een weegbrug;
- de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de aanleg van een infiltratievoorziening;

Afwijking wordt gevraagd van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater in die zin dat de aanvrager een hemelwaterput wil plaatsen met een grotere inhoud dan vereist, nl. 419.000 liter;

De aanvraag betreft het verder exploiteren en veranderen van een vleeskippenbedrijf, omvattend:

- stallen met plaatsen voor 202.000 vleeskippen (uitbreiding met 118.000 plaatsen - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- een transformator van 160 kVA (12.2.1);
- de opslag van 12,495 ton mazout (= 15.000 liter) in 3 bovengrondse, dubbelwandige houders van elk 5.000 liter (regularisatie van de opslag van 4.000 kg petroleum (= 5.000 liter) naar 4,165 ton mazout (= 5.000 liter) en uitbreiding met de opslag van 8,33 ton mazout - 17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 200 liter gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (uitbreiding - 17.4);
- 8 warmeluchtblazers van elk 75 kW en 2 mazoutbranders van elk 650 kW (totaal: 1.900 kW) (uitbreiding met 4 warmeluchtblazers van elk 75 kW en 1 mazoutbranders van 650 kW en verwijdering van 2 houtkachels van elk 200 kW - 43.1.2.b);
- Een grondwaterwinning op een diepte van 150 m en met een opgepompt debiet van 45 m³/dag en 14.545 m³/jaar (uitbreiding met 23 m³/dag en 7.245 m³/jaar - 53.8.2);

Volgende rubrieken zijn niet langer van toepassing:

- de opslag van 32 ton houtpellets (19.6.2.a);
- een noodstroomgroep met een geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van 72 kW (12.1.1.b) en met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 60 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (31.1.1.b);

Rubricering volgens aanvrager: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 12.2.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.4 - 43.1.2.b - 53.8.2;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde aanvraag voor een omgevingsvergunning:

- besluit nr. MLAV1-2015-52 van 25 juni 2015 van de deputatie houdende vergunning voor het exploiteren van een kippenbedrijf voor een termijn tot 25 juni 2035;
- Besluit nr. MLAV1-2017-0129 d.d. 13 juli 2017 van de deputatie houdende vergunning tot het veranderen van een pluimveebedrijf door uitbreiding en wijziging voor een termijn verstrijkend op 25 juni 2035;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 16 juli 2019 en vervolledigd op 14 augustus 2019; op het feit dat op datum van 4 september 2019 de aanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het openbaar onderzoek waarin bezwaren ingediend die betrekking hebben op:

- vraag stop op megastallen voor pluimvee
- vraag naar een pauze op het verlenen van vergunningen grondig, onpartijdig onderzoek problematiek
- stofhinder
- gezondheidseffecten
- geurhinder
- geluidshinder afkomstig van de kippen
- hinder door vrachtverkeer
- negatieve impact op biodiversiteit
- negatieve impact op oppervlaktewater
- schaarse open ruimte
- bedreigd voelen bij uiten van een bezwaar
- geen controle op realisatie groenschermen
- het aspect biodiversiteit is onvoldoende besproken in het MER-rapport
- ecologische voetafdruk
- CO₂-uitstoot
- negatieve impact op het klimaat
- dierenleed
- er werd geen up-to-date beeldmateriaal gebruikt in MER-rapport
- vergroten kans op besmettelijke ziekten
- bijdrage tot antibioticaresistentie

Gelet op het verslag van de informatievergadering zoals bedoeld in artikel 25 van het Omgevingsvergunningsbesluit; op volgende elementen uit dit verslag:

- Toelichting milieueffectrapport

P. Herijgers lichtte de vergunningsaanvraag en het MER- rapport toe.

In een MER-rapport worden de effecten van het aangevraagde project op de verschillende milieudisciplines beoordeeld.

Volgende thema's kwamen aan bod tijdens de toelichting van de aanvraag:

- 1) MER-plicht
- 2) Stedenbouwkundige elementen
- 3) Inkleding in landschap
- 4) Gewenste toestand
- 5) Stalwaarderingspunten
- 6) Ammoniakemissiearme stallen
- 7) Mest en mestafzet
- 8) Transport
- 9) Preventieve maatregelen om milieuhinder te beperken
- 10) Hemelwatertoets

- Project-m.e.r.-plicht De initiatiefnemer vraagt een uitbreiding aan van de milieuvergunning. In de gewenste situatie wordt een vergunning gevraagd voor in totaal 202.000 vleeskippen. Dit project valt onder categorie 21 a) (Intensieve veeteeltbedrijven) uit de lijst van bijlage I: 'Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan: 85.000 plaatsen voor mesthoenders (ander gevogelte dan legkippen)' en is bijgevolg m.e.r.-plichtig.
- Vraagstelling
Na de uiteenzetting werden de volgende vragen gesteld:
 - o Een buurtbewoner uit verschillende bezorgdheden waaronder: geurhinder, gezondheidsrisico's, bedrijfsvoering, onbegrip over de complexiteit, ontoegankelijkheid en de leesbaarheid van een MER-rapport
 - P. Herijgers licht verder toe dat ILVO onlangs onderzoek deed naar de gezondheidseffecten van de pluimveesector. Er is echter momenteel onvoldoende informatie om een negatief effect aan te tonen, dit moet verder onderzocht worden.
 - o Een buurtbewoner vraagt naar de ecologische voetafdruk van het bedrijf. Hij vraagt hoeveel werknemers er werkzaam zijn in het bedrijf.
 - 3 werknemers en ca. 12 werknemers inclusief de uitbestede activiteiten van de mest en slachterij. De aanvrager voegt nog toe dat er voor de productie van vleeskippen minder veevoer nodig is in vergelijking met de productie van bijvoorbeeld varkens of runderen.
 - Een buurtbewoner vraagt welke acties het bestuur zal nemen n.a.v. de bevraging 'Wuustwezel wenst'. De vraag voor de stop op grootschalige pluimveestallen verzamelde veel likes.
 - Schepen S. Vissers antwoordt: we stellen vast dat er in Wuustwezel geen draagvlak meer is. Het bestuur wenst duidelijkheid te verkrijgen over de gezondheidsimpact zodat er ook sneller duidelijkheid kan komen naar de boeren. Er zullen aan de provincie en de Vlaamse overheid bijkomende studies gevraagd worden. Deze bezorgdheid omtrent de gezondheidsimpact zal ook verder worden overgedragen aan de vergunningverlenende overheid.
 - P. Herijgers licht vervolgens verder toe dat de cumulatieve invalshoek ook werd meegenomen in het milieueffectrapport van de aanvraag.
 - Een buurtbewoner deelt mee dat hij vragende partij is voor het plaatsen van een snuffelpaal.
 - Hierop antwoordt schepen S. Vissers dat het wenselijk zou zijn om in de toekomst vanuit een controlerende instantie een stofstudie te laten uitvoeren. Als, blijkt dat er schadelijke effecten zouden zijn voor de gezondheid, zal men het voorzichtigheidsprincipe hanteren en een negatief advies afleveren. Het is dus niet de bedoeling om de aanvrager te viseren of de toekomst van de pluimveehouders te ontnemen, maar de mogelijke gezondheidsimpact zal goed onderzocht moeten worden.
 - De aanvrager licht nog verder toe dat vanuit de Vlaamse milieu-inspectie er regelmatig controles en metingen worden uitgevoerd op het bedrijf.
 - Een buurtbewoner merkt op dat een bijkomend negatief effect voor 46 woningen in het dossier als aanvaardbaar wordt omschreven.
 - P. Herijgers licht toe dat het gaat om een klein verschil wat betreft de situatie voor en na.
 - Een andere buurtbewoner vraagt concrete metingen, want 23 stallen in de omgeving is voor hem al een hele opstapeling. Vervolgens voegt een buurtbewoner hier nog aan toe dat hij ervaart dat wanneer de kippen slachttrijp zijn je niet kan buiten komen door de stank.
 - De aanvrager pikt hierop in en zegt dat er een groot verschil is in de geuruitstoot tussen oude en nieuwe stallen. Waarop de buurtbewoner reageert dat hij elke nieuwe stal die erbij komt als een teveel aanvoelt.

- Directe buurtbewoner zegt dat hij de gekozen locatie van de weegbrug niet kan begrijpen en vraagt om deze nog te verplaatsen zodat de hinder voor hem minder zou zijn.
 - De aanvragers lichten de gekozen locatie van de weegbrug toe: die locatie is gekozen om het transport te verminderen. Bovendien stelt men dat er op deze locatie de minste milieueffecten zouden zijn volgens het model waarmee de geurimpact werd gemodelleerd. Deze locatie maakt ook het realiseren van een kijkstal mogelijk.
- Een buurtbewoner vraagt aan de schepenen of ze de studie van Wageningen en Utrecht i.v.m. gezondheidsrisico's ernstig nemen? Er wordt geantwoord dat ze deze bezorgdheid ernstig nemen en dat de gezondheidsrisico's goed moeten onderzocht worden.
 - De aanvrager licht toe dat zij dit ook ernstig nemen en dat dit voor hen ook een bezorgdheid is aangezien ze hier zelf ook willen blijven wonen en werken. Zo werd bijvoorbeeld in de aanvraag en MER-studie gewerkt met de 'geactualiseerde' cijfers om de geurimpact in kaart te brengen. Deze nieuwe cijfers zijn strenger waardoor er meer huizen getroffen worden in vergelijking met de oude cijfers.
- Een buurtbewoner merkt op dat hij vindt dat de geurhinder afkomstig van varkensstallen lokaler blijft terwijl de kippengeur zich verder verspreid op grotere afstand.
 - Schepen M. Aernouts vraagt of de BBT voor kippen misschien beter zou kunnen. Een deskundige stedenbouw van DLV licht dit verder toe. Het is niet zo dat luchtwassers worden tegengehouden. De toepassing van luchtwassers is momenteel wel moeilijk omwille van technische redenen. De pluimen van de kippen zorgen ervoor dat de luchtwassers snel verstopten. Die techniek staat dus nog niet op punt voor de pluimveesector;

Gelet op de goedkeuring d.d. 28 oktober 2019 door de afdeling, bevoegd voor milieueffectrapportage; op volgende opmerkingen uit de beslissing:

- Inhoud beslissing: goedkeuring;
 - Goedkeuringsverslag project-milieueffectrapport PR3143-GK
1. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2,1 ° DABM2
Het project-MER werd opgesteld door het team van deskundigen waarover in de aanmeldingsbeslissing werd beslist.
 2. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 2° DABM
Het project-MER voldoet aan het scopingsadvies van 5 maart 2019. Onder meer de volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing of aandachtspunten kunnen vermeld worden:
 - De geurmodellering werd opnieuw uitgevoerd, rekening houdend met alle vergunde veeteeltbedrijven in de omgeving (rekening houdend met de vragen in het scopingsadvies) en met het recentste wetenschappelijk inzicht inzake emissiefactoren. Hierdoor werd rekening gehouden met 16 bedrijven binnen de bronnencluster i.p.v. 10 bedrijven en met een emissiefactor van 0,33 OUE/s. Op basis van de nieuwe modellering volgt dat er voor 46 woningen een bijkomend aanzienlijk negatief effect inzake geurhinder wordt beoordeeld. Op basis van het verdere detailonderzoek (waarvoor er extra indicatorwoningen werden aangeduid) blijkt echter volgens het dossier dat deze bijkomende hinder als aanvaardbaar kan beschouwd worden.
 - Op de kaarten in Bijlage 7a en 7b valt op te merken dat de geurpluim slechts zeer beperkt verandert, ondanks dat de individuele geuremissie van het bedrijf stijgt door de uitbreiding. Dit kan verklaard worden door het feit dat de cumulatieve geurpluim hoofdzakelijk wordt bepaald door de vele omliggende bedrijven. Wanneer de individuele contour van 3 OUE/m³ van de huidige situatie wordt vergeleken met de contour van 3 OUE/m³ in de geplande situatie, kan opgemerkt worden dat deze verder reikt in de geplande situatie.

- In verband met de stofbakken werd het volgende verduidelijkt zoals gevraagd. In de huidige situatie is de hoogte van de twee bestaande stofbakken 6,5 m. Deze stofbakken zijn beide open aan de bovenkant. In de geplande situatie worden de twee nieuwe stallen ook voorzien van een stofbak, elk met een hoogte van 6,5 m. De vier stofbakken (twee bestaande en twee nieuwe) worden in de geplande situatie aan de bovenkant dichtgemaakt, wat neerkomt op een uitstootopening met een diameter van 0,63 m. Door de stofbakken dicht te maken zal het opstuwend effect (uittreedsnelheid in m/s) groter zijn, waardoor de pluim verder zal reiken maar meer verdund zal zijn.
 - In de discipline water werden volgende projectgeïntegreerde maatregelen duidelijker opgenomen in de synthese van de milieueffecten: hergebruik van hemelwater als reinigingswater voor de stallen en het onmiddellijk afvoeren van alle pluimveemest na iedere ronde.
 - Voor de discipline geluid werd het verschil in werking en locatie tussen frequentiegestuurde en niet frequentiegestuurde ventilatoren (noodventilatoren) geduid. Door deze nieuwe informatie werd de beoordeling in de discipline geluid herrekend en hernomen ten opzichte van de aanmelding. Er werd een berekening met en zonder de noodventilatoren uitgevoerd. Hierdoor worden er geen overschrijdingen van de norm meer vastgesteld en zijn de effecten verwaarloosbaar tot beperkt negatief.
 - Een landschapsintegratieplan werd toegevoegd als bijlage.
 - In de discipline mens worden de effecten inzake stof verder geduid zoals gevraagd en getoetst aan de gezondheidsadvieswaarden uit het richtlijnenboek Mens gezondheid. Hieruit blijkt slechts een beperkt negatief effect ter hoogte omliggende woningen.
 - In de huidige situatie bevindt de weegbrug zich op een externe locatie (Nijverheidsstraat). In deze situatie wordt het centrum van Wuustwezel 4x doorkruist. Naar de toekomst toe wil de exploitant een weegbrug op de site zelf voorzien, zodat het centrum van Wuustwezel niet meer doorkruist wordt. Zoals gevraagd werden de verschillende transportroutes geduid in het project-MER en werd deze projectgeïntegreerde maatregel opgenomen in de synthese van de effecten en hoofdstuk 21 inzake eindconclusie.
3. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 3° DABM
- Het project-MER is kwaliteitsvol uitgewerkt en het bevat alle relevante onderdelen conform artikel 4.3.7. van DABM.
- Onder meer de volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing:
- Inzake alternatieven wordt kort ingegaan op het nulalternatief, doelstellingsalternatieven, locatiealternatieven en uitvoeringsalternatieven. Inzake uitvoeringsalternatieven worden de activiteiten getoetst aan relevante BBT- en BREF-documenten door de GPBV-checklist in te vullen (zie hoofdstuk 18 van het MER).
 - Het bedrijf is gelegen in een vogelrichtlijngebied en op ca. 4 km van een habitatrichtlijngebied. Het MER bevat niet expliciet een passende beoordeling. Alle elementen die nodig zijn om de mogelijke negatieve impact van het bedrijf op de nabijgelegen speciale beschermingszones te beoordelen, zijn echter in het rapport voorhanden. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling en verleent gunstig advies op de ontwerptekst via hun advies dd. 21/10/2019.
 - Uit het advies van ANB volgt ook dat aan de hand van de gegevens in het dossier kan worden besloten dat de impact van de grondwaterwinning op de speciale beschermingszone verwaarloosbaar zal zijn. Er worden geen verdrogende effecten verwacht.
4. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 4° DABM

Het project-MER werd afgetoetst aan de ontvangen opmerkingen en adviezen van het publiek en de geraadpleegde adviesinstanties. Hieronder een beknopte analyse van de ontvangen informatie.

Het Team Mer vroeg advies op het MER aan Provincie Antwerpen – VMM, AOW – gemeente Wuustwezel. Er kwam heden reactie op het MER of op de vergunningsaanvraag van ANB, gemeente Wuustwezel, Departement Landbouw en Visserij en VMM, AOW.

Tijdens het openbaar onderzoek werden er 4 bezwaren geformuleerd. In de bezwaren wordt onder meer ingegaan op:

- Niet meer vergunnen van megastallen voor pluimvee en vraag naar pauze inzake vergunningenbeleid
- Onaanvaardbare milieuhinder inzake stofhinder, geur, gezondheid, geluid, hinder door vrachtverkeer, biodiversiteit, klimaat, ...
- Bedreigd voelen bij het uiten van een bezwaar
- Geen controle op realiseren van het groenscherm
- Het aspect biodiversiteit is onvoldoende besproken in het MER
- Dierenleed
- Geen up-to-date beeldmateriaal gebruikt in MER en geen gebruik van recente gegevens inzake omliggende landbouwbedrijven.

Onder meer volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing en de analyse van adviezen en bezwaren:

- Het MER is opgesteld volgens recentste wetenschappelijk inzichten en methodologie inzake milieueffectrapportage bij landbouwdieren. Cumulatieve effecten (van vb. omliggende grootschalige andere landbouwbedrijven) worden meegenomen in deze methodiek. Op basis van deze methodologie worden de effecten correct ingeschat en voldoende gezocht naar milderende maatregelen.
- De discipline biodiversiteit werd weldegelijk onderzocht in het MER en de conclusies worden bevestigd door het Agentschap voor Natuur en Bos.
- Ten opzichte van de aanmelding werd het MER aangepast met recentste gegevens inzake omliggende landbouwbedrijven. De cumulatieve geurstudie werd correct uitgevoerd op basis van gegevens door de gemeente doorgegeven ivm de vergunningstoestand van de omliggende bedrijven. Voor de luchtfoto's werd gebruik gemaakt van het recentste kaartmateriaal dat beschikbaar was op de website van Geopunt Vlaanderen (geraadpleegd begin 2019). Het recentste kaartmateriaal van Geopunt dateert van december 2018.
- Inzake gezondheidseffecten werd het verder onderzoek opgenomen in de leemte in de kennis. Wanneer echter het afwegingskader voor gezondheid uit het richtlijnenboek mens-gezondheid gehanteerd werd ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning in de stofpluim van de gewenste situatie, kan volgens het MER gesteld worden dat er een beperkt negatief effect geldt inzake PM10, waarvoor het nemen van milderende maatregelen minder dwingend is. Inzake PM2,5 geldt er een score van -1 of een beperkt negatief effect. Het nemen van milderende maatregelen is dan ook minder dwingend. Rekening houdende met deze effectenbeoordeling vormt bovengenoemde leemte volgens het MER dan voor dit project geen probleem voor de besluitvorming.

Reacties van onderstaande aard worden als niet relevant beschouwd voor het project-MER:

- reacties die uitsluitend een persoonlijk standpunt inhouden over de wenselijkheid van het project of inzake zich bedreigd voelen inzake het uiten van een bezwaar;
- reacties die geen deel uitmaken van de decretaal vereiste elementen van een project-MER;
- reacties die gaan over procedurele aspecten buiten deze project-MER procedure (zoals handhaving en vergunbaarheid en in relatie tot grootschaligheid en ruimtelijke ordening);
- reacties die betrekking hebben op zaken buiten de scope van het project-MER (zoals dierenleed).

Op basis van bovenstaande analyse van de ontvangen informatie, concludeert het Team Mer dat de ontvangen informatie geen aanleiding geeft tot aanpassing van het project-MER en de informatie geen aanleiding geeft tot andere conclusies inzake milieueffecten.

5. Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 5° DABM

Het project-MER werd afgetoetst aan de adviezen en opmerkingen van de bevoegde autoriteiten naar aanleiding van het openbaar onderzoek in grensoverschrijdend verband. Onder meer volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing:

- De afstand van het bedrijf tot de Nederland bedraagt ca 2 250 m.
- Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant geeft in hun advies dd. 25 januari 2019 reeds aan dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

6. Goedkeuring van het project-MER

- Op basis van de bovenstaande toetsing keurt het Team Mer het voorliggende project-MER goed;

Gelet op het ongunstig advies d.d. 21 oktober 2019 van het college van burgemeester en schepenen van Wuustwezel; op volgende elementen uit dit advies:

Beschrijving

a. Motivering

- Gelet op de omgevingsaanvraag OMV_2019100680 met als interne referentie 2019-SV-MVI-007 die werd ingediend door Godelieve Van Gils namens VAN GILS - AERNOUTS gevestigd Molenstraat 28 te 2990 Wuustwezel voor het bouwen van twee nieuwe vleeskippenstallen, plaatsen van een stooklokaal, aanleggen van erfverharding, overwelfen van een gracht, aanleggen van een weegbrug, het aanzienlijk wijzigen van het reliëf in functie van de aanleg van een infiltratievoorziening. De afwijking wordt gevraagd van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater. Deze aanvraag omvat eveneens het verder exploiteren en veranderen van een vleeskippenbedrijf langs Noordwateringsweg 33, kadastraal bekend als (afd. 1) sectie C 538 A.
- De omgevingsaanvraag werd ingediend op 14 augustus 2019 en deze werd volledig en ontvankelijk verklaard op 4 september 2019.
- Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het ongunstig verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar uitgebracht op 16 oktober 2019. Het college treedt dit bij en maakt het zich eigen.

b. Toetsing aan regelgeving:

- Deze omgevingsaanvraag werd onderzocht, rekening houdend met de wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.
- De aanvraag heeft betrekking op een perceel gelegen aan een voldoende uitgeruste weg, gelet op de plaatselijke toestand.
- Gelet op het wijzigingsdecreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (codextrein).
- De aanvraag is gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout (K.B. 30 september 1977).
- Gelet dat het voorwerp van de aanvraag gelegen is binnen Vogelrichtlijngebied "De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld".
- Gelet dat de aanvraag niet gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan.
- Gelet dat de aanvraag niet gelegen is binnen de omschrijving van een behoorlijke vergunde en niet vervallen verkaveling.
- Overwegende dat de agrarische gebieden bestemd zijn voor de landbouw in de ruime zin en enkel mogen bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke

- gebouwen en de woning van de bedrijfsleider, voor zover deze een geïntegreerd deel maken van een leefbaar bedrijf.
- De aanvraag is principieel in overeenstemming met de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan, doch het gemeentebestuur van Wuustwezel heeft een visienota ontwikkeld inzake de intensieve pluimveehouderijen (besluit goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 10 september 2019, zie bijlage).
2. Historiek:
- a. Op stedenbouwkundig vlak:
 - Gelet dat volgende stedenbouwkundige vergunningen werden afgeleverd op het adres Noordwateringsweg 33:
 - dd. 22 februari 2010, dossiernummer 2010/B/002 voor het kappen van een dode boom
 - dd. 26 mei 2015, dossiernummer 20150043 voor het bouwen van 2 pluimveestallen met loods en aanhorigheden en het aanleggen van verhardingen
 - dd. 22 februari 2017, dossiernummer 20170009 voor het regulariseren van aanhorigheden, voedersilo's, stoftoren, technisch lokaal, elektriciteitscabine, stooklokaal en het aanleggen van verhardingen bij een pluimveebedrijf
 - b. Op milieukundig vlak:
 - Gelet dat volgende milieuvergunningen werden afgeleverd op het adres Noordwateringsweg 33:
 - Op 25 juni 2015 verleende de deputatie vergunning aan LV Van Gils Aernouts voor het exploiteren van een pluimveebedrijf.
 - Op 13 juli 2017 verleende de deputatie vergunning aan LV Van Gils Aernouts voor het veranderen van een pluimveebedrijf.
 - c. Interne adviezen:
 - Er werden geen interne adviezen gevraagd.
 - d. Externe adviezen:
 - Gelet op het gunstig advies van FOD Binnenlandse Zaken - ASTRID veiligheidscommissie afgeleverd op 17 september 2019.
 - Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van Igean afgeleverd op 23 september 2019 met als ref. WUU2846.
3. Openbaar onderzoek:
- a. Overwegende dat er tijdens het openbaar onderzoek van 12 september 2019 tot en met 11 oktober 2019 4 bezwaarschriften werden ontvangen. Deze bezwaarschriften bevatten de volgende elementen:
 - vraag stop op megastallen voor pluimvee
 - vraag naar een pauze op het verlenen van vergunningen grondig, onpartijdig onderzoek problematiek
 - stofhinder
 - gezondheidseffecten
 - geurhinder
 - geluidshinder afkomstig van de kippen
 - hinder door vrachtverkeer
 - negatieve impact op biodiversiteit
 - negatieve impact op oppervlaktewater
 - schaarse open ruimte
 - bedreigd voelen bij uiten van een bezwaar
 - geen controle op realisatie groenschermen
 - het aspect biodiversiteit is onvoldoende besproken in het MER-rapport
 - ecologische voetafdruk
 - CO2-uitstoot
 - negatieve impact op het klimaat
 - dierenleed
 - er werd geen up-to-date beeldmateriaal gebruikt in MER-rapport
 - vergroten kans op besmettelijke ziekten

- bijdrage tot antibioticaresistentie
- b. Het college neemt omtrent deze elementen van bezwaar het volgend standpunt in:
 - Voor de elementen 1 t.e.m. 9 oordeelt het college dat er niet automatisch kan geconcludeerd worden dat de uitbating vanuit milieukundig oogpunt aanvaardbaar is als de inrichting kan aantonen dat voldaan wordt aan de toepasselijke milieunormen. Het college heeft namelijk weet van een sterk afnemend maatschappelijk draagvlak voor de bouw van vleeskippenstallen in de gemeente Wuustwezel en een toenemende hinder (stof, transport, geur) vanwege de stijgende concentraties aan intensieve pluimveehouderijen in de gemeente. Bovendien is er onduidelijkheid over de mogelijke gezondheidsimpact hiervan. Op 10 september 2019 werd door het college de 'Visie intensieve pluimveehouderijen' opgesteld. Dit besluit ontstond uit een bezorgdheid om de leefbaarheid van de gemeente, de druk op de open ruimte en de vrees voor de negatieve gevolgen van een overschrijding van de draagkracht van de omgeving. Het college besloot om vanuit voorzichtigheidsoverwegingen een negatief standpunt in te nemen over lopende en nieuwe aanvragen voor nieuwe en uitbreidingen van pluimveehouderijen. Verder wenst het college samen met de omliggende gemeenten, de provincie en de Vlaamse overheid duidelijkheid te verkrijgen over de mogelijke gezondheidsimpact en een onderbouwde visie te ontwikkelen omtrent de gewenste evolutie van de industriële pluimveehouderijen en de hieraan gekoppelde vergunningsverlening .
 - Ten aanzien van het tiende element wordt geoordeeld dat er kan worden verwezen naar het collegebesluit van 10 september 2019 aangaande de visie intensieve pluimveehouderijen Wuustwezel. Het bestuur wenst in het agrarisch gebied een nog sterker beleid te voeren gericht op het behoud en de vrijwaring van de resterende grote en/of (landschappelijk) waardevolle stukken al of niet aaneengesloten open ruimte. In die zin baseert het college zich op haar (beleids)visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling voor het grondgebied zoals omschreven in het goedgekeurde GRS Wuustwezel van 12 april 2007.
 - Ten aanzien van het elfde element wordt geoordeeld dat iedereen recht heeft op het uiten van zijn of haar mening. Iedere vorm van bedreiging omwille van deze meningsuiting is onaanvaardbaar. Maar dit element is geen milieutechnisch of stedenbouwkundig aspect en behoort niet tot de beoordeling van deze aanvraag.
 - Ten aanzien van het twaalfde element wordt geoordeeld dat de vergunningverlenendeoverheid dient te toetsen of de aanvraag voldoet aan onderstaande leidraad om tot een kwaliteitsvol en landschappelijk verantwoord erfbeplantingsplan te komen: [http:// www.rldevoorkemoen.be/stap-voor-stap-naar-een-landschappelijke-inpassing-van-jouw-land-tuinbouwbedrijf-landelijke-woning](http://www.rldevoorkemoen.be/stap-voor-stap-naar-een-landschappelijke-inpassing-van-jouw-land-tuinbouwbedrijf-landelijke-woning). Bovendien is het uitvoeren van dit erfbeplantingsplan een uitdrukkelijke voorwaarde voor vergunning. Zolang het erfbeplantingsplan niet uitgevoerd is kan geen vergunning verleend worden voor aanvullende omgevingsaanvragen met betrekking tot dit bedrijf.
 - Ten aanzien van het dertiende element wordt geoordeeld dat het aspect biodiversiteit wel mee werd opgenomen en uitvoerig werd toegelicht in het MER-rapport.
 - Voor de elementen 14 t.e.m. 16 stelt het college vast dat een MER-rapport ook voor het aspect klimaat meer aandacht zou moeten hebben.
 - Ten aanzien van element 17 wordt geoordeeld dat dierenleed ten allen tijde onaanvaardbaar is. Er kan wel worden aangenomen dat hierover strenge regelgeving bestaat die aan de sector wordt opgelegd. Echter deze regelgeving heeft geen milieutechnisch of stedenbouwkundig aspect en behoort daarom niet tot de beoordeling van deze aanvraag.
 - Ten aanzien van element 18 wordt geoordeeld dat er van mag worden uitgegaan dat de cumulatieve geurstudie uit het MER-rapport correct in kaart

- werd gebracht daar de gemeente de correcte en actuele informatie heeft doorgegeven wat betreft de vergunningstoestand van de omliggende bedrijven.
- Ten aanzien van elementen 19 en 20 wordt geoordeeld dat deze geen milieutechnische of stedenbouwkundige aspecten betreffen en dat deze elementen niet verder zullen worden beoordeeld.
4. Beoordeling stedenbouwkundige aspecten:
- a. Functionele inpasbaarheid
- De aanvraag betreft het bouwen van twee nieuwe vleeskippenstallen, plaatsen van een stooklokaal, aanleggen van erfverharding, overwelfen van een gracht, aanleggen van een weegbrug, het aanzienlijk wijzigen van het reliëf in functie van de aanleg van een infiltratievoorziening. In de directe omgeving komt diverse bebouwing voor. Het betreft enerzijds enkele zonevreemde woningen maar anderzijds ook, op circa 900 meter vanuit de het bedrijfsperceel, het woonlint van Braken gelegen in woongebied met landelijk karakter. De stallen kaderen in de uitbating van een intensieve grandioze veehouderij. Het is aan te bevelen dat dergelijke quasi van de grond onafhankelijke exploitaties zo weinig mogelijk aanspraak maken op structuurbepalende onbebouwde delen van het agrarisch gebied.
 - In voorliggend dossier wordt geoordeeld dat er ondanks het nog vrij open karakter van het landschap voldoende (agrarische) bebouwing aanwezig is in de directe omgeving. Echter moet eveneens vastgesteld worden dat de inplanting relatief dicht tot bij een woongebied geschiedt. Een bijkomende ongunstige factor is de mogelijke geurhinder voor het woongebied in de omgeving. En dit vormt een cruciaal element in de beoordeling van dit dossier.
 - In de geurstudies (Vlarem-II afstandsregels, IDFM-modellering) die uitgevoerd worden in het kader van het onderzoek naar de milieueffecten wordt. Alleszins zijn het steeds theoretische berekeningen en modelleringen. Zo worden bij de IDFM-modelleringen standaard meteorologische gegevens van een bepaald referentiejaar gebruikt, ongeacht de plaats. Dit verklaart waarom het in de realiteit vaak anders loopt dan voorspeld in de geurstudies en waarom er vaak achteraf een gespannen relatie ontstaat tussen een landbouwbedrijf en de omwonenden. De dagdagelijkse ervaringen met intensieve en industrieel georganiseerde landbouwbedrijven en mestverwerkingsbedrijven in een grote landbouwgemeente als Wuustwezel leren immers in veel gevallen dat - ondanks de vaak strenge milieutechnische eisen die aan de bedrijfsinfrastructuur wordt gesteld en ondanks de vaak gunstige MER-studies - geur- en stofhinder vaak moeilijk volledig uit te sluiten zijn. Afgaande op klachten en bezwaren van de omwonenden is er thans reeds sprake van hinder en aantasting van de leefbaarheid in het aanpalende woongebied door de toenemende concentratie van intensieve veeteelt.
 - Hier moet nog aan toegevoegd worden dat de vaststelling van deze hinder vaak zeer moeilijk is omdat dit omstandighedsafhankelijk is en dus met vlagen geschiedt. Vaak worden de klachten daarom afgedaan als onterecht of subjectief vastgesteld. Indien men echter permanent resideert in een gebied waar dergelijke vlagen met de regelmaat van de klok voorkomen kan dit als structureel hinderlijk beschouwd worden.
 - Vanuit stedenbouwkundig-functioneel oogpunt is het dan ook heel belangrijk na te gaan in hoeverre dergelijke hinder min of meer beperkt blijft tot het agrarische gebied zelf en de eventueel zonevreemd gelegen woningen - waarvan de bewoners er voor gekozen hebben te wonen in gebied bestemd voor de professionele landbouw - en of er ook te groot gevaar bestaat, louter door de specifieke ligging, dat de hinder zich substantieel kan gaan voordoen in andere gevoelige bestemmingsgebieden, met name de woongebieden. De bewoners van dit laatste gebied hebben immers geen aanspraak gemaakt op het landbouwgebied, zelfs niet indien het woongebied met landelijk karakter betreft. Rekening houdend met de ervaring dat er zich toch steeds stof- en vooral geurhinder zal voordoen - waarvan bovendien gevreesd wordt dat deze

nog versterkt zal worden ten gevolge van het cumulatieve effect vanwege de toenemende concentraties van intensieve (vleeskippen)bedrijven in de ruimere omgeving rond Braken - wordt vanuit stedenbouwkundig oogpunt geoordeeld dat er, juist door het zeer nabije gehucht Braken, voor voorliggende aanvraag onvoldoende garanties zijn dat de geur voor het woongebied tot een aanvaardbaar niveau beperkt zal blijven. Er zijn hierdoor onvoldoende garanties op een blijvend goed functioneren van de ruimte in de omgeving van de beoogde inrichting ook al is deze zelf ingeplant in agrarisch gebied.

- Om deze reden wenst het bestuur ook in agrarisch gebied, een nog sterker beleid te voeren gericht op het behoud en de vrijwaring van de resterende grote en/of (landschappelijk) waardevolle stukken al of niet aaneengesloten open ruimte. In die zin baseert het college zich op haar (beleids)visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling voor het grondgebied zoals omschreven in het goedgekeurde GRS Wuustwezel van 12 april 2007. Hierin worden immers een aantal zeer belangrijke principes vooropgesteld die het karakter van de belangrijke ruimtelijk structurerende elementen, waaronder de open ruimte structuur, voor het grondgebied van Wuustwezel, moeten vrijwaren: bescherming van de open landschappen en specifieke landschapsdelen, de open ruimte en specifieke open ruimte corridors.

b. Mobiliteit

- Om een algemeen beeld te schetsen kan men voor een inrichting met ca 80.000 dieren rekening houden met ongeveer 280 vrachtwagenbewegingen per jaar. Dit is gemiddeld minder dan 1 per dag. Het cumulatief effect op het aantal transportbewegingen door de aanwezigheid van meerdere kippenbedrijven in de directe omgeving mag niet onderschat worden. Het is aangewezen om alternatieven te zoeken.
- Deze aanvrager maakt werk van een aangepaste route. Dit kan worden gerealiseerd door het aanleggen van een weegbrug. Bij gevolg zullen er volgens de aanvrager minder transporten plaats vinden door het centrum van Wuustwezel en Braken. De transporten kunnen worden omgeleid langs het centrum van Loenhout. Door de uitbreiding is er wel een vermeerdering van 263 transporten per jaar naar 587 transporten per jaar. De aanvoer van de ééndagskuikens gebeurt meestal tijdens de kantooruren. De afvoer van de vleeskippen kan in de vroege morgen of 's avonds laat gebeuren. De vleeskippen worden zoveel mogelijk centraal op het bedrijf geladen.
- De industriële organisatie van het productieproces en de omvang van de inrichting impliceren alleszins dat de exploitatie een ander mobiliteitsprofiel heeft dan een grondgebonden landbouwexploitatie. Dit laatste wordt meer gekenmerkt door het typische 'erf-akker' verkeer met zeer grote maar 'klassieke' landbouwvoertuigen.
- Een industriële en niet grondgebonden inrichting heeft een heel ander profiel dat vooral gepaard gaat met een aanzienlijk aantal vrachtwagentransporten. Immers moet alles voor het productieproces veelal vanop veel grotere afstand worden aan- en afgevoerd. Hierbij moet men denken aan: aanvoer strooisel en andere productiemiddelen, aanvoer eendagskuikens, voortdurende aanvoer van voeders, afvoer dode dieren, afvoer slachtkippen (elke 6 tot 8 weken), afvoer mest,....
- In principe is de lokale weginfrastructuur voldoende voorzien voor de opvang van het vrachtverkeer van die grootorde.
- Toch wordt er inzake mobiliteit op gewezen dat door de toenemende concentratie aan kippenstallen in de omgeving van Braken en aan de andere zijde van de Bredabaan het cumulatieve effect van het bedrijfsverkeer niet uit het oog mag verloren worden. Dit is van belang voor de beoordeling van nieuwe dossiers.
- Er wordt vastgesteld dat er op het noordelijk deel van Wuustwezel een toenemende druk heerst, voornamelijk vanuit de kippensector, voor de bouw van bijkomende stallen. Hierdoor neemt ook de druk van zwaar verkeer op het

lokale landbouwwegennet en het gebied gestaag toe. Hoewel voor voorgelegde aanvraag moeilijk kan geoordeeld worden of het bedrijfsspecifieke transportverkeer de draagkracht van het lokalewegennet overstijgt, wordt wel geoordeeld dat de lokale wegeninfrastructuur - met name de achterliggende landbouwwegen - onvoldoende zijn uitgerust voor de structurele opvang van toenemend zwaar vrachtverkeer als gevolg van een verdere concentratie van intensieve grandioze veehouderijen.

- In de nabijheid (binnen een omtrek van 1.000 meter) is tevens een school aanwezig. Hierdoor zijn er veel verkeersbewegingen van de schoolgangers tijdens specifieke schooluren. Hiermee dient derhalve eveneens rekening te worden gehouden aangezien er voor het geplande kippenbedrijf ook veel transportbewegingen te verwachten zijn.

c. Schaal

- Het betreft de bouw van 2 grote nieuwe stallingen voor intensieve veeteelt (vleeskippen), plaatsen van een stooklokaal, aanleggen van erfverharding, overwelden van een gracht, aanleggen van een weegbrug, het aanzienlijk wijzigen van het reliëf in functie van de aanleg van een infiltratievoorziening.
- Hoewel de beoogde stallingen groot zijn, zijn zij qua omvang en volume vergelijkbaar met gelijkaardige bedrijfsinfrastructuren in de omgeving.
- De vergunningverlenende overheid dient te toetsen of de aanvraag voldoet aan onderstaande leidraad om tot een kwaliteitsvol en landschappelijk verantwoord erfbeplantingsplan te komen: <https://www.rldevoorkempen.be/stap-voor-stap-naar-een-landschappelijke-inpassing-van-jouw-land-tuinbouwbedrijf-landelijke-woning>.

d. Ruimtegebruik en bouwdichtheid

- De beoordeling of een inname van het agrarisch gebied vanuit stedenbouwkundig oogpunt verantwoordbaar is, gebeurt voor een groot stuk op basis van het advies van de afdeling Landbouw en Visserij. De gevraagde constructies worden gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing en vormen er zodoende één geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex. De gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen.
- Het college wenst hierbij volgende opmerking te maken: volgens art. 1.1.4. van de VCRO is de ruimtelijke ordening gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen. Er wordt rekening gehouden met de ruimtelijke draagkracht, de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen. Op deze manier wordt gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit. Om die redenen is het van belang ook in alle objectiviteit na te gaan of de realisatie van een dergelijk project ook verzoenbaar is met de breder gestelde objectieven van het uitgestippelde ruimtelijk beleid,
- De projectsite is zeer dicht gesitueerd nabij het gehucht Braken, gelegen in woongebied met landelijk karakter.
- Vanaf ca. 2014 werden reeds verschillende intensieve kippenkwekerijen in het gebied vergund.
- Bovendien wordt vastgesteld dat de druk op het gebied verder toeneemt aangezien verschillende gelijkaardige dossiers recent vergund werden door de deputatie.
- Hierdoor moet eveneens worden vastgesteld dat het maatschappelijk draagvlak voor de bouw van vleeskippenstallen in dit gebied zeer sterk afneemt. Getuigen hiervan de ingediende bezwaren. De stelling dat het landbouwgebied toe komt aan de landbouw en derhalve eender welke aanvraag, die vanuit strikt landbouwkundig-technisch oogpunt verantwoordbaar is, daarom zonder

- verdere beperkingen moet aanvaard worden, is kortzichtig. Een dergelijke benadering werkt op termijn contraproductief, niet in het minst voor de landbouw in het algemeen maar ook voor het individuele bedrijf zelf.
- Voor de niet-landbouwers wonende in agrarisch gebied (de zonevreemde bewoners) geldt het principiële standpunt dat deze mensen door hun keuze om te resideren in het landbouwgebied zich principieel dienen te schikken naar de hoofdbestemming binnen het gebied. Voor de bewoners van de woongebieden, ook al betreft het woongebied met landelijk karakter, is dit een ander verhaal. Hierbij speelt immers veel meer de doelstelling van de ruimtelijke ordening tot gelijktijdige afweging van de maatschappelijke activiteiten - en dus belangen - om te komen tot ruimtelijke kwaliteit. Het verder uitbreiden van inrichtingen tot op relatief korte afstand van het woongebied waarbij de vergunningverlenende overheid kennis heeft van hinder en een afnemend maatschappelijk draagvlak zou getuigen van een ondoordacht en onvoldoende realistisch ruimtegebruik en onzorgvuldig vergunningenbeleid.
 - Rekening houdend met voornoemde overwegingen wordt geoordeeld dat de aanvraag onvoldoende verenigbaar is met de goede ruimtelijke ordening inzake ruimtegebruik en bouwdichtheid.
- e. Visueel vormelijke elementen
- Volgens de aanvrager zijn de stallingen qua vormgeving, architectuur en materiaalgebruik in overeenstemming met de gangbare normen en de karakteristieken van de overige in het landbouwgebied aanwezige bedrijfsinfrastructuren. Dit met uitzondering van de voorziene publieke ruimte. De nieuwe stallen worden voorzien van een technisch lokaal die als ruimte zal dienen om bezoekers te ontvangen. Er wordt weloordacht voorzien in de aanplanting van een geschikte erfbeplanting om het gevraagde beter te integreren in het landschap. Dit is een vereiste bij zulke grote bedrijfsgebouwen.
5. Cultuurhistorische aspecten
- a. Er werd een archeologienota opgesteld.
6. Bodemreliëf
- a. Het reliëf zal volgens de ontwerper gewijzigd worden in functie van de aanleg van een infiltratievoorziening.
7. Hinderaspecten en veiligheid
- In het milieueffectrapport (MER) wordt geconcludeerd dat de mogelijke milieueffecten van het project niet aanzienlijk zijn. De exploitatie is onderworpen aan de milieuvergunningsplicht.
 - Op basis van het milieueffectrapport en de passende beoordeling wordt geoordeeld dat de exploitatie vanuit milieutechnisch oogpunt (aspecten van beheersing van geluids-, stof-, geurhinder, enz.) op de beoogde locatie geen noemenswaardige hinder zal veroorzaken.
 - Deze stelling kan voor het voorgelegde dossier onvoldoende worden bijgetreden. Het gemeentebestuur is van oordeel dat gelet op de specifieke en ongunstige ligging tot zeer dicht tegen het woongebied van Braken (supra), er onvoldoende garanties zijn dat de stof- en geurhinder van deze inrichting geen structurele hinder zal veroorzaken voor de bewoners van het gehucht Braken. In de omgeving van het gehucht Braken zijn reeds meer dan een miljoen kippen vergund.
 - Bovendien bevinden zich in de omgeving verschillende andere bedrijven die aan intensieve veeteelt doen, de zogenaamde GPBV-bedrijven. GPBV's zijn industriële installaties die een grote impact kunnen hebben op het milieu en die onderworpen zijn aan de Europese regels betreffende "Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging" (GPBV).
 - Het Vlaamse instituut voor Landbouw- visserij- en voedingsonderzoek (ILVO) heeft in januari 2018 het rapport "Intensieve veeteelt en de gezondheid van omwonenden" opgesteld. Dit rapport is een beknopte literatuurstudie die de kennis bespreekt over gezondheidsrisico's van intensieve veeteelt op

omwonenden in Vlaanderen o.a. blootstellingen aan ammoniak, fijnstof, geurhinder,... In deze literatuurstudie komt naar voren dat er momenteel verschillende hiaten zijn in de kennis over deze gezondheidseffecten (door o.a. het ontbreken aan fijnstofmetingen, ...) Er zal een vervolgonderzoek komen. Het college zal daarom een afwachtende houding innemen tegenover aanvragen voor pluimveebedrijven. Met andere woorden is het wenselijk om het voorzorgsbeginsel te hanteren. Dit beginsel ligt bovendien aan de basis van het MER-besluit waarbij getracht wordt om zo vroeg mogelijk de verwachte milieugevolgen van een activiteit, plan of project prospectief in kaart te brengen. Het MER is dan ook het instrument bij uitstek om het voorzorgsbeginsel en het beginsel van preventief handelen te helpen realiseren. Verder blijft het aspect Mens-Gezondheid onderbelicht in de MER-studie.

- De discipline 'Mens-Gezondheid' kan omschreven worden als: Het deel van de milieueffectrapportage, dat zich bezighoudt met het verzamelen, verwerken en interpreteren van informatie over wijzigingen in de leefomgeving ten einde de gevolgen, op korte en lange termijn, voor de volksgezondheid te schatten'. Daarbij is het belangrijk om de gezondheidsimpact van de aanvraag vanuit de cumulatieve invalshoek te bekijken.

b. Beoordeling Milieuaspecten:

- Het college neemt kennis van het voorwaardelijk gunstig advies van Igean afgeleverd op 23 september 2019 met als ref. WUU2846. Wat de milieueffectenbeoordeling betreft, dient er in principe getoetst te worden aan het huidige toetsingskader en daaraan wordt volgens het MER-rapport voldaan. Op basis van het ingediende MER-rapport wordt vervolgens geoordeeld dat de gevraagde exploitatie vanuit milieutechnisch oogpunt geen noemenswaardige hinder zal veroorzaken en er momenteel geen bijkomende milderende maatregelen dienen te worden opgenomen in de omgevingsvergunning.
- Deze stelling kan echter niet worden bijgetreden. Het verder uitbreiden van zulke inrichtingen tot op relatief korte afstand van het woongebied waarbij de vergunningverlenende overheid kennis heeft van hinder en een afnemend maatschappelijk draagvlak zou getuigen van een ondoordacht en onvoldoende realistisch ruimtegebruik en onzorgvuldig vergunningenbeleid.

8. Toetsing aan de hemelwaterverordening en watertoets:

- Gelet op het reglement houdende "Aanleg van rioleringsinfrastructuur in ontwikkelingen" dat werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 29 juni 2015.
- Gelet op de basisvoorwaarden voor het IBA-beheer.
- Gelet op de door de Vlaamse Overheid goedgekeurde stroomgebiedbeheerplannen dd. 18 december 2015 waarvan het zoneringsplan Wuustwezel deel uitmaakt.
- Gelet dat door de gemeente Wuustwezel een zoneringsplan werd opgemaakt. Deze plannen tonen welke gebouwen of gebieden verantwoord aansluitbaar zijn op een riolering, welke in de toekomst aangesloten kunnen worden na een uitbreiding van de rioleringsinfrastructuur, hetzij via een leiding, hetzij via een Kleinschalige Waterzuiveringsinstallatie en welke niet kunnen aangesloten worden op een openbaar rioleringsnet, dit zijn de zogenaamde "rode clusters".
- Gelet dat deze aanvraag gelegen is in zulke rode cluster.
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 Juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- Overwegende dat overeenkomstig artikel 8 van het decreet van 18 Juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid - Belgisch staatsblad 14 november 2003 - de aanvraag onderworpen dient te worden aan de watertoets door de vergunningverlenende overheid.

- Overwegende dat het voorliggende project wel in of aan de rand van een effectief overstromingsgevoelig gebied of mogelijk overstromingsgevoelig gebied ligt.

9. Conclusie

- a. Gelet op de visie intensieve pluimveehouderijen Wuustwezel goedgekeurd door het college op 10 september 2019:

- "De gemeente Wuustwezel behoort anno 2019 tot een van de gemeenten met het grootste aantal intensieve pluimveehouderijen van de Noorderkempen. Het aantal vleeskuikens in de gemeente verdubbelde in de periode tussen 2011 en 2017. Op dit moment zitten er in de omgeving van het gehucht Braken ca. 1 miljoen kippen geconcentreerd.

Vanwege het afnemend maatschappelijk draagvlak ten aanzien van de industriële pluimveehouderij, een bezorgdheid om de leefbaarheid van de gemeente, de druk op de open ruimte en de vrees voor de negatieve gevolgen van een overschrijding van de draagkracht van de omgeving én met het oog op het scheppen van duidelijkheid inzake de ontwikkelingsmogelijkheden voor landbouwbedrijven, wenst het college duidelijkheid te verkrijgen over de mogelijke gezondheidsimpact en een onderbouwde visie te ontwikkelen omtrent de gewenste evolutie van de industriële pluimveehouderijen en de hieraan gekoppelde vergunningsverlening.

Bovendien zal de gemeente Wuustwezel samen met de omliggende gemeenten, de provincie en de Vlaamse overheid het probleem aankaarten en op zoek gaan naar een oplossing. Verder wenst de gemeente te onderzoeken of het haalbaar is om op te leggen dat intensieve pluimveehouderijen moeten streven naar energie-efficiënt werken en of hier draagvlak voor is bij de omliggende gemeenten om dezelfde werkwijze te handhaven.

Op basis van deze studie kan een standpunt uitgewerkt worden aangaande de vergunningverlening voor de oprichting van nieuwe bedrijven en/of uitbreidingen of hernieuwingen van bestaande intensieve pluimveehouderijen. Tot de resultaten van deze studie gekend zijn, pleit het college om vanuit voorzichtigheidsoverwegingen een negatief standpunt in te nemen over lopende en nieuwe aanvragen voor nieuwe en uitbreidingen van pluimveehouderijen."

Omwille van de voormelde redenen geeft het een ongunstig advies;

Gelet op het subadvies van Igean aan de gemeente:

1. Verbods- en afstandsregels

- a. Het is verboden in een inrichting, omvattende een of meer pluimveestallen, die geheel gelegen is in een agrarisch gebied, meer kippen of stuks gevogelte te houden dan het aantal dat in functie van voormelde criteria en afstandsregels is toegelaten. Dit betekent dus dat een kippenstal voor 202.000 stuks slachtkippen en 210 waarderingspunten op minstens 250 m dient gelegen te zijn van voormelde gebieden. Zoals blijkt uit de ligging van de inrichting op het gewestplan, voldoen de kippenstallen aan voormelde afstandsregels.

2. Mestopslagcapaciteit

- a. Overeenkomstig art. 5.9.2.2.§5 Vlarem II dient voor de opslag van vaste mest een opslagcapaciteit aanwezig te zijn voor 9 maanden. Het volume hiervan dient berekend te worden op basis van de richtlijnen voor opslagcapaciteit van dierlijke mest vermeld in bijlage 5.9 Hoofdstuk 7 Vlarem II. Aan deze bepalingen wordt eveneens geacht voldaan te zijn wanneer de exploitant van de inrichting aantoont op een andere reglementaire manier gedurende de beschouwde periode te kunnen voorkomen dat de voormelde mesthoeveelheid of een gedeelte ervan op cultuurgrond wordt opgebracht. Uit bijlage R9 blijkt dat de dierlijke mest na elke ronde onmiddellijk wordt afgevoerd naar een erkend verwerker zodat is voldaan aan voormeld art 5.9.2.2.§5 Vlarem II.

3. MER – effecten op de omgeving

De inrichting is volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied. Het

pluimveebedrijf is momenteel vergund voor het houden van 84.000 vleeskippen in 2 bestaande stallen uitgerust met het ammoniakemissiearm stalsysteem P-6.4 en een stofbak. In de geplande situatie wil de exploitant een vergunning bekomen voor het houden van 202.000 vleeskippen in 4 stallen met het ammoniakemissiearm stalsysteem P-6.4 en een stofbak. Het project valt daardoor in de categorie 21 a) (Intensieve veeteeltbedrijven) uit de lijst van bijlage I van het besluit van de Vlaamse Regering van 10.12.2004 houdende de vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan de milieueffectrapportage: 'Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan: 85.000 plaatsen voor mesthoenders (ander gevogelte dan legkippen)'. Deze inrichting is dan ook m.e.r.-plichtig.

a. Water

- De inrichting is op de VMM-zoneringsplannen niet ingekleurd en moet bijgevolg voldoen aan de verplichtingen die gelden in individueel te optimaliseren buitengebied.
- Er is geen bedrijfswoning of sanitair voorzien op de inrichting. Er is bijgevolg geen lozing van huishoudelijk afval. Op de inrichting wordt tevens geen bedrijfsafvalwater geloosd. Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in citernes en uitgereden volgens de regels van het mestdecreet. Het hemelwater wordt opgevangen in twee putten van 419 m³. Er wordt ook een infiltratiebekken voorzien worden van 200 m² (75 m³) ten noorden van de nieuw te bouwen stallen naast de al bestaande infiltratievoorzieningen van 196 m² (116,2 m³) en 70 m² (14,7m³). Het opgevangen hemelwater zal gebruikt worden als bluswater, het bewateren van de planten op de inrichting en voor het reinigen van de stallen en afsputten van het beton. Tijdens het reinigen van de stallen wordt eerst grondig droog gereinigd. Hierdoor is er bij de natte reiniging veel minder water nodig. Het grondwater zal voortaan enkel gebruikt worden voor hoogwaardige toepassing als drinkwater voor de kippen. De drinklijnen zijn drinkwaterbesparend met antimorscup. Het m.e.r. geeft aan dat de effecten van de discipline water verwaarloosbaar zijn en er geen bijkomende milderende maatregelen genomen worden.

b. Lucht

- Geur
 - In de geplande situatie wil de exploitant een vergunning bekomen voor het houden van 202.000 vleeskippen in 4 stallen met het ammoniakemissiearm stalsysteem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) en een stofbak. Hiervoor dient er een geuremissiefactor van 0,33 ouE/s.d gebruikt te worden. De totale geuremissie stijgt van 27.720 ouE/s in de huidig vergunde naar 66.660 ouE/s in de geplande situatie.
 - Het bedrijf maakt deel uit van een bronnencluster. Daarom wordt het cumulatief geurmodel verder in beschouwing genomen voor de effectbepaling.
 - Volgende conclusies worden getrokken uit het bekijken van de verschillende geurconcentratiezones:
 - In de huidige situatie liggen 54 woningen in hoog geurgevoelig gebied t.o.v. 71 in de geplande situatie (= aanzienlijk effect).
 - Binnen matig geurgevoelig gebied wordt er een toename met 28 woningen verwacht in de zone waar er een aanzienlijk negatief effect geldt en neemt het aantal woningen in de zone met een negatief effect af met 11 woningen.
 - In laag geurgevoelig gebied neemt het aantal woningen in de zone met een beperkt negatief effect en in de zone met een aanzienlijk negatief effect toe met 1 stuk. In de zone met een negatief effect neemt het aantal woningen toe met 2 woningen.
 - Om bovenstaande resultaten te koppelen aan geurconcentraties worden de concentratiewijzigingen ter hoogte van enkele woningen in detail onderzocht. Deze geurconcentratiewijzigingen worden als aanvaardbaar

beschouwd. De inrichting voldoet aan de verbods- en afstandsregels zoals reeds beschreven. Er is een gekoelde kadaveropslag.

- Stof

- Door de uitbreiding zal het PM10 zal de stof emissie stijgen van 1.596 kg per jaar naar 3.838 kg per jaar. De aftoetsing op basis van het rekenkundig jaargemiddelde voor PM10 ($31,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$) geeft aan, bij vergelijken van de vergunde situatie met de geplande situatie, dat er één bijkomende woning gelegen zal zijn in de zone met een beperkt negatief effect. In de zone met een negatief effect ligt er in de huidige situatie één woning (onbewoond) en in de geplande situatie twee woningen (waarvan 1 onbewoond). In de zone waar een aanzienlijk negatief effect geldt, bevinden er zich in beide situaties geen woningen. In de omgeving van de inrichting bedraagt de gemiddelde achtergrondstofconcentratie voor PM10 $16 - 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De maximale PM10-stofconcentratie veroorzaakt door het bedrijf zelf bedraagt $6,55 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in de huidige vergunde situatie en $3,78 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in de geplande situatie. De PM10-norm wordt bijgevolg cumulatief gezien (d.i. rekening houdende met de gemeentelijke achtergrondconcentratie) nergens overschreden.
- Door de uitbreiding zal het PM2,5 zal de stof emissie stijgen van 134,4 kg per jaar naar 323,2 kg per jaar. Voor PM2,5 zijn er in de huidige vergunde en geplande situatie een zone aanwezig met een beperkt negatief effect. Er bevindt zich in elk van deze situaties geen woning in de zone met een beperkt negatief effect. In de omgeving van de inrichting bedraagt de gemiddelde achtergrondstofconcentratie voor PM2,5 $11 - 12 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Voor PM2,5 bedraagt de maximale concentratie veroorzaakt door het bedrijf $0,55 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in de huidige situatie en $0,32 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in de geplande situatie. Ook deze zorgt niet voor een cumulatieve overschrijding van de PM2,5-norm van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- Ventilatielucht wordt in de stallen gezogen via een luchtinlaat in de zijwanden en verlaat de stal via ventilatiekokers bovenop de stofbak achteraan de stallen. Door de onderdruk wordt de lucht in de stallen gezogen via de luchtinlaten in de zijwanden. De lucht verlaat de stal via de gesloten stofbakken met ventilatoren. Door de stofbakken dicht te maken zal het opstuwend effect groter zijn, waardoor de pluim verder zal reiken maar meer verdund zal zijn. Zowel inlaat als uitlaat worden gestuurd door een klimaatcomputer. Om piekemissies te vermijden, verplicht de uitbater het gebruik van een stofzak bij het vullen van de voedersilo's.

c. Bodem

- De transformator is ingekuipt en staat op een verharde ondergrond in een apart lokaal met een afdak zodat deze beschermd is tegen regenwater. Op het bedrijf is er in de huidige situatie een bovengrondse, dubbelwandige tank aanwezig voor de opslag van 5.000 l mazout. Naar de toekomst toe zullen er een drie mazouttanks zijn met een totaalvolume van 15.000 l (bovengronds, dubbelwandig). Alle tanks zijn voorzien of zullen voorzien worden van de wettelijke verplichte uitrustingen (lekdetectie, overvulbeveiliging...). De diverse gevaarlijke producten worden opgeslagen boven een lekbak. Gezien de verwaarloosbare effecten, worden geen bijkomend te nemen maatregelen noodzakelijk geacht.

d. Biodiversiteit

Het dichtstbijzijnde habitatrichtlijngebied bevindt zich op ca. 4 km ten noordoosten van de site en betreft "Klein en Groot Schietveld"(BE2100016). Het dichtstbijzijnde VEN- en natuurreservaatgebied ('De Maatjes') is gelegen op 3,7 km ten westen van de inrichting. De exploitatie is gelegen in het vogelrichtlijngebied 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld' (BE2101437). Het vogelrichtlijngebied heeft een totale oppervlakte van 4.110 ha en omvat 1.763 ha landbouwbestemming, 393 ha bosbestemming en 57 ha natuur- en reservaatbestemming. 1.812 ha overlapt met habitatrichtlijngebied.

Binnen het vogelrichtlijngebied is er één habitat gelegen, namelijk 9190 (Oude zuurminnende eikenbossen op zandvlakten met *Quercus robur*).

- Direct ecotoopverlies
 - De nieuwe stallen zullen gebouwd worden op huidig weiland. De grond wordt op de biologische waarderingskaart aangeduid als 'akker op zandige bodem' (minder biologisch waardevol). Aangezien de nieuwe stallen aansluitend aan de bestaande stallen wordt gebouwd, en het om een redelijke staloppervlakte gaat, kan er uitgegaan worden van een beperkt negatief effect inzake bodemverlies.
- Verzurende en vermestende deposities
 - Door het project zal de ammoniakemissie wijzigen van 1.764 kg/j (huidig vergund) naar 4.244 kg/j (geplande situatie). Er kan opgemerkt worden dat de uitbreiding van het bedrijf een verwaarloosbare bijdrage (< 3% KL) aan de kritische lasten met zich meebrengt inzake zowel verzuring als vermistening ter hoogte van de habitat '9190', gelegen op 395 m ten noordwesten van het bedrijf. Verder zijn er geen andere habitattypes binnen het studiegebied.
- Verdroging
 - De invloedstraal van de bemaling bij het bouwen van de nieuwe pluimveestallen kan ingeschat worden op 29 m. De gronden waarover de bemalingskegel zich uitstrekt beperken zich tot de bedrijfseigen gronden, die omschreven worden als "niet kwetsbaar" voor verdroging. Uit de berekening van de grondwatertafeldaling blijkt dat de straal van de spreidingskegel met een grondwatertafeldaling van meer dan 5 cm respectievelijk 368 en 863 m bedraagt in de huidige en geplande situatie. Aangezien het echter een gespannen laag betreft, worden er geen verdrogende effecten ter hoogte van het maaiveld verwacht. Er geldt een verwaarloosbaar effect.

e. Geluid

- Continue bronnen
 - De frequentiegestuurde ventilatoren draaien altijd wanneer er dieren in de stal zijn (dit komt neer op ongeveer 70 % van de tijd als leegstand wordt meegerekend). Deze ventilatoren kunnen zeer precies afgesteld worden op het nodige debiet.
 - De andere ventilatoren draaien ongeveer 10 % van de tijd op jaarbasis, bij warme buitentemperaturen (> 32°C) in combinatie met de tweede helft van een ronde, wanneer de dieren al groter zijn). Deze ventilatoren kunnen niet precies geregeld worden om het debiet af te stemmen en zijn daarom enkel interessant als het echt nodig is.
 - In elke stal zitten er 3 frequentiegestuurde ventilatoren in de achtergevel bij de stofbak en 10 niet frequentiegestuurde ventilatoren.
 - Voor de frequentiegestuurde ventilatoren wordt uitgegaan dat alle ventilatoren overdag en 's avonds op 70 % van hun vollast-vermogen draaien. Voor 's nachts wordt aangenomen dat alle ventilatoren op 40 % van hun vollast-vermogen draaien.
 - De frequentiegestuurde ventilatoren altijd draaien (ongeveer 70 % van de tijd als leegstand wordt meegerekend). De niet-frequentiegestuurde ventilatoren draaien ongeveer 10 % op jaarbasis (= worstcase scenario).
 - Uit het MER-rapport kan geconcludeerd worden dat wanneer enkel de frequentiegestuurde ventilatoren draaien er ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning (op 34 m) en op 200 m van de perceelgrens voor alle dagdelen een verwaarloosbaar effect geldt. Enkel tijdens de avond geldt er een beperkt negatief effect (score -1) ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning. Wanneer alle ventilatoren draaien, blijkt dat ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning en op 200 m van de perceelgrens de norm voor alle dagdelen gerespecteerd wordt. Op 200 m van de perceelgrens geldt er voor alle dagdelen een verwaarloosbaar effect. Ter hoogte van de dichtstbijzijnde

woning geldt er overdag een verwaarloosbaar effect en gedurende de avond en nacht een beperkt negatief effect. Er dient benadrukt te worden dat de aftoetsing uitgevoerd is met behulp van een vereenvoudigde berekening, waarbij geen rekening gehouden werd met het afschermend effect van gebouwen of stofbakken.

- Incidentele bronnen
 - Een toetsing van de incidentele bronnen geeft aan dat zowel op 200 m van de perceelgrens als ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning de norm overdag gerespecteerd wordt. Het vullen van de voedersilo's vindt ook enkel plaats tijdens de daguren (7u – 19u). De kippen worden in containers geladen en zijwaarts op de vrachtwagen geladen. Bij het laden en lossen van kippen wordt dus niet gebruik gemaakt van een laadklep. Dit wordt dan ook niet meegenomen als incidentele bron.
 - f. Landschap, bouwkundige erfgoed en archeologie
 - Het project zal geen aanzienlijke landschappelijke verstoring veroorzaken. Momenteel is er reeds een groenscherm aanwezig. Er werd contact opgenomen met een landschapsarchitect voor de aanleg van een aangepast groenscherm rond de nieuwe stal. Na volledige uitgroei van het groenscherm zal het bedrijf optimaal landschappelijk geïntegreerd zijn.
 - g. Mobiliteit
 - In de toekomstige situatie wordt een uitbreiding van transporten verwacht van 5 naar 11 transporten per week. De exploitant treft maatregelen om hinder door transporten te beperken:
 - de aanvoer van de ééndagskuikens gebeurt meestal tijdens de kantooruren. De afvoer van de vleeskippen kan in de vroege morgen of 's avonds laat gebeuren. De vleeskippen worden zoveel mogelijk centraal op het bedrijf geladen.
 - de aan- en afvoer van dieren gebeurt periodiek aan het begin en einde van iedere ronde .
 - het vullen van de voedersilo's vindt overdag plaats.
 - de mestafzet gebeurt vooral met vrachtwagens. De mest wordt periodiek opgehaald, telkens op het einde van de ronde.
 - In de huidige situatie komen de lege vrachtwagens van de autostrade E19, via de afrit Brecht, door centrum Wuustwezel naar de weegbrug in de Nijverheidsstraat (Pauwels Weegbrug, Nijverheidsstraat 11). De gewogen vrachtwagens doorkruisen hierna nogmaals centrum Wuustwezel om naar het bedrijf te gaan waar de kippen geladen worden. Eens geladen moeten de vrachtwagens terug naar de weegbrug in de Nijverheidsstraat, en alweer centrum Wuustwezel doorkruisen. Na het wegen vertrekken ze terug naar de autostrade E19 via oprit Brecht. Centrum Wuustwezel wordt in deze situatie 4x doorkruist. Door het aanleggen van een eigen weegbrug zal er minder zwaar verkeer door de dorpskern van Wuustwezel passeren. De lege vrachtwagens komen van de autostrade E19, afrit Brecht, en gaat via Loenhout rechtstreeks naar het bedrijf om zich te wegen. Eens de vrachtwagens zijn volgeladen en opnieuw gewogen op het bedrijf kan deze terug vertrekken via Loenhout naar de oprit Brecht van de autostrade E19. De dorpskern Loenhout wordt in deze situatie maar 2x doorkruist.
 - h. Licht
 - Op een landbouwbedrijf is er enkel straling in de vorm van verlichting. De verlichting van het bedrijf is functioneel voor het welzijn van de dieren en om een veilige bedrijfsuitbating mogelijk te maken. Er wordt over gewaakt dat de aangebrachte verlichting zo weinig mogelijk hinderlijk is voor derden.
4. Advies: gunstig voor onbepaalde duur

Gelet op het deels gunstig advies d.d. 30 oktober 2019 van Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Milieu (AGOP-M); op volgende elementen uit dit advies:

1. Activiteiten en proces

- Dit is een aanvraag van een vleeskippenbedrijf. Met deze aanvraag wil de exploitant een vergunning bekomen voor de uitbreiding van het aantal vleeskippen, de mazoutopslag, de verwarming en het grondwater. Dit zal gerealiseerd worden door de bouw van twee nieuwe pluimveestallen en een hygiënesluis.
 - Verder is de noodstroomgenerator niet langer meldings- of vergunningsplichtig. Sinds 23 februari 2017 is de nieuwe indelingslijst van toepassing (Vlarem II, bijlage 1). Hierbij is de grens van de rubriek 12.1 en 31.1 aangepast waardoor de vergunde noodstroomgroep van 60 kW (50% van 120 kW) en 75 kVA (50% van 150 kVA) onder de meldingsplichtige grens valt.
 - Tevens wordt er een (vroegtijdige) hernieuwing aangevraagd voor onbepaalde duur.
 - Na de laatste milieuvergunning heeft er een hernummering van de percelen plaatsgevonden. Zoals blijkt uit de laatst verleende omgevingsvergunning was de inrichting vergund op volgende kadastrale percelen: Afd. 1, Sectie C, nrs. 127a, 128c, 129c. Volgens het huidige kadasterplan is de inrichting nu gelegen op volgende kadastrale percelen: Afd. 1, Sectie C, nr. 538a. Er gebeurde aldus een hernummering en samenvoeging van het kadaster (waarbij de buitenste contouren ongewijzigd bleven).
 - Door de uitbreiding wordt de inrichting een MER-plichtig bedrijf. Bij deze aanvraag wordt bijgevolg een MER-rapport toegevoegd (referentie: 2018_ES_00050).
2. Verplichtingen vanuit Europese regelgeving
- a. Milieueffectrapportage
- De iioa valt onder de milieueffectrapportage project-m.e.r. De van toepassing zijnde rubriek van bijlage I van het MER-besluit is 21.a.
 - Voor de aanvraag is de milieueffectrapportage van toepassing. De aanvraag omvat een nog niet goedgekeurd milieueffectrapport (MER) toegevoegd (echter op datum van dit advies lag het MER ter goedkeuring PRMER-NRPR3143-GK).
- b. GPBV-installatie
- De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.
 - Rubriek 9.3.1.d (intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee) omvat de hoofdactiviteit
 - Voor deze iioa zijn de volgende BREFs van toepassing:
 - Verticale BREFs: Intensieve Veeteelt;
 - Vlaamse BBT-studies: Veeteelt.
 - Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en bijgevolg wordt een GPBV-evaluatie uitgevoerd aan de van toepassing zijn de BREFs.
3. Inhoudelijke beoordeling
- Het pluimveebedrijf is momenteel vergund voor het houden van 84.000 vleeskippen. In de geplande situatie wil de exploitant een vergunning bekomen voor het houden van 202.000 vleeskippen. Om deze uitbreiding te kunnen realiseren wenst de exploitant twee nieuwe pluimveestallen bij te bouwen. Momenteel zijn de twee bestaande stallen uitgerust met het ammoniakemissiearm stalsysteem P-6.4 en een stofbak. In de gewenste situatie zullen de twee nieuwe stallen ook worden uitgerust met het P-6.4. stalsysteem (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) en een stofbak. In totaal zullen er

dus vier pluimvee stallen aanwezig zijn in de geplande situatie, allen voorzien van een gesloten stofbak.

a. Lucht

- Op basis van het staltype, de diersoort en het aantal dieren kan een geuremissie bepaald worden met behulp van emissiefactoren vooropgesteld door de dienst Mer (versie 31 januari 2019). Voor voorliggend bedrijf zal deze geuremissie door de uitbreiding toenemen van 27.720 ouE/s (huidig vergunde situatie) tot 66.660 ouE/s (gewenste situatie). Met behulp van IMPACT kan een geurverspreidingsmodel opgemaakt worden. Omdat voorliggend bedrijf zich in een bronnencluster bevindt, dienen ook bedrijven uit de omgeving mee opgenomen te worden in het model. Het gaat om tien andere veeteeltbedrijven in de omgeving.
- Uit de modelleringen blijkt dat er binnen de afgebakende hinderzones in de huidige situatie 54 woningen en in de geplande situatie 71 woningen uit hoog geurgevoelig gebied gelegen zullen zijn. Binnen matig geurgevoelig gebied wordt er een toename met 28 woningen verwacht in de zone waar er een aanzienlijk negatief effect geldt en neemt het aantal woningen in de zone met een negatief effect af met 11 woningen. In laag geurgevoelig gebied neemt het aantal woningen in de zone met een beperkt negatief effect toe met 1 stuk. In de zone met een negatief effect neemt het aantal woningen toe met 2 woningen en in de zone waar een aanzienlijk negatief effect geldt neemt het aantal woningen toe met 1 woning. Volgens de cumulatieve geurtoets oordeelt GOP-milieu dat de inrichting kan voldoen.
- Er wordt opgemerkt dat de vroegtijdige hernieuwing van een mazoutbrander van 650 kW gevraagd wordt. Aan het dossier werd enkel een verbrandingsattest toegevoegd voor een brander op stookolie van 630 kW. Het nominaal thermisch ingangsvermogen stemt dus niet overeen met het gevraagde. Bovendien dienen periodieke metingen te worden uitgevoerd op kosten van de exploitant door een voor deze metingen erkend laboratorium in de discipline lucht als vermeld in artikel 6, 5°, b), van het VLAREL, of door de exploitant zelf. Als de metingen uitgevoerd worden door de exploitant, worden de apparatuur en de meetmethode goedgekeurd door een laboratorium in de discipline lucht als vermeld in artikel 6, 5°, b), van het VLAREL, dat erkend is voor de desbetreffende meting. De goedkeuring wordt uitgevoerd conform een code van goede praktijk. Die goedkeuring is geldig voor maximaal drie jaar. Omwille van het ontbreken van een verslag van periodieke metingen zoals bedoeld in VLAREM en het verschil in het nominale thermische ingangsvermogen tussen het verbrandingsattest en de rubriekentabel wordt de vroegtijdige hernieuwing van de mazoutbrander ongunstig geadviseerd. Indien deze zaken uitgeklaard kunnen worden voor de zitting van de POVC dan kan ons ongunstige advies nog omgezet worden in een gunstig advies.

b. Bodem

- De brandstoftanks zijn dubbelwandig uitgevoerd. De kleine verpakkingen worden opgeslagen boven een lekbak.
- Men kan aan de scheidingsafstanden voldoen.

c. Watertoets

- Verbruik - Grondwaterwinning:
 - Er wordt een uitbreiding van de grondwaterwinning aangevraagd van een totaal debiet van 14.545 m³/j (45 m³/d) om tegemoet te komen aan de verhoogde waterbehoefte op het bedrijf. In deze situatie zal de reiniging van de stallen met hemelwater gebeuren. De grondwaterwinning wordt aldus niet overmatig hoog aangevraagd. Gelet op het dierenaantal kan men instemmen met de aanvraag.

4. GPBV-evaluatie

a. Bedrijfsmanagement:

- BBT 1 (milieumanagementsysteem)

De milieuprestaties m.b.t. verbruik, groei, voeding,... worden geanalyseerd en bijgestuurd indien nodig. De nodige procedures om de bedrijfsprocessen op te volgen en indien nodig bijgestuurd, worden uitgevoerd op de inrichting. Bij aankoop van nieuwe installaties wordt advies ingewonnen bij landbouwkundige experts (economisch, milieutechnisch, ..). Technische installaties worden op geregelde tijdstippen nagekeken en onderhouden. De landbouwadministratie dient jaarlijks door diverse instanties (VLM, ALV, FAVV, ...) opgevolgd en gecontroleerd te worden. Er dient jaarlijks een IMJV, mestbankaangifte, en een VMM-aangifte voor het waterverbruik ingediend te worden.

Conform BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient er een milieumanagementsysteem geïmplementeerd te worden op de inrichting. De scope van dit milieumanagementsysteem is afhankelijk van de aard van de inrichting. Er kan besloten worden dat hieraan kan voldaan worden indien de bovenvermelde elementen, de algemene voorschriften als vermeld in artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM, en de bepalingen met betrekking tot goede bedrijfspraktijken, als vermeld in BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij correct nageleefd en toegepast worden.

- BBT 29 (monitoring procesparameters): d) registratie dieren, e) voederconsumptie

In overeenstemming met BBT 29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen volgende procesparameters minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:

- De totale voederconsumptie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar);
- De totale mestproductie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar).

In de BBT-conclusies zijn geen technieken opgenomen met betrekking tot afval. In titel II van het VLAREM worden voorwaarden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).

In artikel 2.1.1.4° van titel III van het VLAREM staat vermeld dat "conform het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen," en in artikel 2.1.1.5° dat "als toch afvalstoffen worden voortgebracht, ze in prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het VLAREMA, worden voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieu-effecten worden voorkomen of beperkt".

Krengen van dode dieren moeten conform artikel 5.9.8.4 van titel II van het VLAREM zo snel mogelijk afgezonderd van gezonde dieren, en worden zo spoedig mogelijk opgehaald te worden door een erkende verwerker.

Op basis hiervan wordt aangenomen dat afvalproductie op de inrichting zo veel mogelijk vermeden wordt, en dat de ontstane afvalstromen correct worden afgevoerd.

- b. Lucht & geur (geleide-, diffuse- atmosferische emissies, ...)
 - BBT 3 (verminderen stikstofemissies via voedingsbeheer)

De totale stikstofuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden stikstof wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van stikstof op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, en de prestaties van de dieren of door raming van het totale stikstofgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.

De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT 3 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg N/dierplaats/jaar
Slachtkuikens	0,2-0,6

Via het forfaitair stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus. Om te kunnen voldoen moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet.

- BBT 4 (verminderen fosforemissies via voedingsbeheer)

De totale fosforuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden fosfor wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van fosfor op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, het totale fosforgehalte en de prestaties van de dieren, of door raming van het totale fosforgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.

De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-4 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg P ₂ O ₅ /dierplaats/jaar
Slachtkuikens	0,05-0,25

Slachtkuikens

Via het forfaitair stelsel vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet kan niet voldaan worden aan deze milieuprestatieniveaus. Om te kunnen voldoen moet er geopteerd worden voor het nutriëntenbalansstelsel, zoals vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet.

- BBT 11 (verminderen stofemissies uit stallen)
- BBT 27 (monitoring stofemissies)

Stofemissies afkomstig uit de stallen dienen beperkt te worden. Conform artikel 5.9.8.2 van titel II van het VLAREM wordt droogvoer opgeslagen in silo's of in verpakte vorm, en bij het vullen van voedersilo's dient stofhinder voorkomen te worden. De bepalingen voor de beheersing van niet-geleide stofemissies uit afdeling 4.4.7 van titel II van het VLAREM zijn eveneens van toepassing. Er kan gesteld worden dat de op de inrichting toegepaste maatregelen toereikend zijn om de stofemissies afkomstig van stallen tot een aanvaardbaar niveau te beperken. De stofemissies in de lucht afkomstig van elke stal dienen éénmaal per jaar bepaald te worden. Dit kan worden gedaan door een raming op basis van stofemissiefactoren.

- BBT 12 (geurbeheersplan)
- BBT 13 (voorkomen geuremissies)
- BBT 26 (monitoring geuremissies in lucht)

Geuremissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT 13 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden. Om geurhinder bij verluchting van stallen te voorkomen is de ventilatie van de stallen zodanig uitgevoerd dat de verontreiniging van de omgevingslucht zo veel mogelijk wordt beperkt. Ramen en deuren die geen functie hebben bij de luchtverversing worden gesloten gehouden, conform artikel 5.9.8.1 van titel II van het VLAREM. Er kan aangenomen worden dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt, en dat de vergunningsvoorwaarden in de lopende vergunning voldoende zijn om eventuele overlast tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

- BBT 14 (vermindering ammoniakemissies uit vaste mestopslag)

Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van vaste mest dienen beperkt te worden. Aangezien er geen vaste mest wordt opgeslagen op de inrichting zijn hieromtrent geen maatregelen van toepassing.

- BBT 16 (voorkomen ammoniakemissies uit mengmestopslag)
 Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van mengmest dienen beperkt te worden. Aangezien er geen mengmest wordt opgeslagen op de inrichting zijn hieromtrent geen maatregelen van toepassing.
 - BBT 19 (voorkomen emissies van mestverwerking in lucht)
 Bij mestverwerking op het bedrijf dienen stikstof-, fosfor-, en geuremissies, alsook de verspreiding van microbiële pathogenen in lucht en water, zoveel mogelijk beperkt te worden. Aangezien er geen mestverwerking plaatsvindt op het bedrijf zijn er hiervoor geen maatregelen van toepassing.
 - BBT 21 (voorkomen emissies in lucht afkomstig van uitrijden van mest)
 Ammoniakemissies afkomstig van het uitrijden van mest dienen beperkt te worden. Aangezien er op de inrichting geen mest wordt uitgereden is deze bepaling niet van toepassing.
 - BBT 28 (monitoring luchtzuiveringssysteem)
 Aangezien er geen luchtzuiveringssysteem in de stallen aanwezig is, zijn de technieken om ammoniak-, stof- en geuremissies te monitoren conform BBT 28 niet van toepassing.
 - BBT 23 (emissies verminderen uit productieproces)
 - BBT 25 (monitoring ammoniakemissies in lucht)
 - BBT 31 (vermindering ammoniakemissies uit legkippen-, poeljen-, vleeskuikenouderdierenstallen)
 - BBT 32 (vermindering ammoniakemissies uit slachtkuikenstallen)
- De ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de inrichting dienen jaarlijks gemonitord te worden. Dit wordt gedaan door een benadering te maken van de totale ammoniakemissie door gebruik te maken van emissiefactoren. De maximaal toegestane ammoniakemissiefactor is gebaseerd op de emissiefactoren van BBT 31/32 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij en de bestaande Vlaamse ammoniakemissiecijfers. Hieruit volgen de maximale emissiegrenswaarden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

diercategorie	emissie, (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)
slachtkuikens	0,08

De totale ammoniakemissie uit de stal is afhankelijk van het staltype volgens het M.B. ammoniakemissiearme stalsystemen van 19 maart 2004. Hieruit wordt, rekening houdend met de ammoniakemissiefactor gedefinieerd onder het stalsysteem en het aantal dieren, de totale ammoniakemissie berekend. Conform BBT 23 van de BBT-conclusies intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient de vermindering van ammoniakemissies uit het productieproces te worden berekend door middel van de op de boerderij geïmplementeerde BBT. Dit kan door het verschil te berekenen tussen de eerder gedefinieerde maximaal toegestane ammoniakemissie en de totale ammoniakemissie per stal. Deze waarde, de ammoniakemissiereductie, geeft weer hoeveel kg ammoniak er jaarlijks minder uitgestoten wordt dan maximaal toegestaan. In de onderstaande tabellen worden de totale en de maximaal toegestane ammoniakemissie per stal berekend. De ammoniakemissiereductie wordt eveneens weergegeven:

	staltype	aantal	max.emissie factor (kg NH ₃ /dierplaa ts/jaar	max. toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefacto r stal (kg NH ₃ /dierplaa ts/jaar	totale NH ₃ - emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissie reductie (kg/jaar)
Slacht- kuikens	P-6.4	202000	0,08	!C6 Is Not In Table	0,021	4242	
TOTAAL				0,00		4242	!E7 Is Not In Table

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de totale ammoniakemissie uit de stallen lager ligt dan de totale ammoniakemissie berekend met de maximaal toegestane emissiefactoren. Bijgevolg kan besloten worden dat er voldaan wordt aan de toepasselijke emissiegrenswaarden.

De totale jaarlijkse ammoniakemissiereductie afkomstig uit de stallen bedraagt 11.918 kg.

c. Geluid en trillingen

- BBT 9 (geluidsbeheersplan)
- BBT 10 (voorkomen geluidsemissies)

Geluidsemissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT 10 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden. De voorwaarden en geluidsrichtwaarden van titel II van het VLAREM II, hoofdstuk 4.5, zijn onverminderd van toepassing. Er zijn geen klachten bekend met betrekking tot geluidsoverlast naar de omgeving. Er wordt aangenomen dat onder de vergunningsvoorwaarden de geluidshinder afkomstig van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden.

d. Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)

- BBT 8 (efficiënt energieverbruik)
- BBT 29 (monitoring procesparameters): b) elektriciteitsverbruik, c) brandstofverbruik

Er wordt gestreefd om op de inrichting zo efficiënt mogelijk om te gaan met energie en het gebruik ervan te beperken. Voor verdere energiebesparende maatregelen kan via het Vlaams Agentschap voor Innoveren & Ondernemen een gratis individuele energiedoorlichting (energiescan) van het bedrijf aangeboden worden. Hierbij wordt een beeld gegeven waar de prioriteiten liggen met betrekking tot energiebesparing, en welke steunmaatregelen er van toepassing kunnen zijn. Zowel het elektriciteitsverbruik als het brandstofverbruik dienen jaarlijks gemonitord te worden.

e. (grond)water

- BBT 6 (verminderen afvalwaterproductie)
- BBT 7 (verminderen emissies afvalwater in water)

Verontreiniging van water wordt zo veel mogelijk voorkomen door efficiënt waterverbruik en het in een goede hygiënische staat houden van de inrichting.

Verontreinigd water dient te worden opgevangen en af te lopen naar de mestkelders/citernes, zodat het vervolgens kan worden uitgereden op het land/afgevoerd naar een mestverwerkingsinstallatie.

Er kan aangenomen worden dat de vergunningsvoorwaarden voldoende zijn om het ontstaan en de verspreiding van afvalwater te beperken.

f. Verbruik

- BBT 5 (efficiënt waterverbruik)
- BBT 29 (monitoring procesparameters): a) waterverbruik

Water dient zo efficiënt mogelijk gebruikt te worden om het totale verbruik te beperken. In artikel 5.9.8.4 worden maatregelen opgesomd die waterverbruik tijdens reinigingsactiviteiten kunnen beperken, waaronder grof vuil droog verwijderen en het gebruik van hogedrukreiniging na elke productiecycclus. Er kan besloten worden dat de genomen maatregelen op de inrichting voldoende zijn om een voldoende beperking van het waterverbruik te bewerkstelligen. Het totale waterverbruik op de inrichting dient jaarlijks gemonitord te worden.

g. Lozing

Lozingen van bedrijfsafvalwater komen niet voor op de inrichting.

h. Bodem

- BBT 15 (voorkomen emissies uit vaste mestopslag in bodem)

Emissies afkomstig van de opslag van vaste mest naar de bodem en water dienen vermeden te worden. Er wordt geen vaste mest opgeslagen op de inrichting.

- BBT 18 (voorkomen emissies van mengmest in bodem)

Er wordt geen mengmest opgeslagen op de inrichting.

- BBT 20 (voorkomen emissies in bodem en water afkomstig van uitrijden van mest)

- BBT 22 (onderwerken van mest)

Er wordt geen mest uitgereden op de inrichting.

i. Preventie tegen ongevallen

Accidentele gebeurtenissen met een weerslag buiten het terrein zijn vrijwel uitgesloten. Er zijn geen activiteiten en er worden geen producten ontwikkeld die een gevaar voor omwonenden zouden kunnen opleveren. Als gevolg hiervan zijn er enkel bedrijfsinterne maatregelen opgenomen.

In artikel 2.1.1.7 van titel III van het VLAREM staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken".

Art. 5.4.9 van het decreet algemene bepalingen milieubeleid stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de algemene, sectorale en bijzondere milieuvorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant altijd de nodige maatregelen om schade, hinder, incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, te voorkomen. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant, in geval van incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, onmiddellijk de nodige maatregelen om de gevolgen ervan voor de mens en het milieu te beperken en om verdere mogelijke incidenten en ongevallen te voorkomen".

j. Preventieve maatregelen tegen verontreiniging

- BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)

In het kader van goede bedrijfspraktijken dienen volgens BBT 2 technieken te worden toegepast om milieueffecten te voorkomen en algemene prestaties te verbeteren. De inrichting is zo gesitueerd dat de hinder naar de omgeving toe voldoende beperkt wordt. Er kan voldaan worden aan de afstandsregels zoals vermeld in artikel 5.9.5.3 van titel II van het VLAREM.

Regelgeving dient te worden opgevolgd door het lezen van vakliteratuur en het volgen van studiedagen en infoavonden. Werknemers dienen onderricht te worden met oog op een goede werking van het bedrijf.

De installaties dienen regelmatig gecontroleerd te worden, en nodige herstellingen moeten zo spoedig mogelijk worden uitgevoerd. De inrichting dient in goede staat te worden gehouden en ongedierte dient adequaat te worden bestreden. Dode dieren moeten zo snel mogelijk uit de stallen verwijderd worden, en bewaard in de kadaveropslag, tot ophaling door een erkend verwerker.

Buiten de maatregelen vermeld in BBT 2 staat in artikel 2.1.1.1° en 2° van titel III van het VLAREM vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden genomen" en dat "de BBT worden toegepast". De algemene milieuhygiënische maatregelen zoals vermeld in artikel 5.9.8.4. van titel II van het VLAREM zijn eveneens van toepassing.

k. Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden

- BBT 2 (goede bedrijfspraktijken)

In de BBT 2 wordt aangehaald om bij onvoorziene emissies de juiste acties te kunnen nemen. Hiertoef dient er een noodplan opgesteld te worden.

De algemene voorwaarden van titel II van het VLAREM, afdeling 4.1.3 zijn eveneens van toepassing. Hierin worden voorwaarden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing.

l. Maatregelen bij stopzetting

In artikel 2.1.1.8 van titel II van het VLAREM staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".

Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van titel II van het VLAREM, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).

5. Voorwaarden

- a. Conform BBT 29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen de volgende procesparameters op de inrichting vanaf 2021 minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:
 - totaal waterverbruik;

- totaal elektrisch energieverbruik;
- totaal brandstofverbruik;
- totaal voederverbruik;
- totale hoeveelheid geproduceerde mest.

Deze monitoringsgegevens dienen ter beschikking gehouden te worden van de toezichthouder.

6. Vergunningstermijn

- a. Volgens artikel 70§2, van het Omgevingsvergunningendecreet is een vroegtijdige hernieuwing mogelijk mits er een overname is gepland of een belangrijke verandering wordt beoogd. Gelet op de nieuw te bouwen stallen is de vroegtijdige hernieuwing gerechtvaardigd.
- b. Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan toegestaan worden.
- c. De aanvraag kan voor onbepaalde duur worden verleend.

7. Advies

- a. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt, behoudens wat het volgende onderdeel van de aanvraag betreft:
 - de vroegtijdige hernieuwing van de mazoutbrander van 650 kW (43.1.2.b).
- b. De vergunning voor de aanvraag kan verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur.

Gelet op de mededeling d.d. 12 september 2019 van Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO) dat voor de toetsing van de aanvraag aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening wordt verwezen naar het advies van het College van burgemeester en schepenen; op het bijgevolg stilzwijgend gunstig advies van AGOP-RO;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW); op volgende elementen uit het laattijdig gunstig advies van Afdeling Operationeel Waterbeheer d.d. 25 oktober 2019:

1. In voorliggende aanvraag wordt rubriek 53.8.2° aangevraagd voor een debiet van 14.545 m³/j en 45 m³/d uit een grondwaterwinning bestaande uit vergunde boorput van 150 m diep voor onbepaalde duur. Deze winning onttrekt water uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2. Dit is op deze locatie een freatisch grondwaterlichaam. De winning is niet gelegen in een actie- of waakgebied. Er is geen gebiedsgericht beleid vastgesteld voor deze winning.
2. Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen en het hiervoor verantwoorde debiet kan voor de aangevraagde winning een debiet van 14.545 m³/jaar voor een vergunning voor onbepaalde duur aanvaard worden. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning niet in het gedrang komt.
3. Bijzondere voorwaarden
 - a. Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen;

Gelet op het gunstig advies d.d. 22 oktober 2019 van Agentschap voor Natuur en Bos (ANB); op volgende elementen uit dit advies:

1. Bespreking ontwerpтекст project-MER (discipline biodiversiteit)
 - a. Bespreking passende beoordeling
 - Het MER bevat niet expliciet een passende beoordeling. Alle elementen die nodig zijn om de mogelijke negatieve impact van het bedrijf op de nabijgelegen speciale beschermingszones te beoordelen, zijn echter in het rapport voorhanden

- Het rapport bevat een onderzoek van de atmosferische depositie, waarin onderzocht is welke de te verwachten impact is van de verzurende en vermestende bedrijfsemissies op de leefgebieden van de in het nabijgelegen vogelrichtlijngebied beschermde vogelsoorten (relevante habitats en regionaal belangrijke biotopen).
 - Uit de IMPACT-modellering blijkt dat de verzurende en vermestende emissies in de nieuwe bedrijfssituatie een bijdrage kent van 2% aan de kritische last (verzuring/eutrofiëring) van het habitat 9190 (oude eiken- berkenbossen op voedselarm zand, belangrijk als leefgebied voor vogelsoorten als Nachtzwaluw, zwarte specht en wespandief).
 - Volgens het significantiekader in het MER-richtlijnenboek landbouwdieren dient een bijdrage aan de kritische last lager dan 3% als beperkt te worden beschouwd en dienen er voor de betrokken speciale beschermingszone geen milderende maatregelen te worden getroffen om de bijdrage te doen dalen.
 - In het dossier worden geen milderende maatregelen voorgesteld.
 - Aan de hand van de gegevens in het dossier kan worden besloten dat de impact van de grondwaterwinning op de speciale beschermingszone verwaarloosbaar zal zijn. Er worden geen verdrogende effecten verwacht.
 - Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling.
 - De passende beoordeling wordt gunstig geadviseerd.
- b. Bespreking ontwerpтекст (discipline biodiversiteit)
- Het dossier handelt over de uitbreiding van een pluimveebedrijf, gelegen te Wuustwezel. Het bedrijf is momenteel vergund voor het houden van 84.000 vleeskippen. Deze vleeskippen worden gehouden in twee stallen, welk van het type stalsysteem P-6.4. In de toekomst wenst de exploitant een vergunning te bekomen voor het houden van 202.000 vleeskippen. Hiertoe dienen twee nieuwe stallen opgericht te worden, deze stallen zullen eveneens voorzien worden van het ammoniakemissiearm stalsysteem P-6.4 met stofbakken. De totale ammoniakemissie van het bedrijf zal stijgen van 1.764 kg NH₃ per jaar naar 4.244 kg NH₃ per jaar.
 - Het bedrijf is momenteel vergund voor het oppompen van 7300 m³ per jaar en maximaal 22 m³ per dag, dit vanop een diepte van 150 meter. Men wenst de totale grondwaterwinning uit te breiden naar een debiet van 14.545 m³ per jaar en 45 m³ per dag. Er worden echter geen specifiek verdrogende effecten verwacht.
- c. Conclusie ontwerpтекст project-MER
- Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een gunstig advies op de ontwerpтекст.
- d. Bespreking aanvraag
- Het dossier handelt over de uitbreiding van een pluimveebedrijf, gelegen te Wuustwezel. Het bedrijf is momenteel vergund voor het houden van 84.000 vleeskippen. Deze vleeskippen worden gehouden in twee stallen met groenscherm. Voor uitbreiding met 2 nieuwe stallen voorziet men een nieuwe groenscherm (zie toegevoegd integratieplan met hierin opgenomen aanplantingen een maatregelen voor biodiversiteit).
 - Binnen het projectgebied komen geen natuurwaarden van regionaal belang voor. De impact van het project op de natuurwaarde binnen de regio is hierbij te verwaarlozen.
2. Conclusie
- a. Op basis van bovenstaande uiteenzetting stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad. De aanvraag wordt gunstig geadviseerd

- b. Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit). Bij het uitvoeren van werken in de periode 1 maart tot 1 juli moet men er zich - vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken - van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden. Bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen dient men na te gaan vóór de werken beginnen of vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen, dient u contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos via het algemeen e-mail adres van AVES;

Gelet op het gunstig advies d.d. 19 september 2019 van Departement Landbouw en Visserij (Dept. LV); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag is gelegen in agrarisch gebied met verspreide bebouwing.
2. De aanvrager, LV Van Gils-Aernouts, baat een gemengd veeteeltbedrijf uit met varkens en pluimvee in de Molenstraat nr. 10 en 28.
3. Op de locatie van de aanvraag, Noordwateringsweg 33, heeft de aanvrager 2 pluimveestallen, een elektriciteitscabine, een loods en een weeginstallatie.
4. Het betreft de uitbreiding van dit bedrijf door:
 - a. De nieuwbouw van 2 vleeskuikenstallen (2*4.570m²) met geïntegreerd technisch lokaal en kijkruimte voor bezoekers;
 - b. De aanleg van bijkomende verhardingen (betonverharding van 902m² en 448m²; klinkerverharding van 46m² en steenslagverharding 545m² en 371m²);
 - c. De aanleg van een infiltratievoorziening;
 - d. De aanleg van verhardingen en een inbuizing op openbaar domein;
 - e. De aanleg van een weegbrug;
 - f. De plaatsing van voedersilo's en warmtewisselaars;
 - g. De plaatsing van een stooklokaal (9m²).
 - h. De gevraagde constructies worden gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing en vormen er zodoende één geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex.
 - i. De gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen. Het Departement Landbouw en Visserij brengt bijgevolg een gunstig advies uit voor deze aanvraag.
 - j. Dd. 14 januari 2019, ons kenmerk 2019_000020, werd door ons departement m.b.t. het project-MER 'Scoping PR- MER 3143 - Van Gils-Aernouts LV : Uitbreiding, wijziging en hernieuwing pluimveebedrijf' eveneens een gunstig advies verstrekt:
 - Advies:
 - Het Departement Landbouw en Visserij stelt vast dat deze uitbreiding kadert binnen een bestaand professioneel landbouwbedrijf. Het voorliggende project is essentieel voor een duurzame, toekomstgerichte uitbating van dit landbouwbedrijf.
 - Het Departement Landbouw en Visserij heeft geen opmerkingen bij de voorliggende scoping project-MER en formuleert een gunstig advies;

Gelet op het gunstig advies d.d. 17 september 2019 van ASTRID-veiligheidscommissie (ASTRID); op volgende elementen uit dit advies:

1. Beslissing ASTRID-veiligheidscommissie Noodzaak van een ASTRID-indoorradiodekking: NEE. De beslissing is: Gunstig
2. Motivering
 - a. Gezien de oppervlakte van elk van de loodsen kleiner is dan 2500 m² en deze slechts beperkt met elkaar verbonden zijn, heeft de commissie beslist dat er geen indoordekking noodzakelijk is;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van Watering van Wuustwezel in het kader van de watertoets;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd bezorgd; dat de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant met brief van het volgende meedeelt:

1. De afstand van het bedrijf tot Nederland bedraagt 1.6 km en niet 2,25 km zoals vermeld stukken. Deze omissie is al eerder door ons aangegeven. Afgezien hiervan hebben wij geen opmerkingen;

Gelet op het gunstig advies d.d. 28 oktober 2 van Brandweerzone Rand; op volgende elementen uit dit advies:

1. Besluit
 - a. Op onderstaande opgesomde artikels zijn inbreuken vastgesteld:
 - A: art. 3.1; 3.4.1; 5.2.1
 - B: art 1.3; 4.1
 - b. Hierdoor:
 - is het niet mogelijk om vlug en efficiënt elk begin van brand te bestrijden om uitbreiding ervan te vermijden;
 - zijn niet alle maatregelen getroffen om schadelijke gevolgen van een brand te beperken.
2. Rekening houdend met de vastgestelde inbreuken op de van toepassing zijnde wetgeving brengt de brandweerdienst gunstig verslag met opmerkingen uit inzake brandveiligheid;

Gelet op het gunstig advies d.d. 26 november 2019 van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - De heer P. Aernouts, aanvrager, de heer N. Bellens, toekomstige uitbater, de heer J. Van Looveren, adviseur bij DLV, en de heer P. Herijgers, adviseur bij DLV, worden gehoord.
 - De voorzitter overloopt de aanvraag en verwijst naar de adviezen. Ze vermeldt dat het CBS een ongunstig advies verleent en de AGOP-M een deels gunstig advies. Voor het overige zijn de adviezen gunstig.
 - De heer Herijgers reageert op het deels gunstige advies van de AGOP-M:
 - Het nominaal vermogen van de mazoutbrander is 610 kW. De metingen werden ondertussen uitgevoerd. De resultaten zullen beschikbaar zijn op 26 november 2019.
 - De heer Herijgers reageert op het ongunstige advies van het CBS:
 - Bij de opstart van het dossier was men zich bewust van de visie van Wuustwezel. Daarom werd in vooroverleg getreden met de gemeente.
 - De stal wordt uitgerust met het P-6.4 ammoniakemissiearm stalsysteem en een stofbak. Om eventuele geur- en stofhinder tot een minimum te beperken, werd er voor gekozen om de stofbakken bovenaan dicht te maken. De oppervlakte waarlangs de lucht naar buiten kan, wordt hierdoor 15 x kleiner. Bovendien ontstaat er een hoger opstuwend effect.
 - De aanvrager ziet af van de houtkachels (omwille van fijn stof).
 - Het MER werd op basis van het scopingsadvies aangepast aan de opmerkingen (van het CBS).
 - Voor de op het bedrijf van toepassing zijnde stalsystemen werd geuremissiefactor 0,33 ouE/s.d toegepast (i.p.v. 0,24 ouE/s.d.)
 - Er wordt een zeer uitgebreid groenscherm voorzien.

- Op vraag van de voorzitter bevestigt de heer Herijgers dat de stofbakken van de bestaande stal ook worden dichtgemaakt.
 - De vertegenwoordiger van het CBS vraagt of dit nu de nieuwe standaard wordt voor stofbakken.
 - De heer Herijgers antwoordt dat de optie aan de klanten wordt voorgelegd wanneer er problemen zijn m.b.t. stof en geur. Het is echter geen verplichting en is in de praktijk meestal niet nodig.
 - Op vraag van de deskundige milieu bevestigt de heer Herijgers dat er in de geurstudies reeds rekening gehouden werd met de aangepaste stofbakken.
 - De heer Aernouts geeft aan dat ze als bedrijf open willen zijn over hun manier van werken.
 - De heer Herijgers vermeldt dat er weinig tot geen bijkomende effecten zijn door voorliggende aanvraag.
- 2. Omschrijving
 - De POVC merkt op dat met de inwerkingtreding van de Vlarem-trein 2017 het reinigingswater van pluimveestallen opnieuw wordt beschouwd als dierlijke mest. De opslag ervan is bijgevolg ingedeeld onder rubriek 28.2. Op de inrichting zijn twee citernes (elk 10 m³) voorzien voor de opslag van het reinigingswater van de stallen, voor een totaal van 20 m³. Gelet op de ligging in agrarisch gebied, is hierop rubriek 28.2.c.1 van toepassing. De POVC stelt voor om deze activiteit (klasse 3) bijkomend op te nemen in de vergunning, als volgt:
 - de opslag van 20 m³ reinigingswater (28.2.c.1).
 - Voor het overige kan de omschrijving worden behouden.
- 3. Openbaar onderzoek:
 - Er werden 4 bezwaren ingediend handelend over:
 1. Vraag stop op megastallen voor pluimvee
 2. Vraag naar een pauze op het verlenen van vergunningen grondig, onpartijdig onderzoek problematiek
 - Evaluatie punt 1 en 2: De POVC stelt dat enkel het huidige, voorliggend dossier dient te worden beoordeeld op zijn conformiteit met de geldende normen. Latere vergunningen betreffen momenteel een niet-actuele en onzekere situatie, zodat hiermee bij de beoordeling van voorliggende aanvraag geen rekening dient te worden gehouden. De POVC moet voorliggende aanvraag aftoetsen aan het huidige toetsingskader. De POVC stelt dat aan de hand van het aanvraagdossier geoordeeld wordt dat de hinder afkomstig van dit project aanvaardbaar is.
- 3. Stofhinder
- 4. Gezondheidseffecten
- 5. Geurhinder
- 6. Geluidshinder afkomstig van de kippen
- 7. Hinder door vrachtverkeer
- 8. Negatieve impact op biodiversiteit
- 9. Negatieve impact op oppervlaktewater
 - Evaluatie CBS punt 1 t/m 9:

Er kan niet automatisch geconcludeerd worden dat de uitbating vanuit milieukundig oogpunt aanvaardbaar is als de inrichting kan aantonen dat voldaan wordt aan de toepasselijke milieunormen. Het college heeft namelijk weet van een sterk afnemend maatschappelijk draagvlak voor de bouw van vleeskippenstallen in de gemeente Wuustwezel en een toenemende hinder (stof, transport, geur) vanwege de stijgende concentraties aan intensieve pluimveehouderijen in de gemeente. Bovendien is er onduidelijkheid over de mogelijke gezondheidsimpact hiervan. Op 10 september 2019 werd door het college de 'Visie intensieve pluimveehouderijen' opgesteld. Dit besluit ontstond uit een bezorgdheid om de leefbaarheid van de gemeente, de druk op de open ruimte en de vrees

voor de negatieve gevolgen van een overschrijding van de draagkracht van de omgeving. Het college besloot om vanuit voorzichtigheidsoverwegingen een negatief standpunt in te nemen over lopende en nieuwe aanvragen voor nieuwe en uitbreidingen van pluimveehouderijen. Verder wenst het college samen met de omliggende gemeenten, de provincie en de Vlaamse overheid duidelijkheid te verkrijgen over de mogelijke gezondheidsimpact en een onderbouwde visie te ontwikkelen omtrent de gewenste evolutie van de industriële pluimveehouderijen en de hieraan gekoppelde vergunningsverlening.

→ De POVC sluit zich niet aan bij de beoordeling van het CBS. Uit de gunstige adviezen van de AGOP-M, het ANB en de AOW blijkt dat, mits het naleven van de opgelegde voorwaarden, de hinder en de effecten op mens en natuur tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

10. Schaarre open ruimte

- Evaluatie CBS: Er kan worden verwezen naar het collegebesluit van 10 september 2019 aangaande de visie intensieve pluimveehouderijen Wuustwezel. Het bestuur wenst in het agrarisch gebied een nog sterker beleid te voeren gericht op het behoud en de vrijwaring van de resterende grote en/of (landschappelijk) waardevolle stukken al of niet aaneengesloten open ruimte. In die zin baseert het college zich op haar (beleids)visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling voor het grondgebied zoals omschreven in het goedgekeurde GRS Wuustwezel van 12 april 2007.

→ De POVC sluit zich niet aan bij de beoordeling van het CBS. De POVC verwijst naar het gunstige advies van het Dep. LV. De gevraagde constructies worden gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing en vormen er zodoende één geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex. Daarnaast is de aanvraag principieel in overeenstemming met de van kracht zijnde gewestplanvoorschriften (zie ook hieronder punt 4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid).

11. Bedreigd voelen bij uiten van een bezwaar

- Evaluatie CBS: Er wordt geoordeeld dat iedereen recht heeft op het uiten van zijn of haar mening. Iedere vorm van bedreiging omwille van deze meningsuiting is onaanvaardbaar. Maar dit element is geen milieutechnisch of stedenbouwkundig aspect en behoort niet tot de beoordeling van deze aanvraag.

→ De POVC sluit zich aan bij de beoordeling van het CBS.

12. Geen controle op realisatie groenschermen

- Evaluatie CBS: Er wordt geoordeeld dat de vergunningverlenende overheid dient te toetsen of de aanvraag voldoet aan onderstaande leidraad om tot een kwaliteitsvol en landschappelijk verantwoord erfbeplantingsplan te komen: <https://www.rldevoorkempen.be/stapvoor-stap-naar-een-landschappelijke-inpassing-van-jouw-land-tuinbouwbedrijf-landelijke-woning>. Bovendien is het uitvoeren van dit erfbeplantingsplan een uitdrukkelijke voorwaarde voor vergunning.

Zolang het erfbeplantingsplan niet uitgevoerd is, kan geen vergunning verleend worden voor aanvullende omgevingsaanvragen met betrekking tot dit bedrijf.

→ De POVC stelt voor om het landschapsintegratieplan als bijzondere voorwaarde op te leggen. Controle op het respecteren van de vergunning is een bevoegdheid van de afdeling Handhaving van het departement Omgeving.

13. Het aspect biodiversiteit is onvoldoende besproken in het MER-rapport

- Evaluatie CBS: Er wordt geoordeeld dat het aspect biodiversiteit wel mee werd opgenomen en uitvoerig werd toegelicht in het MER-rapport.

- De POVC sluit zich aan bij de beoordeling van het CBS.
 - 14. Ecologische voetafdruk
 - 15. CO₂-uitstoot
 - 16. Negatieve impact op het klimaat
 - Evaluatie CBS punt 14 t/m 16: het college stelt vast dat een MER-rapport ook voor het aspect klimaat meer aandacht zou moeten hebben.
 - De POVC sluit zich niet aan bij de beoordeling van het CBS. Er werd in het project-MER afgetoetst aan het voorhanden zijnde wettelijke kader. Daarnaast werd het project-MER goedgekeurd door het team Mer.
 - 17. Dierenleed
 - Evaluatie CBS: Er wordt geoordeeld dat dierenleed ten allen tijde onaanvaardbaar is. Er kan wel worden aangenomen dat hierover strenge regelgeving bestaat die aan de sector wordt opgelegd. Echter deze regelgeving heeft geen milieutechnisch of stedenbouwkundig aspect en behoort daarom niet tot de beoordeling van deze aanvraag.
 - De POVC sluit zich aan bij de beoordeling van het CBS.
 - 18. Er werd geen up-to-date beeldmateriaal gebruikt in het MER-rapport
 - Evaluatie CBS: Er wordt geoordeeld dat er van mag worden uitgegaan dat de cumulatieve geurstudie uit het MER-rapport correct in kaart werd gebracht daar de gemeente de correcte en actuele informatie heeft doorgegeven wat betreft de vergunningstoestand van de omliggende bedrijven.
 - De POVC stelt dat het team Mer het project-MER heeft goedgekeurd en heeft geconcludeerd dat het project-MER kwaliteitsvol werd uitgewerkt en alle relevante onderdelen bevat.
 - 19. Vergroten kans op besmettelijke ziekten
 - 20. bijdrage tot antibioticaresistentie
 - Evaluatie CBS punt 19 +20: Er wordt geoordeeld dat deze geen milieutechnische of stedenbouwkundige aspecten betreffen en dat deze elementen niet verder zullen worden beoordeeld.
 - De POVC sluit zich aan bij de beoordeling van het CBS.
 - De informatievergadering werd gehouden op 30 september 2019.
 - 4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - De inrichting is volgens het gewestplan Turnhout gelegen in agrarisch gebied. De aanvraag is principieel in overeenstemming met de voorschriften van het bestemmingsplan.
 - Het CBS verleent een ongunstig advies, gelet op de volgende elementen:
 - Het collegebestuur heeft een visienota ontwikkeld inzake intensieve pluimveehouderijen. In deze nota pleit het college ervoor om uit voorzichtigheidsoverwegingen een negatief standpunt in te nemen over vergunningsaanvragen voor pluimveehouderijen totdat een studie duidelijk heeft geschapen over:
 - mogelijke gezondheidsimpact intensieve pluimveehouderijen;
 - het streven naar energie-efficiënt werken bij intensieve pluimveehouderijen en het draagvlak hieromtrent bij omliggende gemeenten;
 - een onderbouwde visie omtrent de gewenste evolutie van de industriële pluimveehouderijen en de hieraan gekoppelde vergunningsverlening.
- Specifiek voor dit dossier benoemt het CBS de volgende aspecten:
- Functionele inpasbaarheid
 - Aantasting open ruimte
 - De bescherming van de open landschappen en specifieke landschapsdelen, de open ruimte en specifieke open ruimte corridors zijn principes waar de CBS haar (beleids)visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling op baseert en welke worden vooropgesteld in het GRS Wuustwezel d.d. 12 april 2007;

- Het inplanten van intensieve grandioze veehouderij (welke onafhankelijk zijn van de grond) op structuurbepalende onbebouwde delen van het agrarisch gebied is niet wenselijk;
- Geurhinder
 - Structurele geuroverlast in dichtstbijzijnde woongebied (ca 900 m)
 - Overlast wordt versterkt door cumulatieve effect omliggende bedrijven
 - Specifieke locatiespecifieke fluctuaties komen niet naar voren in de studies
- Mobiliteitshinder
 - De lokale wegeninfrastructuur is onvoldoende uitgerust voor toenemend zwaar vrachtverkeer door de verdere concentratie van intensieve grandioze veehouderijen in het noordelijk deel van Wuustwezel.
 - Gevaar zwakke weggebruiker (school binnen 1 km)
- Schaal
 - De vergunningverlenende overheid dient af te toetsen of het erfbeplantingsplan voldoet aan de richtlijnen van volgende leidraad: <https://www.rldevoorkempen.be/stap-voor-stap-naar-een-landschappelijke-inpassing-van-jouw-land-tuinbouwbedrijf-landelijke-woning>.
- Ruimtegebruik en bouwdichtheid
 - Art. 1.1.4. van de VCRO aftoetsend kan gesteld worden dat de aanvraag onvoldoende verenigbaar is met de goede ruimtelijke ordening inzake ruimtegebruik en bouwdichtheid vanwege volgende elementen:
 - De inrichting is gesitueerd zeer dicht nabij woongebied.
 - De sterkte toename van het aantal intensieve veeteeltbedrijven (en met name kippenbedrijven) in de omgeving zorgt voor een afname van het maatschappelijk draagvlak voor deze bedrijven
 - Het zou getuigen van een ondoordacht en onvoldoende realistisch ruimtegebruik en onzorgvuldig vergunningenbeleid indien aanvragen vergund worden waarvan bekend is dat het veel hinder veroorzaakt en waarvoor er een afnemend maatschappelijk draagvlak is.
- Gezondheidsrisico.
 - Door onzekerheid over gezondheidseffecten van intensieve veeteelt en de verschillende intensieve veeteelt GPBV-bedrijven in de omgeving is het wenselijk om het voorzorgsbeginsel te hanteren en een afwachter houding in te nemen tegenover aanvragen voor pluimveebedrijven totdat vervolgonderzoeken duidelijk verschaffen.
 - Het aspect Mens-Gezondheid blijft onderbelicht in de MER-studie.
- Er is een archeologienota van toepassing m.b.t een bodemingreep met meer dan 5.000 m² in agrarisch gebied. Het AOE heeft op 17 juli 2019 akte genomen van de archeologienota met kenmerk <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/11767> en stelt een voorwaarde voor.
- De AGOP-RO gaf te kennen geen advies uit te brengen aangezien het project in overeenstemming is met de geldende stedenbouwkundige en verkavelingsvoorschriften. Dit advies wordt stilzwijgend gunstig geacht.
- De adviezen van het Dep. LV, de ASTRID-veiligheidscommissie en de brandweerzone Rand zijn gunstig.
- De POVC is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig vlak aanvaardbaar is. De POVC stelt dat de gevraagde uitbreiding functioneel inpasbaar is in agrarisch gebied. De gevraagde constructies worden aansluitend aan de bestaande bebouwing gebouwd en vormen er zodoende één geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex en wordt voldoende in het landschap

geïntegreerd door de voorgestelde groenaanplantingen. Ook de vormgeving en het materiaalgebruik zijn in overeenstemming met wat gangbaar is in agrarisch gebied.

In het project-MER wordt geconcludeerd dat in de gewenste situatie verkeershinder zal afnemen, doordat in de gewenste situatie een weegbrug wordt aangelegd op de bedrijfssite zelf.

Gezien de aanvraag voldoet aan het geldende toetsingskader, is de POVC van oordeel dat de hinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt. Toch wil de POVC graag volgende bezorgdheid van de gemeente meegegeven aan de deputatie (zoals toegelicht ter zitting):

- Het grondgebied van de gemeente Wuustwezel is reeds verzadigd. Dit probleem stelt zich al jaren, maar ondertussen is de maat vol. Op heden zijn er ca. 2 miljoen kippen aanwezig. Deze worden elke 6 weken afgevoerd, waardoor er continu transport is. Er heerst bovendien bezorgdheid om de cumulatieve effecten van geur, stof en transport. Hoewel Wuustwezel van oudsher een landbouwgemeente is, is het maatschappelijk draagvlak voor projecten als deze ondertussen volledig verdwenen. Gelet op deze problematiek wil de gemeente een kippenbouwpauze inlassen. Steeds meer gemeentes in de Noorderkempen nemen hetzelfde standpunt in.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Het advies van het CBS is ongunstig (zie punt 4: Toetsing aan titel IV VCRO).
- Het advies van de AGOP-M is deels gunstig:
 - de vroegtijdige hernieuwing van een mazoutbrander van 650 kW dient geweigerd te worden omwille van:
 - het ontbreken van een verslag van periodieke metingen zoals bedoeld in het Vlare;
 - het verschil in het nominale thermische ingangsvermogen tussen het verbrandingsattest en de rubriekentabel.
 - indien deze zaken uitgeklaard kunnen worden voor de zitting van de POVC dan kan het ongunstige advies nog omgezet worden in een gunstig advies.
 - voor het overige deel van de aanvraag is het advies van de AGOP-M gunstig.
- De aanvrager reageert ter zitting op het ongunstige advies van de AGOP-M:
 - Het nominaal vermogen van de mazoutbrander is 610 kW. De metingen werden ondertussen uitgevoerd. De resultaten zullen beschikbaar zijn op 26 november 2019.
 - De POVC stelt voor om te adviseren onder voorbehoud van de resultaten van de periodieke metingen van de mazoutbrander.
- Het project-MER werd goedgekeurd door het Team MER.
- Het advies van de AOW is gunstig.
- Er werd een gunstige reactie ontvangen van de OMWB.
- De POVC stelt voor om in de overwegingen op te nemen dat de exploitant over de conform het Mestdecreet vereiste nutriëntenemissierechten dient te beschikken alvorens te exploiteren.
- De POVC stelt vast dat voorliggende aanvraag, onder voorbehoud van de resultaten van de periodieke metingen van de mazoutbrander voldoet aan het huidige toetsingskader. Dit blijkt ook uit de adviezen van de AGOP-M, het ANB en de AOW. Ook in het (goedgekeurd) project-MER werd het project afgetoetst aan het wettelijke kader. Gelet hierop is de POVC van oordeel dat de aanvraag in overeenstemming is met titel V van het DABM en milieutechnisch aanvaardbaar is.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB

- Niet van toepassing.

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel

- De vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen en de vergunningsplichtige exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en worden daarom samen aangevraagd.
8. Toepasselijke BREF's
- Verticale BREFs: Intensieve Veeteelt;
 - Vlaamse BBT-studies: Veeteelt.
9. Natuurtoets
- Het advies van het ANB is gunstig;
 - De vergunningsaanvraag werd getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. De inrichting is gelegen in het vogelrichtlijngebied 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot'. Er zijn voldoende garanties en engagementen zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan. Ter zake wordt ook verwezen naar het project-MER en naar het gunstige advies van het ANB. Er wordt geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.
 - De POVC telt voor om volgend aandachtspunt uit het advies van het ANB op te nemen in de overwegingen van het besluit:
 - "Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit). Bij het uitvoeren van werken in de periode 1 maart tot 1 juli moet men er zich - vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken - van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden. Bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen dient men na te gaan vóór de werken beginnen of vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen, dient u contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos via het algemene e-mailadres van AVES".
10. Watertoets
- Voor de evaluatie van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de AOW.
 - Bij nazicht van de Vlaamse kaart met de overstromingsgevoelige gebieden, blijkt het perceel gelegen te zijn in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Het voorliggende project voorziet tevens de mogelijkheid van het bouwen of verharden van een aanzienlijke oppervlakte. Gelet hierop werd advies gevraagd aan de Watering van Wuustwezel. Het advies van Watering van Wuustwezel ter zake werd nog niet ontvangen. Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan.
 - Uit het gunstige advies van de AOW en het stilzwijgend gunstig advies van Watering van Wuustwezel kan geconcludeerd worden dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de voorgestelde voorwaarden en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en), verenigbaar zijn met het watersysteem, zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
 - De aanvrager vraagt een afwijking aan van gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater in die zin dat er een hemelwaterput van 419.000 liter wordt voorzien. Het hemelwater zal gebruikt worden voor het reinigen van de stallen en als bluswater. Het overtollige regenwater wordt afgevoerd naar een infiltratiekom.

- Gelet op het gemotiveerd hergebruik, is de POVC van oordeel dat de gevraagde afwijking kan worden toegestaan.

11. Termijn (onder voorbehoud van de resultaten van de periodieke metingen van de mazoutbrander).

- De vergunning kan verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur.
- De lopende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten kunnen worden opgeheven.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

De POVC volgt het voorstel van de AOW en stelt voor de volgende voorwaarden op te leggen:

1. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

De POVC stelt voor om volgende voorwaarde op te leggen:

2. Het landschapsintegratieplan van maart 2019 dient uitgevoerd te worden tijdens het eerstvolgende plantseizoen na de uitvoering van de vergunde werken. De aanplant dient vervolgens doorlopend en op vakkundige wijze onderhouden en in stand gehouden te worden.

De POVC stelt voor om volgende voorwaarde op te leggen met betrekking tot de ammoniakemissiearme stallen:

3. De stallen moeten ammoniakemissiearm worden uitgevoerd conform het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag). De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
 - i. De POVC stelt voor om hieromtrent ook de volgende overwegingen op te nemen in het besluit:
 - Overwegende dat het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) zal worden geïmplementeerd bij de bouw van de pluimveestallen; dat het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten, bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het vermelde systeem; dat uitvoering en gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem volledig

moet gebeuren conform de bepalingen van het vermelde ministeriële besluit;

- Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §2 van titel II van het Vlarem na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoonst dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er kippen in de stallen worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

De POVC stelt voor om volgende voorwaarde op te leggen:

4. De pluimveestallen moeten worden uitgerust met stofbakken.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

Het Agentschap Onroerend Erfgoed stelt voor de volgende voorwaarde op te leggen:

1. Het uitgesteld proefsleuvenonderzoek wordt enkel uitgevoerd als uit het landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat de bodemkundige en hydrologische omstandigheden vóór de (recente) ontwatering van het gebied geschikt waren voor menselijke bewoning en/of andere activiteiten. Indien de landschappelijke boringen onvoldoende informatie verschaffen, worden deze aangevuld met één of meerdere landschappelijke profielputten.
 - i. De POVC stelt voor om volgende voorwaarde op te leggen: "De initiatiefnemer moet de maatregelen in de archeologienota die gepubliceerd is op 17 juli 2019 met kenmerk <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/11767> laten uitvoeren overeenkomstig het programma van maatregelen in die archeologienota inclusief de bijkomende voorwaarden en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013."

De POVC stelt voor de volgende voorwaarden op te leggen:

2. Het advies van de brandweer zone Rand van 18 oktober 2019 met referte PR1700050-01 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden nageleefd
3. In afwijking van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater mag een hemelwaterput van 419.000 liter worden voorzien.

Lasten: /

Gelet op het laattijdig gunstig advies d.d. 5 december 2019 van Watering van Wuustwezel in het kader van de watertoets;

Overwegende dat voor de weerlegging van het ongunstig advies van College van burgemeester en schepenen van Wuustwezel wordt verwezen naar het advies van de POVC;

Overwegende dat het advies van de POVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegend dat het advies van de POVC is gunstig onder voorbehoud van de resultaten van de periodieke metingen van de mazoutbrander; dat op 28 november 2019 de aanvrager via een wijzigingsverzoek de gevraagde resultaten van de rookgasmetingen heeft bezorgd; dat de metingen werden uitgevoerd op 22 november 2019 door erkend laboratorium LOVAP (Erkenning LOVAP: AMV/ERK/LL/LOVAP/2014/1); dat er geen overschrijdingen werden vastgesteld van de emissiegrenswaarden.

Overwegende dat de aanvrager eveneens verduidelijkt in het wijzigingsverzoek dat de reeds vergunde en de nieuw te plaatsen mazoutbranders een vermogen hebben van elk 610 kW i.p.v. elk 650 kW zoals werd aangevraagd.

Overwegende dat tijdens het horen van de aanvrager in de POVC-zitting wordt vermeld dat de stofbakken aan de stallen bovenaan worden dichtgemaakt en dat hiermee rekening werd gehouden in de geurstudies; dat de bijzondere voorwaarde die werd voorgesteld over de stofbakken wordt aangepast als volgt:
De pluimveestallen moeten worden uitgerust met stofbakken die bovenaan worden dichtgemaakt.

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de POVC, kan verwezen worden naar het advies van de POVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, kan verwezen worden naar de beoordeling in het verslag van de POVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken en beginselen van de natuur- en erfgoedtoets, kan verwezen worden naar het advies van de POVC;

Overwegende dat de exploitant erop wordt gewezen dat alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009; dat de bescherming onder meer betrekking heeft op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit); dat bij het uitvoeren van werken in de periode 1 maart tot 1 juli men er zich - vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken – moet van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden; dat bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen men dient na te gaan vóór de werken beginnen of vleermuizen aanwezig zijn; dat als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen, u dient contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos via het algemene e-mailadres van AVES;

Overwegende dat voor de toetsing aan titel IV van de VCRO kan verwezen worden naar de beoordeling in de uitgebrachte adviezen; dat uit de adviezen blijkt dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en dat op stedenbouwkundig vlak de aanvraag aanvaardbaar is;

Overwegende dat de aanvrager zich dient te houden aan de verplichtingen van het Koninklijk Besluit van 21 september 1988 betreffende de voorschriften en de verplichtingen van raadpleging en informatie bij het uitvoeren van werken in de nabijheid van installaties van vervoer van gasachtige en andere producten door middel van leidingen; dat de aanvrager tevens de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op Elektrische Installaties van 4 december 2012 dient te respecteren;

Overwegende dat voorliggende omgevingsvergunning enkel betrekking heeft op de in artikel 1 van dit besluit vermelde stedenbouwkundige handelingen en/of ingedeelde inrichtingen of activiteiten; dat deze vergunning geen regularisatie betreft voor eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de uitvoeringsplannen ingetekend staan;

Overwegende dat de exploitant over de conform het Mestdecreet vereiste nutriëntenemissierechten dient te beschikken alvorens te exploiteren;

Overwegende dat het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) zal worden geïmplementeerd bij de bouw

van de pluimveestallen; dat het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten, bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het vermelde systeem; dat uitvoering en gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem volledig moet gebeuren conform de bepalingen van het vermelde ministeriële besluit;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §2 van titel II van het Vlarem na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoonst dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er kippen in de stallen worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater bepaalt volgens de code van goede praktijk en dat hij daarbij de bevoegde brandweer raadpleegt;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat in toepassing van artikel 68 van het Decreet omgevingsvergunning de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor onbepaalde duur;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan Iv Van Gils - Aernouts, gevestigd Molenstraat 28 te 2990 Wuustwezel, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een vleeskippenbedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20190425-0048), gelegen Noordwateringsweg 33 te 2990 Wuustwezel, kadastrale gegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-C-538A, verder te exploiteren en te veranderen, omvattend:

Volgende stedenbouwkundige handelingen op perceel 1-C-538A:

- de nieuwbouw van 2 pluimveestallen;
- de plaatsing van een stooklokaal;
- de aanleg van erfverharding;
- de overwelving van een gracht op openbaar domein;
- de aanleg van een weegbrug;
- de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de aanleg van een infiltratievoorziening.

Verder exploiteren en veranderen van een vleeskippenbedrijf, omvattend:

- stallen met plaatsen voor 202.000 vleeskippen (uitbreiding met 118.000 plaatsen - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- een transformator van 160 kVA (12.2.1);
- de opslag van 12,495 ton mazout (= 15.000 liter) in 3 bovengrondse, dubbelwandige houders van elk 5.000 liter (regularisatie van de opslag van 4.000 kg petroleum (= 5.000 liter) naar 4,165 ton mazout (= 5.000 liter) en uitbreiding met de opslag van 8,33 ton mazout - 17.3.2.1.1.1.b);

- de opslag van 200 liter gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (uitbreiding – 17.4);
- de opslag van 20 m³ reinigingswater (28.2.c.1);
- 8 warmeluchtblazers van elk 75 kW en 2 mazoutbranders van elk 610 kW (totaal: 1.820 kW) (uitbreiding met 4 warmeluchtblazers van elk 75 kW en 1 mazoutbrander van 610 kW en verwijdering van 2 houtkachels van elk 200 kW - 43.1.2.b)
- Een grondwaterwinning op een diepte van 150 m en met een opgepompt debiet van 45 m³/dag en 14.545 m³/jaar (uitbreiding met 23 m³/dag en 7.245 m³/jaar – 53.8.2).

Volgende rubrieken zijn niet langer van toepassing:

- de opslag van 32 ton houtpellets (19.6.2.a);
- een noodstroomgroep met een geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van 72 kW (12.1.1.b) en met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 60 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (31.1.1.b).

Rubricering: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 12.2.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.4 - 28.2.c.1 - 43.1.2.b - 53.8.2.

§2 De lopende vergunningen met betrekking tot de ingedeelde inrichtingen of activiteiten worden opgeheven vanaf realisatie van de veranderingen.

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Algemene voorwaarden Vlare III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
2. Het landschapsintegratieplan van maart 2019 dient uitgevoerd te worden tijdens het eerstvolgende plantseizoen na de uitvoering van de vergunde werken. De

aanplant dient vervolgens doorlopend en op vakkundige wijze onderhouden en in stand gehouden te worden.

3. De stallen moeten ammoniakemissiearm worden uitgevoerd conform het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag). De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
4. De pluimveestallen moeten worden uitgerust met stofbakken die bovenaan worden dichtgemaakt.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

1. De initiatiefnemer moet de maatregelen in de archeologienota die gepubliceerd is op 17 juli 2019 met kenmerk <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/11767> laten uitvoeren overeenkomstig het programma van maatregelen in die archeologienota inclusief de bijkomende voorwaarden en het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013."
2. Het advies van de brandweer zone Rand van 18 oktober 2019 met referte PR1700050-01 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden nageleefd
3. In afwijking van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater mag een hemelwaterput van 419.000 liter worden voorzien.

Lasten: /

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlare II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlare II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlare II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://navigators.emis.vito.be/>

ARTIKEL 3 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten. Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 4 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 5 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 6 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 7 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.