



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2025-0144 - Referentie OMV-loket 2024148420 - V3

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 21 augustus 2025.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Mireille Colson, mevrouw Jinnih Beels, de heer Jan De Haes, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:

De Provinciegriffier,

Maarten Puls

De Voorzitter,

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

1. Gegevens van de inrichting

- **Aanvrager:** Jan Leenaerts, wonend Katelijnestraat 50 te 2320 Hoogstraten
- **Adres milieu:** Terbeeksestraat 44 te 2321 Hoogstraten (Meer)
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20190312-0012
- **Referentie OMV-loket:** 2024148420 - V3
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2025-0144

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 3-E-166S2 en 3-E-167T
- **Planologische bestemming:** agrarisch gebied volgens gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een kippenbedrijf en omvat het verder exploiteren en veranderen van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op de kadastrale percelen 3-E-166S2 en 3-E-167T als volgt:

- de opslag van 2.500 liter lamppetroleum in een gecompartmenteerde, bovengrondse, dubbelwandige houder van 15.500 liter (6.4.1);
- 2 verdeelslangen (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 82.000 slachtkuikens (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- het stallen van 25 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- de opslag van 10,83 ton (13.000 liter) mazout in 2 compartimenten van respectievelijk 3.000 liter en 10.000 liter van een gecompartmenteerde, bovengrondse, dubbelwandige houder van 15.500 liter (17.3.2.1.1.1.b – omzetting naar dichtheid 0,833 kg/liter);

OMGP-2025-0144
Jan Leenaerts

- de opslag van 45 m³ kuiswater (28.2.c.1 - uitbreiding);
- 2 stookinstallaties (250 kW en 200 kW) met een gezamenlijk warmtevermogen van 450 kW (43.1.1.c – verplaatsing toestellen);
- grondwaterwinning op een diepte van 184 m met een maximaal opgepompt debiet van 24 m³/dag en 5.904 m³/jaar (53.8.2 – vermindering van het debiet met 16 m³/dag en 8.096 m³/jaar).

Rubricering: 6.4.1 - 6.5.1 - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 28.2.c.1 - 43.1.1.c - 53.8.2

De vergunning wordt gevraagd voor een termijn verstrijkend op 31 december 2030.

5. Overzicht vergunningen

Kenmerk	Aard vergunning	Datum beslissing/arrest	Vervaldatum vergunning	Voorwerp beslissing	Bevoegde overheid
MLAV1/05-114	M	11/08/2005	11/08/2025	vergunning voor verder exploiteren na verandering, wijziging en uitbreiding	D
MLVER/07-56	M	12/07/2007	11/08/2025	aktenaam geldend als vergunning voor veranderen, wijziging	D
MLAV1/07-509	M	21/02/2008	11/08/2025	vergunning voor veranderen, uitbreiding	D
MLOV/08-94	M	23/10/2008	nvt	ontvangstmelding van melding van gedeeltelijke overname vergund op naam van Leenaerts Jan door bvba Bio-Agro	D
MLVER-2011-23	M	11/08/2011	11/08/2025	vergunning voor veranderen, uitbreiding en opsplitsing vergunning (varkenshouderij: bvba Bio-Agro / slachtkuikenbedrijf: Jan Leenaerts)	D
MLVER-2013-0063	M	22/08/2013	11/08/2025	aktenaam geldend als vergunning voor veranderen, uitbreiding	D
MLAV1-2014-331	M	19/02/2015	11/08/2025	vergunning voor veranderen, wijziging en uitbreiding	D
MLAV1-2015-332	M	11/02/2016	11/08/2025	vergunning voor veranderen, wijziging en toevoeging en omzetting indeling volgens CLP-verordening	D
OMGP-2019-0256	M - S	17/10/2019	onbepaalde duur	vergunning voor stedenbouwkundige handelingen	D
			11/08/2025	vergunning voor veranderen, uitbreiding en wijziging	
OMGP-2020-418	S	21/01/2021		weigering vergunning voor oprichten van middelgrote windturbine	D
OMV/2017001256		05/09/2018		uitspraak in beroep tegen besluit OMV/2020113453 van 21 juni 2021 van de deputatie, waarbij de bestreden vergunning wordt geweigerd	Min

CBS: college van burgemeester en schepenen
D: deputatie
Min: bevoegde Vlaamse minister
RvS: Raad van State

M: ingedeelde inrichtingen en activiteiten
S: stedenbouwkundige handelingen
V: vegetatie
K: kleinhandelsactiviteiten

Kenmerk	Aard vergunning	Datum beslissing/arrest	Vervaldatum vergunning	Voorwerp beslissing	Bevoegde overheid
RvVb: Raad voor Vergunningsbetwistingen			BS: Belgisch Staatsblad		

6. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 24 maart 2025 en vervolledigd op 25 april 2025
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 8 mei 2025 (versie in het Omgevingsloket: V2)

Op 8 juli 2025 heeft de aanvrager een nieuwe projectinhoud (V3) overgemaakt. De aanvrager heeft aangegeven dat de aanvraag werd aangepast naar aanleiding van het ongunstige advies van het Departement Omgeving, om zo tegemoet te komen aan de opmerkingen uit het advies.

- "In het betreffende advies wordt aangehaald dat de exploitatie van Leenaerts Jan een milieutechnische eenheid vormt met de exploitatie van Bio-Agro en Leenaerts mestverwerking. Het advies is ongunstig omdat bij de luchtemissies en in de passende beoordeling geen rekening werd gehouden met de volledige MTE. Met de voorliggende nieuwe projectinhoudversie wensen we aan deze opmerkingen tegemoet te komen. Hiervoor werden de emissies herbekeken waarbij ook de emissies van de exploitatie van BioAgro en Leenaerts mestverwerking mee in rekening werden gebracht. De resultaten hiervan zijn terug te vinden in bijlage E4bis.
- Gezien de 3 exploitatie als een MTE beschouwd worden werd ook het debiet van de grondwaterwinning aangepast. Hierbij werden ook de varkens van Bio-Agro in rekening gebracht en zullen deze dieren grondwater krijgen vanuit dezelfde winning. Hierdoor wordt er een debiet aangevraagd van 12.657 m³/jaar."

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier werd daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

7. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Hoogstraten.
- Er werden tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaren ingediend.
- Een informatievergadering was niet vereist en werd niet gehouden.

8. Adviezen

College van burgemeester en schepenen van Hoogstraten

- advies gevraagd op 8 mei 2025;
- advies ontvangen op 23 juni 2025;
- inhoud: gunstig.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 8 mei 2025;
- advies ontvangen op 23 juni 2025;
- inhoud: ongunstig.

VMM - Team advisering grondwater (VMM-grondwater)

- advies gevraagd op 8 mei 2025;
- advies ontvangen op 27 mei 2025;
- inhoud: gunstig.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 8 mei 2025;
- reactie ontvangen op 13 juni 2025;
- inhoud: geen advies.

Watertoets adviezen:

- advies gevraagd aan Watering De Beneden Mark (Wt.BM) op 8 mei 2025;
- advies ontvangen op 17 mei 2025;
- inhoud: gunstig.

9. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 5 augustus 2025

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De heer J. Leenaerts, aanvrager, en mevrouw A. Vermeiren, adviseur van United Experts, worden gehoord.
- De voorzitter verwijst naar de adviezen alsook naar projectinhoud V3 die ingediend werd om tegemoet te komen aan het ongunstige advies van de AGOP-M.
- De AGOP-M stelt dat in de nieuwe projectinhoud de impactscore voor de volledige MTE opgenomen werd en dat daarmee tegemoet gekomen werd aan het ongunstige advies. De AGOP-M stelt ook dat voldaan is aan de opmerkingen in het advies en dat een gunstig advies gegeven wordt op basis van de nieuwe projectinhoud.

2. Omschrijving

- Op 8 juli 2025 heeft de aanvrager een nieuwe projectinhoud (V3) overgemaakt. De aanvrager geeft aan dat, gezien de 3 exploitaties als een MTE beschouwd moeten worden, het debiet van de grondwaterwinning werd aangepast. Hierbij werden de varkens van Bio-Agro in rekening gebracht. Hierdoor wordt er een debiet aangevraagd van 12.657 m³/jaar. De omschrijving wordt in die zin aangepast.
- Voor het overige kan de omschrijving worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden geen bezwaren ingediend.
- Op 8 juli 2025 heeft de aanvrager een nieuwe projectinhoud (V3) overgemaakt. De aanvrager heeft aangegeven dat de aanvraag werd aangepast naar aanleiding van het ongunstige advies van de AGOP-M.
 - De POVC is van oordeel dat de wijzigingen/bijkomende gegevens niet van die aard zijn dat het openbaar onderzoek werd geschaad. In projectinhoud V3 werd het debiet van de grondwaterwinning aangepast om tegemoet te komen aan het advies van de AGOP-M. Het gewenste debiet werd verhoogd, maar is nog steeds lager dan het vergunde debiet. Het dossier dat ter inzage heeft gelegen kon derden-belanghebbenden voldoende inzicht verschaffen in de aanvraag, zodat zij op nuttige wijze hun bezwaarrecht konden uitoefenen. Er moet conform artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet geen nieuw openbaar onderzoek gehouden worden.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - De aanvraag is gelegen in agrarisch gebied volgens gewestplan Turnhout.
 - De aanvraag is verenigbaar met de bestemming en de voorschriften van het geldende plan.
 - De aanvraag omvat geen stedenbouwkundige handelingen.
 - De kokers op de bestaande stallen zullen met 1,5 m verhoogd worden. Deze verhoging is vrijgesteld van vergunningsplicht, aangezien het gaat om gebruikelijke technische constructies aan of op een gebouw en deze na de verhoging niet meer dan 3 m boven de nok zullen uitsteken.
 - De POVC is van oordeel dat de aanvraag stedenbouwkundig verenigbaar is.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
 - De VMM-grondwater verleent een gunstig advies.
 - Het CBS verleent een gunstig advies, maar merkt daarin het volgende op:
 - Gelet op de ligging van de stallen en aanhorigheden van de pluimveehouderij, verweven met de stallen en aanhorigheden van de varkenshouderij en de mestverwerking, lijken de IIOA's tezamen een milieutechnische eenheid uit te maken.

Bovendien is intensieve veeteelt minstens project-m.e.r.-screeningsplichtig, aldus dienen de cumulatieve effecten ook besproken te worden conform het MER-richtlijnsysteem. Indien er bedrijven (bv. andere stallen) in de directe omgeving liggen met gelijksoortige effecten waardoor de impact vermoedelijk groter wordt, moeten deze bedrijven aangeduid worden met vermelding van de ligging evenals de diersoort(en) die in de omliggende bedrijven gehouden worden.
 - Ondanks dat voor enkele disciplines wél cumulatieve effecten bekeken werden, werden andere disciplines louter op het niveau van de pluimveehouderij beschreven.

Het lijkt, gelet op bovenstaande, ten zeerste aangewezen dat de cumulatieve effecten op de omgeving van minstens de pluimvee- en varkenshouderij tezamen beschreven en beoordeeld worden zoals nodig is bij een milieutechnische eenheid én in een project-m.e.r.-screening.
 - De verdere beoordeling van het aanvraagdossier wordt uitgevoerd op basis van het dossier dat door de bevoegde overheid volledig en ontvankelijk verklaard werd en waarbij het pluimveebedrijf als individuele inrichting aanzien wordt.
 - De AGOP-M verleent een ongunstig advies en motiveert dit als volgt:

"Het bedrijf maakt volgens GOP-MIL samen met BIO-AGRO BVBA (varkens) en LEENAERTS Mestverwerking Comm V deel uit van een milieutechnische eenheid. Het bedrijf vraagt een hernieuwing tot eind 2030. Dit is enkel mogelijk indien de emissies en de deposities niet stijgen én indien de passende beoordeling gunstig is. Er kan niet geconcludeerd worden dat deze passende beoordeling gunstig is aangezien deze enkel rekening houdt met het individuele pluimveebedrijf en niet met de gehele MTE.

Het niet in rekening brengen van de volledige MTE bij de beoordeling van de luchtemissies en de passende beoordeling, leidt tot een ongunstig advies van GOP-MIL.
 - Uit het situeringsplan en de laatste vergunning met nr. OMGP-2019-0256 van 17 oktober 2019 blijkt dat er op de site 3 inrichtingen/vergunningen aanwezig zijn: Jan Leenaerts (pluimvee), BIO-AGRO BVBA (varkens) en LEENAERTS Mestverwerking Comm V. In de vergunning met nr. OMGP-2019-0256 staat volgende passage: "Op vraag van de AGOP-M antwoordt de heer Lenaerts dat de varkensstallen op naam van Bio-Agro uitgebaat worden. Deze stallen werden door zijn zoon overgenomen. Er zijn dus 2 verantwoordelijken op de site. De heer Van Looveren [adviseur van DLV] verklaart dat de opsplitsing van de vergunning goedgekeurd werd, maar dat

bij elke aanvraag de effecten van beide entiteiten gezamenlijk bekeken worden." Gezien het bovenstaande is GOP-MIL van mening dat deze aanvraag beoordeeld moet worden als een milieutechnische eenheid (MTE) conform Art. 1.1.2., §1, 8° van het DABM.

- Aan het aanvraagdossier werd een m.e.r.-screeningsnota toegevoegd waarin de geur-, stof- en ammoniakemissies van het bedrijf worden besproken. In de nota wordt gerekend met de emissiefactoren zoals vermeld in de meest recente versie van het Richtlijnenboek Landbouwdieren. Modelleringen worden uitgevoerd met de IMPACT-tool. In de aanvraag wordt nergens vermeld dat het bedrijf deel uitmaakt van een MTE, maar dit heeft geen effect op de MER-status. De aanvraag blijft betrekking hebben op Bijlage III waarvoor een project-m.e.r.-screening noodzakelijk is.
- Voor de beoordeling van de geuremissies dient er rekening gehouden te worden met alle inrichtingen die deel uitmaken van de MTE. In de cumulatieve geurbeoordeling werd rekening gehouden met het varkensbedrijf dat deel uitmaakt van de MTE. In de gewenste situatie zouden er, net zoals in de vergunde situatie, 82.000 vleeskippen vergund zijn. Rekening houdend met een geuremissiefactor van 0,59 ou_E/s per dier, komt dit neer op een totale geuremissie van 43.380 ou_E/s. Voor de modellering van de geurconcentratie wordt naast het bedrijf rekening gehouden met de cumulatieve situatie: in de omgeving zijn er 7 andere landbouwbedrijven aanwezig waar vee gehouden wordt, zijnde 3 varkensbedrijven, 2 geitenbedrijven, 1 pluimveebedrijf en 1 gemengd bedrijf. Voor de beoordeling van de geurconcentratie werden er in de omgeving van het bedrijf 21 beoordelingspunten ter hoogte van woningen geselecteerd, alle in agrarisch gebied gelegen (laag geurgevoelig). 3 van deze woningen kunnen uitgesloten worden, aangezien ze verbonden zijn aan landbouwbedrijven (W2, W8 en W20). Volgens de aangeleverde geurstudie daalt bij alle te beoordelen woningen de geurconcentratie in de gewenste situatie ten opzichte van de huidige geurconcentratie (een daling van 0,1 – 0,9), of blijft deze gelijk door de verhoging van de bestaande kokers op de stallen met 1,5 m.
- Voor de beoordeling van de stofemissies dient er rekening gehouden te worden met alle inrichtingen die deel uitmaken van de MTE. Er werd geen rekening gehouden met het varkensbedrijf dat deel uitmaakt van de MTE. Betreffende de stofimpact wordt de stofconcentratie eveneens gemodelleerd met behulp van IMPACT. Volgens de emissiekengetallen uit het Richtlijnenboek Landbouwdieren dient er voor slachtkuikens rekening gehouden te worden met een PM₁₀-emissie van 0,019 kg/jaar/dier en voor PM_{2,5} met een emissie van 0,0016 kg/jaar/dier. Rekening houdend met het aantal vergunde dieren op de inrichting zou dit in de gewenste toestand neerkomen op een totale jaarlijkse stofemissie van 1.558 kg voor PM₁₀, en 131,20 kg voor PM_{2,5}. Uit de impactmodellering blijkt dat er in de gewenste situatie, net zoals in de vergunde situatie, in totaal 10 woningen een beperkt negatief effect ondervinden als gevolg van stofemissies afkomstig van de inrichting voor PM₁₀. Van deze 10 woningen is er 1 de eigen bedrijfswoning en 2 andere bedrijfswoningen gelegen op een veeteeltbedrijf. Aangaande de PM_{2,5} stofconcentratiezones liggen er geen woningen binnen de beoordelingszone en dit zowel voor de huidig vergunde als gewenste toestand. Bijgevolg kunnen de effecten met betrekking tot PM_{2,5} worden verwaarloosd. Er kan gesteld worden dat de stofimpact van de individuele pluimvee-inrichting bijgevolg tot een aanvaardbaar niveau beperkt kan worden. GOP-MIL is echter van oordeel dat de stofimpact cumulatief voor alle inrichtingen die deel uitmaken van de MTE berekend dient te worden. Bijgevolg is het niet mogelijk om een finaal oordeel te kunnen geven met betrekking tot de stofimpact.

- Op 8 juli 2025 heeft de aanvrager een nieuwe projectinhoud (V3) overgemaakt. De aanvrager heeft aangegeven dat de aanvraag werd aangepast naar aanleiding van het ongunstige advies van de AGOP-M, om zo tegemoet te komen aan de opmerkingen uit het advies. De aanvrager stelt hieromtrent het volgende: "In het betreffende advies wordt aangehaald dat de exploitatie van Leenaerts Jan een milieutechnische eenheid vormt met de exploitatie van Bio-Agro en Leenaerts mestverwerking. Het advies is ongunstig omdat bij de luchtemissies en in de passende beoordeling geen rekening werd gehouden met de volledige MTE. Met de voorliggende nieuwe projectinhoudversie wensen we aan deze opmerkingen tegemoet te komen. Hiervoor werden de emissies herbekeken waarbij ook de emissies van de exploitatie van BioAgro en Leenaerts mestverwerking mee in rekening werden gebracht. De resultaten hiervan zijn terug te vinden in bijlage E4bis."
 - De aanvrager geeft bij de indiening van projectinhoud V3 aan dat ook het debiet van de grondwaterwinning werd aangepast. Hierbij werden ook de varkens van Bio-Agro in rekening gebracht. Deze dieren zullen grondwater krijgen vanuit dezelfde winning.
 - De AGOP-M bevestigt ter zitting dat tegemoet werd gekomen aan de opmerkingen in het ongunstige advies en dat ter zitting een gunstig advies verleend wordt. De POVC volgt dit gunstige advies.
 - De POVC is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieuvlak aanvaardbaar is.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
 - Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.
8. Toepasselijke BREF's
- IRPP (Intensive Rearing of Poultry or Pigs)
9. Natuurtoets
- De aanvraag is gelegen op ruime afstand van habitatrichtlijngebied, vogelrichtlijngebied en VEN/IVON-gebied.
 - Het ANB heeft aangegeven geen advies te verlenen.
 - De AGOP-M verleent een ongunstig advies en merkt daarin het volgende op:
 - Betreffende de ammoniakemissies zou er jaarlijks ongeveer 1.722,01 kg NH₃ worden geproduceerd vanuit de 3 stallen (gerekend met een emissiefactor van 0,021 kg NH₃/dp/jaar, conform AEA-systeem P-6.4). Er treedt geen verdere ammoniakreductie op, aangezien de huidige en gewenste toestand hetzelfde blijven. Aangezien alle stallen op het bedrijf reeds AEA zijn uitgevoerd, voldoet het bedrijf reeds aan artikel 6.§1. van het Decreet over de programmatische aanpak stikstof in de vergunde situatie, en dit blijft zo in de gewenste situatie. Ook hier werd geen rekening gehouden met de ammoniakemissies van de andere inrichtingen die tot de MTE behoren.
 - De aan het aanvraagdossier toegevoegde m.e.r.-screeningsnota omvat ook een passende beoordeling en verscherpte natuurtoets. Op 5,8 km van de inrichting bevindt zich het meest nabijgelegen habitatrichtlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop'. Op 3,98 km van de inrichting is het VEN-gebied 'De Vallei van de Mark' gelegen. Dit VEN-gebied valt deels samen met het habitatrichtlijngebied. Uit de passende beoordeling blijkt dat de impactscore

- groter is dan 0,025%, maar kleiner dan 50% en dat de depositie niet stijgt ten opzichte van de vergunde situatie.
- De impactscore moet worden berekend op basis van het volledige project. Het volledige project betekent bij een verandering van een Ingedeelde Inrichting of Activiteit (IIOA), het geheel van de stikstofdeposities van de al vergunde of gemelde IIOA plus de stikstofdepositie als gevolg van de verandering. Als de IIOA deel uitmaakt van een MTE dan betekent dit de impactscore van de gehele MTE.
 - Het bedrijf vraagt een hernieuwing tot eind 2030. Dit is enkel mogelijk indien de emissies en de deposities niet stijgen én indien de passende beoordeling gunstig is. Er kan niet geconcludeerd worden dat deze passende beoordeling gunstig is, aangezien deze enkel rekening houdt met het individuele pluimveebedrijf en niet met de gehele MTE. Het niet in rekening brengen van de volledige MTE bij de beoordeling van de luchtmissies en de passende beoordeling, leidt tot een ongunstig advies van GOP-MIL.
 - Het CBS merkt het volgende op met betrekking tot:
 - stikstofemissie – passende beoordeling
 - De exploitant voegde een passende beoordeling toe aan de aanvraag.
 - De totale ammoniakemissie van het pluimveebedrijf bedraagt 1.722,01 kg NH₃/jaar.
 - De emissie van de stookinstallaties bedraagt 153 kg NO_x/jaar. De emissie van het verkeer gegenereerd door de bedrijf in de exploitatiefase bedraagt 0,65 kg NO_x/jaar zowel in de bestaande als gewenste situatie.
 - Na berekening aan de hand van de Impactscoretool blijkt dat de hoogste bijdrage aan de kritische depositiewaarde ter hoogte van actuele habitats en zoekzones in de gewenste toestand 0,090% bedraagt voor vermesting en 0,095% voor verzuring. (Deze bijdrage wordt geleverd ter hoogte van de zoekzone 7110). De vermesting en verzuring in Nederland bedraagt 0,017%.
 - Gezien een vergunning wordt aangevraagd voor bepaalde duur, zijnde 31 december 2030 dient de aanvraag niet afgetoetst te worden ten opzichte van PAS-referentie 2030.
 - Het bedrijf voldoet aan volgende voorwaarden:
 - Impactscore is groter dan 0,025%, maar kleiner dan 50%.
 - Er is geen stijging in ammoniakemissie.
 - Er is geen toename van depositie.
 - Hierdoor lijkt de realisatie van de goede staat van instandhouding van de habitats en soorten niet te worden gehinderd en is er geen significant effect op de speciale beschermingszone wat de effecten van stikstofdepositie via de lucht betreft.
 - stikstofemissie – verscherpte natuurtoets
 - De exploitant voegde een verscherpte natuurtoets toe aan de aanvraag waarin de impact op VEN-gebied beschreven wordt. Hierin wordt berekend dat ter hoogte van de habitattypes en rbb's gelegen in VEN-gebied in de gewenste situatie een standstill of daling van de vermestende en verzurende deposities op zal treden.
 - Het Besluit van de Vlaamse Regering over de beoordeling van schade aan de natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk bepaalt dat de schade aan een natuurlijke habitat of leefgebied ingevolge indirecte ingrepen herstelbaar is als wordt aangetoond dat de effecten van het project een gebiedsspecifieke vastgestelde neerwaartse trend die het gevolg kan zijn van de maatregelen opgenomen in de programmatische aanpak, vermeld in artikel 50ter, §4, van het Natuurdecreet, niet hypothekeert. Voorliggende aanvraag voldoet aan de bepalingen opgenomen in het PAS-

decreet waardoor kan geconcludeerd dat de schade door indirecte ingrepen aan habitats in VEN-gebied herstelbaar is.

- grondwaterwinning
 - De exploitant voerde een Voortoets uit waaruit blijkt dat geen risico op betekenisvolle aantasting van actuele of mogelijke toekomstige habitats binnen Habitatrichtlijngebied (SBZ-H) wordt verwacht. Conform de voortoets blijft de invloedstraal van de winning beperkt tot de eigen perceelsgrenzen. Derhalve wordt geen impact verwacht op VEN-gebied en de gebieden die aangeduid worden op de biologische waarderingskaart
 - Op 8 juli 2025 heeft de aanvrager een nieuwe projectinhoud (V3) overgemaakt. De aanvrager heeft aangegeven dat de aanvraag werd aangepast naar aanleiding van het ongunstige advies van de AGOP-M. De emissies werden herbekeken, waarbij ook de emissies van de exploitatie van Bio-Agro en Leenaerts Mestverwerking mee in rekening werden gebracht.
 - De AGOP-M bevestigt ter zitting dat tegemoet werd gekomen aan de opmerkingen in het ongunstige advies en dat ter zitting een gunstig advies verleend wordt. De POVC volgt dit gunstige advies.
 - Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

10. Watertoets/Hemelwaterverordening

- Voor de evaluatie van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het gunstige advies van de VMM-grondwater.
- De percelen waarop de inrichting zich situeert, zijn gelegen in een voor pluviale overstromingen gevoelig gebied, meer bepaald in een pluviale contour 'D – middelgrote kans op overstroming' volgens de overstromingskaarten die zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit van de watertoets.
- De Watering De Beneden Mark verleent een gunstig advies.
- Uit de gunstige adviezen blijkt dat het gevraagde project (mits toepassing van de projectgebonden preventieve maatregelen en naleving van de algemene en voorgestelde voorwaarden) verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

11. Termijn

- De vergunning kan overeenkomstig artikel 68, tweede lid, punt 1° van het Omgevingsvergunningsdecreet worden verleend voor een termijn eindigend op 31 december 2030.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

- a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM:

De toepasselijke algemene en sectorale milieuvoorwaarden, vastgelegd in titel II en titel III van het VLAREM, moeten strikt worden nageleefd. Bij een wijziging van het VLAREM moet de exploitant de meest recente versie van de toepasselijke bepalingen naleven. De volledige en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is beschikbaar op de Milieunavigator via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

- b. Bijzondere milieuvoorwaarden:

- De VMM-grondwater stelt volgende voorwaarde voor:
 - 1. Voor laagwaardige toepassingen (o.a. stalreiniging en toiletspoeling) dient prioritair en maximaal regenwater of recupwater aangewend te worden.
 - De POVC adviseert om deze voorwaarde op te leggen.
- De Watering De Beneden Mark verleent een gunstig advies, mits rekening gehouden wordt met de voorwaarden en maatregelen opgelegd in punt 4

van haar advies, in het bijzonder met de daar vermelde aandachtspunten, aanbevelingen en voorwaarden.

- De voorwaarden opgenomen in het advies van Watering De Beneden Mark zijn algemeen wettelijke bepalingen die niet specifiek zijn voor voorliggend project. De POVC is dan ook van oordeel dat deze voorwaarden niet moeten worden opgelegd. De aanvrager is sowieso verantwoordelijk voor de naleving van bepalingen in andere wetgeving en reglementen.
- De POVC stelt volgende voorwaarden voor:
 2. Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd in de pluimveestallen. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het decreet van 19 april 2024 over ammoniakemissiereducerende maatregelen.
 3. In afwijking van de voorwaarden die werden opgelegd in eerder verleende vergunningen dient het groenscherm te worden uitgevoerd zoals ingetekend op het inplantingsplan nieuwe toestand gevoegd bij de aanvraag met kenmerk OMV_2020091032. De aanplant dient na uitvoering van de beplanting doorlopend en op vakkundige wijze te worden onderhouden en in stand gehouden.

b. Conclusie: gunstig.

10. Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerendergoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

De aanvrager zal als geurmaatregel de kokers op de bestaande stallen verhogen met 1,5 meter zodat een daling van de geuremissies ten opzichte van de huidige vergunde situatie zal optreden. Dit wordt bijkomend opgelegd als bijzondere milieuvoorwaarde.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC en onder de bijkomende voorwaarde zoals hoger besproken.

11. Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde

gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van VLAREM II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan Jan Leenaerts, wonend Katelijnestraat 50 te 2320 Hoogstraten, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend met betrekking tot een kippenbedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20190312-0012), gelegen Terbeeksestraat 44 te 2321 Hoogstraten (Meer), kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-E-166S2 en 3-E-167T. De vergunning omvat het verder exploiteren en veranderen van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op de kadastrale percelen als volgt:

- de opslag van 2.500 liter lamppetroleum in een gecompartmenteerde, bovengrondse, dubbelwandige houder van 15.500 liter (6.4.1);
- 2 verdeelslangen (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 82.000 slachtkuikens (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- het stallen van 25 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- de opslag van 10,83 ton (13.000 liter) mazout in 2 compartimenten van respectievelijk 3.000 liter en 10.000 liter van een gecompartmenteerde, bovengrondse, dubbelwandige houder van 15.500 liter (17.3.2.1.1.1.b – omzetting naar dichtheid 0,833 kg/liter);
- de opslag van 45 m³ kuiswater (28.2.c.1 - uitbreiding);
- 2 stookinstallaties (250 kW en 200 kW) met een gezamenlijk warmtevermogen van 450 kW (43.1.1.c – verplaatsing toestellen);
- grondwaterwinning op een diepte van 184 m met een maximaal opgepompt debiet van 40 m³/dag en 12.657 m³/jaar (53.8.2 – vermindering van het debiet met 1.343 m³/jaar).

Rubricering: 6.4.1 - 6.5.1 - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 15.1.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 28.2.c.1 - 43.1.1.c - 53.8.2

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel "1. Gegevens van de inrichting/project" maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

- a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM:
De toepasselijke algemene en sectorale milieuvoorwaarden, vastgelegd in titel II en titel III van het VLAREM, moeten strikt worden nageleefd. Bij een wijziging van het VLAREM moet de exploitant de meest recente versie van de toepasselijke bepalingen naleven. De volledige en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is beschikbaar op de Milieunavigators via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>
- b. Bijzondere milieuvoorwaarden:
 1. Voor laagwaardige toepassingen (o.a. stalreiniging en toiletspoeling) dient prioritair en maximaal regenwater of recupwater aangewend te worden.
 2. Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd in de pluimveestallen. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het decreet van 19 april 2024 over ammoniakemissiereducerende maatregelen.
 3. In afwijking van de voorwaarden die werden opgelegd in eerder verleende vergunningen dient het groenscherm te worden uitgevoerd zoals ingetekend op het inplantingsplan nieuwe toestand gevoegd bij de aanvraag met kenmerk OMV_2020091032. De aanplant dient na uitvoering van de beplanting doorlopend en op vakkundige wijze te worden onderhouden en in stand gehouden.
 4. De kokers op de bestaande stallen worden verhoogd met 1,5 meter, conform de mer-screeningsnota met referentie 24-21030 van 8 juli 2025.

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
 - 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
 - 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
 - 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
- Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten. Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn eindigend op 31 december 2030.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten (GOP), H. Consciencegebouw, Koning Albert II-laan 15 bus 551, 1210 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.