

Deputatie

Besluit

Zitting van 30 juni 2022
directie Leefmilieu - dienst
Omgevingsvergunningen (L)
OMV_2022015234_EA

23	2022_DEP_03972	Omgevingsvergunningsaanvraag - WERBROUCK M. - Lievegem - Vergunning verlenen onder voorwaarden
-----------	-----------------------	---

Beslissing: GOEDGEKEURD in besloten zitting van 30 juni 2022

Samenstelling:

Aanwezig:

mevrouw Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter; de heer Kurt Moens, Gedeputeerde; mevrouw Leentje Grillaert, Gedeputeerde; mevrouw Riet Gillis, Gedeputeerde; mevrouw An Vervliet, Gedeputeerde; de heer Steven Ghysens, Provinciegriffier

Feitelijke en juridische gronden

Wetgeving

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna "Omgevingsvergunningsdecreet").

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna "Omgevingsvergunningsbesluit").

Procedure

De omgevingsvergunningsaanvraag werd op 18 februari 2022 ingediend door dhr. Werbrouck Marc,

Voorliggend dossier werd ingediend op het omgevingsloket onder het dossiernummer OMV_2022015234.

De aanvraag heeft betrekking op zowel ingedeelde inrichtingen of activiteiten (afgekort "IIOA") als stedenbouwkundige handelingen (afgekort "SH").

De gemachtigde ambtenaar heeft deze aanvraag op 16 maart 2022 ontvankelijk en volledig verklaard.

De aanvraag werd behandeld conform de gewone procedure.

Locatie project

Het exploitatieadres betreft: Spinhoutstraat 5, 9930 Lievegem

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20210906-0034 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als LIEVEGEM 5 AFD/ZOMERGEM/, sectie E, nr. 0370A, 0372B, 0371^E en 0373.

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als LIEVEGEM 5 AFD/ZOMERGEM/, sectie E, nr. 0373, 0370A, 0372B en 0371E.

Context

Vergunningstoestand

Ingedeelde inrichting en/of activiteit

- Besluit van de deputatie van **27 juli 2017** houdende het verlenen van de milieuvergunning voor het exploiteren van een intensieve pluimveehouderij, voor een termijn van onbepaalde duur.
- Ministerieel Besluit van **29 januari 2018** houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 27 juli 2017 waarbij de ontvankelijk bevonden beroepen gedeeltelijk gegrond worden verklaard. Het bestreden besluit wordt als volgt gewijzigd: Aan artikel 3 wordt volgende bijzondere voorwaarde toegevoegd: "28. Infiltratievoorziening (vijver) De

bodem van de infiltratievoorziening mag niet dieper dan 0,70 meter onder het maaiveld worden aangelegd."

- Raad van State van **25 februari 2021** waarbij het Ministerieel Besluit van 29 januari 2018 wordt vernietigd.
- Ministerieel Besluit van **16 juli 2021** houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 27 juli 2017 waarbij de ontvankelijk bevonden beroepen gegrond worden verklaard en het bestreden besluit wordt opgeheven.

Stedenbouwkundige vergunningstoestand

Een voorgaande aanvraag stedenbouwkundige vergunning betreffende het bouwen van een kippenbedrijf met 2 pluimveestallen, een loods en een bedrijfswoning werd door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zomergem geweigerd in zitting van **3 juli 2017**.

Het door de aanvrager tegen deze beslissing ingestelde beroep werd door deputatie in zitting van **9 november 2017** ingewilligd (ref R02/33-17/B.62-595).

Tegen voormelde beslissing van deputatie werd beroep ingesteld bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

De stedenbouwkundige vergunning werd tijdens de beroepsprocedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen niet geschorst, ondertussen werd aanvang genomen met de uitvoering van de werken.

De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft in arrest nr. A-1819-1015 van **21 mei 2019** de beslissing van 9 november 2017 vernietigd. De Raad voor Vergunningsbetwistingen oordeelde in dit arrest dat de deputatie niet afdoende motiveert waarom er wordt afgeweken van het andersluidend advies van de provinciaal stedenbouwkundig ambtenaar.

Met een herstelbeslissing van deputatie van **26 september 2019** werd voormeld beroep ingewilligd.

De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft in arrest nr. A-2021-0856 van **1 april 2021** de herstelbeslissing van deputatie van 26 september 2019 vernietigd. De Raad voor Vergunningsbetwistingen oordeelde in dit arrest dat uit de beslissing niet blijkt op welke manier rekening werd gehouden met de replieknota van 9 september 2019 waarin onder meer de in het verslag van de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar uitgevoerde natuurtoets werd betwist.

Met een nieuwe herstelbeslissing van deputatie van **15 juli 2021** werd voormeld beroep ingewilligd.

Voormelde stedenbouwkundige vergunning is komen te vervallen ten gevolge van de weigering van de hieraan gekoppelde milieuvergunning. De milieuvergunning werd door de Vlaamse Minister van Omgeving geweigerd bij ministerieel besluit van 16 juli 2021, omwille van het ontbreken van de vereiste aftoetsing aan het nieuwe geurkader (juni 2021) en de aftoetsing aan het Stikstofakkoord van de Vlaamse regering met de ministeriële instructies en richtsnoeren - mei 2021.

De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft in arrest nr. RvVb-A-2122-0849 van **16 juni 2022** (rolnummer 2122-RvVb-0105-A) het beroep van de heer Ghysels Patrick en mevrouw De Muynck Katrien tegen hierboven vermelde herstelbeslissing van de deputatie van 15 juli 2021 verworpen, gezien deze van rechtswege vervallen is als gevolg van de definitieve weigering op 16 juli 2021 van de corresponderende milieuvergunning.

Omschrijving project

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op een ingedeelde inrichting of activiteit, stedenbouwkundige handelingen en vegetatiewijzigingen.

Aan de oprichting van de bebouwing op de bouwplaats gaat een uitgebreide historiek vooraf, zie beschrijving hiervoor.

Onderhavige aanvraag tot omgevingsvergunning beoogt de regularisatie van het bouwen van een nieuw kippenbedrijf met 2 AEA-pluimveestallen (74.242 slachtkippen), een loods, een bedrijfswoning en aanhorigheden.

Voorliggend project beoogt de herlocalisatie van een slachtkippenbedrijf van Sinaai naar de bouwplaats, hiervoor werd de bouwplaats gebruikt als cultuurgrond.

De IIOA is een GPBV-inrichting.

Ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het exploiteren van een nieuwe inrichting, zijnde een veeteeltinrichting met volgende toepasselijke rubrieken:

6.4.1° (3)

De opslag van 400 liter olie (200 liter smeerolie, 200 liter afvalolie).

6.5.1° (3)

2 verdeelslangen voor mazout.

9.3.1.c)2° (1)

Een pluimveehouderij met 74.242 stalplaatsen voor slachtkippen.

9.3.1.d) (1)

Een intensieve pluimveehouderij met 74.242 stalplaatsen voor slachtkippen.

12.1.1.1°b) (3)

Een noodstroomgenerator met een elektrisch vermogen van 160 kVA.

12.2.1° (3)

Een transformator met een nominaal individueel vermogen van 160 kVA.

15.1.1° (3)

10 stelplaatsen voor landbouwvoertuigen.

17.3.2.1.1°b) (3)

De opslag van maximaal 14.480 kg gasolie, waarvan:

- 7.680 kg petroleum in 2 bovengrondse dubbelwandige houders van 4.800 liter;
- 2.550 kg diesel in een bovengrondse dubbelwandige houder van 3.000 liter;
- 4.250 kg mazout in een bovengrondse enkelwandige ingekuipte houder van 5.000 liter.

17.4. (3)

De opslag van maximaal 500 kg gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (ontsmettingsmiddelen, voedingszuren).

28.2.c)1° (3)

De opslag van 600 m³ reinigingswater (kuiswater) van de stallen.

43.1.2°b) (2)

Diverse stookinstallaties met een totaal thermisch ingangsvermogen van 1.414 kW (11 x 60 kW en 2 x 377 kWth).

45.14.3° (2)

De opslag van maximaal 700 ton graan (1.000 m³).

53.8.2° (2)

Een grondwaterwinning met een totaal debiet van maximaal 30 m³/dag en 5.435 m³/jaar uit een boorput van 50 meter diep die water onttrekt uit de watervoerende laag van het leperiaan Aquifersysteem (HCOV-code: 0800).

Stedenbouwkundige handelingen

De volgende voorwerpen maken deel uit van het voorwerp van de (regularisatie)aanvraag:

- Bouwen van een woning.
- Bouwen van een loods.
- Bouwen van twee kippenstallen.
- Aanleggen van betonverharding.
- Aanleggen van een infiltratievoorziening.
- Aanleggen van een waterpoel.
- Plaatsen van aanhorigheden zoals petroleumtanks, voedersilo's, krenghuis en translocabine.

Vegetatiewijziging

De gevraagde vegetatiewijziging betreft het verwijderen van 6 knotwilgen, het dempen van een poel en de aanleg van een nieuwe poel.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek liep van 05 april 2022 tot en met 04 mei 2022.

Tijdens het openbaar onderzoek werden 139 bezwaren ingediend (20 digitaal en 119 schriftelijk) door 144 personen (sommige bezwaarschriften werd door twee personen ondertekend).

De argumenten kunnen als volgt worden samengevat:

- Aantasting van de luchtkwaliteit: geurhinder (voornamelijk tijdens de laatste weken van een vetmestronde) ondanks relativering ervan door de exploitant in het verweer van beroepsprocedures; uitstoot van fijn stof en risico op verspreiding pathogenen.
- Ruimtelijke ordening: aantasting open ruimte en noodzakelijke vrijwaring van het open landschap; diepe insnijding in het landschap door nieuwe volumineuze en niet grondgebonden agro-industrie is onaanvaardbaar en niet volgens de beleidsvisie van het in opmaak zijnde RUP voor dit gebied; visuele hinder waarbij enkel grondgebonden landbouw het open landschap mee vorm geeft.
- Flora en fauna: degradatie van omliggende natuurwaarden (ook in SBZ) en biodiversiteit door de reeds hoge N-deposities in de streek; de ammoniakuitstoot en de impact ervan maken thans ook een kritiek onderdeel uit van de beoordeling; de aangevraagde poel is geconcipeerd als vijver zonder meerwaarde voor watergebonden fauna; de gerealiseerde gebouwen en verhardingen betekenen een verlies van habitat- en biotoopwaarde voor (avi)fauna (inzonderheid de steenuil) en flora; de vegetatiewijziging wordt niet uitgevoerd met het nodige respect tot behoud van aanwezige flora en fauna.
- Procedure: na 5 jaar beroepsprocedures is het wel duidelijk dat dergelijke agro-industrie niet thuishoort in de landelijke omgeving; een nieuwe vergunningsaanvraag vergoelijkt niet dat de exploitant zonder rechtszekerheid het bedrijf heeft opgericht en in 2021 zonder

vergunning heeft geëxploiteerd; de aanvraag is dezelfde als deze van 2017 en wordt nu aangevraagd als regularisatie met een aantal kleine aanpassingen; de omgevingsvergunningsaanvraag kan eigenlijk niet worden behandeld door definitieve uitspraken over de voormalige milieuvergunning en stedenbouwkundige vergunning.

- Waterproblematiek: het betreft een waterrijk maar ook waterziek gebied met plaatselijke afwateringsproblematiek die wordt versterkt door de gerealiseerde 8.000 m² gebouwen en verhardingen; klimaatverandering met periodieke wateroverlast maar ook verdroging, watertekort en dalende grondwaterpeilen; de lozing van het huishoudelijk afvalwater en de overloop van het infiltratiebekken worden niet aangevraagd of gemeld; de infiltratievoorziening heeft een terreinprofiel van 0,85 m-mv terwijl de minister dit in 2018 beperkte tot 0,7 m-mv.
- Economie: het is niet aannemelijk dat in de stallen voor 80.000 slachtkippen nu 74.242 slachtkippen worden gehouden omdat in de agro-industriële economie het verschil van meer dan 5.000 slachtkippen al dan niet de economische winst uitmaakt.
- Maatschappelijk: er is geen draagvlak meer voor dergelijke klimaatachterhaalde bedrijven met verbranding van fossiele brandstoffen en uitstoot van CO₂, zonder alternatieve energievoorzieningen of energierecuperatie; al het transport moet gebeuren met vrachtwagens doorheen Zomergem of Hansbeke.
- Veiligheid: de grote opslag van graan, brandstoffen, olie, smeermiddelen en gevaarlijke stoffen betekenen een groot risico op ontploffing en brand.
- Dossier: onjuistheden in het dossier omdat het MER nog niet is goedgekeurd; onderschatting van de milieu-effecten door gebrekkige modellering, ook omdat de 2 clusterbedrijven in Lievegem en 4 clusterbedrijven in Aalter-Bellem niet worden meegerekend.
- Omgeving: de omliggende woningen en woonkernen op 700 m en 900 m van de site ondervinden aantasting van gezondheid, leefkwaliteit, gebruiksgenot, veiligheid, leefmilieu, duurzame ontplooiing.
- Waardevermindering van omliggende eigendommen.

Land- en gewestgrensoverschrijdende effecten

Het bedrijf bevindt zich op meer dan 5 km van de grens met Nederland of Wallonië.

Adviezen

College van Burgemeester en Schepenen van Lievegem

ONGUNSTIG op 03 mei 2022.

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies

GEEN ADVIES op 4 mei 2022.

Departement Omgeving - milieuadvies

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 20 april 2022,

voor een termijn van onbepaalde duur.

De omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

1° De algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en VLAREM III De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en VLAREM III. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en VLAREM III is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigators.emis.vito.be/>.

2° De volgende bijzondere milieuvoorwaarden:

- Ammoniakemissiearme stallen
De stallen worden gebouwd conform de voorwaarden van het systeem P-6.3: grondhuisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren. De stallen worden bovendien bijkomend ook uitgerust met stofbakken.
- Reductie van de eiwitopname
De reductie van de ammoniakemissie per dierplaats wordt gerelateerd aan de totale (ruw) eiwitopname van de dieren per dierplaats per jaar zoals vermeld in onderstaande tabel:

Ruw eiwitverstrekking per dierplaats per jaar
< 5,10 kg

- Deze maatregel wordt toegepast bij alle slachtkuikens die gehouden worden op het exploitatieadres.
- Dieren worden of uitsluitend gevoerd met het voeder dat is geleverd door een mengvoederleverancier of uitsluitend met zelf gemengd voeder (zelfmenger). Bij het gebruik van voeder van een mengvoederleverancier wordt het attest van de geleverde voeders voorzien.
- Bij het gebruik van zelf gemengd voeder wordt het attest van de zelf geproduceerde voeders voorzien, alsook het attest van de aangekochte kernen.
- Het aanwezige voeder op de exploitatie voldoet te allen tijde aan het percentage ruw eiwit (RE) zoals beschreven in het attest van de geleverde voeders.
- De volgende stukken worden door het bedrijf bijgehouden, zoals voorgeschreven in het nutriëntenbalansstelsel in het Mestdecreet:

a) Het attest (overzicht) van de geleverde voeders:

De landbouwer houdt het attest van alle geleverde voeders bij. Dit wordt jaarlijks opgemaakt en ondertekend door de voederleverancier zoals bepaald in artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009 betreffende de nadere regels inzake het nutriëntenbalansstelsel. Dit attest vermeldt de hoeveelheid voeder en het gehalte aan ruw eiwit en fosfor dat aan de landbouwer op het exploitatieadres geleverd wordt. De landbouwer kan de hoeveelheid geleverde voeders ook staven aan de hand van leveringsbonnen en facturen. Het attest wordt 5 jaar bijgehouden op het bedrijf ter inzage van de controlerende overheid.

b) Voederregister

De landbouwer houdt per diercategorie en per jaar het voederregister bij zoals bepaald in artikel 26, §2 van het Mestdecreet en in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009 betreffende de nadere regels inzake het nutriëntenbalansstelsel.

Het voederregister vermeldt per diercategorie de volgende gegevens:

- begin- en eindstock;
- per datum van levering in chronologische volgorde: de naam, hoeveelheid (ton) en samenstelling (kg P/ton) en (kg RE/ton) van het voeder, ook voor de ruwe voeders;
- de eigen geproduceerde granen die gevoerd worden bij het kernvoeder: bij elke levering van kernvoeder moet naast het kernvoeder de hoeveelheid graan (CCM, tarwe, gerst) vermeld worden. De samenstelling van de granen (P en RE) kan

bepaald worden via analyse. Als er geen analyse is, past de Mestbank forfaitaire waarden toe;

- het totale verbruik per diercategorie van P (in kg) en RE (in kg) voor het volledige productiejaar.

In het voederregister worden alle voeders geregistreerd die aan een bepaalde diercategorie gevoederd worden.

Het voederregister wordt 5 jaar bijgehouden op het bedrijf ter inzage van de controlerende overheid.

c) Het dierregister

Het bij te houden dierregister zoals bepaald in artikel 24, §1 van het Mestdecreet en in artikel 13 tot en met 17 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2008 houdende nadere bepalingen aangaande de inventarisatie van gegevens in het kader van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen. Dit register wordt bijgehouden op de exploitatie waar de dieren zich bevinden. Het wordt bewaard tot vijf jaar na het productiejaar in kwestie. Op verzoek van de controlerende overheid wordt het dierregister voorgelegd.

- Visuele hinder
Tijdens het eerstvolgende plantseizoen dient het landschapsbedrijfsplan onverkort en integraal uitgevoerd te worden.
- Geluid
Het malen en mengen van voedergranen moet gebeuren met gesloten poorten.
- De opvang van hemelwater
Het hemelwater wordt opgevangen in een of meerdere hemelwaterbergingen met een gezamenlijk volume van minstens 700 m³. Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
- Opstellen landbouwvoertuigen
Landbouwvoertuigen met eigen motor worden opgesteld op een ondoordringbare verharding.
- Afvoer van stalmest
Het laden van mest op vrachtwagens in kader van de afvoer conform het mestdecreet, gebeurt boven de vloestofdichte verharding waarbij de afvoer van hemelwater tijdens het laden wordt afgesloten. Eventuele gemorste resten worden opgeruimd alvorens de afvoer van het hemelwater opnieuw wordt geopend.
- Stationair draaien van motoren
Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperiodes en laad- en losoperaties stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e.d..

De exploitant wordt gewezen op de volgende aandachtspunten:

- De exploitant dient in toepassing van artikel 4.1.12.1. §1 van VLAREM II het advies van de brandweer in te winnen in het kader van de risicobeheersing.

Vlaamse Milieumaatschappij – Dienst advisering grondwater

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 07 april 2022.

- Aard van de winning: een boorput met een diepte van 50 m.
- Te vergunnen debieten: maximaal 30 m³ per dag en 5.435 m³ per jaar.
- Watervoerende laag: de Ieperiaan Aquifer (HCOV 0800).
- Grondwaterlichaam: CVS_0800_GWL_2.

- Bestemming van het grondwater: drinkwater dieren, huishoudelijk gebruik.
- Vergunningsduur: onbepaalde duur.

Mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (VLAREM II, hoofdstuk 4.3), de sectorale milieuvoorwaarden (VLAREM II, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarden:

- Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
- Het grondwaterpeil in werking in de boorput van de grondwaterwinning wordt jaarlijks 1 keer gemeten. Hierbij wordt het volume genoteerd dat onttrokken werd gedurende drie uur voorafgaand aan de meting. Indien de grondwaterwinning minder dan drie uur in werking was wordt tevens de effectieve werkingsduur meegedeeld.
Per jaar wordt 1 peilmeting in rust uitgevoerd in de boorput na het stilleggen van een grondwaterwinning gedurende minstens 8 uur. De tijd van stilstand van de grondwaterwinning en de peilmetingen worden zorgvuldig genoteerd.
De bovenstaande gegevens worden door de exploitant bijgehouden in een register, dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.
- Het maximaal afpompingsniveau is 42 meter onder maaiveld (overeenkomstig -33,3 mTAW). De nodige technische maatregelen moeten genomen worden om te vermijden dat het waterpeil tijdens het pompen daalt onder het vermelde niveau. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het hoger ophangen van de pomp of het plaatsen van een afslagmechanisme.
- De resultaten van de opgelegde metingen (peilmetingen en/of analyses) moeten samen met de debietmetingen voor 15 maart van het volgende kalenderjaar overgemaakt worden aan dienst van VMM bevoegd voor grondwater via het Integraal Milieujaarsverslag (IMJV).

Indien er een wijziging in het aantal dieren of aan de eindtermijn voor rubriek 9 wordt doorgevoerd, moet de vergunde hoeveelheid en de eindtermijn voor de rubriek 53 evenredig worden aangepast.

Agentschap Natuur en Bos

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 27 april 2022.

Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een gunstig advies mits naleving van de volgende voorwaarden:

- De kippen krijgen een reductie van eiwitopname (PAS-maatregel P-6.2).
- De PAS-maatregelen worden uitgevoerd conform de PAS-fiches:
<https://ilvo.vlaanderen.be/nl/paslijst>.
- De aanvrager is verplicht om op zijn perceel minstens 6 hoogstammige bomen tot volle wasdom te brengen.
- Er wordt een nieuwe poel aangelegd van 400 m³.

De vergunningverlenende overheid kan de vergunning slechts toekennen mits naleving van deze voorwaarden.

Agentschap Wegen en Verkeer - District Eeklo

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 25 maart 2022.

De volgende voorwaarden dienen te worden opgelegd:

- De bomenrij - kant gewestweg - dient op minimum 2 meter achter de rooilijn te worden aangeplant.

Bij de uitvoering van de vergunning dient de aanvrager rekening te houden met de omschreven aandachtspunten.

Departement Landbouw en Visserij

GUNSTIG op 03 mei 2022.

Er wordt verwezen naar het gunstig advies van 12 mei 2017 met als referentie 2017-002107 dat naar aanleiding van een eerdere adviesaanvraag werd verstrekt:

“De aanvrager baat momenteel een bestaand pluimveebedrijf uit in hoofdberoep (ca. 80 000 vleeskippen), gelegen in de Cadzandstraat 3 te Sint-Niklaas. In het kader van het PAS-programma dringt een volledige bedrijfsverplaatsing zich op (het betreft een rood bedrijf). Deze bedrijfsgebouwen worden vervolgens te koop aangeboden aan de Vlaamse overheid i.h.k. flankerende landbouwmaatregelen voor de rode bedrijven. Het landbouwbedrijf wordt verplaatst naar een perceel gelegen in de Spinhoutstraat. De aanvraag betreft het bouwen van 2 kippenstallen (met elk ruimte voor 40 000 slachtkippen), het bouwen van een loods, het bouwen van een woning, het aanleggen van erfverhardingen, het plaatsen van een voedersilo, petroleumtanks en transfocabine. De gebouwen en verharding worden compact gebouwd en vormen 1 ruimtelijk geheel. Gelet op het feit dat de aanvrager zijn landbouwbedrijf noodgedwongen moet verlaten en gelet op het feit dat de hij een landbouwer in hoofdberoep is met een voldoende lange loopbaan voor zich, de aanvrager voldoende ervaring en opleiding heeft genoten en de oprichting van een volwaardig en leefbaar landbouwbedrijf beoogt, geeft het departement landbouw en visserij een gunstig advies voor de nieuwe inplanting.”

Deze locatie werd vooraf afgetoetst bij de verschillende adviesinstanties en werd positief bevonden. Het bedrijf is gelegen in agrarisch gebied. De vergunning werd goedgekeurd door de deputatie, maar de milieuvergunning werd door de Raad van state en door de minister vernietigd.

Deze aanvraag betreft een herneming van de vorige aanvraag. Een milieunota voor geur en stof werden toegevoegd alsook een bijkomende aanvulling op natuurtoets van dd. 12/04/2019. Het departement Landbouw en Visserij behoudt haar eerder gegeven gunstige advies voor deze aanvraag.

Provinciebestuur Oost-Vlaanderen – dienst Integraal Waterbeleid

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 26 april 2022.

Voorwaarden inzake verharde grondoppervlakken in waterdoorlatende materialen:

- Enkel in het geval voldaan is aan de volgende voorwaarden, moeten de voorziene verharde grondoppervlakken niet in rekening worden gebracht bij de dimensionering van de voorziening:
 - de waterdoorlatende materialen worden geplaatst op een waterdoorlatende funderingslaag;
 - er worden geen afvoerkolken voorzien;
 - de verharding wordt niet in helling aangelegd (minder dan 0,5 %) en er worden opstaande randen voorzien die het water op de waterdoorlatende verharding houden tenzij de waterdoorlatende verharding kan afwateren naar een gras- of groenstrook met een oppervlakte die minstens 15 % van de verharde oppervlakte bedraagt.

Voorwaarden inzake milderende van het effect van verhardingen:

- De infiltratievoorziening wordt gedimensioneerd voor 8103 m² verhardingen met een infiltratie-oppervlakte van minstens 400 m²/ha en een buffervolume van minstens 250 m³/ha. Voor dit project betekent dit een oppervlakte van minstens 324 m² en een volume

van minstens 202 m³. Deze capaciteit dient ten alle tijde behouden en gegarandeerd te blijven. Hiervoor dient de voorziening minstens om de twee jaar, of indien de omstandigheden dat vereisen frequenter, te worden onderhouden.

- De bodem van de voorziening mag niet dieper dan 70 cm onder maaiveld gerealiseerd worden.

Fluxys Belgium nv

GUNSTIG op 18 maart 2022.

Fluxys Belgium bezit geen aardgasvervoerinstallaties die beïnvloed worden door uw aanvraag. Wij hebben bijgevolg geen bezwaar tegen de aflevering van de bovenvermelde vergunning.

Hulpverleningszone Centrum

GUNSTIG op 22 april 2022,

onder de voorwaarden opgenomen in het brandpreventieverslag.

FOD Binnenlandse Zaken- ASTRID Veiligheidscommissie

GUNSTIG op 12 april 2022.

Er dient geen indoordekking te worden voorzien.

Provinciale deskundigen milieu, ruimte en natuur

Met betrekking tot de IIOA

GUNSTIG voor een termijn van onbepaalde duur, onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden en de gecoördineerde bijzondere milieuvoorwaarden.

Volgende overwegingen leiden tot dit advies:

- met voorliggende aanvraag beoogt de exploitant het exploiteren van een nieuwe pluimveehouderij met 74.242 slachtkippen verdeeld over 2 parallel aan elkaar liggende AEA-stallen;
- de aanvraag betreft een bedrijf dat in het kader van het begeleidend PAS-beleid beroep heeft gedaan op het instrument van bedrijfsverplaatsing; op de vorige site in Sint-Niklaas lag het bedrijf te midden van het habitatrichtlijngebied "Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel" (BE2300005) en had het een ammoniakbijdrage van meer dan 50 % t.o.v. het habitatrichtlijngebied; dit bedrijf is verkocht aan de landcommissie in het kader van de flankerende maatregelen voor rode bedrijven;
- het bedrijf verkreeg een bouwvergunning op de site in Lievegem op 09 november 2017 en een milieuvergunning op 27 juli 2017; de oprichting en exploitatie is gestart; de milieuvergunning werd vernietigd door de Raad van State en kreeg een weigering van milieuvergunning op 16 juli 2021 (ministerieel besluit); de overeenstemmende stedenbouwkundige vergunning van 15 juli 2021 (deputatie) is derhalve ook vervallen;
- het bedrijf ligt volgens het gewestplan in een 'agrarisch' gebied, een bestemming waarmee de inrichting planologisch verenigbaar is;
- tijdens het openbaar onderzoek werden 139 bezwaarschriften ingediend werden; de argumenten handelen in hoofdzaak over de onverenigbaarheid met de omgeving en

hinderaspecten m.b.t. luchtemissies; de bezwaren zijn deels gegrond, deels ongegrond; de gegronde bezwaren zijn te ondervangen door het opleggen van voorwaarden;

- mits het naleven van de opgelegde milieuvoorwaarden kan de kans op hinder voor mens en milieu tot een minimum worden beperkt.

Met betrekking tot de SH

ONGUNSTIG

Volgende overwegingen leiden tot dit advies:

- Aanvraag is in overeenstemming met de planologische bestemming van het gebied.
- Er is geen sprake van een aansnijding van open ruimte of een geïsoleerde ligging in bouwvrij agrarisch gebied.
- Bedrijfsconfiguratie is niet ingegeven vanuit een zuinig/compact ruimtegebruik waardoor de insnijding van de open ruimte niet tot het strikt noodzakelijke wordt beperkt en de aanvraag de ruimtelijke draagkracht van het gebied overstijgt.

Met betrekking tot de vegetatiewijzigingen

GUNSTIG voor een termijn van onbepaalde duur en onder volgende voorwaarden:

1. De aanplant dient conform het landschapsbedrijfsplan te gebeuren en integraal voorzien te worden in het eerste plantseizoen (november – maart) na verkrijgen van een uitvoerbare vergunning. De aanvrager dient alle nodige voorzorgs- en verzorgingsmaatregelen te nemen met het oog op het welslagen van de nieuwe aanplant. Dit veronderstelt niet alleen een met zorg uitgevoerde aanplanting met kwalitatief degelijk plantgoed maar ook het gebruik van steunpalen en het aanbrengen van voldoende bescherming tegen mogelijke wildvraat of schade door maaierwerkzaamheden. Bij uitval worden gedurende het eerstvolgende plantseizoen de afgestorven of weggewijnende exemplaren vervangen door nieuwe exemplaren. Dit wordt herhaald tot de volledige aanplanting geslaagd is.
2. De nieuwe poel dient, conform de plannen, 400 m² te bedragen en op zijn minst deels een diepte te hebben van minimaal 1,5 m. De poel dient aangelegd te zijn uiterlijk op het einde van het eerste kalenderjaar volgende op het verkrijgen van een uitvoerbare vergunning.
3. Het gebruik van (kunst)mest en pesticiden dient in de oeverzone en directe omgeving van de poel te worden vermeden.

Globaal advies

Gelet op hetgeen voorafgaat wordt de omgevingsvergunningsaanvraag globaal ONGUNSTIG geadviseerd.

Repliek exploitant dd. 13/06/2022

Middels een bericht op het loket op 13/06/2022 werd (samengevat) volgende repliek overgemaakt:

- De historiek van het dossier wordt uitvoerig geschetst. Het bedrijf In Sinaai is een rood bedrijf geworden, de milieuvergunning kon er maximaal tot 31 december 2019 verlengd worden en men heeft de herlokalisatie naar voorliggende locatie doorgevoerd. De nieuwe inplanting is nagenoeg ideaal. De locatie werd uitvoerig afgetoetst bij de bevoegde diensten van de Vlaamse overheid en werd gunstig beoordeeld. Het bedrijf en de bedrijfswoning in Sinaai zijn verkocht aan de VLM.
De milieuvergunningsaanvraag voor Lievegem werd op 27/08/2017 verleend door de

deputatie. Na beroep door het college van burgemeester en schepenen en enkele burens, werd de milieuvergunning opnieuw verleend door de minister op 29/01/2018, met gunstig advies van de GMVC. Tegen deze beslissing werd een verzoek tot nietigverklaring ingediend bij de Raad van State.

Op 9 november 2017 werd de stedenbouwkundige vergunning verleend door de deputatie, tegen deze beslissing werden twee procedures opgestart bij de RvVB. In 2018 werd noodgedwongen gestart met de uitvoering van de werken. Dit om de exploitatie te kunnen aanvatten vóór 31 december 2019, de vervaldatum van de milieuvergunning in Sinaai. De exploitant kan met toestemming van de VLM nog wonen in de woning in Sinaai tot 31 december 2022.

Op 28/02/2020 werden de vergunde kippenstallen in gebruik genomen. Tot op heden werd er geen enkele gegronde klacht ingediend over hinder. De exploitatie verloopt vlekkeloos, zonder ook maar enige hinder voor der buurt.

Bij arrest van de Raad van State van 16 juli 2021 werd de milieuvergunning vernietigd, op grond van een gebrek in de motivering van het besluit van de minister. De bouwvergunning is komen te vervallen door de vernietiging van de milieuvergunning.

- De huidige aanvraag en procedure wordt uitgebreid toegelicht:
 - Herlokalisatie rood bedrijf
 - Afname aantal kippen
 - Modernisatie volgens BBT
 - Vegetatiewijziging
 - Gunstige passende beoordeling/verscherpte natuurtoets
 - Gunstige adviezen, m.u.v. het college van burgemeester en schepenen
 - Grote investering versus gebrek aan inkomen.
- Advies provinciale deskundigen en repliek.
 - Advies inzake IIOA is gunstig
 - Advies SH is ongunstig enkel omwille van de reden dat de gebouwen onvoldoende compact zouden zijn opgericht. Alle andere punten van het advies betreffende de SH zijn gunstig.
Het advies van de provinciale deskundige ruimtelijke ordening en stedenbouw wordt zeer uitgebreid weerlegd in de replieknota.
Er wordt ook op gewezen dat de deputatie inmiddels tot 3x toe heeft bevestigd dat de inplanting van de stallen wel degelijk compact is en overeenstemt met de goede ruimtelijke ordening.
 - Adviezen inzake de vegetatiewijziging en natuurtoets zijn gunstig.
- Advies gemeente en repliek
 - Advies is deels gunstig.
 - Het college van burgemeester en schepenen geeft ongunstig advies omwille van de watertoets wegens gekende overstromingsproblematiek.
 - De aangebrachte foto's van wateroverlast van 2017 waren echter te wijten aan een combinatie van toevallige factoren: de grachten die dichtgeploegd waren en de uitzonderlijke regenval van de dagen ervoor.
 - Intussen zijn de grachten weer open. Sedert 2017 zijn er geen problemen meer qua wateroverlast.
 - Het college van burgemeester en schepenen geeft ook ongunstig advies omwille van de geurhinder en stelt dat beter zou getoetst worden aan de normen voor een matig geurgevoelige bestemming. Dit is echter niet in overeenstemming met de regelgeving.
 - Het landschap zou aldus het college van burgemeester en schepenen onaangetast zijn en het nieuwe bedrijf zou het open uitzicht aantasten en de inplanting zou niet

compact zijn.

Dit wordt weerlegd in de replieknota.

Deze replieknota werd besproken ter zitting van de commissie.

Repliek exploitant dd. 15 juni 2022

Aanvullend op de eerdere nota, werden nog enkele stukken + informatie omtrent de natuurtoets/vegetatiewijziging neergelegd door de exploitant op 15/06/2022.

Ondanks het gunstig advies van de provinciale deskundigen aangaande de natuurtoets en de vegetatiewijziging bevat het verslag aldus de exploitant enkele (ongefundeerde) kritieken op het natuurrapport bij de aanvraag van de MER-deskundige biodiversiteit. In de bijlagen bij deze nota is er een weerlegging van deze kritiek door de MER-deskundige.

Verder werden in bijlage ook foto's toegevoegd van 2 van de 3 aangebrachte uilenkasten tegen de stallen die momenteel in gebruik zijn door een koppel roofvogels en mogelijks ook door een uil, hetgeen bewijst dat deze locatie wel degelijk een interessant leefgebied blijft voor uilen en andere roofvogels en dat de stallen geen negatief effect hebben op de aanwezigheid van avifauna in de omgeving. Dat blijkt trouwens ook uit de database waarnemingen.be waarop kan vastgesteld worden dat bv. steenuilen zowel voor als na de oprichting van de stallen (in '18-'19) in de directe omgeving werden waargenomen.

Repliek college van burgemeester en schepenen dd 9 juni 2022

Per mail van 9 juni 2022 heeft het college van burgemeester en schepenen van Lievegem nog volgende opmerkingen gemaakt te voorbereiding van de POVC of na de zitting van de POVC:

“Team Omgeving is voorstander van schriftelijke opmerkingen. De omgevingsambtenaar adviseert om alsnog het volgende op te merken, gelet op de huidige stand van zaken van het RUP Agrarisch gebied Zomergem: In het negatief advies van het college van burgemeester en schepenen van 3 mei 2022 is de opmaak van het RUP Agrarisch gebied Zomergem niet opgenomen. Aangezien deze planologische ontwikkeling ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan relevant is in het kader van de beleidsmatige gewenste ontwikkelingen, wordt dit als bijkomende opmerking aangehaald ten aanzien van de POVC.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zomergem heeft op 27 december 2018 de startnota van het gemeentelijk RUP Agrarisch gebied Zomergem goedgekeurd. De publieke consultatie van deze startnota is gehouden van 12 november 2019 tot en met 10 januari 2020. Het publieke participatiemoment is doorgegaan op 27 november 2019.

Na verschillende planteams heeft het college beslist om de tweede doelstelling van het RUP (om een recreatiepool voor zachte recreatie te voorzien) niet langer aan te houden. Op 31 augustus 2021 heeft het college van burgemeester en schepenen van Lievegem de scopingsnota goedgekeurd. Echter op 25 oktober geeft Team MER aan dat de scopingsnota, goedgekeurd door het college, onvoldoende informatie bevat om een correcte beslissing te kunnen nemen over de plan-MERplicht. Er dient een aangepaste versie van de scopingsnota opgemaakt te worden en opnieuw aan Team MER bezorgd te worden.

Vervolgens heeft het planteam de scopingsnota herwerkt.

Op 1 februari 2022 heeft het college van burgemeester en schepenen de aangepaste versie van de scopingsnota goedgekeurd en deze is opnieuw bezorgd aan Team MER. Op 1 maart 2022 heeft het team MER bepaald dat er geen plan-MER opgesteld moet worden voor het voorliggende

RUP.

Thans is het voorontwerp RUP Agrarisch gebied Zomergem uitgewerkt, met een duidelijk grafisch plan en stedenbouwkundige voorschriften. Dit voorontwerp dient als basis voor de schriftelijke adviesvraag.

De gewestplanbestemming agrarisch gebied blijft behouden en er wordt één duidelijk bijkomend stedenbouwkundig voorschrift vastgelegd, zijnde nieuwe agrarische en para-agrarische bedrijfszetels worden niet toegelaten en een functiewijziging van een bestaand gebouw of gebouwencomplex met hoofdfunctie land- en tuinbouw in de ruime zin, naar opslag van allerhande materialen en materieel, wordt niet toegelaten.

Dit voorontwerp is door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurd op de zitting van 10 mei 2022. Dit voorontwerp zal binnenkort ter advies worden overgemaakt aan de bevoegde instanties. In bijlage worden de documenten van het voorontwerp toegevoegd.

Het nieuwe bedrijf van de aanvraag is gelegen binnen de contouren van het RUP, waar er geen nieuwe agrarische en para-agrarische bedrijfszetels worden toegelaten.”

Provinciale omgevingsvergunningscommissie (povc)

De commissie deed volgende vaststellingen:

“ De voorzitter licht het openbaar onderzoek en de adviezen toe.

Landbouw en Visserij vindt de conclusie nogal hard en stelt dat het ruimtegebruik wel vrij compact is in het geheel van het project. De loods geeft visueel inderdaad een muur, maar als deze dwars zou staan, zou de compactheid quasi gelijk zijn alsook is de insnijding dan even diep. Er is gekozen voor een inplanting die visueel misschien niet de mooiste is, maar misschien wel meer compact is dan had de inplanting van de loods dwars geweest. Het bedrijf aan de overzijde is helemaal visueel ingekleed, maar dit betreft dan een groene muur. Het betreft geen landschappelijk waardevol gebied en de geurhinder is binnen de perken. Het geheel is niet ruimtelijk niet compact en aan het visuele aspect kan iets gedaan worden. Er zullen evenwel blijvend bezwaren zijn. Het bedrijf aan de overzijde is geen landbouwbedrijf en heeft een even hoge muur, doch deze is afgeschermd door een groenscherm.

De provinciale deskundige ruimtelijke ordening en stedenbouw stelt van in het begin bij zijn standpunt gebleven te zijn. Er werd reeds eerder geopperd dat een alternatieve inplanting beter zou zijn, maar men heeft ervoor gekozen om zijn zin door te drukken. De loods verplaatsen heeft geen zin, de insnijding is immers reeds gebeurd. Het bedrijf aan de overzijde heeft een heel andere omvang. Het betreft een dossier van de laatste kans, vermits men de opmaak van het RUP aan het finaliseren is.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant die het voorstel van de commissie aanhoort en hierbij het volgende stelt:

Er wordt verwezen naar de ingediende replieknota.

De historiek van het dossier is cruciaal. Het gaat om de herlokalisatie van een rood bedrijf, dat in Sinaai in uitbating was, uiteraard met een milieuvergunning.

Pas na de opstart van het bedrijf werd heel de zone rond het bedrijf ingekleurd als habitatrichtlijngebied. In 2015 werd het bedrijf aangeduid als rood bedrijf. De exploitant heeft daar niet tegen geprotesteerd en is op zoek gegaan naar een ander locatie. Na anderhalf jaar is men op voorliggende locatie uitgekomen. Dit proces is bijzonder moeizaam verlopen en er werd daarbij ook gekeken naar bestaande leegstaande bedrijven. Voorliggende locatie is ideaal gelegen en is op kilometers afstand van natuurgebied gelegen en men ligt op anderhalve kilometer van het dichtstbijzijnde woongebied. Men zit tevens in een omgeving waar reeds diverse landbouwexploitaties aanwezig zijn, alsook zonevreemde woningen. De locatie betreft, zoals de provinciale deskundige ruimtelijke ordening en stedenbouw ook aangeeft, een reeds aangesneden landschap. In 2017 is men met vergunningsaanvragen gestart. De bouwvergunning is destijds in 1^e aanleg geweigerd door de gemeente, en in beroep door de deputatie vergund. De milieuvergunning is destijds vergund in eerste aanleg

door de deputatie, hetgeen ook bevestigd werd in beroep door de minister. Het bedrijf, alsook de woning in Sinaai is integraal verkocht aan de VLM. Er is met de VLM overeengekomen dat er tot het eind van dit jaar mag gewoond worden in de woning in Sinaai. De milieuvergunning voor het bedrijf in Sinaai is vervallen sedert eind 2019. In 2018 is men gestart met de werken in Lievegem omdat men niet anders kon. Men wist immers dat men eind 2019 zonder inkomen ging zitten, het bedrijf en de woning waren verkocht, zodat men niet anders kon. Men had eind 2018 ook een uitvoerbare bouw- en milieuvergunning. In februari 2020 is men gestart met de exploitatie. Naar aanleiding van de vernietiging van de milieuvergunning is de exploitatie inmiddels ook weer stilgelegd en heeft men dus geen inkomen. Men moet ondertussen wel ongeveer 5000 euro per maand aan leningen afbetalen. Er werd niet uitgebreid, het aantal kippen is zelfs verminderd van 80.000 naar 74.200. Het hele gezin is afhankelijk van het bedrijf. De zoon is bio-ingenieur en staat klaar als opvolger en is momenteel als wetenschappelijk onderzoeker bezig aan de universiteit waar hij momenteel onderzoek doet naar stikstofreductie. De aanvraag is ook ongelofelijk gemoderniseerd t.o.v. de toestand in Sinaai en ook naar de toekomst toe heeft men de bedoeling om het bedrijf milieuhygiënisch zoveel mogelijk op punt te stellen. Op het vlak van milieu, de vegetatiewijziging en de natuurtoets wordt de aanvraag volledig gunstig geadviseerd. Wat de watertoets betreft is er tevens een gunstig advies. Zelfs bij de hevige regen van vorige week, waar een straat verder de straat volledig onder water stond, was er ter hoogte van het bedrijf geen enkel probleem. Het negatief advies van de gemeente is op dat vlak gebaseerd op de toestand van 2017, toen de grachten er volledig dichtgeslibd waren. Sedert de uitgevoerde werken zijn er echter geen problemen meer. Wat het stedenbouwkundig aspect betreft is er een negatief advies, maar dit is genuanceerd; Er wordt immers benadrukt dat de aanvraag aldaar op zijn plaats is, dat het niet om een onaangetast open landschap gaat, dat het gaat om een locatie waar de nieuwe inplanting op zich kan. De stedenbouwkundige ambtenaar stelde ook dat de gebouwen voldoen aan alle gebruikelijke afmetingen en dat het om noodzakelijk gebouwen gaat. Het bedrijf zit in elk geval aldaar op zijn plaats. De enige kritiek die er wordt gegeven is dat de gebouwen niet compact genoeg zijn opgericht. De deputatie heeft nochtans al meerdere keren de visie van de exploitant gevolgd dat het wel om een compacte inplanting gaat. Dit wordt ook gevolgd door het departement Landbouw en Visserij, alsook door de GMVC en de minister. De gebouwen zijn vandaag zo opgericht dat eerst aan de straatkant zich de woning bevindt, parallel aan de straat, met daarachter een machineloods, eveneens parallel aan de straat en daarachter de twee langwerpige kippenstallen, dwars op de straat. De provinciale deskundige ruimtelijke ordening en stedenbouw stelt nu dat de machineloods daar van tussen zou moeten gehaald worden en 90 ° zou moeten gedraaid worden, naast de stallen zou moeten ingeplant worden, waardoor de stallen een stuk naar voren zouden komen, om aldus een compacte inplanting te verkrijgen. Er werden een aantal simulaties aan het dossier toegevoegd via de replieknota, deze worden aan de leden van de commissie getoond. Als men doet wat de provinciale deskundige ruimtelijke ordening en stedenbouw vraagt, krijgt men aan de straatkant een breedte van 90 m i.p.v. de huidige 60 m. Volgens de provinciale deskundige ruimtelijke ordening en stedenbouw is dit geen probleem omdat er zicht is door de stallen heen. Er is daar echter geen doorzicht, want de woning staat voor de stallen, alsook is er het voederlokaal dat de twee stallen met elkaar verbindt. Als men zich naast het bedrijf of verderop in de spinhoutstraat gaat plaatsen, dan is er aldus de provinciale deskundige ruimtelijke ordening en stedenbouw een veel diepere inplanting en krijg je een inplanting die naar voren kan geschoven worden. Dit moet echter tegengesproken worden, men kan dan in die situatie de stallen slechts 20 meter naar voren trekken, maar de kippenstallen en de loods kunnen nooit naast elkaar geplaatst worden omdat men nog altijd voor de kippenstallen een verharding heeft, alsook de tuin bij de woning en de woning zelf. Het gevolg is dat de machineloods schuin voor de kippenstallen zou komen te staan, waardoor er nog steeds een diepe inplanting is. Een bijkomende negatief effect is dat er dan één grote lange muur zou ontstaan van 150 m. Dit is veel negatiever dan de huidige uitvoering. Als de loods naast de stallen zou komen, zou ook extra verharding moeten worden voorzien omdat men langs de kopkant de loods wil binnenrijden. Wil men langs de

zijkant binnenrijden dan moet de loods hoger opgetrokken worden, wat ook weer een bijkomende visuele impact geeft. Het standpunt van de provinciale deskundige ruimtelijke ordening en stedenbouw kan begrepen worden, de exploitant meent echter dat de visuele impact kleiner is in de uitgevoerde inplanting.

Men zit eigenlijk reeds sedert 2012 in de miserie en men staat momenteel nog nergens. Er zijn geen bezwaarvoerders aanwezig vandaag. De klachten waren allemaal gelijkaardig en zijn perfect te weerleggen. Er wordt dan ook opgeroepen om het gezond verstand te laten zegevieren.

De provinciale deskundige ruimtelijke ordening en stedenbouw merkt op dat in het alternatievenonderzoek van de aanvrager de woning altijd voor de stallen wordt voorzien.

De voorzitter wijst erop dat alle constructies er natuurlijk reeds staan.

De provinciale milieudeskundige benadrukt dat de stedenbouwkundige vergunning ooit definitief is afgeleverd geweest. Het is door de koppeling van de stedenbouwkundige vergunning en de milieuvergunning, en door de vernietiging van de milieuvergunning, dat deze stedenbouwkundige vergunning ooit is komen te vervallen. Men is dus ooit reeds uit de stedenbouwkundige problematiek geraakt. De vernietiging van de milieuvergunning had te maken met de aftoetsing aan het geurkader en de passende beoordeling. Daaraan is ook voldaan.

De provinciale deskundige ruimtelijke ordening en stedenbouw blijft bij zijn advies.

Landbouw en Visserij neemt een minderheidsstandpunt in.”

De povc adviseert **ONGUNSTIG** op 14 juni 2022, overwegende:

- milieuhygiënisch stellen zich geen problemen;
- de natuurtoets wordt doorstaan;
- de watertoets wordt doorstaan;
- de aanvraag is in overeenstemming met de planologische bestemming van het gebied;
- functioneel bestaan er geen stedenbouwkundige bezwaren tegen de inplanting van een nieuw pluimveebedrijf. Geenszins is er sprake van een open ruimte gebied vrij van bebouwing. Vanaf de bouwplaats worden in de directe omgeving nog diverse landbouwbedrijven waargenomen, o.a. langs de overzijde van de Spinhoutstraat, langs de aanliggende Rostraat in Zomergem en de aanliggende Spenningstraat in Aalter. Ook de aanwezigheid van diverse zonevreemde woningen in agrarisch gebied, langs de wegen Rostraat en Bellemstraat zorgt ervoor dat er geen sprake is van een open ruimte gebied. Bezwaarlijk kan dus gesteld worden dat het nieuwe landbouwbedrijf de open zichtwaarde aantast, geenszins is er sprake van een solitaire ligging in wijds open ruimte gebied. De hieromtrent geformuleerde bezwaren worden niet bijgetreden;
- typerend voor Meetjeslandse landbouwbedrijven is de oprichting van gebouwen haaks op de voorliggende weg, overeenstemmend met de kenmerkende repelpercelering in het Meetjesland. De inplanting van de loods parallel aan de voorliggende weg wijkt hier totaal van af
- de bedrijfsconfiguratie is niet ingegeven vanuit een zuinig/compact ruimtegebruik waardoor de insnijding van de open ruimte niet tot het strikt noodzakelijke wordt beperkt en de aanvraag de ruimtelijke draagkracht van het gebied overstijgt;
- de aanvrager verantwoordt ter zitting van de commissie dat met de aangevraagde configuratie minder visuele impact is dan met het voorstel van de deskundige ruimte; visualisaties worden ter zitting toegevoegd aan het dossier; er is sowieso geen doorkijk mogelijk tussen de stallen vermits beide stallen verbonden zijn met een voederlokaal en de woning die ervoor staat doorkijk verhindert;
- de commissie blijft echter bij haar standpunt, het departement Landbouw en Visserij neemt een minderheidsstandpunt in.

Beschrijving en motivering

MER-plicht

Artikel 4.3.1. van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid vereist dat bepaalde projecten aan een milieueffectrapportage worden onderworpen.

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het Besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-MER-screening (B.S. 29 april 2013) in uitvoering van het decreet van 23 maart 2012 over de MER-screening (B.S. 20 april 2012); meer bepaald categorie: 1.e) Intensieve veeteeltbedrijven, en, 10.j) Grondwaterwinning.

Op basis van de milieunota en de door het omgevingsloket gegenereerde aan te vullen bespreking van de effecten op de omgeving, en de aan het dossier toegevoegde projectinformatie, kan redelijkerwijze worden aangenomen dat een project-MER geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten zal bevatten, zodat de opmaak ervan dan ook niet noodzakelijk is.

De aanvraag kan aldus voldoen met de aangereikte informatie van de omstandige beschrijving van de effecten op de omgeving in het aanvraagdossier en de aan het dossier toegevoegde projectinformatie.

Motivering met betrekking tot IIOA

GPBV-bedrijf

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van VLAREM III uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubriek is van toepassing:

- 9.3.1.d) die de hoofdactiviteit omvat: intensieve pluimveeteelt met 74.242 stalplaatsen voor slachtkippen.

De volgende BREF is van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit: Intensive Rearing of Poultry and Pigs (publicatie BBT-conclusies op 21/02/2017).

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie zodat een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREF.

Bijlage RX van de aanvraag bevat de gegevens inzake de GPBV-installatie.

De GPBV-evaluatie wordt uitvoerig en omstandig beschreven in het advies van het Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -Projecten – Milieu - dienst Oost-Vlaanderen (AGOP Milieu), van 20 april 2020 met referentie 17917 GP 04.

Ligging ten opzichte van hindergevoelige gebieden of elementen

De inrichting is volgens het gewestplan 'Eeklo-Aalter' gelegen in 'agrarisches gebied', op een afstand van ca.:

- 1.800 meter van een 'woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter';
- 1.600 meter van een 'woongebied met landelijk karakter';
- 2.100 meter van een 'woonuitbreidingsgebied';
- 1.900 meter van een 'natuurgebied'.

De ligging van de inrichting in 'agrarisches gebied' is in overeenstemming met de bepalingen van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen.

De onmiddellijke omgeving van het veeteeltbedrijf is schaars bebouwd; binnen een straal van 100 meter rondom de perceelgrenzen van de inrichting situeert zich enkel een voormalige varkenshouderij (thans leegstaand).

De meest nabije woning bevindt zich ten zuiden op een afstand van circa 150 m van de perceelsgrens van de inrichting.

De inrichting is gesitueerd op circa 2,6 km van het habitatrichtlijngebied 'Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel' (BE2300005). Het habitatgebied overlapt met het VEN-gebied 'De Kraenepoel en de Markettebossen' (gebiedsnummer 211).

De aanvraag is niet gelegen in een waterwingebied en/of beschermingszone type I, II of III voor grondwaterwinning zoals bedoeld in het decreet van 24/01/1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer.

De inrichting is niet gelegen in effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

Bespreking milieuhygiënische aspecten

Algemeen en situering

De aanvraag betreft een bedrijf dat in het kader van het begeleidend PAS-beleid beroep heeft gedaan op het instrument van bedrijfsverplaatsing. Op de vorige site in Sint-Niklaas lag het bedrijf te midden van het habitatrichtlijngebied "Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel" (BE2300005) en had het een ammoniakbijdrage van meer dan 50 % t.o.v. het habitatrichtlijngebied. Dit bedrijf is verkocht aan de landcommissie in het kader van de flankerende maatregelen voor rode bedrijven.

Het bedrijf verkreeg een bouwvergunning op de site in Lievegem op 09 november 2017 en een milieuvergunning op 27 juli 2017. De oprichting en exploitatie is gestart. De milieuvergunning werd vernietigd door de Raad van State en kreeg een weigering van milieuvergunning op 16 juli 2021 (ministerieel besluit).

Er werd een aanvraag ingediend op 19 oktober 2021 (volledig en ontvankelijk op 08 december 2021). De aanvraag werd door de exploitant ingetrokken op 02 februari 2022 om deze opnieuw te kunnen indienen met toevoeging van de bouwplannen van de vergunde situatie.

Deze aanvraag betreft een herneming van de aanvraag in 2017, in de vorm van een volledige omgevingsvergunningsaanvraag (bouw en milieu), dat nu de voorwaarden van het richtsnoer volgt.

Er werd een natuurtoets opgemaakt. Er is bijkomend de aanleg van een waterpoel voorzien op het terrein waartoe ook een vegetatiewijziging wordt aangevraagd.

Het bedrijf in Sint-Niklaas was vergund voor het houden van 80.000 kippen. De vorige vergunning in Lievegem (welke vernietigd) betrof ook een aanvraag voor het houden van 80.000 kippen. De huidige aanvraag in Lievegem betreft een aanvraag voor het houden van 74.242 kippen in ammoniakemissiearme stallen.

De slachtkuikens worden gehouden in 2 AEA-stallen (type P-6.3: grondhuisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren), achteraan uitgerust met een stofbak.

De iioa omvat tevens diverse aanhorigheden zoals petroleumtanks, een transfo cabine, noodstroomgenerator, grondwaterwinning, stalling van voertuigen, opslag van mazout met verdeelslang,

De slachtkippen worden in 2 stallen ondergebracht waarin de dieren vrij rondlopen. De vloer is gebetonneerd en gepolierd. Op deze vloer wordt een strooisellaag van houtkrullen aangebracht. De kuikens komen toe als ééndagskuikens. De slachtrijpe dieren worden na 6 weken afgevoerd met een gewicht van ca. 2,5 kg. Op 5 weken (gewicht ca. 2 kg) wordt reeds 1/5 van de kippen uitgeladen zodat blijvend wordt voldaan aan het toepasselijke maximale bezettingsgewicht per m². Gedurende de periode tussen 2 vetmestrondes staat de stal gedurende 1 week leeg. Op deze manier zijn er ca. 7 à 8 vetmestrondes per jaar.

De overige zaken uit de eerste aanvraag worden hoofdzakelijk hernomen.

Afstands- en verbodsbepalingen

Artikel 5.9.5.3. van VLAREM II bepaalt dat er tussen elke pluimveestal en/of opslag van dierlijke mest en elk op het gewestplan aangegeven woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, bosreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan een woongebied met een landelijk karakter anderzijds, in functie van het aantal stuks pluimvee dat in de inrichting wordt gehouden en van het overeenkomstig artikel 5.9.5.2. berekend aantal waarderingspunten, een minimale afstand moet worden gerespecteerd.

De verbods- en afstandsregels van VLAREM II zijn van toepassing; uitgaande van het aantal waarderingspunten (210) en het aantal slachtkippen (74.242) is een minimale afstand vereist van 225 m t.o.v. hindergevoelige gebieden (artikel 5.9.5.3.§5 van VLAREM II).

Omwille van het arrest Raad van State 244.351 van 2 mei 2019 wordt ook afgetoetst aan de oude verbods- en afstandsregels. Zodra een bedrijf de grens van 60.000 dieren overschreed, moest er rekening gehouden worden met een afstand van 500 m (> 200 waarderingspunten) tegenover de in VlareM omschreven en reeds hogervermelde hindergevoelige gebieden.

Overeenkomstig artikel 5.9.5.3. van VLAREM II is het verboden om pluimveehouderijen te exploiteren, indien gelegen:

- geheel of gedeeltelijk in een waterwingebied en/of een beschermingszone type I, II of III;
- geheel of gedeeltelijk in een gebied ander dan agrarische gebieden.

De pluimveestallen zijn geheel gelegen in agrarisch gebied en niet gelegen in een waterwingebied en/of een beschermingszone type I, II of III.

Er wordt ruimschoots voldaan aan de verbods- en afstandsregels van afdeling 5.9.4. van VLAREM II.

Afvalstoffen

Kadavers moeten overeenkomstig artikel 5.9.8.4.§4 van VLAREM II op een daartoe ingerichte plaats worden gelegd.

Er is een uitval van ca. 2 % slachtkippen per vetmestronde. De kadavers van slachtkuikens worden gekoeld en in gesloten vaten bewaard in het krenghuisje aan de toegang van de bedrijfssite.

De exploitant heeft een contract met een destructiebedrijf. De kadavers worden op regelmatige basis opgehaald door een erkend en vergund destructiebedrijf.

Bedrijfsafvalstoffen (ijzer, landbouwfolie, lege verpakkingen) worden op georganiseerde manier afgevoerd (terugname verpakkingen fytoproducten door sector (Fytophar-Recover), containerpark, afvoer via erkende IHM (inzamelaars, afvalstoffenhandelaars of -makelaars) naar vergunde verwerkers); restafval wordt meegegeven met de reguliere huisvuilophaling.

De mest wordt afgezet overeenkomstig de bepalingen van het Mestdecreet.

Afvalwater

Zoneringsplannen

Volgens het goedgekeurd zoneringsplan van de gemeente ligt het bedrijf in een individueel te optimaliseren buitengebied.

Huishoudelijk afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater wordt via een IBA geloosd in de infiltratiezone met overloop op de gracht (oppervlaktewater).

Dit betreft een niet ingedeelde lozing (90 m³/jaar = minder dan het indelingscriterium van 600 m³/jaar). De lozing dient wel te voldoen aan de bepalingen van afdeling 6.2.2. van VLAREM II.

Bedrijfsafvalwater

Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd.

De pluimveestallen worden na elke vetmestronde grondig gereinigd: verwijderen van de meststrooisellaag en droog borstelen, inweking en natte reiniging met hogedrukreiniger, ontsmetting. Na de ontsmetting volgt een leegstand van minstens 1 week.

Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in een opvangkelder van 600 m³ en uitgespreid overeenkomstig de bepalingen van het Mestdecreet.

Hemelwater

Artikel 4.2.1.3.§5 van VLAREM II stelt dat met betrekking tot de afvoer van hemelwater de voorkeur moet gegeven worden aan de volgende afvoerwijzen in afnemende graad van prioriteit:

- opvang voor hergebruik;
- infiltratie op eigen terrein;
- buffering met vertraagd lozen in oppervlaktewater of kunstmatige afvoerweg voor hemelwater;
- lozing in RWA in de straat.

Dat slechts wanneer de beste beschikbare technieken geen van de voornoemde afvoerwijzen toelaten, mag het hemelwater overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden geloosd in de openbare riolering.

De waterbeperkende maatregelen op het pluimveebedrijf zijn o.a.:

- drinkwatersysteem met nippels en een lekschaal;

- lekkende nippels of leidingen worden meteen hersteld;
- de hoogte van de drinkpunten worden ingesteld i.f.v. de groei van de dieren;
- computergestuurde klimaatregeling;
- voldoende inweektijd bij reiniging;
- het gebruik van een hogedrukreiniger bij de laatste reiniging van de stallen.

Gebruik van hemelwater

De kwaliteit van regenwater is, mits inachtnaam van de nodige randvoorzieningen bij opvang en stockage, zeker voldoende voor de beoogde toepassingen.

Het hemelwater van de daken wordt opgevangen in een hemelwaterkelder van 700 m³ onder de loods.

Het hemelwater wordt prioritair gebruikt voor laagwaardige toepassingen (ongeveer 890 m³/jaar voor reiniging van de stallen + 50 m³/jaar huishoudelijk gebruik).

Het niet verontreinigd hemelwater van de verharde oppervlakten wordt afgevoerd naar een infiltratiezone (28x38 m, 70 cm diep) met overloop naar de gracht. Ook de overloop van de hemelwaterkelder is hierop aangesloten.

Bodem- en grondwater

Gevaarlijke producten

Volgende opslag van brandstoffen is voorzien:

- 2 x 4.800 liter petroleum (2 x 3.840 kg), dubbelwandige houders (verwarming stallen);
- 1 x 3.000 liter mazout (2.550 kg), nog te plaatsen dubbelwandige houder (in loods met verdeelslang);
- 1 x 5.000 liter mazout (4.250 kg), enkelwandige houder (in loods met verdeelslang).

De opslag van mazout (3.000 liter nog te plaatsen en 5.000 liter) die deel uitmaakt van een verdeelinstallatie is voorzien in de loods. Het tanken gebeurt in binnen op een betonverharde ondergrond. Geschikte absorptiemiddelen moeten aanwezig zijn om eventueel gemorste vloeistoffen zorgvuldig te kunnen opruimen.

De 2 houders voor de opslag van 2 x 4.800 liter petroleum worden gebruikt voor de verwarming van beide pluimveestallen. De houders staan buiten op een betonnen verharding naast het stooklokaal. Ook hier moeten geschikte absorptiemiddelen aanwezig zijn om eventueel gemorste brandstof zorgvuldig te kunnen opruimen.

De houders werden met goed gevolg gekeurd, voor de houder van 5.000 liter is er een opmerking m.b.t. de identificatiegegevens die op een duidelijk zichtbare plaats aanwezig moeten zijn, nabij de vulopening. De houder van 3.000 liter moet nog worden geplaatst.

De opslag van smeerolie en afvalolie in vaten, alsook de ontsmettingsmiddelen in kleine verpakkingen, staan opgesteld op lekbakken binnen de loods.

Stelplaatsen voertuigen

De landbouwvoertuigen worden opgesteld in de loods op een betonverharde ondergrond.

Opslag dierlijke mest

De stallen zijn uitgerust met een gepolierde betonverharde vloerplaat.

Na elke vetmestronde wordt de meststrooisellaag onmiddellijk afgevoerd.

Er is voldoende opvangcapaciteit voorzien voor het reinigingswater van de stallen en van de stofbakken (200 m³ en 400 m³ onder stal P1; beide kelders staan met elkaar in verbinding).

Transformator

De transformator moet te allen tijde beschermd tegen het binnendringen van grond- en/of regenwater. Oliegekoelde toestellen moeten voorzien zijn van een inkuiping of lekbak om bij een eventueel lek het diëlectricum op te vangen.

Energie

Het betreft een niet energie-intensief bedrijf.

Er wordt zoveel mogelijk gestreefd naar energie-efficiënte toepassingen van de energiebronnen.

De ventilatie is computergestuurd en de ventilatoren zijn frequentiegestuurd.

Het elektriciteitsverbruik en brandstofverbruik worden jaarlijks gemonitord.

Er wordt extra voorzien in een warmtepomp.

Geluid

Door de ligging in een agrarisch gebied zijn voor continue geluidsbronnen de volgende milieukwaliteitsnormen van toepassing: overdag 45 dB(A), 's avonds 40 dB(A) en 's nachts 35 dB(A).

Het bedrijf is gelegen langs een gewestelijke verbindingsweg. De onmiddellijke omgeving van het veeteeltbedrijf is schaars bebouwd. Binnen een straal van 100 meter rondom de perceelgrenzen van de inrichting staat een varkenshouderij (thans leegstaand).

De voornaamste geluidsbronnen zijn de ventilatoren van de pluimveestallen, het transport van grondstoffen, het laden en lossen van dieren, het gebruik van landbouwmachines en de dieren zelf. De ventilatoren betreffen frequentiegestuurde axiaalventilatoren waarvan het geluid niet ver draagt. Er zijn ventilatoren aanwezig in de nok en in de achtergevel. Het geluid van de ventilatoren in de achtergevel wordt gedempt door de aanwezigheid van een stofbak die geplaatst is achter de ventilatoren.

De noodstroomgroep is geluidsgedempt (omkasting) en staat ingesloten opgesteld tussen de stallen en de verbinding tussen de stallen. De noodstroomgroep start automatisch op bij een stroompanne van het elektriciteitsnet. Ter controle van de goede werking treedt deze motor ook periodiek in werking gedurende een korte periode. Geluidshinder hiervan valt niet te verwachten.

De maalinstallatie voor granen situeert zich binnen de gebouwen; bij gebruik van de installatie moeten de poorten worden gesloten.

De meeste transporten gebeuren overdag. Enkel het laden van slachtrijpe dieren kan ook tijdens de nachtperiode gebeuren. Motoren van vrachtwagens moeten worden uitgezet tijdens het laden en lossen.

Bij normale bedrijfsomstandigheden wordt geen geluidshinder verwacht.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren geuit aangaande geluidshinder zodat kan worden aangenomen dat het voortgebrachte geluidsniveau thans binnen de grenzen ligt van het aanvaardbare.

Gelet op de ligging kan worden aangenomen dat geluidshinder beperkt zal blijven tot normale burenhinder in agrarisch gebied.

Grondwaterwinning

Aanvraag

De aanvraag betreft een nieuwe grondwaterwinning met een jaardebiet van maximaal 5.435 m³/jaar. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 30 m³. Er wordt een jaardebiet van 5.435 m³/jaar aangevraagd. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 30 m³. De vergunning wordt gevraagd voor een termijn van onbepaalde duur.

Het betreft een regularisatie van een niet eerder vergunde winning. Volgens de vergunningsaanvraag wordt water gewonnen uit een boorput met een diepte van 50 m. Op deze diepte wordt grondwater gewonnen uit de Ieperiaan Aquifer (HCOV 0800) en uit het grondwaterlichaam CVS_0800_GWL_2. Het betreft op deze locatie een gespannen watervoerende laag.

Het aangevraagde debiet is groter dan 5.000 m³/jaar en kleiner of gelijk aan 30.000 m³/jaar waardoor de aangevraagde grondwaterwinning onder rubriek 53.8.2° ingedeeld is.

Aangevraagd debiet en wateraanwending

De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de exploitatie van een pluimveebedrijf. Op het bedrijf is water noodzakelijk voor het drinken van de dieren, het reinigen van de stallen en het huishouden.

Het grondwater zal worden gebruikt als drinkwater voor de dieren en voor huishoudelijke toepassingen. Voor het inweken en de reiniging van de pluimveestallen wordt hemelwater gebruikt.

Op basis van het aantal dieren en de aangevraagde toepassingen kan een maximale totale waterbehoefte van 6.326 m³/jaar berekend worden. De behoefte voor hoogwaardig gebruik bedraagt maximaal 5.435 m³/jaar. Het volume voor laagwaardige toepassingen wordt ingeschat op maximaal 891 m³/jaar.

De in de aanvraag vermelde toepassingen van het grondwater kunnen aanvaard worden.

Het aangevraagde debiet is in overeenstemming met de maximale hoogwaardige behoefte. Het aangevraagde debiet is enkel te verantwoorden op basis van de veebezetting en moet hiermee in overeenstemming zijn. Indien er een wijziging in het aantal dieren of aan de eindtermijn voor rubriek 9 wordt doorgevoerd, moet de vergunde hoeveelheid en de eindtermijn voor de rubriek 53 evenredig worden aangepast.

Toestand van de aangevraagde watervoerende laag

Het waterwetboek heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 18/12/2015.

De aangevraagde winning zal water onttrekken aan de Ieperiaan Aquifer (HCOV 0800) en uit het grondwaterlichaam CVS_0800_GWL_2. Het betreft op deze locatie een gespannen watervoerende laag. De winning is gelegen in een zone waarin nog geen kwantitatieve problemen worden waargenomen. Het betreft op deze locatie een gespannen watervoerende laag die traag wordt aangevuld. Daarom worden enkel hoogwaardige toepassingen van het grondwater in dit grondwaterlichaam aanvaard. Er moet prioritair en maximaal gebruik gemaakt worden van de beschikbare alternatieve waterbronnen voor laagwaardige toepassingen.

Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van 5.435 m³/jaar aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden in acht te nemen. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning vooralsnog niet in het gedrang komt.

Ligging ten opzichte van speciale beschermingszones

Voor het eventuele verdrogingsrisico van habitats wordt verwezen naar het advies van ANB waarbij VMM zich voor dit aspect aansluit.

Toestand van de winning

De winning is gelegen in een gebied waarin de evolutie van de toestand van de laag nauwlettend moet opgevolgd worden. Daarom worden in de bijzondere voorwaarden jaarlijkse peilmetingen opgelegd. De resultaten van deze meting moeten via het IMJV aan de dienst van VMM bevoegd voor grondwater gerapporteerd worden. Dit wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

Gelet op de peilen die waargenomen worden in de watervoerende laag kan ten gevolge van het winnen van het grondwater het grondwaterpeil dalen tot onder het dak van de laag. Hierdoor kan de laag belucht worden waardoor kwaliteitsverandering van het grondwater kan optreden en de putcapaciteit kan verminderen.

Conform art. 4 van bijlage 2.4.1 van VLAREM II moet dit steeds vermeden worden. Daarom mag tijdens het pompen het grondwaterpeil in elke winningsput niet dalen tot onder een diepte van 42 m onder maaiveld. De nodige technische maatregelen moeten genomen worden om dit te realiseren (afslagmechanisme, aanpassen diepte van de pomp, ...).

De winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform VLAREM II art. 5.53.2.2 en 5.53.3.1.

Gelet op de aangebrachte gegevens en mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht.

Conclusie

Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van 5.435 m³/jaar voor onbepaalde duur aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden in acht te nemen. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning vooralsnog niet in het gedrang komt.

Oppervlakenormen stallen

Artikel 5.9.8.4. § 2. van VLAREM II stelt dat het maximum aantal dieren in elke stal volgens landbouwtechnische normen begrensd is door het type en de grootte van de stal.

Het houden van vleeskippen wordt geregeld door het koninklijk besluit van 13 juni 2010 tot vaststelling van de minimumvoorschriften. Deze wetgeving is niet van toepassing op bedrijven met minder dan 500 dieren. Ze is niet van toepassing op extensieve scharrelbedrijven en biologische bedrijven.

De belangrijkste bepaling van dit koninklijk besluit is een beperking van de bezettingsdichtheid, d.w.z. het aantal vleeskippen dat per m² gehouden mag worden, uitgedrukt in kg/m². De maximale bezettingsdichtheid is in principe 33 kg/m². Mits het bedrijf aan bepaalde criteria voldoet, zoals een ventilatiesysteem waardoor de temperatuur,

vochtigheidsgraad, NH₃ en CO₂-gehaltes binnen strikte grenzen worden gehouden mogen meer kippen gehouden worden, nl. tot 39 kg/m². Als de kippenhouder ook een gids van goede praktijken gebruikt en een voldoende laag sterftecijfer behaalt, dan geldt als absolute grens maximum 42 kg/m².

De slachtkippen worden in één grote ruimte ondergebracht waarin de dieren vrij rondlopen. De vloer is gebetonneerd en gepolierd. Op deze vloer wordt een strooisellaag van houtkrullen aangebracht. De kuikens komen op het bedrijf toe als ééndagskuikens. De slachtrijpe dieren worden na 6 weken van het bedrijf afgevoerd. Op 5 weken wordt reeds 1/5 van de kippen uitgeladen zodat voldaan blijft aan de toepasselijke maximale bezetting per m².

Het koninklijk besluit bevat ook nog andere bepalingen die het welzijn van de vleeskippen moeten garanderen. Zo wordt ook de minimale lichtintensiteit vastgelegd en moeten de dieren iedere dag een aantal uren duisternis krijgen.

Lucht

Volgende stalsystemen worden toegepast:

- Stallen P1 en P2: AEA-systeem P-6.3: grondhuisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren, met bijkomend stofbakken.

De ventilatie van de stallen gebeurt via de nok en de stofbakken. In de nok zijn er in totaal 8 ventilatoren waarlangs circa 70 % van de totale geleide emissie wordt uitgestoten; in de achtergevel zijn er 9 gevelventilatoren. Achter deze gevelventilatoren is een stofbak geplaatst, waarlangs circa 30 % van de totale geleide emissie wordt uitgestoten. De uitlaathoogte van de emissies situeert zich op 7 m.

De stallen worden verwarmd met twee stookinstallaties van elk 300 kW (petroleum). Daarnaast zijn er ook een aantal kleinere branders. Voor de stookinstallaties van 377 kW geldt een periodieke emissiemeetverplichting. De installaties zijn aangekocht in 2017. Er werden onderhoudsattesten toegevoegd aan de aanvraag en de emissiemeetrapporten zijn ter inzage beschikbaar bij de exploitant. De emissies van de stookinstallaties werden op 10/02/2022 gemeten door een daartoe erkend organisme. De geldende emissiegrenswaarden (nieuwe stookinstallaties, nog niet eerder vergund) worden ruimschoots gehaald.

De noodstroomgroep werkt enkel in noodsituaties of bij periodieke controle op de goede werking ervan.

De MER-screening omvat een uitgebreide beoordeling voor geur, stof en ammoniak. Sinds de vorige aanvraag in 2017 is een nieuw beoordelingskader voor geurhinder van toepassing en dient een passende beoordeling te gebeuren. De nota houdt hiermee rekening. De toegevoegde geurstudie werd uitgevoerd aan de hand van het nieuwe IMPACT-model.

Voor het bepalen van de emissies van een landbouwbedrijf, wordt de lijst met geactualiseerde emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijn stof (versie 01/02/2021) gebruikt, als bijlage bij het Richtlijnenboek Landbouwdieren 'Emissiefactoren'.

Stikstofemissies

Stikstofemissies verspreiden zich via de lucht en slaan vervolgens neer, onder meer in natuurgebieden. De verzurende en vermestende effecten van deze stikstofneerslag of -depositie, kunnen een schadelijke impact hebben op het milieu, de gezondheid en de biodiversiteit. Om die reden vormt de depositie van stikstof in de meeste Vlaamse Habitatrichtlijngebieden een belangrijk aandachtspunt.

Op de vorige exploitatiezetel in Sint-Niklaas werd gebruik gemaakt van traditionele stallen en werden er 80.000 slachtkippen gehouden. Het bedrijf stootte op de site in Sint-Niklaas ca. 6.400 kg NH₃/jaar uit. Deze inrichting bevond zich in het habitatrichtlijngebied 'Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel' (BE2300005).

Het bedrijf verhuisde naar Lievegem met stopzetting van de activiteiten in Sint-Niklaas. De inrichting is gesitueerd op circa 2,6 km van het habitatrichtlijngebied 'Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel' (BE2300005). Dit SBZ is geen vogelrichtlijngebied. Het habitatgebied overlapt met het VEN-gebied 'De Kraenepoel en de Markettebossen' (nummer 211).

De bedrijfssituatie vergund in 2017 (en vernietigd door de raad van state in 2021) omvat een ammoniakemissie van 2.800 kg/jaar.

De exploitant herneemt de aanvraag. In de passende beoordeling wordt in eerste instantie nagegaan wat de impact is van dezelfde situatie, namelijk 80.000 dieren in AEA-stallen p-6.3. De impactscore werd berekend en toegevoegd aan de aanvraag met een uitstoot van 2.800 kg NH₃/jaar.

In het AEA-systeem P-6.3 wordt de ammoniakemissie beperkt door het drogen en verwarmen van de mest-strooisel laag door middel van speciale warmteheaters en ventilatoren. Deze zorgen ervoor dat er warme lucht van boven uit de stal naar onderen wordt gebracht. Vervolgens wordt de lucht opgewarmd door een warmtewisselaar voorzien van een ventilator (heater) en horizontaal over de mest-strooisel laag geblazen. Door het mengen van de stallucht wordt een gelijkmatige temperatuur in de gehele stal bereikt. De mest-strooisel laag wordt gedroogd en de zwaardere CO₂ wordt bij de dieren verdreven.

Conform het richtlijnenboek voor landbouwdieren bedraagt de maximale ammoniakemissie bij deze stallen 0,035 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Uit de passende beoordeling blijkt dat de procentuele bijdrage aan de kritische depositiewaarde voor de actuele oppervlakten habitattypen binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn (SBZ-H), alsook voor de zoekzones voor realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen, 0,18 en 0,19 % bedraagt voor respectievelijk verzuring en vermesting.

Conform de richtsnoeren opgesteld door het Agentschap Natuur en Bos is het sterk aan te raden voor bedrijven die een impactscore hebben van meer dan 0,1 % een reductie van minimum 30 % na te streven.

Om hieraan tegemoet te komen werden impactscores berekend voor twee andere scenario's:

- vermindering van het aantal dieren tot 74.242 (AEA-systeem P-6.3);
- vermindering van het aantal dieren tot 74.242 (AEA-systeem P-6.3) in combinatie met reductie van ruw eiwit tot minder dan 5,10 kg per dierplaats per jaar (PAS-maatregel P-6.2).

De ammoniakemissie wordt hierdoor verminderd tot respectievelijk 2.600 kg/jaar en 1.960 kg/jaar. De emissie van 1.960 kg/jaar is een vermindering met 30 % ten aanzien 2.800 kg/jaar.

Om aan het richtsnoer te kunnen voldoen, wordt de aanvraag dan ook ingediend met volgende reductiemaatregelen voor ammoniak:

- Beperking van aantal dieren tot 74.242 slachtkippen;
- AEA-systeem P-6.3: grondhuisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren;
- PAS-maatregel P-6.2: reductie van de eiwitopname tot minder dan 5,10 kg per dierplaats per jaar;

- Gebruik van stofbakken achteraan de stallen.

Op het bedrijf wordt zelf kernvoeder gemengd met tarwe. Nutritioneel is het volgens de exploitant mogelijk om het ruw eiwit in het voeder op het bedrijf te verlagen tot minder dan 5,10 kg per dierplaats per jaar.

Maatregelen ter reductie van de ammoniakuitstoot bij slachtkuikens: reductie van de eiwitopname.

Een overmaat aan eiwit in de voeding resulteert in hogere N-uitscheiding, nattere mest en bijgevolg hogere ammoniakemissies. Bij een verlaagd ruw eiwit gehalte in het voer en bij een evenwichtige aminozuurbalans neemt de productie van ammoniak af. Alle maatregelen die de input van eiwit (en dus de ammoniakemissie) per dierplaats doen dalen zoals een verlaagd eiwitgehalte, efficiëntere productie (lagere voederomzetting), meerfasenvoeding (al dan niet met inmenging volle granen), langere leegstand, en/of andere maatregelen, al dan niet gecombineerd, kunnen toegepast worden in het kader van deze algemene maatregel.

De reductie van de ammoniakemissie per dierplaats wordt gerelateerd aan de totale (ruw) eiwitopname van de dieren per dierplaats per jaar. Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden zoals vermeld in onderstaande tabel:

	Ruw eiwit verstrekking per dierplaats per jaar	Reductie (%)
Voorziene maatregel:	< 5,10 kg	25

De exploitant voorziet deze maatregel voor alle slachtkuikens die gehouden worden op het exploitatieadres teneinde de ammoniakuitstoot van de veeteeltinrichting te beperken.

Om dit resultaat inzake emissies te kunnen bewerkstelligen, worden onderstaande maatregelen genomen (en op te leggen in bijzondere vergunningsvoorwaarden) en dit gedurende de looptijd van de vergunning.

Dieren worden of uitsluitend gevoerd met het voeder dat is geleverd door een mengvoederleverancier of uitsluitend met zelf gemengd voeder (zelfmenger).

Bij het gebruik van voeder van een mengvoederleverancier wordt het attest van de geleverde voeders voorzien.

Bij het gebruik van zelf gemengd voeder wordt het attest van de zelf geproduceerde voeders voorzien, alsook het attest van de aangekochte kernen.

Het aanwezige voeder op de exploitatie moet te allen tijde voldoen aan het percentage ruw eiwit (RE) zoals beschreven in het attest van de geleverde voeders.

De volgende stukken worden door het bedrijf bijgehouden, zoals voorgeschreven in het nutriëntenbalansstelsel in het Mestdecreet:

- Het attest (overzicht) van de geleverde voeders:

De landbouwer houdt het attest van alle geleverde voeders bij. Dit wordt jaarlijks opgemaakt en ondertekend door de voederleverancier zoals bepaald in artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009 betreffende de nadere regels inzake het nutriëntenbalansstelsel. Dit attest vermeldt de hoeveelheid voeder en het gehalte aan ruw eiwit en fosfor dat aan de landbouwer op het exploitatieadres geleverd wordt. De landbouwer kan de hoeveelheid geleverde voeders ook staven aan de hand van leveringsbonnen en facturen. Het attest moet 5 jaar bijgehouden worden op het bedrijf ter inzage van de controlerende overheid.

b) Voederregister

De landbouwer houdt per diercategorie en per jaar het voederregister bij zoals bepaald in artikel 26, §2 van het Mestdecreet en in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009 betreffende de nadere regels inzake het nutriëntenbalansstelsel.

Het voederregister vermeldt per diercategorie de volgende gegevens:

- begin- en eindstock;
- per datum van levering in chronologische volgorde: de naam, hoeveelheid (ton) en samenstelling (kg P/ton) en (kg RE/ton) van het voeder, ook voor de ruwe voeders;
- de eigen geproduceerde granen die gevoederd worden bij het kernvoeder: bij elke levering van kernvoeder moet naast het kernvoeder de hoeveelheid graan (CCM³, tarwe, gerst) vermeld worden; de samenstelling van de granen (P en RE) kan bepaald worden via analyse; als er geen analyse is, past de Mestbank forfaitaire waarden toe;
- het totale verbruik per diercategorie van P (in kg) en RE (in kg) voor het volledige productiejaar.

In het voederregister worden alle voeders geregistreerd die aan een bepaalde diercategorie gevoederd worden.

Het voederregister moet 5 jaar bijgehouden worden op het bedrijf ter inzage van de controlerende overheid.

c) Het dierregister

Het bij te houden dierregister zoals bepaald in artikel 24, §1 van het Mestdecreet en in artikel 13 tot en met 17 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2008 houdende nadere bepalingen aangaande de inventarisatie van gegevens in het kader van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen. Dit register wordt bijgehouden op de exploitatie waar de dieren zich bevinden. Het wordt bewaard tot vijf jaar na het productiejaar in kwestie. Op verzoek van de controlerende overheid moet het dierregister altijd kunnen voorgelegd worden.

Voor de evaluatie van de aanvaardbaarheid van de effecten veroorzaakt door de aanvraag op de natuur en de impact op het VEN-gebied wordt er verwezen naar het advies van het Agentschap van Natuur en Bos.

Geur

De geuremissie op veeteeltbedrijven wordt voornamelijk bepaald door de diersoort, de diercategorie, het aantal dieren, het stalsysteem, de mestopslag, het voeder en de aanwezigheid van een al dan niet gekoelde kadaveropslag.

Kadavers van het pluimvee worden dagelijks verzameld en opgeslagen in een gekoelde kadaveropslag. De kadavers worden op regelmatige basis opgehaald. De potentiële hindereffecten ten gevolge van kadaveropslag zullen dan ook beperkt zijn.

Er is geen externe mestopslag, noch mestbewerking of mestverwerking. De kippenmest wordt rechtstreeks vanuit de stal afgevoerd.

De MER-screening omvat een uitgebreide geurstudie.

De impactberekeningen worden uitgevoerd voor een constante maximale bezetting van de stallen. Er wordt geen rekening gehouden met leegstand in de stallen of gemiddelde bezetting.

Het aangepaste beoordelingskader geur (d.d. 8 juni 2021) hanteert onderstaande methodiek bij de beoordeling.

Het volgende beoordelingskader wordt vooropgesteld om geurhinder te beoordelen die afkomstig is van een veehouderij in een bronnencluster. Vanaf de volgende waarden is er, conform het Richtlijnenboek Landbouwdieren, sprake van een “aanzienlijk negatief effect”, waarvan wordt geoordeeld dat op dat ogenblik onaanvaardbare geurhinder zal optreden:

- 10 OUE/m³ als 98-percentiel voor laag geurgevoelige bestemmingen*: woningen in agrarisch gebied. Woningen van andere, naburige veehouderijen worden niet meegerekend;
- 5 OUE/m³ als 98-percentiel voor matig geurgevoelige bestemmingen*: woongebieden met landelijk karakter;
- 3 OUE/m³ als 98-percentiel voor hoog geurgevoelige bestemmingen* zoals woongebieden, woonuitbreidingsgebied en recreatiegebieden (kampeerterreinen, speelterreinen), ziekenhuizen, scholen, winkelcentra, enz.

* Bestemmingen zoals gedefinieerd in tabel 7.2 van het Richtlijnenboek Lucht (<https://omgeving.vlaanderen.be/sites/default/files/atoms/files/richtlijnenboek%2520lucht.pdf>).

De geuremissies worden geraamd op 21.901 OUE/s per stal (totaal 43.803 OUE/s), rekening houdend met stalsysteem P-6.3 en 74.242 dieren (37.121 per stal).

Bij de clusterbeoordeling werden 4 bedrijven weerhouden waarvan één bedrijf een rundveehouderij betreft en waarbij één bedrijf voor 1.030 mestvarkens momenteel is stopgezet en leeg staat. Dit varkensbedrijf bevindt zich aan de overzijde van de Spinhoutstraat. Deze vergunning werd niet ingetrokken door de exploitant. In de nota wordt wel met dit bedrijf rekening gehouden (worst case scenario). Dit bedrijf stemt overeen met een geuremissie van 30.076 OUE/s.

In agrarisch gebied zijn er geen woningen waar een aanzienlijk negatief effect wordt vastgesteld, noch in de bestaande, noch in de aangevraagde toestand (< 10 OUE/m³). Conform het beoordelingskader worden de woningen die toebehoren aan een landbouwbedrijf niet meegerekend (i.c. 3 woningen horend bij een landbouwbedrijf van de cluster).

In woongebied met landelijk karakter zijn er geen woningen die een effect zullen ondervinden van het bedrijf en wordt voldaan aan het beoordelingskader (< 5 OUE/m³).

Ook in ander woongebied (woongebied, woonuitbreidingsgebied, reservegebied voor woonuitbreiding) zijn er geen woningen die een effect zullen ondervinden van het bedrijf en wordt voldaan aan het beoordelingskader (< 3 OUE/m³).

De bijdrage van het bedrijf tot de totale geuremissies van de cluster bedraagt 42,7 %.

Bij de individuele beoordeling blijkt de impact op de relevante woningen maximaal 4,4 OUE/m³ bij één woning en voor alle overige beschouwde woningen minder dan 3 OUE/m³ (0,6 tot 2,2 OUE/m³). Conform het beoordelingskader worden de woningen die toebehoren aan een landbouwbedrijf niet meegerekend.

Conform het beoordelingskader zijn er geen negatieve effecten ter hoogte van de referentiewoningen in de nieuwe toestand.

Er kan aangenomen worden dat bij zorgvuldige bedrijfsvoering en naleving van de geldende voorwaarden de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.

Bezwaren

Tijdens het openbaar onderzoek werd middels een groot aantal bezwaarschriften aangegeven dat de huidige situatie tijdens bepaalde periodes zorgt voor geurhinder.

Stof

De totale PM10 emissie bedraagt in de nieuwe situatie 1.633 kg/jaar.

De totale PM_{2,5} emissie bedraagt in de nieuwe situatie 119 kg PM_{2,5}/jaar.

Er zijn 2 woningen waarvoor een gering negatief effect opgetekend wordt voor PM10 (1 % < X < 3 % van de milieukwaliteitsnorm of richtwaarde), één daarvan is een varkenshouderij.

Voor PM_{2,5} komen er geen woningen voor gelegen in de contouren van een mogelijke effectzone in de nieuwe situatie. Milderende maatregelen zijn niet noodzakelijk, maar volgende stofreducerende maatregelen kunnen hierbij toch worden vermeld:

- Aansluitend aan de nieuwe stallen wordt er toch bij elke stal een stofbak voorzien. Een stofbak reduceert de stofuitstoot. Een stofbak werkt met het principe van impactie en inertiedepositie. De uitstromende lucht wordt sterk van richting veranderd (horizontaal naar verticaal). Kleinere deeltjes zullen geneigd zijn de luchtstroom te volgen, terwijl grotere deeltjes 'uit de bocht vliegen' en botsen tegen de wand van de stofbak. Door de zwaartekracht vallen de deeltjes vervolgens naar beneden en worden uit de lucht verwijderd. Een deel van het stof blijft ook aan de wand kleven.
- Tevens zal het bedrijf ook een groenscherm aanplanten. Het beplantingsplan wordt uitgewerkt door de dienst landbouw van de provincie Oost-Vlaanderen.
- Bij het vullen van de silo's wordt een stofzak gebruikt aan de ontluuchtingsbuis.

Het gebruikte strooisel zijn houtkrullen.

Mestopslagcapaciteit

Na elke vetmestronde wordt de meststrooisellaag onmiddellijk afgevoerd. Het laden van de mest op vrachtwagens gebeurt boven een vloeistofdichte verharding waarvan de afvoer van hemelwater op eenvoudige wijze kan worden afgesloten. Dit wordt bij voorkeur als bijzondere voorwaarde opgenomen.

Er is voldoende opvangcapaciteit voorzien voor het reinigingswater van de stallen en van de stofbakken (200 m³ en 400 m³ onder stal P1; beide kelders staan met elkaar in verbinding).

Ongedierte

Overeenkomstig artikel 4.1.3.1. van VLAREM II moet de inrichting zindelijk worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven moeten doeltreffende maatregelen worden genomen tegen ongedierte.

De ongediertebestrijding wordt door het bedrijf zelf uitgevoerd op het moment dat er zich een probleem voordoet. Er wordt enkel gebruik gemaakt van erkende bestrijdingsmiddelen of toegelaten biociden. De producten worden bijgehouden in een register.

Veiligheid

Het verbruik van medicijnen en reinigings- en ontsmettingsmiddelen is laag.

Er is geen grote stock.

Bij slachtkippenhouderijen wordt na elke ronde gereinigd. Hierbij wordt een inweek- en reinigingsmiddel gebruikt. Na iedere reinigingsbeurt worden de stallen ontsmet. Overdreven gebruik van reinigings- en ontsmettingsmiddelen wordt uitgesloten.

Het medicijnverbruik op het bedrijf is afhankelijk van ziektedruk en sterk variërend; de medicijnen worden toegediend door menging met het drinkwater.

De opvolging van het medicijnenverbruik gebeurt door de bedrijfsdierenarts.

De exploitant dient in toepassing van artikel 4.1.12.1. §1 van VLAREM II het advies van de brandweer in te winnen in het kader van de risicobeheersing.

Visueel

De inrichting beschikt al gedeeltelijk over een groenscherm.

Bij het dossier werd een landschapsbedrijfsplan, opgesteld door de provinciale dienst Landbouw en Platteland d.d. 06/02/2017 (plannummer LZOM17-01F), toegevoegd.

Het groenscherm bestaat uit streekeigen laag- en hoogstammige dichtgroeïende gewassen. De nieuwe aanplant wordt ontwikkeld tot volle wasdom. Waar de aanleg wordt belemmerd door geplande bouwwerken, wordt gestart met het aanplanten zodra de bouwwerken dat toelaten en het plantseizoen is aangebroken. De beplanting wordt doorlopend en op een vakkundige wijze onderhouden (o.a. het vervangen van afgestorven planten) teneinde de inkleding in het landschap optimaal te behouden.

Het aanwezige bedrijf wordt op een nette manier uitgebaat.

Motivering met betrekking tot de SH

Stedenbouwkundige basisgegevens

- De bouwplaats is volgens de planologische voorzieningen van het bij koninklijk besluit van 24 maart 1978 vastgesteld gewestplan Eeklo - Aalter, gelegen in een agraris gebied.
Het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen - het inrichtingsbesluit - bepaalt in artikel 11.4.1. dat: "De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para - agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op minstens 300 m van een woongebied of op minstens 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden."
- De aanvraag is niet gelegen binnen het bestemmingsgebied van een bijzonder plan van aanleg of een ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling.

Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- De aanvraag heeft volgens de voorgebrachte stukken een verband met landbouw en ligt in een gebied met een agrarische bestemming.
- De aanvraag heeft geen betrekking op enig erfgoed, valt buiten een archeologische zone en komt niet voor op de kaart met archeologische waarden.
- Het terrein is niet gelegen langs of dichtbij een bestaande of geplande bevaarbare waterloop of een geklasseerde waterloop van 1°, 2° of 3° categorie.
- Het terrein ligt niet in ruimtelijk kwetsbaar gebied zoals bepaald in artikel 1.1.2. ten 10° van de VCRO, een afgebakende beschermingszone, of in een park of een bos.
- Het terrein ligt aan de gewestweg N461 Drongen – Knesselare, ter plaatse gekend als de Spinhoutstraat.

Beschrijving omgeving, bouwplaats en stedenbouwkundige handelingen

Uit het ingestelde onderzoek blijkt dat de bouwplaats deel uitmaakt van het agrarisch gebied dat zich uitstrekt tussen de gemeenten Zomergem, Aalter en Nevele.

De directe omgeving omvat een homogeen landbouwgebied gelegen in de hoek gevormd door het Kanaal Gent – Brugge – Oostende en het Schikdonkkanaal. Dit nagenoeg vlakke gebied wordt gekenmerkt door een intensief agrarisch grondgebruik en bestaat hoofdzakelijk uit cultuurgronden en weiden, in beperkte mate doorspekt met kleine landschapselementen zoals bomenrijen, houtkanten en grachten. Binnen dit gebied komen verschillende landbouwbedrijven en een champignonkwekerij voor, aangevuld met verschillende uitgedoofde landbouwexploitaties, thans in gebruik als woning en bijgebouwen, en louter residentiële woningen.

Deze landelijke omgeving wordt ontsloten door smalle lokale landbouwwegen en bredere verbindingswegen.

Onderhavig perceel is gelegen langs één van de bredere verbindingswegen binnen het gebied. Het eigendom is gelegen langs de zuidoostzijde van de voldoende uitgeruste gewestweg N461, ter plaatse gekend als de Spinhoutstraat, die de verbinding maakt tussen Zomergem en Hansbeke.

De bouwplaats omvat de kadastrale percelen nrs. 370A, 371E, 372B en 373, samen ca. 2,3 hectare groot en palende over een lengte van ca. 133 m aan de voorliggende weg. Uit het plaatsbezoek blijkt dat het eigendom bebouwd is in functie van een landbouwbedrijf, type pluimveehouderij. De omliggende percelen dienen een agrarisch gebruik als weiland of cultuurgrond. Schuin tegenover de bouwplaats bevindt zich een (voormalig) varkensbedrijf. Verder in de nabije omgeving komt bebouwing voor op 150 m langs de zuidzijde (Rostraat 35, landbouwbedrijf) en op 175 m in zuidwestelijke richting (Bellemstraat 2, zonevreemde residentiële woning). De dichtste woonzone (Nevele, gehucht Dammestraat) bevindt zich op ca. 1,65 km ten zuiden van de bouwplaats.

Aan de oprichting van de bebouwing op de bouwplaats gaat een uitgebreide historiek vooraf, zie beschrijving vergunningstoestand.

Onderhavige aanvraag tot omgevingsvergunning beoogt de regularisatie van het bouwen van een nieuw kippenbedrijf met 2 pluimveestallen, een loods, een bedrijfswoning en aanhorigheden.

Voorliggend project beoogt de herlocalisatie van een slachtkippenbedrijf van Sinaai naar de bouwplaats, hiervoor werd de bouwplaats gebruikt als cultuurgrond.

In functie van het bouwrijp maken van de bouwplaats werd een poel gedempt en 6 knotwilgen gerooid. Volgens de voorgebrachte plannen wordt vooraan links op het terrein een nieuwe bedrijfswoning gebouwd, ingeplant op 8 m achter de voorste perceelsgrens en op 30 m van de linkse perceelsgrens. De woning meet 19,65 m breed op 10 m diep en bestaat uit één volwaardige bouwlaag en een tweede bouwlaag onder zadeldak met noklijn parallel aan de voorliggende weg. De kroonlijst- en nokhoogte zijn vastgelegd op 2,7 m en 6,9 m. De gevelvlakken van de woning worden afgewerkt met een plint in blauwe hardsteen, witte crepie, donkergrijs aluminium schrijnwerk en leigrijze vlakke dakpannen.

Op 24,84 m achter de achtergevellijn van de woning en op 14,29 m van de linkse perceelsgrens wordt parallel aan de voorliggende weg een loods opgericht. Deze loods meet 50 m breed op 20 m diep en bestaat uit een éénlaags gebouw onder zadeldak met kroonlijst- en nokhoogte van respectievelijk 4 m en 6,04 m. Het gebouw omvat een metalen skeletbouw en voorgeplaatste betonnen wanden met bruine silex, groene metalen platen en grijze golfplaten. Toegang tot het gebouw wordt genomen via één poortopening van 5 m breed op 3,9 m hoog in de rechtse zijgevel van het gebouw.

Op 20 m achter de loods worden haaks op de voorliggende weg 2 pluimveestallen opgericht. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt meer dan 10 m. Elke stal is 24,6 m breed op 95 m diep en bestaat uit een éénlaags gebouw onder zadeldak met een kroonlijst- en nokhoogte van respectievelijk 3,02 m en 6,84 m. De gevelvlakken van het gebouw

bestaan uit bruine silex betonpanelen en grijze golfplaten. De langsgevels worden over de volledige lengte voorzien van een winddrukcap met groene metaalplaten.

Achteraan de stal wordt een stofbak voorzien, 4 m diep, 16,6 m breed en 8,42 m hoog, afgewerkt met gladde betonpanelen. Vooraan de stal wordt tussen de pluimveestallen een voederlokaal aangebouwd, 9,4 m breed op 3 m diep en bestaande uit een éénlaags gebouw onder platte bedaking met een dakrandhoogte van 2,7 m en afgewerkt met bruine silex betonpanelen. Rechts van de pluimveestallen wordt een menglokaal (3,2 m op 5,1 m) en een stooklokaal (3,5 m op 5,19 m) met externe petroleumtanks (overmeten stookzone van 5 m op 10,69 m) aangebouwd. Vooraan rechts van de stal worden achter het menglokaal voedersilo's geplaatst. Het betreft een concentratie van 10 quasi gelijke voedersilo's met een maximale tophoogte van 6 m.

In totaal wordt 2.044 m² betonverharding voorzien als oprit, toegang en circulatieruimte tussen de verschillende gebouwen. Verder wordt links en rechts naast de kippenstallen een minstens 5 m brede steenslagverharding (556 m² linkerzijde en 655 m² rechterzijde) voorzien in functie van de toegankelijkheid bij calamiteiten. Langs de straatzijde wordt als toegang tot de woning 157 m² verharding met grasdallen voorzien. Achteraan de woning wordt een terras van 36 m² voorzien.

Rechts van de oprit wordt een infiltratiezone uitgegraven, 28 m op 38 m en 0,7 m diep onder maaiveld en met noodoverloop naar de aanliggende gracht.

Aan de straatzijde wordt rechts naast de oprit een gekoeld krenghuis (2,52 m breed op 1,72 m diep en 1,8 m hoog en uitgevoerd in groen polyester) voorzien met laadplaats.

Vooraan rechts van de bouwplaats wordt een elektriciteitscabine voorzien. Volgens de voorgebrachte plannen wordt de cabine ingeplant 8 m achter de voorste perceelsgrens en op minstens 3 m van de zijdelingse perceelsgrens.

De cabine meet 3,45 m breed op 2,7 m diep en bestaat uit een éénlaagse constructie onder platte bedaking met een dakrandhoogte van 2,1 m. Het betreft een prefab betonnen constructie afgewerkt met groene crepi en een zwart gecoat dakdeksel.

Langs de achterzijde van het perceel wordt een nieuwe poel aangelegd. Deze poel heeft een oppervlakte van 400 m² en is maximaal 1 m diep.

Rond en binnen het bedrijf wordt een groenaanplant voorzien. De beplanting zal worden uitgevoerd conform het landschapsbedrijfsplan opgemaakt in samenspraak met Filip De Smet, deskundige landschap van dienst Landbouw & Platteland. Dit plan maakt deel uit van de aanvraag.

Planologische toets

De vergunningverlenende overheid dient de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan als meest recente en gedetailleerde plan.

In uitvoering van de agrarische toets werd deze aanvraag omgevingsvergunning voorgelegd aan het departement Landbouw en Visserij, die op 28 april 2022 een gunstig advies verleende en hierbij verwijst naar het voorgaand gunstig advies van 12 mei 2017.

Voorliggende aanvraag tot omgevingsvergunning betreft de (regularisatie van de) oprichting van een nieuw landbouwbedrijf. Hiertoe worden de noodzakelijke gebouwen (pluimveestallen en loods) opgericht om tot een bedrijf te komen geschikt voor de kweek van ca. 80.000 slachtkippen.

De aanvrager beschikt over de nodige vakbekwaamheid en baat(te) een pluimveebedrijf uit in Sinaai. Op deze plaats was een verderzetting van het bedrijf niet mogelijk, het betreft een zogenaamd rood-bedrijf. Middels de aanvraag wordt de landbouwactiviteit van Sinaai geherlokaliseerd naar de bouwplaats in Lievegem.

Om de bestaande landbouwactiviteit op een duurzame en concurrentiële manier te bestendigen is de verplaatsing van het bedrijf en de oprichting van een nieuw landbouwbedrijf noodzakelijk.

Door de bouw van een nieuw pluimveebedrijf wordt de continuïteit van het landbouwbedrijf verzekerd, aangepast aan een moderne en efficiënte bedrijfsvoering, en aangepast aan de geldende regelgeving ivm milieu en dierenwelzijn. Hierdoor wordt de economische draagkracht van het bedrijf geoptimaliseerd om zo een rendabel en concurrentiewaardig bedrijf te blijven naar de toekomst.

De opbouw van de constructies en het gebruik doet geen vermoeden ontstaan omtrent een ander gebruik van de gebouwen dan een landbouwkundig. Het betreft algemeen gangbare en noodzakelijke bedrijfsgebouwen bestemd voor de productie van primaire landbouwproducten. Deze noodzakelijke gebouwen, constructies en aanhorigheden zijn inherent verbonden aan de beoogde landbouwexploitatie. Op basis van deze gegevens dient besloten dat de aanvraag de agrarische toets doorstaat.

Nieuwe bedrijfszetels voor niet aan de grond gebonden intensieve pluimveebedrijven dienen voorzien op voldoende afstand van een woongebied of een woonuitbreidingsgebied. Rekening houdende met het feit dat de dichtste woonzone zich bevindt op ruim 1 km van de bouwplaats, zie punt beschrijving omgeving, voldoet de aanvraag aan de opgelegde inplantingseisen.

Uit voorgaande dienst besloten dat de aanvraag in overeenstemming is met de planologische bestemming van het gebied. Voorliggend project beoogt de oprichting van zone-eigen constructies conform de opgelegde inplantingsvoorwaarden.

Juridische toets

Uit het advies van het departement Landbouw en Visserij blijkt dat de aanvraag betrekking heeft op de oprichting van een volwaardig en leefbaar landbouwbedrijf.

Bij dergelijke bedrijven kan in kader van toezicht en een efficiënte landbouwbedrijfsvoering de oprichting van een toezichtswoning in overweging worden genomen.

Uit de bijgevoegde volumeberekening van de architect blijkt dat het volume van de nieuwe bedrijfswoning 1.000 m³ bedraagt, conform de decretaal bepaalde volumennorm van artikel 4.3.6 van de VCRO.

Erfgoed – en archeologietoets

De aanvraag heeft geen betrekking op een beschermd monument of een goed dat voorkomt op de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed, noch paalt de bouwplaats aan panden met dergelijke waarden. De plaats van de aanvraag is evenmin gelegen in een beschermd dorpsgezicht of beschermd landschap.

Gelet op deze ligging is een impact op enig erfgoed en -waarden niet te verwachten.

Het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 bepaalt de voorwaarden waarbij een archeologienota dient toegevoegd te worden bij een aanvraag tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

De bouwplaats wordt op het geoportaal Onroerend Erfgoed vermeld als een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten is. Bijgevolg dient bij deze aanvraag geen bekrachtigde archeologienota gevoegd te worden.

Een archeologisch onderzoek ter plaatse werd reeds gerealiseerd naar aanleiding van een voorgaande aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning, met name vooronderzoek Zomergem_Zomergem_Spinhoutstraat (ID 2288).

Wegenistoets

De aanvraag omvat geen wegeniswerken, of werken met een impact op de rooilijn. De gemeenteraad diende zich niet uit te spreken over de zaak van de wegen.

Uit het voorwaardelijk gunstig advies van de wegbeheerder van 25 maart 2022 (ref AV/413/2022/00402) kan worden afgeleid dat de handelingen worden uitgevoerd op een voldoende afstand van de aanliggende weg/rooilijn.

Uit voormeld advies blijkt dat voorwaarden worden opgelegd.

Dit advies wordt bijgetreden en is strikt te volgen. Het advies omvat de noodzakelijke voorwaarden om het groenscherm dat gerealiseerd wordt langs de straatzijde uit te voeren conform de geldende bepalingen van de hervorming van het goederenrecht.

Toegankelijkheidstoets

De aanvraag valt buiten het toepassingsgebied van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5 juni 2009 betreffende toegankelijkheid.

Goede ruimtelijke ordening

Bij de beoordeling van de verenigbaarheid van het bedrijf met zijn onmiddellijke omgeving dient naast de louter planologische aspecten ook rekening gehouden te worden met de bespreking van de milieuhygiënische aspecten. Deze werden hierboven besproken.

Naast het juridisch aspect dient elke aanvraag tot omgevingsvergunning beoordeeld in functie van de goede ruimtelijke ordening.

Voor het betrokken terrein gelden geen specifieke stedenbouwkundige voorschriften opgelegd door een bijzonder plan van aanleg of een verkaveling zodat bij de beoordeling van onderhavig beroep naar de inpasbaarheid en verenigbaarheid met het woongebied geen concrete normen of verplichtingen kunnen worden gehanteerd.

Bijgevolg zijn de specifieke kenmerken en karakteristieken van de omgeving van het betrokken terrein doorslaggevend. Elke aanvraag tot omgevingsvergunning dient hierbij beoordeeld in functie van een verantwoorde stedenbouwkundige uitbouw van het betrokken gebied en in de context van het omliggende bebouwingsbeeld in toepassing van artikels 1.1.4. en 4.3.1. van de VCRO.

De omgeving betreft volgens het gewestplan agrarisch gebied dat niet als landschappelijk waardevol aangewezen werd en de daaraan verbonden bescherming ontbeert. De vrijwaring van de bestaande open ruimte kan voor een aantasting door een nieuwe agrarische inplanting in een dergelijk agrarisch gebied niet als een determinerende ruimtelijke actor worden beschouwd. De hieromtrent geformuleerde bezwaren worden niet bijgetreden.

Voorliggend project beoogt de inplanting van een nieuw pluimveebedrijf.

Deze nieuwe inplanting wordt voorzien langs de verbindingsweg tussen Zomergem en Hansbeke. De gewestweg betreft een tweevaksbaan met een van de rijweg afgescheiden fietspad. Inzake transport wordt geoordeeld dat de locatie met betrekking tot de mobiliteitsafwikkeling eerder goed gelegen is. De site is gelegen langs de gewestweg N461, waarlangs vlot de autosnelweg E40 kan bereikt worden. Het aantal bijkomende transporten ten gevolge van de voorgestelde landbouwbedrijfsvoering langs de gewestweg kan als beperkt aangenomen worden in het geheel en leidt niet tot een onaanvaardbare belasting voor de omgeving.

De omgeving behoort tot een homogeen landbouwgebied in de hoek gevormd door het Kanaal Gent – Brugge – Oostende en het Schikdonkkanaal. Dit nagenoeg vlakke gebied wordt gekenmerkt door een intensief agrarisch grondgebruik en bestaat hoofdzakelijk uit cultuurgronden en weiden, in beperkte mate doorspekt met kleine landschapselementen

zoals bomenrijen houtkanten en grachten. Het gebied betreft een historisch cultuurlandschap dat gevormd werd en mee in stand gehouden wordt door de lokale landbouw, wat in het gewestplan bevestigd wordt, gelet op de grondbestemming agrarisch gebied.

Landbouwwitbatingen hebben er mee de landschappelijke waarde van dit gebied bepaald en bijgevolg moeten ze er ook verder kunnen evolueren, mits dit op een verantwoorde manier gebeurt. Door een aangepast landschapsbedrijfsplan wordt gezorgd voor een voldoende landschappelijke integratie aangepast aan de bestaande ruimtelijke context. Hierbij wordt in hoofdzaak de nadruk gelegd op het versterken van houtkanten.

Binnen dit gebied komen verschillende landbouwbedrijven en een recent opgericht champignonkwekerij voor, aangevuld met verschillende uitgedoofde landbouwexploitaties, thans in gebruik als woning en bijgebouwen, en louter residentiële woningen.

Functioneel bestaan er geen stedenbouwkundige bezwaren tegen de inplanting van een nieuw pluimveebedrijf. Geenszins is er sprake van een open ruimte gebied vrij van bebouwing. Vanaf de bouwplaats worden in de directe omgeving nog diverse landbouwbedrijven waargenomen, o.a. langs de overzijde van de Spinhoutstraat, langs de aanliggende Rostraat in Zomergem en de aanliggende Spenningstraat in Aalter. Ook de aanwezigheid van diverse zonevreemde woningen in agrarisch gebied, langs de wegen Rostraat en Bellemstraat zorgt ervoor dat er geen sprake is van een open ruimte gebied. Bezwaarlijk kan dus gesteld worden dat het nieuwe landbouwbedrijf de open zichtwaarde aantast, geenszins is er sprake van een solitaire ligging in wijs open ruimte gebied. De hieromtrent geformuleerde bezwaren worden niet bijgetreden.

Ook qua vormgeving en maatvoering is er geen merkbare afwijking vast te stellen met de hierboven aangehaalde bestaande landbouwbedrijven langs de wegen Rostraat en Spenningstraat. Hogere bouwhoogtes en langere gebouwen zijn inherent verbonden aan de hedendaagse landbouwbedrijfsvoering. De afmetingen van de gebouwen vinden hun oorsprong in een doorgedreven schaalvergroting in de landbouw die een aangepaste bebouwing vereisen. Dergelijke afmetingen liggen in de lijn van hetgeen algemeen gangbaar is voor de bedrijfsvoering van hedendaagse landbouwbedrijven en zijn niet buitensporig te noemen en vergelijkbaar met de afmetingen van de bestaande bedrijfsgebouwen in de omgeving.

De provinciaal stedenbouwkundig ambtenaar stelt dat weinig inspanningen worden genomen om het nieuwe bedrijf zo compact mogelijk op te richten. Typerend voor Meetjeslandse landbouwbedrijven is de oprichting van gebouwen haaks op de voorliggende weg, overeenstemmend met de kenmerkende repelpercelering in het Meetjesland.

De inplanting van de loods parallel aan de voorliggende weg wijkt hier totaal van af en zorgt voor een dominant uitzicht vanaf de voorliggende weg.

Tevens dient vastgesteld dat door ruime bouwvrije stroken tussen de verschillende gebouwen en woning te voorzien een onnodig diepe insnijding in het agrarisch gebied wordt gerealiseerd.

Uit dit alles besluit de provinciaal stedenbouwkundig ambtenaar dat de aanvrager niet in geslaagd is om het ruimtebeslag van het nieuwe bedrijf tot het strikt minimum te beperken en zorgt voor een onnodig diepe aansnijding van het agrarisch gebied.

De deputatie is -in afwijking van het standpunt van de provinciaal stedenbouwkundig ambtenaar- van oordeel dat de aanvrager een ernstige poging doet om compact te bouwen. De haakse inplanting van de machineloods die gepositioneerd wordt net voor de 2 pluimveestallen zorgt er voor dat geheel van stallen een beperkte plaats inneemt. Indien de machineloods op een andere plaats, met name naast de pluimveestallen of achter de stallen in het verlengde zou worden geplaatst zou er een veel groter ruimtebeslag zijn.

De gekozen, evenwichtig geordende inplanting zorgt voor rust en evenwicht en voor een overzichtelijke inplanting en samenhang van de gebouwen op het bedrijf. Bij de

voorgestelde inplanting wordt getracht een onderscheid te maken tussen een woonzone en een bedrijfszone. Het geheel wordt maximaal geïntegreerd in het landschap.

Tussen de pluimveestallen wordt voorzien in de bouw van een sas in de vorm van een éénlaags koppelgebouw waarin een gemeenschappelijk voederlokaal wordt gevestigd dat tussen de beide pluimveestallen wordt geplaatst. Deze ingreep draagt er toe bij dat het ruimtebeslag bijkomend beperkt wordt en dat er geen twee voederlokalen dienen te worden voorzien. Zelfs als zou de machine loods deels in glas zijn uitgevoerd dan nog zou er een doorkijk mogelijk zo zijn naar het hinterland. Bij het aanschouwen van beide pluimveestallen vanop de straatzijde wordt men geconfronteerd met zicht op een massieve voorgevel van ongeveer 60 meter breed. Door de inplanting van de machineloods voor de beide pluimveestallen die met een éénlaags koppelgebouw worden verbonden en niet naast deze pluimveestallen wordt er vermeden dat dit massief frontzicht nog wordt verzaamd met een derde gebouw en wordt vermeden dat er vanop de straatzijde een massief front van ongeveer 90 meter wordt gebouwd. Indien er twee voederstallen zouden dienen te komen dan wordt dit nog verder uitgesmeerd. Hetgeen terecht door de aanvrager wordt aangehaald in zijn beschrijvende nota.. De aanwezigheid van het éénlaags koppelgebouw vermijdt anders dat de POA aanhaalt wel degelijk doorkijk. Men kan nu eenmaal niet door een muur heen kijken.

Door de voorziene inplanting wordt een dergelijk zware visuele ingreep vanop de straat vermeden en ontstaat door de compacte vorm van bebouwing een goed compromis die getuigt van een zekere rankheid en de impact op het landschap beperkt houdt doordat wordt voorzien in een minder brede insnijding

Vanop de Spinhoutstraat en Rostraat, beide de dichtsbijzijnde parallelle straten bij de site is het door de haakse inplanting mogelijk door het landschap in de verte te kijken. Enkel ter hoogte van de op te trekken gebouwen blijkt dit niet mogelijk. Indien de loods en pluimveestallen dicht bij de Spinhoutstraat zouden zijn gelegen dan was dit vanuit de Spinhoutstraat onmogelijk.

Verder kunnen we toevoegen dat de nok van de loods (evenwijdig met de straat) geenszins "stoort" met de andere noklijnen. Zelfs integendeel mogen we opmerken dat er hierdoor een mooi coherent geheel ontstaat.

Er wordt rekening gehouden met de bestaande beplanting in het Meetjesland met behoud van lineaire perceelsrandbegroeiing met knotbomen. Het bestaande landschap ter hoogte van het bedrijf wordt nu reeds bepaald door de knotbomen langs de perceelsrand.

Een parallelle inplanting, die dicht kan aansluiten op de voorliggende weg, heeft als grote voordeel dat de diepte insnijding van open ruimte beperkt wordt althans vanuit de spinhoutstraat tot het strikt noodzakelijke maar anderzijds als groot nadeel dat de doorkijk van het hinterland vanuit die zijstraat beperkt wordt en dat vanuit de Spinhoutstraat een massaal front ontstaat dat groter is dan een voetbalstadion. .

Door het feit dat men de voederstal tussen de twee andere stallen in bouwt , bouwt men op zich reeds ruimtelijk compact , bespaart op het feit dat er anders twee dienen te worden voorzien en bespaart men aanzienlijk op de inname van de ruimte. Voorliggende wijze van bouwen is dus een grote meerwaarde ten over staan van een andere configuratie en bevestigt op die manier dat rekening wordt gehouden met de ruimtelijke draagkracht van de omgeving die minimaal wordt belast en waarmee wordt rekening gehouden.

Om die reden is de deputatie van oordeel dat de vergunning kan worden verleend.

Motivering m.b.t. de vegetatiewijzigingen

Het betreft een gemengde aanvraag (IIOA, SH, VW) voor het bouwen en exploiteren van een pluimveebedrijf (slachtkippen). De werken werden reeds uitgevoerd en de inrichting is reeds in gebruik genomen. De oorspronkelijk vergunning werd evenwel vernietigd door de Raad van State (arrest nr. 249.908 van 25 februari 2021). Huidige aanvraag betreft bijgevolg een regularisatie.

De inrichting is gelegen in agrarisch gebied (herbevestigd) volgens het gewestplan. De betreffende percelen liggen niet in SBZ, VEN of IVON. De dichtstbijzijnde voorgenoemde gebieden liggen op ruime afstand van de inrichting.

De inrichting ligt niet binnen of in de nabijheid van ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang, natuuraandachtszones of natuurverbindingsgebieden volgens het provinciaal ruimtelijk structuurplan.

Volgens de BWK zijn de betrokken percelen een complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen.

De gevraagde vegetatiewijziging betreft het verwijderen van 6 knotwilgen, het dempen van een poel en de aanleg van een nieuwe poel.

Er werd een voorwaardelijk gunstig advies van het **ANB** uitgebracht op 28/4/2022:

'De vegetatiewijziging omvat het rooien van 6 knotwilgen en het dempen van een poel. De poel en de knotwilgen zijn reeds verwijderd. De poel staat niet aangeduid op de biologische waarderingskaart. De biotische waarde van de poel was laag (vastgesteld door een erkend Mer-deskundige biodiversiteit). Er groeide raaigras door de poel en op de noordelijke oever stond brandnetel. Er werden geen amfibieën waargenomen, geen bijzondere insecten of macro-invertebrata. 5 van de 6 knotwilgen zijn volledig opengescheurd. De 6 knotwilgen en de poel bevonden zich op de plaats waar een kippenstal werd gebouwd.

Er moet worden voorzien in een kwalitatieve heraanplant. Dit werd voorzien in het beplantingsplan van de provincie. Er werden ondertussen al 40 nieuwe knotwilgen aangeplant.

Er wordt in het plan voorzien in de aanleg van een nieuwe poel achter de pluimveestallen (poel van 400 m²).'

Vastgesteld wordt door de **provinciale deskundige natuur** dat de werken reeds werden uitgevoerd. Volgens de aanvraag zijn de knotwilgen door hun ouderdom en het feit dat deze, op één na, volledig zijn opengescheurd, van weinig ecologisch belang. Dit is een merkwaardige stelling, gelet op het belang van oude en aftakelende bomen binnen ecosystemen. Ook het feit dat een nest werd gevonden van een lijsterachtige en niet van een steenuil doet geen afbreuk aan het belang van de bomen, aangezien ook lijsterachtigen beschermd zijn via het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer. Ook het feit dat de knotbomen grotendeels in de poel staan doet geen afbreuk aan hun belang, aangezien dergelijke bomen door een standplaats in het water eventuele nesten deels beschermen tegen predatie.

De verwijderde knotwilgen worden volgens de aanvraag evenwel gecompenseerd door het aanvullen van de knotwilgenrij ten zuiden aan de zuidelijke perceelsgrens tot 41 bomen. Daarnaast wordt aan de noordelijke en oostelijke perceelsgrens een houtkant voorzien met inheemse soorten. Deze zaken zijn opgenomen in een landschapsbedrijfsplan. Er kan geoordeeld worden dat de voorziene aanplantingen op termijn de natuurwaarde van de verwijderde knotbomen ruimschoots zullen compenseren. De aanplant dient conform het landschapsbedrijfsplan te gebeuren en integraal voorzien te worden in het eerste plantseizoen (november – maart) na verkrijgen van een uitvoerbare vergunning.

De verwijderde poel had volgens de aanvraag weinig natuurwaarde en bevatte geen amfibieën of bijzondere insecten of macro-invertebraten. Deze conclusie wordt getrokken op basis van één enkel terreinbezoek op 18 maart 2019. Ook hier is een dergelijke conclusie

kort door de bocht. Vanuit de bijgevoegde foto's kan echter afgeleid te worden dat het gaat om een geëutrofiëerde poel, vermoedelijk door afstroom van bemesting van de omgeving.

De verwijderde poel wordt evenwel gecompenseerd door een nieuwe poel. Daarnaast is ook een infiltratievijver voorzien die (minstens periodiek) ook een interessant waterhabitat kan vormen. De nieuwe poel is evenwel niet aangeduid op het landschapsbedrijfsplan. Volgens de bijgevoegde stedenbouwkundige plannen zal de nieuwe poel een oppervlakte hebben van 400 m² en een diepte van 1 m. Een diepte van 1m is echter onvoldoende om te garanderen dat de poel niet elk jaar te vroeg droog komt te vallen. Op het diepste punt is een poel idealiter 1,5 tot 2 meter diep. De voorziene poel dient bijgevolg minstens gedeeltelijk 1,5 m diep te zijn. Op een recente luchtfoto is een cirkelvormige poel te zien, die evenwel slechts een diameter heeft van maximaal 10m, wat overeenstemt met een oppervlakte van ca. 78 m². De poel dient, conform de plannen 400 m² te bedragen en op zijn minst deels een diepte te hebben van minimaal 1,5 m. De poel dient aangelegd te zijn uiterlijk op het einde van het eerste kalenderjaar volgende op het verkrijgen van een uitvoerbare vergunning.

Om de biodiversiteit van de nieuw aan te leggen poel voldoende kansen te geven en op termijn te garanderen, dient het gebruik van (kunst)mest en pesticiden in de oeverzone en directe omgeving van de poel vermeden te worden, zodoende afstroom van nutriënten en pesticiden (en residuen) naar de poel te vermijden.

Inzake de natuurtoets voor wat betreft de impact van de bouw en exploitatie van de nieuwe inrichting, dient volgende opgemerkt te worden:

De aanwezigheid van vogels werd via waarnemingen.be onderzocht voor de periode van 1/1/2019 tot 16/05/2021. Dit betreft de periode waarbinnen de inrichting werd gebouwd en in gebruik genomen werd. De onderzochte periode valt met andere woorden samen met een grootschalige werf en aansluitend de ingebruikname van de inrichting. De gekozen periode is bijgevolg volledig irrelevant in kader van het nagaan van aanwezige soorten in de oorspronkelijke situatie. Het is dan ook merkwaardig dat men deze periode gekozen heeft.

Logischer is om de meest recente gegevens te bekijken van een relevante periode voorafgaand aan de start der werken. Voor wat betreft de aanwezigheid van uilen gebaseerd op waarnemingen uit de database waarnemingen.be voor de periode van 1/1/2014 t.e.m. 31/12/2018 levert dit onderstaande gegevens op, waaruit duidelijk blijkt dat de nabije omgeving van de inrichting weldegelijk het habitat vormt van zowel kerkuil, ransuil als steenuil.

De stelling dat boerderijen interessant kunnen zijn voor uilen gaat niet op voor moderne, hermetisch afgesloten stallen. Deze vorm van industrialisering van de veeteelt is net een van de oorzaken van biodiversiteitsverlies.

Het terreinbezoek van 18 maart 2019 is in de context van de eventuele aanwezigheid van uilen of andere soorten ook weinig relevant ten opzichte van de oorspronkelijke situatie, aangezien op dat moment reeds één van de kippenstallen gebouwd was, evenals de loods: *De eigenaar is tevens al gestart met het bouwen van de bedrijfsinfrastructuur. De loods op het terrein werd al gebouwd en in gebruik genomen. Eén van de twee pluimveestallen werd al opgericht.*

Het is vrij logisch dat op het terrein weinig wordt waargenomen ter hoogte van een werf. Zie ook eerdere opmerking inzake de in acht genomen periode voor raadpleging database van waarnemingen.be.

Het is daarnaast ook merkwaardig dat in de aanvullingen op de initiële natuurtoets van de 3 bijkomend bestudeerde vogelsoorten, er 2 zijn die typisch voorkomen in open landbouwlandschappen (kievit en wulp), daar waar in de initiële natuurtoets letterlijk wordt gesteld dat het gaat om een gebied gekenmerkt door een landschap met veel bomenrijen en houtkanten:

Zoals eerder vermeld is het landschap rondom gekenmerkt door bomenrijen en houtkanten. Op de Biologische Waarderingskaart (BWK_v2018) is te zien dat binnen een straal van 2 km er zeer veel percelen voorkomen waarbij de grens (deels) is afgebakend door (knot)wilgen (kartering 'kbs' op de BWK_v2018) (zie Kaart 2).

Het lijkt in dat opzicht voor de hand liggend dat soorten van kleinschalige landschappen met houtkanten bekeken worden i.p.v. soorten van open landschappen.

Natuurtoets

Artikel 16 van het Decreet natuurbehoud legt aan de overheid op er voor te zorgen dat geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door het verlenen van een vergunning.

De aanvraag betreft een bedrijf dat in het kader van het beleid PAS een beroep heeft gedaan op het instrument van bedrijfsverplaatsing. Op de vorige site in Sint-Niklaas lag het bedrijf te midden van het habitatrichtlijngebied "Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel" (BE2300005) en had het een ammoniakbijdrage van meer dan 50 % t.o.v. het habitatrichtlijngebied. Dit bedrijf is verkocht aan de landcommissie in het kader van de flankerende maatregelen voor rode bedrijven.

Het bedrijf verkreeg een bouwvergunning op de site in Lievegem op 09/11/2017 en een milieuvergunning op 27/07/2017. De oprichting en exploitatie is gestart. De milieuvergunning werd vernietigd door de Raad van State en kreeg een weigering van milieuvergunning op 16 juli 2021 (ministerieel besluit).

Deze aanvraag betreft een herneming van de vorige aanvraag, in de vorm van een volledige omgevingsvergunningsaanvraag (stedenbouwkundige handelingen, exploitatie en vegetatiewijziging), dat nu de voorwaarden van het richtsnoer volgt.

Er werd een natuurtoets opgemaakt. ANB verklaart zich akkoord met de conclusies uit deze natuurtoets.

Bespreking passende beoordeling

Het bedrijf was in Sint-Niklaas vergund voor het houden van 80.000 kippen. De vorige vergunning in Lievegem (die later werd vernietigd) betrof ook een aanvraag voor het houden van 80.000 kippen. De huidige aanvraag in Lievegem betreft een aanvraag voor het houden van 74.242 kippen in ammoniakemissiearme stallen. Zowel op de site in Sint-Niklaas als op de site in Lievegem is het dichtstbijzijnde Habitatrichtlijngebied "Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel" (BE2300005). In Lievegem gaat het om het deelgebied Kraenepoel en Markettebossen.

Volgende reducerende maatregelen worden voorzien:

- Vermindering aantal dieren van 80.000 kippen naar 74.242 kippen
- Ammoniakemissiearme stallen
- PAS-maatregel P-6.2 (verlaging eiwitgehalte in het voeder)

Het bedrijf stootte op de site in Sint-Niklaas ca. 6.400 kg NH₃/jaar uit, in de vorige situatie in Lievegem 2.800 kg NH₃/jaar uit en in de nieuwe situatie 1.960 kg NH₃/jaar.

Samenvattend wordt de bijdrage voor verzuring en vermesting voor de situatie in Sint-Niklaas (80.000 dieren, traditionele stallen), de situatie in Lievegem met 80.000 dieren in AEA-stallen (overeenstemmend met de aanvraag in 2017) en de situatie in Lievegem met

74.242 dieren, AEA-stallen met en zonder reductie eiwitopname weergegeven:

	Sint-Niklaas 80.000 dieren traditionele stallen	Lievegem 80.000 dieren AEA-stallen	Lievegem 74.242 dieren AEA-stallen	Lievegem 74.242 dieren AEA-stallen+ Reductie eiwitopname
Vermesting aan actueel habitat	> 50 %	0,19 %	0,18 %	0,13 %
Vermesting aan te ontwikkelen habitat (zoekzone)	> 50 %	0,19 %	0,18 %	0,13 %
Verzuring aan actueel habitat	> 50 %	0,18 %	0,17 %	0,13 %
Verzuring aan te ontwikkelen habitat (zoekzone)	> 50 %	0,18 %	0,17 %	0,13 %
ammoniakemissie	6.400 kg/jaar	2.800 kg/jaar	2.600 kg/jaar	1.960 kg/jaar

Om

betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone uit te sluiten bij het vergunnen van activiteiten volgt het Agentschap voor Natuur en Bos het richtsnoer bij de toepassing van het tussentijds kader voor NH₃-emissies veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties, opgenomen in de Ministeriële instructie d.d. 2 mei 2021 betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrichtlijngebieden.

In het richtsnoer worden o.a. volgende elementen aangehaald:

- Snoer: *‘Beslissingen over projecten moeten garanties bevatten dat tegen 31 december 2030 alle oude niet-AEA-stallen vervangen worden door AEA-stallen (die minstens een reductie van 50 % garanderen in vergelijking met vergelijkbare niet AEA-installaties)’;*
Beoordeling: er worden AEA stallen (Systeem P.6.3: Grondhuisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren) voorzien in Lievegem – op de locatie in Sint-Niklaas waren traditionele stallen aanwezig.
- Snoer: *‘Nieuwe varkens- en pluimveestallen moeten AEA worden uitgerust (die minstens een reductie van 50 % garanderen), er moet maximaal gestreefd worden naar bijkomende emissiereducerende maatregelen in de staltechnieken die reducties tot 70 % garanderen;’*
Beoordeling bovenop het AEA systeem kan enkel de PAS-maatregel PAS P-6.2 (verlaging eiwitgehalte in het voeder) toegepast worden, om een verdere ammoniakreductie te bekomen. Bijkomend worden het aantal dieren verminderd.
- Snoer: *‘Bijkomende emissies ten opzichte van vergunde situaties zijn sterk af te raden en moeten maximaal vermeden worden’.*
Beoordeling De emissies dalen van ca. 6400 kg NH₃/jaar in Sint-Niklaas, naar 2800 kg NH₃/jaar t.o.v. de vorige vergunde situatie in Lievegem naar 1960 kg NH₃/jaar in de huidige aanvraag.
- Snoer: *‘Het is sterk aan te raden voor bedrijven die een impactscore hebben van meer dan 0,1 % een reductie van minimum 30 % na te streven (desgevallend bovenop het uitrusten van een stalsysteem met een ammoniakemissiearm stalsysteem).’*
Beoordeling De impactscore op de oude locatie (Sint-Niklaas) was hoger dan 50 % en is door stopzetting i.k.v. de bedrijfsverplaatsing 0 % geworden t.o.v. dat deelgebied. De impactscore op het Habitatrichtlijngebied gaat van 50 % naar 0,19 %, en daalt verder in de voorliggende aanvraag naar 0,13 %.
Door het voorzien van AEA stalssystemen gebeurt er een emissiereductie van 56 % t.o.v. een traditioneel, niet AEA systeem. Aangezien een score van meer dan 0,1 % van toepassing is, dient volgens de richtsnoeren een reductie van 30 % nagestreefd te

worden. Door PAS-maatregel P-6.2 toe te passen en het dierenaantal te verlagen zal de totale emissie met 69 % dalen t.o.v. niet AEA stallen en 30 % t.o.v. de vorige aanvraag in Lievegem.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling. De passende beoordeling wordt gunstig geadviseerd.

Bespreking verscherpte natuurtoets

Het VEN-gebied overlapt met het habitatrichtlijngebied, zodat de effecten besproken in de bovenstaande paragraaf ook hier van toepassing zijn.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt derhalve vast dat de vergunningsplichtige activiteit ook geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.

Bespreking vegetatiewijziging

Hiervoor wordt verwezen naar de motivering m.b.t. de vegetatiewijzigingen.

Conclusie natuurtoets

De aanvraag doorstaat bijgevolg de natuurtoets, mits:

- De kippen krijgen een reductie van eiwitopname (PAS-maatregel P-6.2).
- De PAS-maatregelen worden uitgevoerd conform de PAS-fiches:
<https://ilvo.vlaanderen.be/nl/paslijst>.
- De aanvrager is verplicht om op zijn perceel minstens 6 hoogstammige bomen tot volle wasdom te brengen.
- Er wordt een nieuwe poel aangelegd van 400 m³.

Watertoets

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op de opslag of het storten van bodemvreemd materiaal (diverse gevaarlijke stoffen) en op een grondwaterwinning. Hiervoor wordt verwezen naar de resp. milieuhygiënische aspecten.

Het is noodzakelijk dat de exploitant noodprocedures voorziet waarin duidelijk wordt beschreven welke handelingen door wie dienen te gebeuren indien zich terug een overstroming zou voordoen. Deze noodprocedures worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid.

De aanvraag dient getoetst te worden aan het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, de zogenaamde watertoets. Deze regels stellen dat de vergunningverlener ervoor moet zorgen dat door het weigeren of vergunnen van de vergunning dan wel door het opleggen van gepaste voorwaarden er geen schadelijk effect ontstaat of zoveel mogelijk wordt beperkt, hersteld of gecompenseerd.

Met betrekking tot de overstromingsrisico's als gevolg van de stedenbouwkundige handelingen kan worden verwezen naar het gunstig advies van de waterbeheerder. De dienst Integraal waterbeleid van de provincie Oost-Vlaanderen heeft op 26 april 2022 een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht. Gelet op deskundigheid en nauwgezetheid

waarmee dit advies opgemaakt werd, kunnen de conclusies ervan bijgetreden en overgenomen worden.

Het terrein ligt volgens de watertoetskaarten (www.waterinfo.be) niet in een effectief overstromingsgevoelig gebied, noch in een afgebakende oeverzone of afgebakend overstromingsgebied. De bouwplaats ligt volgens de kaart risicozones overstromingen m.b.t. de natuurrampenverzekering (www.waterinfo.be) niet in een risicozone voor overstromingen. De bouwplaats ligt volgens de normenkaart van het provinciaal beleidskader in normenklasse 1, drainageklasse c en textuurklasse z (zand). Hieruit volgt dat de bodem geschikt is voor infiltratie tot 70 cm onder het maaiveld en de infiltratievoorziening dient berekend op 400 m²/ha en 250 m³/ha.

In de bezwaren worden opmerkingen geformuleerd betreffende de watergevoeligheid van het gebied. Het plaatselijk watergevoelig karakter wordt eveneens bevestigd in het advies van de gemeente Lievegem, evenwel niet toegelicht of verduidelijkend omtrent de aard van de wateroverlast en voorgeschiedenis.

Voorliggend project voorziet een bebouwde oppervlakte van 5.674 m² landbouwbedrijfsgebouwen en een betonverharding van 2.044 m².

Het afstromende hemelwater hiervan wordt opgevangen in een hemelwaterkelder van 700 m³, wordt herbruikt bij de reiniging van de stallen en wordt verder aangesloten op een infiltratiebekken, type wadi, van 247.356 l en 1.020 m² en noodoverloop naar de straatgracht. De diepte van het infiltratiebekken wordt beperkt tot 70 cm onder het maaiveld.

Bij de woning (228 m²) wordt een regenwaterput van 10.000 l en een infiltratiebekken, type infiltratiekratten, van 5.000 l en 18 m² voorzien.

Bijkomende verhardingen rond de woning en stallen worden waterdoorlatend uitgevoerd of stromen af naar voldoende ruime aanliggende groenzones.

De hierboven beschreven maatregelen zijn voldoende om de invloed van het project op de plaatselijke waterhuishouding beperkt te houden en voorzien voldoende ruimte om regenwater ter plaatse te kunnen houden, te hergebruiken en te laten infiltreren, aangepast aan de locatiespecifieke kenmerken. Deze milderende maatregelen zijn gedimensioneerd conform de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie-voorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en de strengere normen van het provinciaal beleidskader gezien de bebouwde oppervlakte meer dan 1000 m³ bedraagt. Gelet op het aangetoonde hergebruik kan een afwijking worden toegestaan voor de plaatsing van een ruimere regenwaterput. Evenwel betreft het geen structureel en jaarrond hergebruik waardoor geen compensatie inzake de dimensionering van de infiltratievoorziening kan worden toegestaan en werd de infiltratievoorziening gedimensioneerd rekening houdende met de volledige bebouwde en verharde oppervlakte. Met dit alles rekening houdende dient in alle redelijkheid besloten dat enige invloed op het watersysteem of de veiligheid van overige vergunde of vergund geachte constructies niet te verwachten is door het uitvoeren van de handelingen.

Bijgevolg voldoet de aanvraag aan de doelstellingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en kan geconcludeerd worden dat voorliggende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning de watertoets doorstaat.

Gelet op de aangetoonde watergevoelige ligging van het eigendom lijkt het aangewezen dat voldoende maatregelen worden getroffen of opgelegd om "overstromingsvrij" te bouwen. Hiermee wordt de aandacht van de aanvrager gevestigd op het feit dat die er zich van bewust moet zijn dat de kans op wateroverlast reëel blijft hoewel het voorgestelde project op zich voldoende milderende maatregelen voorziet en bijgevolg een beperkte invloed heeft op de plaatselijke waterhuishouding. De aanvraag dient de noodzakelijk geachte maatregelen te treffen om mogelijke hinder te vermijden of te beperken door bv te voorzien in een voldoende hoge vloerplas. Mits het opleggen van een gepaste voorwaarde kan hieraan tegemoet

gekomen worden conform de normen van het provinciaal beleidskader water ([https://dms.oost-vlaanderen.be/download/aa3df03b-86ee-4862-a936-9d6397151a64/Provinciaal %20beleidskader %20wateradviezen.pdf](https://dms.oost-vlaanderen.be/download/aa3df03b-86ee-4862-a936-9d6397151a64/Provinciaal%20beleidskader%20wateradviezen.pdf)).

Een vloerpashoogte van minstens 30 cm boven het hoogst waargenomen waterpeil bij de opgetreden wateroverlast is een minimale vereiste die hierbij wordt opgelegd.

Daarnaast dienen terreinophogingen te worden beperkt tot het gebouw zelf en de noodzakelijke toegangszone naar de gebouwen. Andere terreinophogingen zijn niet toegelaten. Bijgevolg kan ook het wegnemen van de poel niet aanvaard worden, op deze manier gaat immers ruimte voor water verloren. Deze poel wordt op een minstens evenredige wijze gecompenseerd. Daarnaast dient de heraanleg van de poel ook het natuurlijk/ecologisch herstel.

Rekening houdende met bovenstaande en de hieromtrent geformuleerde voorwaarden is geen schadelijk effect voor het watersysteem te verwachten. De doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid worden niet geschaad.

Mobiliteit

Het pluimvee wordt in rondes gehouden met een cyclusperiode van 7 weken (7 tot 8 rondes per jaar).

In de eerste week vindt de aanvoer van strooisel en eendagskuikens plaats. In week 5 wordt een deel van de kippen uitgeladen. Op het einde van elke ronde (week 6) vinden de piekmomenten plaats m.b.t. transporten. Hierbij worden alle resterende kippen uitgeladen en afgevoerd evenals alle mest.

Voor de aanvoer worden volgende transporten gerekend:

- voeders: circa 80 transporten/jaar;
- ééndagskuikens: circa 7 transporten/jaar;
- petroleum: circa 6 transporten/jaar;
- strooisel: circa 7 transporten/jaar

Voor de afvoer worden volgende transporten gerekend:

- slachtkippen: circa 100 transporten/jaar;
- krenge: circa 1 transport/week - 's zomers mogelijk een hogere frequentie op afroep;
- mest: circa 33 transporten/jaar.

Dit betekent ca. 283-290 transporten/jaar.

De meeste transporten gebeuren overdag. Enkel het laden en afvoeren van slachtrijpe dieren kan ook tijdens de nachtperiode gebeuren.

Het bedrijf is gelegen langs een goed uitgeruste weg en heeft een goede ontsluiting. Het bedrijf bevindt zich langsheen een drukke gewestweg (N461) die de verbinding vormt tussen de E40, Hansbeke, Lievegem, Bellem alsook Drongen en Brugge. Het verkeer op de weg is gemengd en bestaat voornamelijk uit personen- en bestelwagens, vrachtwagens, containervrachtwagens en landbouwvoertuigen.

Het landschapsintegratieplan voorziet aan de voorzijde naast de oprit een beukhaag van slechts 1 m hoogte zodat hiervan geen hinder wordt verwacht inzake zichtbaarheid en verkeersveiligheid.

Het manoeuvreren en parkeren van transportvoertuigen kan volledig gebeuren op het eigen terrein.

De huidige aan- en afvoerroute loopt via de Spinhoutstraat naar Hansbeke en vandaar naar de E40. Deze transportroute is de meest geschikte route voor aan- en afvoerroute voor het landbouwbedrijf. Er worden geen gevoelige gebieden doorkruist.

Veiligheidstoets

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen moet gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.

Het advies van de brandweer van 28 april 2022 (ref 056317 - 003/PvH/2022) is strikt te volgen, dit betreft immers een noodzakelijkheid inzake brandveiligheid. De opgelegde voorwaarden hebben betrekking op brand- en uitvoeringstechnische maatregelen die geen invloed hebben op het stedenbouwkundig aspect van het dossier.

Uit het advies van de Astrid – Veiligheidscommissie blijkt dat een indoordekking niet vereist is.

Bespreking bezwaren openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek werden 139 bezwaren ingediend (20 digitaal en 119 schriftelijk) door 144 personen (sommige bezwaarschriften werd door twee personen ondertekend).

De argumenten kunnen als volgt worden besproken:

- *Aantasting van de luchtkwaliteit: geurhinder (voornamelijk tijdens de laatste weken van een vetmestronde) ondanks relativering ervan door de exploitant in het verweer van beroepsprocedures; uitstoot van fijn stof en risico op verspreiding pathogenen.*
Hiervoor wordt verwezen naar het onderdeel lucht bij de bespreking van de milieuhygiënische aspecten.
- *Ruimtelijke ordening: aantasting open ruimte en noodzakelijke vrijwaring van het open landschap; diepe insnijding in het landschap door nieuwe volumineuze en niet grondgebonden agro-industrie is onaanvaardbaar en niet volgens de beleidsvisie van het in opmaak zijnde RUP voor dit gebied; visuele hinder waarbij enkel grondgebonden landbouw het open landschap mee vorm geeft.*
Hiervoor wordt verwezen naar de bespreking van de stedenbouwkundige aspecten.
- *Flora en fauna: degradatie van omliggende natuurwaarden (ook SBZ) en biodiversiteit door de reeds hoge N-deposities in de streek; de ammoniakuitstoot en de impact ervan maken thans ook een kritiek onderdeel uit van de beoordeling; de aangevraagde poel is geconcipieerd als vijver zonder meerwaarde voor watergebonden fauna; de gerealiseerde gebouwen en verhardingen betekenen een verlies van habitat- en biotoopwaarde voor (avi)fauna (inzonderheid de steenuil) en flora; de vegetatiewijziging wordt niet uitgevoerd met het nodige respect tot behoud van aanwezige flora en fauna.*
Hiervoor wordt verwezen naar de bespreking van de aangevraagde vegetatiewijziging en de natuurtoets.
- *Procedure: na 5 jaar beroepsprocedures is het wel duidelijk dat dergelijke agro-industrie niet thuishoort in de landelijke omgeving; een nieuwe vergunningsaanvraag vergoelijkt niet dat de exploitant zonder rechtszekerheid het bedrijf heeft opgericht en in 2021 zonder vergunning heeft geëxploiteerd; de aanvraag is dezelfde als deze van 2017 en wordt nu aangevraagd als regularisatie met een aantal kleine aanpassingen; de omgevingsvergunningsaanvraag kan eigenlijk niet worden behandeld door definitieve uitspraken over de voormalige milieuvergunning en stedenbouwkundige vergunning.*

Het staat de exploitant vrij om een nieuwe aanvraag te doen.

- *Waterproblematiek: het betreft een waterrijk maar ook waterziek gebied met plaatselijke afwateringsproblematiek die wordt versterkt door de gerealiseerde 8.000 m² gebouwen en verhardingen; klimaatverandering met periodieke wateroverlast maar ook verdroging, watertekort en dalende grondwaterpeilen; de lozing van het huishoudelijk afvalwater en de overloop van het infiltratiebekken worden niet aangevraagd of gemeld; de infiltratievoorziening heeft een terreinprofiel van 0,85 m-mv terwijl de minister dit in 2018 beperkte tot 0,7 m-mv.*

De lozing van het huishoudelijk afvalwater en de overloop van het infiltratiebekken zijn niet ingedeeld of vergunningsplichtig; verder wordt verwezen naar de bespreking van de grondwaterwinning en de watertoets.

- *Economie: het is niet aannemelijk dat in de stallen voor 80.000 slachtkippen nu 74.242 slachtkippen worden gehouden omdat in de agro-industriële economie het verschil van meer dan 5.000 slachtkippen al dan niet de economische winst uitmaakt.*

Het aantal aangevoerde en afgevoerde slachtkuikens dient te worden bijgehouden in een logboek. Deze aantallen dienen steeds in overeenstemming te zijn met het vergunde aantal.

De omgevingsvergunningsaanvraag dient beoordeeld op haar planologische en milieuhygiënische verenigbaarheid. Het al dan niet resulteren van de uitvoering van een omgevingsvergunningsaanvraag op basis van economische afwegingen maakt daar geen onderdeel van uit.

- *Maatschappelijk: er is geen draagvlak meer voor dergelijke klimaatachterhaalde bedrijven met verbranding van fossiele brandstoffen en uitstoot van CO₂, zonder alternatieve energievoorzieningen of energierecuperatie; al het transport moet gebeuren met vrachtwagens doorheen Zomergem of Hansbeke.*

De omgevingsvergunningsaanvraag dient beoordeeld op haar planologische en milieuhygiënische verenigbaarheid. Het al dan niet resulteren van de uitvoering van een omgevingsvergunningsaanvraag op basis van maatschappelijke afwegingen maakt daar geen onderdeel van uit; verder wordt verwezen naar de bespreking mobiliteit.

- *Veiligheid: de grote opslag van graan, brandstoffen, olie, smeermiddelen en gevaarlijke stoffen betekenen een groot risico op ontploffing en brand.*

Hiervoor wordt verwezen naar de bespreking veiligheid en brandveiligheid.

- *Dossier: onjuistheden in het dossier omdat het MER nog niet is goedgekeurd; onderschatting van de milieu-effecten door gebrekkige modellering, ook omdat de 2 clusterbedrijven in Lievegem en 4 clusterbedrijven in Aalter-Bellem niet worden meegerekend.*

De inrichting is op basis van het aantal slachtkippen niet MER-plichtig (vanaf 85.000); er dient dus evenmin een MER te worden goedgekeurd; verder wordt verwezen naar de bespreking van het onderdeel lucht bij de bespreking van de milieuhygiënische aspecten.

- *Omgeving: de omliggende woningen en woonkernen op 700 m en 900 m van de site ondervinden aantasting van gezondheid, leefkwaliteit, gebruiksgenot, veiligheid, leefmilieu, duurzame ontplooiing.*

De omgevingsvergunningsaanvraag dient beoordeeld op haar planologische en milieuhygiënische verenigbaarheid. Het al dan niet resulteren van de uitvoering van een omgevingsvergunningsaanvraag op basis van duurzame ontplooiing maakt daar geen onderdeel van uit; verder wordt verwezen naar de bespreking van de milieuhygiënische aspecten.

- *Waardevermindering van omliggende eigendommen.*

De omgevingsvergunningsaanvraag dient beoordeeld op haar planologische en milieuhygiënische verenigbaarheid. Het al dan niet resulteren van de uitvoering van een omgevingsvergunningsaanvraag in een waardevermindering van een onroerend goed maakt daar geen onderdeel van uit.

Conclusie: de bezwaren zijn deels gegrond, deels ongegrond; de gegronde bezwaren zijn te ondervangen door het opleggen van voorwaarden.

Termijn

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur.

Conclusie

Het gevraagde is milieuhygiënisch, stedenbouwkundig en planologisch verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving.

Bijgevolg kan de gevraagde vergunning worden verleend.

Besluit

Artikel 1.

§1. Aan Werbrouck Marc, wordt **de vergunning verleend** voor het project gelegen aan de Spinhoutstraat 5, 9930 Lievegem op de percelen, kadastraal bekend onder LIEVEGEM 5 AFD/ZOMERGEM/, sectie E, nr. 0370A, 0372B, 0371E en 0373, voor de volgende **ingedeelde inrichtingen of activiteiten** (IIOA):

het exploiteren van een nieuwe inrichting, zijnde een veeteeltinrichting met volgende toepasselijke rubrieken:

6.4.1° (3)

De opslag van 400 liter olie (200 liter smeerolie, 200 liter afvalolie).

6.5.1° (3)

2 verdeelslangen voor mazout.

9.3.1.c)2° (1)

Een pluimveehouderij met 74.242 stalplaatsen voor slachtkippen.

9.3.1.d) (1)

Een intensieve pluimveehouderij met 74.242 stalplaatsen voor slachtkippen.

12.1.1.1°b) (3)

Een noodstroomgenerator met een elektrisch vermogen van 160 kVA.

12.2.1° (3)

Een transformator met een nominaal individueel vermogen van 160 kVA.

15.1.1° (3)

10 stelplaatsen voor landbouwvoertuigen.

17.3.2.1.1.1°b) (3)

De opslag van maximaal 14.480 kg gasolie, waarvan:

- 7.680 kg petroleum in 2 bovengrondse dubbelwandige houders van 4.800 liter;

- 2.550 kg diesel in een bovengrondse dubbelwandige houder van 3.000 liter;
- 4.250 kg mazout in een bovengrondse enkelwandige ingekuipte houder van 5.000 liter.

17.4. (3)

De opslag van maximaal 500 kg gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (ontsmettingsmiddelen, voedingszuren).

28.2.c)1° (3)

De opslag van 600 m³ reinigingswater (kuiswater) van de stallen.

43.1.2°b) (2)

Diverse stookinstallaties met een totaal thermisch ingangsvermogen van 1.414 kW (11 x 60 kW en 2 x 377 kWth).

45.14.3° (2)

De opslag van maximaal 700 ton graan (1.000 m³).

53.8.2° (2)

Een grondwaterwinning met een totaal debiet van maximaal 30 m³/dag en 5.435 m³/jaar uit een boorput van 50 meter diep die water onttrekt uit de watervoerende laag van het leperiaan Aquifersysteem (HCOV-code: 0800).

§2. Aan Werbrouck Marc, wordt **de vergunning verleend** voor het project gelegen aan de Spinhoutstraat 5, 9930 Lievegem, op de percelen, kadastraal bekend onder LIEVEGEM 5 AFD/ZOMERGEM/, sectie E, nr. 0373, 0370A, 0372B en 0371E, voor de volgende **stedenbouwkundige handelingen (SH)**:

- Bouwen van een woning.
- Bouwen van een loods.
- Bouwen van twee kippenstallen.
- Aanleggen van betonverharding.
- Aanleggen van een infiltratievoorziening.
- Aanleggen van een waterpoel.
- Plaatsen van aanhorigheden zoals petroleumtanks, voedersilo's, krengenhuis en transfocabine.

§3. Aan Werbrouck Marc, wordt **de vergunning verleend** voor het project gelegen aan de Spinhoutstraat 5, 9930 Lievegem op de percelen, kadastraal bekend onder LIEVEGEM 5 AFD/ZOMERGEM/, sectie E, nr. 0370A, 0372B, 0371E en 0373, voor de volgende **vegetatiewijzigingen**: het verwijderen van 6 knotwilgen, het dempen van een poel en de aanleg van een nieuwe poel.

Artikel 2.

§1. De vergunning voor de IIOA, vermeld onder artikel 1, §.1 wordt verleend voor onbepaalde duur vanaf de datum van dit besluit.

§2. De vergunning voor de SH, vermeld onder artikel 1, §2 wordt verleend voor onbepaalde duur vanaf de datum van dit besluit.

§3. De vergunning voor de vegetatiewijzigingen, vermeld onder artikel 1, §3 wordt verleend voor onbepaalde duur vanaf de datum van dit besluit.

Artikel 3.

Deze omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Milieuvoorwaarden

A. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM II en III.

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en VLAREM III. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en VLAREM III is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link:

<https://navigator.emis.vito.be/>

B. Bijzondere milieuvoorwaarden

1. Ammoniakemissiearme stallen

- a) De stallen worden gebouwd conform de voorwaarden van het systeem AEA P-6.3: grondhuisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren.
- b) De stallen worden bijkomend uitgerust met stofbakken.

2. Reductie van de eiwitopname (PAS-maatregel P-6.2.)

- a) De reductie van de ammoniakemissie per dierplaats wordt gerelateerd aan de totale (ruw) eiwitopname van de dieren per dierplaats per jaar zoals vermeld in onderstaande tabel:

Ruw eiwitverstrekking per dierplaats per jaar
< 5,10 kg

- b) Deze maatregel wordt toegepast bij alle slachtkuikens die gehouden worden op het exploitatieadres.
- c) Dieren worden of uitsluitend gevoerd met het voeder dat is geleverd door een mengvoederleverancier of uitsluitend met zelf gemengd voeder (zelfmenger). Bij het gebruik van voeder van een mengvoederleverancier wordt het attest van de geleverde voeders voorzien.
- d) Bij het gebruik van zelf gemengd voeder wordt het attest van de zelf geproduceerde voeders voorzien, alsook het attest van de aangekochte kernen.
- e) Het aanwezige voeder op de exploitatie voldoet te allen tijde aan het percentage ruw eiwit (RE) zoals beschreven in het attest van de geleverde voeders.
- f) De volgende stukken worden door het bedrijf bijgehouden, zoals voorgeschreven in het nutriëntenbalansstelsel in het Mestdecreet:

Het attest (overzicht) van de geleverde voeders

De landbouwer houdt het attest van alle geleverde voeders bij. Dit wordt jaarlijks opgemaakt en ondertekend door de voederleverancier zoals bepaald in artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009 betreffende de nadere regels inzake het nutriëntenbalansstelsel. Dit attest vermeldt de hoeveelheid voeder en het gehalte aan ruw eiwit en fosfor dat aan de landbouwer op het exploitatieadres geleverd wordt. De landbouwer kan de hoeveelheid geleverde voeders ook staven aan de hand van leveringsbonnen en facturen. Het attest wordt 5 jaar bijgehouden op het bedrijf ter inzage van de controlerende overheid.

Voederregister

De landbouwer houdt per diercategorie en per jaar het voederregister bij zoals bepaald in artikel 26, §2 van het Mestdecreet en in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2009 betreffende de nadere regels inzake het nutriëntenbalansstelsel.

Het voederregister vermeldt per diercategorie de volgende gegevens:

- begin- en eindstock;
- per datum van levering in chronologische volgorde: de naam, hoeveelheid (ton) en samenstelling (kg P/ton) en (kg RE/ton) van het voeder, ook voor de ruwe voeders;
- de eigen geproduceerde granen die gevoederd worden bij het kernvoeder: bij elke levering van kernvoeder moet naast het kernvoeder de hoeveelheid graan (CCM, tarwe, gerst) vermeld worden. De samenstelling van de granen (P en RE) kan bepaald worden via analyse. Als er geen analyse is, past de Mestbank forfaitaire waarden toe;
- het totale verbruik per diercategorie van P (in kg) en RE (in kg) voor het volledige productiejaar.

In het voederregister worden alle voeders geregistreerd die aan een bepaalde diercategorie gevoederd worden.

Het voederregister wordt 5 jaar bijgehouden op het bedrijf ter inzage van de controlerende overheid.

Het dierregister

Het bij te houden dierregister zoals bepaald in artikel 24, §1 van het Mestdecreet en in artikel 13 tot en met 17 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2008 houdende nadere bepalingen aangaande de inventarisatie van gegevens in het kader van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen. Dit register wordt bijgehouden op de exploitatie waar de dieren zich bevinden. Het wordt bewaard tot vijf jaar na het productiejaar in kwestie. Op verzoek van de controlerende overheid wordt het dierregister voorgelegd.

3. Geluid

Het malen en mengen van voedergranen gebeurt steeds met gesloten poorten.

4. Afvoer van stalmest

Het laden van mest op vrachtwagens in kader van de afvoer conform het mestdecreet, gebeurt boven de vloestofdichte verharding waarbij de afvoer van hemelwater tijdens het laden wordt afgesloten. Eventuele gemorste resten worden opgeruimd alvorens de afvoer van het hemelwater opnieuw wordt geopend.

5. Tankbeurten

- a) Het tanken gebeurt binnen op een vloestofdichte ondergrond.
- b) Tijdens het tanken worden de nodige voorzieningen getroffen om morsen te voorkomen waarbij de nodige absorptiemiddelen voorradig zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwaterverontreiniging wordt vermeden.

6. Stallen landbouwvoertuigen

Landbouwvoertuigen met eigen motor worden gestald op een ondoordringbare verharding (beton- of asfaltverharding).

7. Opvang van hemelwater

Het hemelwater afkomstig van het dak van de bedrijfsgebouwen dient opgevangen te worden in een of meerdere hemelwaterbergingen met een gezamenlijke inhoud van minstens 700 m³.

Het opgevangen hemelwater dient maximaal te worden gebruikt, m.n. in de sanitaire installaties, als reinigingswater, sproeiwater voor gewasbehandeling, bevoeiingswater en andere laagwaardige toepassingen, ...

8. Infiltratievoorziening

De opgelegde capaciteit van de infiltratievoorziening/buffervoorziening dient ten alle tijde gegarandeerd te blijven. Hiervoor dient deze voorziening minstens om de twee jaar, of indien de omstandigheden dat vereisen frequenter, te worden onderhouden

9. Erfbeplanting - Landschapsintegratie

- a) Een winterharde en landschappelijk geïntegreerde groenaanleg wordt voorzien overeenkomstig het erfbeplantingsplan/landschapsbedrijfsplan dat deel uitmaakt van het project, met name het landschapsbedrijfsplan opgesteld door de dienst Landbouw & Platteland van het provinciebestuur Oost-Vlaanderen d.d. 06/02/2017 (plannummer LZOM17-01F);
- b) Waar de aanleg wordt belemmerd door geplande bouwwerken, wordt gestart met het aanplanten zodra de bouwwerken dat toelaten en het plantseizoen is aangebroken. Waar de geplande bouwwerken de aanleg niet belemmeren, gebeurt het aanplanten in het eerstvolgend plantseizoen na het verlenen van de vergunning.
- c) De beplanting wordt doorlopend en op een vakkundige wijze onderhouden (o.a. het vervangen van afgestorven planten) teneinde de inkleding in het landschap optimaal te behouden.
- d) Stavingsstukken van de groenaanplant dienen overgemaakt te worden aan de dienst Landbouw en Platteland van de provincie Oost-Vlaanderen (landbouw@oost-vlaanderen.be) met vermelding van de OVM-referentie van dit project, ten laatste 1 jaar nadat de nieuwe gebouwen in gebruik zijn genomen en ten laatste 3 jaar na het verlenen van de vergunning.
De stavingsstukken omvatminstens 3 foto's van de nieuwe aanplant uit verschillende windrichtingen en een plantenlijst (soorten en aantallen). Controle ter plaatse is mogelijk.

10. Opslag van afvalstoffen

- a) De constructie van de ruimten waar afvalstoffen tijdelijk zijn opgestapeld is zodanig dat accidenteel uit bepaalde recipiënten ontsnappende vloeistoffen, morsvloeistoffen en uitlogingen op een adequate wijze kunnen verwijderd worden.
- a) Het is verboden afvalstoffen in brand te steken of te verwijderen door lozing.
- b) Het is verboden zich van afvalstoffen te ontdoen anders dan door afvoer naar erkende resp. vergunde ophalers en verwerkers van afvalstoffen.

11. Stationair draaien van motoren

Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperiodes en laad- en losoperaties stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e.d.

12. Grondwaterwinning

- a) In afwijking van de artikels 5.53.3.1 en 5.53.3.3 van VLAREM II dient elke winningsput te worden uitgerust met een debietmeter, geplaatst voor het eerste aftappunt van het gewonnen grondwater. Voor winningsputten voorzien van een pomp wordt de debietmeter geplaatst in de toezichtskamer van de pomp, voor winningsputten met een bovengrondse pomp onmiddellijk na de pomp. Maandelijks dient de tellerstand van elke debietmeter genoteerd te worden in een register.
- b) In afwijking van artikel 5.53.2.2 van VLAREM II moet in elke winningsput een rechte peilbuis worden voorzien, met een diameter van minstens 25 mm, waarin een peillood of logger kan neergelaten worden voor het meten van het grondwaterpeil.
- c) In afwijking van artikel 5.53.4.6 van VLAREM II dient – ook al is het debiet < 30.000 m³/jaar - in de winningsput minstens maandelijks het peil "in werking" en "in rust" te worden opgemeten en genoteerd in een register. Bij het peil "in werking" wordt ook het ogenblikkelijk debiet genoteerd en bij het peil "in rust" de duur van de voorafgaande rustperiode. De resultaten van de peilmetingen dienen jaarlijks voor 15 maart

overgemaakt te worden aan VMM AOW, buitendienst Gent. Dit kan rechtstreeks gericht aan de dienst van VMM bevoegd voor grondwater via het Integraal Milieujaarverslag (IMJV).

- d) In afwijking van artikel 5.53.4.3 van VLAREM II – ook al is het debiet < 30.000 m³/jaar - mag het grondwaterpeil in werking in de winningsput niet dalen onder het dak van de laag. Het maximaal toelaatbaar afpompingsniveau in de winningsput bedraagt 42 m-mv (= 42 m onder maaiveld of -33,3 mTAW). Er dient vermeden te worden dat het peil in de put onder dit niveau daalt; daarvoor zijn er 3 mogelijkheden, nl:
- 1) de pomp wordt boven voormeld niveau opgehangen;
 - 2) er wordt een afslagmechanisme voorzien die de pomp stillegt wanneer voormeld niveau bereikt wordt;
 - 3) het debiet van de pomp wordt zo geregeld dat het peil in werking boven voormeld niveau blijft.
- e) In afwijking van artikel 5.53.4.5 van VLAREM II moet de kwaliteit van het opgepompte ruwe grondwater minstens 1 x per jaar worden geanalyseerd. Het grondwaterstaal moet rechtstreeks uit de boorput worden genomen. Gemengde stalen zijn niet toegelaten. De stalen grondwater moeten door het laboratorium zelf worden genomen. Op het analyseformulier moet eveneens worden vermeld uit welke boorput het staal afkomstig is. De volgende parameters moeten worden bepaald: pH, elektrische geleidbaarheid (in $\mu\text{S/cm}$), zuurstofgehalte (in mg/l), temperatuur, totale hardheid (in °F), tijdelijke hardheid (in °F), alkaliniteit t.o.v. methylooranje, alkaliniteit t.o.v. fenolftaleïne, en tevens minstens de volgende ionen (in mg/l):

Anionen:	SO ₄ ²⁻	NO ₃ ⁻	PO ₄ ³⁻	OH ⁻	F ⁻
	NO ₂ ⁻	Cl ⁻	CO ₃ ²⁻	HCO ₃ ⁻	
Kationen:	Ca ²⁺	Na ⁺	NH ₄ ⁺	Fe ²⁺	
	K ⁺	Mg ²⁺	Mn ²⁺	Fe ³⁺	

De ionenbalans moet hierbij in evenwicht zijn; d.w.z. dat de fout op de ionenbalans maximum 5 % mag bedragen. Deze fout kan als volgt berekend worden:

$(\text{kationentotaal} - \text{anionentotaal}) / (\text{kationentotaal} + \text{anionentotaal}) < 0,05$.

Deze analyses dienen bovendien aangevuld te worden met een onderzoek inzake de bacteriologische kwaliteit op volgende parameters: totale kiemen bij 37°C/ml, totale colibacteriën/100ml, fecale colibacteriën/100ml, intestinale enterococci/100ml.

De resultaten van de grondwateranalyse moeten voor 15 maart van het volgende kalenderjaar overgemaakt worden aan VMM afdeling Operationeel Waterbeheer. Dit kan rechtstreeks gericht aan de dienst van VMM bevoegd voor grondwater via het Integraal Milieujaarverslag (IMJV).

Om verontreiniging van de watervoerende laag te vermijden, dienen de winningsputten bovenaan steeds goed te worden afgesloten. In het bijzonder dient vermeden te worden dat verontreiniging, insijpelend regenwater, oppervlaktewater of ondiep grondwater van bovenaf in de winningsputten terechtkomt.

§2. Stedenbouwkundige voorwaarden

1. **Voorwaarden inzake verharde grondoppervlakken in waterdoorlatende materialen**
Enkel in het geval voldaan is aan de volgende voorwaarden, moeten de voorziene verharde grondoppervlakken niet in rekening worden gebracht bij de dimensionering van de voorziening:

- de waterdoorlatende materialen worden geplaatst op een waterdoorlatende funderingslaag;
- er worden geen afvoerkolken voorzien;
- de verharding wordt niet in helling aangelegd (minder dan 0,5 %) en er worden opstaande randen voorzien die het water op de waterdoorlatende verharding houden tenzij de waterdoorlatende verharding kan afwateren naar een gras- of groenstrook met een oppervlakte die minstens 15 % van de verharde oppervlakte bedraagt.

2. **Voorwaarden inzake milderende van het effect van verhardingen:**

- a) De infiltratievoorziening wordt gedimensioneerd voor 8103 m² verhardingen met een infiltratie-oppervlakte van minstens 400 m²/ha en een buffervolume van minstens 250 m³/ha. Voor dit project betekent dit een oppervlakte van minstens 324 m² en een volume van minstens 202 m³. Deze capaciteit dient ten alle tijde behouden en gegarandeerd te blijven. Hiervoor dient de voorziening minstens om de twee jaar, of indien de omstandigheden dat vereisen frequenter, te worden onderhouden.
 - b) De bodem van de voorziening mag niet dieper dan 70 cm onder maaiveld gerealiseerd worden.
- ## 3. **Voorwaarden uit het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer**
- De bomenrij - kant gewestweg - dient op minimum 2 meter achter de rooilijn te worden aangeplant.

§3. Voorwaarden vegetatiewijzigingen

1. De aanplant dient conform het landschapsbedrijfsplan te gebeuren en integraal voorzien te worden in het eerste plantseizoen (november – maart) na verkrijgen van een uitvoerbare vergunning. De aanvrager dient alle nodige voorzorgs- en verzorgingsmaatregelen te nemen met het oog op het welslagen van de nieuwe aanplant. Dit veronderstelt niet alleen een met zorg uitgevoerde aanplanting met kwalitatief degelijk plantgoed maar ook het gebruik van steunpalen en het aanbrengen van voldoende bescherming tegen mogelijke wildvraat of schade door maaierwerkzaamheden. Bij uitval worden gedurende het eerstvolgende plantseizoen de afgestorven of wegwijnende exemplaren vervangen door nieuwe exemplaren. Dit wordt herhaald tot de volledige aanplanting geslaagd is.
2. De nieuwe poel dient, conform de plannen, 400 m² te bedragen en op zijn minst deels een diepte te hebben van minimaal 1,5 m. De poel dient aangelegd te zijn uiterlijk op het einde van het eerste kalenderjaar volgende op het verkrijgen van een uitvoerbare vergunning.
3. Het gebruik van (kunst)mest en pesticiden dient in de oeverzone en directe omgeving van de poel te worden vermeden.

Artikel 4.

De aanvrager wordt gewezen op de volgende aandachtspunten:

1. Het is verplicht een buiten dienst gestelde grondwaterwinning op te vullen wanneer deze een potentieel gevaar betekent voor de kwaliteit van het grondwater. De opvulling dient te gebeuren overeenkomstig de code van goede praktijk voor boren, exploiteren en afsluiten van boorputten voor grondwaterwinning opgenomen in bijlage 5.53.1 in VLAREM II.
2. De exploitant wordt aangeraden om te zoeken naar klimaatvriendelijke energiebesparende maatregelen (bijvoorbeeld: voorkoeler, warmterecuperatie, zonneboiler, schermdoeken en *micro-wkk's).

3. De exploitant wordt aangeraden om te voorzien in de productie van hernieuwbare energie, bijvoorbeeld: fotovoltaïsche zonnepanelen, warmtepomp, *houtverbranding bij pluimveebedrijven, *kleinschalige verbranding van korteomloophout en snoeiafval en *kleinschalige vergisting van bedrijfseigen mest op melkveebedrijven. (*Let op, bij deze installaties is een meldingsplicht of een vergunningsplicht van toepassing).
4. Ter bevordering van fauna en biodiversiteit rondom landbouwbedrijven is het aanbevolen dat de exploitant de mogelijkheden onderzoekt m.b.t. het plaatsen van nestgelegenheden voor o.a. boerenzwaluw, mus, uil, zangvogel, vleermuis, solitaire bijen, ... ; hiertoe bestaan er o.a. speciale kasten die kunnen worden opgehangen en/of worden geïntegreerd in muurpanelen.
5. Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer zoals bepaald in artikel 4.1.12.1.§1 van VLAREM II. In het bijzonder moeten de brandweervoorwaarden opgenomen in het advies van de Hulpverleningszone Centrum van 28 april 2022 met referentie 056317 - 003/PvH/2022, nageleefd worden.

Artikel 5.

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Artikel 6.

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 7.

Deze omgevingsvergunning is uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Artikel 8.

Uw persoonsgegevens worden verzameld met het oog op de uitwerking van de databank. Deze gegevens worden opgeslagen in één of meer bestanden. Uw gegevens kunnen zich bevinden in provinciale, gemeentelijke en gewestelijke databanken. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor beleidsonderbouwende doeleinden.

Overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer hebt U het recht kennis te nemen van uw gegevens of ze te laten verbeteren. Hiervoor richt U een brief, met kopie van uw identiteitskaart naar het Provinciebestuur.

Artikel 9.

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Decreet Omgevingsvergunning en artikel 73 en volgende van het Besluit Omgevingsvergunning en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks (100 euro op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (*eventueel OMV_ nummer*)", beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd en per adres van Afdeling Gebiedsontwikkeling.

omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel of via www.omgevingsloket.be.

Hieronder vindt u een uittreksel uit de toepasselijke wetgeving met de verwijzing naar de na te leven modaliteiten en termijnen.

Beroepsmodaliteiten in geval van administratief beroep bij de minister

Uittreksel uit het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

HOOFDSTUK 1 Inleidende bepalingen

Afdeling 1 Toepassingsgebied en definities

Artikel 2.

In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° betrokken publiek: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon alsook elke vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden waarbij niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten, geacht worden belanghebbende te zijn;
- 2° beveiligde zending: een van de hiernavolgende betekeniswijzen:
- a) een aangetekend schrijven;
 - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
 - c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;

(...)

HOOFDSTUK 3 De vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Afdeling 1 Algemene bepalingen

Artikel 52.

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55.

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Afdeling 2 Beroepsprocedure

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 56.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1.

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandels-activiteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58.

Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Afdeling 2 De gewone vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 73.

Een beroep tegen een uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing wordt ingediend conform artikel 56 van het decreet van 25 april 2014.

Analoge beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg worden ingediend op het adres van het Departement Omgeving.

Artikel 74.

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

§ 3. De overheid die de bestreden beslissing in eerste administratieve aanleg heeft genomen, stelt het vergunningsdossier ter beschikking van de overheid die in laatste administratieve aanleg bevoegd is voor het beroep tegen de bestreden beslissing, onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, conform artikel 56, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,
Steven Ghysens

de Gouverneur-Voorzitter,
Carina Van Cauter