

MLAV1/1100000125/nvd.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE NV KLAASEN & CO MET BETREKKING TOT EEN PLUIMVEEHOUDERIJ, GELEGEN TE 2380 RAVELS, PEELSESTRAAT 33.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage en hoofdstuk 3 van het decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM);

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 11 april 2011 ingediend door de nv Klaasen & Co, gevestigd Peelsestraat 33 te 2380 Ravels strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om een pluimveehouderij, gelegen te 2380 Ravels, Peelsestraat 33, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-A-303c2, 1-A-324k, 1-A-322v, 1-A-323v, 1-A-303d2, 1-A-306a, 1-A-305a, te veranderen door uitbreiding en toevoeging van perceel 1-A-305a, omvattend:

- herrubricering van de lozing van bedrijfsafvalwater in de openbare riolering met een maximaal debiet van 1,8 m³/uur, 30 m³/dag en 7.500 m³/jaar (voorheen 3.4.1.a - 3.6.3.1.a);
- herrubricering van de inrichtingen voor het behandelen, bewerken of verwerken van producten van plantaardige oorsprong met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 132 kW (2 hamermolens van elk 55 kW en een menger van 22 kW) (45.13.d.2.b);
- uitbreiding met
 - plaatsen voor 18.000 kippen in agrarisch gebied tot een totaal van 57.800 kippen waarvan 21.800 kippen in gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's (stal 1: 6.800, stal 2: 7.500 en stal 3: 7.500 moederdieren) en 36.000 kippen in agrarisch gebied (stal 4 en 5: elk 9.000, nieuwe stal 6: 18.000 moederdieren) (9.3.1.a.2 – 9.3.1.d);
 - 40 m³ mestopslag (28.2.a.3);
 - 2 voedersilo's van 20 m³ in agrarisch gebied tot een totale opslag van 2.303 m³ losse granen en groenvoeders (45.14.1.b)
 - een opgepompt debiet van 2.500 m³/j grondwater uit put 2 tot een totale grondwaterwinning van 14.525 m³/j (53.8.2) bestaande uit:
 - put 1 op 50 m diepte: 25 m³/dag en 4.025 m³/jaar;
 - put 2 op 225 m diepte: 28,8 m³/dag en 10.500 m³/jaar;

Vlaremrubricering volgens aanvrager: 3.6.3.1.a - 9.3.1.a.2 – 9.3.1.d -28.2.a.3 – 45.13.d.2.b - 45.14.1.b - 53.8.2;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- besluit d.d. 3 november 1994 van het college van burgemeester en schepenen van Ravels houdende vergunning op naam van Jozef Klaasen en Klaasen & Co voor de exploitatie van een grondwaterwinning voor een termijn verstrijkend op 1 januari 2019;
- besluit nr. MLAV1/08-403 d.d. 12 februari 2009 van de deputatie houdende gedeeltelijke vergunning voor het verder in bedrijf te houden en het veranderen door wijziging en uitbreiding van een pluimveebedrijf voor een termijn verstrijkend op 12 februari 2029, met uitzondering van de winning van grondwater uit put 1, waarvoor de lopende vergunning onverminderd geldig blijft voor een termijn verstrijkend op 1 januari 2019;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 23 maart 2011 en werd vervolledigd op 11 april 2011; op het feit dat op datum van 19 april 2011 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek d.d. 27 april 2011 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het feit dat het advies van het college van burgemeester en schepenen van Ravels nog niet werd ontvangen;

Gelet op het deels gunstig – deels ongunstig advies d.d. 16 juni 2011 van de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk AMV/A/11/7216); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de verandering door toevoeging en uitbreiding van een vermeerderingsbedrijf-veevoeders-broeierij.
2. Op het bedrijf worden moederdieren gehouden. De gelegde eieren worden in de eigen broeierij uitgebroed tot legkip of slachtkuiken.
3. De inrichting is deels gelegen in agrarisch gebied en deels in gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's.
4. Op het toe te voegen perceel 1-A-305a wordt één nieuwe stal in agrarisch gebied aangevraagd voor 18.000 moederdieren om te komen tot een totaal van 57.800 kippen waarvan 21.800 kippen in gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's (stal 1: 6.800, stal 2: 7.500 en stal 3: 7.500 moederdieren) en 36.000 kippen in agrarisch gebied (stal 4 en 5: elk 9.000, nieuwe stal 6: 18.000 moederdieren). De nieuw te bouwen stal zal ammoniakemissiearm worden uitgevoerd met het systeem P-4.2: grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de roosters.
5. In functie van de conceptie van de stallen, de verluchting ervan alsmede de mestopslag overeenkomstig de gehanteerde technische criteria volgens het dossier, geldt in dit geval een afstandsregel tot geurhindergevoelige gebieden van 300 m en hieraan kan worden voldaan (het totaal aantal waarderingspunten van de inrichting bedraagt 149).
Er is een woongebied met landelijk karakter gelegen grenzend aan de inrichting en een woongebied ander dan woongebied met landelijk karakter op ca 300 m van de inrichting. Ook in agrarisch gebied zijn er verschillende woningen in de nabije omgeving van het bedrijf.
6. Op datum van verslag is er geen numerieke informatie bezorgd wat betreft de geuremissie ten gevolge van de gevraagde bedrijfsexploitatie. In het dossier zitten ook onvoldoende gegevens om de verzurende effecten van deze inrichting te kunnen inschatten. Tevens bevat het dossier

onvoldoende concrete gegevens wat betreft stofhinder. De aanvraag wordt dan ook ongunstig geadviseerd.

7. Een uitbreiding van de grondwaterwinning uit put 2 op een diepte van 225 m met een debiet van 2.500 m³/jaar wordt aangevraagd om te komen tot een grondwaterwinning uit put 2 met een maximaal opgepompt debiet van 28,8 m³/dag en 10.500 m³/jaar.

De grondwaterwinning heeft hoofdzakelijk als bestemming drinkwater voor de dieren. Een debietmeter is aanwezig.

De berekening van het benodigde debiet kan op onderstaande manier gebeuren:

Bestemming	Drinkwater per dier	Aantal dieren	Verbruik m ³ per jaar
Moederdieren	0,18 m ³ /jaar	57.800	10.404

Gelet op bovenstaande berekening, kan het gevraagde debiet van 10.500 m³/jaar verleend worden.

8. Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verder verwezen naar het advies van de afdeling Water van VMM.
9. Tevens worden er 2 bijkomende voedersilo's van 20 m³ in agrarisch gebied tot een totale opslag van 2.303 m³ losse granen en groenvoeders aangevraagd.
10. Gelet op het feit dat de uitbreiding met de nieuwe stal moederdieren ongunstig wordt geadviseerd, worden ook de bijhorende uitbreiding van de grondwaterwinning en de bijhorende voedersilo's ongunstig geadviseerd.
11. Er wordt ook een uitbreiding met 40 m³ mestopslag aangevraagd. Volgens het dossier betreft dit het reinigingswater van de stallen dat wordt opgevangen en uitgespreid op cultuurgronden volgens de regels van het meststoffendecreet. Het betreft bedrijfsafvalwater en geen mest. Deze rubriek wordt zonder voorwerp verklaard.
12. Wat betreft vastemestopslag wordt er geen afzonderlijke mestopslagruimte buiten de stal voorzien. De mest wordt na elke ronde onmiddellijk afgevoerd.
13. Het afvalwater afkomstig van het kuisen en het wassen van de voertuigen en machines wordt via een KWS-scheider geloosd op de openbare riolering die aangesloten is op de RWZI van Ravels. Ook het sanitair afvalwater, afkomstig van het sanitair en de douche gelegen aan de voorbroeders, wordt samen met het bedrijfsafvalwater geloosd. Het bedrijfsafvalwater afkomstig van de broeierij wordt behandeld d.m.v. een grove scheiding van het grof vuil (eierschalen, dons,...). Het effluent wordt geloosd in de riolering.
14. Verder wordt ook de herrubricering van de inrichtingen voor het behandelen, bewerken of verwerken van producten van plantaardige oorsprong met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 132 kW aangevraagd. Het betreft 2 hamermolens van elk 55 kW en een menger van 22 kW die thans vergund zijn onder rubriek 45.13.d.2 en nu worden aangevraagd onder rubriek 45.13.d.2.b;

Gelet op het bijkomend deels gunstig – deels ongunstig advies d.d. 7 juli 2011 van de AMV (kenmerk AMV/A/11/7216); op volgende elementen uit dit advies:

1. Op 6 juli 2011 werd ons bijkomende informatie bezorgd wat betreft de geur- en stofhinder en verzurende effecten die verwacht worden door de gevraagde uitbreiding van de inrichting. Het bedrijf Klaasen & Co is momenteel vergund voor het houden van 39.800 slachtkuikenouderdieren en er wordt een uitbreiding aangevraagd tot een totaal van 57.800 slachtkuikenouderdieren. Momenteel zijn er op het bedrijf 5 traditionele, mechanisch geventileerde stallen aanwezig en om de uitbreiding te realiseren zal een 6^{de} stal gebouwd worden. Er wordt opgemerkt dat in de ons bezorgde bijkomende aanvullende nota wordt vermeld dat in deze nieuwe stal stalsysteem P-5.4 toegepast zal worden, terwijl in het dossier van de aanvraag staat dat stalsysteem P-4.2 zal worden toegepast. In de aanvullende nota staat wel dat stalsysteem P-5.4 grondhuisvesting betreft met mestbeluchting via buizen onder de roosters, terwijl deze beschrijving overeenkomt met ammoniakemissiearm stalsysteem P-4.2.
2. De geuremissie veroorzaakt door het bedrijf in de huidige situatie bedraagt 37.014 ouE/s en 53.754 ouE/s in de gewenste situatie.
- Het bedrijf behoort tot een bronnencluster. Uit de cumulatieve geurmodellering uit de ons

bezorgde studie blijkt dat door de gevraagde exploitatie er 32 extra woningen in woongebied een negatief effect zullen ondervinden: er liggen 119 woningen in de zone van meer dan 3 ouE/m³ in de gewenste situatie t.o.v. 87 in de huidige situatie. In woongebied met landelijk karakter is er een toename van 7 woningen die een negatief effect zullen ondervinden (95 woningen in de zone van meer dan 5 ouE/m³ in de gewenste situatie t.o.v. 88 in de huidige situatie) en in de overige gewestplanbestemmingen zijn er twee bijkomende woningen met negatieve effecten (37 woningen in de zone van meer dan 10 ouE/m³ in de gewenste situatie t.o.v. 35 in de huidige situatie). In de overige gewestplanbestemmingen is er ook nog een gering negatief effect voor 3 bijkomende woningen: 43 woningen in de zone van 3-5 ouE/m³ in de gewenste situatie t.o.v. 40 in de huidige situatie.

Volgens het SLO (Schriftelijk Leefomgevingsonderzoek), ervoer in 2007 15,3% van de Vlamingen geurhinder. Bovendien gaf 5,5% aan ernstige tot extreme geurhinder te ondervinden. Het algemene geurbeleid in Vlaanderen staat beschreven in het Milieubeleidsplan 2011-2015. Het MINA-plan 4 stelt dat tegen 2020 het aandeel door geur gehinderde burgers in het Vlaamse Gewest verder moet afnemen tot 12% en het aandeel ernstig gehinderden moet afnemen tot 4,5% van de bevolking.

3. Gelet op deze doelstellingen en de stijging van het aantal woningen die door de gevraagde uitbreiding een negatief effect zullen ondervinden, vooral in woongebied, wordt de gevraagde uitbreiding ongunstig geadviseerd.
4. Er wordt opgemerkt dat wat betreft de stofemissie door het bedrijf enkel de stallen in rekening werden gebracht en het veevoederbedrijf behorende tot de inrichting niet.
Door de uitbreiding zal de jaarlijkse PM₁₀-emissie toenemen van 1.711 kg tot een jaarlijkse PM₁₀-emissie van 2.485 kg. Deze uitgebreide toestand betekent een gering negatief effect voor 5 extra woningen (20 t.o.v. van 15 woningen in de huidige situatie), waarbij de concentratie tussen 1% en 3% van het jaargemiddelde van 40 µg/m³ bedraagt.
Door de uitbreiding zal de jaarlijkse PM_{2,5}-emissie toenemen van 304 kg tot een jaarlijkse PM_{2,5}-emissie van 442 kg. Door uitvoering van het project worden er geen bijkomende woningen beïnvloed.
5. De totale ammoniakemissie van het bedrijf bedraagt 23.084 kg NH₃/jaar in de huidige situatie en 27.584 kg NH₃/jaar in de gewenste situatie. Hierbij werd gerekend met een emissiefactor (kg NH₃/j.dier) van 0,25 voor stal 6 wat overeenkomt met de emissiefactor voor stalsysteem P-5.4. Uitgaande van deze ammoniakemissie werden de verzurende effecten nagegaan.
Binnen een straal van 2 km rond het bedrijf zijn onderdelen van het habitatrictlijngebied "Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout" gelegen. De toename van de verzurende depositie op het habitatrictlijngebied is beperkt. Ter hoogte van twee habitatcodes zal naar de toekomst toe een gering negatief effect optreden.
In de meer nabije omgeving van het bedrijf (1 km rond het bedrijf) zijn ook andere BWK-elementen gelegen die niet behoren tot een habitatrictlijngebied of een ander aandachtsgebied. Het merendeel van de BWK-elementen betreft bomenrijen. Deze leveren voornamelijk een belangrijke functie naar landschappelijke waarde toe. Ze creëren eveneens een zekere natuurwaarde, maar maken geen onderdeel uit van een aandachtsgebied. Wel is het zo dat op de bomenrijen in de onmiddellijke omgeving van het bedrijf (straal van 150 m rond het bedrijf) een overschrijding van de kritische last wordt vastgesteld. Voor het overige is de bijdrage tot de KL steeds lager dan 50%, waardoor geen significant negatief effect op de bomenrijen waar te nemen is. Meer van belang zijn de grotere natuurlakken (bospartijen, natuurlijke graslanden,...) omdat deze een belangrijke natuurwaarde omvatten. Hierdoor dient de focus voornamelijk op de naalddhoutaanplanten (pmb en ppmb) en eiken-berkenbossen (qb) gelegd te worden. Op deze BWK-eenheden, die zeer kwetsbaar zijn voor verzuring, is er een toename van de verzurende depositie waar te nemen door de uitbreiding. De bijdrage tot de kritische last zal evenwel steeds lager zijn dan 50% waardoor significant negatieve effecten niet voorkomen.
6. Het deels gunstig/ongunstig advies blijft behouden;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het agentschap Ruimtelijke Ordening (ARO);

Gelet op het ongunstig advies d.d. 17 juni 2011 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (AOW) (kenmerk WAT/A/GW1/2765/vl); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de hernieuwing van een vergunde inrichting met verandering door uitbreiding van de grondwaterwinning, die bestaat uit 2 winningputten. Er wordt een uitbreiding gevraagd voor put 2; put 1 is geen voorwerp van de aanvraag.
2. Put 2 onttrekt op een diepte van 225 m grondwater uit het Zand van Berchem (HCOV-code: 0254). De grondwaterwinning werd door de BD bij besluit MLAV1/08-403 d.d. 12/02/2009 vergund voor een maximaal debiet van 35 m³/dag en 8.000 m³/jaar voor een termijn van 20 jaar.
3. Het grondwater wordt hoofdzakelijk aangewend voor de drinkwatervoorziening van dieren en als reinigingswater voor de stallen. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater en water voor huishoudelijk gebruik, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het Ministerie van Landbouw (1990) en de brochure Melkveehouderij van VMM (2006), kan het verbruik worden geraamd op 7.630 m³/jaar. Het aangevraagde debiet is bijgevolg te hoog. De huidige vergunning van 8.000 m³/jaar voldoet aan deze waterbehoefte. De uitbreiding wordt bijgevolg ongunstig geadviseerd.
4. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem aanzienlijk is en dat ongunstig dient te worden geadviseerd.
5. Besluit: Gelet op het voorgaande wordt er een ongunstig advies gegeven voor de vroegtijdige hernieuwing met verandering door uitbreiding van de vergunning voor een bestaande grondwaterwinning klasse 2, bestaande uit een put 2 met een diepte van 225 meter en put 1 met een diepte van 50 meter;

Gelet op het feit dat advies in het kader van de watertoets gevraagd werd aan de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM en het college van burgemeester en schepenen van Ravels; dat deze adviezen niet ontvangen werden;

Gelet op het advies van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) d.d. 12 juli 2011 waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden; op volgende elementen uit dit advies:

1. Omschrijving en rubrieken
 - De omschrijving en rubrieken werden correct aangevraagd en kunnen behouden blijven, mits correctie van de rubricering van de lozing van afvalwater, zoals voorgesteld door de AMV.
2. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - De PMVC stelt vast dat zij geen beschikking heeft over het advies van het ARO. Dit wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
 - De inrichting is volgens het gewestplan Turnhout deels gelegen in agrarisch gebied en deels in gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's. De aanvraag is principieel in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften. Er werden in het verleden reeds stedenbouwkundige vergunningen verleend door het college van burgemeester en schepenen. De PMVC is bijgevolg van oordeel dat de aanvraag principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Er werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend.
4. Milieutechnische evaluatie
 - Het advies van de AOW is ongunstig voor de gevraagde uitbreiding van de grondwaterwinning. De AOW stelt namelijk dat de huidige vergunning voor een debiet van 8.000 m³/jaar voldoet aan de waterbehoefte.
 - Het advies van de AMV is deels gunstig – deel ongunstig:
 - gunstig voor de herrubriceringen en de toevoeging

- ongunstig voor de uitbreiding met een nieuwe stal en bijhorende uitbreiding met voederopslag en grondwaterwinning, omdat er geen numerieke informatie bezorgd wat betreft de geuremissie ten gevolge van de gevraagde bedrijfsexploitatie. In het dossier zitten ook onvoldoende gegevens om de verzurende effecten van deze inrichting te kunnen inschatten. Tevens bevat het dossier onvoldoende concrete gegevens wat betreft stofhinder.
 - De AMV bracht ook een bijkomend advies uit naar aanleiding van de bijkomende informatie van de exploitant. Gelet op deze bijkomende gegevens behoudt de AMV haar deels gunstig – deels ongunstig advies.
 - Naar aanleiding van het advies van de AMV, vraagt het studiebureau, namens de exploitant, termijnverlenging om de ongunstige aspecten uit dit advies grondig te bekijken en eventueel bij te sturen.
 - De PMVC gaat in op de vraag van het studiebureau en stelt termijnverlenging voor, zodat de exploitant de kans krijgt om de reageren op de ongunstige aspecten uit de adviezen van de AMV en de AOW.
- De AMV stelt dat er ook een uitbreiding met 40 m³ mestopslag aangevraagd wordt. Volgens het dossier betreft dit het reinigingswater van de stallen dat wordt opgevangen en uitgespreid op cultuurgronden volgens de regels van het meststoffendecreet. Het betreft bedrijfsafvalwater en geen mest. Deze rubriek wordt zonder voorwerp verklaard.

5. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat de wateradviezen van afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM, bevoegd voor de watertoets en van het CBS van Ravels vereist zijn. Deze adviezen werden nog niet ontvangen.

Artikel 8§3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan. Hieruit kan – mits geen tegenindicaties – geconcludeerd worden dat aan de bepalingen van het decreet op integraal waterbeleid voldaan is.

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat voor de aspecten m.b.t. de grondwaterwinning naar het Vlarem wordt verwezen. Zoals vermeld in het advies van de AW werd door haar, onder verwijzing naar artikel 8 van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem aanzienlijk is en dat ongunstig dient te worden geadviseerd.

6. Termijn

- Te bespreken na termijnverlenging.

7. Voorwaarden

- Te bespreken na termijnverlenging;

Gelet op de beslissing d.d. 4 augustus 2011 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningsaanvraag te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op het feit dat de aanvrager de gevraagde bijkomende gegevens heeft toegestuurd met brief van 7 september 2011;

Gelet op het deels gunstig –deels ongunstig advies d.d. 16 september 2011 van de AMV (kenmerk AMV/A/11/7715); op volgende elementen uit dit advies:

1. Er werd ons bijkomende informatie bezorgd als reactie op de ongunstige aspecten van ons advies.

Het bedrijf Klaasen & Co is momenteel vergund voor het houden van 39.800 slachtkuikenouderdieren en oorspronkelijk werd een uitbreiding aangevraagd tot een totaal van 57.800 slachtkuikenouderdieren. In de aanvullende nota bij die ons is bezorgd, wordt er ineens

gesproken van een uitbreiding tot 51.050 slachtkuikenouderdieren. In de berekeningen van de geur-, ammoniak- en stofemissies wordt er voor stal gerekend met 750 dieren i.p.v. 7.500 zoals oorspronkelijk in de aanvraag. Er werd ons geen aangepast uitvoeringsplan bezorgd.

2. Er wordt opgemerkt dat in de aanvullende nota bezorgd in termijnverlenging wordt vermeld dat in de nieuwe stal 6 stalsysteem P-5.4. toegepast zal worden, terwijl in het dossier van de aanvraag staat dat stalsysteem P-4.2 zal worden toegepast. In de aanvullende nota staat dat stalsysteem P-5.4. grondhuisvesting betreft met mestbeluchting via buizen onder de roosters, terwijl deze beschrijving overeenkomt met ammoniakemissiearm stalsysteem P-4.2.
3. De geuremissie veroorzaakt door het bedrijf in de huidige situatie bedraagt 37.014 ouE/s en 47.477 ouE/s in de gewenste situatie, rekening houdend met een uitbreiding tot 51.050 slachtkuikenouderdieren.

Het bedrijf behoort tot een bronnencluster. Uit de cumulatieve geurmodellering blijkt dat door de gevraagde exploitatie er nog steeds 24 extra woningen in woongebied een negatief effect zullen ondervinden: er liggen 111 woningen in de zone van meer dan 3 ouE/m³ in de gewenste situatie t.o.v. 87 in de huidige situatie. In woongebied met landelijk karakter is er een toename van 3 woningen die een negatief effect zullen ondervinden (91 woningen in de zone van meer dan 5 ouE/m³ in de gewenste situatie t.o.v. 88 in de huidige situatie) en in de overige gewestplanbestemmingen is er één bijkomende woning met negatieve effecten (36 woningen in de zone van meer dan 10 ouE/m³ in de gewenste situatie t.o.v. 35 in de huidige situatie). In woongebied met landelijk karakter is er ook nog een matig negatief effect voor 2 bijkomende woningen (102 woningen in de zone van 3-5 ouE/m³ in de gewenste situatie t.o.v. 100 in de huidige situatie). In de overige gewestplanbestemmingen is er ook nog een gering negatief effect voor 4 bijkomende woningen: 44 woningen in de zone van 3-5 ouE/m³ in de gewenste situatie t.o.v. 40 in de huidige situatie.

4. Het algemene geurbeleid in Vlaanderen staat beschreven in het Milieubeleidsplan 2011-2015. Het MINA-plan 4 stelt dat tegen 2020 het aandeel door geur gehinderde burgers in het Vlaamse Gewest verder moet afnemen tot 12 % en het aandeel ernstig gehinderden moet afnemen tot 4,5 % van de bevolking.

Gelet op deze doelstellingen en gelet op de stijging van het aantal woningen die door de gevraagde uitbreiding een negatief effect zullen ondervinden, vooral in woongebied, blijft ons ongunstig advies behouden.

5. Er wordt opgemerkt dat wat betreft de stofemissie door het bedrijf enkel de stallen in rekening werden gebracht en het veevoederbedrijf behorende tot de inrichting niet.
Door de uitbreiding zal de jaarlijkse PM10-emissie toenemen van 1.711 kg tot een jaarlijkse PM10-emissie van 2.194 kg. Deze uitgebreide toestand betekent een gering negatief effect voor 2 extra woningen (17 t.o.v. van 15 woningen in de huidige situatie), waarbij de concentratie tussen 1% en 3% van het jaargemiddelde van 40 µg/m³ bedraagt.
Door de uitbreiding zal de jaarlijkse PM2,50-emissie toenemen van 304 kg tot een jaarlijkse PM2,50-emissie van 391 kg. Door uitvoering van het project worden er geen bijkomende woningen beïnvloed.

6. De totale ammoniakemissie van het bedrijf bedraagt 23.084 kg NH₃/jaar in de huidige situatie en 23.669 kg NH₃/jaar in de gewenste situatie. Hierbij werd gerekend met een emissiefactor (kg NH₃/j.dier) van 0,25 voor stal 6 wat overeenkomt met de emissiefactor voor stalsysteem P-5.4. Uitgaande van deze ammoniakemissie werden de verzurende effecten nagegaan.
Binnen een straal van 2 km rond het bedrijf zijn onderdelen van het habitatrictlijngebied "Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout" gelegen. De toename van de verzurende depositie op het habitatrictlijngebied is beperkt. Overal bedraagt de bijdrage minder dan 3% van de KL, waardoor er geen effecten te verwachten zijn.
In de meer nabije omgeving van het bedrijf (1 km rond het bedrijf) zijn ook andere BWK-elementen gelegen die niet behoren tot een habitatrictlijngebied of een ander aandachtsgebied. Het merendeel van de BWK-elementen betreft bomenrijen. Deze leveren voornamelijk een belangrijke functie naar landschappelijke waarde toe. Ze creëren eveneens een zekere natuurwaarde, maar maken geen onderdeel uit van een aandachtsgebied. Wel is het zo dat op

de bomenrijen in de onmiddellijke omgeving van het bedrijf (straal van 150 m rond het bedrijf) een overschrijding van de kritische last wordt vastgesteld. Voor het overige is de bijdrage tot de KL steeds lager dan 50%, waardoor geen significant negatief effect op de bomenrijen waar te nemen is. Meer van belang zijn de grotere natuurvlakken (bospartijen, natuurlijke graslanden,...) omdat deze een belangrijke natuurwaarde omvatten. Hierdoor dient de focus voornamelijk op de naalldhoutaanplanten (pmb en ppmb) en eiken-berkenbossen (qb) gelegd te worden. Op deze BWK-eenheden, die zeer kwetsbaar zijn voor verzuring, is er een toename van de verzurende depositie waar te nemen door de uitbreiding. De bijdrage tot de kritische last zal evenwel steeds lager zijn dan 50% waardoor significant negatieve effecten niet voorkomen.

7. Het deels gunstig/ongunstig advies blijft behouden;

Gelet op het horen van de heer J. Klaasen, exploitant, en mevrouw A. Lauwerysen, adviseur van DLV door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 20 september 2011;

Gelet op het deels gunstig – deels ongunstig advies d.d. 20 september 2011 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen

- De heer J. Klaasen, exploitant, en mevrouw A. Lauwerysen, adviseur van DLV, worden gehoord.
- De voorzitter verwijst naar het deels gunstig advies van de AMV na termijnverlenging.
 - Mevrouw Lauwerysen stelt vast dat dit een strengere beoordeling is dan in vroegere dossiers. Bovendien merkt mevrouw Lauwerysen op dat de erkend deskundige lucht tot de conclusie komt dat de uitbreiding weinig tot geen bijkomende hinder zal veroorzaken. Naar effecten toe acht de erkend deskundige deze uitbreiding dan ook aanvaardbaar. De vraagt zich af wat de waarde is van een geurstudie als de AMV de conclusies van de erkend deskundige toch naast zich neer legt. Mevrouw Lauwerysen wenst een toelichting te geven bij de interpretatie van de cijfergegevens uit de geurstudie. Ze stelt dat het IFDM-model gebruikt wordt voor de opmaak van de geurstudie. Dit IFDM-model is echter niet gemaakt voor landbouwbedrijven, maar is ontworpen voor de emissies van hoge schouwen in de industrie. Er is echter geen beter model beschikbaar. Mevrouw Lauwerysen merkt op dat men moet opletten met de beoordeling van absolute cijfers. Zo wijst ze er op dat voor woongebied de grens voor een negatief effect vastligt op 3 ou_E/m³. 87 woningen liggen al in deze zone. Er zouden in woongebied 24 bijkomend gehinderden zijn door de uitbreiding. Hierbij dient echter opgemerkt te worden dat de bijkomende hinder voor deze woningen slechts toeneemt met 0,1 à 0,2 ou_E/m³ (zie detailonderzoek geurconcentratie-onderzoek), terwijl een toename van het aantal geureenheden pas merkbaar is wanneer er een toename is met 1 ou_E/m³. De erkend deskundige stelt in de nota dat er daarom niet enkel gekeken mag worden naar het aantal bijkomende woningen, maar dat dit dient gekoppeld te worden aan een gedetailleerd geurconcentratie-onderzoek.
 - Mevrouw Lauwerysen merkt op dat er bovendien een aantal aannames zijn die de output van het model beïnvloeden. Zo wordt er bijvoorbeeld gerekend met een 100 % bezettingsgraad van de stallen. Dit komt in de praktijk bijna niet voor en zorgt dus voor een overschatting van de hinder. Voor de nieuwe stal 6 wordt er gerekend met een emissiefactor van 0,93 ou_E/s.dier, net zoals voor de andere stallen. Er zijn immers geen metingen beschikbaar zijn voor dergelijke stalt uitgerust met het AEA-systeem P-5.4. Aangezien de mest gedroogd wordt valt er echter minder geurhinder te verwachten. Dit kan niet met cijfers aangetoond worden, maar er dient wel gesteld te worden dat een geuremissiefactor van 0,93 ou_E/s.dier een overschatting is van de geurhinder.
 - Tenslotte merkt mevrouw Lauwerysen op dat het woongebied gelegen is op 350 m van de inrichting. Hier liggen nog heel wat veeteeltbedrijven tussen die allen hun

bijdrage doen aan de geuremissie. De geurhinder in het woongebied kan niet enkel toegeschreven worden aan dit bedrijf. Er werden trouwens geen bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

- Een deskundige merkt op dat in de overige gewestplanbestemmingen de uitbreiding zorgt voor één bijkomende woning in de zone $>10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (in totaal 36 woningen t.o.v. 35 in de huidige situatie).
 - Mevrouw Lauwerysen antwoordt dat een heel aantal van deze woningen bij veeteeltbedrijven horen. Ze verwijst naar tabel 7 in de geurstudie. Hieruit blijkt dat er voor twee woningen een toename van geurconcentratie te verwachten is. Eén van deze woningen hoort echter bij een veeteeltbedrijf en voor de andere woning is de toename $0,2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ en dus niet waarneembaar.
- Mevrouw Lauwerysen geeft aan dat de exploitant eventueel bereid is om een windsingel aan te leggen. Deze maatregel zou kunnen zorgen voor een reductie van de geurimpact van 10%.
- De voorzitter verwijst naar het deels ongunstig advies van de AOW. Hierop werd niet gereageerd i.k.v. termijnverlenging. De voorzitter vraagt of de exploitant zich kan vinden in dit advies.
 - Mevrouw Lauwerysen antwoordt dat het grondwater ook gebruikt wordt in de broeierij ($2.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$). Het reinigingswater voor een broeierij dient van hoogwaardige kwaliteit te zijn. De exploitant vraagt om het aangevraagde grondwaterdebiet toch te vergunnen om problemen te vermijden.
 - De AOW licht haar berekening toe en merkt op dat er in het aanvraagdossier niets vermeld wordt over het benodigde grondwater voor de broeierij.
- De AMV vraagt verduidelijking bij het aantal dieren en het gebruikte stalsysteem voor stal 6.
 - Mevrouw Lauwerysen antwoordt dat het aantal dieren in stal 2 werd teruggebracht van 7.500 naar 750, aangezien dit de realistische situatie zal zijn. Stal 2 betreft namelijk een oude, niet-gerenoveerde stal die enkel als reserve gebruikt wordt om de hanen in de zetten. Dit heeft als resultaat dat het aantal dieren effectief wordt teruggebracht tot 51.050. Het ammoniakemissiearme stalsysteem voor stal 6 is P-5.4, gelet dat het moederdieren zijn. Voor het overige is dit hetzelfde als stalsysteem P-4.2.

2. Omschrijving en rubrieken

- De geurstudie houdt rekening met een totaal van 51.050 kippen. Ter zitting bevestigt de exploitant dat er in stal 2 slechts 750 i.p.v. 7.500 kippen gestald zullen worden, zodat het totaal aantal kippen beperkt wordt tot 51.050. Het voorwerp dient aangepast te worden.
- Voor het overige: idem advies PMVC d.d. 12 juli 2011.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- idem advies PMVC d.d. 12 juli 2011

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- idem advies PMVC d.d. 12 juli 2011

5. Milieutechnische evaluatie

- Zie ook advies PMVC d.d. 12 juli 2011.
- De AOW behoudt haar deels gunstig – deels ongunstig advies. Het advies van de AOW is ongunstig voor de gevraagde uitbreiding van de grondwaterwinning. De AOW stelt namelijk dat de huidige vergunning voor een debiet van $8.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ voldoet aan de waterbehoefte.
 - De PMVC volgt dit advies.
- De AMV bevestigt haar deels gunstig – deels ongunstig advies: Gelet op de doelstellingen inzake het algemene geurbeleid in Vlaanderen (zie advies AMV) en gelet op de stijging van het aantal woningen die door de gevraagde uitbreiding een negatief

effect zullen ondervinden, vooral in woongebied, behoudt de AMV haar deels gunstig – deels ongunstig advies.

- De PMVC volgt dit advies, maar wenst de deputatie te wijzen op de argumenten die de exploitant tijdens het horen heeft aangebracht (zie ook supra):
 - het IFDM-model is niet ontworpen voor landbouwbedrijven;
 - beoordeling van de absolute cijfers t.o.v. het gedetailleerd geurconcentratie onderzoek (toename met 0,1 à 0,2 ou_E/m³ is niet waarneembaar);
 - overschatting van de geurimpact door invoer van bepaalde parameters in het IFDM-model (bezettingsgraad, geen rekening gehouden met AEA-stalsysteem);
 - bijdrage van andere veeteeltbedrijven op geurconcentratie in woongebied;
 - voorstel tot aanleg windsingel: dit zou de geurimpact van het bedrijf met 10% kunnen reduceren;
 - er werden geen bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

m.b.t. de eventuele aanleg van een windsingel merkt de PMVC op dat zij op dit moment onvoldoende kan inschatten welk effect een windsingel heeft op het aantal geureenheden en de kritische last in de omgeving.

6. Watertoets

- idem advies PMVC d.d. 12 juli 2011

7. Termijn

- De vergunning kan verleend worden voor
 - de toevoeging van perceel 1-A-305a;
 - de herrubricering van de lozing van bedrijfsafvalwater in de openbare riolering met een maximaal debiet van 1,8 m³/uur, 30 m³/dag en 7.500 m³/jaar (voorheen 3.1.1 – 3.4.1.a);
 - de herrubricering van de inrichtingen voor het behandelen, bewerken of verwerken van producten van plantaardige oorsprong met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 132 kW (2 hamermolens van elk 55 kW en een menger van 22 kW) (45.13.d.2.b);

en dit voor een termijn eindigend op 12 februari 2029.

- De vergunning dient geweigerd te worden voor de uitbreiding met:
 - plaatsen voor 11.250 kippen in agrarisch gebied tot een totaal van 51.050 kippen waarvan 21.800 kippen in gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's (stal 1: 6.800, stal 2: 750 en stal 3: 7.500 moederdieren) en 36.000 kippen in agrarisch gebied (stal 4 en 5: elk 9.000, nieuwe stal 6: 18.000 moederdieren) (9.3.1.a.2 – 9.3.1.d);
 - 2 voedersilo's van 20 m³ in agrarisch gebied tot een totale opslag van 2.303 m³ losse granen en groenvoeders (45.14.1.b)
 - een opgepompt debiet van 2.500 m³/j grondwater uit put 2 tot een totale grondwaterwinning van 14.525 m³/j (53.8.2) bestaande uit:
 - put 1 op 50 m diepte: 25 m³/dag en 4.025 m³/jaar;
 - put 2 op 225 m diepte: 28,8 m³/dag en 10.500 m³/jaar.
- De gevraagde bijkomende 40 m³ mestopslag (28.2.a.3) wordt zonder voorwerp verklaard.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden

- Bedrijfsafvalwater: afdeling 5.3.2

c. Bijzondere voorwaarden
/;

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied van het gewestplan Turnhout, waarvoor voorschriften deels voor agrarisch gebied en deels voor gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's van toepassing zijn;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de evaluatie van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat de adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat de wateradviezen van afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM, bevoegd voor de watertoets en van het CBS van Ravels vereist zijn; dat deze adviezen nog niet ontvangen werden; dat artikel 8§3 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid stelt dat indien binnen de voorziene termijn geen advies werd ontvangen, aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan; dat hieruit kan – mits geen tegenindicaties – geconcludeerd worden dat aan de bepalingen van het decreet op integraal waterbeleid voldaan is;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 blijkt dat voor de aspecten m.b.t. de grondwaterwinning naar het Vlareem wordt verwezen; dat zoals vermeld in het advies van de AOW werd door haar, onder verwijzing naar artikel 8 van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt; dat er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem aanzienlijk is en dat ongunstig dient te worden geadviseerd;

Overwegende dat de nieuwe stal die wordt aangevraagd gelegen is op het perceel A-305a dat de exploitant met deze aanvraag wenst toe te voegen aan de vergunning; dat aangezien de nieuwe stal geweigerd wordt, ook de toevoeging van het perceel A-305a dient te worden geweigerd;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage 2 bij de richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten; dat de aanvraag valt onder het toepassingsgebied van de omzendbrief LNE 2011/1 – milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-435/09, Europese Commissie tegen België) van 22 juli 2011 (BS 31 augustus 2011);

Overwegende dat de aanvraag werd getoetst aan de criteria van bijlage 2 van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat de inrichting gelegen een voldoende grote afstand van vogel- of habitatrichtlijngebied of een ander kwetsbaar gebied; dat het aanvraagdossier werd aangevuld met een geurstudie die werd opgemaakt door een erkend deskundige lucht; dat er voldoende gegevens beschikbaar zijn om te kunnen oordelen of er voor dit project aanzienlijke milieugevolgen te verwachten zijn; dat bijgevolg het project niet mer-plichtig is;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behalve voor wat betreft het gedeelte van de aanvraag dat betrekking heeft op:

- de toevoeging van perceel 1-A-305a
- uitbreiding met:
 - plaatsen voor 11.250 kippen in agrarisch gebied tot een totaal van 51.050 kippen waarvan 21.800 kippen in gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's (stal 1: 6.800, stal 2: 750 en stal 3: 7.500 moederdieren) en 36.000 kippen in agrarisch gebied (stal 4 en 5: elk 9.000, nieuwe stal 6: 18.000 moederdieren) (9.3.1.a.2 – 9.3.1.d);
 - 2 voedersilo's van 20 m³ in agrarisch gebied tot een totale opslag van 2.303 m³ losse granen en groenvoeders (45.14.1.b)
 - een opgepompt debiet van 2.500 m³/j grondwater uit put 2 tot een totale grondwaterwinning van 14.525 m³/j (53.8.2) bestaande uit:
 - put 1 op 50 m diepte: 25 m³/dag en 4.025 m³/jaar;
 - put 2 op 225 m diepte: 28,8 m³/dag en 10.500 m³/jaar;
 - bijkomende 40 m³ mestopslag (28.2.a.3);

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning gedeeltelijk toe te staan voor een termijn verstrijkend op 12 februari 2029;

B E S L U I T :

ARTIKEL 0 – Mer-screening

Voor voorliggend project is geen MER vereist.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de nv Klaasen & Co, gevestigd Peelsestraat 33 te 2380 Ravels wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een pluimveehouderij, gelegen te 2380 Ravels, Peelsestraat 33, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-A-303c2, 1-A-324k, 1-A-322v, 1-A-323v, 1-A-303d2, 1-A-306a te veranderen als volgt:

- herrubricering van de lozing van bedrijfsafvalwater in de openbare riolering met een maximaal debiet van 1,8 m³/uur, 30 m³/dag en 7.500 m³/jaar (voorheen 3.1.1 – 3.4.1.a);
- herrubricering van de inrichtingen voor het behandelen, bewerken of verwerken van producten van plantaardige oorsprong met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 132 kW (2 hamermolens van elk 55 kW en een menger van 22 kW) (45.13.d.2.b).

Vlaremrubricering: 3.6.3.1.a - 45.13.d.2.b

§2 De vergunning wordt geweigerd voor het veranderen van het pluimveehouderij, als volgt:

- toevoeging van perceel 1-A-305a
- uitbreiding met:
 - plaatsen voor 11.250 kippen in agrarisch gebied tot een totaal van 51.050 kippen waarvan 21.800 kippen in gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's (stal 1: 6.800, stal 2: 750 en stal 3: 7.500 moederdieren) en 36.000 kippen in agrarisch gebied (stal 4 en 5: elk 9.000, nieuwe stal 6: 18.000 moederdieren) (9.3.1.a.2 – 9.3.1.d);
 - 2 voedersilo's van 20 m³ in agrarisch gebied tot een totale opslag van 2.303 m³ losse granen en groenvoeders (45.14.1.b)

- een opgepompt debiet van 2.500 m³/j grondwater uit put 2 tot een totale grondwaterwinning van 14.525 m³/j (53.8.2) bestaande uit:
 - put 1 op 50 m diepte: 25 m³/dag en 4.025 m³/jaar;
 - put 2 op 225 m diepte: 28,8 m³/dag en 10.500 m³/jaar.

Vlaremrubricering: 9.3.1.a.2 – 9.3.1.d - 45.14.1.b - 53.8.2

§3 De gevraagde bijkomende 40 m³ mestopslag (28.2.a.3) wordt zonder voorwerp verklaard.

Vlaremrubricering: 28.2.a.3

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in art. 4.2.1 en art. 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2, §4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

§1. Algemene:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

§2. Sectorale:

- Bedrijfsafvalwater: afdeling 5.3.2

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlare II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlare II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlare II is te raadplegen op de website van de provincie Antwerpen, via onderstaande link : http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunningende/recente_wijzigingen

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 12 februari 2029, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning d.d. 12 februari 2009., met uitzondering van de winning van grondwater uit put 1, waarvoor de lopende vergunning onverminderd geldig blijft voor een termijn verstrijkend op 1 januari 2019.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlare.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlare.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlare uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 06 oktober 2011.

Aanwezig: de heer L. Helsen, voorzitter, de heren K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Bart De Nijn

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

L. Helsen