



**De deputatie
van de provincie Limburg**

Gelet op het verzoek van nv GRAFITYP SELFADHESIVE PRODUCTS en nv GRAFITYP ENGINEERING EUROPE, Centrum-Zuid 1539 + 1545 te 3530 Houthalen-Helchteren, ingediend op 2020-08-13, tot bijstelling van de voorwaarden van de omgevingsvergunning op naam van nv GRAFITYP SELFADHESIVE PRODUCTS en nv GRAFITYP ENGINEERING EUROPE, Centrum-Zuid 1539 + 1545 te 3530 Houthalen-Helchteren (inrichtingsnummer: 20171115-0017), voor het exploiteren van een inrichting, ter plaatse Centrum-Zuid 1539 + 1545 en Stationsstraat 43 te 3530 Houthalen-Helchteren, kadastraal gekend: 72015C0274/00K002, 72015C0166/00F004;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVD);

Gelet op het besluit van 13 februari 2015 van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten in uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen (hierna afgekort als OVB);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals vastgesteld bij besluit van 15 mei 2009 van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen (hierna afgekort als VCRO);

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 16 mei 2014 van de Vlaamse Regering houdende bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties (Vlarem III);

Gelet op het besluit van 10 december 2004 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets en latere wijzigingen;

Omschrijving van het verzoek

Gelet op het verzoek van nv GRAFITYP SELFADHESIVE PRODUCTS en nv GRAFITYP ENGINEERING EUROPE, Centrum-Zuid 1539 + 1545 te 3530 Houthalen-Helchteren, tot wijziging of aanvulling van volgende milieuvoorwaarde:

schrapting van de bijzondere vergunningsvoorwaarde die werd opgelegd in het vergunningsbesluit d.d. 2018-10-17, art. 3.b) punt 2.: "Binnen een termijn van 5 jaar moet het bedrijf hemel- en afvalwaterstromen volledig gescheiden lozen. Het hemelwater van Zone A (westelijke gebouwenblok) moet worden gebufferd via een buffer die infiltratie toelaat voor lozing, conform de uitgevoerde haalbaarheidsstudie. Het bedrijf overhandigt op het einde van deze termijn een as-buit rioleringsplan aan de toezichthouder, overhandigt het ter goedkeuring aan VMM en de gemeente en ter informatie aan de vergunningverlenende overheid en de afdeling GOP van het departement Omgeving. Op dit rioleringsplan staan huishoudelijke afvalwaterstromen en bedrijfsafvalwaterstromen in aparte kleuren aangeduid, telkens van bron tot lozingspunt.";

Gelet op de motivering van het verzoek als volgt:

- Historiek:

In 2014 werd in de toenmalige milieuvergunning van Grafityp als bijzondere voorwaarde opgelegd om een haalbaarheidsstudie uit te voeren om het hemel- en bedrijfsafvalwater gescheiden te lozen voor de productiehallen aan de oostkant van het terrein. De hallen aan de westelijke kant beschikken reeds over een gescheiden rioleringsstelsel.

Deze studie werd destijds uitgevoerd door het onafhankelijk bureau Hosbur en de conclusie was dat "... het effectief in ieder geval mogelijk blijft om het regenwater gecontroleerd te lozen in de openbare riolering. Men kan dus vanuit deze haalbaarheidsstudie stellen dat Grafityp steeds zijn afvalwater en regenwater apart kan lozen...". De investering werd geraamd op ca. €180.000.

Tijdens de hervergunning in 2018 werd er een nieuwe, bijzondere voorwaarde opgelegd om dit project (nl. de implementatie van een buffer- / infiltratiebekken en gescheiden riolering) binnen een termijn van 5 jaar uit te voeren.
- Wettelijk kader

Bovenvermelde bijzondere voorwaarde werd opgelegd op basis van Vlare II art. 4.2.1.3.§5 dat stelt dat "Onverminderd andere wettelijke bepalingen, milieuvorwaarden uit dit reglement of bijzondere milieuvorwaarden in de omgevingsvergunning, moet voor de afvoer van hemelwater de voorkeur gegeven worden aan de afvoerwijzen zoals hierna in afnemende graad van prioriteit vermeld:

 1. opvang voor hergebruik;
 2. infiltratie op eigen terrein;
 3. buffering met vertraagd lozen in een oppervlaktewater of een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater;
 4. lozing in de regenwaterafvoerleiding (RWA) in de straat.

Slechts wanneer de beste beschikbare technieken geen van de voornoemde afvoerwijzen toelaten, mag het hemelwater overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden geloosd in de openbare riolering."

Vlare II definieert "Best beschikbare technieken" als "het meest doeltreffende en geavanceerd ontwikkelingsstadium van de activiteiten en exploitatiemethoden, waarbij de praktische bruikbaarheid van speciale technieken om in beginsel het uitgangspunt voor de EGW en andere vergunningsvoorwaarden te vormen, is aangetoond (...)"

En "Beschikbare" wordt gedefinieerd als "op zodanige schaal ontwikkeld dat de betrokken technieken, kosten en baten die in aanmerking worden genomen, economische en technisch haalbaar zijn in de industriële context (...)"
- Probleemstelling

Sinds de uitvoering van de haalbaarheidsstudie hebben er een aantal significante veranderingen plaats gevonden die noch bij deze studie, noch bij de besluitvorming mee in overweging werden genomen.

Zo is Grafityp gevestigd op de vroegere terreinen van de steenkoolmijnen. Dit betekent dat er voor de uitvoering van dit project een aanzienlijke hoeveelheid historisch verontreinigde grond (ca. 2500 m3 of 4000 ton mijnsteen) moet afgevoerd worden. In het verleden kon Grafityp deze mijnsteen gratis afvoeren naar de gemeente, maar dat is niet meer mogelijk. De bijkomende kosten om deze historisch verontreinigde grond (mijnsteen) af te voeren, bedragen ca. €600.000 (4000 ton aan €150/ton) exclusief de graafwerken, het transport en de implementatie van het project. Daarnaast is er ook de milieu-impact tijdens de uitvoering van de werken zoals o.a. 200 vrachtwagen die aan- en af rijden om 4000 ton afval af te voeren.

Hierdoor zou de totaalprijs van het project - om op een gedeelte van het terrein het hemelwater te scheiden en te bufferen van het afvalwater - ca. €800.000 - €1.000.000 bedragen. Dit is economisch niet haalbaar voor een familiale KMO als Grafityp en bijgevolg geen "Best Beschikbare Techniek".

- **Informeel vooroverleg**
 Grafityp hield daarom op 03.04.2019 met de betrokken diensten (VMM, Provincie Limburg, de gemeente Houthalen-Helchteren) een informeel vooroverleg om deze problematiek te bespreken (zie presentatie van deze 1ste vergadering in bijlage). Hierin stelde Grafityp dat dit project, gezien de zeer grote investering, geen BBT is.
 Op vraag van de betrokken diensten, heeft Grafityp vervolgens door hetzelfde onafhankelijk adviesbureau Hosbur een nieuwe, aangepaste studie laten uitvoeren met een beperktere scope (geen infiltratiebekken, maar wel een gescheiden rioleringsstel). Deze scope werd besproken tijdens een 2de informeel vooroverleg op 21.11.2019 met de betrokken diensten op (zie rapport Hosbur en presentatie van deze 2de vergadering in bijlage). Echter ook het 2de beperktere ontwerp, blijft financieel onhaalbaar (ca. €435.000) voor een familiale KMO als Grafityp en is aldus geen BBT.
- **Conclusie**
 Op basis van de uitgevoerde studies door het onafhankelijk adviesbureau Hosbur kan men besluiten dat:
 - Grafityp de verontreinigingen met mijnsteen niet zelf heeft veroorzaakt. Aangezien er bij de aankoop van de terreinen beloofd werd dat de historisch verontreinigde gronden gratis konden worden afgevoerd op de terreinen van de gemeente en aangezien dit momenteel niet meer mogelijk is, leidt de afvoer van de historisch verontreinigde grond tot een aanzienlijke meerkost van het project (zowel voor de uitgebreide als beperkte scope);
 - De kostprijs voor de oorspronkelijke scope (gescheiden riolering met infiltratiebekken) en voor de nieuwe, beperkte scope (gescheiden riolering zonder infiltratiebekken) bedragen - voornamelijk door de zeer hoge kost voor de afvoer van de historisch verontreinigde bodem - respectievelijk ca. > €800.000 en ca. €435.000. Hierdoor is het project economisch niet haalbaar voor een familiale KMO als Grafityp;
 - Het niet technisch toepasbaar is in de industriële context vermits het aangepast ontwerp niet voldoet aan de GSV wegens onvoldoende buffervolume en infiltratieoppervlakte.
 - Er geen haalbare oplossing is om de verontreinigde bodem af te voeren via een grondstoffenverklaring;
 - Vlare II art. 4.2.1.3.§5 de mogelijkheid toelaat om hemelwater te lozen in de openbare riolering indien er geen BBT-oplossing mogelijk is.
 Om deze reden is zowel de uitgebreide scope (buffer-/infiltratiebekken en gescheiden riolering) als de beperkte scope (geen buffer-/infiltratiebekken, enkel gescheiden riolering) geen Best Beschikbare Techniek en mag cfr. Vlare II artikel 4.2.1.3.§5. het hemelwater worden geloosd in de openbare riolering. Om deze redenen vraagt Grafityp een schrapping van de bijzondere voorwaarden aan;

Historiek

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van bovenvermelde ingedeelde inrichting(en) of activiteit(en) en/of hogervermelde kadastrale percelen reeds werden genomen en waarop de bijstelling invloed zal hebben:

- omgevingsvergunningen:
 - besluit van de deputatie d.d. 2018-10-17, houdende het verlenen van de omgevingsvergunning voor het project 'hernieuwen vergunning en uitbreiding en wijziging van de inrichting voor de productie van zelfklevende folierollen' (termijn: onbepaalde duur);

Procedureverloop

Gelet op de indiening van bovenvermelde verzoek per beveiligde zending op 2020-07-16, laatst vervolledigd op 2020-08-13, bij de deputatie van de provincie Limburg; dat de deputatie bevoegd is voor dit verzoek omdat het project in eerste klasse ingedeelde inrichtingen of activiteiten omvat die noch een Vlaams noch een gemeentelijk project of een onderdeel van één van beide zijn;

Gelet op het ontvankelijk en volledig verklaren van het verzoek op 2020-09-10, door de provinciale omgevingsambtenaar, overeenkomstig de bepalingen van artikel 87 van het OVD en artikel 102 van het OVB;

Gelet op de opdracht van de provinciale omgevingsambtenaar d.d. 2020-09-10, aan de betrokken gemeente om een openbaar onderzoek in te stellen, overeenkomstig de bepalingen van titel 3, hoofdstuk 5 van het OVB;

Gelet op het feit dat overeenkomstig artikel 104 §1, 2° van het OVB een advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (hierna POVC) vereist is omdat de bevoegde omgevingsvergunningscommissie over de vergunningsaanvraag in eerste aanleg adviesbevoegdheid heeft;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2020-09-10, van de provinciale omgevingsambtenaar aan de POVC, conform artikel 104 van het OVB;

Gelet op het verzoek om advies d.d. 2020-09-10, van de secretaris van de POVC aan het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeente en de belanghebbende adviserende diensten vermeld in artikel 35 en/of 37, 38/1, 38/3 van het OVB;

Gelet op de terbeschikkingstelling van het verzoek tot bijstelling van voorwaarden op 2020-09-10, door de secretaris van de POVC aan de overige leden van de POVC, vermeld in artikel 39 van het OVB;

Openbaar onderzoek

Gelet op feit dat de gemeente, na afsluiting van het openbaar onderzoek, volgende gegevens ter beschikking heeft gesteld:

de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek, te weten: geen mondelinge, schriftelijke en/of digitale bezwaren en opmerkingen;

Adviezen

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2020-10-26, van het college van burgemeester en schepenen van Houthalen-Helchteren, waaruit het volgende blijkt:

- het betreft een aanvraag tot bijstellen van de voorwaarden van de omgevingsvergunning; de aanvraag omvat de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten;
- het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar, van 15 oktober 2020 is gunstig;
- in de omgevingsvergunning (hervergunning) van 2018 werd de bijzondere voorwaarde opgelegd dat Grafityp het hemelwater en afvalwater gescheiden diende te lozen;
- regenwater mag volgens de wetgeving enkel geloosd worden na hergebruik, buffering en infiltratie;
- naar aanleiding hiervan liet Grafityp de nodige haalbaarheidsstudies uitvoeren; hierin werden 2 scenario's onderzocht:
 - een eerste scenario met buffering in een bufferbekken;
 - een tweede scenario zonder bufferbekken maar met beperkte buffering in de leidingen;
- doordat Grafityp gelegen is op de vroegere terreinen van de steenkoolmijnen bestaat de ondergrond uit mijnsteen; het afvoeren van de uitgegraven mijnsteen (afval) brengt torenhoge kosten met zich mee waardoor de scenario's onbetaalbaar zijn voor een KMO als Grafityp;
- omwille hiervan wenst Grafityp bovenvermelde bijzondere voorwaarde uit de vergunning te laten schrappen cfr. Vlare II art. 4.2.1.3. §5.;
- het advies van team milieu & duurzaamheid is gunstig voor het schrappen van artikel 4.2.1.3. §5. voor de gebouwen in zone A;
- het college verleend een gunstig advies inzake bijstellen van de voorwaarden;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van AGOP milieu;

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2020-10-29, van de Vlaamse Milieumaatschappij, waaruit het volgende blijkt:

- Grafityp Selfadhesive Products produceert zelfklevende folies; het heeft een omgevingsvergunning van onbepaalde duur sinds 2018-10-17; het is vergund voor het lozen van een beperkte stroom bedrijfsafvalwater (2 m³/dag - 500 m³/jaar, afkomstig van het poetsen van de productieruimten) en huishoudelijk afvalwater (2 000 m³/jaar) op de openbare riolering en koelwater (1 000 m³/jaar) via een gracht op de Laambeek;
- in het besluit van 2018-10-17, werd een bijzondere voorwaarde opgenomen over de afkoppeling van het hemelwater van de site; het bedrijf vraagt nu gemotiveerd om deze bijzondere voorwaarde te schrappen;
- het bedrijf ligt volgens het zoneringsplan in centraal gebied; de openbare riolering van de omliggende straten is aangesloten op RWZI Houthalen-Centrum;
- ten zuiden van het bedrijf (lange straatzijde) ligt een gemengd rioleringsstelsel; ten oosten van het bedrijf (smalle straatzijde) ligt een gescheiden rioleringsstelsel (gracht en DWA riolering); ten noorden van het bedrijf (bereikbaar via een toegangsweg) ligt een gescheiden rioleringsstelsel;
- het huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater wordt in de openbare riolering geloosd; het koelwater en een deel van het hemelwater wordt geloosd op de gracht aan de oostkant van het bedrijf, en via deze gracht op de Laambeek;

- het hemelwater dat valt op de oostelijke helft van het bedrijfsterrein (15 650 m²) wordt gescheiden van het afvalwater afgevoerd naar de gracht ten oosten van het bedrijf; het hemelwater dat valt op de westelijke helft van het terrein (12 680 m²) wordt nog samen met het afvalwater op de gemengde openbare riolering ten zuiden van het bedrijf geloosd; een haalbaarheidsstudie uitgevoerd in uitvoering van een bijzondere voorwaarde uit het vergunningenbesluit van 2014 gaf aan dat dit hemelwater mits een substantiële financiële inspanning (180 000 euro) gescheiden kon worden van de afvalwaterstromen en gebufferd/geïnfiltreerd worden met overloop naar de openbare RWA ten oosten van het terrein; de uitvoering hiervan werd opgelegd in het omgevingsvergunningsbesluit van 2018, via een bijzondere voorwaarde;
- Grafityp vraagt nu de schrapping aan van deze bijzondere voorwaarde: "Binnen een termijn van 5 jaar moet het bedrijf hemel- en afvalwaterstromen volledig gescheiden lozen. Het hemelwater van Zone A (westelijke gebouwenblok) moet worden gebufferd via een buffer die infiltratie toelaat voor lozing, conform de uitgevoerde haalbaarheidsstudie. Het bedrijf overhandigt op het einde van deze termijn een as-built rioleringsplan aan de toezichthouder, overhandigt het ter goedkeuring aan VMM en de gemeente en ter informatie aan de vergunningverlenende overheid en de afdeling GOP van het departement Omgeving. Op dit rioleringsplan staan huishoudelijke afvalwaterstromen en bedrijfsafvalwaterstromen in aparte kleuren aangeduid, telkens van bron tot lozingspunt.";
- de exploitant geeft aan dat sinds de uitvoering van de haalbaarheidsstudie er een aantal significante veranderingen hebben plaats gevonden die noch bij deze studie, noch bij de besluitvorming mee in overweging werden genomen; zo is Grafityp gevestigd op de vroegere terreinen van de steenkoolmijnen; dit betekent dat er voor de uitvoering van dit project een aanzienlijke hoeveelheid historisch verontreinigde grond (ca. 2 500 m³ of 4 000 ton mijnsteen) moet afgevoerd worden; in het verleden kon Grafityp deze mijnsteen gratis afvoeren naar de gemeente, maar dat is niet meer mogelijk; de bijkomende kosten om deze historisch verontreinigde grond (mijnsteen) af te voeren, bedragen ca. €600 000 (4 000 ton aan €150/ton) exclusief de graafwerken, het transport en de implementatie van het project; daarnaast is er ook de milieu-impact tijdens de uitvoering van de werken zoals o.a. 200 vrachtwagen die aan- en af rijden om 4 000 ton afval af te voeren; hierdoor zou de totaalprijs van het project - om op een gedeelte van het terrein het hemelwater te scheiden en te bufferen van het afvalwater - ca. €800 000 - €1 000 000 bedragen; dit is economisch niet haalbaar voor een familiale KMO als Grafityp en bijgevolg geen "Best Beschikbare Techniek";
- Grafityp hield daarom op 2019-04-03, met de betrokken diensten (VMM, Provincie Limburg, de gemeente Houthalen-Hechteren) een informeel vooroverleg om deze problematiek te bespreken; hierin stelde Grafityp dat dit project, gezien de zeer grote investering, geen BBT is;
- op vraag van de betrokken diensten, heeft Grafityp vervolgens door hetzelfde onafhankelijk adviesbureau Hosbur een nieuwe, aangepaste studie laten uitvoeren met een beperktere scope (geen infiltratiebekken, maar wel een gescheiden rioleringsstel); deze scope werd besproken tijdens een 2de informeel vooroverleg op 2019-11-21, met de betrokken diensten; echter ook het 2de beperktere ontwerp, blijft financieel onhaalbaar (ca. €435 000) voor een familiale KMO als Grafityp en is aldus geen BBT;
- gelet op het overleg met het bedrijf en de onderbouwing in rapporten die het bedrijf heeft laten opmaken kan VMM akkoord gaan met het schrappen van de bijzondere voorwaarde; bij aanleg van een openbare RWA ter hoogte van het westelijk deel van het terrein moet het bedrijf hemelwater en afvalwaterstromen uiteraard wel scheiden, conform Vlare II artikel 4.2.1.3§4, en deze gescheiden aansluiten op RWA en DWA; ook bij aanleg van nieuwe verhardingen of gebouwen gelden de regels van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening;
- het advies is gunstig voor het schrappen van volgende bijzondere voorwaarde: Binnen een termijn van 5 jaar moet het bedrijf hemel- en afvalwaterstromen volledig gescheiden lozen. Het hemelwater van Zone A (westelijke gebouwenblok) moet worden gebufferd via een buffer die infiltratie toelaat voor lozing, conform de uitgevoerde haalbaarheidsstudie. Het bedrijf overhandigt op het einde van deze termijn een as-built rioleringsplan aan de toezichthouder, overhandigt het ter goedkeuring aan VMM en de gemeente en ter informatie aan de vergunningverlenende overheid en de afdeling GOP van het departement Omgeving. Op dit rioleringsplan staan huishoudelijke afvalwaterstromen en bedrijfsafvalwaterstromen in aparte kleuren aangeduid, telkens van bron tot lozingspunt.";

Gelet op het verzoek van de exploitanten om, tezamen met de milieucoördinator, te worden gehoord door de POVC; omwille van de corona-crisis worden de hoorzittingen enkel schriftelijk gehouden; via een bericht in het loket op 2020-11-04, werd medegedeeld dat er akte werd genomen van de uitgebrachte adviezen, dewelke allen gunstig zijn en waardoor er geen bijkomende informatie wordt aangeleverd;

Gelet op de bespreking van het dossier in het POVC d.d. 2020-11-16, waarbij het volgende werd gesteld:

- volgende adviserende diensten waren aanwezig tijdens de bespreking: Vlaamse Milieumaatschappij;
- het betreft een verzoek tot bijstelling van de opgelegde voorwaarden in de omgevingsvergunning d.d. 2018-10-17, nl. het schrappen van de voorwaarde opgelegd in artikel 3, b, 2.: "Binnen een termijn van 5 jaar moet het bedrijf hemel- en afvalwaterstromen volledig gescheiden lozen. Het hemelwater van Zone A (westelijke gebouwenblok) moet worden gebufferd via een buffer die infiltratie toelaat voor lozing, conform de uitgevoerde haalbaarheidsstudie. Het bedrijf overhandigt op het einde van deze termijn een as-built rioleringsplan aan de toezichthouder, overhandigt het ter goedkeuring aan VMM en de gemeente en ter informatie aan de vergunningverlenende overheid en de afdeling GOP van het departement Omgeving. Op dit rioleringsplan staan huishoudelijke afvalwaterstromen, bedrijfsafvalwaterstromen en hemelwaterstromen in aparte kleuren aangeduid, telkens van bron tot lozingspunt.";
- tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren en/of opmerkingen ingediend;
- het advies van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Houthalen-Helchteren is gunstig;
- het advies van AGOP-Milieu is stilzwijgend gunstig;
- ook de adviezen van de overige adviserende diensten zijn gunstig;
- de deskundige Milieu van de POVC merkt op dat de exploitant moet gewezen worden op een eventuele her-evaluatie indien er zich in de toekomst mogelijkheden aanbieden om alsnog de vrijgekomen gronden verontreinigd met mijnsteenpuin op een degelijke en duurzame manier af te voeren;

Gelet op het unanieme gunstige advies d.d. 2020-11-16 van de POVC, m.a.w. het verzoek tot bijstelling van de voorwaarden kan worden ingewilligd;

Beoordeling

Overwegende dat de exploitanten de schrapping vragen van een bijzondere voorwaarde die werd opgelegd als bijzondere voorwaarde nummer 2 in art. 3.b) van het besluit d.d. 2018-10-17; dat deze voorwaarde betrekking heeft op de uitvoering van werken waardoor het hemelwater en het afvalwater gescheiden worden en waarbij een gedeelte van het hemelwater moet afgevoerd worden naar een aan te leggen infiltratiebuffer;

Overwegende dat reeds in de milieuvergunning d.d. 2014-04-10 een bijzondere voorwaarde werd opgenomen m.b.t. het uitvoeren van een haalbaarheidsstudie om het hemel- en bedrijfsafvalwater gescheiden te lozen voor de productiehallen aan de oostkant van het terrein (dat de hallen aan de westelijke kant reeds beschikken over een gescheiden rioleringsstelsel); dat deze studie werd uitgevoerd en dat de investering destijds geraamd werd op 180 000 euro; dat bij de hervergunning in 2018 een nieuwe, bijzondere voorwaarde werd opgelegd om dit project met de implementatie van een gescheiden riolering en de aanleg van een infiltratiebuffer ook daadwerkelijk te realiseren binnen een termijn van 5 jaar;

Overwegende echter dat volgens de aanvraag de realisatie van deze bijzondere voorwaarde de uitvoer van omvangrijke grondwerken zou vereisen; dat hierbij een aanzienlijke hoeveelheid grond verontreinigd met mijnsteenpuin (i.c. 2 500 m³ of 4 000 ton) zou vrijkomen; dat Grafityp immers gevestigd is op het industrieterrein Centrum-Zuid en dat dit industrieterrein ontstaan is door de egalisatie van de voormalige terrils (mijnsteenstorten) van Kempische Steenkoolmijnen; dat bijgevolg bij het uitvoeren van grondwerken dit materiaal dan ook terug naar boven komt; dat de afvoer van dit vrijgekomen materiaal echter niet geregeld kan worden via de gangbare grondverzetsregeling van het Vlarebo aangezien gronden verontreinigd met mijnsteenpuin niet als uitgegraven bodem kunnen worden gecatalogeerd maar beschouwd moeten worden als een afvalstof;

Overwegende dat Grafityp in de aanvraag aangeeft dat in het verleden deze vrijgekomen gronden verontreinigd met mijnsteenpuin afgevoerd konden worden naar een terrein van de gemeente Houthalen-Helchteren maar dat dit momenteel niet meer mogelijk is; dat immers de tijdelijke stockage van dit materiaal (op eigen terrein of dit van derden) in afwachting van de uitwerking van een degelijke en duurzame oplossing niet mogelijk is aangezien deze opslag moet voldoen aan de vergunningsvoorwaarden van een stortplaats indien het materiaal langer dan 3 jaar wordt opgeslagen;

Overwegende dat Grafityp in het dossier aangeeft dat de kostprijs voor de realisatie van de bijzondere voorwaarde ca. 800 000 – 1 000 000 euro zou bedragen waarbij de grootste kosten te wijten zijn aan de afvoer van deze historisch verontreinigde grond (stortkosten ca. 600 0000 euro (4 000 ton à 150 euro/ton) excl. graafwerken en transport); dat Grafityp stelt dat dit niet haalbaar is voor een KMO en bijgevolg geen BBT;

Overwegende dat Grafityp, op basis van een studie van Hosbur, stelt dat de uitvoering van de opgelegde vergunningsvoorwaarde gezien de zeer grote investeringen die dit met zich zou meebrengen, geen BBT is; dat deze bevindingen werden toegelicht op een informele bespreking met de betrokken adviserende instanties en de provincie als vergunningverlenende overheid; dat op vraag van de betrokken adviesdiensten voorgesteld werd om opnieuw een studie uit te voeren met een beperktere scope waarbij er wel een gescheiden riolering zou aangelegd worden maar geen infiltratiebekken; dat door adviesbureau Hosbur ook voor deze beperktere scope een hydraulisch ontwerp werd uitgewerkt met een kostenraming; dat ook deze studie met de adviesdiensten werd besproken;

Overwegende dat beide studies aantonen dat zowel de kostprijs voor de oorspronkelijke scope (gescheiden riolering met infiltratiebekken) als voor de nieuwe, beperkte scope (gescheiden riolering zonder infiltratiebekken) - voornamelijk door de zeer hoge kost voor de afvoer van de historisch verontreinigde bodem - respectievelijk ca. > €800 000 en ca. €435 000 zou bedragen; dat Grafityp stelt dat de voorgestelde bijzondere voorwaarde m.b.t. de realisatie van het gescheiden lozen van de hemel- en afvalwaterstromen waarbij het hemelwater van de westelijke gebouwenblok via bufferbekken kan infiltreren niet beschouwd kan worden als een Beste Beschikbare Techniek, omdat het economisch niet haalbaar is voor een KMO; dat Grafityp dan ook voorstelt dat de hieromtrent opgelegde vergunningsvoorwaarde wordt geschrapt en dat het hemelwater cfr. art. 4.2.1.3.§5 van Vlarem II geloosd mag worden in de openbare riolering;

Overwegende dat de bepalingen van art. 4.2.1.3.§5 van Vlarem II stellen: "Onverminderd andere wettelijke bepalingen, milieuvoorwaarden uit dit reglement of bijzondere milieuvoorwaarden in de omgevingsvergunning, moet voor de afvoer van hemelwater de voorkeur gegeven worden aan de afvoerwijzen zoals hierna in afnemende graad van prioriteit vermeld:

- 1° opvang voor hergebruik;
- 2° infiltratie op eigen terrein;
- 3° buffering met vertraagd lozen in een oppervlaktewater of een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater;
- 4° lozing in de regenwaterafvoerleiding (RWA) in de straat.

Slechts wanneer de beste beschikbare technieken geen van de voornoemde afvoerwijzen toelaten, mag het hemelwater overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden geloosd in de openbare riolering.";

Overwegende dat uit het onderzoek blijkt dat het industrieterrein Centrum-Zuid in 2016 werd geselecteerd als één van de 5 projecten binnen de projectoproep 'Pilotproject Terug In Omloop' (PPTIO2), geïnitieerd vanuit het Team Vlaamse Bouwmeester, OVAM en enkele andere instanties; dat in het kader van dit project o.a. gezocht wordt naar een duurzame oplossing voor de stockage van mijnsteenpuin; dat verwacht wordt dat een samenwerking tussen de verschillende bedrijven en overheden uiteindelijk zal leiden tot een definitieve stockage van het mijnsteenpuin; dat echter de uitwerking van een degelijke en duurzame oplossing wellicht nog een hele tijd op zich zal laten wachten;

Overwegende dat uit het onderzoek blijkt dat de exploitant op dit moment voldoende aantoont dat de beste beschikbare technieken geen geschikte andere afvoerwijze van het hemelwater toelaten; dat bijgevolg de vergunningsvoorwaarde die werd opgelegd in het hervergunningsbesluit d.d. 2018-10-17, art. 3.b) punt 2. geschrapt kan worden;

Overwegende dat de exploitant er alsnog op gewezen wordt dat een herevaluatie mogelijk kan zijn indien er zich in de toekomst mogelijkheden aanbieden om alsnog de vrijgekomen gronden verontreinigd met mijnsteenpuin op een degelijke en duurzame manier af te voeren bv via het PPTIO-project; dat ervan kan worden uitgegaan dat de gemeente Houthalen-Helchteren betrokken of minstens geïnformeerd zal worden bij het uitwerken van een oplossing voor de verwerking of verwijdering van het mijnsteenpuin; dat bijgevolg de gemeente dan ook het best geplaatst lijkt om het bedrijf te informeren indien er alsnog redelijke mogelijkheden blijken te zijn om gronden verontreinigd met mijnsteenpuin af te voeren én dat de gemeente dan eventueel alsnog kan aansturen op een bijstelling van de vergunningsvoorwaarden;

Overwegende dat geen bezwaren of opmerkingen werden ingediend bij het openbaar onderzoek

Overwegende dat het unanieme gunstige advies van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie wordt bijgetreden;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden kan worden ingewilligd;

Gehoord het verslag van Inge Moors, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 Het verzoek van nv GRAFITYP SELFADHESIVE PRODUCTS en nv GRAFITYP ENGINEERING EUROPE, Centrum-Zuid 1539 + 1545 te 3530 Houthalen-Helchteren, tot bijstelling van de voorwaarden, opgelegd in de omgevingsvergunning op naam van nv GRAFITYP SELFADHESIVE PRODUCTS en nv GRAFITYP ENGINEERING EUROPE, Centrum-Zuid 1539 + 1545 te 3530 Houthalen-Helchteren (inrichtingsnummer: 20171115-0017), voor het exploiteren van een inrichting, ter plaatse Centrum-Zuid 1539 + 1545 en Stationsstraat 43 te 3530 Houthalen-Helchteren, kadastraal gekend: 72015C0274/00K002, 72015C0166/00F004, wordt ingewilligd.

Artikel 2 De voorwaarde, opgelegd in bovenvermeld vergunningsbesluit d.d. 2018-10-17, art. 3.b) punt 2., wordt geschrapt.

Artikel 3 De beslissing wordt ter beschikking gesteld van:

- 1) de exploitanten, met name nv GRAFITYP SELFADHESIVE PRODUCTS en nv GRAFITYP ENGINEERING EUROPE, Centrum-Zuid 1539 + 1545 te 3530 Houthalen-Helchteren
- 2) het college van burgemeester en schepenen van en te 3530 Houthalen-Helchteren
- 3) het departement Omgeving, Afdeling GOP - Milieuvergunningen - Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 Hasselt
- 4) de adviesinstanties, vermeld in artikel 35, 37, 38/1 en/of 38/3 die advies verlenen in eerste aanleg
- 5) de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie
- 6) de NV AQUAFIN, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar
- 7) het departement Omgeving, Afdeling Handhaving Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 Hasselt
- 8) het studiebureau, m.n. Dr. Green, Pieter Cox, Kerppische Kaai 73, 2.02 te 3500 Hasselt.

Artikel 4 De beslissing wordt, overeenkomstig de artikelen 56 t.e.m. 63 van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVb), bekendgemaakt door:

- 1° in voorkomend geval, de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 59;
- 2° de publicatie op de website van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 60;
- 3° in voorkomend geval, de publicatie in een dag- of weekblad, conform artikel 61;
- 4° in voorkomend geval, de individuele kennisgeving, conform artikel 62;
- 5° de analoge of digitale terinzagelegging van de beslissing in het gemeentehuis van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 63;

Artikel 5 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 90 en volgende van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning van 25 april 2014 (OVD) en artikel 108 en volgende van het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (OVb), een beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, digitaal via het omgevingsloket of analoog p/a Afdeling GOP – Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 Brussel.

Het beroep moet op straffe van onontvankelijkheid ingesteld worden per beveiligde zending binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

De beroeper bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1 de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt
- 2 de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
- 3 het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

Het beroepschrift moet op straffe van onontvankelijkheid de gegevens en bewijsstukken bevatten zoals vermeld in artikel 109 van het OVB. Bij het indienen van een beroep tegen een beslissing in eerste aanleg over een aanvraag voor een omgevingsvergunning is een dossiertaks verschuldigd overeenkomstig de bepalingen van artikel 12 van het OVD.

Aanwezig: Jos Lantmeeters, gouverneur-voorzitter; Inge Moors, Bert Lambrechts, Igor Philtjens, Tom Vandeput, leden; Wim Schoepen, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2020-12-10

De verslaggever,
(1)

Inge Moors

De provinciegriffier,

Wim Schoepen

De gouverneur-voorzitter,

Jos Lantmeeters

Nota: 1

Minuut: 1

- besluit: 1
- plannen: /
- geactualiseerde vergunningssituatie: /

Zendbrieven: 2 minuten + 2 expedities

Expedities te maken:

- van besluit: 4
- van plannen:
- van geactualiseerde vergunningssituatie: /

Bijlagen bij brieven: JA (zie brieven)

