

Dossiernummer: OMV/2018097505

Inrichtingsnummer:

Werfzone: 20180426-0029

Exploitatie: 20180426-0028

Ministerieel besluit houdende uitspraak over de omgevingsvergunningsaanvraag van de nv Gentse Warmte Centrale, Bedrijvenlaan 1, 2800 Mechelen, voor een tijdelijke werfzone en het bouwen en het exploiteren van een warmte- en elektriciteitscentrale, gelegen te 9042 Gent, Belgicastraat 3 en John Kennedylaan 31

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de aanvraag, ingediend door de nv Gentse Warmte Centrale, Bedrijvenlaan 1, 2800 Mechelen, die per beveiligde zending werd verzonden en ontvangen op 17 augustus 2018 en vervolledigd op 29 augustus 2018 en 14 september 2018;

Gelet op de bevoegdheid van de Vlaamse Regering om in eerste administratieve aanleg een beslissing te nemen over aanvragen met betrekking tot een rubriek van de Vlaamse lijst, die volgens de gewone procedure en met advies van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie (GOVC) worden behandeld;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

Overwegende dat de aanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard op 18 september 2018;

Overwegende dat de aanvraag valt onder punt 18° van de lijst van de Vlaamse projecten, vastgesteld met toepassing van artikel 2 van het Omgevingsvergunningendecreet;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op terreinen, gelegen te 9042 Gent, Belgicastraat 3 en John Kennedylaan 31, kadastraal bekend als:

- Gent, afdeling 12, sectie A, perceelnummers: 0790/02B000; 0970/00L000; 0970/00T000; 0803/02B000; 0970/00P000; 0970/00G000; 0790/02C000; 0893/00Y000; 0970/00H000; 0803/02C000; 0798/02D000; 0970/00R000; 0970/00D000; 0798/02A000; 0970/00K000 en 0970/00S000;
- Gent, afdeling 13, sectie R, perceelnummers: 1155/00D000; 1131/00D002; 1131/02_000 en 1131/00E002;

Overwegende dat de aanvraag de volgende stedenbouwkundige handelingen omvat:

- Bouwen van gebouwen of constructies:
 - Plaatsen van tanks voor voorbehandeld, ruw en demi water;
 - Plaatsen van een dieseltank;
 - Aanleggen van een bufferbekken;
 - Oprichten van transportbanden;
 - Oprichten van gebouwen A tot I;
 - Oprichten van vlieggassilo's;
 - Oprichten van een elektriciteitscabine en een fietsenstalling;
- Aanleggen van infrastructuur:
 - Aanleggen van een elektriciteitsleiding, een waterleiding, interne nutsleidingen, een stoomnet en een warmtenet;
 - Aanleggen van verhardingen;
 - Wijzigen van een waterloop;
- Bodemreliëfwijziging op het terrein:
 - Aanleggen van een groene bufferberm;
- Slopen of verwijderen:
 - Sloop van bestaande verharding,

Overwegende dat de aanvraag voor de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten het volgende omvat:

- De exploitatie van een werf (aanleg en bouw van een centrale en een stoom- en warmtenet); voor de indelingsplichtige werfactiviteiten vraagt de exploitant een vergunning aan van bepaalde duur en dit voor de ganse duurtijd van de werf (circa 36 maanden);
- De exploitatie van een warmte- en elektriciteitscentrale; een vergunning van onbepaalde duur wordt aangevraagd;
- De afwijking van volgende artikelen van titel II van het VLAREM:
 - voor de aanlegfase of werf: geen;
 - voor de exploitatie: de artikelen 5.2.1.2, §3, 5.2.1.2, §2, en 5.2.1.5, §5;

Overwegende dat de aanvraag voor de aanlegfase en de werfzone de volgende rubrieken omvat:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid en eenheid	Klasse
3.4.2°	Nieuw	Lozen van bemalingswater in het kanaal Gent-Terneuzen	maximum 35,20 m³ per uur, 845,6 m³ per dag en 266 447 m³ per jaar	2
3.6.1.	Nieuw	IBA voor de lozing van huishoudelijk afvalwater	maximum 9,3 m³ per uur, 74 m³ per dag en 16.300 m³ per jaar	3
6.51°	Nieuw	Verdeelslangen	2	3
12.11.2°a)	Nieuw	Generatoren	totaal vermogen van 937,5 kVA	2
12.21°	Nieuw	Transformator	vermogen van 1.000 kVA	3
15.1.2°	Nieuw	Parking voor 100 werfvoertuigen	100 voertuigen	2
16.3.1.2°	Nieuw	100 werfcontainers met elk een airco van 2,5 kW	250 kW	2
17.1.2.1.3°	Nieuw	Opslag van gassen, waaronder argon (W7.a), helium (W7.b), acetyleen (W7.c), propaan (W7.d), en butaan (W7.e)	70 000 l	1
17.3.2.1.1.1°b)	Nieuw	Twee bovengrondse dubbelwandige diesel-tanks met elk een inhoud van 3.000 l	in totaal 6.000 l of 5,04 ton	3
17.4.	Nieuw	Opslag van olie in recipiënten van maximum 5 l (30 stuks)	maximum 150 l	3

53.2 2°b)2°	Nieuw	Bronbemaling	maximum 35,2 m ³ per uur, 845,6 m ³ per dag en 266.447 m ³ per jaar	2
-------------	-------	--------------	--	---

Gelet op de volgende opmerkingen op het voorwerp van de aanvraag:

- Voor rubriek 3.4.2° (en dus ook rubriek 53.2.2°) werd een correctie doorgegeven voor het dagdebiet, namelijk 845,6 m³ per dag in plaats van 854,6 m³ per dag;
- De opslag van diesel in de bovengrondse dubbelwandige dieseltanks van 2 x 3.000 l of 5,04 ton moet alleen worden opgenomen in rubriek 17.3.2.1.1°b) en is daarom ambtshalve verwijderd uit de rubrieken 17.3.6 en 17.3.7;

Overwegende dat de aanvraag voor de exploitatie de volgende rubrieken omvat:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid en eenheid	Klasse
2.3.4.1.a)2°2°	nieuw	Opslag en verbranding van niet-verontreinigd, behandeld houtafval met een nominaal thermisch vermogen van 120 MWth	120,00 MWth	1
2.3.4.1.b)	nieuw	Opslag en verbranding van verontreinigd, behandeld houtafval		1
2.4.2.a)	nieuw	Verbranding van (niet-)verontreinigd, behandeld houtafval met een capaciteit van 190.000 ton per jaar of 30 ton per uur	30 ton per uur	1
3.4.2°	nieuw	Lozen van bedrijfsafvalwater in het kanaal Gent-Terneuzen	Maximum 16 m ³ per uur, 384 m ³ per dag en 140.160 m ³ per jaar	2
3.5.2°	nieuw	Lozen van koelwater in het kanaal Gent-Terneuzen	Maximum 78 m ³ per uur, 1.872 m ³ per dag en 683 280 m ³ per jaar	2
3.6.1	nieuw	Lozen van huishoudelijk afvalwater	Maximum 1 051 m ³ per jaar	3
12.1.1.3°	nieuw	Generatoren met een geïnstalleerd totaal elektrisch schijnbaar vermogen van 25 000 kVA en 2 000 kVA	27.000 kVA	1
12.2 2°	nieuw	Transformatoren met een individueel vermogen van 11.000 kVA en 25.000 kVA (main transformer)	36.000 kVA	2
12.3.2°	nieuw	Inrichtingen voor het laden van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van in totaal 440 kW, waarvan twee sets DC systems batterijen met een vermogen van 35 kW elk en UPS-system batterijen met een vermogen van 370 kW	440 kW	3
15.11°	nieuw	Parking voor maximum 5 niet-personenwagens	5 voertuigen	3
16.3.1.2°	nieuw	Compressoren met een vermogen van 3 x 250 kW en drie airco's met een vermogen van respectievelijk 13 kW, 336,1 kW en 141 kW	1.240,1 kW	2

17.3.2.1.1.2°	nieuw	Bovengrondse (DW of EW ingekuipde) dieseltank van 360.000 l of 302,5 ton	302,5 ton	2
17.3.4.3°	nieuw	Opslag van gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen met GHS05 (corrosief) in bovengrondse (DW of EW ingekuipde) houders. 80 ton (72 m ³) ammoniak oplossing, 58 ton (20 m ³) FeCl ₃ , 2 x 0,9 ton (2 x 1 m ³) NaOCl, 2,1 ton (1 m ³) NaOH, 0,9 ton (1m ³) zoutzuur en 52 ton Sorbacal H (25 m ³ - poeder)	194,8 ton	1
17.3.6.3°a)	nieuw	Opslag van gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen met GHS07 (schadelijk) in bovengrondse (DW of EW ingekuipde) houders: 80 ton (72 m ³) ammoniak oplossing, 58 ton (20 m ³) FeCl ₃ , 1,5 ton (1 m ³) Carbohydracide (poeder), 52 ton Sorbacal H (25 m ³), 0,9 ton (1m ³) zoutzuur, 1 ton fosfaat (0,55 m ³)	193,4 ton	1
17.3.7.1°a)	nieuw	Opslag van 10 000 l smeerolie (GHS 08) in een enkelwandige ingekuipde houder.	12 ton	3
17.3.8.2°	Nieuw	Opslag van milieugevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen (GHS09) in bovengrondse (DW of EW ingekuipde) houders: 2 x 0,9 ton, (2 x 1 m ³) NaOCl, 80 ton (72 m ³) ammoniak oplossing en 1,5 ton (1 m ³) Carbohydracide (poeder)	83,5 ton	2
24.2.	nieuw	Labo	1 labo	3
29.5.2.1°a)	nieuw	Diverse metaalbewerkingsmachines met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 200 kW	200 kW	3
31.1.1°a)	nieuw	Dieselmotoren met een vermogen van 400 kW	400 kW	3
39.1.3°	nieuw	Stoomgenerator, met een vermogen van 120 MWth en een individuele inhoud van 30.000 l, en hulpstoomketel (4 MWth) van 12 000 l	42.000 l	2
39.2.2°	nieuw	Condensor met een stoomvat van 34.400 l	34 400 l	2
39.4.2°	nieuw	zeven warmtewisselaars met een waterinhoud van respectievelijk 3 x 5.400 l, 7.680 l, 9.600 l, 21.600 l en 22.800 l; twee warmtewisselaars voor een warmtenet met een waterinhoud van 22.800 l en 21.600 l	122.280 l	2
39.5.1°	nieuw	Stoomturbine met een maximaal elektrisch vermogen van 19,9 MW	19,90 MWe	2
39.6.2°	nieuw	Installatie voor warmwaterproductie met een maximaal thermisch vermogen van 70 MWth	70,00 MWth	1
39.7.2°	nieuw	Condensaatpompen (4 x 75 kW), koelwaterpompen (2 x 250 kW + 2 x 200 kW) en voedingswaterpompen (3x 400 kW)	2.400 kW	1
43.1.3°	nieuw	Stookinstallatie biomassacentrale met een nominaal thermisch vermogen van 120 MWth, stookinstallatie ten behoeve van de hulpstoomketel met een nominaal thermisch vermogen van 4 MWth en opstartbrander met een vermogen van 30 MWth	154 MWth	1
43.3.2°	nieuw	Stookinstallatie biomassacentrale met een nominaal thermisch vermogen van 120 MWth, stookinstallatie ten behoeve van de hulpstoomketel met een nominaal thermisch vermogen van 4 MWth, opstartbrander met een	154,40 MWth	1

		vermogen van 30 MWth (T10) en dieselmotoren met een vermogen van 400 kWth (T8)		
43 4	nieuw	Stookinstallatie biomassacentrale met een nominaal thermisch vermogen van 120 MWth, stookinstallatie hulpstoomketel met een nominaal thermisch vermogen van 4 MWth en opstartbrander met een vermogen van 30 MWth	154 MWth	1

Gelet op de volgende opmerkingen op het voorwerp van de aanvraag:

- Tijdens het overleg met de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Milieu), het team MER van de afdeling GOP, het studie bureau, de MER-deskundige en de exploitant op 23 november 2018 werd een verduidelijking gegeven van de waterhuishouding en de geloosde debieten, voor wat betreft het aspect koelwater en afvalwater, namelijk:
 - Rubriek 3.4.2°: in het MER wordt rekening gehouden met een debiet van 18 m³ per uur, zoals dit ook is opgenomen in de aan de aanvraag toegevoegde Waterbalans - Annex R3; aangezien geen wijzigingsverzoek werd ingediend, blijft het debiet echter 16 m³ per uur, zoals in de rubriekenlijst op het Omgevingsloket wordt aangevraagd;
 - Rubriek 3.5.3°: lozing koelwater: het cijfermateriaal uit het MER is correct; het cijfermateriaal uit de omgevingsvergunningsaanvraag klopt bij nazicht niet; het betreft een vermindering ten opzichte van de aanvraag; daarom kan de aanvraag aangepast worden naar een lozing van maximum 78 m³ per uur en niet 130 m³ per uur; het gevraagde debiet van 130 m³ per uur, 3.120 m³ per dag en 1.138.800 m³ per jaar wordt gecorrigeerd in 78 m³ per uur, 1.872 m³ per dag (24u) en 683.280 m³ per jaar (aan een maximale inschatting van 8.760 uur per jaar) en de rubriek wordt gecorrigeerd van 3.5.3° naar 3.5.2°;
- De opslag van diesel in de bovengrondse dieseltank van 360.000 l of 302,5 ton moet alleen opgenomen worden in rubriek 17.3.2.1.1.2° en daarom werd deze ambtshalve verwijderd uit de rubrieken 17.3.6.3°a) en 17.3.7.3°;
- De onder de rubrieken 17.3.4.3° en 17.3.6.3°a) opgegeven 100 m² Sorbacal werd vervangen door 25 m³ (correctie);
- Onder rubriek 39.5.1° wordt het vermogen van de stoomturbine uitgedrukt als elektrisch vermogen (correctie);

Gelet op de ligging van het voorwerp van de aanvraag in een gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone – Algemeen', vastgesteld bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 1998;

Gelet op de stedenbouwkundige voorschriften van artikel 5 van het koninklijk besluit van 14 september 1977 houdende de vaststelling van het gewestplan Gentse en Kanaalzone, voor het betrokken gebied gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 28 oktober 1998 en 26 januari 2001;

Gelet op de ligging van het voorwerp van de aanvraag in reservatiegebied volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone – Algemeen', vastgesteld bij het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2001;

Gelet op de stedenbouwkundige voorschriften van artikel 18.7.3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2001;

Gelet op de ligging van het voorwerp van de aanvraag in een zone voor transportleidingen - bestaande afzonderlijke leidingen, volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone', vastgesteld bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 1998;

Gelet op de van toepassing zijnde stedenbouwkundige voorschriften zoals vervat in artikel 4.12.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen;

Gelet op de ligging van het voorwerp van de aanvraag in een zone voor transportleidingen: aan te leggen leidingstraten volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone – Algemeen', vastgesteld bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 oktober 1998;

Gelet op de stedenbouwkundige voorschriften van artikel 4.12.4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2001;

Gelet op de ligging van het voorwerp van de aanvraag in een gebied waarvoor een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Afbakening Zeehaven Gent Inrichting R4-oost en R4-west' werd vastgesteld bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2005;

Gelet op de gedeeltelijke ligging van het voorwerp van de aanvraag in deelgebieden waarvoor specifieke voorschriften werden opgesteld, met name 'Grafisch Plan R4-Oost primaire weg I en II - N423 primaire weg deel 2' en 'Grafisch Plan R4-Oost primaire weg I en II - N423 primaire weg. Op te heffen reservatiegebied deel 2';

Gelet op de toegangsweg en de zone met de aanleg van de elektriciteitsleiding en de warmtenetleiding ter hoogte van het openbaar domein van de R4, waarvoor de stedenbouwkundige voorschriften van de artikelen 56 en 60 van dit GRUP gelden;

Overwegende dat de aanvraag niet gelegen is binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling;

Gelet op de volgende beschrijving van het terrein en van de omgeving:

- Het terrein tussen de Belgicastraat, de John Kennedylaan (R4), de Energiestraat en het Kanaal Gent-Terneuzen is op de meest recente luchtfoto's en de foto's bij de aanvraag nog grotendeels in gebruik voor Ghent Coal Terminal (GCT) als bulkopslag- en verdeelcentrum van voornamelijk kolen in open lucht;
- Een strook van circa 120 m diepte ten noordoosten van de Belgicastraat is nog beschikbaar voor ontwikkeling; op de rest van het terrein zijn naast de kolenbergen ondersteunende infrastructuur en installaties opgericht, zoals asfaltverharding, overdekte loods, stof- en zichtbermen, transportbanden, een kolenwasserij, watertanks, treinsporen, een administratief-technische zone en laad- en losinstallaties op de kanaalkaai;
- In het noorden wordt de site afgesloten van de Energiestraat door een circa 650 m lange loods;
- Op circa 200 m van de R4 en circa 460 m van elkaar werden op het terrein twee windturbines opgericht;
- Ten noorden van de Energiestraat ligt de Engie elektriciteitscentrale Rodenhuize, met aan de Moervaart de koeltoren, alsook twee windturbines, installaties en bebouwing vooral in zuidwestelijke hoek van het terrein;
- Ten zuiden van de Belgicastraat bevindt zich een hoge drempel Seveso chemisch bedrijf (VLS Group Gent) (tevens bestemming van de stoomleiding) en Ghent Terminal, een vestiging van een transportbedrijf dat onder andere door de ro-ro-steiger in het Mercatordok logistieke ondersteuning biedt aan autobedrijven en enkele complementaire of gerelateerde bedrijven bij deze hoofdactiviteiten; ook in dit deel van het industrieterrein zijn er nog ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijven en staat er één windturbine;
- Aan de overzijde van de R4 staan ten noorden van de Rodenhuizelooop (waterloop tweede categorie) drie bedrijfsgebouwen aan de Korte Mate in het regionaal bedrijventerrein met

openbaar karakter; ten zuiden van de waterloop detailleerde het GRUP 'Afbakening Zeehaven Gent' het agrarisch gebied achter de woonlinten van Desteldonk (Rechtstraat) tot 'zone voor buffer met natuurlijk karakter', 'zone voor landbouw' en 'zone voor bestaande landbouw-bedrijven' (deels met overdruk 'landschappelijk waardevol gebied'); de woonlinten zelf werden op het gewestplan ingekleurd als woongebied met landelijk karakter en zijn bebouwd met een staalkaart van woningtypes die gangbaar zijn in het Vlaamse landelijke woongebied, gaande van gesloten rijhuizen, dicht bij de rooilijn, tot dieper ingeplante, vrijstaande, moderne woningen, maar ook land- en tuinbouwgebouwen;

- Aan de overzijde van het kanaal aan de Langerbruggekaai ligt een vestiging van een petrochemisch bedrijf (BP Belgium);
- De site ligt op 6 tot 7 km ten noord(oosten) van de Gentse historische stadskern op de oostelijke oever van het kanaal en circa 1,2 km ten zuiden van de aansluiting van de Moervaart op het kanaal;
- Het woongebied het dichtst gelegen bij het projectgebied is Desteldonk, gelegen op circa 600 m ten zuidoosten, gescheiden van het projectgebied door de R4;
- Het tweede dichtstbijgelegen woongebied is Doornzele, gelegen op circa 1.000 m ten noorden, gescheiden van het projectgebied door het Kanaal Gent-Terneuzen;
- Aan de overkant van het kanaal op circa 260 m van het projectgebied bevinden zich eveneens enkele huizen aan de Langerbruggekaai die gelegen zijn in industriegebied;

Gelet op de ligging van de aanvraag op een afstand van circa:

- 1.000 m van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter (Doornzele);
- 600 m van een woongebied met landelijk karakter (Desteldonk);
- 300 m van een bosgebied – koppelingsgebied (artikel 3 volgens het GRUP Zeehavengebied);
- 3.000 m van een natuurgebied;
- 7.000 m van een recreatiegebied (Puyenbroeck);

Gelet op de ligging van de inrichting op ruime afstand (> 1 km) van een stiltebehoevende inrichting (verplegingsinrichting, bejaardentehuis, wetenschappelijke en onderwijsinrichtingen, cultureel centrum, openbare bibliotheek en musea);

Gelet op de ligging van de inrichting op ruime afstand (> 5 km) van een in toepassing van het Grondwaterdecreet van 24 januari 1984 afgebakende beschermingszone type I, II, III, behorende bij een waterwinningsgebied;

Gelet op de ligging van de inrichting op ruime afstand (> 5 km) van een Habitat- of Vogelrichtlijngebied of een gebied van het VEN of het IVON;

Gelet op de ligging van de inrichting volgens de aangeduide zones ter bestrijding van luchtverontreiniging in de speciale beschermingszone 'Gent', waarin de te verwachten toename van de verontreiniging ten gevolge van stedelijke en industriële ontwikkelingen moet worden beperkt of voorkomen;

Gelet op de ligging van de inrichting in de industriële hotspotzone fijn stof 'Gentse Kanaalzone', die ook tot het nieuwe actieplan Lucht 2016-2020 met betrekking tot fijn stof en NO₂ behoort;

Gelet op het openbaar onderzoek van 28 september 2018 tot 27 oktober 2018 en de informatievergadering die plaatsvond op dinsdag 9 oktober 2018;

Gelet op het bezwaarschrift dat ingediend werd op 22 oktober 2018, bestaande uit een schrijven 'Bezwaar tegen omgevingsvergunning warmte- en elektriciteitscentrale (GWC)', in twee exemplaren, en ondertekend door 31 personen;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van het project-m.e.r.-besluit, meer bepaald rubriek 14;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage II van het project-m.e.r.-besluit, meer bepaald rubriek 3a;

Gelet op het project-MER 'Bouw en exploitatie van een nieuwe biomassa-elektriciteitscentrale Belgian Eco Energy NV te Gent', dat op 19 juni 2014 werd goedgekeurd door de dienst Mer (dossiënummer PR0732);

Overwegende dat voor deze biomassa-elektriciteitscentrale met bovenstaande kenmerken een stedenbouwkundige vergunning en een milieuvergunning werden aangevraagd en verleend;

Overwegende dat dit project evenwel niet gerealiseerd werd omdat door het wegvallen van subsidies het project economisch niet meer rendabel bleek te zijn;

Overwegende dat voorliggend project de omgevingsvergunningaanvraag betreft voor een nieuwe warmtecentrale die gebouwd zal worden op dezelfde locatie (locatie 1 van het MER van 2014) als de centrale beoogd en vergund in 2014;

Overwegende dat het project van 2014 hierbij evenwel wordt aangepast, in casu naar elektrisch vermogen, capaciteit en de aard van de brandstof;

Overwegende dat het voorliggende ontwerp op een aantal punten afwijkt van de project-omschrijving die in het project-MER van 2014 is beoordeeld op zijn milieueffecten en van de hieruit resulterende bijstellingen (inclusief milderende maatregelen),

Gelet op de gewijzigde project- en omgevingskenmerken, de wijzigingen in het juridisch en beleidsmatig kader en een nieuwe effectbeoordeling, die waar noodzakelijk werden opgenomen in 'Deel 1, motiverings- en actualisatienota' en die samen met het project-MER van 2014, opgenomen in 'Deel 2, het geactualiseerd project-MER', het 'geactualiseerd project-MER Warmte en elektriciteitscentrale Gentse Warmte Centrale (GWC)' vormt, dat bij de aanvraag is toegevoegd en ter goedkeuring aan het team MER van de afdeling GOP werd voorgelegd;

Gelet op het overleg met de afdeling GOP (Milieu en team Mer), het studiebureau, de MER-deskundige en de exploitant op 23 november 2018, waarbij werd overeengekomen dat het project-MER op een aantal punten verduidelijkt en/of aangevuld moest worden;

Gelet op de aangepaste versie van het MER, die werd opgeladen op het Omgevingsloket op 27 november 2018;

Gelet op het project-MER PR3089 dat door het team Mer van de afdeling GOP op 29 november 2018 werd goedgekeurd;

Overwegende dat de ingedeelde inrichting of activiteit overeenkomstig Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie omvat waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Gelet op de van toepassing zijnde X-rubriek 2.4.2 a) uit bijlage I van titel II van het VLAREM;

Gelet op de BREF Waste Incineration die voor deze ingedeelde inrichting of activiteit van toepassing is;

Overwegende dat het voorwerp van de aanvraag betrekking heeft op een GPBV-installatie of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met een GPBV-installatie, zodat een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREF's;

Overwegende dat de GPBV-rubriek 2.4.2.a) in de achtste kolom van de indelingslijst de kenletter S heeft;

Overwegende dat de aanvraag een verslag van een oriënterend bodemonderzoek en een bodemattest van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) bevat, waaruit blijkt dat met dat oriënterend bodemonderzoek voldaan is aan de bodemonderzoeksplicht, vastgesteld door en krachtens artikel 33bis van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming;

Gelet op de GPBV-evaluatie die werd uitgevoerd op 1 december 2018 door de afdeling GOP (Milieu);

Gelet op het jaarlijks primair energiegebruik van 2,158 592 PJ per jaar, zodat het een energie-intensieve inrichting betreft;

Overwegende dat aan de aanvraag voor een nieuwe inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PJ overeenkomstig de bepalingen uit artikel 6.5.4 van het Energiebesluit een energiestudie werd toegevoegd (Sweco Belgium nv, referentie 55610001);

Gelet op de BKG-installatie die het bedrijf omvat, aangezien bij de van toepassing zijnde rubriek 43.4 de letter Y in de vierde kolom van de indelingslijst is opgenomen;

Overwegende dat de aanvraag een monitoringplan bevat, dat geverifieerd werd door het verificatiebureau en goedgekeurd werd door de afdeling, bevoegd voor luchtverontreiniging, op 9 mei 2018 (kenmerk EKG/PWL/MP20/VLE77);

Gelet op het gunstige advies van 25 september 2018 van de ASTRID-veiligheidscommissie van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken;

Gelet op het bericht van 4 oktober 2018 op het Omgevingsloket van het team Veiligheidsrapportering (VR) van de afdeling GOP waarin gesteld wordt dat zij geen advies geven;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 8 oktober 2018 van North Sea Port Flanders;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 11 oktober 2018 van het team Watertoets van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM),

Gelet op het voorwaardelijk gunstige subadvies van 22 oktober 2018 van Fluxys aan de stad Gent;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 24 oktober 2018 van het Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer;

Gelet op het gunstige advies van 25 oktober 2018 van de afdeling Energie, Klimaat en Groene economie van het departement Omgeving, waarin het monitoringplan wordt goedgekeurd;

Gelet op het ongunstige eerste advies van 29 oktober 2018 van het Agentschap Wegen & Verkeer (AWV), District Gent en autosnelwegen;

Gelet op het gunstige advies van 30 oktober 2018 van de OVAM;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 31 oktober 2018 van het college van burgemeester en schepenen van Gent;

Gelet op het gunstige advies voor lucht en het deels voorwaardelijk gunstige advies voor water van 8 november 2018 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM;

Gelet op het gunstige advies van 12 november 2018 van het Vlaams Energieagentschap;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige tweede advies van 19 november 2018 van het AWV,

Gelet op het gunstige advies van 22 november 2018 van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 30 november 2018 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 1 december 2018 van de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op het stilzwijgend gunstige advies van het Agentschap Zorg en Gezondheid;

Gelet op het horen van de aanvrager tijdens de GOVC van 4 december 2018, waarbij de aanvrager het volgende verklaarde:

- De adviezen zijn gelezen;
- In het advies van de OVAM wordt gesproken over 150.000 ton houtafval, maar het gaat over 190.000 ton;
- In het advies van de stad Gent wordt een begeleidingscommissie voorgesteld; daar heeft men geen probleem mee;
- Men heeft wel een probleem met het opleggen dat de modal split (schip/vrachtwagen) aan de begeleidingscommissie ter goedkeuring moet worden bezorgd; dit is praktisch moeilijk werken;
- De modal split is 50/50, maar dit is een inschatting en is niet 100% zeker; grotendeels per schip kan wel; het design van de installatie is geschikt voor 100% via schepen en 100% via vrachtwagens;
- De Gentse Warmte Centrale ligt aan het water; de kraan is groot genoeg om vanuit het schip aan te leveren;
- De trucks zijn alleen bedoeld voor lokaal vervoer; dat is achteraf toegevoegd voor flexibiliteit; vroeger was gesteld dat alles aangevoerd zou worden per schip;
- In het advies van stad Gent wordt gezegd dat er alleen houtafval kan worden verbrand dat geen nuttige toepassing heeft; in feite zou de OVAM hierover moeten beslissen; wordt dit een bijzondere voorwaarde en is dit niet tegenstrijdig met wat de OVAM zegt?;
- In verband met de verlichting van de schouw; in het advies van de afdeling GOP (Milieu) wordt gesteld dat er geen verlichting mag zijn; volgens het lichtplan van de stad Gent moet van de schouw een baken gemaakt worden; wat zal hierover beslist worden?;
- Men wil tegemoetkomen aan de bezwaarindieners door de afwijking om via vrachtwagens 7d/7d en 24u/24u te mogen aanvoeren in te trekken; er wordt voorgesteld om dit te beperken

- tot een aanvoer via vrachtwagens tussen 7u en 19u en niet in het weekend en feestdagen; per schip wordt wel nog continue aanvoer aangevraagd;
- Er zijn tegenstrijdigheden tussen het MER en de *waterbalance engineering* uit de aanvraag; er is geen wijzigingsverzoek ingediend om tijdens de exploitatiefase bedrijfsafvalwater te mogen lozen in het kanaal Gent-Terneuzen aan een debiet van 18 m³ per uur (zoals weergegeven in het MER en in de *waterbalance engineering* horende bij de aanvraag) in plaats van 16 m³ per uur (zoals opgenomen in de aangevraagde rubrieken bij de aanvraag); er is wel een bericht opgeladen op het loket,
 - De arseen-norm mag geschrapt worden;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 4 december 2018 van de GOVC;

Overwegende dat met deze aanvraag de nv Gentse Warmtecentrale (GWC) vraagt om in de Gentse haven op een locatie op een deel van de terreinen van GCT (exploitant Sea Invest) aan de John Kennedylaan te Gent een groene energiecentrale te bouwen en te exploiteren; dat deze energiecentrale warmte en elektriciteit zal produceren door verbranding van niet recycleerbare stromen van biomassa-afval (niet-verontreinigd behandeld houtafval) en verontreinigd behandeld houtafval (alleen niet gevaarlijke fractie), dat de gekozen grootte van de installatie wordt ingegeven door afstemming op de warmte- en stroombehoeften van de Havenzone en de stad Gent, de mogelijke schaalvoordelen inzake investering en het elektrische en thermische rendement, dat het project gepaard gaat met een aanlegfase of een werf die mee in het MER besproken wordt en waarvoor afzonderlijke ingedeelde inrichtingen of activiteiten worden aangevraagd;

Overwegende dat de verbods- en afstandsregels van artikel 5.17.4.1.3, §1, van titel II van het VLAREM relevant zijn voor de inrichting;

Overwegende dat deze verbods- en afstandsregels toepasselijk zijn op de opslag van gevaarlijke vloeistoffen gevraagd onder de VLAREM-rubrieken 17.3.4.3° en 17.3.6.3; dat de inrichting gelegen is in industriegebied, maar niet gelegen in een waterwingebied of een beschermingszone, en op een afstand van meer dan 100 m van woon-, park- of recreatiegebied; dat bijgevolg voldaan wordt aan de inplantingsregels;

Overwegende dat de afvalstromen die ontstaan op de werf of de bouwplaats, via een afvalpreventie- en beheerplan maximaal beheerst moeten worden; dat dit kan door voorschriften in het bestek en contractuele bepalingen; dat dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat de exploitant zich richt naar niet-verontreinigd behandeld houtafval en verontreinigd behandeld houtafval (alleen niet gevaarlijke fractie); dat alle afvalstromen die gebruikt worden, stromen zijn die door OVAM goedgekeurd werden; dat het hier nooit gaat over A-Hout dat gerecycleerd wordt, maar over stromen waar de beste toepassing energetische valorisatie is wegens hun specifieke samenstelling; dat het houtafval afkomstig is van inzamelaars, handelaars en makelaars (IHM) die bij containerparken en bedrijven houtafval ophalen; dat het houtafval voorbehandeld wordt tot de gewenste specificaties van de centrale;

Overwegende dat de chips van houtafval zullen worden aangevoerd per vrachtwagen of per schip via IHM; dat in de aanvraag wordt gevraagd om de aanvoer te laten plaatsvinden 24u/24u, 7d/7d; dat de exploitant tijdens de GOVC-zitting van 4 december 2018 heeft verklaard deze aangevraagde afwijking in te trekken voor wat betreft de aanvoer per vrachtwagen; dat de afwijking wel nog steeds aangevraagd wordt voor de aanvoer per schip;

Overwegende dat stock is voorzien om het afval voor vier dagen volle productie op te slaan; dat er ook nog plaats is in het niet overdekte deel om eventueel pieken op te vangen (voor ongeveer

twee dagen brandstof); dat er een intense communicatie zal zijn tussen de leveranciers van het afvalhout en de Gentse Warmte Centrale om de aanvoer correct en tijdig te laten lopen; dat dit contractueel is vastgelegd met de leveranciers;

Overwegende dat de installatie is voorzien om op 100% toevoer via vrachtwagens of 100% toevoer via het water te draaien; dat indien er bij één van de twee toevoerkanalen een probleem zou zijn, de centrale op volle kracht kan blijven draaien; dat de aanvoer steeds zal afgestemd worden op de vergunde opslaghoeveelheden en de verwerkingscapaciteit van de centrale;

Overwegende dat er echter tijdens het overleg van 23 november 2018 (en op het Omgevingsloket) meer toelichting werd gegeven over de modal split; dat in het MER van 2014 dit 85% per schip en 15% over de weg was; dat voor het huidige project een exacte verdeling nog niet te maken is; dat als eerste inschatting een verdeling van 50/50 verwacht wordt;

Overwegende dat de site gelegen is langs het water en daardoor het voordeel heeft om grondstoffen te kunnen aanvoeren per schip; dat het daardoor aangewezen is dat minstens 50% van de aanvoer gebeurt per schip; dat dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat in de toegevoegde BREF-checklijst WI (Annex Rx) reeds randvoorwaarden zijn opgenomen waarbij de stromen zullen worden aanvaard en gecontroleerd en bemonsterd; dat een volledige acceptatie- en aanvaardingsprocedure (volgens VLAREM en VLAREMA) moet worden opgenomen in het door de toezichthouder goed te keuren werkplan;

Overwegende dat op de inrichting een weegbrug wordt voorzien, dat in afwijking van artikel 5.2.1.2, §2, van titel II van het VLAREM wordt gevraagd in geval van aanvoer van afvalstoffen per schip de weegbrug niet te moeten gebruiken;

Overwegende dat rond de centrale een omheining komt met twee toegangspoorten, conform artikel 5.2.1.5, §2, van titel II van het VLAREM; dat dit productiegebouwen, kantoor- en personeelsvoorzieningen, watertanks en een bufferbekken omvat, maar niet leidingen, houttoeleverings- en -opslaggebouwen, een weegbrug, een elektriciteitscabine en een pomplokaal; dat binnen de omheining ook een berm, groenaanleg, parkeerplaatsen en interne circulatiewegen met aparte los- en laadfaciliteiten aan de verschillende productiegebouwen is voorzien;

Overwegende dat een afwijking op artikel 5.2.1.5, §5, van titel II van het VLAREM wordt gevraagd voor de aanleg van het 5 m breed groenscherm,

Overwegende dat voldoende parkeerruimte voor voertuigen en vrachtwagens wordt aangelegd; dat personenwagens en vrachtwagenverkeer zo veel mogelijk van elkaar worden gescheiden;

Overwegende dat de ontvangst en het lossen van het houtafval in beheer zal gegeven worden van GCT; dat voor de aanvoer via binnenschip, GWC zal gebruik maken van de bestaande installaties van GCT voor het lossen; dat hier twee kranen aanwezig zijn die gebruikt worden voor het lossen van kolen en houtpellets; dat beide kranen in staat zijn om houtchips te lossen; dat een specifieke grijper zal voorzien worden om de meer volumineuze houtchips efficiënt te lossen; dat ter hoogte van het kanaal een zone komt voor de overdekte opslag van afvalhout (gebouw G) en dat via een open gedeelte het afvalhout rechtstreeks met de kraan uit het schip wordt gelost in dit gebouw, dat de houtopslag bij toelevering per vrachtwagen zal gebeuren in een gesloten ontladruimte in gebouw H; dat alle transportbanden die het hout tussen de verschillende gebouwen (G, H en de centrale en de roosteroven in gebouw F) vervoeren, gesloten transportbanden zijn;

Overwegende dat hemelwater afkomstig van de verhardingen uit voorzorgsmaatregel eerst door een KWS-afscheider wordt gestuurd vooraleer het wordt gevangen in het bufferbekken; dat potentieel verontreinigd hemelwater (afvalwater) afkomstig van de open houtopslag, eerst wordt opgevangen in een aparte vuilwatertank en wordt onderworpen aan een voorbehandeling, vooraleer het in een ruw watertank wordt verzameld in functie van verder hergebruik;

Overwegende dat er ter plaatse geen voorbehandeling gebeurt op het houtafval, met uitzondering van een beperkte zeefstap dat, om schade aan de installatie te voorkomen, het houtafval eerst via een zeef wordt gezuiverd van te grote delen ('oversize') en ontdaan wordt van ijzerdeeltjes via een magneet,

Overwegende dat een onderhoudscontract zal afgesloten worden met een externe partij die verantwoordelijk is voor de goede werking van de installatie; dat als gevolg hiervan de installatie steeds gebruiksklaar zal zijn; dat er zal gewerkt worden met preventief onderhoud om zo veel mogelijk stilstanden te vermijden;

Overwegende dat infraroodcamera's gebruikt worden voor opvolging van de verbrandingspreformantie,

Overwegende dat met uitzondering van een beperkte open opslag, alle opslag en verwerking van afvalstoffen in gesloten installaties zal gebeuren; dat het proper en ordelijk houden van de site een taak is van operatoren en onderhoudsmensen;

Overwegende dat bij de werking van de centrale en de neveninstallaties afval en residu's worden gegenereerd;

Overwegende dat de afgescheiden (via zeef of magneet) te grote delen en ijzerdeeltjes gescheiden worden ingezameld, elk in een container van 20 m³; dat deze delen worden afgevoerd naar een externe verwerker, dat gezien er reeds een voorbehandeling en een afscheiding bij de leverancier gebeurt, deze hoeveelheden beperkt zijn,

Overwegende dat de bodemassen zich verzamelen onder in het rooster en via schroeven uit de ketel worden verwijderd; dat deze worden afgevoerd en worden opgeslagen in een silo van 200 m³; dat de vliegassen worden opgeslagen in twee silo's van 600 m³,

Overwegende dat het slib uit de waterzuivering wordt opgeslagen in een container en afgevoerd wordt naar een vergunde externe verwerker;

Overwegende dat het actief kool van de rookgaszuivering na het bereiken van de verzadigingsgraad wordt vervangen of geregenereerd; dat bij vervanging de beladen actief kool teruggenomen wordt door de leverancier die het als (chemisch) afval afvoert of regenereert;

Overwegende dat gebruikt of vervangen filtermateriaal van de mouwfilters wordt opgeslagen in een gesloten container voor afvoer naar een extern verwerker;

Overwegende dat afvalstoffen zoals restafval, plastic, papier en karton en afvalolie worden verwijderd via het normale circuit;

Overwegende dat artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid voorziet dat de aanvraag onderworpen moet worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets;

Overwegende dat de inrichting gelegen is buiten een zoneringsplan; dat er geen riolering aanwezig is in de onmiddellijke omgeving van het terrein;

Overwegende dat voor de huishoudelijke toepassingen tijdens de werf zal gebruik gemaakt worden van leidingwater (16.300 m³ per jaar);

Overwegende dat de gevraagde bemaling (tijdens de werffase of de aanlegfase) een bronbemaling betreft van 35 m³ per uur, 845,6 m³ per dag en 266.447 m³ per jaar, bestaande uit twee eenheden; dat in functie van de paalfunderingen voor de centrale en de aanleg van het warmtenet wordt bemaald tot 2,5 m onder het maaiveld; dat voor enkele diepere constructies van de centrale bouwputten (voor de pompput van het koelwater en de afvalwater verzamelput) moet bemaald worden tot 6,5 m onder het maaiveld;

Overwegende dat de gevraagde debieten zijn gebaseerd op de toegevoegde bemalingsnota (R53); dat het totale debiet voor de bemaling voor de centrale en aanliggende gebouwen 232.625 m³ bedraagt (te onttrekken in een periode van 365 dagen); dat het totaal debiet voor de bemaling voor de pompput voor het koelwater en de afvalwaterverzamelput 33.822 m³ bedraagt (te onttrekken in een periode van 40 dagen); dat voor de bemaling van de sleuf van het warmtenet de totale hoeveelheid 172.870 m³ en 34.574 m³ bedraagt;

Overwegende dat de geplande fasering van de werken eerst de uitvoering van de centrale en vervolgens de aanleg van het warmtenet betreft; dat grondwerken, en bijgevolg ook bemaling, van de centrale en het warmtenet niet gelijktijdig zullen plaatsvinden; dat het maximale jaardebiet zal optreden bij de bouw van de centrale; dat gedurende één jaar er een debiet van maximaal 266.447 m³ (232.625 + 33.822) zal opgepompt worden;

Overwegende dat de bemalingsnota stelt dat het maximale bemalingsdebiet 45,8 m³ per uur en 1.099,2 m³ per dag bedraagt bij de start van de bemaling voor de diepe constructies; dat de bemalingsnota stelt dat een dagdebiet van 1.000 m³ per dag niet wordt overschreden wanneer de bemaling (6,5 m-mv) voor de bouwputten voor "pompput koelwater en afvalwater verzamelput" niet gezamenlijk worden uitgevoerd en ook niet gelijktijdig met andere bemalingswerken voor de centrale; dat dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat de exploitant een maximum debiet van 35 m³ per uur en 845,6 m³ per dag vraagt; dat de bemalingsnota worst case rekent; dat er voorafgaand aan de werken een bijkomende berekening zal gebeuren; dat de bemalingswerken inderdaad niet gelijktijdig zullen uitgevoerd worden en een beperking van het dagdebiet kan worden opgelegd;

Overwegende dat in de bemalingsnota een dimensionering van de bemaling is opgenomen; dat het zettingsrisico niet berekend is aangezien het grondwaterpeil historisch al lager heeft gestaan dan 2,5 m; dat voor de zones met verlaging tot 2,5 m dit gevolgd kan worden; dat voor de zones waarin bemaald wordt tot 6,5 m, dit evenwel niet kan gevolgd worden; dat de invloedstraal van de bemaling voor de pompput koelwater en de afvalwaterverzamelput wordt ingeschat op circa 165 m; dat bij het uitvoeren van deze fase van de bemaling ter hoogte van de meest nabije zettingsgevoelige constructies buiten het terrein van de aanvrager dagelijks zettingsmetingen moeten uitgevoerd worden; dat dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat het bemalingswater wordt geloosd in het kanaal Gent-Terneuzen; dat er verontreinigingen van het grondwater zijn vastgesteld op de site; dat de aanwezige verontreinigingspluimen zich mogelijks zullen verplaatsen ten gevolge van de bemaling; dat er normen worden aangevraagd voor het lozen van arseen, fosfor en sulfaat, dat als bijzondere voorwaarde wordt opgelegd dat de op de site reeds gekende bodemverontreinigingen blijvend

moeten gemonitord worden zo lang er één van de bemalingen op de site actief is en dat deze monitoring moet gebeuren op maandelijkse basis en volgens de wijze zoals beschreven in de eindverklaring van de OVAM;

Overwegende dat de geplande duur van de werken tijdens de aanlegfase 36 maanden is; dat de bemaling daarom voor 36 maanden kan worden toegestaan;

Overwegende dat er wordt vastgesteld dat het schadelijke effect op het grondwatersysteem beperkt is en dat de aangevraagde tijdelijke bemaling voor de aanleg van de warmtekrachtcentrale en de warmtenetten wordt toegestaan voor een termijn van maximum drie jaar en een debiet van maximum 845,6 m³ per dag en 266.447 m³ per jaar uit filters in het Quartair (HCOV 0100) en een verlaging van maximum 6,5 m,

Overwegende dat voor de aanlegfase het lozen van bedrijfsafvalwater wordt gevraagd, bestaande uit het te lozen bemalingswater in het kanaal Gent-Terneuzen, met een debiet van 35,2 m³ per uur, 845,6 m³ per dag en 266.447 m³ per jaar; dat deze lozing wordt gevraagd voor de termijn van de aanlegfase, namelijk 36 maanden;

Overwegende dat uit het MER (Deel 1 Actualisatienota - Discipline Bodem en Grondwater) bleek dat de concentratie van drie parameters ingeval van een lozing van bemalingswater van 1.099,2 m per dag soms hoger is dan de algemeen geldende lozingsnorm in oppervlaktewater: arseen (As) 13 µg/l (lozingsnorm: <5 µg/l), fosfor (P) 1,1 mg/l (lozingsnorm: 1 mg/l) en sulfaat (SO₄²⁻) 580 mg/l (lozingsnorm 150 mg/l);

Overwegende dat uit de impactbepaling in het MER voor de lozing van bemalingswater aan verhoogde concentraties voor As, P en SO₄, zowel bij gemiddeld debiet van het kanaal Gent-Terneuzen als bij 10-percentiel debiet, een beperkt effect blijkt voor deze parameters;

Overwegende dat, naast de toepasselijke algemene voorwaarden voor de lozing in oppervlaktewater (bijlage 5.3.2, sector 61° 'overige bedrijvigheden', van titel II van het VLAREM), de exploitant voor de lozing van het bemalingswater volgende bijzondere lozingsnormen aanvraagt: arseen (As) 25 µg/l, fosfor (P) 2 mg/l en sulfaat (SO₄²⁻) 1.050 mg/l;

Overwegende dat in de aanvraag een lager debiet (845,6 m³) wordt aangevraagd ten opzichte van het worst case debiet uit het MER (1.099,2 m³), maar wel hogere lozingsnormen; dat op 23 november 2018 op het Omgevingsloket een aangepaste impactberekening werd opgeladen; dat de conclusies van het MER hierbij kunnen behouden blijven; dat er kan akkoord gegaan worden met de aangevraagde lozingsnormen;

Overwegende dat voor de aanlegfase het lozen van huishoudelijk afvalwater wordt gevraagd, met een debiet van maximum 9,3 m³ per uur, 74 m³ per dag en 16.300 m³ per jaar in het kanaal Gent-Terneuzen; dat de totale tewerkstelling tijdens de aanlegfase wordt geraamd op 543 werknemers; dat voor het jaardebiet wordt gerekend aan 30 m³ per werknemer per jaar; dat uur- en dagdebiet zijn berekend op basis van een bezetting (220 dagen, 8 uur per dag);

Overwegende dat voor de behandeling van het huishoudelijk afvalwater een individuele behandelingsinstallatie (IBA) wordt geplaatst; dat voor deze lozing moet worden voldaan aan de algemene voorwaarden voor lozing van huishoudelijk afvalwater conform subafdeling 4.2.8.1 van titel II van het VLAREM; dat de IBA's moeten voldoen aan de norm EN 12566-3;

Overwegende dat na de start van de centrale het bedrijf een waterbalans as-built moet opmaken met bijhorende verklarende nota; dat hieruit duidelijk moet blijken welke debieten (verbruik per

post en lozingsdebieten koelwater, huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater) er effectief worden geloosd en hoe de verdeling tussen hergebruik en lozing van regenwater, koelwater, proceswater en bedrijfsafvalwater is gerealiseerd; dat de waterbalans binnen de drie maanden moet worden bezorgd aan de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving en aan de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM; dat dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde,

Overwegende dat de waterbevoorradingsbronnen in de exploitatiefase de volgende zijn:

- voor huishoudelijke toepassingen: leidingwater en hemelwater voor het spoelen van de toiletten;
- voor proces- en koelwater: gecapteerd en voorbehandeld kanaalwater (totaal 2.067.360 m³ per jaar) en opgevangen en behandeld hemelwater (van verhardingen, dakoppervlakken en open houtopslag) voor proceswater (stoom) en koelwater (in totaal circa 11.000 m³ per jaar);
- gerecupereerd water uit het proces, zogenaamde *blow down* (volgens het schema waterbalans zou dit gaan om 35 m³ per uur (dus circa 287 000 m³ per jaar aan 8.200 uren));

Overwegende dat het gecapteerde kanaalwater eerst een fysische zuivering ondergaat,

Overwegende dat het regenwater van de open houtopslag wordt opgevangen in een vuilwater-tank, dat het regenwater afkomstig van daken en verhardingen wordt verzameld in een groot bufferbekken (850 m³) vooraleer het naar de ruwwatertank wordt geleid, dat het regenwater van de verhardingen hierbij eerst door een KWS-afscheider passeert;

Overwegende dat het proceswater uit de centrale wordt verzameld in het bufferbekken;

Overwegende dat het voorgezuiverde kanaalwater, het voorgezuiverde water van de open houtopslag en het water uit het bufferbekken samenkomen in de ruwwatertank, waar het waterbehandelingssysteem op volgt dat, afhankelijk van de aanwending, alleen fysicochemisch is (voor koelwater, bluswater en turbine) of aangevuld wordt met omgekeerde osmose (water of stoomcyclus);

Overwegende dat voor de centrale het lozen van huishoudelijk afvalwater wordt gevraagd met een debiet van 0,12 m³ per uur, 2,9 m³ per dag en 1.051 m³ per jaar in het kanaal Gent-Terneuzen; dat de totale tewerkstelling wordt geraamd op 35 werknemers; dat voor het jaardebiet wordt gerekend aan 30 m³ per werknemer per jaar; dat uur- en dagdebiet berekend zijn op basis van een volcontinu bezetting (365 dagen, 24 uur per dag); dat voor de behandeling van het huishoudelijk afvalwater een IBA wordt geplaatst;

Overwegende dat volgens het waterbalansschema het bedrijfsafvalwater volgende deelstromen omvat: regeneraat van de demi-eenheid, afvalwater van de water(voor)behandeling, reinigingswater en in uitzonderlijk geval overloop van het bufferbekken;

Overwegende dat volgens het rioleringsplan alle lozing van bedrijfsafvalwater gebeurt vanuit het bufferbekken; dat op verschillende plaatsen in de aanvraag, de verantwoordingsnota en het MER andere beschrijvingen worden gegeven van de waterhuishouding; dat de exploitant bij de toelichting tijdens het overleg van 23 november 2018 heeft gesteld dat bovengenoemde stromen wel rechtstreeks worden geloosd (en dus niet naar het bufferbekken worden geleid); dat het waterbalansschema aan het goed te keuren MER werd toegevoegd; dat het opgemaakte waterbalansschema als representatief kan worden beschouwd voor een capaciteit van 190.000 ton per jaar; dat het bedrijfsafvalwater geen zuivering ondergaat alvorens het geloosd wordt;

Overwegende dat het bedrijf het lozen van maximum 16 m³ per uur, 384 m³ per dag en 140.160 m³ per jaar bedrijfsafvalwater in het kanaal Gent-Terneuzen aanvraagt;

Overwegende dat in het MER (Deel 1 Actualisatienota - Discipline Oppervlaktewater) de impact van de lozing op het Kanaal Gent – Terneuzen wordt berekend; dat in het MER geen milderende maatregelen worden geformuleerd;

Overwegende dat de aangevraagde lozingsnorm voor arseen (10 x IC GS) niet wordt gemotiveerd; dat door het studiebureau op het overleg van 23 november 2018 werd toegelicht dat deze waarde gebaseerd is op de vorige aanvraag en het MER van 2014; dat in voorliggend dossier geen extra verduidelijking wordt gegeven inzake de gevraagde norm voor As; dat er niet kan akkoord worden gegaan met de norm voor As;

Overwegende dat voor de overige parameters die bedoeld zijn in lijst 2C, de lozingswaarden beperkt worden tot het indelingscriterium opgenomen in artikel 3 van bijlage 2.3.1 van titel II van het VLAREM of bij ontstentenis daarvan tot maximum tien maal de detectielimiet; dat er kan akkoord gegaan worden met de overige aangevraagde bijzondere lozingsnormen;

Overwegende dat volgens artikel 4.2.5.3 van titel II van het VLAREM het bedrijf een zelfcontrole-programma moet uitvoeren; dat gezien het een nieuwe exploitatie betreft, het bedrijf aanvullend nog extra analyses moet uitvoeren op het geloosde afvalwater; dat indien nodig de lozingsnormen aangepast moeten worden; dat dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat volgens artikel 4.2.5.1.1 van titel II van het VLAREM het bedrijf moet beschikken over een controle-inrichting (meetgoot of evenwaardig) die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en de kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en die inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters te nemen van het geloosde water; dat dit zo voorzien is in het project;

Overwegende dat het koelwater na gebruik weer wordt gekoeld door middel van koelcellen met kunstmatige trek; dat om de concentratie van zouten en mineralen als gevolg van indikking (door verdamping van een deel van het koelwater) te beperken een hoeveelheid koelwater moet worden gespuid; dat het lozen van koelwater in het kanaal Gent-Terneuzen wordt gevraagd met een debiet van maximum 78 m³ per uur, 1.872 m³ per dag en 683.280 m³ per jaar;

Overwegende dat bijkomende normen aangevraagd worden voor de lozing van koelwater:

- Algemene lozingsnormen voor lozing van koelwater in oppervlaktewater;
- Bijzondere normen:
 - T: maximum 30 °C;
 - ZS: 29,3 mg/l;
 - NO₂: 0,41 mg/l + deltaprincipe;
 - PO₄: 0,6 mg/l + deltaprincipe;

Overwegende dat, gezien er geactualiseerde waterkwaliteitsgegevens van het Kanaal Gent-Terneuzen beschikbaar zijn, een nieuwe berekening werd gemaakt van de thermische vracht ten gevolge van de centrale, rekening houdende met een maximum temperatuur van 30°C van het geloosde koelwater; dat de berekende impact beperkt is;

Overwegende dat, gezien het koelwater en het bedrijfsafvalwater gelijktijdig geloosd worden in het kanaal Gent-Terneuzen, voor deze parameters een cumulatieve impactberekening werd uitgevoerd, op dezelfde manier als de impactberekening van het bedrijfsafvalwater; dat voor het gecumuleerde lozingsdebiet van bedrijfsafvalwater en koelwater van de warmtecentrale de bijdrage van de lozingen voor deze parameters (fosfaten en nitrieten) bij een gemiddeld debiet voor het kanaal lager is dan 1% (conform het significantiekader); dat bij het 10-percentiel debiet van het kanaal de gemiddelde concentratieverhoging door de lozing van de warmtecentrale

steeds gelijk aan of lager dan 0,5 is van de toetsingswaarde; dat deze bijdrage conform het significantie-kader als beperkt kan beschouwd worden; dat in het MER geen milderende maatregelen worden voorgesteld;

Overwegende dat, gezien de lozing van het koelwater terug in het Kanaal gebeurt, er kan worden toegestaan dat de emissiegrenswaarden vermeerderd kunnen worden met het gehalte of de hoeveelheid in het opgenomen water (toepassing deltaprincipe);

Overwegende dat als input voor het koelwatersysteem ook afvalwater wordt gebruikt (proceswater, verontreinigd hemelwater); dat het bedrijf er hierbij voor moet zorgen dat het afvalwater voor gebruik gecontroleerd kan worden via afzonderlijke controleputten en debietmeters; dat indien dit niet het geval is, het geloosde koelwater integraal als bedrijfsafvalwater wordt beschouwd; dat voor de plaatsing van de controleputten en de debietmeters het bedrijf contact moet opnemen met de dienst Heffingen van de VMM; dat dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat mogelijke schadelijke effecten op het grondwater kunnen ontstaan als gevolg van veranderingen in infiltratie van hemelwater, kwaliteitsverlies van grondwater en wijziging in grondwaterstroming;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op stedenbouwkundige handelingen die moeten voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater; dat daarnaast de stad Gent een algemeen bouwreglement (ABR) inzake hemelwater heeft;

Overwegende dat de totale oppervlakte binnen de omheining circa 21275 m² bedraagt; dat hiervan circa 8.945 m² onverharde groenzone wordt voorzien; dat circa 510 m² parkeerplaatsen worden voorzien in waterdoorlatende grasdallen;

Overwegende dat wat betreft het effect op de grondwaterhuishouding, het project voorziet in een netto toename van de infiltratiecapaciteit van de bodem, aangezien ter hoogte van de centrale het bestaande asfalt zal verwijderd worden en deels als groenzone zal worden ingericht;

Overwegende dat in het advies van 31 oktober 2018 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent wordt aangegeven dat alle groenzones maximaal aangeplant moeten worden met struiken (a rato van één struik per 2,5 m²) en bomen HS10/12 (plantafstand in en tussen de rij van 8 m), dat dit als bijzondere voorwaarde wordt opgenomen;

Overwegende dat in hetzelfde advies wordt aangegeven dat het geheel van waterdoorlatende verharding en fundering een even goede doorlatendheid moet hebben als een reguliere infiltratievoorziening; dat geen enkele vorm van versnelde waterafvoer aanwezig mag zijn (geen drainageleidingen, goten, afvoerkolken (andere dan noodafvoer- of overstortkolken), hellingen, ...); dat de verharding geen wateroverlast mag veroorzaken bij derden; dat dit als bijzondere voorwaarde wordt opgenomen;

Overwegende dat er geen rechtstreekse lozing van hemelwater gebeurt; dat het hemelwater afkomstig van daken en verhardingen afstroomt naar een bezinkings- en bufferbekken (850 m³); dat het potentieel verontreinigd hemelwater, afkomstig van de verhardingen, eerst een KWS-afscheider passeert, alvorens het eveneens afstroomt naar het bekken; dat hemelwater van de open houtopslag via een vuilwatertank en een voorbehandeling rechtstreeks naar de ruwwatertank wordt geleid;

Overwegende dat de KWS-afscheider regelmatig moet onderhouden worden en met sedimentvang en coalescentiefilter geïnstalleerd moet worden, die moet voldoen aan EN 858 en DIN 1999, teneinde de kwaliteit van het grondwater en het oppervlaktewater te beschermen; dat dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat alle hemelwater wordt hergebruikt in productie; dat vanuit het bekken het hemelwater via de ruwwatertank en de waterbehandeling wordt ingezet in de centrale; dat op basis van de totale verharde en bebouwde oppervlakte van circa 1,35 ha van de site, waarvan 901 m² met groendak en rekening houdend met een gemiddelde neerslag van 850 l/m² per jaar, deze hoeveelheid wordt geraamd op circa 11.000 m³ per jaar;

Overwegende dat in het advies van 31 oktober 2018 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent wordt aangegeven dat de groendaken zo moeten worden opgebouwd dat ze begroeid kunnen worden met planten en waar er onder de planten een buffervolume voorzien is van minimaal 35 l/m², dat dit als bijzondere voorwaarde wordt opgenomen;

Overwegende dat hemelwater ook wordt gebruikt voor sanitair spoelwater in de administratieve gebouwen;

Overwegende dat de bouwheer vraagt om geen bijkomende infiltratievoorziening te moeten plaatsen, gelet op de zeer grote hergebruikmogelijkheden en het daarvoor voorziene bufferbekken; dat gezien het regenwater voor 100% wordt ingezet in het productieproces van de centrale en voor sanitaire toepassingen van de administratieve gebouwen, het plaatsen van een infiltratievoorziening niet meer nodig is;

Overwegende dat de hinder met betrekking tot het watersysteem tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat de inrichting volgens de aangeduide zones ter bestrijding van luchtverontreiniging gelegen is in de speciale beschermingszone (SBZ) 'Gent', waarin de te verwachten toename van de verontreiniging ten gevolge van stedelijke en industriële ontwikkelingen moet worden beperkt of voorkomen; dat de inrichting ook is gelegen in de industriële hotspotzone voor fijn stof 'Gentse Kanaalzone'; dat deze zone ook behoort tot het nieuwe actieplan Lucht 2016-2020 met betrekking tot fijn stof en NO₂;

Overwegende dat in het MER een zone van 10 km op 10 km als studiegebied werd beschouwd; dat de actuele luchtkwaliteit wordt beschreven voor de relevante parameters (PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂ en SO₂),

Overwegende dat de te verwachten emissies tijdens de aanlegfase voornamelijk terug te brengen zijn tot stof en fijn stof en de uitlaatgassen van werftransport en machines; dat de emissies tijdens de bouw van de nieuwe oven net afwijken van deze bij normale bouwactiviteiten; dat de grootte van de emissies en de verspreiding ervan in het studiegebied door een groot aantal parameters beïnvloed worden (windsnelheid, weersomstandigheden, werkwijze, snelheid van voertuigen, ...); dat in vergelijking met de emissies van andere activiteiten in de omgeving (en de emissies tijdens de exploitatiefase) en rekening houdend met het tijdelijke karakter, deze emissies als verwaarloosbaar te beschouwen zijn;

Overwegende dat in het MER volgende milderende maatregelen worden voorgesteld om de tijdelijke impact te beperken:

- aanpassen snelheid werfverkeer;
- frequente reiniging van wegen en werfwegen als bronmaatregel;
- natspuiten wegen en werfwegen bij droog en winderig weer;

- reiniging van wielen bij verlaten van de werven;
- indien grondwerken bij droog en winderig weer uitgevoerd worden, kunnen sproei-installaties verstuiving voorkomen;
- algemeen toepassen van goed vakmanschap;

Overwegende dat het aangewezen is volgende voorwaarden in verband met stof op de werfzone op te nemen in de bijzondere voorwaarden:

- de snelheid op de werfpistes wordt beperkt tot 10 km/u;
- de toegangsweg en de werfpistes worden in goede staat gehouden;
- er wordt een borstelveegmachine ingezet om stof- en slijkhinder op de verharde wegen en de openbare weg te voorkomen;
- de exploitant voorziet de nodige installatie om in periodes van droogte de opslagzones, de werfpistes en de toegangsweg te besproeien;

Overwegende dat in het MER voor de effectbeoordeling inzake lucht alleen het geleide emissiepunt van de oven wordt beschouwd; dat geen rekening wordt gehouden met de emissies van de dieselgestookte hulpstoomketel (4 MWth) en de noodstroomgenerator (1,44 MW), gelet op de beperkte werking van deze installaties;

Overwegende dat op 27 november 2018 door de exploitant werd bevestigd dat gekozen wordt voor een katalytische reductie (SCR); dat deze geplaatst wordt na de mouwenfilter om de stofvervuiling van de katalysator te voorkomen; dat de keuze van de rookgasreiniging gebeurde conform de criteria van de BREF; dat het aangewezen is in de bijzondere voorwaarden op te leggen dat als NOx-behandelingsinstallatie in een SCR wordt voorzien,

Overwegende dat een schouwhoogte van 80 m wordt voorzien;

Overwegende dat in het MER (deel 1 Actualisatienota – Discipline lucht) voor de milieueffectbeoordeling werd gebruik gemaakt van de beschikbare ontwerpgegevens van de nieuwe oven en de geldende emissiegrenswaarden van artikel 5.2.3.bis1.15 van titel II van het VLAREM voor verbrandingsinstallaties voor afvalstoffen (daggemiddelden); dat voor NH₃ wordt uitgegaan van een emissiewaarde van 10 mg/Nm³ (bovenwaarde van de ontwerp-BREF *Waste Incineration* (WI));

Overwegende dat op 27 november 2018 in een aangepaste versie van het MER (bijlage II) een nieuwe berekening gebeurde volgens het worst case scenario voor een maximale warmtelevering, namelijk het maximaal aantal draaiuren in de modus 'stoom en warmwaterlevering' binnen de totale verwerkingscapaciteit van 190.000 ton per jaar; dat de berekeningen gebeurden volgens het IFDM-model (Immissie Frequentie Distributie-Model), opgesteld door VITO (IMPACT), en de evaluatie gebeurde volgens het geactualiseerde richtlijnenboek Lucht (januari 2012);

Overwegende dat een beoordeling werd gemaakt voor de impact van de nieuwe centrale op de luchtkwaliteit voor de relevante parameters SOx, NOx, HF, HCl, zware metalen, fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}), Hg en dioxines en furanen; dat een dispersiemodellering voor NH₃ gebeurde in het kader van de discipline Biodiversiteit; dat voor de parameters stof, CO, som van de zware metalen, Cd+Tl, Hg en HCl de bijdrage in het punt van maximale impact (en dus ook in alle andere punten) verwaarloosbaar is; dat de bijdrage dus ook niet significant zal zijn ter hoogte van kwetsbare gebieden;

Overwegende dat voor de parameters HF, NO₂ en SO₂ de bijdrage beperkt negatief is (score -1) in het punt van maximale impact; dat voor deze parameters de resultaten verder geëvalueerd werden in de beoordelingspunten (BP); dat de bijdrage van de HF-immissie ten opzichte van de grenswaarde (3 µg/m³ als 98-percentiel) verwaarloosbaar is in alle BP; dat de bijdrage van de SO₂-

immissie ten opzichte van de grenswaarde ter bescherming van de vegetatie ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$) verwaarloosbaar is in alle BP; dat de bijdrage ten opzichte van het 99-percentiel (grenswaarde $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als dagwaarde die maximaal drie maal per jaar mag worden overschreden) beperkt negatief (-1) is in BP-W1, BP-W3 en BP-GP1; dat in alle overige punten de bijdrage verwaarloosbaar is; dat de bijdrage van de NO_2 -immissie ten opzichte van de jaargemiddelde norm ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) verwaarloosbaar is in alle BP; dat de bijdrage ten opzichte van het 99,79-percentiel beperkt negatief (-1) is in alle BP behalve BP-W6 en BP-W9 waar de bijdrage verwaarloosbaar is (bevinden zich op meer dan 5 km ten opzichte van de bron);

Overwegende dat met betrekking tot de depositie van zware metalen een verwaarloosbare bijdrage werd berekend in het MER ($< 0,01\%$); dat met betrekking tot de depositie van dioxines en furanen ter hoogte van het pluimmaximum de bijdrage groter is dan 1% ; dat de berekende bijdrage verwaarloosbaar is ter hoogte van alle BP;

Overwegende dat met uitzondering van SO_2 de beoordeling in bijlage II van het aangepaste MER voor alle parameters dezelfde blijft; dat de gewijzigde beoordeling met betrekking tot de jaargemiddelde SO_2 -concentratie (ter bescherming van de vegetatie) deels te wijten is aan het verkeerdelijk aftoetsen aan een norm van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in plaats van $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in het MER; dat waar de bijdrage in het MER net minder dan 1% was (verwaarloosbaar), deze in het aangepaste worst case scenario ter hoogte van het pluimmaximum net meer dan 1% (beperkt negatief) is; dat hetzelfde geldt voor een aantal BP met betrekking tot het 99-percentiel voor SO_2 ; dat de overschrijding van het toetsingscriterium echter beperkt is, dat een onderzoek naar milderende maatregelen specifiek voor SO_2 niet noodzakelijk wordt geacht;

Overwegende dat de pluimmaxima zich ten noordoosten in industriegebied van de Gentse Kanaalzone bevinden en niet boven woongebied; dat de impact verder van de schouw zeer snel daalt; dat de impact aanvaardbaar is,

Overwegende dat de in het MER berekende bijdrage van de nieuwe centrale ten opzichte van de NEC-doelstellingen (herziene richtlijnen 2016/2284/EC) voor alle parameters steeds $< 1\%$ is;

Overwegende dat in bijlage R43a eveneens een toetsing gebeurde aan de emissiegrenswaarden opgenomen in de herziene BREF WI (beschikbare draft mei 2017); dat voor alle, en dus ook de hiervoor besproken relevante parameters HF, NO_2 en SO_2 , de emissiewaarden van de centrale lager zullen dan bij de bovengrenswaarde van de BREF;

Overwegende dat in het MER met betrekking tot de impact op de luchtkwaliteit geen milderende maatregelen worden voorgesteld; dat een permanent opvolgingssysteem voorzien wordt; dat de enige in beschouwing te nemen maatregel, het verhogen van het rendement van de deNOx-installatie is bij gebruik van ureum voor toepassing van de S(N)CR; dat de optimale reagens/NOx-verhouding ook als BBT wordt beschouwd;

Overwegende dat met betrekking tot het aspect gezondheid globaal gezien gesteld wordt dat, gezien de bestemming, de bewoning en de ingeschatte immissieconcentraties, er geen gezondheidseffecten te verwachten zijn; dat als milderende maatregel eerder post-monitoringsmaatregelen worden voorgesteld, zoals het strikt opvolgen van en anticiperen op mogelijke overschrijdingen, het opvolgen van klachten en verifieerbare procedures, om aan te tonen dat de dioxine-emissies steeds lager zijn dan $0,1 \text{ ng TEQ}/\text{Nm}^3$;

Overwegende dat de activiteiten de overslag, de opslag en de behandeling van stuwende stoffen omvatten; dat het gaat om onder meer de *woodchips*, residuen en hulpstoffen, die in bulk (per schip en/of per vrachtwagen) worden aan- of afgevoerd; dat in het MER geen kwantificatie van

de niet-geleide emissies gebeurde; dat een beschrijving van de maatregelen is opgenomen, die worden voorzien om stofemissies en geurhinder te vermijden;

Overwegende dat de exploitant de stuifcategorieën van de aangevoerde stromen moet vastleggen op basis van bijlage 4.4.7.1 van titel II van het VLAREM of door zelf tests uit te voeren; dat de voorwaarden van afdeling 4.4.7 'Beheersing van niet-geleide stofemissies' van titel II van het VLAREM van toepassing zijn; dat er overslag is van meer dan 70.000 ton stuivende stoffen op jaarbasis; dat de overslaghoeveelheid minder dan 700.000 ton per jaar aan stuivende stoffen bedraagt en de opslagcapaciteit voor stuivende stoffen ook lager is dan 50.000 m³, waardoor kan besloten worden dat er geen stofrapport moet opgemaakt worden door een erkend deskundige;

Overwegende dat de silo's voor de opslag van stuivende stoffen van stuifcategorie SC1 en SC2 moeten worden uitgerust met een stofverwijderingsinstallatie en er een emissiegrenswaarde voor stof geldt van 10 mg/Nm³; dat de exploitant procedures en instructies voor de beheersing van de niet-geleide stofemissies ter beschikking moet hebben voor het eigen personeel en voor het personeel van derden die op de inrichting activiteiten uitvoeren met een potentiële impact op de stofemissies;

Overwegende dat GCT verplicht is tot opmaak van een stofrapport; dat de schepen zullen worden gelost met de bestaande kranen op GCT; dat gebruik gemaakt wordt van grijpers van het half-gesloten type; dat de snelheid van het ophalen van de grijper automatisch wordt gestuurd, zodat de opwaartse beweging van de grijper geen opwaartse luchtstroom in het ruim creëert waardoor stof zou worden meegesleurd; dat de kranen lossen in een niet overdekte bunker en dat vandaar de chips worden verplaatst naar de naastgelegen overdekte opslagplaats; dat vandaaruit het houtafval na een zuiveringsstap via overdekte transportbanden gevoed wordt aan de centrale;

Overwegende dat het aangewezen is dat de exploitant sluitende afspraken maakt met GCT inzake de beheersing van niet geleide stofemissies bij de op- en overslagactiviteiten volgens de voorwaarden van afdeling 4.4.7 van titel II van het VLAREM; dat dit wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat bij aanvoer via afgesloten vrachtwagens het lossen gebeurt in een overdekte ontladruimte; dat vervolgens het houtafval wordt getransporteerd via overdekte transportbanden naar de overdekte opslagplaats;

Overwegende dat de silo's voor de opslag van bodem- en vliegassen geledigd worden met een vrachtwagen die onder de silo's rijdt; dat via een systeem met directe koppeling de assen worden overgeladen in de vrachtwagen waardoor deze niet kunnen vrijkomen tijdens deze handeling;

Overwegende dat geen relevante niet-geleide emissies of geurhinder worden verwacht;

Overwegende dat het verkeer vooral een bijdrage levert voor de parameters fijn stof en NO₂; dat ter hoogte van de Kennedylaan verhoogde fijn stof- en NO₂-achtergrondconcentraties worden vastgesteld;

Overwegende dat in het MER van 2014 het effect van de extra verkeersgeneratie over de weg en het water werd berekend, dat er werd uitgegaan van twee extra bewegingen per uur voor goederenvervoer en 40 bewegingen per uur voor personenverkeer; dat de aanvoer via de waterweg werd ingeschat op 30 bewegingen op jaarbasis; dat uit de effectbeoordeling werd besloten dat de impact van het weg- en waterverkeer verwaarloosbaar was

Overwegende dat voor het aangepaste project er worst case wordt uitgegaan van enerzijds 100% aanvoer via vrachtwagens en anderzijds 100% via schip; dat bij 100% aanvoer over de weg het aantal transportbewegingen quasi gelijk zal blijven met het oorspronkelijk project; dat er een lichte daling zal zijn in het aantal tewerkgestelde personen (van 40 naar 35); dat bij 100% aanvoer via de waterweg er 158 transportbewegingen per schip op jaarbasis zouden zijn; dat in dat geval de bewegingen over de weg sterk zullen dalen; dat aangezien de bijdragen aan het wegverkeer niet zullen stijgen, de impact van de verkeersemissies verwaarloosbaar zal zijn;

Overwegende dat de CO₂ die kan vrijkomen bij het verbranden van 150.000 tot 190.000 ton houtafval per jaar, volgens het MER wordt geschat op 220.000 tot 280.000 ton per jaar, dat het gaat om de verbranding van houtafval als deel van de kortcyclische koolstofketen; dat de centrale warmte en elektriciteit zal genereren; dat door de productie via de centrale van GWC er op een andere manier geen elektriciteit of warmte moet gegenereerd worden; dat de vermeden CO₂-uitstoot wordt berekend op minimum 68.000 ton en maximum 208.000 ton per jaar;

Overwegende dat met betrekking tot de aanlegfase nog gesteld wordt dat, om bodemverontreiniging door calamiteiten zoveel mogelijk te vermijden, op de werf de machines grondig gecontroleerd moeten worden; dat het aanwenden van goed onderhouden machines de kans op lekken zal verminderen en dat in geval van een calamiteit onmiddellijk de nodige acties ondernomen moeten worden om de verontreiniging zo beperkt mogelijk te houden; dat de opslag van gevaarlijke producten en brandstoffen moet gebeuren conform de geldende wettelijke bepalingen,

Overwegende dat voor de aanlegfase twee dieseltanks en twee verdeelslangen worden aangevraagd; dat niet is opgegeven hoe het tanken concreet zal gebeuren; dat het daarom aangewezen is in de bijzondere voorwaarden op te nemen dat het tanken moet gebeuren op een vloeistofdichte ondergrond; dat tijdens het tanken ook de nodige voorzieningen getroffen moeten worden om morsen te voorkomen en de nodige absorptiemiddelen voorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren, zodat bodem- en (grond)waterverontreiniging wordt vermeden;

Overwegende dat tijdens de exploitatie van de warmtecentrale de hoofdstroom (afvalhout) wordt opgeslagen in gesloten gebouwen G en H; dat er ook een open opslag (7.000 m²) is, waarvan het hemelwater wordt behandeld vooraleer het verder opnieuw aangewend wordt;

Overwegende dat de opslag van grond-, hulpstoffen en afvalstromen bovengronds zal gebeuren in silo's (bodem- en vliegassen, kalk, ...) of tanks (diesel, chemicaliën); dat nog niet gekend is of de tanks voor diesel en chemicaliën dubbelwandig of enkelwandig ingekuipt zullen voorzien worden; dat alle opslagvoorzieningen moeten worden uitgevoerd volgens de verplichtingen van titel II van het VLAREM; dat andere afvalstoffen (schroot, filtermateriaal, slib, actief kool) worden opgeslagen in containers; dat de losplaatsen moeten voldoen aan artikel 5.17.4.1.16 van titel II van het VLAREM,

Overwegende dat in het MER bijgevolg het effect op bodem- en grondwaterkwaliteit als verwaarloosbaar wordt beoordeeld; dat op basis van de bodemkenmerken en de omvang van de constructies potentiële effecten op de grondwaterstroming als verwaarloosbaar kunnen worden ingeschat; dat in het MER geen bijkomende maatregelen worden voorgesteld,

Overwegende dat de inrichting is gelegen in industriegebied en moet beschouwd worden als een nieuwe inrichting; dat de dichtstbij gelegen woningen gelegen zijn aan de overkant van het Kanaal (met bestemming industriezone) en in het woongebied Desteldonk;

Overwegende dat voor de beschrijving van de referentiesituatie wordt verwezen naar het project-MER van 2014; dat in het MER voor de evaluatie van het voorliggende project gebruik gemaakt

wordt van de metingen in 2013; dat voor dit project geen nieuwe metingen werden uitgevoerd; dat kan aangenomen worden dat de geluidsbelasting in het gebied door de plaatsing van windturbines en een toenemend verkeer nog wel kan toegenomen zijn; dat de metingen ouder zijn dan drie jaar maar dat kan aangenomen worden dat de evaluatie aan de hand van deze metingen een worst case inschatting is;

Overwegende dat uit de toetsing van het gemeten omgevingsgeluid bleek dat er in meetpunt (MP) 1 in alle periodes werd voldaan aan de milieukwaliteitsnorm; dat in MP 2 overschrijdingen zijn van de milieukwaliteitsnorm gedurende de dag- en avondperiode; dat in MP 3 de milieukwaliteitsnorm niet wordt overschreden tijdens de dagperiode maar wel tijdens de avond- en nachtperiode; dat voor dit project MP 1 en 2 het meest relevant zijn;

Overwegende dat als gevolg van de projectwijziging (downsizing en andere ruimtelijke invulling van het projectgebied) een nieuwe effectbeoordeling gebeurde; dat er ook nieuwe toetsingspunten (TP), van TP1 tot en met TP9, werden toegevoegd;

Overwegende dat voor de aanlegfase alleen getoetst wordt aan de grenswaarden voor de dagperiode; dat in het MER van 2014 twee aanlegfases werden onderzocht, namelijk aanlegfase 1 (grond- en funderingswerken) en aanlegfase 2 (afblazen boiler- en stoomturbine); dat voor aanlegfase 1 (grond- en funderingswerken) de conclusies uit het MER van 2014 in de gewijzigde situatie met het aangepaste project overeind blijven; dat voor de aanlegfase 2 (afblazen boiler- en stoomturbine) wordt getoetst aan de grenswaarden voor fluctuerend en/of incidentele geluiden tijdens de dagperiode; dat er een nieuwe beoordeling voor de gewijzigde configuratie gebeurde bij een LWA (geluidsvermogen) van 135 dB(A); dat er wordt voldaan aan de grenswaarden; dat het specifiek geluid van de afblaas wel een verhoging in het geluidsniveau zou kunnen veroorzaken van circa 1 dB(A) in MP2;

Overwegende dat het, net zoals in het project-MER van 2014, is aangewezen om vanuit het voorzorgsprincipe voor de afblaas een geluidsdemper te voorzien, met beperking van het LWA tot 130 dB(A) om de impact naar de omgeving te milderen; dat dit wordt opgelegd in de voorwaarden; dat de akoestisch beste locatie in de nabijheid van het boilergebouw is, zodat een maximale afscherming naar de omgeving wordt gerealiseerd;

Overwegende dat in het project extra onderzoek is gedaan naar de uitgevoerde wijzigingen ten opzichte van het MER van 2014;

Overwegende dat voor de effectvoorspelling een akoestisch overdrachtsmodel werd opgesteld, dat de geluidsoverdrachtsberekeningen voor de berekening van de impact op de omgeving worden uitgevoerd volgens de norm ISO 9613-2 met behulp van het computerprogramma Geomilieu (versie 4.30) van DGMR;

Overwegende dat voor de exploitatiefase wordt getoetst aan de meest kritische situatie (nacht);

Overwegende dat de immissiewaarden werden herberekend op basis van de bronvermogens opgenomen in het MER van 2014 (geprojecteerd op de nieuwe situatie); dat werd rekening gehouden met de vermindering van zeven naar drie koeltorens;

Overwegende dat zonder milderende maatregelen het berekende specifieke geluid in de geprojecteerde situatie voldoet aan de nachtelijke grenswaarden in TP 6, MP 1, TP 7 en TP 8; dat er in MP 2 en TP 9 ter hoogte van de bewoning in Desteldonk een overschrijding is van de nachtelijke norm; dat naar aanleiding hiervan een evaluatie gebeurde van de gehanteerde

bronvermogens zoals deze zijn opgenomen in de MER van 2014; dat door de verdere optimalisatie van het ontwerp een specifieke randvoorwaarden of bijkomende specificaties werden vastgelegd;

Overwegende dat in het MER wordt gesteld dat de wijzigingen in het project een daling met zich zullen meebrengen in de geluidsbelasting richting westen (kanaal); dat op basis van het berekende specifieke geluid in de receptorpunten (woningen en MP) kan geconcludeerd worden dat ter hoogte van de MP, zoals opgenomen in het MER van 2014, de grenswaarde wordt gerespecteerd; dat ter hoogte van de meest noordelijke woning (Desteldonkstraat 13) in de woonzone te Desteldonk de grenswaarde van 40 dB(A) wordt bereikt, dat de overige woningen in deze wooncluster een lager specifiek geluid ontvangen;

Overwegende dat in het geplande design een aantal randvoorwaarden is opgenomen; dat zo het totaal vermogen van de koeltorens beperkt is tot een bronvermogen van 105 dB(A) per koeltoren en voor de drie koeltorens samen is het bronvermogen (LwA) 109,8 dB(A);

Overwegende dat de MER-deskundige geluid benadrukt dat de gestelde geluidsvermogens het resultaat zijn van een optimalisatie; dat indien hier alsnog wijzigingen zouden optreden, de exploitant de nodige acties moet nemen om te allen tijde aan de geluidsnormen te voldoen; dat het nemen van de vereiste technische maatregelen om te voldoen aan deze voorwaarden behoort tot de verantwoordelijkheid van de exploitant; dat door de berekende 40 dB(A) ter hoogte van de meest noordelijke woning (Desteldonkstraat 13), zoals in het MER van 2014, als milderende maatregel wordt voorgesteld om na realisatie van het project controlemetingen van de werkelijke geluidsemissies en overdrachtsberekeningen uit te voeren; dat dit noodzakelijk wordt geacht om de nodige garanties naar conformiteit te kunnen bieden; dat een controlemeting als bijzondere voorwaarde wordt opgelegd,

Overwegende dat om de mogelijke invloed van het aan- en afrijdend vrachtverkeer na te gaan, er rekening werd gehouden met een worst case inschatting van het op- en afrijden van twee vrachtwagens per uur (aan een rijdsnelheid van 10 km/u) over het terrein van de site, dat het vrachtverkeer ten opzichte van het totaal uitgestraalde geluidsniveau slechts een verwaarloosbare geluidsemissie zal hebben;

Overwegende dat ook het lossen van schepen tot het specifiek geluid behoort; dat dit gebeurt met elektrische kranen; dat dit kan meegenomen worden bij de controlemeting die als bijzondere voorwaarde wordt voorgesteld;

Overwegende dat ook een beoordeling gebeurde van de geluidsimpact van de projectgebonden verkeersgeneratie; dat bij het worst case scenario van maximale capaciteit en 100% aanvoer per weg er gemiddeld eenzelfde aantal vrachtwagenbewegingen per dag en per uur zullen voorkomen als bij het MER van 2014; dat er ongeveer 35 werknemers zullen tewerkgesteld zijn, dat bij worst case er een bijdrage van 1,5% voor de John Kennedylaan wordt berekend; dat dit geen wijziging in het geluidsklimaat zal veroorzaken;

Overwegende dat er ten gevolge van de activiteit geen gezondheidseffecten te verwachten zijn, maar dat individuele klachten niet uitgesloten zijn; dat als milderende maatregel in het MER een strikte opvolging van klachten en monitoring van de geluidsniveaus wordt voorgesteld;

Overwegende dat het een energie-intensieve inrichting betreft; dat voor de nieuwe elektriciteitscentrale van GWC een energiestudie werd uitgevoerd; dat het doel van de studie erin bestaat de energie-efficiëntie van de geplande nieuwe installatie te evalueren en eventueel verbeteringsmogelijkheden voor te stellen; dat de installatie op drie niveaus werd geëvalueerd, namelijk op

het niveau van de gekozen technologie, het ontwerp van de installatie en de *utilities*, dat de installatie een relatief hoge efficiëntie haalt;

Overwegende dat GWC verder maatregelen zal nemen om het energieverbruik te verminderen; dat REG-maatregelen die in dit kader worden overwogen, onder meer het gebruik van energiezuinige of LED-lampen zijn, automatische regelsystemen voor het gebruik van de lampen, keuze voor toestellen met een laag energieverbruik, stand by verbruik van toestellen beperken en dergelijke;

Overwegende dat de aanvraag voorziet dat op de gevel van het boilergebouw een verlicht logo wordt voorzien; dat eerder donkere gebouwen volumes worden bijgestaan door lichtdoorlatende trappenkokers die 's avonds een lampfunctie krijgen wanneer ze verlicht zijn, dat de 80 m hoge schouw wordt voorzien van een ledverlichting langsheen de spiraalvormige trap; dat de aanvraag stelt dat door het avondlijk aanlichten van de schouw deze een landmark moet worden die herkenbaar is vanaf het kanaal en vanaf de R4; dat dit verlichten van hedendaagse industriële en haveninstallaties de eenheid van de haven en de Kanaalzone versterkt;

Overwegende dat de exploitant de nodige maatregelen moet treffen om lichthinder te voorkomen; dat het gebruik en de intensiteit van lichtbronnen in open lucht moet beperkt zijn tot de noodwendigheden inzake uitbating en veiligheid; dat de verlichting dermate geconcentreerd moet zijn dat niet-functionele lichtoverdracht naar de omgeving maximaal wordt beperkt; dat klemtoonverlichting uitsluitend mag gericht zijn op de inrichting of onderdelen ervan;

Overwegende dat het creëren van een landmark door het verlichten van de schouw het tegenovergestelde beoogt als de voorgestelde maatregelen en aanbevelingen in het MER en niet werd geëvalueerd door de MER-deskundige; dat de verlichting van de schouw beperkt moet worden tot wat noodzakelijk is voor veiligheid en signalisatie; dat dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat volgens het MER het biotoopverlies gering zal zijn en plaatsvindt in industriegebied; dat ter hoogte van de inplantingsplaats geen waardevolle biotopen aanwezig zijn;

Overwegende dat de afstand tot het Habitatrichtlijngebied 'Bossen en heiden van zandig Vlaanderen' (BE2300005) of het VEN 'De Moervaartdepressie tot Durmevallei' tot het projectgebied groter is dan 5 km; dat de bufferzone van Doornzele, ingetekend als groengebied op het gewestplan, op kortere afstand (1,6 km) van het projectgebied ligt;

Overwegende dat de bijdrage van de warmtecentrale aan de eutrofiërende en verzurende depositie (als gevolg van luchtmissies van NO_x, SO₂ en NH₃) ter hoogte van de beschermde natuurgebieden als gevolg van de grote afstand verwaarloosbaar zal zijn; dat de bijdrage aan de verzurende of eutrofiërende depositie kleiner zal zijn dan 3% van de kritische depositielast voor droge heide (voor de meeste locaties zelfs kleiner dan 1%);

Overwegende dat, gezien de ligging van belangrijke natuurgebieden op een grote afstand van de geplande warmtecentrale, de bijdrage van de warmtecentrale aan het geluidsniveau in deze gebieden verwaarloosbaar zal zijn;

Overwegende dat de bijdrage van de lozing van afvalwater en koelwater op het kanaal Gent-Terneuzen aan de verslechtering van de waterkwaliteit verwaarloosbaar is; dat er bijgevolg geen bijkomende toxische effecten verwacht worden voor fauna en flora in het algemeen en het visbestand in het bijzonder;

Overwegende dat de lozing van koelwater geen significante temperatuurverhoging van het oppervlaktewater veroorzaakt en de omvang van de warmwaterpluim zeer gering is; dat er geen negatieve effecten verwacht worden van biotoopverlies of barrière-effecten;

Overwegende dat de kwetsbare natuurgebieden op voldoende afstand van de elektriciteitscentrale liggen, zodat geen monitoring voor verzurende en eutrofiërende depositie noodzakelijk is;

Overwegende dat het Agentschap voor Natuur en Bos op 25 september 2018 het MER gunstig adviseerde zonder voorwaarden;

Overwegende dat de checklijst van de BREF WI aan de aanvraag werd toegevoegd; dat gezien de aard van de installatie in deze checklijst volgende items werden aangeduid als niet toepasselijk:

- verbranding van afvalwaterzuiveringsslib;
- verbranding van gevaarlijk afval;
- verbranding van huishoudelijk afval;
- verbranding van medisch afval;
- verbranding van voorbehandeld of geselecteerd huishoudelijk afval (inclusief RDF);
- vergassing en pyrolyse;

Overwegende dat in het project wordt gekozen voor een roosteroven;

Overwegende dat de energie-efficiëntie van de installatie werd aangetoond in de energiestudie;

Overwegende dat een milieuzorgsysteem en een milieubeheersplan in een latere fase zal worden opgesteld;

Overwegende dat uit het project-MER blijkt dat de veiligheidsafstand van de bestaande windturbines tot de installaties van de centrale werd berekend; dat de grootste berekende veiligheidsafstand 325 m (werpafstand bij overtoeren) bedraagt; dat hieraan wordt voldaan;

Overwegende dat een algemeen veiligheids- en preventieplan wordt opgesteld om ongevallen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken;

Overwegende dat installatie is voorzien van de nodige branddetectiemiddelen en blusinstallaties, onder meer onder de vorm van sprinklers in de installatie zelf en van een droge blusleiding in de opslag; dat dit werd besproken met de brandweer van Gent; dat het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen moet gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer;

Overwegende dat voor het geval van een totale stroomuitval ter bescherming van de installatie en het bedieningspersoneel wordt voorzien in een noodstroomaggregaat op diesel;

Overwegende dat de aanvrager een afwijking vraagt van artikel 5.2.1.2, §3, van titel II van het VLAREM; dat volgende afwijkende formulering wordt gevraagd. "Op deze bepaling wordt een afwijking gevraagd. de exploitant vraagt aan dat de afvalstoffenaanvoer 24u/24u en 7d/7d mag plaatsvinden, dit om op piekmomenten aan de vraag van de klant te kunnen voldoen en de installatie continu te kunnen laten draaien.";

Overwegende dat de exploitant tijdens de hoorzitting van de GOVC van 4 december 2018 verklaarde tegemoet te willen komen aan de bezwaarindieners door deze afwijking gedeeltelijk in

te trekken; dat er wordt voorgesteld om niet langer voor de aanvoer via vrachtwagens een continue aanvoer te voorzien, maar alleen voor de aanvoer per schip;

Overwegende dat de centrale volcontinu in werking zal zijn (er wordt gerekend met 8.200 vollast-uren per jaar); dat ook de randactiviteiten, zoals de voeding, continu zullen verlopen; dat de geluidsaspecten van de aanvoerbewegingen verwaarloosbaar zijn, dat de exploitant in het goed te keuren werkplan een procedure moet toevoegen van de nodige visuele controles en toetsing aan de acceptatiecriteria, de registratieverplichtingen en het toezicht op het afladen en de opslag van de aangevoerde afvalstoffen, dat de continue aanvoer per schip kan worden toegestaan;

Overwegende dat de aanvrager een afwijking vraagt van artikel 5.2.1.2, §2, van titel II van het VLAREM; dat volgende afwijkende formulering wordt gevraagd: "In afwijking van VlareM II, artikel 5.2.1.2. §2, wordt gevraagd in geval van aanvoer van afvalstoffen per schip de weegbrug niet te moeten gebruiken. Voor de bepaling van het gewicht zal in dit geval gebruik gemaakt worden van een beëdigd ijkmeester die hiertoe een attest aflevert. Alle aan- en afvoer wordt opgenomen in het register. De gegevens kunnen op elk moment getotaliseerd worden."; dat deze vraag aanvaard kan worden bij naleving van de gestelde werkwijze;

Overwegende dat de aanvrager een afwijking vraagt van artikel 5.2.15, §5, van titel II van het VLAREM; dat de volgende afwijkende formulering wordt gevraagd: "Aangezien de installatie gelegen is in industriegebied en er aan de zijde ter hoogte van de Kennedylaan reeds een berm met bomen aanwezig is, vraagt de exploitant om geen extra groenscherm te moeten plaatsen.";

Overwegende dat in het GRUP Zeehavengebied groene buffergebieden voorzien worden buiten de bedrijfsterreinen; dat de gevraagde activiteiten, met uitzondering van de open opslagloods voor hout, in hoofdzaak overdekte, afgesloten opslagplaatsen en behandelingen in gesloten installaties betreffen; dat de bestaande buffering langs de R4 blijft behouden; dat dit de activiteiten op de site zal bufferen naar de omliggende bewoning en passanten;

Overwegende dat binnen de omheining het merendeel, evenwijdig met de R4, en de volledige zuidzijde, evenwijdig met de toegangsweg, een groene berm wordt aangelegd; dat op deze berm bomen worden aangeplant; dat de zone voor de berm over zijn volledige lengte een breedte van 4 m heeft en alleen aan de oostzijde zal worden doorbroken door de hoofdingang; dat deze berm circa 3 m hoog is en een buffer vormt tussen de GWC en de omliggende activiteiten op de GCT;

Overwegende dat in toepassing van de artikelen 5.4.9 en 5.4.13 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 het Agentschap Onroerend Erfgoed de archeologienota met ID <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/8302> en onderwerp Vooronderzoek_Gent_Gent - Coal Terminal versie 2, ontvangen op 8 augustus 2018, bekrachtigde op 24 augustus 2018; dat er geen bijkomende maatregelen met betrekking tot archeologisch erfgoed noodzakelijk zijn voor zover de geplande werken en bodemingrepen worden uitgevoerd zoals beschreven in de bekrachtigde archeologienota; dat dit als bijzondere voorwaarde wordt opgenomen;

Overwegende dat de aanvraag deels in overeenstemming is met de stedenbouwkundige voorschriften; dat de aanvraag in eerste instantie deels in strijd is met het vermelde voorschrift van het GRUP in die zin dat de bestaande (niet expliciet bij de aanvraag betrokken) toegangsweg van de site naar de R4 niet behouden kan worden bij de realisatie van deze planologische voorziening;

Overwegende dat voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt verwezen naar de beginselen zoals voorzien in artikel 4.3.1, §2, van de VCRO; dat het aangevraagde, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld moet worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het

ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO;

Overwegende dat de aanvraag functioneel inpasbaar is in de omgeving: dat het gaat over een energieproducerend bedrijf op een grotere site met eveneens energiegerelateerde activiteiten en gelegen dichtbij een andere energiecentrale; dat het bedrijf (onderdelen van) de energieproductie quasi ter plaatse aan de man kan brengen; dat het kanaal zal worden benut voor de toelevering en de productieprocessen; dat de aanvoer voor minstens 50% per schip moet gebeuren,

Overwegende dat de projectsite gelegen is in het Gentse Havengebied;

Overwegende dat het projectgebied toegankelijk is vanaf een toegangsweg die start vanaf de inrit van GCT op de R4 (John Kennedylaan); dat de R4 een goede verbinding geeft naar de E17 (circa 10 km ten zuidoosten) en de E34 (circa 6 km ten noorden);

Overwegende dat op basis van nieuwe telgegevens (2016) er een maximum aantal gegenereerde pae per uur per rijrichting wordt geteld van 1.052; dat de capaciteit van de R4 gesteld wordt op 3.000 pae per uur; dat de huidige maximale belasting (spitsuur) van de R4 ongeveer 35% bedraagt van de maximale capaciteit van 3000 pae per uur,

Overwegende dat met betrekking tot de aanlegfase de uitgangspunten van het project-MER van 2014 als worst case beschouwd kunnen worden; dat deze stelt dat op beperkte piekmomenten tot 1.200 mensen tegelijkertijd aanwezig kunnen zijn; dat, rekening houdend met de kleinere omvang van de centrale, dit voor het voorliggend project beperkter zal zijn;

Overwegende dat deze personen zich voornamelijk verplaatsen via georganiseerd vervoer (bestelwagens) met gemiddeld vier werknemers in; dat de bijkomende impact hierdoor voornamelijk gegenereerd wordt in de periode van 6 tot 9 uur 's ochtends en 15 tot 18 uur 's avonds; dat, ervan uitgaande dat deze werknemers zich dan verplaatsen van en naar de site, dit een bijkomende (piek)belasting betekent in deze periode van gemiddeld 100 per uur (tussen 6 en 9 uur en 15 en 18 uur) ten gevolge van het project in de aanlegfase; dat dit een beperkte bijdrage betekent van 3,3%; dat de totale belasting van de John Kennedylaan in deze piekperiodes ter hoogte van de projectzone circa 38,3% bedraagt, wat naar restcapaciteit nog ruim voldoende is;

Overwegende dat in de aanvraag gesteld wordt dat in de aanlegfase 543 werknemers tewerkgesteld zullen zijn, wat ruim de helft minder is dan de geëvalueerde 1.200 werknemers;

Overwegende dat tijdens de exploitatie van de energiecentrale de chips van houtafval zullen worden aangevoerd per vrachtwagen of per schip via geregistreerde IHM; dat het MER (deel 1 – actualisatienota) de mobiliteitsaspecten van de exploitatiefase bestudeert, uitgaande van een worst case, namelijk de impact van 100% aanvoer per weg en van 100% aanvoer per schip;

Overwegende dat op basis van de vergelijking van het scenario 100% aanvoer per vrachtwagen er een (zeer licht) beperktere verkeersgeneratie voor het goederenvervoer zal zijn ten opzichte van het MER van 2014 (8.299 vrachtwagenbewegingen per jaar ten opzichte van 8.407); dat dit gemiddeld eenzelfde aantal vrachtwagenbewegingen per dag en per uur geeft zoals opgenomen in het MER van 2014, respectievelijk 32 per dag en 2 per uur;

Overwegende dat voor de verkeersbewegingen van het personeel in het project-MER van 2014 is uitgegaan van 40 personen, dat uitgaande van een worst case, waarbij deze allen met de auto komen, dit een maximale verkeersgeneratie van 40 bewegingen per uur betekent; dat ongeveer

35 personen tewerkgesteld zullen worden; dat indien de worst case van het project-MER van 2014 wordt overgenomen, dit eenzelfde bijdrage betekent voor de John Kennedylaan (theoretische capaciteit) van circa 1,5% ten gevolge van de geplande centrale; dat op basis van de resultaten van de huidige belasting, de belasting na doorvoering van het project zou toenemen naar 36,5% (worst case); dat de capaciteit van de John Kennedylaan bijgevolg nog steeds als afdoende wordt beschouwd na doorvoering van het project;

Overwegende dat de volledige ombouw van de R4-Oost en de R4-West tot respectievelijk primaire II en primaire I momenteel in een studiefase is; dat de uitvoering is voorzien voor 2022; dat bij deze werken de R4-Oost (John Kennedylaan) zal omgebouwd worden, conform het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV), tot een weg met categorie primair II; dat dit betekent dat de Inrit van GCT zal afgesloten worden van de R4;

Overwegende dat, omwille van bovenvermelde strijdigheid met het voorschrift van het GRUP en het negatieve eerste advies van de wegbeheerder (AWV), een alternatieve toegang over de weg moest worden voorzien; dat naar aanleiding van het negatieve advies van AWV de aanvrager op 14 november 2018 via het Omgevingsloket een nota bezorgde met betrekking tot het aspect mobiliteit met gewijzigde toegangsweg via de Energiestraat; dat op 19 november 2018 het AWV zich akkoord verklaarde met deze alternatieve toegang die later moet aansluiten op de brughelling van het te realiseren Hollands complex,

Overwegende dat naar aanleiding van deze geplande heraanleg van de R4-Oost de impact van geplande bijkomende verkeersbewegingen van het project op de werking van de geplande knoop aan de Energiestraat werd nagegaan; dat als conclusie blijkt dat de aanleg van het knooppunt aan de Energiestraat zorgt voor een andere ontsluiting van GCT op microschaal, maar dat deze in de omgeving sterke voordelen biedt qua doorstroming en verkeersveiligheid; dat de impact van het verkeer gegenereerd door GCT op de doorstroming verwaarloosbaar is; dat de restcapaciteit van het ontworpen knooppunt meer dan groot genoeg is om de beperkte bijkomende verkeersgeneratie op te vangen;

Overwegende dat het aangewezen is om de voorwaarden uit het advies van 19 november 2018 van het AWV op te nemen in de bijzondere voorwaarden van dit besluit;

Overwegende dat tijdens het overleg van 23 november 2018 (en op het Omgevingsloket) meer toelichting werd gegeven over de modal split; dat, gelet op het design van het project dat voorzien is op 100% aanvoer per schip en gelet op de ligging van het project naast het kanaal, het aangewezen is als bijzondere voorwaarde op te nemen dat minstens 50% van de aanvoer per schip zal gebeuren;

Overwegende dat in het MER van 2014 werd gesteld dat GCT ook bereikbaar is per spoor; dat tijdens het overleg van 23 november 2018 door de MER-deskundige werd toegelicht dat de aanvoer van afvalhout per trein hier geen economische oplossing is; dat dit alleen rendabel is voor transport over (zeer) lange afstand; dat het hier gaat om een lokaal product; dat in dit geval de verschillende sites niet aan het spoor gelegen zijn maar wel aan het water;

Overwegende dat de aanvoer via binnenschip zal gebeuren voor afvalstromen die van grotere afstanden getransporteerd worden; dat hierbij gebruik gemaakt wordt van schepen met een capaciteit van 1.200 ton; dat uitzonderlijk een levering zal gebeuren met een schip met een lager laadvermogen (circa 500 ton); dat dit met een laadvermogen van 1.200 ton voor 190.000 ton houtchips per jaar (scenario 100% aanvoer per schip) 158 transportbewegingen per schip op jaarbasis geeft;

Overwegende dat tijdens de overlegvergadering van 23 november 2018 werd toegelicht dat als richtwaarde voor een "grotere afstand" kan gegeven worden dat dit tot 250 km zal zijn; dat ook werd aangegeven dat per boot aangeleverd wordt vanuit een belangrijke overslag in Puurs (90 km) en Heusden Zolder (150 km); dat als terugvalplan mogelijk ook aanvoer vanuit sites uit Nederland kan gebeuren;

Overwegende dat voor het transport over korte afstand vrachtwagens met zogenaamde '*walking floors*' (belading van circa 25 ton) zullen gebruikt worden; dat als richtwaarde werd aangegeven dat de maximale afstand voor vrachtwagens 100 km zal zijn; dat in de praktijk dit een stuk korter zal zijn en rond de 50 km zal bedragen;

Overwegende dat de schaal van het bedrijf en de gebouwen gelijkaardig is aan de industriële installaties en gebouwen in de omgeving; dat met de nieuwe schoorsteen het terrein een nieuwe landmark krijgt naast de twee bestaande windturbines; dat het nieuwe bedrijf ongeveer 10 tot 15% van de terreinoppervlakte van de bestaande site zal innemen; dat op het uitgesneden bedrijfs-terrein ruimte is voor groenzones en dus ook voor ontharding;

Overwegende dat visueel-vormelijk de architectuur bijdraagt tot een doorbreking van de monotonie van de bulk-kolenopslag gezien gebouw F (met honinggraatmotief) en de schoorsteen (met ingepakte spiraaltrap) door hun hoogte boven de kolenbergen goed zichtbaar zullen zijn;

Overwegende dat er geen cultuurhistorische waarden in het gedrang komen door de realisatie van de aanvraag; dat de dichtstbijzijnde effectieve cultuurhistorische bescherming (als monument) het orgel in de Parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw Geboorte en Heilige Cyprianus betreft, gelegen aan de overkant van de R4 op 300 m ten zuidoosten van de bestaande toegangsweg (en toekomstige elektriciteitsleiding); dat het beschermd landschap 'Doornzele Dries' op circa 1.260 m noordwestelijk van het lozingspunt in het kanaal ligt;

Overwegende dat de bodemreliëfwijzigingen tijdelijk zijn voor het oprichten van gebouwen en installaties en dat na realisatie een vlak terrein wordt beoogd op hetzelfde niveau als de omliggende bedrijfsterreinen; dat voor de latere aansluiting van de nieuwe toegangsweg op het Hollands complex wellicht een aanmerkelijke reliëfwijziging noodzakelijk zal zijn;

Overwegende dat voldoende blijkt dat de hinder voor gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, mits het naleven van de opgelegde bijzondere voorwaarden, beperkt kan blijven tot een aanvaardbaar niveau in het industriegebied;

Overwegende dat het voorwerp van de aanvraag, na het voorzien van een gewijzigde toegangsweg via de Energiestraat, in overeenstemming is met de van toepassing zijnde stedenbouwkundige voorschriften alsook met de goede plaatselijke ordening en de onmiddellijke omgeving;

Overwegende dat conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet de vergunning geldt voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan; dat de vergunning voor de stedenbouwkundige handelingen kan worden verleend voor onbepaalde duur;

Overwegende dat de vergunning voor de ingedeelde inrichtingen of activiteiten kan worden verleend voor een termijn van 36 maanden vanaf de start van de werken voor de aanlegfase en de werfzone en voor onbepaalde duur voor de exploitatie van de energiecentrale;

Overwegende dat het bezwaarschrift, ingediend op 22 oktober 2018, bestaat uit een schrijven getiteld 'Bezwaar tegen omgevingsvergunning warmte- en elektriciteitscentrale (GWC)', onder-

tekend door 31 personen; dat het betrekking heeft op verkeersaspecten, luchtverontreiniging, geluid en economische aspecten van het project;

Overwegende dat de effectbeoordeling van het verkeer gebeurde met de worst-case aanname van maximale capaciteit (190.000 ton per jaar), een maximaal asgehalte van het houtafval (9%) en 100% aanvoer over de weg; dat dit komt op maximum 32 vrachtwagenbewegingen per dag en twee per uur; dat de impact hiervan op de verkeersafwikkeling verwaarloosbaar is; dat realistisch verwacht wordt dat zeker 50% per schip zal worden aangevoerd; dat de impact hierdoor nog zal dalen;

Overwegende dat voor dioxines een depositieberekening werd uitgevoerd; dat in alle BP een verwaarloosbare bijdrage werd berekend; dat alleen in het pluimmaximum een bijdrage groter dan 1% (2,073%) werd berekend; dat in BP 3 ter hoogte van Desteldonk deze bijdrage 0,25% bedraagt ten opzichte van de jaargemiddelde waarde; dat volgens VLAREM dioxinen en furanen op continue wijze moeten worden bemonsterd met tenminste tweewekelijkse analyses; dat deze waarden moeten worden gerapporteerd aan de toezichthouder; dat volgens het MER een verifieerbare procedure beschikbaar moet zijn om aan te tonen dat de dioxine-emissies altijd lager zijn dan 0,1 ng/TEQ/Nm³;

Overwegende dat de subsidieregeling voor installaties voor elektriciteitsproductie uit hernieuwbare energiebronnen door middel van groenestroomcertificaten geregeld wordt door de Vlaamse energieregelgeving (Energiedecreet en -besluit); dat dit geen deel uitmaakt van de milieuhygiënische beoordeling van het project;

Overwegende dat als bijzondere voorwaarde wordt opgelegd een meldpunt te voorzien;

Overwegende dat de bezwaren deels gegrond zijn maar kunnen ondervangen worden door de milderende maatregelen uit het MER en bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent in zijn advies van 31 oktober 2018 als bijzondere voorwaarde het oprichten van een begeleidingscommissie oplegt; dat deze begeleidingscommissie niet zal worden opgelegd maar dat er wel een overlegmoment zoals voorgesteld in het advies van 1 december 2018 van de afdeling GOP (Milieu) wordt gepland; dat dit wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden;

Overwegende dat de aanvraag in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen alsook met de goede plaatselijke ordening en met de onmiddellijke omgeving;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt,

Overwegende dat de vergunning voor de aanvraag kan worden verleend voor een termijn van 36 maanden vanaf de start van de werken voor de ingedeelde inrichtingen of activiteiten tijdens de aanlegfase en de werfzone en voor onbepaalde duur voor de stedenbouwkundige handelingen en voor de exploitatie van de energiecentrale,

BESLUIT:

Artikel 1. §1. Aan de nv Gentse Warmte Centrale, Bedrijvenlaan 1, 2800 Mechelen, wordt de omgevingsvergunning verleend voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor een tijdelijke werfzone en het bouwen en het exploiteren van een warmte- en elektriciteitscentrale, op terreinen gelegen te gelegen te 9042 Gent, Belgicastraat 3 en John Kennedylaan 31, kadastraal bekend als:

- Gent, afdeling 12, sectie A, perceelnummers: 0790/02B000; 0970/00L000; 0970/00T000; 0803/02B000; 0970/00P000; 0970/00G000, 0790/02C000; 0893/00Y000; 0970/00H000; 0803/02C000; 0798/02D000; 0970/00R000; 0970/00D000; 0798/02A000; 0970/00K000 en 0970/00S000;
- Gent, afdeling 13, sectie R, perceelnummers: 1155/00D000; 1131/00D002; 1131/02_000 en 1131/00E002,

omvattende:

- Bouwen van gebouwen of constructies:
 - Plaatsen van tanks voor voorbehandeld, ruw en demi water;
 - Plaatsen van een dieseltank,
 - Aanleggen van een bufferbekken;
 - Oprichten van transportbanden;
 - Oprichten van gebouwen A tot I;
 - Oprichten van vlieggassilo's;
 - Oprichten van een elektriciteitscabine en een fietsenstalling;
- Aanleggen van infrastructuur:
 - Aanleggen van een elektriciteitsleiding, een waterleiding, interne nutsleidingen, een stoomnet en een warmtenet;
 - Aanleggen van verhardingen;
 - Wijzigen van een waterloop;
- Bodemreliëfwijziging op het terrein:
 - Aanleggen van een groene bufferberm;
- Slopen of verwijderen:
 - Sloop bestaande verharding.

§2. Aan de nv Gentse Warmte Centrale, Bedrijvenlaan 1, 2800 Mechelen wordt de omgevingsvergunning verleend voor een tijdelijke werfzone en het bouwen (aanlegfase) van een warmte- en elektriciteitscentrale van volgende ingedeelde inrichting of activiteit met inrichtingsnummer 20180426-0029, op terreinen gelegen te gelegen te 9042 Gent, Belgicastraat 3 en John Kennedylaan 31, kadastraal bekend als:

- Gent, afdeling 12, sectie A, perceelnummers: 0790/02B000; 0970/00L000; 0970/00T000; 0803/02B000; 0970/00P000; 0970/00G000; 0790/02C000; 0893/00Y000; 0970/00H000; 0803/02C000; 0798/02D000; 0970/00R000; 0970/00D000, 0798/02A000; 0970/00K000 en 0970/00S000;
- Gent, afdeling 13, sectie R, perceelnummers: 1155/00D000, 1131/00D002; 1131/02_000 en 1131/00E002,

omvattende:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid en eenheid	Klasse
3.4.2°	Nieuw	Lozen van bemalingswater in het kanaal Gent-Terneuzen	maximum 35,20 m³ per uur, 845,6 m³ per dag en 266 447 m³ per jaar	2
3.6.1	Nieuw	IBA voor de lozing huishoudelijk afvalwater	maximum 9,3 m³ per uur, 74 m³ per dag en 16.300 m³ per jaar	3
6.5.1°	Nieuw	Twee verdeelslangen	2	3
12.11.2°a)	Nieuw	Generatoren met een totaal vermogen van 937,5 kVA	937,5 kVA	2
12.2.1°	Nieuw	Transformator met een vermogen van 1000 kVA	1000 kVA	3

15.1.2°	Nieuw	Parking voor 100 werfvoertuigen	100 voertuigen	2
16.3.1.2°	Nieuw	100 werfcontainers met elk een airco van 2,5 kW	250 kW	2
17.1.2.1.3°	Nieuw	Opslag van gassen, waaronder argon (W7.a), helium (W7.b), acetyleen (W7.c), propaan (W7.d), butaan (W7.e), met een totaal van 70*1 m ³	70.000 l	1
17.3.2.1.11° b)	Nieuw	Twee bovengrondse dubbelwandige dieseltanks met elk een inhoud van 3 000 l (totaal 6.000 l of 5,04 ton)	5,04 ton	3
17.4	Nieuw	Opslag van olie in recipiënten van maximum 5 l (30 stuks)	150 l	3
53.2.2°b)2°	Nieuw	Bronbemaling uit filters in het Quartair (HCOV 0100) en een verlaging van maximum 6,5 m	maximum 35,2 m ³ per uur, 845,6 m ³ per dag en 266.447 m ³ per jaar	2

§3. Aan de nv Gentse Warmte Centrale, Bedrijvenlaan 1, 2800 Mechelen, wordt de omgevingsvergunning verleend voor de exploitatie van een warmte- en elektriciteitscentrale van volgende ingedeelde inrichting of activiteit met inrichtingsnummer 20180426-0028, op terreinen gelegen te gelegen te 9042 Gent, Belgicastraat 3 en John Kennedylaan 31, kadastraal bekend als:

- Gent, afdeling 12, sectie A, perceelnummers: 0790/02B000; 0970/00L000; 0970/00T000; 0803/02B000; 0970/00P000; 0970/00G000; 0790/02C000; 0893/00Y000; 0970/00H000; 0803/02C000; 0798/02D000; 0970/00R000; 0970/00D000; 0798/02A000; 0970/00K000 en 0970/00S000;
- Gent, afdeling 13, sectie R, perceelnummers: 1155/00D000; 1131/00D002; 1131/02_000 en 1131/00E002;

omvattende:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid en eenheid	Klasse
2.3.4.1.a)2°2°	nieuw	Opslag en verbranding van niet-verontreinigd, behandeld houtafval met een nominaal thermisch vermogen van 120 MWth	120,00 MWth	1
2.3.4.1.b)	nieuw	Opslag en verbranding van verontreinigd, behandeld houtafval		1
2.4.2 a)	nieuw	Verbranding van (niet-)verontreinigd, behandeld houtafval met een capaciteit van 190 000 ton per jaar of 30 ton per uur	30 ton per uur	1
3.4.2°	nieuw	Lozen van bedrijfsafvalwater in het kanaal Gent-Terneuzen	16 m ³ per uur, 384 m ³ per dag en 140.160 m ³ per jaar	2
3.5.2°	nieuw	Lozen van koelwater in het kanaal Gent-Terneuzen	78 m ³ per uur, 1872 m ³ per dag en 683 280 m ³ per jaar	2
3.6.1.	nieuw	Lozen van huishoudelijk afvalwater	1051 m ³ per jaar	3
12.11.3°	nieuw	Generatoren met een geïnstalleerd totaal elektrisch schijnbaar vermogen van 25.000 kVA en 2 000 kVA	27 000 kVA	1
12.2.2°	nieuw	Transformatoren met een individueel vermogen van 11 000 kVA en 25.000 kVA (main transformer)	36.000 kVA	2
12.3.2°	nieuw	Inrichtingen voor het laden van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van totaal 440 kW, waarvan twee sets DC systems batterijen met een vermogen van	440 kW	3

		35 kW elk en UPS-systeem batterijen met een vermogen van 370 kW		
1511°	nieuw	Parking voor maximum 5 niet- personen-wagens	5 voertuigen	3
163.1.2°	nieuw	Compressoren met een vermogen van 3 x 250 kW en drie airco's met een vermogen van respectievelijk 13 kW, 336,1 kW en 141 kW	1.240,1 kW	2
17.3.2112°	nieuw	Bovengrondse (DW of EW ingekuipte) dieseltank van 360 000 l of 302,5 ton	302,5 ton	2
17.3.4.3°	nieuw	Opslag van gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen met GHS05 (corrosief) in bovengrondse (DW of EW ingekuipte) houders. 80 ton (72 m ³) ammoniak oplossing, 58 ton (20 m ³) FeCl ₂ , 2x0,9 ton (2x 1 m ³) NaOCl, 2,1 ton (1 m ³) NaOH, 0,9 ton (1m ³) zoutzuur en 52 ton Sorbacal H (25 m ³ - poeder)	194,8 ton	1
17.3.63°a)	nieuw	Opslag van gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen met GHS07 (schadelijk) in bovengrondse (DW of EW ingekuipte) houders. 80 ton (72 m ³) ammoniak oplossing, 58 ton (20 m ³) FeCl ₂ , 1,5 ton (1 m ³) Carbohydracide (poeder), 52 ton Sorbacal H (25 m ³), 0,9 ton (1m ³) zoutzuur en 1 ton fosfaat (0,55 m ³)	193,4 ton	1
17.3.7.1°a)	nieuw	Opslag van 10 000 l smeerolie (GHS 08) in een enkelwandige ingekuipte houder	12 ton	3
17.3.8.2°	Nieuw	Opslag van milieugevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen (GHS09) in bovengrondse (DW of EW ingekuipte) houders. 2 x 0,9 ton (2 x 1 m ³), NaOCl, 80 ton (72 m ³) ammoniak oplossing en 1,5 ton (1 m ³) Carbohydracide (poeder)	83,5 ton	2
24.2.	nieuw	Labo	1 labo	3
295.21°a)	nieuw	Diverse metaalbewerkingsmachines met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 200 kW	200 kW	3
311.1°a)	nieuw	Dieselmotoren met een vermogen van 400 kW	400 kW	3
39.1.3°	nieuw	Stoomgenerator met een vermogen van 120 MWth en een individuele inhoud van 30 000 l, hulpstoomketel (4 MWth) van 12000 l	42 000 l	2
39.2.2°	nieuw	Condensor met een stoomvat van 34.400 l	34.400 l	2
39.4.2°	nieuw	7 warmtewisselaars met een waterinhoud van respectievelijk 3 x 5 400 l, 7.680 l, 9.600 l, 21.600 l en 22.800 l en 2 warmtewisselaars voor een warmtenet met een waterinhoud van 22 800 l en 21.600 l	122.280 l	2
39.5.1°	nieuw	Stoomturbine met een maximaal elektrisch vermogen van 19,9 MW	19,90 MWe	2
39.6.2°	nieuw	Installatie voor warmwaterproductie met een maximaal thermisch vermogen van 70 MWth	70,00 MWth	1

39.7 2°	nieuw	Condensaatpompen (4 x 75 kW), koelwaterpompen (2 x 250 kW + 2 x 200 kW) en voedingswaterpompen (3 x 400 kW)	2 400 kW	1
43 13°	nieuw	Stookinstallatie biomassacentrale met een nominaal thermisch vermogen van 120 MWth, stookinstallatie ten behoeve van de hulpstoomketel met een nominaal thermisch vermogen van 4 MWth en opstartbrander met een vermogen van 30 MWth	154 MWth	1
43 3 2°	nieuw	Stookinstallatie biomassacentrale met een nominaal thermisch vermogen van 120 MWth, stookinstallatie ten behoeve van de hulpstoomketel met een nominaal thermisch vermogen van 4 MWth, opstartbrander met een vermogen van 30 MWth (T10) en dieselmotoren met een vermogen van 400 kWth (T8)	154,40 MWth	1
43 4.	nieuw	Stookinstallatie biomassacentrale met een nominaal thermisch vermogen van 120 MWth, stookinstallatie hulpstoomketel met een nominaal thermisch vermogen van 4 MWth en opstartbrander met een vermogen van 30 MWth	154 MWth	1

Art. 2. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Art. 3. §1. De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur voor de stedenbouwkundige handelingen.

§2. De omgevingsvergunning voor de werfzone en de aanlegfase wordt verleend voor 36 maanden vanaf de start van de werken.

§3. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van de warmte- en elektriciteitscentrale wordt verleend voor onbepaalde duur.

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II, en desgevallend van titel III, van het VLAREM en onder de volgende bijzondere voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

1. De bouwheer voorziet zelf om via de Energiestraat ontsloten te worden in de toekomst.
2. Tot de realisatie van de knoop aan de Energiestraat mag de huidige toegang benut worden.
3. Een eventuele poort op eigen terrein wordt dermate ingeplant dat vrachtwagens vlot kunnen inrijden zonder hinder te veroorzaken op de Energiestraat.
4. De groendaken (901 m²) worden zo opgebouwd dat ze begroeid kunnen worden met planten en waar onder de planten een buffervolume voorzien is van minimaal 35 l/m².
5. Het geheel van waterdoorlatende verharding en fundering blijft een even goede doorlatendheid hebben als een reguliere infiltratievoorziening; er mag geen enkele vorm van versnelde waterafvoer aanwezig zijn (geen drainageleidingen, goten, afvoerkolken (andere dan noodafvoer- of overstortkolken), hellingen, .); de verharding veroorzaakt geen wateroverlast bij derden.

- 6 Alle groenzones worden maximaal aangeplant met struiken (a rato van één struik per 2,5 m²) en bomen HS10/12 (plantafstand in en tussen de rij van 8,00 m).
7. De gegevens en de aanbevelingen uit het MER-rapport (PR3089) worden strikt opgevolgd, onder meer voor wat betreft het project, het organisatorisch beheer en in het bijzonder de milderende maatregelen, zoals deze samengevat zijn in het MER paragraaf 12. Eindsynthese, Overzicht milderende maatregelen en aanbevelingen.
8. Volgende bijzondere voorwaarden met betrekking op de werffase worden nageleefd.
 - a) De activiteiten van de aanlegfase zijn beperkt tot de dagperiode.
 - b) De afblaas, voor het reinigen en testen van de installaties, wordt voorzien van een akoestische demper, waarbij het geluidsvermogen beperkt wordt tot 130 dB(A).
 - c) Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen worden de motoren van de bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperioden en laad- en losoperaties stilgelegd, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen en dergelijke.
 - d) De snelheid op de werfpistes wordt beperkt tot 10 km/u.
 - e) De toegangsweg en de werfpistes worden in goede staat gehouden.
 - f) Er wordt een borstelveegmachine ingezet om stof- en slijkhinder op de verharde wegen en op de openbare weg te voorkomen.
 - g) De exploitant voorziet de nodige installatie om in periodes van droogte de opslagzones, de werfpistes en de toegangsweg te besproeien
 - h) Het tanken gebeurt op een vloeistofdichte ondergrond; tijdens het tanken worden de nodige voorzieningen getroffen om morsen te voorkomen en zijn de nodige absorptiemiddelen voorradig om gemorste vloeistoffen te neutraliseren, zodat bodem- en (grond)waterverontreiniging wordt vermeden.
 - i) Tijdens de bemaling voor de aanleg van de pompput koelwater en de afvalwaterverzamelput wordt ter hoogte van de meest nabije zettingsgevoelige constructie buiten het terrein van de aanvrager dagelijks een referentiepunt gemeten; voor de start van de bemaling wordt ook een referentiesituatie gemeten; indien een absolute zetting van 15 mm of meer gemeten wordt, wordt de bemaling bijgestuurd, vanaf 20 mm wordt ze stilgelegd; er wordt technisch een terugvalscenario voorzien die dit mogelijk maakt.
 - j) De bemaling van de centrale en voor de aanleg van het warmtenet worden niet gelijktijdig uitgevoerd.
 - k) De op de site reeds gekende bodemverontreinigingen worden blijvend gemonitord zolang één van de bemalingen op de site actief is; de monitoring gebeurt op maandelijkse basis en volgens de wijze beschreven in de eindverklaring van Openbare Vlaamse Afvalstoffen-maatschappij (OVAM).
 - l) De exploitant meldt de start van de lozing van het afvalwater aan de vergunningverlenende overheid, de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) en de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) van het departement Omgeving.
 - m) In afwijking of ter aanvulling van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden (sector 61 'Overige bedrijvigheden') mogen de volgende emissiegrenswaarden en debieten niet worden overschreden:

Parameter	Lozingsnorm (mg/l)
Arseen	0,025
P tot	2
SO ₄	1.050

- n) De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters die bedoeld zijn in lijst 2C, worden beperkt tot het indelingscriterium opgenomen in artikel 3 van bijlage 2.3.1 van titel II van het VLAREM of bij ontstentenis daarvan tot maximaal tien maal de detectielimiet.
- o) Al het bedrijfsafvalwater wordt afgevoerd naar een controle-inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en de kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren

en inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters van het geloosde water te nemen; voormelde controle-inrichting beantwoordt aan de in afdeling 4.2.5 van titel II van het VLAREM gegeven omschrijving en gestelde eisen, langs voormelde controle-inrichting mag geen normaal huisafvalwater, noch koelwater, noch regenwater afgevoerd worden

- p) In functie van het toegelaten maximumdebiet worden de metingen uitgevoerd zoals voorgeschreven in afdeling 4.2.5 van titel II van het VLAREM; aanvullend hierop analyseert het bedrijf gedurende het eerste jaar vanaf de exploitatie driemaandelijks volgende parameters: debiet, temperatuur, pH, BZV, CZV, zwevende stoffen, As, Ag, Cr, Zn, Cu, Cd, Pb, Hg, Ni, N t, P t, chloriden, sulfaten; de analyseresultaten worden bezorgd aan de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM, via vergunningen.ge@vmm.be.
 - q) De afvalstromen die ontstaan bij de werf of de bouwplaats, worden via een afvalpreventie- en -beheerplan maximaal beheerst; dit kan door voorschriften in het bestek en contractuele bepalingen.
 - r) In de inrichting worden een of meerdere personen belast met het in ontvangst nemen van klachten aangaande hinder veroorzaakt door de inrichting; de gegrondheid van de klachten wordt onmiddellijk onderzocht; een register wordt bijgehouden waarin datum en uur van de klachten worden ingeschreven, samen met de vaststellingen die werden gedaan aangaande de oorzaken, de aard en de omvang van de hinder.
 - s) Het bestaan van dit meldpunt wordt gecommuniceerd via de communicatiekanalen van de stad Gent.
9. Volgende bijzondere voorwaarden met betrekking tot de exploitatiefase worden nageleefd
- a) De exploitant meldt de ingebruikname van de centrale aan de vergunningverlenende overheid, de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM, de stad Gent, de OVAM, de afdeling GOP Oost-Vlaanderen en de afdeling Handhaving Oost-Vlaanderen van het departement Omgeving;
 - b) Rookgasreiniging: als NO_x-behandelingsinstallatie wordt voorzien in een SCR (Selectieve Catalytische Reductie).
 - c) De exploitant meldt de start van de exploitatie en de lozing van het koelwater aan de vergunningverlenende overheid, de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM en de afdeling GOP van het departement Omgeving.
 - d) In afwijking of ter aanvulling van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden mogen de volgende emissiegrenswaarden en debieten niet worden overschreden:

Parameter	Lozingsnorm (mg/l)
T	30°C
Zwevende stoffen	30
NO ₂	0,41 + deltaprincipe
PO ₄	0,6 + deltaprincipe

- e) De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters die bedoeld zijn in lijst 2C, worden beperkt tot het indelingscriterium opgenomen in artikel 3 van bijlage 23.1 van titel II van het VLAREM of bij ontstentenis daarvan tot maximaal tien maal de detectielimiet.
- f) De uur- en dagdebieten, de temperatuur en het zuurstofgehalte van zowel het gecapteerde als van het geloosde koelwater worden continu bepaald en geregistreerd.
- g) Al het koelwater wordt afgevoerd naar een controle-inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en de kwantiteit van het werkelijk geloosde water te controleren en inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters van het geloosde water te nemen; voormelde controle-inrichting beantwoordt aan de in afdeling 4.2.5 van titel II van het VLAREM gegeven omschrijving en gestelde eisen; langs de controle-inrichting mag geen normaal huisafvalwater, noch bedrijfsafvalwater, noch regenwater afgevoerd worden.
- h) Als input voor het koelwatersysteem wordt gezuiverd afvalwater gebruikt (proceswater, verontreinigd hemelwater); het bedrijf zorgt er hierbij voor dat het afvalwater vóór gebruik gecontroleerd kan worden via afzonderlijke controleputten en debietmeters; indien dit niet

het geval is, wordt het geloosde koelwater integraal als bedrijfsafvalwater beschouwd; voor de plaatsing van de controleputten of de debietmeters neemt het bedrijf contact op met de dienst Heffingen van de VMM.

- i) De exploitant meldt de start van de exploitatie en de lozing van het afvalwater aan de vergunningverlenende overheid, de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM en de afdeling GOP van het departement Omgeving.
- j) In afwijking en/of ter aanvulling van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden (sector 61 'Overige bedrijvigheden') mogen de volgende emissiegrenswaarden en debieten niet worden overschreden:

Parameter	Lozingsnorm (mg/l)
CZV	125
Cl	4000
SO ₄	150
P tot	2
N tot	15

- k) De concentraties in het effluent van de niet-nominatief in de vergunning genoemde parameters die bedoeld zijn in lijst 2C, worden beperkt tot het indelingscriterium opgenomen in artikel 3 van bijlage 2.3.1. van titel II van het VLAREM of bij ontstentenis daarvan tot maximaal tien maal de detectielimiet.
- l) Al het bedrijfsafvalwater wordt afgevoerd naar een controle-inrichting die alle waarborgen biedt om de kwaliteit en de kwantiteit van het werkelijk geloosde afvalwater te controleren en inzonderheid toelaat gemakkelijk monsters van het geloosde water te nemen; voormelde controle-inrichting beantwoordt aan de in afdeling 4.2.5 van titel II van het VLAREM gegeven omschrijving en gestelde eisen; langs voormelde controle-inrichting mag geen normaal huisafvalwater, noch koelwater, noch regenwater afgevoerd worden.
- m) In functie van het toegelaten maximumdebiet worden de metingen uitgevoerd zoals voorgeschreven in afdeling 4.2.5 van titel II van het VLAREM; aanvullend hierop analyseert het bedrijf gedurende minstens twee jaar vanaf de exploitatie driemaandelijks volgende parameters: debiet, temperatuur, pH, BZV, CZV, zwevende stoffen, As, Ag, Cr, Zn, Cu, Cd, Pb, Hg, Ni, N t, P t, chloriden en sulfaten, de analyseresultaten worden bezorgd aan de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM, via vergunningen.ge@vmm.be.
- n) Na de start van de centrale maakt het bedrijf een waterbalans als built op met bijhorende verklarende nota, hieruit blijkt duidelijk welke debieten (verbruik per post en lozingsdebieten koelwater, huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater) er effectief worden geloosd en hoe de verdeling tussen hergebruik en lozing van regenwater, koelwater, proceswater en bedrijfsafvalwater is gerealiseerd; de waterbalans wordt binnen de drie maanden bezorgd aan de afdeling GOP van het departement Omgeving en aan de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM, via vergunningen.ge@vmm.be.
- o) De KWS-afscheider wordt regelmatig onderhouden en wordt met sedimentvang en coalescentiefilter geïnstalleerd, die moet voldoen aan EN 858 en DIN 1999, teneinde de kwaliteit van het grondwater en het oppervlaktewater te beschermen.
- p) binnen een termijn van twaalf maanden na de start van de exploitatie wordt door een erkend milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen een controlemeting uitgevoerd waarbij het specifieke geluid van de inrichting wordt getoetst aan de geldende geluidsnormen; de aanpak van deze geluidsstudie wordt voorafgaand ter goedkeuring voorgelegd aan de toezichthouder; het verslag wordt bezorgd aan de afdeling GOP en de afdeling Handhaving van het departement Omgeving en aan de stad Gent en wordt besproken tijdens het overlegmoment
- q) In afwijking van artikel 5.2.1.2, §2, van titel II van het VLAREM wordt in geval van aanvoer van afvalstoffen per schip de weegbrug niet gebruikt; voor de bepaling van het gewicht wordt in dit geval gebruik gemaakt van een beëdigd ijkmeester die hiertoe een attest

- aflevert; alle aan- en afvoer wordt opgenomen in het register waarvan de gegevens op elk moment getotaliseerd kunnen worden.
- r) Alleen niet gevaarlijk houtafval dat niet onderworpen is aan het verbrandingsverbod, mag in de installatie worden verbrand.
 - s) In afwijking van artikel 5.2.1.2, §3, van titel II van het VLAREM mag de aanvoer van afvalstoffen naar de inrichting per schip 24u/24u en 7d/7d plaatsvinden.
 - t) In afwijking van een mogelijke beperking van de exploitatie-uren in de sectorale voorwaarden, mag de exploitatie van de inrichting 24u/24u en 7d/7d plaatsvinden.
 - u) De exploitant maakt sluitende afspraken met Ghent Coal Terminal met betrekking tot de beheersing van niet geleide stofemissies bij de op- en overslagactiviteiten volgens de voorwaarden van afdeling 4.4.7 van titel II van het VLAREM; een afschrift van deze afspraken wordt bezorgd aan de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM en de afdeling GOP en de afdeling Handhaving van het departement Omgeving.
 - v) De kleur van gebouwen, koeltorens en afgaskanalen contrasteert zo weinig mogelijk met de ruime omgeving; de verlichting van de schouw wordt beperkt tot deze noodzakelijk voor veiligheid en signalisatie.
 - w) In afwijking van artikel 5.2.1.5, §5, van titel II van het VLAREM moet rondom de inrichting geen 5 m breed groenscherm geplaatst worden.
 - x) In de inrichting worden één of meerdere personen belast met het in ontvangst nemen van klachten aangaande hinder veroorzaakt door de inrichting; de gegrondheid van de klachten wordt onmiddellijk onderzocht; een register wordt bijgehouden waarin datum en uur van de klachten worden ingeschreven samen met de vaststellingen die werden gedaan aangaande de oorzaken, de aard en de omvang van de hinder; het bestaan van dit meldpunt wordt gecommuniceerd via de communicatiekanalen van de Stad Gent.
 - y) Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer; de voorschriften van het advies van de brandweer worden onverkort opgevolgd.
 - z) Alle veiligheidsvoorzieningen worden volgens een vast programma gecontroleerd op hun goede werking.
 - aa) In overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer wordt een intern noodplan opgemaakt; dit noodplan wordt regelmatig bijgewerkt en berust bij de bedrijfsverantwoordelijke; het ligt ter inzage van de plaatselijke brandweer en de met toezicht belaste ambtenaren.
 - bb) Minstens 50% van de aanvoer gebeurt per schip (modal split).
 - cc) De exploitant bezorgt uiterlijk één jaar na de start van de exploitatie alle opgelegde studies, rapporten en analyseresultaten aan de betrokken overheden; vervolgens organiseert hij op eigen initiatief en uiterlijk anderhalf jaar na de start van de exploitatie een structureel overlegmoment met alle betrokken overheden; het overlegmoment heeft als doel:
 - de evaluatie van de gerealiseerde waterhuishouding,
 - de opvolging van de luchtemissiemetingen, de analyseresultaten van het afvalwater en het akoestisch onderzoek;
 - de evaluatie van de toepassing van bodem- en vliegassen,
 - de opvolging van de stand van zaken van de uitbouw van het warmtenet en de afname ervan;
 - de evaluatie van de modal split inzake de aanvoer van het houtafval;
 op dit overleg wordt beslist of dit een vervolg kent; dit overleg kan op geen enkele wijze in de plaats treden van de vergunningverlenende of de toezichthoudende overheid.
 - dd) Conform het programma van maatregelen in de archeologienota, bekrachtigd op 24 augustus 2018 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/8302>, zijn er geen bijkomende maatregelen met betrekking tot archeologisch erfgoed noodzakelijk voor zover de geplande werken en bodemingrepen worden uitgevoerd zoals beschreven in de bekrachtigde archeologienota

Art. 5. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Brussel, 17 januari 2019

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,



Joke SCHAUVLIEGE

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres.

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen:
<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>