

Dossiernummer: OMV/2020128454
 Projectinhoudversie: V4
 Inrichtingsnummer: 20191129-0042
 Ondernemingsnummer: 0472.635.567

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit OMGP-2020-0073 van de deputatie van de provincie Antwerpen van 4 maart 2021 houdende het weigeren van de vergunning aan de bv Quiryne Dairy Farming, bv Quiryne Energy Farming, bv Quiryne Agri Farming voor een gemengd veebedrijf met mestverwerkingsinstallatie en akkerbouw gelegen te 2330 Merksplas, Koekhoven 38-44.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG (INCLUSIEF WIJZIGINGEN)

De aanvraag gaat over de wijziging van een melkveebedrijf, een mestverwerkingsinstallatie en over de exploitatie van twee op zichzelf staande waterzuiveringsinstallaties. Momenteel zijn er voor de ganse site vier vergunningen op naam van Quiryne Dairy Farming (QDF) en één vergunning op naam van Quiryne Energy Farming (QEF). De vier vergunningen op naam van Quiryne Dairy Farming stonden vroeger op naam van vier natuurlijke personen. Daarnaast worden rubrieken aangevraagd op naam van Quiryne Agri Farming (QAF).

Voor de duidelijkheid worden alle vergunningen met deze aanvraag samengebracht onder één vergunning en wordt de (vroegtijdige) hervergunning van de site aangevraagd.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te:

- voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen: 2330 Merksplas, Koekhoven 38, kadastraal bekend als: afdeling 1, sectie C, perceelnummers 84a7, 84b7, 84c7, 84d6, 84d7, 84e7, 84h6, 84l6, 84n6, 84r6, 84x6, 84z6, 86a2, 86b2, 86c2, 86r, 86s, 86t, 86v, 86y, 93g, 93l, 94l, 94m, 94n, 94p, 94r, 94s en 94t;
- voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit: afdeling 1, sectie C, perceelnummers 84b7, 84c7, 84d6, 84d7, 84e7, 84r6, 86a2, 86b2, 86c2, 86r, 86s, 86t, 86y en 94l.

Oorspronkelijke aanvraag

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Koekhoven z/n, Merksplas (percelen: 93g en 93l)

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
Ophoging terrein	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Ophoging van perceel met grond afkomstig van de bouwwerken

Koekhoven 38, Merksplas (percelen: perceelnummers 84a7, 84b7, 84c7, 84d6, 84d7, 84e7, 84h6, 84l6, 84n6, 84r6, 84x6, 84z6, 86a2, 86b2, 86c2, 86r, 86s, 86t, 86v, 86y, 94l, 94m, 94n, 94p, 94r, 94s en 94t)

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
----------------	-----------------------------	-----------------------

Af te breken stal	Slopen van een gebouw	Slopen van een stal met een oppervlakte van 674 m ²
Nieuwbouw vergister	Bouwen van infrastructuur	Vergister
Verbouwen sleufsilo tot biobed + luchtwasser	Verbouwen of wijzigen van infrastructuur	Verbouwen van een sleufsilo tot een biobed en luchtwasser
Nieuwe betonverharding	Aanleggen van infrastructuur	Betonverharding met een oppervlakte van 4.915 m ²
Nieuwbouw rookgaskanaal	Aanleggen infrastructuur	Rookgaskanaal
Nieuw aan te leggen infiltratievoorziening	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Infiltratievoorziening
Nieuwe opslagtanks	Bouwen van infrastructuur	Opslagtanks
Af te breken opslagbassin	Verwijderen van infrastructuur	Slopen opslagbassin
Nieuwbouw melkveestal	Bouwen van een gebouw	Bouwen van een stal met een grondoppervlakte van 2.586 m ² en een nokhoogte van 10,65 m
Nieuwbouw vergister	Bouwen van infrastructuur	Vergister
Nieuwbouw keerwand	Bouwen van infrastructuur	Keerwand
Nieuwbouw vergister	Bouwen van infrastructuur	Vergister
Af te breken pomplokaal	Slopen van een gebouw	Slopen van een stal met een oppervlakte van 72 m ²
Nieuwbouw bezinkingsbekken	Bouwen van infrastructuur	Bezinkingsbekken
Nieuwe opslagtanks	Bouwen van infrastructuur	Opslagtanks
Nieuwe biobedtores	Bouwen van infrastructuur	Biobedtores
Nieuwbouw biologische waterzuivering	Bouwen van infrastructuur	Biologische waterzuivering
Nieuwe biobedtores	Bouwen van infrastructuur	Biobedtores
Nieuw aan te leggen betonverharding	Aanleggen van infrastructuur	Betonverharding met een oppervlakte van 3.877 m ²
Te dempen gracht	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Dempen van een gracht
Nieuwbouw technische ruimte	Bouwen van een gebouw	Bouwen van een technische ruimte met een grondoppervlakte van 174 m ² en een nokhoogte van 3,5 m
Nieuwbouw open jongveestal	Bouwen van een gebouw	Bouwen van een stal met een grondoppervlakte van 3.045 m ² en een nokhoogte van 9,8 m
Nieuwe betonverharding	Aanleggen van infrastructuur	Betonverharding met een oppervlakte van 1.000 m ²
Nieuw aan te leggen infiltratievoorziening	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Infiltratievoorziening
Nieuwe biobedtores	Bouwen van infrastructuur	Biobedtores
Nieuwe biologische waterzuivering	Bouwen van infrastructuur	Biologische waterzuivering

Nieuwebouw waterzuiveringsloods	Bouwen van een gebouw	Bouwen van een loods met een grondoppervlakte van 300 m ² en een nokhoogte van 6 m
Af te breken stallen	Slopen van een gebouw	Slopen van een stal met een oppervlakte van 1.121 m ²
Nieuwe biobedtorens	Bouwen van infrastructuur	Biobedtorens
Nieuwe opslagtank	Bouwen van infrastructuur	Opslagtank
Nieuwbouw technische ruimte	Bouwen van een gebouw	Bouwen van een technische ruimte met een grondoppervlakte van 887 m ² en een hoogte van 4,7 m
Nieuwe opslagtanks	Bouwen van infrastructuur	Opslagtanks
Nieuwe tracé gracht	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Nieuw tracé gracht
Nieuwbouw verwerkingsloods	Bouwen van een gebouw	Bouwen van een loods met een grondoppervlakte van 3.145 m ² en een nokhoogte van 14,5 m
Verhoging dak bestaande biogasloods	Verbouwen van een gebouw zonder functiewijziging	Verhogen van dak van een loods van 10,45 m tot 12,95 m nokhoogte
Nieuwbouw thermofiel/thermovergister	Bouwen van infrastructuur	Vergister
Nieuwbouw sleufsilo	Aanleggen infrastructuur	Sleufsilo met een oppervlakte van 3.000 m ²
Nieuwbouw sleufsilo	Aanleggen infrastructuur	Sleufsilo met een oppervlakte van 1.800 m ²
Nieuw opslagtanks	Bouwen van infrastructuur	Opslagtanks
Nieuw opslagtanks	Bouwen van infrastructuur	Opslagtanks
Nieuwbouw thermofiel/navergister	Bouwen van infrastructuur	Naviger
Nieuwbouw open loods	Bouwen van een gebouw	Bouwen van een loods met een grondoppervlakte van 2.300 m ² en een nokhoogte van 8,05 m
Nieuwbouw open loods	Bouwen van een gebouw	Bouwen van een loods met een grondoppervlakte van 905 m ² en een nokhoogte van 11,25 m
Regularisatie drainage	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Drainage noordelijk perceel
Regularisatie drainage	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Drainage oostelijke percelen
Regularisatie drainage	Het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen	Drainage zuidelijke percelen

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft het verder exploiteren en veranderen van een gemengd veebedrijf met mestverwerkingsinstallatie na samenvoeging van verschillende vergunningen, uitbreiding, wijziging en omzetting van de rubrieken naar de indeling volgens de CLP-verordening. Er wordt ook bijstelling gevraagd van verschillende bepalingen van titel II van het VLAREM en van opgelegde bijzondere voorwaarden. De aanvraag omvat de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
2.2.3.e)2°	Verandering Uitbreiding	2 hydrolysetanks van 930 m ³ ; 2 voorvergisters van 5.200 m ³ ; 1 navergister van 5.200 m ³ ; 2 navergisters van 1.475 m ³ . Totaal: 20.410 m ³	Vergund: 60.000 ton/j Gewenst: 20.410 m ³
2.4.3.b)1°	Nieuw	Co-vergisting met een capaciteit van 100.000 ton/jaar en 300 ton/dag waarvan minimaal 60% landbouwgerelateerde stromen en maximaal 40% niet-landbouwgerelateerde stromen	300 ton/dag
3.4.2°	Nieuw	Lozen van bemalingswater op oppervlaktewater met een maximaal debiet van 92 m ³ /uur, 2.205 m ³ /dag en in totaal 293.576 m ³ gedurende de volledige bemalingsperiode (indien blijkt uit de monitoring dat er sprake is van verontreinigd grondwater vervalt deze rubriek en is rubriek 3.6.3 van toepassing) Het bemalingswater waarvan sprake onder rubriek 3.4.3 en rubriek 3.6.3 betreft dezelfde	92 m ³ /uur
3.6.3.3°	Nieuw	Het lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van de verwerkingsinstallatie na zuivering met een debiet van 10 m ³ /u, 125 m ³ /dag en 30.600 m ³ /jaar Lozen van bemalingswater op oppervlaktewater met een maximaal debiet van 92 m ³ /uur, 2.205 m ³ /dag en in totaal 293.576 m ³ gedurende de volledige bemalingsperiode (indien blijkt uit de monitoring dat er geen sprake is van verontreinigd grondwater vervalt de lozing van bemalingswater opgenomen onder deze rubriek en is rubriek 3.4.3 van toepassing) Het bemalingswater waarvan sprake onder rubriek 3.4.3 en rubriek 3.6.3 betreft dezelfde.	102 m ³ /uur

6.4.1°	Uitbreiding Hernieuwing	Opslag van 14.000 l, 7.000 l, 12 x 200 l motorolie Opslag van 5 x 200 l hydraulische olie Opslag van 2 x 1.200 l, 1.000 l, 4.000 l olie Opslag van 3.000 l, 6.000, 5 x 200 l afvalolie	Vergund: 26.800 liter Gewenst: 41.800 liter
6.5.2°	Hernieuwing	Verdeelslangen	3 verdeelslangen
9.5.c)2°3°	Hernieuwing Vermindering	Houden van vleeskalveren	Vergund: 2.850 plaatsen Gewenst: 2.358 plaatsen
9.5.c)2°4°	Hernieuwing Uitbreiding	1.521 runderen, waarvan 1.012 melkkoeien, 15 andere runderen en 494 runderen < 1 jaar	Vergund: 1.085 plaatsen Gewenst: 1.521 plaatsen
12.1.1.3°	Hernieuwing Uitbreiding	4 WKK-motoren met een elektrische schijnbaar vermogen van elk 3.760 kVA; 1 noodstroomgenerator van 75 kVA	Vergund: 8.455 kW Gewenst: 15.115 kVA
12.2.2°	Hernieuwing Uitbreiding	Transformatoren	Vergund: 7.800 kVA Gewenst: 8.000 kVA
15.1.2°	Hernieuwing	Stallen van voertuigen	40 voertuigen
15.4.2°a)	Hernieuwing Wijziging	Wasplaats voor voertuigen	9 motorvoertuigen en hun aanhangwagens per dag
16.1.b)3°	Hernieuwing	Biogasproductie van 3.307 Nm ³ /uur	3.307 Nm ³ /uur
16.3.2°b)	Hernieuwing Uitbreiding	Compressoren, koelcompressor, biogaskoeler 350 kW, installatie voor het op druk brengen van biogas (50 mbar) 4 x 12 kW	Vergund: 101 kW Gewenst: 463 kW
17.2.1.	Nieuw	Opslag biogas 3 x 2.000 m ³ , 2 x 500 m ³ (boven vergisters), 3 x 5.000 m ³ Totaal: 22.000 m ³ biogas oftewel 28.600 kg biogas	28,6 ton
17.3.2.1.1.2°	Hernieuwing Uitbreiding	Opslag van 35,98566 ton diesel/gasolie (2 x 11.600 l + 20.000 l)	Vergund: 19,3256 ton Gewenst: 36 ton
17.3.4.2°b)	Hernieuwing Uitbreiding	Opslag van 98,94 ton corrosieve stoffen: - 38.640 kg zwavelzuur; - 15.000 kg en 2.100 kg natriumhydroxide; - 13.900 kg salpeterzuur; - 400 kg detergenten; - 28.900 kg ijzerchloride.	Vergund: 29,9 ton Gewenst: 98,94 ton
17.3.6.2°b)	Hernieuwing Vermindering	Opslag van 400 kg antivries Opslag van 28.900 kg ijzerchloride	Vergund: 29,9 ton Gewenst: 29,3 ton
17.3.7.1°b)	Hernieuwing	400 kg antivries	0,4 ton
17.4	Hernieuwing	diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen	5.000 liter
19.6.2°c)	Hernieuwing	Opslag stro	Vergund: 800 m ³

	Vermindering		Gewenst: 300 m ³
24.4	Hernieuwing	Een labo	1 labo
28.1.f)1°	Hernieuwing	100 ton spui (QEF)	100 ton
28.2.c)2°	Hernieuwing Uitbreiding	15.646 m ³ mengmest onder stallen (QDF) 31.650 m ³ mest, waarvan 600 m ³ mest en maag- en darminhoud, 2 x 3.000 m ³ en 600 m ³ dunne fractie/effluent bij de biologie, 3 x 8.000 m ³ dunne fractie/effluent/digestaat, 150 m ³ dikke fractie, 300 m ³ gedroogd/gekorreld product (QEF)	Vergund: 35.760 Gewenst: 47.296 m ³
28.3.c)	Hernieuwing Verandering	Mestverwerking door biologische verwerking van max. 125 ton mest/dag en/of digestaat met een totale mestverwerkingscapaciteit van 40.000 ton/jaar met nutriëntenrecyclage door membraanfiltratie, omgekeerde osmose en flotatie	Vergund: 39.000 ton/jaar Gewenst: 40.000 ton/jaar
28.4.c)1°	Nieuw	Opslag van ammoniumnitraat/ ammoniumsulfaat	120 m ³
28.5	Nieuw	Mestverwerking door biologische verwerking van max. 125 ton mest/dag en/of digestaat met een totale mestverwerkingscapaciteit van 40.000 ton/jaar met nutriëntenrecyclage door membraanfiltratie, omgekeerde osmose en flotatie	125 ton/dag
29.5.2.1°b)	Hernieuwing Uitbreiding	Metaalbewerkingstoestellen met totaal van 40 kW	Vergund: 20 kW Gewenst: 40 kW
31.1.3°	Hernieuwing Uitbreiding	4 WKK-motoren van elk 5.523 kW _{th} ; 1 noodstroomgenerator van 150 kW _{th}	Vergund: 15.704 kW Gewenst: 22.242 kW
39.1.1°	Hernieuwing Wijziging	Stoomhogedrukreiniger van 150 liter	150 liter
45.4.e)2°	Hernieuwing	50 ton melk en 16 ton melkpoeder	66 ton
45.14.3°	Hernieuwing Uitbreiding	32.850 m ³ groenvoeders en 17.000 m ³ energiegewassen	Vergund: 32.130 m ³ Gewenst: 49.850 m ³
53.2.2°b)1°	Nieuw	Bronbemaling tijdens bouwwerkzaamheden: max. 293.576 m ³ /jaar en 2.460 m ³ /dag met een maximale verlaging van het grondwaterpeil tot 2,8 m	293.576 m ³ /jaar
53.3	Nieuw	Drainage van 31,3 ha landbouwgronden	31,3 ha
53.8.3°	Hernieuwing Uitbreiding	2 grondwaterwinningen (GWW1 en GWW2) (HCOV 0254) met een	Vergund: 37.300 m ³ /dag Gewenst: 97.300 m ³ /jaar

		gezaamenlijk max. debiet van 35.500 m ³ /jaar en 97,9 m ³ /dag 1 grondwaterwinning (GWW3) (HCOV 0230) met een max. debiet van 1.800 m ³ /jaar en 5 m ³ /dag 1 grondwaterwinning (GWW4) (HCOV 0252) met een max. debiet van 60.000 m ³ /jaar en 1.000 m ³ /dag	
53.11.2°	Nieuw	2 grondwaterwinningen van max. 97,9 m ³ /dag (gww1 en gww2) 1 grondwaterwinning van 5 m ³ /dag (gww3) 1 grondwaterwinning van 1.000 m ³ /dag (gww4) - bronbemaling van max. 2.460 m ³ /dag - drainage cultuurgrond van max. 1.320 m ³ /dag	4.882,9 m ³ /dag

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan zou omvatten:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
2.2.3.e)2°	2 hydrolysetanks van 930 m ³ ; 2 voorvergisters van 5.200 m ³ ; 1 navergifter van 5.200 m ³ ; 2 navergisters van 1.475 m ³ . Totaal: 20.410 m ³ (QEF)	20.410 m ³	1
2.4.3.b)1°	Uitbreiding van een co-vergisting van 60.000 ton/jaar naar 100.000 ton/jaar en 300 ton/dag waarvan min. 60% landbouwgerelateerde stromen en max. 40% niet landbouwgerelateerde stromen (QEF)	300 ton/dag	1
3.4.2°	Lozen van bemalingswater op oppervlaktewater met een maximaal debiet van 92 m ³ /uur, 2.205 m ³ /dag en in totaal 293.576 m ³ gedurende de volledige bemalingsperiode (indien blijkt uit de monitoring dat er sprake is van verontreinigd grondwater vervalt deze rubriek en is rubriek 3.6.3 van toepassing) Het bemalingswater waarvan sprake onder rubriek 3.4.3 en rubriek 3.6.3 betreft dezelfde. (QEF)	92 m ³ /uur	2
3.6.3.3°	Het lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van de verwerkingsinstallatie na zuivering met een debiet van 10 m ³ /u, 125 m ³ /dag en 30.600 m ³ /jaar Het lozen van bemalingswater op oppervlaktewater met een maximaal debiet van 92 m ³ /uur, 2.205 m ³ /dag en in totaal 293.576 m ³ gedurende de volledige bemalingsperiode (indien blijkt uit de monitoring dat er geen sprake is van verontreinigd grondwater vervalt de lozing van bemalingswater opgenomen onder deze rubriek	102 m ³ /uur	1

	en is rubriek 3.4.3 van toepassing) Het bemalingswater waarvan sprake onder rubriek 3.4.3 en rubriek 3.6.3 betreft dezelfde. (QEF)		
6.4.1°	Opslag van 1 x 14.000 l, 7.000 l en 12 x 200 l motorolie Opslag van 5 x 200 l hydraulische olie Opslag van 2 x 1.200 l, 1.000 l, 4.000 l olie Opslag van 3.000 l, 6.000, 5 x 200 l afvalolie (QEF)	41.800 liter	3
6.5.2°	3 verdeelslangen (QEF)	3 verdeelslangen	2
9.5.c)2°3°	2.358 vleeskalveren (QDF)	2.358 plaatsen	1
9.5.c)2°4°	1.521 runderen, waarvan 1.012 melkkoeien, 15 andere runderen en 494 runderen < 1 jaar (QDF)	1.521 plaatsen	1
12.1.1.3°	4 WKK-motoren met een elektrische schijnbaar vermogen van elk 3.760 kVA; 1 noodstroomgenerator van 75 kVA. Totaal: 15.115 kVA (QEF)	15.115 kVA	1
12.2.2°	Transformatoren 4 x 2.000 kVA (QEF)	8.000 kVA	2
15.1.2°	15 voertuigen (QDF) 25 voertuigen (QEF)	40 voertuigen	2
15.4.2°a)	Wassen van max. 9 voertuigen per dag (QEF)	9 motorvoertuigen en hun aanhangwagens per dag	3
16.1.b)3°	Biogasproductie van 3.307 Nm ³ /uur (QEF)	3.307 Nm ³ /uur	1
16.3.2°b)	Compressoren van 10 kW, koelcompressor 25 kW (QDF). Compressoren 3 x 10 kW, biogaskoeler 350 kW, installatie voor het op druk brengen van biogas (50 mbar): 4 x 12 kW (QEF)	463 kW	2
17.2.1.	Opslag biogas 3 x 2.000 m ³ , 2 x 500 m ³ (boven vergisters), 3 x 5.000 m ³ Totaal: 22.000 m ³ biogas oftewel 28.600 kg biogas (QEF)	28,6 ton	1
17.3.2.1.1.2°	Opslag van diesel/gasolie: 2 x 11.600 l + 20.000 l (QEF)	36 ton	2
17.3.4.2°b)	Opslag van 98,94 ton corrosieve stoffen: - 38.640 kg zwavelzuur; - 15.000 kg en 2.100 kg natriumhydroxide; - 13.900 kg salpeterzuur; - 400 kg detergenten; - 28.900 kg ijzerchloride. (QEF)	98,94 ton	2
17.3.6.2°b)	Opslag van 400 kg antivries Opslag van 28.900 kg ijzerchloride (QEF)	29,3 ton	2
17.3.7.1°b)	Opslag van 400 kg antivries (QEF)	0,4 ton	3
17.4	2.500 kg/l diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (QDF)	5.000 liter	3

	2.500 kg/l diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (QEF)		
19.6.2°c)	300 m ³ stro (QEF)	300 m ³	2
24.4	Een labo (QEF)	1 labo	3
28.1.f)1°	100 ton spui (QEF)	100 ton	3
28.2.c)2°	15.646 m ³ mengmest onder stallen (QDF) 31.650 m ³ mest, waarvan 600 m ³ mest en maag- en darminhoud, 2 x 3.000 m ³ en 600 m ³ dunne fractie/effluent bij de biologie, 3 x 8.000 m ³ dunne fractie/effluent/digestaat, 150 m ³ dikke fractie, 300 m ³ gedroogd/gekorreld product (QEF)	47.296 m ³	2
28.3.c)	Mestverwerking door biologische verwerking van max. 125 ton mest/dag en/of digestaat met een totale mestverwerkingscapaciteit van 40.000 ton/jaar met nutriëntenrecyclage door membraanfiltratie, omgekeerde osmose en flotatie (QEF)	40.000 ton/jaar	1
28.4.c)1°	120 m ³ ammoniumnitraat/ammoniumsulfaat (QEF)	120 m ³	3
28.5	Mestverwerking door biologische verwerking van max. 125 ton mest/dag en/of digestaat met een totale mestverwerkingscapaciteit van 40.000 ton/jaar met nutriëntenrecyclage door membraanfiltratie, omgekeerde osmose en flotatie (QEF)	125 ton/dag	1
29.5.2.1°b)	Metaalbewerkingstoestellen met totaal van 40 kW (QEF)	40 kW	3
31.1.3°	4 WKK-motoren van elk 5.523 kW _{th} ; 1 noodstroomgenerator van 150 kW _{th} . (QEF)	22.242 kW	1
39.1.1°	Stoomhogedrukreiniger van 150 l (QEF)	150 liter	3
45.4.e)2°	50 ton melk en 16 ton melkpoeder (QDF)	66 ton	2
45.14.3°	32.850 m ³ groenvoeders (QDF) 17.000 m ³ energiegewassen (QEF)	49.850 m ³	2
53.2.2°b)1°	Bronbemaling tijdens bouwwerkzaamheden: max. 293.576 m ³ /jaar en 2.460 m ³ /dag met een maximale verlaging van het grondwaterpeil tot 2,8 m (QDF & QEF)	293.576 m ³ /jaar	3
53.3	Drainage van 31,3 ha landbouwgronden (WEF)	31,3 ha	3
53.8.3°	2 grondwaterwinningen (GWW1 en GWW2) (HCOV 0254) met een gezamenlijk max. debiet van 35.500 m ³ /jaar en 97,9 m ³ /dag (QDF) 1 grondwaterwinning (GWW3) (HCOV 0230) met een max. debiet van 1.800 m ³ /jaar en 5 m ³ /dag (QEF) 1 grondwaterwinning (GWW4) (HCOV 0252) met een max. debiet van 60.000 m ³ /jaar en 1.000 m ³ /dag (QAF)	97.300 m ³ /jaar	1
53.11.2°	2 grondwaterwinningen van max. 97,9 m ³ /dag (GWW1 en GWW2) (QDF) 1 grondwaterwinning van 5 m ³ /dag (GWW3) (QEF)	4.882,9 m ³ /dag	1

	1 grondwaterwinning van 1.000 m ³ /dag (GWW4) (QAF) bronbemaling van max. 2.460 m ³ /dag (QDF & QEF) drainage cultuurgrond van max. 1.320 m ³ /dag (QEF)		
--	---	--	--

Wijzigingen van de aanvraag

In eerste aanleg werd op 4 februari 2021 de aanvraag gewijzigd met het volgende:

- vervangen van 3 plannen om tegemoet te komen aan het advies van de brandweer;
- toevoegen van een nieuw erfbeplantingsplan.

Deze wijziging werd aanvaard door de deputatie.

Tijdens de beroepsfase werd de aanvraag gewijzigd met het volgende:

- het schrappen van alle stedenbouwkundige handelingen uit de aanvraag;
- het schrappen van alle inrichtingen en activiteiten uit de aanvraag met uitzondering van de inrichtingen en activiteiten waarvoor de vergunning vervalt op 18 oktober 2021, zijnde de ingedeelde inrichting en activiteit die eerder vergund was op naam van Bart Quirynen. Voor deze ingedeelde inrichting of activiteit wordt de tijdelijke hernieuwing aangevraagd tot 31 december 2022.

De gewijzigde aanvraag heeft nog alleen betrekking op terreinen gelegen te 2330 Merksplas, Koekhoven 38, kadastraal bekend als: afdeling 1, sectie C, perceelnummers 84n6 en 84e7.

De gewijzigde aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft het verder exploiteren van een vleeskalverbedrijf tot 31 december 2022. De aanvraag omvat de volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
9.4.2.c)2°	962 vleeskalveren	962 plaatsen	1
28.2.c)1°	Opslag van 4.168 m ³ mengmest	4.168 m ³	3
45.4.e)1°	Opslag van 16 ton melkpoeder	16 ton	3
53.8.2°	grondwaterwinning (HCOV 0254) met een maximaal debiet van 5.315 m ³ /jaar en 16.9 m ³ /dag uit een boorput van 200 m diep	5.315 m ³ /jaar	2

112 mestkalveren, een tank voor de opslag van 5.000 liter mazout en een verdeelslang zijn van rechtswege vervallen en worden niet meer aangevraagd.

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 6 juli 2021 op niet-gemotiveerde wijze het wijzigingsverzoek aanvaard zonder de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

Voor de wijziging van de aanvraag is volgens het advies van de GOVC geen nieuw openbaar onderzoek vereist omdat:

- de wijziging geen afbreuk zou doen aan de bescherming van de mens of het milieu of de goede ruimtelijke ordening;
- de wijziging tegemoet zou komen aan de adviezen of aan de standpunten, opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek zijn ingediend;
- de wijziging geen schending van de rechten van derden met zich zou meebrengen.

Met de niet-gemotiveerde beoordeling in de beslissing van de GOA d.d. 6 juli 2021 en in het advies van de GOVC wordt niet akkoord gegaan.

Artikel 64 van het Omgevingsvergunningsdecreet biedt dus de grondslag om tijdens de administratieve beroepsprocedure wijzigingen aan te brengen of door te voeren aan de betrokken aanvraag, op voorwaarde dat daarmee geen afbreuk wordt gedaan aan de bescherming van de mens of het milieu of de goede ruimtelijke ordening, dat de wijzigingen tegemoet komen aan de adviezen of aan de standpunten, opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek zijn ingediend en dat de wijzigingen kennelijk geen schending van de rechten van derden met zich meebrengen.

Als niet voldaan is aan die voorwaarden en er geen nieuw openbaar onderzoek wordt georganiseerd over de gewijzigde aanvraag, kan de vergunningverlenende overheid bij haar beslissing geen rekening houden met de wijzigingen aan de vergunningsaanvraag. Met de regeling in artikel 64 van het Omgevingsvergunningsdecreet heeft de decreetgever er zorg voor willen dragen dat geen beslissing over de gewijzigde vergunningsaanvraag wordt genomen zonder inspraak van het publiek hierover. Er zal immers sprake zijn van een uitholling van het openbaar onderzoek wanneer belanghebbende derden bij de uitoefening van het inzage- en bezwaarrecht geen kennis kunnen krijgen van gegevens of documenten zonder dewelke de vergunning niet kan worden verleend (zie RvVb 8 april 2021, nr. RvVb-A-2021-0864).

De gewijzigde vergunningsaanvraag beperkt het voorwerp van de aanvraag tot het vleeskalverenbedrijf (in de project-MER werd erkend dat de volledige inrichting een milieutechnische eenheid uitmaakt). De vergunningstermijn wordt beperkt tot eind 2022. De omstandigheid dat het voorwerp van de aanvraag als voormeld wordt beperkt betekent evenwel niet op zichzelf dat de (gewijzigde) aanvraag geen impact op de omgeving of het leefmilieu meer zou hebben. De (gewijzigde) aanvraag voorziet bijvoorbeeld nog steeds in een grondwaterwinning en ammoniakuitstoot op nabijgelegen speciale beschermingszones en VEN-gebied. De ammoniakuitstoot van de 3 vleeskalverstallen zou 2.405 kg NH₃/j bedragen, met een impactscore van 9% tot gevolg. Dit onderdeel van de uitbating veroorzaakt ook geurhinder naar de omgeving toe.

Minstens had het publiek zich moeten uitspreken over deze wijziging van het aanvraagdossier. De doorgevoerde wijzigingen zijn klaarblijkelijk dermate essentieel dat het voorwerp van de aanvraag gunstig wordt beoordeeld in het advies van de GOVC. Het voorwerp van de aanvraag heeft immers nog steeds een impact op de omgeving en het leefmilieu zodat het betrokken publiek zich had moeten kunnen uitspreken over het gewijzigde voorwerp van de aanvraag. De ingediende bezwaren handelen immers onder meer over geurhinder en de milieu-impact op de omgeving. Doordat geen nieuw openbaar onderzoek werd georganiseerd, worden de inspraakrechten van derden geschonden.

Het ingediende wijzigingsverzoek wijzigt het voorwerp van de aanvraag bovendien op essentiële wijze, zodat het minstens opnieuw in openbaar onderzoek had moeten worden gelegd. Het gaat in geen geval om kleine of beperkte wijzigingen.

OPENBAAR ONDERZOEK EERSTE AANLEG

Tijdens het openbaar onderzoek zijn twee bezwaarschriften ingediend met betrekking tot de strijdigheid met de bestemmingsvoorschriften, tekortkomingen aan het project-MER, strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening, de impact op natuurwaarden, de circulaire landbouw, de onaanvaardbare ligging van de stallen, de schaal van de site, de ligging in agrarisch gebied met ecologisch belang, de onvergundbaarheid van de installatie voor mestverwerking, verzurende en

vermestende effecten op natuurbieden zoals het VEN-gebied en het habitatrichtlijngebied, negatieve effecten op waterhuishouding, effecten op gezondheid, geurhinder, klachten en calamiteiten, transport, bijkomende betonverharding, de vergunningstermijn.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie Antwerpen heeft op 4 maart 2021 het besluit OMGP-2020-0073 genomen waarbij de vergunning werd geweigerd.

BEROEP

Het beroep is ingediend door:

- de bv Quirynen Dairy Farming, Koekhoven 38 Bus 1 in 2330 Merksplas;
- de bv Quirynen Energy Farming, gevestigd te Koekhoven 38 in 2330 Merksplas;
- de bv Quirynen Agri Farming, gevestigd te Koekhoven 40 in 2330 Merksplas.

De aanvragers hebben de volgende beroepsargumenten:

- De weigeringsargumenten van de deputatie zijn foutief. Er zijn in alle redelijkheid geen redenen voorhanden om de omgevingsvergunning te weigeren.
- De deputatie treedt terecht het standpunt van de POVC bij dat de omzendbrief RO/2006/01 slechts een richtinggevend kader is waarvan gemotiveerd kan afgeweken worden. Dit blijkt ook uit rechtspraak van de Raad van State. De deputatie stelt dus dat de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit te verantwoorden is. De samenstelling van de inputstromen en de vraag of deze volledig afkomstig zijn van het eigen bedrijf, zou niet eenduidig blijken uit de aanvraag. Dit is niet correct. Er is in de aanvraag weldegelijk opgenomen dat de verhouding 60% landbouwgerelateerde stromen en 40% niet landbouwgerelateerde stromen bedraagt. Dit is perfect handhaafbaar. Dit betekent concreet minimaal 30.000 ton dierlijk mest en 30.000 ton energiegewassen en landbouwgerelateerde reststromen en maximaal 40.000 niet landbouwgerelateerde inputstromen uit de (agro-) voedingsindustrie. Ook na de beoogde uitbreiding zal de omgevingsvergunning voldoen aan de gewijzigde inputlijst, zoals opgenomen in omzendbrief RO/2016/01. Deze wijziging vervangt immers bijlage 1 van de omzendbrief RO 2006/01. De input van de vergistingsinstallatie wordt jaarlijks gerapporteerd aan het VEA en wordt ook geëvalueerd door de OVAM.
- In haar weigeringsbeslissing stelt de deputatie dat het hoogst onzeker zou zijn dat het bedrijf in de toekomst een grondstofverklaring zou bekomen, gelet op een eerder niet bekomen grondstofverklaring voor run-off water. Ze besluit hieruit dat er ernstige vraagtekens moeten worden geplaatst bij de waterbalans. Dit zijn hypothetische veronderstellingen van de deputatie. De in het verleden aangevraagde grondstofverklaring voor enkel en alleen run-off water is namelijk niet te vergelijken met de thans beoogde grondstofverklaring voor verregaand opgezuiverd run-off water. De samenstelling zal steeds worden verzekerd en er zal steeds voldaan worden aan de vooropgestelde parameters om het water te mogen gebruiken voor beregening. Het is nog maar de vraag of er nog wel een grondstoffenverklaring nodig is. afhankelijk van het wijzigend beleid m.b.t. hergebruik van water en de steeds verbeterende kwaliteit van het effluent. In het project-MER werd rekening gehouden met de verschillende scenario's met betrekking tot het al dan niet verlenen van een grondstofverklaring. De OVAM heeft gunstig advies gegeven en geen enkele andere adviesinstantie heeft vraagtekens gezet bij het bekomen van een grondstofverklaring. Uit de praktijk blijkt dat de toegepaste zuiveringsinstallaties

een bewezen techniek zijn. Het hergebruiken van water is haalbaar. Dit kadert in de beoogde Blue Deal. Het bekomen van een grondstofverklaring staat los van de eisen voor het verkrijgen van een vergunning. Dit kan dan ook geen motief uitmaken om de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Indien dit wel een vereiste zou zijn, dan had de omgevingsvergunningsaanvraag de toets van volledigheid en ontvankelijkheid niet doorstaan.

- De grondwaterwinning werd slechts voor een termijn van 5 jaar aangevraagd. Er kan worden gegarandeerd dat na deze termijn van 5 jaar de zuiveringsinstallatie op punt staat. Deze termijn is eveneens voldoende om het hergebruik als drinkwater voor vee te faciliteren.
- In de bestreden beslissing wordt de door een bezwaarindienaar opgeworpen argumentatie met betrekking tot de passende beoordeling en het verleggen van de zoekzone overgenomen. De deputatie heeft nagelaten om hieromtrent een eigen beoordeling te geven in de bestreden beslissing. Dit is nefast, daar de argumentatie van de bezwaarindienaar niet kan worden bijgetreden. Er wordt geen enkel concreet gegeven aangehaald noch wordt aangetoond dat het zou gaan over een significant negatief effect. Het betreft louter theoretische overwegingen. Het feit dat het een rood bedrijf is, is onvoldoende als conclusie. Het is zo dat een overschrijding van de kritische depositiewaarde op zichzelf niet noodzakelijkerwijs betekent dat een aantasting van de kwaliteit van een habitatype plaatsvindt, maar uitsluitend dat de mogelijkheid van een aantasting niet zonder meer afwezig is. In de doorgevoerde passende beoordeling worden bovendien maatregelen aangereikt om de toename van de stikstofdepositie te milderen. Daarnaast zijn voor het Turnhouts Vennengebied reeds sinds 2014 specifieke natuurdoelen opgesteld. Dit betekent dat reeds meer dan 7 jaar een beheer in het Turnhouts Vennengebied wordt gevoerd dat specifiek gericht is op de instandhoudingsdoelstellingen. Dit impliceert dat er reeds aanzienlijke tijd naar de oppervlakte- en kwaliteitsdoelstellingen van de habitatypen uit het Turnhouts Vennengebied wordt toegewerkt. Hieruit volgt dat de staat van instandhouding van deze habitatypen hoe dan ook is verbeterd ten opzichte van de situatie in 2014 toen het managementplan voor het Turnhouts Vennengebied werd opgesteld. Het project brengt in die optiek de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor de habitatypen dan ook niet in gevaar. De bezwaarindienaar stelt dat de verplaatsing van de zoekzone een compenserende maatregel is. Dit kan niet worden gevolgd. De zoekzones zijn immers louter administratieve aanduidingen, die op heden slechts voorlopig werden vastgesteld. Het is een instrument dat louter administratief wordt gebruikt om mogelijks in de toekomst instandhoudingsdoelstellingen binnen een bepaalde perimeter te realiseren. Het is dan ook niet de aanvrager, maar wel het Agentschap Natuur en Bos dat de betreffende zoekzone in de buurt van de exploitatie heeft geschraapt en elders heeft vastgelegd. Dit bevestigt nogmaals het administratieve karakter van deze zoekzones. De zoekzone was reeds verlegd alvorens over de omgevingsvergunningsaanvraag werd geoordeeld. Er kan dan ook onmogelijk sprake zijn van een compenserende maatregel.
- In de bestreden beslissing wordt voorgehouden dat de aangevraagde mestverwerking in strijd is met de gewestplanbestemming 'Agrarisch gebied met ecologische waarde'. Dit klopt niet. Er moet dienaangaande immers vooreerst worden vastgesteld dat artikel 2 van het gemeentelijk RUP Glastuinbouw voorgaat op de bepalingen van het gewestplan en dat aldus heeft vervangen. Het betreffende stedenbouwkundig voorschrift uit het gemeentelijk RUP stelt namelijk dat het specifiek gericht is op mestverwerkings- en vergistingsinstallaties. Indien het aangevraagde betrekking heeft op deze activiteiten, vervangt het RUP de onderliggende gewestplanbestemming. De toetsing moet gebeuren aan het gemeentelijk RUP en niet aan het gewestplan. In deze context kan ten overvloede nog worden opgemerkt dat de incorrectheid van de interpretatie die wordt aangehouden

in de bestreden beslissing treffend wordt geïllustreerd in het feit dat deze interpretatie ertoe zou leiden dat een zonevreemd bedrijf op deze locatie meer rechten zou hebben dan een zone-eigen bedrijf. Als zonevreemde inrichting zou een uitbreiding immers verdedigbaar zijn op basis van artikel 4.4.19 VCRO. Dit kan uiteraard niet de bedoeling zijn. Indien er toch wordt getoetst aan het gewestplan in plaats van het gemeentelijk RUP dan is het aangevraagde nog niet strijdig. De stedenbouwkundige voorschriften stellen immers dat grondgebonden landbouwbedrijven en agrarische werken en handelingen die het voortbestaan van de beschermde ecologische waarden binnen en naast het gebied niet in gevaar brengen, toegelaten zijn. Hierbij is van belang op te merken dat het criterium in voorliggend stedenbouwkundig voorschrift niet 'ecologische waarden' is, maar wel 'beschermde ecologische waarden'. In voorliggend dossier geldt dit aanvullend gewestplanvoorschrift slechts op een uiterst klein deel van het aanvraagterrein, welke geen natuur bevat die onder een beschermingsregime valt. Volgens de biologische waarderingskaart bevat dit deel van het aanvraagterrein overigens louter biologisch minder waardevolle natuur. De nabijgelegen zoekzone werd door ANB verlegd, wat afdoende aantoont dat er van beschermingswaardige natuur geen sprake is. De op deze locatie aanwezige ecologische waarden zijn m.a.w. niet enkel niet beschermd, ze zijn in de realiteit ook niet beschermingswaardig. Uit de aanvraag blijkt bovendien dat de aanvraag de andere beschermde ecologische waarden in het gebied niet in gevaar brengt. De bestaande mestverwerking is reeds vergund, en deels gelegen is in dezelfde bestemmingszone.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt op 12 maart 2021 op het Omgevingsloket.

Het beroep is ingediend op 9 april 2021 en volledig en ontvankelijk verklaard op 26 april 2021.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

TERMIJNVERLENGING

Verzoek tot verlenging beslissingstermijn

In uitvoering van artikel 66, §2/1, van het Omgevingsvergunningsdecreet heeft de aanvrager op 3 juni 2021 een verzoek tot verlenging van de beslissingstermijn aangevraagd. Bijgevolg wordt de beslissingstermijn verlengd met 60 dagen.

ADVIEZEN

Het advies van 27 april 2021 van de ASTRID-veiligheidscommissie is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 30 april 2021 van het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap is gunstig.

Het departement Mobiliteit en Openbare Werken heeft op 4 juni 2021 aangegeven geen bezwaar te hebben.

Het advies van 7 juni 2021 van de afdeling Operationeel Waterbeheer, team watertoets, van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 9 juni 2021 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) is gunstig.

Het advies van 15 juni 2021 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Merksplas is voorwaardelijk gunstig. Het advies van 3 augustus 2021 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Merksplas is gunstig.

Het advies van 15 juni 2021 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van VMM is gunstig.

Het advies van 16 juni 2021 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de VMM is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 16 juni 2021 van het Departement Landbouw en Visserij is deels gunstig:

- ongunstig voor een verwerkingscapaciteit boven de 60.000 ton/jaar
- gunstig voor het overige.

Het advies van 18 juni 2021 van De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is voorwaardelijk gunstig.

Het subadvies van 7 mei 2021 van Elia Assets de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Ruimte/Milieu) is voorwaardelijk gunstig.

Fluxys Belgium heeft op 7 mei 2021 en op 9 juli 2021 aangegeven aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Ruimte/Milieu) van het Departement Omgeving geen bezwaar te hebben.

Het advies van 9 juli 2021 van de afdeling GOP (Ruimte/Milieu) van het Departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 23 augustus 2021 van het Agentschap voor Natuur en Bos is gunstig.

Het advies van het Agentschap Zorg en Gezondheid is stilzwijgend gunstig.

GOVC

De aanvrager werd tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 24 augustus 2021 gehoord en verklaarde hierbij het volgende:

- De aanvraag is ingetrokken behalve voor de kalverhouderij, waarvan de vergunning in oktober 2021 komt te vervallen. Hiervoor wordt conform de richtsnoeren de hervergunning gevraagd tot eind 2022. De aanvraag zal aangepast worden naar het nieuwe definitieve stikstofkader dat verwacht wordt eind dit jaar of begin volgend jaar;
- De adviezen zijn gunstig. We hebben verder niets toe te voegen.

Het advies van 24 augustus 2021 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is voorwaardelijk gunstig.

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

1. Op naam van de bvba Quirynen Dairy Farming (voorheen Quirynen Jimmy)

Overheid	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	MLAV1/08 00000486	29/01/2009	29/01/2029	Hervergunning en verandering van een rundveebedrijf
Deputatie	MLOV- 2010-165	23/11/2010	/	Melding overname van een rundveebedrijf vergund op naam van Jimmy Quirynen door Quirynen Dairy Farming
Deputatie	MLAV1- 2014-0347	16/04/2015	29/01/2029	Uitbreiding van een rundveebedrijf

2. Op naam van de bvba Quirynen Dairy Farming (voorheen Quirynen Karel)

Overheid ⁽¹⁾	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
CBS	2/185	23/11/2006	23/11/2026	Hervergunning van een mestkalverbedrijf
CBS	3/446	2/12/2010	/	Melding overname van een rundveebedrijf vergund op naam van Karel Quirynen door Quirynen Dairy Farming

3. Op naam van de bvba Quirynen Dairy Farming (voorheen Quirynen Bart)

Overheid	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	MLAV1/010 0000216	18/10/2001	18/10/2021	Hervergunning en verandering van een mestkalverbedrijf
Deputatie	MLAV1/03 00000412	4/05/2005	/	Uitbreiding van een mestkalverbedrijf

Overheid	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	MLOV-2011-0018	30/11/2010	18/10/2021	Melding overname van een rundveebedrijf vergund op naam van Bart Quiryne door Quiryne Dairy Farming

4. Op naam van de bvba Quiryne Dairy Farming (voorheen Quiryne Frank)

Overheid	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	MLAV1/06 0000206	12/10/2006	12/10/2026	Hervergunning en verandering van een rundveebedrijf en een vergistingsinstallatie
Deputatie	MLAV1/09 00000122	18/06/2009	12/10/2026	Uitbreiding van een vergistingsinstallatie
Deputatie	MLAV1/100 000128	14/10/2010	12/10/2026	Uitbreiding van een vergistingsinstallatie
Deputatie	MLVER-2011-0100	20/10/2011	12/10/2026	Uitbreiding van een vergistingsinstallatie
Deputatie	MLVER-2012-0133	20/12/2012	12/10/2026	Uitbreiding van een vergistingsinstallatie
Deputatie	MLOV-2014-67	19/05/2014	/	Melding overname van een rundveebedrijf vergund op naam van Frank Quiryne door Quiryne Dairy Farming
Deputatie	MLVER-2014-0077	28/08/2014	12/10/2026	Opsplitsing Quiryne Dairy Farming (rundveehouderij) en Quiryne Energy Farming (vergistingsinstallatie)
Deputatie	MLAV1-2014-0348	29/01/2015	12/10/2026	Uitbreiding en wijziging van de rundveehouderij

5. Op naam van de bvba Quiryne Energy Farming (na afsplitsing van de bvba Quiryne Dairy Farming)

Overheid ⁽¹⁾	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	MLVER-2014-0077	28/08/2014	12/10/2026	Opsplitsing Quiryne Dairy Farming (rundveehouderij) en Quiryne Energy Farming (vergistingsinstallatie)
Deputatie	MLAV1-2015-0060	10/09/2015	12/10/2026	Uitbreiding van een vergistingsinstallatie
MB	AMV/0001 41948/1007	08/04/2016	12/10/2026	Uitspraak in beroep: bevestigen vergunning van 10/9/2015 en het opleggen van bijkomende bijzondere voorwaarden
Deputatie	MLOV-2017-0021	12/10/2017	12/10/2026	Melding gedeeltelijke overname van een vergistingsinstallatie vergund op naam van Quiryne Energy Farming door de bvba HeGro.Di

- ⁽¹⁾ CBS = College van Burgemeester en Schepenen
MB = besluit bevoegde Vlaamse minister

BESCHRIJVING OMGEVING

De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door een landelijke omgeving en bossen langs de oostzijde van de aanvraag. Er liggen andere landbouw- en serrebedrijven langs de westelijke zijde.

Natuur:

De gewijzigde aanvraag is gelegen op een afstand van circa:

- 220 m van het beheergebied weidevogelsoorten 'Zandvenheide';
- 300 m van het Habitatrichtlijngebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout';
- 300 m van het Vogelrichtlijngebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout';
- 300 m van het erkend natuurreserveaat 'Turnhouts Vennengebied';
- 420 m van het gebied van het VEN of het IVON 'Het Turnhouts Vennengebied';
- 1,3 km van het Vlaamse natuurreserveaat 'Vallei van het Merkske'.

Afstand:

De gewijzigde aanvraag is gelegen op een afstand van circa:

- 60 m van een agrarisch gebied met ecologisch waarde;
- 290 m van een natuurgebied;
- 480 m van een bosgebied;
- 720 m van een natuurgebied met wetenschappelijke waarde of een natuurreserveaat.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De originele aanvraag is volgens het gewestplan 'Turnhout', vastgesteld bij koninklijk besluit van 30 september 1977, gelegen in agrarisch gebied en agrarisch gebied met ecologisch waarde.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen voor wat betreft agrarisch gebied en zoals bepaald in artikel 1 van de bijzondere voorschriften van het koninklijk besluit van 30 september 1977 houdende vaststelling van het gewestplan Turnhout voor wat betreft agrarisch gebied met ecologische waarde.

Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 11.4.1.

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in

geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.”.

“Artikel 1.

In de agrarische gebieden met ecologische waarde, die op de kaarten welke de bestemmingsgebieden omschrijven met groene arcering zijn slechts toegelaten grondgebonden landbouwbedrijven en agrarische werken en handelingen die het voortbestaan van de beschermde ecologische waarden binnen en naast het gebied niet in gevaar brengen.”.

Na wijziging van de aanvraag, ligt het voorwerp van de aanvraag alleen in agrarisch gebied.

De aanvraag is volgens het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (gRUP) ‘Glastuinbouw’, vastgesteld bij besluit van de provincieraad van 30 oktober 2014 gelegen in overdruk afrembeleid.

“Artikel 2 afrembeleid (overdruk), categorie van gebiedsaanduiding: ‘landbouw’

Dit artikel is van toepassing op het overdrukgedeelte zoals aangeduid op het grafisch plan, voor zover de onderliggende bestemming behoort tot de categorie van gebiedsaanduiding ‘landbouw’.

Dit artikel verfijnt de onderliggende bestemming behorende tot de categorie van gebiedsaanduiding ‘landbouw’ en dit enkel in functie van de mogelijkheden en beperkingen voor glastuinbouwbedrijven, permanente constructies voor beschermde teelten onder glas en mestbehandelings- of vergistingsinstallaties. De bepalingen van dit artikel hebben dan ook uitsluitend betrekking op deze functies.

Voor zover niet in tegenspraak met de bepalingen van dit artikel blijven de overige bepalingen van de onderliggende bestemming onverminderd van kracht.

.....

Instandhouding van bestaande hoofdzakelijk vergunde installaties voor mestbehandeling en/of-vergisting die niet voldoen aan hoger geformuleerde voorwaarden is toegelaten. Uitbreiding van de capaciteit van bestaande hoofdzakelijk vergunde installaties is slechts bij uitzondering toegelaten voor zover voldaan is aan volgende voorwaarden:

- de uitbreiding is noodzakelijk in functie van bedrijfseconomische leefbaarheid van het bedrijf;*
- de uitbreiding staat in relatie tot agrarische activiteiten in de directe omgeving;*
- de installatie en het voorziene proces beantwoorden aan een optimale ecologische balans, zowel wat betreft energie als (bio)massa;*
- de uitbreiding is wat betreft schaal en impact verenigbaar met de omgeving. Dit betekent minimaal:*
 - Het mobiliteitsprofiel van de activiteit is afgestemd op het bereikbaarheidsprofiel van de bestaande inplantingslocatie;*
 - De installatie en bijhorende activiteiten veroorzaken geen verstoring van de normale uitbatingsmogelijkheden van agrarische bedrijven in de omgeving;*
 - De schaal van de geplande activiteiten is in overeenstemming met de schaal van de activiteiten in de omgeving.”.*

De aanvraag is niet gelegen binnen een provinciaal of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan Turnhout (grondlaag) en het gemeentelijk RUP Glastuinbouw (overdruk).

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de oorspronkelijke aanvraag is het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van toepassing.

Met de wijziging van de aanvraag wordt er geen bijkomende verharde oppervlakte voorzien, waardoor deze verordening niet van toepassing is.

BEOORDELING

Aanvraag (inclusief wijzigingen)

De aanvraag omvat, na de wijziging van de aanvraag, alleen nog de hernieuwing van de volgende inrichtingen of activiteiten:

- 942 vleeskalveren
- Opslag van 4.168 m³ mengmest;
- 16 ton melkpoeder;
- Grondwaterwinning met een debiet van 5.315 m³/jaar en 16,9 m³/dag.

De hernieuwing wordt gevraagd voor een termijn tot 31 december 2022.

Beroep

Het beroep is ingediend door exploitant en heeft betrekking op het weigeren van de omgevingsvergunning voor het samenvoegen van verschillende vergunningen, de integrale (vroegtijdige) hernieuwing en uitbreiding van het rundveebedrijf en de vergistingsinstallatie.

Natuurtoets

De aanvraag is gelegen op ongeveer 400 meter van een VEN-gebied.

Het project-MER dat in de oorspronkelijke aanvraag is gevoegd vermeld volgende bijdrages aan de kritische last, veroorzaakt door het bedrijf/bedrijvengroep in de huidige en aangevraagde toestand:

	Huidig		Aangevraagd	
	Actueel	Inclusief zoekzone	Actueel	Inclusief zoekzone
Vermesting	33,7%	39,1%	35,3%	41,3%
Verzuring	47,8%	54,5%	36,6%	42,8%

De geraamde ammoniakemissie van de zgn. "gewijzigde aanvraag" bedraagt 2.405 kg/jaar. In de aanvraag is de impact bepaald als volgt:

	Huidig/aanvraag	
	Actueel	Inclusief zoekzone
Vermesting	2,85%	9,35%
Verzuring	2,85%	9,36%

Het voorwerp van de zgn. “gewijzigde aanvraag” maakt evenwel deel uit van een MTE. Deze MTE stoot in de huidige situatie meer dan 30.000 kg NH3 uit per jaar.

Volgens de project-MER zorgen de stikstofemissies van deze MTE voor een impactscore van meer dan 20% aan verschillende habitats in het VEN-gebied. Het voorliggende aanvraagdossier geeft aan dat het project schade kan veroorzaken aan het VEN-gebied, maar brengt enkel een impactscoreberekening bij (welke betrekking heeft op het SBZ). Hierbij wordt opgemerkt dat het nabijgelegen VEN-gebied niet volledig overlapt met het SBZ-H. Het is bovendien onduidelijk welke ‘schade’ het zgn. “gewijzigde voorwerp” zal veroorzaken aan de natuurwaarden binnen het VEN-gebied. Evenmin blijkt uit het aanvraagdossier, het advies van ANB of het advies van de GOVC of deze schade vermijdbaar en/of herstelbaar is.

De vergunning kan derhalve niet worden verleend op grond van artikel 16 en artikel 26bis van het Natuurdecreet.

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO

De vergunning kan derhalve worden verleend op grond van artikel 16 en artikel 26bis van het Natuurdecreet.

ALGEMENE CONCLUSIE: ONGUNSTIG

Het gewijzigde voorwerp van de aanvraag diende te worden onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Het blijkt niet dat het gewijzigde voorwerp van de aanvraag kan worden vergund op grond van de (verscherpte) natuurtoets.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep wordt gegrond verklaard.

Art. 2. Aan de bv Quiryne Dairy Farming, Koekhoven 38 bus 1, 2330 Merksplas wordt de vergunning geweigerd voor het verder exploiteren van een mestkalverbedrijf met inrichtingsnummer 20191129-0042, gelegen te 2330 Merksplas, Koekhoven 38, kadastraal bekend als: afdeling 1, sectie C, perceelnummers 84e7 en 84n6 omvattende de volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
9.4.2.c)2°	962 vleeskalveren	962 plaatsen	1
28.2.c)1°	Opslag van 4.168 m ³ mengmest	4.168 m ³	3
45.4.e)1°	Opslag van 16 ton melkpoeder	16 ton	3
53.8.2°	grondwaterwinning met een maximaal debiet van 5.315 m ³ /jaar en 16.9 m ³ /dag uit een boorput van 200 m diep uit het Zand van Berchem (HCOV 0254)	5.315 m ³ /jaar	2

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Brussel,

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Getekend door: Zuhail Demir (Signature)
Getekend op: 2021-10-13 10:43:12 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed

Zuhail Demir

Zuhail DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij. Dit is de overheid die de beslissing genomen heeft, per adres: BJO-juridischeprocedures.omgeving@vlaanderen.be

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)