

Dossiernummer: OMV/2018008792

Inrichtingsnummer: 20171206-0033

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit 124.09.00/V2017N031296 van de deputatie van de provincie Limburg van 23 augustus 2018 houdende het weigeren van de vergunning aan bvba Top Halen, Bedrijfsweg 27, 3960 Bree, voor de vroegtijdige hernieuwing en verandering van een varkensbedrijf tot een zeugenbedrijf, gelegen te 3545 Halen, Struikstraat 1

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de bevoegdheid van de Vlaamse Regering om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

Gelet op het beroep ingediend door bvba Top Halen, Bedrijfsweg 27, 3960 Bree, aangetekend tegen het besluit 124.09.00/V2017N031296 van de deputatie van de provincie Limburg van 23 augustus 2018 waarbij de vergunning wordt geweigerd aan bvba Top Halen, Bedrijfsweg 27, 3960 Bree, voor een zeugenbedrijf gelegen te Struikstraat 1, 3545 Halen, op de kadastrale percelen: afdeling 1, sectie C, perceelnummers 0618H, 0618M, 0618P, 0618R, 0723S, 0723T, 0723V, 0723W, 0723X, 0723Y, 0724H, 0724K en 0725G, omvattende:

- de volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - nieuwbouw van drie zeugenstallen (stal 6, 7 en 8), uitgerust met gecombineerde biologische luchtwassers: twee kraam- of biggenopfokstallen en een stal voor guste en dragende zeugen;
 - omvorming en uitbreiding van de bestaande biggenstal met ammoniakemissiearm (AEA) systeem V-1.5 (stal 4) tot opfokstal voor jonge zeugen, uitgerust met een gecombineerde biologische luchtwasser;
 - twee bestaande traditionele vleesvarkensstallen (stal 1 en 2) worden buiten gebruik gesteld;
 - één bestaande traditionele varkensstal (stal 3) wordt als quarantainestal gebruikt;
- de bestaande rundveestal (stal 5) wordt omgevormd tot loods;
- de vroegtijdige hernieuwing en verandering door uitbreiding, wijziging en omvorming van een varkensbedrijf tot een zeugenbedrijf met de volgende inrichtingen of activiteiten:

Rubriek	Aard	omschrijving	hoeveelheid en eenheid
6.5.1°	Verandering	1 verdeelslang voor de bedeling van mazout	1 verdeelslang
9.4.1.c)2°	Nieuw	Plaatsen voor 5.319 varkens waarvan 6 beren, 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen, 1470 andere varkens (en 16.842 biggen tot 10 weken)	5.319 plaatsen
9.4.1.d)1°	Verandering	Hernieuwing en verandering door uitbreiding met 2.319 plaatsen voor varkens door uitbreiding met 6 beren en 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen en vermindering met 1.530 andere varkens. 20 plaatsen voor runderen worden verwijderd. In totaal plaatsen voor 5.319 varkens waarvan 6 beren, 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen, 1.470 andere varkens (en 16.842 biggen tot 10 weken)	5.319 plaatsen
9.4.1.d)2°	Nieuw	Plaatsen voor 5.319 varkens waarvan 6 beren, 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen, 1470 andere varkens (en 16.842 biggen tot 10 weken)	5.319 plaatsen
9.5.c)2°	Verandering	20 plaatsen voor runderen worden verwijderd, waardoor rubriek niet langer van toepassing is	0
15.1.1°	Nieuw	Stallen van 10 voertuigen	10 stuks
16.3.1.1°	Nieuw	Koelinstallatie bij de kadaveropslag (5 kW)	5 kW
17.3.2.1.1.1°b)	Verandering	Verwijdering van de bestaande tank + uitbreiding met een tank van 4,25 ton mazout (5.000 l) en 8,5 ton mazout (10.000 l) tot een totale opslag van 15.000 l of 12,75 ton mazout	12,75 ton
17.4	Nieuw	Opslag van max. 1000 kg of 1 gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen	1.000 l
28.1.f)2°	Nieuw	Opslag van 610 ton spuiwater	610 ton
28.2.c)2°	Verandering	Verwijderen van 1230 m ³ en uitbreiding met 18600 m ³ tot een totale opslag van 21350 m ³ dierlijke mest	21.350 m ³
43.1.2°b)	Nieuw	Een stookinstallatie van 700 kW	700 kW
53.8.3°	Nieuw	Grondwaterwinning bestaande uit twee putten (waarvan één bestaande, reeds geboorde put en één nieuwe put) op een diepte van 60 m en een maximaal opgepompt debiet van samen 38.472 m ³ /jaar en 115 m ³ /dag	38.472 m ³ /jaar

Gelet op de bekendmaking van het bestreden besluit op 23 augustus 2018 op het Omgevingsloket;

Gelet op het ontvangen van het beroep op 27 september 2018 en het ontvankelijk verklaren op 22 oktober 2018;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de exploitant:

- in het bestreden besluit wordt gesteld dat het project een te grote ruimtelijke impact zal hebben; voorliggend project is inderdaad omvangrijk maar bij de keuze van de locatie en het ontwerp is maximaal rekening gehouden met de ruimtelijke impact:
 - het perceel is gelegen in herbevestigd agrarisch gebied - niet landschappelijk waardevol;
 - het perceel is gelegen buiten de relictzone 'Vallei van de Moerbeek en de Rijnrodebeek';
 - het betreft de uitbreiding van een bestaand landbouwbedrijf en dus een reeds ruimtelijk aangetaste omgeving;
 - de huidige insnijding is circa 220 m vanaf de Struikstraat; in de nieuwe situatie bedraagt de insnijding slecht 30 m meer, namelijk circa 250 m;
 - wat betreft de schaal, kan gesteld worden dat de huidige landbouw reeds decennia onderhevig is aan schaalvergroting; de huidige marktomstandigheden en de vele extra milieu- en

welzijnseisen opgelegd aan de varkenssector versnellen dit effect nog; door de schaalvergroting kunnen ook extra eisen worden gesteld en kan die kost worden verdeeld over meer varkens, waardoor de extra investering draaglijker wordt; ook voor de overheid biedt de schaalvergroting voordelen, zoals de controles die kunnen worden geconcentreerd op veel minder locaties; Top Halen wenst een voorbeeld zeugenbedrijf te bouwen dat toonaangevend is in de sector op het vlak van dierenwelzijn en milieu;

- de afmetingen van de geplande gebouwen vloeien voort uit enerzijds de gewenste schaalvergroting en anderzijds de steeds strengere eisen in de landbouwsector; de noodzakelijke oppervlakte per zeug neemt steeds toe (groepshuisvesting en vrijloop kraamhokken van 6 m² in plaats van 4,3 m²) waardoor de totale oppervlakte aan stallen weliswaar toeneemt, maar in verhouding niet het aantal varkens; varkensstallen zonder luchtwassing zijn de uitzondering geworden; de plaatsing van een luchtwasser vereist de bouw van een centraal afzuigkanaal onder het dak; hierdoor is er meer volume nodig in de stal, wat een verhoging van zijwand en nok tot gevolg heeft;
- graag verwijzen we ook naar het advies van het departement Landbouw en Visserij waarin gesteld wordt: 'Het bijkomende areaalbeslag en verhardingen blijven beperkt tot datgene wat strikt noodzakelijk is. Er wordt één ruimtelijk en functioneel samenhangend bedrijfserf gevormd' - 'De aangevraagde constructies stemmen bouwtechnisch overeen met wat voor de opgegeven bestemming gangbaar en bedrijfseconomisch zinvol is.';
- door de getrapte inplanting is de insnijding in het terrein net zeer beperkt gehouden; 'een reliëfwijziging tot een hoogte van max. 1 meter' kan toch bezwaarlijk als 'ingrijpend' bestempeld worden;
- landschapsintegratie: er is door de provincie Limburg een kwaliteitsvol landschapsintegratieplan uitgewerkt; de aanvrager is uiteraard steeds bereid om, indien huidig voorstel onvoldoende zou zijn, bijkomende aanpassingen te voorzien voor een nog betere inplanting;
- in de onmiddellijke omgeving zijn geen gelijkaardige grote veebedrijven gelegen, maar stellen dat dit vreemd is aan de inrichting klopt ook niet; een snelle screening van de luchtfoto's toont volgende bedrijven van gelijkaardige schaal in landbouwgebied:
 - op 6,5 km afstand: Kapelstraat 34b te Lummen, serrecomplex van 1,6 ha gelegen in agrarisch gebied;
 - op 8 km afstand: Wijnndriesstraat 12 te Bekkevoort, fruitbedrijf van 3,5 ha gebouwen, gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
 - op 10 km afstand: Broekstraat 55, serrecomplex van 5,5 ha gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
- op basis van bovenstaande menen wij te mogen stellen dat de ruimtelijke impact wel degelijk binnen het aanvaardbare ligt en dat de goede ruimtelijke ordening ter plaatse niet in het gedrang komt; temeer aangezien het bedrijf gelegen is in een gebied waar het net zo weinig mogelijk mensen hindert;
- in het bestreden besluit wordt ook mobiliteit aangehaald als een weigeringsgrond; er wordt ingeschat dat 24,29 transporten per week zullen nodig zijn; dat zijn deels transporten met de vrachtwagen en deels met de tractor; omgerekend naar PAE (PersonenAutoEquivalent) betekent dit dus naar schatting 112 PAE per week; voor een lokale weg type III (laagste categorie) geldt als objectief criterium een haalbare capaciteit van 250 PAE per uur en per rijrichting; voor dit type weg betekent dit omgerekend een maximale capaciteit van 6.000 PAE per dag of 36.000 PAE per week (6 dagen); een bijdrage van 112 PAE per week aan een maximaal leefbaar criterium van 36.000 PAE vinden wij een erg bescheiden en haalbare bijdrage; in dit kader verwijzen wij ook naar de gunstige adviezen van de dienst Mobiliteit en de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op de volgende bijkomende informatie, namelijk een aanvullende nota van een erkend MER-deskundige inzake mobiliteit en ruimtelijke ordening, die de exploitant op 7 november 2018 heeft opgeladen op het Omgevingsloket:

- de huidige transportroute verloopt via de Struikstraat – Rotemstraat – Velpenstraat richting de N2 te Halen; deze route over smalle landbouwwegen wordt in het MER negatief beoordeeld voor het gedeelte ter hoogte van de Struikstraat – Rotemstraat; dit is een erg strenge beoordeling, vermits zwaar landbouwverkeer inherent is aan landbouwwegen; de route loopt niet via woonstraten en de woningen gelegen langs de landbouwwegen, zijn per definitie zonevreemd; het aantal te verwachten transporten per dag (vier vrachtwagens of tractoren) ligt bijzonder laag; als vuistregel inzake verkeersleefbaarheid wordt in woonstraten soms een drempelwaarde van 250 wagens per uur gehanteerd; het aantal voertuigen in de Struikstraat en Rotemstraat ligt waarschijnlijk een stuk lager waardoor de aanvraag de drempel niet zal doen overschrijden; verkeersleefbaarheid is een subjectief gegeven vermits sommige mensen al klagen als er tien wagens door hun straat rijden; het idee om de route op te splitsen in een aan- en afvoerroute lijkt minder aangewezen omdat hierdoor een gehucht in de Heidestraat op het grondgebied van een andere gemeente, namelijk Kortenaken, wordt gepasseerd;
- voor wat betreft de ruimtelijke knelpunten, wordt opgemerkt dat er een erfbeplantingsplan werd opgesteld; het gaat volgens het gewestplan ook niet over een landschappelijk waardevol agrarisch gebied; de projectsite bevindt zich volgens het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan uit 2006 in landbouwkerngebied van provinciaal belang, met als doelstelling het vrijwaren van het gebied voor de beroepslandbouw;

Gelet op de ligging van de aanvraag in een agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Hasselt – Genk', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 3 april 1979;

Gelet op de van toepassing zijnde stedenbouwkundige voorschriften zoals vervat in artikel 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen;

Overwegende dat de aanvraag niet is gelegen binnen de perimeter van een ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg of een goedgekeurde, niet-vervallen verkaveling;

Gelet op de ligging van de aanvraag op een afstand van:

- circa 600 m van een woongebied met landelijk karakter;
- circa 1.700 m van een woonuitbreidingsgebied;
- circa 1.700 m van een dagrecreatiegebied;
- circa 2.500 m van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter;
- circa 1.700 m van een kwetsbare locatie 'Ouderenvoorziening Dellebron Kortenaken';
- circa 1.900 m van een erkende buitenschoolse opvang;
- meer dan 3.000 m van een Vogelrichtlijngebied;
- meer dan 4.000 m van een Habitatrichtlijngebied;
- meer dan 1.000 m van een VEN-gebied;
- circa 120 m van een natuurgebied;

en niet in een beschermingszone horende bij een waterwingebied;

Gelet op de ligging van de dichtste woningen op circa 400 m van de perceelsgrens van de aanvraag;

Gelet op de volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit:

overheid ⁽¹⁾	referentie	datum besluit	vervaldatum	Voorwerp
MB	AMV/0002 0776/1002	22/10/2003	21/12/2023	verder exploiteren van 3.000 mestvarkens en 20 runderen
Deputatie	750.71/A/20 16.196	01/06/2017	22/10/2003	aktenaam van overname door Top Halen

⁽¹⁾MB = ministerieel besluit

Gelet op de volgende stedenbouwkundige vergunningen voor het bedrijf:

- bouwen van een silo voor mestopslag 1.570 m³;
- saneren en verbouwen bestaande varkensstal en slopen en heropbouwen van bestaande varkensstal;
- bouwen van een biggenbatterijstal;
- bouwen van een biggenbatterijstal;
- bouwen van een biggenbatterijstal;
- bouwen van een septisch put;
- bouwen van een mestvarkensstal;
- bouwen van een vergistingsinstallatie;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van het project-m.e.r.-besluit, meer bepaald rubriek 21.d) 'installaties voor een intensieve varkenshouderij met meer dan 900 zeugen';

Gelet op de goedkeuring van het project-MER door de dienst MER van de afdeling GOP op 18 november 2016, waarbij rekening werd gehouden met 6.543 varkens, zijnde drie beren, 3.315 zeugen, 3.225 andere varkens en 16.744 niet-vergunningsplichtige biggen;

Overwegende dat de huidige aanvraag uitgaat van 5.319 varkens, waarvan zes beren, 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen, 1.470 andere varkens en 16.842 niet-vergunningsplichtige biggen;

Overwegende dat de ingedeelde inrichting of activiteit overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie omvat waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat rubriek 9.4.d), 2° 'intensieve varkenshouderij met meer dan 750 plaatsen voor zeugen en gedekte jonge zeugen' de hoofdactiviteit omvat;

Gelet op de BREF "Intensive Rearing of Poultry or Pigs (IRPP)" die voor deze ingedeelde inrichting of activiteit van toepassing is;

Gelet op de GPBV-evaluatie uitgevoerd door de afdeling GOP (Milieu) op 6 juli 2018, waaruit bleek dat er kan worden voldaan aan de BBT-conclusies;

Gelet op het bericht van 29 oktober 2018 van het departement Mobiliteit en Openbare Werken waarin wordt vermeld dat er geen opmerkingen zijn;

Gelet op het gunstige advies van 6 december 2018 van de afdeling Operationeel Waterbeheer, team watertoets, van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM);

Gelet op het ongunstige advies van 10 december 2018 van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving;

Gelet op het ongunstige advies van 10 december 2018 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Halen;

Gelet op het deels voorwaardelijk gunstige en deels ongunstige advies van 13 december 2018 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM;

Gelet op het ongunstige advies van 19 december 2018 van de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op het gunstige advies van 8 januari 2019 van het departement Landbouw en Visserij;

Gelet op het stilzwijgend gunstige advies van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Halen;

Gelet op het horen van de aanvrager tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie (GOVC) van 8 januari 2019, waarbij de aanvrager het volgende verklaarde:

- men wenst een zeugenhouderij te exploiteren die, in een korte keten, biggen aflevert voor de vleesvarkensbedrijven in de omgeving;
- door het voorzien van grote stallen met veel ruimte en een goede ventilatie wordt optimaal aandacht besteed aan dierenwelzijn;
- het is ongepast dat een bijkomend bezwaarschrift van de actiegroep Leefbaar Halen wordt opgeladen op het Omgevingsloket; dit is buiten het openbaar onderzoek ingediend; het betreft hier dus een uitbreiding van het openbaar onderzoek dat alle mogelijke juridische gevolgen impliceert; dit bezwaar is ook opgenomen in het advies van de afdeling GOP (Milieu), kan dit?
- het ongunstige advies van de afdeling GOP (Milieu) is gebaseerd op de nieuwe wetenschappelijke inzichten uit Nederland omtrent het geurverwijderingsrendement van combiluchtwassers; een eventuele aanpassing van de rendementscijfers zou volgens contact met de afdeling GOP (Milieu) alleen worden overwogen in nieuwe aanvragen en niet in lopende dossiers;
- het wetenschappelijke rapport uit Nederland is ook niet eenduidig vermits er ook combiluchtwassers werden gemonitord die een verwijderingsrendement van bijna 80% haalden;
- in Vlaanderen werden de richtlijnenhandboeken niet aangepast en wordt aan een combiluchtwasser nog steeds een geurverwijderingsrendement van 70% toegekend; als dit rendement wordt toegepast op de aanvraag, wordt nog steeds het standstill-beginsel gerespecteerd;
- uit onderzoek in een Vlaams geurlabo, waar ook een chemische en sensorische analyse werd uitgevoerd, bleek dat combiluchtwassers rendementen tot wel 90% kunnen halen; bovendien werd waargenomen dat vooral de typische hinderlijkheid van de varkensgeur werd gereduceerd tot aanvaardbare niveaus;
- er wordt gevraagd om eerder pragmatisch om te gaan met deze situatie en specifieke voorwaarden op te leggen inzake de te behalen geurreducties en de controle hierop;
- zelfs bij een geurreductie van slechts 45% blijkt, uit eerste berekeningen die werden uitgevoerd, dat de geurimmissie nog steeds aanvaardbaar zal zijn; rapport hiervan is nog niet beschikbaar;
- een MER deskundige inzake ruimtelijke ordening werd gevraagd een nota te schrijven die op 7 november 2019 werd opgeladen in het Omgevingsloket; samengevat kan worden gesteld dat indien in dit grootschalig agrarisch gebied zulke inrichting niet kan worden gebouwd, het nergens meer kan in Vlaanderen; er zijn geen duidelijke referentiekaders voor het evalueren van mobiliteitshinder; er kan alleen worden verwezen naar de drempelwaarde van 250 PAE per uur in woonstraten waarvoor de aanvraag slechts een bijdrage van 1% zou vormen; mobiliteitshinder is subjectief en volgens ons kan één vrachtwagen per uur niet als onaanvaardbaar hinderlijk worden beschouwd; het betreft een bestaand bedrijf in herbevestigd gewoon landbouwgebied zonder enige speciale bescherming van het landschap; het is inderdaad een omvangrijk bedrijf maar de economie en de gang van zaken in de landbouwsector dwingt de varkenssector om naar grootschaligheid te evalueren; een typisch rendabel zeugenbedrijf voor één gezin bedraagt momenteel reeds circa 1.500 zeugen; in de ruime omgeving zijn nog zulke

grootschalige bedrijven te vinden; via bijvoorbeeld het landschapsintegratieplan en het evenwijdig inplanten van de nokken ten opzichte van de hellingsgraad wordt ook expliciet rekening gehouden met het landschap; de inrichting is niet vreemd voor de omgeving;

Gelet op het ongunstige advies van 8 januari 2019 van de GOVC;

Overwegende dat de aanvrager in juni 2017 het bestaande mestvarkensbedrijf heeft overgenomen van bvba Halvark; dat in de huidige bedrijfsvoering er drie traditionele stallen aanwezig zijn voor het houden van 3.000 vleesvarkens, een stal voor 20 runderen en een AEA-stal V-1.5 voor het houden van 5.500 biggen; dat met voorliggende aanvraag het bedrijf zou worden omgevormd tot een zeugenhouderij waar een gedeelte van de geboren biggen wordt bijgehouden om opgefokt te worden tot een jonge zeug en een gedeelte van de biggen wordt afgevoerd naar andere varkensbedrijven op een leeftijd van 10 weken; dat de bestaande AEA-stal wordt uitgebreid en omgevormd tot een opfokstal voor de jonge zeugen en wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser; dat drie nieuwe stallen met telkens een gecombineerde luchtwasser zullen worden gebouwd; dat twee van de drie traditionele stallen buiten gebruik worden gesteld en één traditionele stal zal worden gebruikt als quarantaineststal;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek 3.303 bezwaarschriften werden ingediend met betrekking tot voornamelijk:

- mobiliteit: de wegen zijn niet uitgerust voor dergelijk vrachtverkeer, wat leidt tot gevaarlijke verkeerssituaties; negatieve gevolgen indien weg verhard wordt; opsplitsing aan- en afvoer routes is niet realistisch; onderschatting aantal transporten;
- hinder door geur, stof en geluid, wat leidt tot bijhorende gezondheidsrisico's;
- overschrijding van de ruimtelijke draagkracht;
- onderschattingen in het MER en te veel hiaten in effectbeschrijving;
- een combiluchtwasser haalt slechts een rendement van 40%;
- de voorgestelde groenbuffer is onvoldoende en ecologisch onverantwoord;
- negatieve invloeden op habitats en soorten door depositie stikstof en NH_3 ;
- negatieve effecten op grondwaterkwaliteit en -kwantiteit;
- de exploitant loost afvalwater en gier in open gracht;
- dierenwelzijn;
- grootschalige varkenskwekerij maakt markt onstabiel;

Overwegende dat in de huidige situatie alle stallen traditioneel gebouwd zijn; dat in de beoogde situatie de nieuwe stallen en één reeds bestaande stal (de huidige biggenstal) worden voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem (combi-luchtwasser); dat werd gekozen voor de combiluchtwasser BWL.2009.12.V2 zoals opgenomen op de Nederlandse RAV lijst; dat dit systeem bestaat uit een chemische waterwasser en vervolgens een filterpakket waarin pollutanten worden afgebroken door micro-organismen (biologisch gedeelte); dat voor de combiluchtwasser BWL.2009.12.V2 in het MER volgende reducties in rekening worden gebracht: 85% geurreductie, 85% NH_3 -reductie, 80% reductie van PM_{10} en 70% reductie voor $\text{PM}_{2,5}$; dat dit voor geur en ammoniak sterkere reducties zijn dan de reducties die worden toegekend aan de combiluchtwasser in het Vlaamse richtlijnenhandboek Landbouwdieren, zijnde 70% geurreductie en 70% NH_3 -reductie; dat in het richtlijnenhandboek echter wordt vermeld dat hogere reductiepercentages in rekening mogen worden gebracht indien een wetenschappelijk onderbouwd meetrapport ter beschikking is; dat het BWL.2009.12.V2 systeem beschikt over zo'n meetrapport;

Overwegende dat ondertussen uit wetenschappelijk onderzoek uitgevoerd door de Wageningen Livestock Research ('evaluatie geurverwijdering door luchtwassersystemen bij stallen', maart 2018) blijkt dat het gemiddelde geurverwijderingsrendement van de combiluchtwassers slechts 40% bedraagt; dat deze grootschalige review werd uitgevoerd op 48 praktijkbedrijven waarvan 29

combi-luchtwassers; dat naar aanleiding van dit onderzoek in Nederland sinds 19 juli 2018 combi-luchtwassers een geurreductiecijfer van 45% krijgen toegekend; dat bijgevolg het BWL.2009.12.V2 systeem sinds juli 2018 op de Nederlandse RAV lijst staat als BWL.2009.12.V4 met een reductiecijfer van 45% voor geur;

Overwegende dat hoewel uit het rapport van Wageningen Livestock Research blijkt dat er een probleem is inzake het geurreductiepercentage dat combiluchtwassers gemiddeld halen in Nederland, de grote variabiliteit inzake de vastgestelde rendementen (van 77% tot zelfs -36%) duidelijk maakt dit niets zegt over de te verwachten prestaties van een individuele combi-luchtwasser; dat uit het rapport blijkt dat niet werd onderzocht of de onderzochte combiluchtwassers correct gedimensioneerd, goed onderhouden of opgevolgd werden; dat er bijgevolg nuances moeten worden gemaakt bij deze studie;

Overwegende dat ook in Vlaanderen wetenschappelijk onderzoek omtrent de geurreducerende- menten van combi-luchtwassers gebeurt; dat recent (november 2018) het wetenschappelijk rap- port 'meetcampagne luchtwassers en biobedden' van het Instituut voor Landbouw-, en Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) ter beschikking werd gesteld; dat in dit rapport wordt geconclu- deerd dat combi-luchtwassers voor wat betreft geurreductie, gemiddeld niet beter presteren dan hun overeenkomstig enkelvoudig chemisch of biologisch systeem, zijnde respectievelijk 30 en 40%; dat dit echter ook niets zegt over de te verwachten prestaties van een individuele combi-lucht- wasser;

Overwegende dat op basis van de emissiecijfers uit het richtlijnenhandboek Landbouwdieren de huidige geuremissie afkomstig van de vleesvarkens wordt ingeschat op 133.800 $\text{OU}_\text{E}/\text{s}$; dat in het MER werd berekend dat na de geplande omvorming tot een zeugenbedrijf en rekening houdende met de installatie van gecombineerde luchtwassers met een geurreductie van 85% de geuremissie zou dalen tot 92.303 $\text{OU}_\text{E}/\text{s}$; dat sinds het opstellen van het MER, ten gevolge van voortschrijdend wetenschappelijk inzicht, de emissiecijfers van de diercategorie 'zeugen' in het richtlijnenhand- boek Landbouwdieren is gedaald; dat de aanvraag ook uitgaat van een lager dieraantal dan waar- mee werd gerekend in het MER; dat dit ertoe leidt dat de aanvraag uitgaat van een geuremissie van slechts 66.094 $\text{OU}_\text{E}/\text{s}$;

Overwegende dat, indien voor de combiluchtwasser die wordt voorgesteld in het MER, niet langer een geurreductie van 85% in rekening kan worden gebracht maar slechts een geurreductie van 45%, dit dan zou betekenen dat, ondanks de gedaalde emissiecijfers voor de diercategorie 'zeugen', de aanvraag zou leiden tot een geuremissie van circa 146.875 $\text{OU}_\text{E}/\text{s}$; dat dit in vergelijking met de huidige geuremissie van 133.800 $\text{OU}_\text{E}/\text{s}$ een toename betekent; dat voor de modellering van de geurimmissies in het MER werd uitgegaan van een geuremissie van 92.303 $\text{OU}_\text{E}/\text{s}$, waardoor de invloed van een geuremissie van circa 146.875 $\text{OU}_\text{E}/\text{s}$ op de geurconcentraties ter hoogte van de omliggende woningen in dit geval niet kan worden beoordeeld;

Overwegende dat uit de aangehaalde wetenschappelijke rapporten ook blijkt dat, ondanks een grote spreiding tussen de verschillende gemonitorde combi-luchtwassers, de voorgestelde ammo- niakreducties kunnen worden behaald; dat echter het verwijderingsrendement voor ammoniak niet geheel kan worden gekoppeld aan het verwijderingsrendement voor geur omwille van het feit dat geur wordt bepaald door een geheel aan complexe moleculen waarvan ammoniak er slechts één van uitmaakt, en omdat ammoniak en geur een ander verwijderingsprincipe kennen; dat ammoniak voornamelijk wordt verwijderd ter hoogte van de chemische luchtwater waar zwavelzuur zorgt voor de omzetting van ammoniak naar ammoniaksulfaat en water; dat geur- componenten voornamelijk worden verwijderd door microbiële afbraak ter hoogte van de biolo- gische luchtwater;

Overwegende dat omwille van de complexe samenstelling van 'geur' de exacte verwijderingsrendementen minder eenvoudig vast te stellen zijn dan voor ammoniak; dat de geuranalyses in de wetenschappelijke onderzoeken plaatsvonden in geurlaboratoria volgens de NEN-EN 13725:2003 norm (Europese standaard methode voor het bepalen van geurconcentraties door middel van olfactorische analyse);

Overwegende dat bijgevolg niet met zekerheid kan worden aangetoond of er ter hoogte van de omliggende woningen al dan niet aanvaardbare geurhinder zal veroorzaakt worden; dat het voorzorgsbeginsel in acht moet worden genomen;

Overwegende dat het MER een essentieel onderdeel vormt van de omgevingsvergunningsaanvraag en doorwerkt in de besluitvorming ervan; dat de Raad van State in het arrest 230.747 van 2 april 2015 stelt dat niet kan aanvaard worden dat een andere studie in de plaats wordt gesteld van essentiële gegevens van een MER; dat het dossier bijgevolg niet kan worden geredigeerd door een nieuwe geurstudie toe te voegen die rekening houdt met de lagere geurreductiecoëfficiënten die worden aangetoond door de eerder aangehaalde studies voor het type combi-luchtwater BWL.2009.12.V2; dat de nieuwe geurstudie eveneens niet het voorwerp uitgemaakt heeft van een openbaar onderzoek; dat bijgevolg de nieuwe geurstudie niet kan worden aanvaard of deel kan uitmaken van de beoordeling van de vergunningsaanvraag;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, de aanvraag moet onderworpen worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat de aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan;

Overwegende dat het project niet gesitueerd is in een mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied, noch in een risicozone voor overstromingen; dat de percelen volgens de watertoetskaarten gedeeltelijk infiltratiegevoelig en weinig gevoelig zijn voor grondwaterstroming; dat de infiltratiegevoelige zone ter hoogte van het bebouwde geheel (bestaande toestand) en ter hoogte van de zuidelijke zijde van de site ligt;

Overwegende dat het regenwater dat op de nieuwe dakoppervlakte van 28.979 m² valt, wordt afgevoerd naar drie ondergrondse regenwateropslagtanks met een totale capaciteit van 570 m³; dat het regenwater zal worden hergebruikt voor laagwaardige toepassingen; dat het overtollige regenwater wordt afgevoerd naar een bestaande infiltratievijver; dat de nieuwe verhardingen waterdoorlatend worden aangelegd of het regenwater kan infiltreren in onverharde randzones;

Overwegende dat de aanleg van ondergrondse mestkelders er niet voor mag zorgen dat er permanente drainage optreedt met lagere grondwaterstanden als gevolg; dat de ondergrondse mestkelders bijgevolg volledig waterdicht moeten zijn en niet mogen voorzien zijn van kunstmatige drainage;

Overwegende dat op de plannen wordt aangegeven dat de gracht naast de weg over een afstand van 2 x 10 m zou worden overwelfd; dat overwelfingen moeten beperkt worden tot maximaal 5 m per perceel en dat hiervan alleen kan worden afgeweken indien de aanvrager kan aantonen dat een andere breedte noodzakelijk is voor de exploitatie van het perceel; dat dit niet wordt aangetoond;

Overwegende dat een grondwaterwinning met een debiet van 38.472 m³/jaar en 115 m³/dag wordt aangevraagd; dat het grondwater zou worden opgepompt uit een bestaande en een nieuw te

boren boorput met een diepte van maximaal 60 m; dat op deze diepte en locatie het grondwater afkomstig is van het grondwaterlichaam BLKS_0400_GWL_2s en het Oligoceen Aquifersysteem (HCOV 0400); dat het een gespannen watervoerende laag betreft waarvan de toestand nauwlettend moet worden opgevolgd;

Overwegende dat minimaal een peilput met een filter in het Oligoceen Aquifersysteem (HCOV 0400) en een in het Quartair Aquifersysteem (HCOV 0100) verplicht is; dat in deze peilfilters en de pompfilters maandelijkse peilmetingen noodzakelijk zijn; dat alle peilmetingen moeten worden gerapporteerd via het IMJV; dat ook een jaarlijkse analyse van de waterkwaliteit in de winningsput moet worden uitgevoerd, waarvan de resultaten aan de VMM worden gerapporteerd;

Overwegende dat om kwaliteitsveranderingen van het grondwater door beluchting te voorkomen, de peilen niet mogen zakken tot onder het dak van de watervoerende laag; dat het grondwaterpeil om deze reden niet mag dalen tot onder een diepte van 24 m onder het maaiveld;

Overwegende dat voor de opgegeven veestapel slechts een hoogwaardige behoefte van 35.057 m³/jaar nodig is in plaats van de gevraagde 38.472 m³/jaar;

Overwegende dat het voorwerp van de aanvraag in overeenstemming is met de van toepassing zijnde stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt verwezen naar de beginselen zoals voorzien in artikel 4.3.1, §2, van de VCRO; dat het aangevraagde, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld moet worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO;

Overwegende dat het een bestaand bedrijf betreft; dat er reeds gebouwen aanwezig zijn op de gevraagde locatie; dat daarom het ruimtelijk advies niet kan worden gevolgd; dat dit advies immers stelt dat het een open landschap betreft en door de ligging op een heuvelrug, dit bedrijf prominent aanwezig zal zijn; dat het bedrijf gelegen is tussen fruitplantages, bosgehelen, akkers en weiland; dat het bijgevolg niet prominent aanwezig is in het landschap, noch hinderlijk is;

Overwegende dat de bedrijfssite geïsoleerd gelegen is langs een grindweg; dat de grindweg grotendeels is gelegen in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied; dat de huidige weg niet geschikt is voor het toekomstig vrachtverkeer;

Overwegende dat de exploitant aangeeft de grindweg, die eigendom is van de gemeente, op eigen kosten te verharderen;

Overwegende dat de inplanting van de nieuwe constructies is voorzien naast of tegen de bestaande stallen; dat vanuit ruimtelijk oogpunt het handelt om een solitaire inplanting, waarvan weliswaar reeds een aantal constructies op deze locatie vergund werden;

Overwegende dat het standpunt van de deputatie wordt bijgetreden voor wat betreft het feit dat er in de directe omgeving geen vergelijkbaar omvangrijk landbouwbedrijf is gevestigd; dat de beroepsindieners (de aanvragers) dit weerlegt; dat als motivatie wordt aangegeven dat in de onmiddellijke omgeving landbouwbedrijven van gelijkaardige schaal in landbouwgebied gelegen; dat verwezen wordt naar volgende voorbeelden:

- op 6,5 km afstand: Kapelstraat 34b te Lummen, serrecomplex van 1,6 ha;

- op 8 km afstand: Wijdriesstraat 12 te Bekkevoort, fruitbedrijf van 3,5 ha gebouwen;
- op 10 km afstand: Broekstraat 55 te Diest, serrecomplex van 5,5 ha;

Overwegende dat de stallen zullen worden uitgevoerd in prefab betonpanelen, met het uitzicht van silex; dat deze een grijze kleur hebben; dat de sandwichpanelen in het bruin zullen worden uitgevoerd; dat het dak zal uitgevoerd worden in zwarte, geprofileerde metaalplaten; dat de daken worden uitgevoerd in de typologie van een zadeldak;

Overwegende dat de nieuwe bedrijfsgebouwen dwars worden opgericht ten opzichte van de bestaande stallen, omwille van de hellingsgraad van de ondergrond; dat de stallen worden uitgevoerd met dubbele zadeldaken;

Overwegende dat de bedrijfssite zelf niet gelegen is in of aan een voorlopig of definitief beschermd landschap, dorpsgezicht of monument;

Overwegende dat in de directe omgeving zich de ankerplaats "Slag van Halen" bevindt; dat binnen deze ankerplaats een aantal stads- of dorpsgezichten beschermd zijn en een aantal als monument; dat de trajecten van het zwaar verkeer van en naar het bedrijf, tot de dichtstbijzijnde gewestweg N2 en de autosnelweg E314, grotendeels het landelijke gebied en de ankerplaats 'Slagveld van Halen' doorkruisen;

Overwegende dat de uitbreiding een reliëfwijziging van het terrein veroorzaakt; dat de nieuwbouw grotendeels wordt onderkelderd en trapsgewijs in het hellend terrein wordt ingeplant; dat dit met een hoogteverschil zal zijn van ongeveer 1 m; dat, gelet op de grootte van het bedrijf, dit een aanzienlijke reliëfwijziging is; dat een grote hoeveelheid grond zal worden afgegraven;

Overwegende in het project-MER het effect van voorliggende aanvraag op de verkeerssituatie ter hoogte van de lokale wegen als negatief wordt ingeschat; dat als milderende maatregel wordt voorgesteld om het verkeer te spreiden langs twee routes; dat een aantal gemeenten echter hebben aangegeven niet akkoord te gaan met de voorgestelde spreiding van het zwaar verkeer en hieromtrent de nodige maatregelen zullen nemen;

Overwegende dat, gelet op voorgaande overwegingen, niet met zekerheid kan worden gesteld dat de geurhinder die zal worden veroorzaakt door het aangevraagde project, tot een aanvaardbaar niveau beperkt zal blijven; dat deze onzekerheid niet meer kan worden geredieerd door het aanleveren van een nieuwe geurstudie; dat er geen rekening kan worden gehouden in de beoordeling met die nieuwe geurstudie, aangezien dit een schending van het openbaar onderzoek zou uitmaken;

Overwegende dat de aanvraag in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake ruimtelijke ordening, alsook met de goede plaatselijke ordening en met de onmiddellijke omgeving;

Overwegende dat de vergunning voor de aanvraag niet kan worden verleend;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep ongegrond te verklaren en de vergunning te weigeren,

BESLUIT:

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep, ingediend door bvba Top Halen, Bedrijfsweg 27, 3960 Bree, aangetekend tegen het besluit 124.09.00/V2017N031296 van de deputatie van de provincie Limburg van 23 augustus 2018 waarbij de vergunning wordt geweigerd aan bvba Top Halen, Bedrijfsweg 27, 3960 Bree, voor een zeugenbedrijf gelegen te Struikstraat 1, 3545 Halen, op de kadastrale percelen: afdeling 1, sectie C, perceelnummers 0618H, 0618M, 0618P, 0618R, 0723S, 0723T, 0723V, 0723W, 0723X, 0723Y, 0724H, 0724K en 0725G, wordt ongegrond verklaard.

Art. 2. Aan bvba Top Halen wordt de vergunning geweigerd voor de vroegtijdige hernieuwing en verandering van een varkensbedrijf tot een zeugenbedrijf met inrichtingsnummer 20171206-0033 gelegen te Struikstraat 1, 3545 Halen, op de kadastrale percelen: afdeling 1, sectie C, perceelnummers 0618H, 0618M, 0618P, 0618R, 0723S, 0723T, 0723V, 0723W, 0723X, 0723Y, 0724H, 0724K en 0725G, omvattende:

- de volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - nieuwbouw van drie zeugenstallen (stal 6, 7 en 8), uitgerust met gecombineerde biologische luchtwassers: twee kraam- of biggenopfokstallen en een stal voor guste en dragende zeugen;
 - omvorming en uitbreiding van de bestaande biggenstal met ammoniakemissiearm systeem V-1.5 (stal 4) tot opfokstal voor jonge zeugen, uitgerust met een gecombineerde biologische luchtwasser;
 - twee bestaande traditionele vleesvarkensstallen (stal 1 en 2) worden buiten gebruik gesteld;
 - één bestaande traditionele varkensstal (stal 3) wordt als quarantainestal gebruikt;
 - de bestaande rundveestal (stal 5) wordt omgevormd tot loods;
- de vroegtijdige hernieuwing en verandering door uitbreiding, wijziging en omvorming van een varkensbedrijf tot een zeugenbedrijf met de volgende inrichtingen of activiteiten:

rubriek	aard	omschrijving	hoeveelheid en eenheid
6.5.1°	Verandering	1 verdeelslang voor de bedeling van mazout	1 verdeelslang
9.4.1.c)2°	Nieuw	Plaatsen voor 5.319 varkens waarvan 6 beren, 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen, 1470 andere varkens (en 16.842 biggen tot 10 weken)	5.319 plaatsen
9.4.1.d)1°	Verandering	Hernieuwing en verandering door uitbreiding met 2.319 plaatsen voor varkens door uitbreiding met 6 beren en 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen en vermindering met 1.530 andere varkens. 20 plaatsen voor runderen worden verwijderd. In totaal plaatsen voor 5.319 varkens waarvan 6 beren, 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen, 1.470 andere varkens (en 16.842 biggen tot 10 weken)	5.319 plaatsen
9.4.1.d)2°	Nieuw	Plaatsen voor 5.319 varkens waarvan 6 beren, 3.067 zeugen, 776 gedekte jonge zeugen, 1470 andere varkens (en 16.842 biggen tot 10 weken)	5.319 plaatsen
9.5.c).2°	Verandering	20 plaatsen voor runderen worden verwijderd, waardoor rubriek niet langer van toepassing is	0
15.1.1°	Nieuw	Stallen van 10 voertuigen	10 stuks
16.3.1.1°	Nieuw	Koelinstallatie bij de kadaveropslag (5 kW)	5 kW
17.3.2.1.1.1°b)	Verandering	Verwijdering van de bestaande tank + uitbreiding met een tank van 4,25 ton mazout (5.000l) en 8,5 ton mazout (10.000 l) tot een totale opslag van 15.000 l of 12,75 ton mazout	12,75 ton
17.4	Nieuw	Opslag van max. 1000 kg of l gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen	1.000 l
28.1.f)2°	Nieuw	Opslag van 610 ton spuiwater	610 ton

28.2.c)2°	Verandering	Verwijderen van 1230 m ³ en uitbreiding met 18600 m ³ tot een totale opslag van 21350 m ³ dierlijke mest	21.350 m ³
43.1.2°b)	Nieuw	Een stookinstallatie van 700 kW	700 kW
53.8.3°	Nieuw	Grondwaterwinning bestaande uit twee putten (waarvan één bestaande, reeds geboorde put en één nieuwe put) op een diepte van 60 m en een maximaal opgepompt debiet van samen 38.472 m ³ /jaar en 115 m ³ /dag	38.472 m ³ /jaar

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Brussel, 19 FEB. 2019

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,

Koen VAN DEN HEUVEL

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)