Vragen naar: Hilde Thomas
Tel.: 016-26 75 46
E-mail: omgevingsvergunning@vlaamsbrabant.be
Ons kenmerk: 20180710_Besluit
Dossierkenmerk: RMT-VGN-2018-0111-AGPP-DEP-01
Projectnummer OMV: OMV_2018012865

VLAAMS-
BRABANT

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT VAN 9 augustus 2018

1. Betreft
De aanvraag ingediend door Barry Callebaut Manufacturing Halle, Brusselsesteenweg 450, 1500 Halle inzake het aanpassen van de productielijnen van de chocoladefabriek gelegen Brusselsesteenweg 450, 1500 Halle met als inrichtingsnummer 20170710-0009.

2. Wetgeving en reglementering
Het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het DABM met al hun wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

3. Ontvankelijkheid- en volledigheid
De aanvraag werd ingediend op 19 maart 2018 en op 12 april 2018 ontvankelijk en volledig verklaard.

4. Aanvraag
Beschrijving van de plaats
Het perceel is gelegen langs de Brusselsesteenweg ten noordoosten van de stadskern van Halle. Het bevindt zich op de industriële site Bilkensveld tegen de grens met Sint-Pieters-Leeuw en Beersel. Op deze plaats concentreert de bebouwing zich tussen de steenweg en het kanaal Brussel-Charleroi. Ten noordwesten wordt het landschap gekenmerkt door weidse akkers en velden. Ten zuidwesten, aan de overzijde van het kanaal, ligt de kern van Buizingen.

Het betrokken perceel paalt aan een insteekweg die aftakt op de Brusselsesteenweg. Ten noorden liggen er vier grote bedrijfshallen van de groep Colruyt die bereikbaar zijn via de Alsembergsesteenweg. Aan de zuidzijde grenst het perceel aan enkele weilanden. Tussen het betrokken perceel en de steenweg bevindt zich een lang smal perceel waar een afvalverwerkend bedrijf zich heeft gevestigd. De meest nabije woning bevindt zich op ongeveer 150 m van de inrichting. Op het betrokken perceel staat een driedelige loods met een totale breedte van circa 240 m en een diepte van circa 150 m. De twee zuidelijke delen (gebouwen 5, 6, 7 en 8) omvatten de productielijnen; in het noordelijke gedeelte (gebouw 1) worden de afgewerkte producten verpakt. Achter deze gebouwen, ter hoogte van het kanaal, staat een vierde gebouw waarin het basisproduct worden verwerkt. Rond de verschillende gebouwen loopt een wegenis in beton. In het westen, het zuiden en het oosten is bedrijfssite omsloten door een buffer bestaande uit struiken en hoogstammige bomen.

Beschrijving van aanvraag
De focus van Barry Callebaut verschuift geleidelijk van de productie van eindproducten zoals repen, tabletten en callets naar tussenproducten zoals vloeibare chocolade en chocoladecallets.

In een eerste fase werden een aantal kleinere wijzigingen doorgevoerd, gekoppeld aan een vergunning voor stedenbouwkundige handelingen (o.a. bouw tankenpark). Hiervoor verleende de deputatie een omgevingsvergunning op 25 januari 2018.

In de tweede fase (huidige aanvraag) worden enkele grotere wijzigingen doorgevoerd:
In gebouw 4 wordt één grote lijn voor de productie van vloeibare chocolade omgevormd tot drie lijnen. In combinatie met een wijziging in werkwijze en cyclustijden leidt dit tot een toename in productiecapaciteit van 35.000 tot 70.000 ton per jaar. In gebouw 8 wordt de notenlijn verder uitgebouwd en komt er een nieuwe productielijn 4 voor de productie van notenchocolade. De Chocotoff-lijn blijft behouden.

Door de toename van de productiecapaciteit wordt ook de capaciteit van 298 ton productie per dag overschreden en stijgt de productie tot 454 ton per dag. Hierdoor wordt de inrichting een GPBV- inrichting. De jaarlijkse productie blijft onder de 90.000 ton zodat het bedrijf niet mer-plichtig is.

De nieuwe installaties zullen een energieverbruik van meer dan 10 TJ primair hebben. Hiervoor werd een energiestudie uitgevoerd.

De aanvraag omvat volgens de indelingslijst volgende rubrieken:
- uitbreiden met een ammoniakcompressor van 160 kW, resulterend in een totaal vermogen van 2.542 kW (rubriek 16.3.1.2 – klasse 2);
- uitbreiden van de inrichting voor bereiding van voedingsmiddelen met 2.374 kW, resulterend in een totaal vermogen van 12.412 kW (rubriek 45.8.2.a – klasse 2);
- uitbreiden van de notenbehandeling met 182,75 kW, resulterend in een totaal vermogen van 365 kW (rubriek 45.13.d.2.a – klasse 2);
- uitbreiden van de productie van voedingsmiddelen met 156 ton per dag, resulterend in een totaal productie van 454 ton/dag (rubriek 45.16.3 – klasse 1).

Opmerking
De opslag van 24 ton melkpoeder in bigbags werd niet toegevoegd aan de aanvraag. Via mail heeft de exploitant gevraagd om deze nog toe te voegen onder rubriek 45.4.e)1° (klasse 3).

5. Historiek
Volgende vergunningen zijn relevant:

Historiek	**Omschrijving**
CBS BH/1976/204 26 januari 1977	Het oprichten van twee nijverheidsgebouwen
CBS BH/1983/215 9 januari 1984	Het oprichten van een nijverheidsgebouw
CBS BH/1988/255 24 oktober 1988	Het bijbouwen van een productiehal
CBS BH/1991/212 18 november 1991	Het bouwen van een chocoladefabriek
Deputatie D/PMVC/13B07/19824 27 juni 2013 27 juni 2033	Basisvergunning verleend aan Mondelez Belgium Production voor het verder uitbaten en veranderen van de chocoladefabriek.

Deputatie D/MLD/16I20/24859 02 februari 2017 27 juni 2033	Mededeling kleine verandering. Vervanging van de vergunde notenbranders door een nieuwe notenbrander.
Deputatie OMV_2017004741 25 januari 2018 27 juni 2033 (IIOA)	Aanpassingen aan gebouw 8 ten behoeve van de chocoladelijn 4.

6. Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

7. Adviezen

Volgende instanties werden om advies verzocht en verleenden volgende adviezen:

Adviesinstantie	Datum ontvangst	Advies
Departement Omgeving	13 juni 2018	gunstig met voorwaarden
Gemeente Halle	15 juni 2018	gunstig
Vlaams Energieagentschap	4 juni 2018	gunstig

De adviezen werden besproken tijdens de vergadering POVC en in aanmerking genomen.

8. Horen

Gehoord in de vergadering POVC van 19 juni 2018:

Naam	Partij	Hoedanigheid
Benny Vermeulen	aanvrager	aanvrager

Verslag van de hoorzitting

GOP-milieu heeft in hun advies de opmaak van een hemelwaterstudie opgelegd als bijzondere voorwaarde. De exploitant heeft er geen probleem mee om een hemelwaterstudie uit te voeren. Er zijn namelijk nog uitbreidingen en veranderingen op til zodat dit aspect mee kan worden opgenomen. De exploitant verduidelijkt wel even de huidige situatie. Momenteel zuivert het bedrijf enerzijds samen met het naburig bedrijf Colruyt het bedrijfsafvalwater in een eigen waterzuiveringsinstallatie en loost anderzijds het hemelwater, afkomstig van de dakoppervlakte, in het kanaal. Door deze uitleg vindt GOP- milieu het opleggen van een bijkomende hemelwaterstudie niet langer noodzakelijk en is het toevoegen van een verfijning/toelichting bij de volgende aanvraag voldoende. De productie zal de komende 2 jaar stijgen van 30.000 ton/jaar naar 120.000 ton/jaar, waarvoor een nieuwe aanvraag in opmaak is. De verduidelijking van het wateraspect zal in deze aanvraag mee worden opgenomen. Dit volstaat voor de afdeling GOP-milieu.

Bij het plaatsbezoek, naar aanleiding van de aanvraag, was er nog een opmerking van GOP-milieu inzake de opslag van melkpoeder in bigbags. Deze opslag werd niet aangevraagd. Vermits de opslag van 24 ton melkpoeder in bigbags een klasse 3-rubriek is, kan deze worden toegevoegd in de huidige procedure.

9. Advies POVC

De POVC bracht op 19 juni 2018 unaniem volgend advies uit:

De aanvraag gunstig te adviseren, om volgende redenen:

- het bedrijf werd getoetst aan de BBT, vertaald in de BREF voor Food, Drink and Milk Industries en werd voldoende geacht;
- de energiestudie toont op voldoende wijze aan dat het bedrijf de meest energie-efficiënte inrichting is die economisch haalbaar is;
- de bijkomende transporten hebben geen bijkomende invloed op de stadskern;

- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

10. Bespreking

De deputatie neemt kennis van het eensluidend verslag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 19 juni 2018 met kenmerk: 2018-0111-AGPP-OND-01-Advies POVC.

a) Planologisch

Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg en maakt geen deel uit van een niet vervallen verkaveling. Het goed is wel gelegen binnen de grenzen van het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Afbakening Kleinstedelijk Gebied Halle', goedgekeurd bij ministerieel besluit van 28 september 2016, maar er zijn geen specifieke voorschriften voorhanden voor deze zone waardoor de gewestplanbestemming van toepassing blijft. Volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse is het goed gelegen in een industriegebied. Artikelen 7 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerpgewestplannen en de gewestplannen is van kracht. De voorliggende aanvraag is in overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften van het industriegebied.

b) Watertoets

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Art. 8§5 stelt dat de watertoets verplicht is bij de omgevingsvergunning voor de exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten van een project, vermeld in artikel 5, 1°, c), van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wanneer dat relevant is, gelet op het voorwerp van de vergunningsaanvraag. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. De voorliggende aanvraag voorziet niet in uitbreidingen aan de bebouwing of verharding, zodat er geen ruimte wordt ingenomen en de kwantitatieve toestand van de waterhuishouding ongewijzigd blijft. Gezien het bedrijf het statuut van GPBV verwierf achtte GOP-milieu het wenselijk om aanvang te maken met een onderzoek naar afkoppeling. Uit de hoorzitting kwam naar voor dat er nu al doorgedreven wordt afgekoppeld. Het blijft echter wenselijk dit in een latere fase te documenteren en om deze reden wordt als voorwaarde opgelegd dat de exploitant binnen een termijn van 1 jaar voor het hemelwater een studie dient uit te voeren over de mogelijkheid van hergebruik, infiltratie, buffering met vertraagde afvoer in oppervlaktewater of lozing in een regenwaterafvoer.

c) Afvalwater

Het huishoudelijk en het bedrijfsafvalwater worden afgevoerd naar een gemeenschappelijke waterzuiveringsinstallatie van Barry Callebaut en Vlevico (Colruytgroep). Deze waterzuiveringsinstallatie wordt uitgebaat door (en is vergund aan) Aquaplus. Er wijzigt niets aan de lozingssituatie.

d) Bodem en grondwaterverontreiniging

Er zijn twee bovengrondse, dubbelwandige stookoliehouders aanwezig die regelmatig gekeurd worden. De opslag van gevaarlijke producten in verplaatsbare recipiënten gebeurt op lekbakken. Het aromalokaal is voorzien van een vloeistofbarrière. De transformatoren zijn luchtgekoeld zodat geen olie kan lekken naar de bodem of het grondwater.

e) Mobiliteit

Door de uitbreiding in de productie zal het aantal grondstoffentransporten toenemen van 10 à 15 tot 15 à 20 per dag. Het aantal transporten van afgewerkte producten zal toenemen van 6 à 10 tot 10 à 15 per dag. De exploitatie is gelegen langs de Brusselsesteenweg. De transporten gaan hoofdzakelijk in noordelijke richting (E19, Brussel) zodat de stadskern van Halle wordt gespaard.

f) Geluid
Bij aankoop van nieuwe toestellen is het geproduceerde geluidsniveau een belangrijke overwegingsfactor. Het bedrijf ligt volledig in industriegebied en is omsloten door andere bedrijven en door verkeersaders waardoor het geluid, geproduceerd door het transport naar en van het bedrijf niet voor bijkomende geluidshinder zorgt.

g) Afvalstoffen
In het verleden werden verschillende audits uitgevoerd om te komen tot een betere sortering van bedrijfsafvalstoffen. Verschillende afvalstoffen worden apart ingezameld zodat ze kunnen worden gerecycleerd, hergebruikt of verwerkt. Het gaat bv. over paletten, karton, folie en chocolade- en notenafval voor de dierenvoedingssector of voor verwerking als biomassa.

h) Lucht
Alle verwarmingsprocessen geschieden met aardgas. De ketels slaan automatisch aan en uit naargelang de energievraag. Als koelmiddel in de koelinstallaties wordt ammoniak gebruikt dat geen ozonafbrekend vermogen heeft. Deze koelinstallaties vervangen de oude installaties met R22 en zijn energiezuiniger. De dieselgroepen dienen voor het aandrijven van de brandpomp en worden dus enkel in geval van nood en voor periodieke testen gebruikt. De emissies zijn zeer gering.

i) Veiligheid
Er is een stralingsbron in het toestel voor het uitsorteren van vreemde voorwerpen uit de noten. De toestellen zijn vergund en voldoen aan alle veiligheidsmaatregelen. Er kan in geen geval straling vrijkomen naar buiten het gebouw.

Voor de veiligheid is het terrein ’s nachts verlicht. De verlichting wordt wel beperkt gehouden. De nodige brandbestrijdingsmiddelen zijn aanwezig en een noodplan is opgesteld. Er is een sprinklerinstallatie aanwezig in het magazijn met karton, hout en andere producten. De koelinstallatie met ammoniak wordt regelmatig gecontroleerd en bevat alle nodige veiligheidsuitrustingen.

j) Pathogene organismen
Voor het gebruik van pathogene organismen werd reeds een bioveiligheidsdossier opgesteld door het Wetenschappelijk Instituut voor Volksgezondheid, dienst Bioveiligheid en Biotechnologie. De exploitant voert zelf microbiologische kwaliteitscontroles uit op de grondstoffen en de afgewerkte producten. Deze testen omvatten controles naar *Salmonella, TVC, Enterobacter, Coliformen, E. coli,* gisten en schimmels. Als referentie en voor controle van de goede werking van de toestellen worden 3 stammen opgeslagen en gehanteerd, namelijk *Salmonella tranoroa, Enterobacter cloacae* en *Citrobacter.* De aangewende technieken omvatten de gangbare microbiologische laboratoriumtechnieken. De risicoanalyse behoort tot de risicoklasse 2. De activiteiten worden uitgevoerd in een daartoe ontworpen laboratorium dat duidelijk is afgescheiden van de productiegebouwen.

k) GPBV
De activiteiten komen voor op de lijst van GPBV-activiteiten conform bijlage 1 van de richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging), meer bepaald onder punt 6.4.b)iii: de bewerking en verwerking van dierlijke en plantaardige grondstoffen met een productiecapaciteit van meer dan 75 ton per dag (rubriek 45.16.3 van bijlage 1 van Vlarem II). De inrichting werd getoetst aan de BBT, vertaald in de BREF voor Food, Drink and Milk Industries. Uit deze toetsingen kan afgeleid worden dat de exploitatie conform de relevante BBT-conclusies wordt uitgebaat. De exploitatie stemt hiermee overeen met de vereisten in de bepalingen van de Richtlijn inzake Industriële Emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) 2010/75/EU van 24 november 2010.

l) Energie en Best Beschikbare Technieken
Naar aanleiding van de bijkomende installaties in gebouw 4 en gebouw 8 werd een energiestudie opgemaakt in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 maart 2004. Dit besluit vereist het toevoegen van een energiestudie bij de vergunningsaanvraag van een nieuw energie-intensief bedrijf of de verandering van een energie-intensief bedrijf, voor

zover deze verandering aanleiding geeft tot een meerverbruik van tenminste 10.000 GJ primair per jaar. De nieuwe installaties zullen een energieverbruik hebben van meer dan 10 TJ primair, De energiestudie werd opgemaakt door een erkend energiedeskundige en toegevoegd aan de aanvraag. De energiestudie dient ertoe bij te dragen dat een bedrijf bij investeringen reeds bij de conceptwerking rekening houdt met het energieverbruik en stelselmatig kiest voor de plaatsing van energie-efficiënte installaties.

Het elektrisch meerverbruik door de bijkomende machines in gebouw 4 is eerder beperkt. Het geïnstalleerd vermogen neemt slechts met 16% toe. In gebouw 8 zullen alle machines, behalve de notenrooster en deze van de bestaande Chokotoff-lijn, nieuw zijn of overkomen van andere sites van Barry Callebaut.

De energie-efficiëntie van de inrichting wordt vergeleken met gelijkaardige inrichtingen of onderdelen van inrichtingen die op de markt zijn. Hierbij is getoetst aan de Best Available Reference Documents (BREF's) van het European Integrated Pollution Prevention and Control Bureau (EIPPCB). De BREF voor de Food , Drink and Milk Industries (1ste draft, januari 2017) is hier relevant maar geeft geen concrete aanbevelingen voor de productie van chocolade en notenpasta. De processtappen in de productie van chocolade zijn hierin beknopt besproken, echter zonder enige richtwaarden voor het specifiek energieverbruik van de belangrijkste processen. De geëvalueerde alternatieven zijn gebaseerd op ervaring binnen de sector en in de voedingsindustrie in het algemeen.

De energiestudie toont op voldoende wijze aan dat het bedrijf de meest energie-efficiënte inrichting is die economisch haalbaar is. Er wordt reeds gebruik gemaakt van frequentiesturing op de motoren en een isolatie van de leidingen, kleppen en machines. De koelvoorzieningen zullen ook verder worden geoptimaliseerd om tot een beter energetisch rendement te komen. Zo zal een nieuwe adiabatische koeltoren worden voorzien voor de aanmaak van koelwater. Verdere aanbevelingen zullen nog worden onderzocht op hun economische rendabiliteit en waar mogelijk met de verdere uitbreidingen en veranderingen worden geïmpliceerd. Een belangrijk potentieel is de warmte-integratie van de conches waarbij het koelwater kan worden gerecupereerd in het 50 °C warm watercircuit.

m) Goede ruimtelijke ordening
Artikel 5.3.1.van het decreet algemeen milieubeleid bepaalt dat de omgevingsvergunning voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit moet geweigerd worden indien deze ondermeer in strijd is met de goede ruimtelijke ordening. De beoordelingsgronden van een goede ruimtelijke ordening zijn vervat in art. 4.3.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De voorliggende aanvraag omvat geen stedenbouwkundige handelingen en vinden volledig plaats binnen het bestaande bouwvolume.

De overwegingen in acht genomen komt de aanvraag in aanmerking voor vergunning, om volgende redenen:
- het bedrijf werd getoetst aan de BBT, vertaald in de BREF voor Food, Drink and Milk Industries en werd voldoende geacht;
- de energiestudie toont op voldoende wijze aan dat het bedrijf de meest energie-efficiënte inrichting is die economisch haalbaar is;
- de bijkomende transporten hebben geen bijkomende invloed op de stadskern;
- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

Na het verslag gehoord te hebben van Tie Roefs, als lid van de deputatie, beslist de deputatie:

Besluit

1. De aanvraag ingediend door Barry Callebaut Manufacturing Halle, Brusselsesteenweg 450, 1500 Halle inzake het aanpassen van de productielijnen van de chocoladefabriek, gelegen Brusselsesteenweg 450, 1500 Halle, kadastraal bekend: afdeling 1, sectie M, nr.174p (deels) (Capakey 23027M0174/00P000) en met als inrichtingsnummer 20170710-0009, te vergunnen tot 27 juni 2033 met volgende voorwaarde:
   - tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning, dienen de BBT-conclusies (best beschikbare technieken) voor 'Food, Drink and Milk Industries' op grond van Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad strikt gerespecteerd te worden;
   - Binnen een termijn van 1 jaar na de datum van onderhavige beslissing dient de exploitant voor het hemelwater een studie uit te voeren over de mogelijkheid van hergebruik, infiltratie, buffering met vertraagde afvoer in oppervlaktewater of lozing in een regenwaterafvoer (cf. de prioriteiten aangegeven in art.4.2.1.3§5 van Vlarem II). Deze studie dient aan VMM en AMV ter evaluatie voorgelegd te worden en aan de deputatie overgezonden ter informatie.

2. De geactualiseerde vergunningssituatie van de ingedeelde inrichting geldig tot 27 juni 2033 omvat:

Rubriek	Omschrijving	Aanvraag	Klasse
6.4.1°	de opslag van 8.000 liter brandbare vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten	8.000 liter	3
12.2.1°	2 transformatoren met een vermogen van 250 kVA en 800 kVA	1.050 kVA	3
12.2.2°	7 transformatoren met een vermogen van 1.250 kVA, 1.600 kVA, 3 x 2.000 kVA, 2 x 2.500 kVA	13.850 kVA	2
12.3.2°	batterijladers met een vermogen van 112 kW	112 kW	3
15.1.2°	stalplaats voor 43 heftrucks en transpalletten	43 aantal voertuigen	2
16.3.1.2°	Koeling, airconditioning en compressoren: - compressoren: 511 kW - koelinstallaties: 1.677 kW - airconditioning: 356 kW In totaal 2.542 kW	2.542 kW	2
17.1.2.1.2°	de opslag van 2.100 l gassen in verplaatsbare recipiënten met een inhoud van maximum 50 l: zuurstof 300 l; acetyleen 300 l; inerte gassen (freon, stikstof, argon en helium)	2.100 liter	2
17.1.2.2.1°	de opslag van 1.346 l stikstof in een bovengrondse houder	1.346 liter	3
17.3.2.1.1.1°b)	de opslag van 7.980 kg stookolie in twee bovengrondse houders van 7.000 en 2.500 l	7,98 ton	3
17.3.2.1.2.1°	de opslag van 1.750 kg ontvlambare vloeistoffen van categorie 3 (GHS02)	1,75 ton	3
17.3.2.2.1°	de opslag van 750 kg ontvlambare vloeistoffen van categorie 1 en 2 (GHS02)	750 kg	3
17.3.4.1°a)	de opslag van 3.625 kg bijtende vloeistoffen en vaste stoffen (GHS05)	3,625 ton	3
17.3.6.1°a)	de opslag van 6.375 kg schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS07)	6,375 ton	3
17.3.7.1°a)	de opslag van 750 kg op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en	0,75 ton	3

	vaste stoffen (GHS08)		
17.3.8.2°	de opslag van 3.375 kg milieugevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS09)	3,375 ton	2
17.4.	de opslag van 2.600 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen	2.600 liter	3
19.6.1°a)	de opslag van 45 ton hout (paletten) in een lokaal of in de open lucht	45 ton	3
23.3.1°c)	de opslag van 500 ton plasticfolie in een gebouw	500 ton	2
24.4.	een laboratorium voor kwaliteitscontrole en microbiologie	1 labo	3
26.2.	de opslag van 11 ton lijmen in emmers en plastic zakken van max. 25 kg	11 ton	2
29.5.2.1°a)	metaalbewerkingsmachines met een totaal vermogen van 50,40 kW	50,40 kW	3
33.4.1°c)	de opslagplaatsen van 450 ton papier en karton in een lokaal	450 ton	2
39.1.3°	2 stoomgeneratoren met een waterinhoud van elk 7.100 l en elk uitgerust met een stookinstallatie op aardgas van 3.768 kW	14.200 liter	2
43.1.3°	stookinstallaties op aardgas: - 2 x 3.768 kW (stoomgeneratoren) - 1 x 2.325 kW - 1 x 400 kW - 1 x 698 kW en 2 x 290 kW (notenbranders) - 1 x 60 kW - 1 x 20 kW In totaal 11.619 kW	11.619 kW	1
45.4.e)1°	opslag van melkpoeder in bigbags	24 ton	3
45.8.2°a)	toestellen voor het bereiden voedingsmiddelen met een toaal vermogen van 12.412 kW	12.412 kW	2
45.13.d)2°a)	toestellen voor het behandelen van noten met ene totaal vermogen van 365 kW	365 kW	2
45.16.3°	toestellen voor het bereiden van voedingsproducten met een een productiecapaciteit max. 454 ton/dag	454 ton/dag	1
51.2.1°	ingeperkt gebruik van pathogene organismen van maximaal risiconiveau 2	1 labo	1

3. De geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden omvatten:
- er dient een logboek bijgehouden te worden waarin de dagelijkse productiecapaciteit van het eindproduct wordt bijgehouden. Maandelijks wordt een overzicht hiervan ter kennisgeving bezorgd aan de afdelingen van de provincie Vlaams-Brabant, bevoegd voor omgevingsvergunningen (milieu-aspecten) en voor handhaving;
- het bedrijf dient over een goedgekeurd/conform verklaard energieplan te beschikken en toe te passen;
- tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning, dienen de BBT-conclusies (best beschikbare technieken) voor 'Food, Drink and Milk Industries' op grond van Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad strikt gerespecteerd te worden;
- Binnen een termijn van 1 jaar na de datum van onderhavige beslissing dient de exploitant voor het hemelwater een studie uit te voeren over de mogelijkheid van hergebruik, infiltratie, buffering met vertraagde afvoer in oppervlaktewater of lozing in een regenwaterafvoer (cf. de prioriteiten aangegeven in art.4.2.1.3§5 van Vlarem II). Deze studie dient aan VMM en AMV ter evaluatie voorgelegd te worden en aan de deputatie overgezonden ter informatie.

Belangrijke bepalingen uit het omgevingsdecreet

Beroepsmogelijkheden
Tegen deze beslissing kan beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering volgens de modaliteiten vervat in hoofdstuk 3 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 middels een beveiligde zending binnen een termijn van 30 dagen na:
- de betekening van de beslissing
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing.

Uittreksel uit het decreet

Art. 53. Het beroep kan worden ingesteld door:
1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2° het betrokken publiek;
3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.
7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat. (inwerkingtreding 1/1/2018)
8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de *vegetatie omvat.*

Als de aanvraag in een eerste administratieve aanleg overeenkomstig de gewone procedure behandeld is, kan het betrokken publiek alleen instellen als hij tijdens het openbaar onderzoek een standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend, tenzij aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:
1° het beroep is ingegeven door een wijziging aan de vergunningsaanvraag aangebracht na het openbaar onderzoek;
2° het beroep tegen een beslissing over de aanvraag van een omgevingsvergunning:
a) voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit is ingegeven door een bijzonder milieuvoorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning;
b) voor andere handelingen is ingegeven door een voorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning;
3° het betrokken publiek toont aan dat hij door specifieke omstandigheden in de onmogelijkheid was om een standpunt, opmerking of bezwaar in te dienen tijdens het openbaar onderzoek.
Onder het beroep in het tweede lid, wordt zowel het beroep in laatste administratieve aanleg als het beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen begrepen.

Art. 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:
1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Art. 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.
In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:
1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Art. 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.
Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:
1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Verval van de omgevingsvergunning
Afdeling 1 Verval van de omgevingsvergunning voor de uitvoering van stedenbouwkundige handelingen, de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit.

Uittreksel uit het decreet

Art. 99
§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:
1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:
1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:
1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Art. 100

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Art. 101
De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.”

Namens de deputatie,

Getekend door: Marc Collier (Signature)
Getekend op: 2018-08-22 07:11:45 +01:00
Reden: Ik keur dit document goed

Marc Collier

Getekend door: Kristel Roefs (Signature)
Getekend op: 2018-08-23 17:12:35 +01:00
Reden: Ik keur dit document goed

Kristel Roefs

Getekend door: Lodewijk De Witte (Signatur
Getekend op: 2018-08-21 14:53:14 +01:00
Reden: Ik keur dit document goed

Lodewijk De Witte