



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2022-0515 - Referentie OMV-loket 2021139865 - V4

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 6 juli 2023.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, mevrouw Mireille Colson, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:

De Provinciegriffier,

Maarten Puls

De Voorzitter,

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/aanvrager:** nv Jan Leenaerts, gevestigd Groot Eyssel 21 te 2328 Hoogstraten (Meerle) (KBO 450.233.418)
- **Adres:** Groot Eyssel 18 te 2328 Hoogstraten (Meerle)
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20201224-0006
- **Referentie OMV-loket:** 2021139865 – V4
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2022-0515

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 4-C-218S
- **Planologische bestemming:**
 - Gewestplan: landschappelijk waardevolle agrarische gebieden volgens gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977.
- **Omgeving:**
 - De inrichting is gelegen op:
 - 264 meter van habitatrichtlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronde langs de Heerlese Loop';
 - 338 meter van VEN|IVON-gebied 'De Vallei van de Mark'.

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een varkensbedrijf en omvat:

- het veranderen van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op het kadastrale perceel 4-C-218S door uitbreiding met een grondwaterwinning met een maximaal debiet van 5.340 m³/jaar en 22 m³/dag op een diepte van 216 m (53.8.2).

Rubricering: 53.8.2

De aanvraag omvat ook een verzoek tot het bijstellen van de volgende reeds opgelegde bijzondere milieuvoorwaarde(n) uit het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 23 oktober 2008 met kenmerk AMV/00137249/1003:

- Rondom het bedrijf wordt een streekeigen groenscherm van 6 m breed aangeplant.

De exploitant wenst deze voorwaarde te schrappen gezien de voorwaarden reeds beschreven staan in de vergunning met ref. OMGP-2018-0369 van 20 december 2018.

Dit resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

Een varkensbedrijf, gelegen aan Groot Eyssel 18 in 2328 Hoogstraten (Meerle) op het kadastrale perceel (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-C-218S, omvattend:

- stalplaatsen voor 2.472 vleesvarkens (stal 1: 1.176 varkens - stal 2: 1.296 varkens) (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1);
- de opslag van 4.700 m³ dierlijke mest (mengmest) (28.2.c.1);
- een grondwaterwinning met een maximaal debiet van 5.340 m³/jaar en 22 m³/dag op een diepte van 216 m (53.8.2).

Vlaremrubrieken: 9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1 – 28.2.c.1 – 53.8.2.

5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten van 9 mei 2005 houdende vergunning voor het exploiteren van een varkensbedrijf voor een termijn tot 9 mei 2025;
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten van 26 september 2005 houdende aktenaam van de melding van overname door de bvba Leenaerts Bio-Producent van een varkensbedrijf, vergund op naam van Sigurd Van Der Straeten;
- Besluit van de deputatie van 3 april 2008 met kenmerk MLAV1/07-564 houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een varkensbedrijf voor een termijn tot 9 mei 2025;
- Besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 23 oktober 2008 met kenmerk AMV/00137249/1003 houdende bevestiging van het bestreden deputatiebesluit van 3 april 2008 met kenmerk MLAV1/07-564 met wijziging van modaliteiten;
- Besluit van de deputatie van 18 februari 2021 met kenmerk OMOV-2021-0004 houdende actualisering van de omgevingsvergunning naar aanleiding van de melding van overdracht door de nv Jan Leenaerts van een varkensbedrijf, voorheen vergund op naam van de bvba Leenaerts Bio-Producent.

6. Overzicht vergunningen met enkel stedenbouwkundige handelingen

- Besluit van de deputatie van 20 december 2018 met kenmerk OMGP-2018-0369 houdende vergunning voor stedenbouwkundige handelingen horende bij een varkensbedrijf voor een termijn van onbepaalde duur.

7. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 19 december 2022.

- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 18 januari 2023 (versie in het Omgevingsloket: V2).

Op 15 maart 2023 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoud (V3) ingediend waarbij naar aanleiding van het ongunstige advies van de gemeente een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets (bijlage E6ter/E6quinquies) aan het dossier werd toegevoegd.

Op 17 april 2023 werd projectinhoud (V4) ingediend naar aanleiding van opmerkingen in adviezen en bezwaren waarbij:

- bijlage F3 (Aanvraag omgevingsvergunning van bepaald duur) werd toegevoegd om aan te geven dat het wel degelijk de bedoeling was om de einddatum van de vergunning, nl. 09 mei 2025, aan te houden;
- er bevestigd wordt dat er citernes voorzien worden om laagwaardig water op te vangen en te kunnen hergebruiken voor de laagwaardige toepassingen;
- er bevestigd wordt dat de erfbeplanting ondertussen werd aangeplant conform het erfbeplantingsplan;
- in het bezwaar werd gesuggereerd dat de mestopslag onder de stal foutief vergund zou zijn. Hoewel de mestopslag geen voorwerp van de aanvraag is, wensen we dit toch even te verduidelijken. De stallen zijn voorzien van het ammoniakemissiearm stalsysteem V-4.7. Het doel van dit systeem is het emissieoppervlak te beperken zodat de ammoniakemissie ook beperkt wordt. De mestopslag onder de stal is bijgevolg beperkt (maximaal 17cm hoogte) en de mest wordt overgepompt naar de mestbassins.

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier werd daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

8. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Hoogstraten;
- Er werden 2 bezwaren ingediend handelend over de volgende elementen:
 - lawaaihinder;
 - door afname grondwaterpeil kan schade ontstaan aan fundering en tuin aanpalende percelen;
 - vlieg- en stankoverlast;
 - huidig groenscherm voldoet niet (deze is tot aan de rand van perceel uitgevoerd en wordt niet onderhouden);
 - vroeger verleende vergunning is niet correct uitgevoerd:
 - het landschapsintegratieplan uit 2018 werd niet correct uitgevoerd;
 - de voorziene wadi werd niet aangelegd;
 - hemelwateropvang is onduidelijk;
 - gebruik laagwaardig water voor reiniging onduidelijk;
 - opvang gebruikt reinigingswater en mestopvang/-opslag onduidelijk;
 - cumulatieve effecten van de gevraagde grondwaterwinning onvoldoende onderzocht;
 - ontbreken passende beoordeling en verscherpte natuurtoets;

- termijn vergunning dient te worden beperkt tot de looptijd van de huidige vergunning;
- twijfel of de uitrusting van de grondwaterwinningsput conform regelgeving is.

9. Adviezen

College van burgemeester en schepenen van Hoogstraten

- advies gevraagd op 18 januari 2023;
 - advies ontvangen op 7 maart 2023;
 - inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Stedenbouwkundige beoordeling
 - a. Planningscontext
 - Het goed ligt in het gewestplan Turnhout vastgesteld bij Koninklijk besluit van 30 september 1977. Het goed ligt in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
 - De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening (GSV), goedgekeurd door de deputatie op 31 juli 2014.
 - De bestemmingen in een straal van 500m rond het perceel zijn :
 - volgens het gewestplan: agrarisch gebied, landschappelijk, waardevol agrarisch gebied, bosgebied en natuurgebied.
 - Natura2000-gebied (BE2100020- Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop) en VEN-gebied (de Vallei van de Mark)
 - De aanvraag omvat geen stedenbouwkundige handelingen.
 - De gevraagde activiteiten zijn principieel verenigbaar met de ruimtelijke bestemming.
 2. Beoordeling milieutechnische aspecten
 - a. Water
 - Het grondwater wordt gebruikt als drinkwater voor de vleesvarkens. Er wordt geen debiet aangevraagd voor laagwaardige toepassingen.
 - Het dossier bevat geen gegevens omtrent de aanwezigheid van hemelwater, het is niet duidelijk welk water aangewend wordt voor oa. het reinigen van de stallen.
 - De aanvraag betreft de regularisatie van een GWW. In de bijlage R53 wordt gesteld dat een peilbuis en debietmeter zullen worden voorzien. De niet vergunde put werd onrechtmatig geëxploiteerd en lijkt niet te beschikken over de vereiste uitrusting. Het lijkt aangewezen hiervoor een bijzondere voorwaarde met strikte installatietermijn op te leggen.
 - Voor het aftoetsen van het aangevraagde grondwaterdebiet aan de waterbehoefte en het effect van de winning op het grondwaterpeil in de omgeving wordt verwezen naar het advies van de ter zake deskundige dienst: afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW) van VMM.
 - Visie schepencollege
 - Vanuit een algemene bezorgdheid omtrent grondwaterproblematiek en draagkracht van de omgeving in het licht van de klimaatopwarming wenst het college bij het verlenen van vergunning voor de winning van grondwater een voorzichtigheidsprincipe toe te passen.
 - Water is een kostbaar goed waarmee zuinig en oordeelkundig moet worden omgesprongen. Teneinde een (verdere) daling van het waterpeil en mogelijke kwaliteitsdegradatie ten gevolge van winningen te voorkomen, zullen vergunningen voor grondwaterwinningen voor beregening worden beperkt in tijd.
 - Op deze manier kan de vinger aan pols gehouden worden om de problematiek rond grondwaterverlaging en -degradatie op te volgen.

- Het beperken van de termijn laat toe dat er een regelmatige evaluatie kan ingebouwd worden m.b.t. diverse factoren die het waterverbruik bepalen:
 - rationeel watergebruik: zo efficiënt mogelijk, voor de beoogde toepassingen
 - wijziging technieken en inzichten
 - wijziging visie overheden
 - wijziging in teelt en bedrijfsoppervlakte
- De basisvergunning voor het vleesvarkensbedrijf is geldig tot 9 mei 2025. De gevraagde wijziging wordt gevraagd voor een termijn gelijk aan deze geldigheidstermijn.
- b. Natuur
 - De aanvraag is gesitueerd op ca. 355 m van een Natura2000-gebied (BE2100020- Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop) en 420 meter van VEN-gebied (de Vallei van de Mark).
 - Een groene voortoets werd gevoegd bij de aanvraag. De aanvraag bevat geen cumulatieve beoordeling/passende beoordeling/verscherpte natuurtoets.
 - Verwezen wordt naar de beslissing van de minister van 21 december 2022 - OMV2021167506 waarin gesteld wordt dat de effecten van de drinkwaterwinning van PIDPA mee betrokken moeten worden genomen bij de beoordeling van de gevraagde winning. Dit standpunt moet ook voor de huidige aanvraag toegepast worden.
 - De aanvraag moet aangevuld worden met bijkomende gegevens.
 - Voor de beoordeling van de impact op de natuurlijke omgeving wordt verwezen naar de ter zake deskundige dienst: ANB.
- c. Wijziging voorwaarden
 - De aanvraag omvat ook een verzoek tot het bijstellen van de opgelegde bijzondere milieuvoorwaarde uit het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 23 oktober 2008 met betrekking tot de aanleg van een groenscherm.
 - De exploitant wenst deze voorwaarde te schrappen gezien de voorwaarde geactualiseerd beschreven staat in de vergunning van 20 december 2018.
 - Op 20 december 2018 werd een vergunning bekomen (ref. OMGP-2018-0369) voor de stedenbouwkundige regularisatie van de erfbeplanting. Hierbij werd er geen bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarde gevraagd en werd ook de bijzondere milieuvoorwaarde uit 2008 niet aangepast.
 - Het is aangewezen de voorwaarde uit 2008 te schrappen.
 - Er werd vastgesteld dat het groenscherm zoals opgelegd in 2018 nog niet volledig is uitgevoerd. De 'nieuwe beplanting' zoals voorzien op het landschapsintegratieplan december 2018 werd niet uitgevoerd.
 - Deze aanplanting moest worden uitgevoerd in het eerstvolgende planseizoen na het bekomen van de vergunning. De exploitant moet hierin de vereiste actie ondernemen.
 - Ook wordt opgemerkt dat de wadi zoals voorzien in de vergunning van 2018 niet werd aangelegd.
- 3. Bespreking bezwaarschriften
 - a. Het openbaar onderzoek werd gehouden van 26 januari 2023 tot en met 24 februari 2023. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 2 bezwaarschriften ontvangen.
 - b. Inhoud bezwaarschriften
 - De grondwaterwinning zal ingevolge zorgen voor verdere toename van reeds aanzienlijke lawaaihinder.
 - Afname van het grondwaterpeil: mogelijke effecten op de fundering van onze woning en aangelegde tuin. Wat met toekomstige mogelijke schade en de daarbij behorende kosten?

- Het huidige groenscherm is tot aan de perceelsgrens aangelegd en wordt totaal niet onderhouden; er zijn veel dode en omgewaaide bomen.
- Het groenscherm is onvoldoende met geluidshinder als gevolg.
- Enorme vlieg- en stankoverlast die van dit bedrijf (in bijlage geurboekje dat vorige zomer is bijgehouden, met oplijsting van vliegen- en stankoverlast).
- De vroeger verleende vergunning is niet correct uitgevoerd.
- Het opgelegde landschapsintegratieplan uit 2018 werd niet uitgevoerd conform de verleende vergunning. Wij dringen bij de overheid aan dat zij op kosten van aanvrager de groenaanplanting met kwalitatief plantgoed dit voorjaar nog uitvoert.
- De voorziene en aan te leggen wadi werd niet uitgevoerd.
- Hemelwateropvang is onduidelijk. Het is niet duidelijk hoe, hoeveel en waar het hemelwater van de verharde oppervlakten wordt opgevangen en kan infiltreren in de bodem. Opvang en gebruik van water, zowel grondwater als hemelwater moet tegelijk en integraal worden bekeken en geëvalueerd.
- Volgens aanvrager wordt 297 m³ water gebruikt voor laagwaardige toepassing (reiniging stallen). Er staat nergens vermeld hoe en waar dit hemelwater voor laagwaardig gebruik wordt opgevangen. Is er voldoende hemelwateropvang voorzien en vergund?
- In de aanvraag staat nergens vermeld waar en hoe het vervuilde reinigingswater wordt opgevangen.
- In de mestkelder? Volgens aanvraag is onder elke stal een mestopvang voorzien van 350 m³. Dit lijkt ons onwaarschijnlijk weinig, mogelijk is dit foutief? Waarom is er dan ook externe mestopvang voorzien van 1.500 m³ en 1.000 m³?
- Het projectgebied ligt op ca. 350 m van een Natura2000-gebied (BE2100020-Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop) en 420 meter van een VEN-gebied (de Vallei van de Mark). Voormelde beschermde natuurgebieden worden gekenmerkt door het voorkomen van grondwaterafhankelijk habitats en soorten. Aanvrager verwijst naar de online voortoets die gunstig is en concludeert dat er bijgevolg geen effecten te verwachten zijn. Wij merken hierbij op dat de Voortoets uitdrukkelijk stelt dat enkel uitspraak over de project-eigen effecten wordt gedaan. Het is aan de initiatiefnemer om de impact van cumulatieve effecten uit te sluiten.
- Binnen een straal van 500 m rond het projectgebied komen al een 5-tal grondwaterwinningen voor. Ook reikt de 20 cm-verlagingscontour van de drinkwaterwinning van PIDPA tot in het SBZ en VEN gebied. Een cumulatieve beoordeling is dan ook noodzakelijk maar werd niet uitgevoerd.
- Het project is gelegen op ca. 350 meter van een SBZ waar verschillende grondwaterafhankelijke habitats voorkomen zoals o.a. het hoogveen 'de Koeberg'. Om de instandhoudingsdoelstellingen voor deze verdrogingsgevoelige habitats te kunnen realiseren, is de aanwezigheid van een voldoende hoge grondwaterstand, een voldoende hoge kweldruk en voldoende debiet van oppervlaktewater essentieel. Om de effecten van het project in cumulatie met andere projecten, te beoordelen op het nabijgelegen habitatrichtlijngebied moet een passende beoordeling uitsluitsel geven.
- Het is vaste rechtspraak dat wanneer een SBZ zich in een ongunstige staat van instandhouding bevindt (zoals blijkt uit de PAS-gebiedsanalyse), elke verslechtering op zich genomen betekenisvol is. Ook het bestendigen van dergelijk belastende situatie waarin noodzakelijke vernatting wordt beperkt of zelfs voorkomen is in strijd met de Habitatrichtlijn. Er dient in dit kader te worden gewezen op het verslechteringsverbod dat vervat zit in artikel 6§2 van de Habitatrichtlijn.

- Verder wordt verwezen naar het voorzorgsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel.
- Het project is gelegen op ca. 420 meter van het VEN-gebied 'Vallei van de Mark'.
Artikel 26bis van het natuurdecreet van 21 oktober 1997 voorziet in een verscherpte natuurtoets van het VEN. Zoals reeds geoordeeld in verschillende arresten van zowel de Raad voor Vergunningsbetwistingen als de Raad van State, stellen deze overduidelijk dat in het Natuurdecreet met betrekking tot de verscherpte natuurtoets er nergens sprake is van een concrete schadedrempel. Het volstaat niet om vast te stellen dat er geen sprake is van een "betekenisvolle" aantasting van de natuurwaarden. Een verscherpte natuurtoets ontbreekt.
- Elke winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis. Op alle putten in dezelfde watervoerende laag moet er minstens 1 debietmeter met een aftapkraantje na de debietmeter geplaatst worden. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlarem II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1.

c. Evaluatie bezwaarschriften

- De grondwaterwinning zal bij normale exploitatie geen geluidshinder veroorzaken.
- De impact van de winning op de watervoerende lagen zal onderzocht worden door VMM. Er lijkt echter gesteld te kunnen worden dat deze geen impact zal hebben op de fundering van de woning en de aangelegde tuin.
- Het groenscherm moet worden aangelegd conform het goedgekeurde integratieplan, rekening houdend met de wettelijke plantafstanden. De exploitant moet het groenscherm onderhouden.
- Een groenscherm heeft als doel het bedrijf te integreren in het landschap. Beperking van geluidshinder is niet het opzet van de aanplanting.
- De aanvrager moet het nodige doen om de hinder naar de omgeving toe tot een aanvaardbaar niveau te beperken. De klachten aangaande geur-, geluids- en vliegenoverlast worden voor verder gevolg overgemaakt aan de omgevingsinspectie.
- De groenaanplanting en de wadi zoals opgelegd in de eerder verleende vergunning werd effectief niet uitgevoerd. De exploitant moet deze voorwaarden naleven.
- De aanvraag bevat geen gegevens omtrent hemelwateropvang. Op basis van eerdere dossiers lijkt deze niet aanwezig te zijn. Het is dan ook niet duidelijk welk water aangewend wordt voor laagwaardige toepassingen. De aanvrager moet dit verduidelijken in een overzicht van de waterhuishouding (gebruik + lozing).
- De mestopslag zoals opgenomen in het aanvraagdossier komt overeen met de vergunde situatie.
- Er wordt aangesloten bij het standpunt dat de impact op de natuurlijke omgeving onvoldoende werd onderzocht. Een cumulatieve beoordeling, passende beoordeling en verscherpte natuurtoets ontbreken in de aanvraag.
- De grondwaterwinning moet voldoen aan de bepalingen van Vlarem II. In de aanvraag wordt gesteld dat een peilbuis zal voorzien worden.

4. Advies

- a. De aanvraag wordt deels gunstig geadviseerd.
De gevraagde wijziging van voorwaarde kan worden toegestaan.
De groenaanleg en aanleg van de wadi werden echter tot op heden niet uitgevoerd. Het is aangewezen een strikte termijn op te leggen waarbinnen deze werken moeten uitgevoerd worden.
- b. Voor de beoordeling van de gevraagde grondwaterwinning moet de aanvraag moet worden aangevuld met een afdoende beoordeling van de impact op de natuurlijke omgeving.

- Ook moet worden verduidelijkt welk water zal aangewend worden voor de laagwaardige toepassingen.
- c. Het college van burgemeester en schepenen heeft kennis genomen van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar, uitgebracht op 24 februari 2023. Het college van burgemeester en schepenen volgt het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar.
5. Besluit
- a. Artikel 1:
- De aanvraag wordt deels gunstig geadviseerd.
 - De gevraagde wijziging van voorwaarde kan worden toegestaan.
 - Voor de beoordeling van de gevraagde grondwaterwinning moet de aanvraag moet worden aangevuld met een afdoende beoordeling van de impact op de natuurlijke omgeving.
 - Ook moet worden verduidelijkt welk water zal aangewend worden voor de laagwaardige toepassingen.
- b. Artikel 2:
- De groenaanleg en de aanleg van de wadi werden echter niet uitgevoerd. Als strikte voorwaarde dient de groenaanleg en de aanleg van de wadi eerst te worden uitgevoerd alvorens gebruik kan gemaakt worden van de omgevingsvergunning.
- c. Artikel 3:
- Piet Van Bavel af te vaardigen voor de bespreking van dit dossier in de zitting van de POVC.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 18 januari 2023;
- reactie ontvangen op 6 maart 2023;
- inhoud: geen advies.

VMM - Team advisering grondwater (VMM-gw)

- advies gevraagd op 18 januari 2023;
 - advies ontvangen op 8 maart 2023;
 - inhoud: deels gunstig, mits bijzondere voorwaarden, gelet op volgende elementen:
1. Aanvraag
- a. De aanvraag betreft een nieuwe grondwaterwinning op naam van Leenaerts Jan nv met een jaardebiet van maximaal 5.340 m³/j. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 22 m³. De aanvraag betreft een regularisatie van een bestaande grondwaterwinning. Het is niet duidelijk voor welke termijn de vergunning wordt gevraagd.
- b. Het betreft een regularisatie van een niet eerder vergunde winning. Volgens de vergunningsaanvraag wordt water gewonnen uit een boorput met een diepte van 216 m. Op deze diepte wordt grondwater gewonnen uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag.
- c. Het aangevraagde debiet is groter dan 5.000 m³/jaar en kleiner of gelijk aan 30.000 m³/jaar waardoor de aangevraagde grondwaterwinning onder rubriek 53.8.2° ingedeeld is.
2. Aangevraagd debiet en wateraanwending
- a. De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de exploitatie van een varkenshouderij. Op het bedrijf is water noodzakelijk voor het drinken van de dieren en het reinigen van de stallen.
- b. Op basis van het aantal dieren en de aangevraagde toepassingen kan een maximale totale waterbehoefte van 5.637 m³/jaar berekend worden. De behoefte

- voor hoogwaardig gebruik bedraagt maximaal 5.340 m³/jaar. Het volume voor laagwaardige toepassingen wordt ingeschat op maximaal 297 m³/jaar.
- c. Het grondwater zal worden gebruikt als drinkwater voor de dieren. Het is niet duidelijk uit het aanvraagdossier of er regenwater wordt opgevangen en hergebruikt op het bedrijf. De aanvrager wordt aangemoedigd om regenwateropvang te voorzien voor het gebruik van laagwaardige toepassingen.
 - d. De in de aanvraag vermelde toepassingen van het grondwater kunnen aanvaard worden. Het aangevraagde debiet is in overeenstemming met de maximale hoogwaardige behoefte.
 - e. Het aangevraagde debiet is enkel te verantwoorden op basis van de veebezetting en moet hiermee in overeenstemming zijn. Indien er een wijziging in het aantal dieren of aan de eindtermijn voor rubriek 9 wordt doorgevoerd, moet de vergunde hoeveelheid en de eindtermijn voor de rubriek 53 evenredig worden aangepast.
3. Toestand van de aangevraagde watervoerende laag
- a. Het waterwetboek heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 1 juli 2022.
 - b. De aangevraagde winning zal water onttrekken aan het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag. Dit grondwaterlichaam heeft een kwantitatief toereikende toestand waarbij waakzaamheid geboden is. Er zijn meerdere locaties met dalende trends door de verminderde voeding en baseflow ten gevolge van extreme droogteperiodes met een tekort aan neerslag en hogere zomertemperaturen. Freatisch watervoerende lagen staan immers in rechtstreeks contact met de atmosfeer en reageren snel op droogte, maar ook op nattere perioden. Voor hoogwaardige toepassingen worden de vergunningstermijnen beperkt tot maximaal 20 jaar.
 - c. Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van maximaal 5.340 m³/jaar aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden (zie hieronder) in acht te nemen.
4. Ligging ten opzichte van speciale beschermingszones
- Er ligt een VEN- of SBZ-gebied in de nabijheid van de aangevraagde winning. Voor het eventuele verdrogingsrisico van habitats wordt verwezen naar het advies van ANB waarbij VMM zich voor dit aspect aansluit.
5. Toestand van de winning
- a. Elke winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis. Op alle putten in dezelfde watervoerende laag moet er minstens 1 debietmeter met een aftapkraantje na de debietmeter geplaatst worden. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlare II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1.
 - b. Gelet op de aangebrachte gegevens en mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht.
6. Conclusie
- a. Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van maximaal 5.340 m³/jaar voor 20 jaar aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden (zie hieronder) in acht te nemen.

7. Advies

- a. Onder verwijzing naar artikel 1.2.1 van de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid van 30 november 2018 werd voor deze aanvraag tot een omgevingsvergunning onderzocht of er een schadelijk effect op de grondwaterhuishouding wordt veroorzaakt.
- b. Gelet op hoger vermelde wordt DEELS GUNSTIG uitgebracht voor een grondwaterwinning ingedeeld onder rubriek 53.8.2° die gelegen is in de Groot Eyssel 18 te Hoogstraten met volgende kenmerken:
 - Aard van de winning: een boorput met een diepte van 216 m
 - Te vergunnen debieten: maximaal 22 m³ per dag en 5.340 m³ per jaar
 - Watervoerende laag: het Zand van Berchem (HCOV 0254)
 - Grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_2
 - Bestemming van het grondwater: drinkwater dieren
 - Vergunningsduur: 20 jaaren dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 4.3), de sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarden.
- c. Indien er een wijziging in het aantal dieren of aan de eindtermijn voor rubriek 9 wordt doorgevoerd, moet de vergunde hoeveelheid en de eindtermijn voor de rubriek 53 evenredig worden aangepast.

8. Bijzondere voorwaarden

- Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen;

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 18 januari 2023;
- advies nog niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Watertoets adviezen:

- advies gevraagd aan Watering De Beneden Mark op 18 januari 2023;
- advies ontvangen op 5 februari 2023;
- inhoud: gunstig, mits bijzondere voorwaarden, gelet op volgende elementen:

1. Kenmerken watersysteem

- a. Waterloop nr. 4.06.1 Verkensloop (geklasseerde waterloop 2° categorie)
 - Het perceel paalt aan de linkeroever van de waterloop.
 - Het betrokken waterloopvak is gelegen binnen de gebiedsomschrijving van de Watering De Beneden Mark.
- b. Kaartgegevens
 - Het perceel is gelegen in een overstromingsgevoelig gebied als gevolg van pluviale overstromingen zoals afgebakend in bijlage III, IV en V van het Watertoetsbesluit.
 - Het perceel is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan.

2. Verenigbaarheid met het watersysteem

De aanvraag is verenigbaar met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid (artikel 1.2.2.), als men zich houdt aan de algemene wettelijke en specifieke voorwaarden, zoals hieronder vermeld.

3. Voorwaarden en maatregelen

- a. Algemene wettelijke voorwaarden
 - Bouwafstanden – erfdienstbaarheden: 5-meterzone
 - Voor de noodzakelijke onderhouds- en ruimingwerken en voor het spreiden van de ruimingproducten dient langs beide kanten van de waterloop een zone met een breedte van 5 m landinwaarts gemeten vanaf de kruin van de waterloop vrij te worden gehouden van voorwerpen, constructies,

aanplantingen (houtkanten, struiken,...) en gebouwen die de doorgang zouden belemmeren van de machines die bij de werken worden gebruikt. De erfdienstbaarheid geldt zowel voor open als ingebuisde waterlopen. Bij een ingebuisde waterloop wordt de erfdienstbaarheidzone gemeten vanaf het midden van de buis of koker, waarbij men de 5 m-zone vermeerderd met een halve kruinbreedte. Wanneer uitvoering van deze bepaling aanleiding kan geven tot ernstige ecologische schade, zal de Watering hier in de praktijk afwijkingen op dulden.

- Afsluitingen/hagen of houtkanten langs de waterloop moeten op een afstand van 0,75 m tot 1,00 m vanaf de kruin van de waterloop geplaatst worden. Ze mogen niet hoger zijn dan 1,50 m boven de begane grond (hagen of houtkanten dienen terug gesnoeid te worden). Afsluitingen hoger dan 1,50 m moeten op minstens 5 m van de kruin van de waterloop geplaatst worden. Afsluitingen haaks op de waterloop moeten binnen de 5m-zone eenvoudig verwijderbaar zijn of voorzien zijn van een poort van minimaal 5 m breed.
- Opgaande bomen dienen geplant te worden tussen 0,50 m en 0,75 m vanaf de kruin van de waterloop met een tussenafstand van minimum 12 m., ofwel buiten de 5m-zone. Naaldbomen zijn verboden op minder dan 6,00 m. van de waterloop. Wanneer bomen geplant worden op 0,50 m à 0,75 m van de kruin van de waterloop dan is het aan te bevelen enkel bomen te planten op de zuid-, zuidoost- en zuidwestkant van de waterloop.
- Verhardingen(opritten, terrassen, ...), leidingen en ondergrondse constructies voorzien tot op een afstand van minder dan 5 m vanaf de kruin van de waterloop moeten bestand zijn tegen het overrijden van machines tot 40 ton. Verhardingen zijn niet toegestaan binnen de 1m landinwaarts gemeten vanaf de kruin van de waterloop.
- Reliëfwijzigingen zijn verboden binnen de 5m-zone
- Afstanden – waterkwaliteit/waterkwantiteit: 1m/5m-zone
 - Binnen een afstand van minimaal één meter vanaf de kruin van de waterloop mag de oever niet bewerkt worden, noch besproeid met pesticiden. Voor sommige pesticiden/actoren gelden strengere afstandsregels. Het Mestdecreet verbiedt bovendien elke bemesting binnen een strook van 5 m gemeten vanaf de kruin van de geklasseerde waterloop (10 meter voor VEN-gebieden of aan een helling gelegen). Bij publieke grachten adviseren wij om 1,00 meter van de waterloop te blijven tijdens de bemesting. Bij opslag van meststoffen op landbouwgrond dient men een afstand van 10 m van de waterloop te respecteren.
- Eigendom
 - De bedding van een onbevaarbare geklasseerde waterloop van 2° of 3° categorie binnen het ambtsgebied van de Watering behoort toe aan de Watering. Watering De Beneden Mark voert het beheer uit van deze waterlopen, samen met de publieke grachten.
 - Bij waterlopen van 1° categorie is de bedding eigendom van het Vlaams Gewest. Zij voert ook het beheer uit aan deze waterlopen
- Werken aan waterlopen
 - Het is verboden werken uit te voeren binnen de bedding van de onbevaarbare waterloop zonder machtiging van de Watering of zonder omgevingsvergunning waarvoor een gunstig advies van de Watering is gegeven. Onder werken aan een waterloop kan onder meer verstaan worden het optrekken of plaatsen van een constructie (overwelling, kruising, aansluiting, oeverversteving, elke vaste constructie in de waterloop) en reliëfwijzigingen.

- Waterkwantiteit: afstroom vermijden > (her)gebruik > infiltratie > bufferen > afvoeren (ladder van Lansink)
 - Er moet minstens voldaan worden aan de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (verordening 5 juli 2013).
 - Stap 1 - Afstroom vermijden: zoveel mogelijk ontharden en verharde oppervlakten vermijden of beperken. Eventuele verharding is bij voorkeur waterdoorlatend. Fijnmazig grachtenstelsel herstellen (terug in open profiel brengen)
 - Stap 2 – Hergebruik: Het regenwater moet zoveel mogelijk hergebruikt worden (toilet, waswater, reinigingswater, drinkwater vee, ...).
 - Stap 3 – Infiltratie: Het afstromende hemelwater (niet doorlaatbare verharde oppervlakten, overloop regenwaterput, ...) moet worden geïnfiltreerd. Enkel de infiltratieoppervlakte en buffervolume boven de gemiddelde grondwaterstand kan in rekening gebracht worden. De aanleg van de infiltratievoorziening dient bij voorkeur te gebeuren in een open profiel. De noodoverlaat dienst steeds boven de hoogste grondwaterstand gelegd te worden.
 - Stap 4 – Bufferen en vertraagd afvoeren : Wanneer de bodem geen of slechts beperkte infiltratie toelaat dient een buffervoorziening aangelegd te worden. Slechts een zeer beperkte hoeveelheid mag vertraagd afgevoerd worden. Bij voorkeur een gecombineerde infiltratie-/buffervoorziening aanleggen.
- Riolering: voorkomen > scheiden > zuiveren
 - Er dient rekening gehouden met de voorschriften die geformuleerd staan in de Krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen (VMM) (Code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolen, individuele voorbehandelinginstallaties en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties, aanvullingen met betrekking tot de herwaardering van grachtenstelsels, hemelwaterputten en infiltratievoorzieningen en andere aanvullingen en updates).
 - Het is verboden afvalwater te lozen in de RegenWaterAfvoerleiding (RWA) en regenwater in de DroogWeerAfvoerleiding (DWA). Het is uiteraard verboden afvalwater te lozen in een oppervlaktewater als er kan aangesloten worden op een DWA-leiding.
 - De lozing van afvalwater in de gewone oppervlaktewateren of in de kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater moet voldoen aan de voorwaarden opgenomen in deel 4 van Vlarem II (plaatsen van een IBA of kleinschalige waterzuivering) ofwel voldoen aan de bepalingen van de zoneringsplannen van de gemeente Hoogstraten.
- b. Specifieke voorwaarden (artikel 1.3.1.1 §1 DIW van 18 juli 2003 en artikel 7§4 UB van 20 juli 2006)

Teneinde het schadelijk effect te voorkomen/beperken/herstellen/compenseren, worden de volgende specifieke voorwaarden opgelegd:

 - Oppervlaktewateren en kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater moeten in open bedding blijven – aangelegd worden;
 - De aanvrager dient alle nodige voorzorgsmaatregelen te nemen om de invloed op de waterhuishouding te beperken;
- 4. Toetsing en conclusie

Gunstig, mits rekening gehouden wordt met de voorwaarden en maatregelen opgelegd in punt 4, in het bijzonder met de daar vermelde aandachtspunten, aanbevelingen en voorwaarden;

10. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) van 18 april 2023

De heer P. Van Bavel, schepen van stadsprojecten, -ontwikkeling en –patrimonium vertegenwoordigt het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten.

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De heer T. Lavrijsen, aanvrager, en mevrouw A. Vermeiren, adviseur DLV - United Experts, worden gehoord.
- De voorzitter licht toe dat er met een nieuwe projectinhoudversie een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets werd toegevoegd, waardoor een nieuw openbaar onderzoek dient gehouden te worden.
- De voorzitter verwijst naar het advies van het schepencollege en stelt dat de vertegenwoordiger van het schepencollege ter zitting heeft meegedeeld dat het groenscherm zoals in 2018 werd opgelegd inmiddels werd aangeplant.
 - Mevrouw Vermeiren bevestigt dit en stelt dat op 17 april 2023 foto's opgeladen werden waaruit blijkt dat de aanplanting gebeurd is.
- Op vraag van de voorzitter bevestigt mevrouw Vermeiren dat er een infiltratiebekken vergund is, maar dat dit nog aangelegd moet worden.
- Mevrouw Vermeiren licht toe dat het bedrijf in 2020 werd overgenomen door de vader van de huidige exploitant. De heer T. Lavrijsen heeft het bedrijf recentelijk overgenomen van zijn vader. Hij is alles wettelijk in orde aan het brengen. Mevrouw Vermeiren vraagt hem de tijd en de kans te geven dit te doen. Met projectinhoud V4 werd tevens een nota met verduidelijkingen opgeladen.
 - De erfbeplanting werd inmiddels aangeplant.
 - De wadi zal nog aangelegd worden.
 - Er was een opmerking over de kleine mestopslag. De stallen zijn echter voorzien van het ammoniakemissiearm stalsysteem V-4.7. Het doel van dit systeem is het emissie-oppervlak te beperken zodat de ammoniakemissie ook beperkt wordt. De mestopslag onder de stal is bijgevolg beperkt en de mest wordt overgepompt naar de mestbassins.
 - Er zullen citernes voorzien worden om water op te vangen en te kunnen hergebruiken voor de laagwaardige toepassingen, zoals het kuisen van stallen. Er zullen 3 citernes van 10 m³ voorzien worden.
 - Er werd vergeten om bijlage F3 (Aanvraag omgevingsvergunning van bepaalde duur) toe te voegen op het omgevingsloket. Het was wel degelijk de bedoeling om de einddatum van de vergunning, nl. 9 mei 2025 aan te houden. Bijlage F3 werd nu ook toegevoegd aan de nieuwe projectinhoudversie.

2. Omschrijving

- De omschrijving kan worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden 2 bezwaren ontvangen met volgende argumentatie:
 - lawaaihinder;
 - door afname grondwaterpeil kan schade ontstaan aan fundering en tuin aanpalend perceel;
 - vlieg- en stankoverlast;
 - huidig groenscherm voldoet niet (deze is tot aan de rand van perceel uitgevoerd en wordt niet onderhouden);
 - vroeger verleende vergunning is niet correct uitgevoerd:
 - het landschapsintegratieplan uit 2018 werd niet correct uitgevoerd;
 - de voorziene wadi werd niet aangelegd;
 - hemelwateropvang is onduidelijk;

- gebruik laagwaardig water voor reiniging onduidelijk;
- opvang gebruikt reinigingswater en mestopvang/-opslag onduidelijk;
- cumulatieve effecten van de gevraagde grondwaterwinning onvoldoende onderzocht;
- ontbreken passende beoordeling en verscherpte natuurtoets;
- termijn vergunning dient te worden beperkt tot de looptijd van de huidige vergunning;
- twijfel of de uitrusting van de grondwaterwinningsput conform regelgeving is.
- Het schepencollege evalueert de bezwaren als volgt:
 - De grondwaterwinning zal bij normale exploitatie geen geluidshinder veroorzaken.
 - De impact van de winning op de watervoerende lagen zal onderzocht worden door VMM. Er lijkt echter gesteld te kunnen worden dat deze geen impact zal hebben op de fundering van de woning en de aangelegde tuin.
 - Het groenscherm moet worden aangelegd conform het goedgekeurde integratieplan, rekening houdend met de wettelijke plantafstanden. De exploitant moet het groenscherm onderhouden.
 - Een groenscherm heeft als doel het bedrijf te integreren in het landschap. Beperking van geluidshinder is niet het opzet van de aanplanting.
 - De aanvrager moet het nodige doen om de hinder naar de omgeving toe tot een aanvaardbaar niveau te beperken. De klachten aangaande geur-, geluids- en vliegenoverlast worden voor verder gevolg overgemaakt aan de omgevingsinspectie.
 - De groenaanplanting en de wadi zoals opgelegd in de eerder verleende vergunning werd effectief niet uitgevoerd. De exploitant moet deze voorwaarden naleven.
 - De aanvraag bevat geen gegevens omtrent hemelwateropvang. Op basis van eerdere dossiers lijkt deze niet aanwezig te zijn. Het is dan ook niet duidelijk welk water aangewend wordt voor laagwaardige toepassingen. De aanvrager moet dit verduidelijken in een overzicht van de waterhuishouding (gebruik + lozing).
 - De mestopslag zoals opgenomen in het aanvraagdossier komt overeen met de vergunde situatie.
 - Er wordt aangesloten bij het standpunt dat de impact op de natuurlijke omgeving onvoldoende werd onderzocht. Een cumulatieve beoordeling, passende beoordeling en verscherpte natuurtoets ontbreken in de aanvraag.
 - De grondwaterwinning moet voldoen aan de bepalingen van Vlare II. In de aanvraag wordt gesteld dat een peilbuis zal voorzien worden.
- Op 15 maart 2023 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoudversie ingediend waarbij naar aanleiding van het ongunstige advies van de gemeente een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets (bijlage E6ter/E6quinquies) aan het dossier werd toegevoegd.

Middels Omzendbrief OMG/2017/01 werd verduidelijkt dat vanaf vaststaat dat een project of activiteit mogelijks nefaste effecten met zich meebrengt op een beschermd gebied, een passende beoordeling onderdeel dient uit te maken van het dossier van de vergunningsaanvraag. Indien in voormelde vergunningsaanvraag een openbaar onderzoek aan de orde is, dient deze passende beoordeling deel uit te maken van het voorwerp van het openbaar onderzoek.

De POVC stelt voor conform art. 30 van het omgevingsvergunningsdecreet de wijzigingslus toe te passen en een nieuw openbaar onderzoek te laten voeren. Alle adviesinstanties dienen opnieuw om advies te worden gevraagd.
- Verder te bespreken na termijnverlenging.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- Het goed is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout. De aanvraag is in overeenstemming met de gewestplanvoorschriften.
 - Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd.
 - Uit het advies van het CBS blijkt dat het groenscherm zoals opgelegd in 2018 als stedenbouwkundige voorwaarde niet volledig werd uitgevoerd. Het CBS stelt hierover dat deze aanplanting toenmalig in het eerstvolgende plantseizoen diende uitgevoerd te worden. De exploitant dient de vereiste actie te ondernemen.
 - Ter zitting verwijst de vertegenwoordiger van het schepencollege naar gegevens van 17 april 2023 waarmee de aanvrager wenst aan te tonen dat de aanplanting ondertussen gerealiseerd werd.Bijkomend merkt het CBS op dat de wadi, zoals voorzien in de vergunning van 2018, niet werd aangelegd.
 - Ter zitting licht de aanvrager toe dat de wadi nog aangelegd zal worden.
 - De POVC is van oordeel dat de aanvraag stedenbouwkundig verenigbaar is.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- De AGOP-M heeft aangegeven geen advies te zullen uitbrengen.
 - Het advies van het CBS is deels gunstig. Het dossier dient te worden aangevuld als volgt:
 - Er dient te worden verduidelijkt welk water aangewend zal worden voor de laagwaardige toepassingen.
 - Op 17 april 2023 werd met projectinhoud V4 verduidelijkt dat er citernes zullen voorzien worden om laagwaardig water op te vangen en te kunnen hergebruiken voor de laagwaardige toepassingen. Ter zitting licht de aanvrager toe dat 3 citernes van 10 m³ volstaan.
 - De POVC stelt voor dat de aanvrager van de termijnverlenging gebruik maakt om het dossier in die zin aan te vullen.
- Verder werd opgemerkt:
- De niet vergunde GWW-put werd onrechtmatig geëxploiteerd en lijkt niet te beschikken over de vereiste uitrusting. Het lijkt aangewezen hiervoor een bijzondere voorwaarde met strikte installatietermijn op te leggen.
 - De POVC verwijst naar de opmerking in het advies van de VMM-grondwater (zie hieronder).
 - Het advies van de VMM-grondwater is gunstig. In het advies wordt het volgende opgemerkt:
 - Het is niet duidelijk voor welke termijn de vergunning wordt gevraagd. [...] Er kan een debiet van maximaal 5.340 m³/jaar voor 20 jaar aanvaard worden.
 - Op 17 april 2023 heeft de aanvrager met projectinhoud V4 bijlage F3 toegevoegd waarin opgenomen werd dat het wel degelijk de bedoeling was om de einddatum van de vergunning, nl. 9 mei 2025, aan te houden
 - Elke winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis. Op alle putten in dezelfde watervoerende laag moet er minstens 1 debietmeter met een aftapkraantje na de debietmeter geplaatst worden. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlarem II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1.
 - De POVC stelt voor dat de aanvrager van de termijnverlenging gebruik maakt om het dossier in die zin te verduidelijken.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden

opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.

- Indien de vergunning na termijnverlenging zou worden verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

8. Toepasselijke BREF's

- Niet van toepassing.

9. Natuurtoets

- De inrichting is gelegen op ca. 265 meter van het habitatrictlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' en op ca. 340 meter van VEN|IVON-gebied 'De Vallei van de Mark'.
- Er werd geen advies van het ANB ontvangen. In termijnverlenging zal aan de adviesinstantie een nieuwe adviesvraag worden overgemaakt.
- Het CBS merkt in zijn advies op dat de aanvraag geen cumulatieve beoordeling/passende beoordeling/verscherpte natuurtoets bevat en stelt dat de aanvraag dient te worden aangevuld met een afdoende beoordeling van de impact op de natuurlijke omgeving.
 - Op 15 maart 2023 heeft de aanvrager een gewijzigde projectinhoudversie ingediend waarbij naar aanleiding van het ongunstige advies van de gemeente een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets (bijlage E6ter/E6quinquies) aan het dossier werd toegevoegd.
 - Middels Omzendbrief OMG/2017/01 werd verduidelijkt dat vanaf vaststaat dat een project of activiteit mogelijks nefaste effecten met zich meebrengt op een beschermd gebied, een passende beoordeling onderdeel dient uit te maken van het dossier van de vergunningsaanvraag. Indien in voormelde vergunningsaanvraag een openbaar onderzoek aan de orde is, dient deze passende beoordeling deel uit te maken van het voorwerp van het openbaar onderzoek.
 - De POVC stelt voor conform artikel 30 van het omgevingsvergunningsdecreet de wijzigingslus toe te passen en een nieuw openbaar onderzoek te laten voeren. Alle adviesinstanties dienen opnieuw om advies te worden gevraagd.
- Verder te bespreken na termijnverlenging.

10. Watertoets/Hemelwaterverordening

- Voor de evaluatie van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de VMM-grondwater.
- De inrichting is volgens de overstromingskaarten, die zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit van de watertoets, gelegen in een overstromingsgevoelig gebied als gevolg van pluviale overstromingen. Er werd daarom advies gevraagd aan de Watering de Beneden Mark.
- Uit de gunstige adviezen blijkt dat het gevraagde project verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.

11. Termijn

- Te bespreken na termijnverlenging.

12. Voorwaarden

- Te bespreken na termijnverlenging.

- b. Conclusie: termijnverlenging (wijzigingslus). Het dossier dient opnieuw voor advies aan de POVC voorgelegd te worden.

11.Procedure in termijnverlenging

- De behandelingstermijn van het dossier werd van rechtswege eenmalig met 60 kalenderdagen verlengd.
- Op 15 maart 2023 werd met een projectinhoud V4 een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets aan het dossier toegevoegd, na het afsluiten van het openbaar onderzoek. Bij toepassing van de wijzigingslus werd er overgegaan tot termijnverlenging. Conform artikel 30 van het omgevingsvergunningsdecreet werd beslist de wijzigingslus toe te passen en een nieuw openbaar onderzoek te laten voeren.
- Conform artikel 30 van het decreet worden opnieuw alle adviezen (incl. POVC) en een nieuw openbaar onderzoek gevraagd.
- Datum melding termijnverlenging aan exploitant/aanvrager: 5 mei 2023.

12.Openbaar onderzoek in termijnverlenging

- Er werden tot op heden 2 bezwaren ingediend handelend over:
 - vroeger verleende vergunning is niet correct uitgevoerd:
 - het landschapsintegratieplan uit 2018 werd niet correct uitgevoerd.
 - de recente summier aanplanting rond de mestbassins (in reactie op het eerdere bezwaar dd. 18 februari 2023 uit het eerste openbaar onderzoek) maakt de achterstand én nalatigheid van méér dan 5 jaar niet goed. Er moet een herstelmaatregel van de inbreuk op omgevingsvergunning uit 2018 gebeuren met kwalitatief en robuust plantgoed waardoor het groenscherm deels de groeiachterstand al kan inhalen.
 - de voorziene wadi werd niet aangelegd;
 - de GWW werd in het verleden uitgevoerd zonder vergunning, wat een bouw misdrijf is;
 - hemelwateropvang is onduidelijk;
 - gebruik laagwaardig water voor reiniging onduidelijk;
 - de citernes werden niet ingetekend op het inplantingsplan (C8ZA).
 - noch de ligging (inplanting) noch het volume van elke citerne is gekend.
 - volgens het gebruikte staltype (ondiepe mestkelders met water- en mestkanaal) moet er eveneens een minimum van 10 cm water staan in het waterkanaal staan. Hoe dit verplicht onderdeel van het staltype effectief wordt toegepast indien er geen hemelwater wordt opgevangen, is onduidelijk. Wordt het AEA-staltype hier wel correct toegepast?
 - opvang gebruikt reinigingswater en mestopvang/-opslag onduidelijk;
 - onduidelijk waar en hoe het vervuild reinigingswater wordt opgevangen.
 - mestopvang van 350 m³ per stal op inplantingsplan lijkt foutief gezien de oppervlaktes van de stallen en gezien de mestopvang beperkt is tot 17 cm
 - gezien de geurhinder voor de omwonenden, werden de stallen effectief uitgevoerd zoals voorzien in de richtlijn voor een AEA-stal type V-7.4?
 - cumulatieve effecten van de gevraagde grondwaterwinning onvoldoende onderzocht + passende beoordeling niet afdoend en ontoereikend;
 - verscherpte natuurtoets is niet onderbouwd en ontoereikend;
 - mogelijk MTE met de GWW op naam van de aanvrager aan de overzijde van de straat? (Leenaerts Jan nv – Groot Eyssel 21 – 7.216 m³/jaar);
 - twijfel of de uitrusting van de grondwaterwinningsput conform regelgeving is;
 - Nederlandse exploitant.

13. Adviezen in termijnverlenging

College van burgemeester en schepenen van Hoogstraten

- advies gevraagd op 5 mei 2023;
 - advies ontvangen op 2 juni 2023;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Het college van burgemeester en schepenen heeft kennis genomen van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar, uitgebracht op 22 mei 2023. Het college van burgemeester en schepenen volgt het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar.
 2. Advies GOA
 - a. Procedure – administratieve lus
 - Op 2 maart 2023 verleende het college een voorwaardelijk gunstig advies over deze aanvraag. Op 15 maart 2023 werd met een projectinhoudversie een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets aan het dossier toegevoegd, na het afsluiten van het openbaar onderzoek. Vanuit de POVC werd gevraagd om nog bijkomende info aan te leveren.
Bij toepassing van de wijzigingslus werd er overgegaan tot termijnverlenging. Conform artikel 30 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd beslist de wijzigingslus toe te passen en een nieuw openbaar onderzoek te laten voeren. Ook wordt nieuw advies gevraagd
 - Voorliggend advies heeft enkel betrekking op de gewijzigde onderdelen in de aanvraag.
 - b. Openbaar onderzoek
Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 13 mei 2023 tot en met 11 juni 2023. Gezien de affiche niet werd aangebracht door de aanvrager werd het openbaar onderzoek stopgezet. Een nieuw openbaar onderzoek werd georganiseerd van 23 mei 2023 tot en met 22 juni 2023. Het advies van het college moet worden uitgebracht voor 4 juni 2023. Het openbaar onderzoek is nog niet afgesloten. De eventuele bezwaren kunnen dan ook niet beoordeeld worden in dit advies.
 - c. Stedenbouwkundige beoordeling
Planningscontext
 - Het goed ligt in het gewestplan Turnhout vastgesteld bij koninklijk besluit van 30 september 1977. Het goed ligt in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
 - De bestemmingen in een straal van 500 m rond het perceel zijn :
 - volgens het gewestplan: agrarisch gebied, landschappelijk, waardevol agrarisch gebied, bosgebied en natuurgebied.
 - Natura2000-gebied (BE2100020- Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop) en VEN-gebied (de Vallei van de Mark)
 - De aanvraag omvat geen stedenbouwkundige handelingen.
 - De gevraagde activiteiten zijn principieel verenigbaar met de ruimtelijke bestemming.
 - d. Milieutechnische beoordeling
 - Deze aanvraag omvat de regularisatie van de vergunning voor een bestaande grondwaterwinning bij een vleesvarkensbedrijf. Verder wordt een wijziging gevraagd van de opgelegde milieuvoorwaarden.
 - Op 1 juni 2023 verleende het college een voorwaardelijk gedeeltelijk gunstig advies over deze aanvraag. De gevraagde wijziging van voorwaarde kan worden toegestaan.
 - Voor de beoordeling van de gevraagde grondwaterwinning moet de aanvraag moet worden aangevuld met een afdoende beoordeling van de impact op de

- natuurlijke omgeving. Ook moet worden verduidelijkt welk water zal aangewend worden voor de laagwaardige toepassingen.
- De groenaanleg en de aanleg van de wadi werden echter niet uitgevoerd. Als strikte voorwaarde dient de groenaanleg en de aanleg van de wadi eerst te worden uitgevoerd alvorens gebruik kan gemaakt worden van de omgevingsvergunning
 - Het dossier wordt opnieuw voor advies voorgelegd na volgende wijzigingen:
 - een passende beoordeling/verscherpte natuurtoets aan het dossier toegevoegd.
 - de bijlage F3 werd toegevoegd waarin gesteld wordt dat vergunning gevraagd wordt tot de einddatum van de lopende vergunning nl. 9 mei 2025.
 - Tijdens de zitting van de POVC gaf de aanvrager te kennen dat er 3 citernes van 10 m³. Schriftelijk werd bevestigd dat citernes voor laagwaardig water geplaatst gaan worden en worden aangewend voor laagwaardige toepassingen.
 - De erfbeplanting werd ondertussen aangeplant conform het erfbeplantingsplan.
 - De mestopslag (geen voorwerp van de aanvraag) wordt verduidelijkt. De stallen zijn voorzien van het ammoniakemissiearm stalsysteem V-4.7. Het doel van dit systeem is het emissie-oppervlak te beperken zodat de ammoniakemissie ook beperkt wordt. De mestopslag onder de stal is bijgevolg beperkt (maximaal 17 cm hoogte) en de mest wordt overgepompt naar de mestbassins.
 - Volgende opmerkingen uit het oorspronkelijk advies worden hernomen
 - De niet vergunde GWW-put werd onrechtmatig geëxploiteerd en lijkt niet te beschikken over de vereiste uitrusting conform Vlare II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3. (peilbuis/debietmeter). Het lijkt aangewezen hiervoor een bijzondere voorwaarde met strikte installatietermijn op te leggen.
 - De in 2018 opgelegde wadi werd niet aangelegd. In zitting van de POVC werd gesteld dat deze nog aangelegd zal worden. Het lijkt aangewezen hiervoor een bijzondere voorwaarde met strikte uitvoeringstermijn op te leggen.
 - De aanvraag is gesitueerd op ca. 355 m van een Natura2000-gebied (BE2100020- Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop) en 420 meter van VEN-gebied (de Vallei van de Mark).
- Verwezen wordt naar de beslissing van de minister van 21 december 2022 - OMV2021167506 voor een inrichting gelegen nabij de huidige aanvraag waarin gesteld wordt dat de effecten van de drinkwaterwinning van PIDPA mee betrokken moeten worden genomen bij de beoordeling van de gevraagde winning. Dit standpunt moet ook voor de huidige aanvraag toegepast worden.
- De aanvraag werd hieromtrent echter niet aangepast.
- Voor de beoordeling van de impact op de natuurlijke omgeving wordt verwezen naar de ter zake deskundige dienst: ANB
- e. Bespreking bezwaarschriften
- Het advies van het college moet worden uitgebracht voor 4 juni 2023. Het openbaar onderzoek is nog niet afgesloten. De eventuele bezwaren kunnen dan ook niet beoordeeld worden in dit advies.
- f. Advies
- De aanvraag wordt voorwaardelijk gunstig geadviseerd mits:
- Een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd met een strikte installatietermijn van de verplichte uitrusting van de GWW conform Vlare II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.

- Een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd met strikte uitvoeringstermijn voor de aanleg van de wadi.
- Een gunstig advies bekomen wordt van ANB aangaande de impact op de natuurlijke omgeving.

3. Besluit

De aanvraag wordt voorwaardelijk gunstig geadviseerd mits:

- Een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd met een strikte installatietermijn van de verplichte uitrusting van de GWW conform Vlarem II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.
- Een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd met strikte uitvoeringstermijn voor de aanleg van de wadi.
- Een gunstig advies bekomen wordt van ANB aangaande de impact op de natuurlijke omgeving.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 5 mei 2023;
- reactie ontvangen op 19 mei 2023;
- inhoud: geen advies.

VMM - Team advisering grondwater (VMM-gw)

- advies gevraagd op 5 mei 2023;
- advies ontvangen op 14 juni 2023;
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
Het eerder advies van 8 maart 2023 met referentie ANT-03432-A blijft behouden.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 5 mei 2023;
- advies ontvangen op 10 mei 2023;
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:

1. Bespreking aanvraag

- a. De aanvraag betreft een nieuwe grondwaterwinning van de landbouwexploitatie (drinkwater voor vee en voor reiniging), dit voor onbepaalde duur. De diepte van de winning bedraagt 216m en met in totaal 22 m³/dag en 5.340 m³/jaar gevraagd.

2. Bespreking passende beoordeling

- a. De exploitatie beoogt een uitbreiding van grondwaterwinning voor beregening. De winning is gelegen nabij de speciale beschermingszone BE2100020 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronde langs de Heerlese Loop'.

De goedgekeurde instandhoudingsdoelstellingen voor deze speciale beschermingszone voorzien voor habitatooppervlaktetoename en (milieu)kwaliteitsverbetering t.o.v. de huidige situatie. De beoogde uitbreidingen en kwaliteitsverbetering zijn bovendien ook van belang om de populaties van tot doel gestelde habitatsoorten (Kamsalamander, Gevlekte witsnuitlibel, Poelkikker, Watervleermuis) duurzaam te laten voortbestaan.

Om de instandhoudingsdoelstellingen voor deze natte habitats te kunnen realiseren, is de aanwezigheid van een voldoende hoge grondwaterstand, een voldoende hoge kweldruk en voldoende debiet van oppervlaktewater essentieel.

- b. De aanvrager heeft op basis van een voortoets de verdrogingseffecten van het project op het habitatrictlijngebied onderzocht. Hierbij wordt aangegeven dat de verdrogingseffecten niet tot in de speciale beschermingszone reikt. Men stelt eveneens dat er geen cumulatieve effecten optreden.

Dit werd gemodelleerd door de grondwaterwinning met de overige grondwaterwinningen uit de omgeving in de voortoets-toepassing in te geven. De voortoets doet enkel uitspraken over de project-eigen effecten. Het is aan de initiatiefnemer om de impact van cumulatieve effecten uit te sluiten. Eveneens houdt het cumulatief onderzoek niet rekening met de drinkwaterwinningen (met ruime verlagingscontouren in de omgeving). Het gepleegd onderzoek is niet correct.

Echter rekening houdend dat de grondwaterwinning op een diepte van 216 meter plaatsvindt en aldus uit een semi-freatisch watervoerende laag nl. de Zanden van Berchem en/of Voort (HCOV 0254) en de verlagingscontour van de exploitatie, dewelke op min. 250 m van de nabije speciale beschermingszones blijft, wordt er geen significant verdrogende effecten op de speciale beschermingszone verwacht.

- c. Tot slot de winning werd aangevraagd voor onbepaalde duur. In kader van het voorzorgsprincipe is het noodzakelijk om de toekomstige evoluties van de grondwaterstanden bij gewijzigde klimaatcondities (droogteperiodes) te kunnen evalueren, hiervoor dient de exploitatie voor een bepaalde duur verleend te worden.

Een periode van 8 jaar wordt in (eco)hydrologische studies gehanteerd als termijn waarin de invloeden op het waterhuishouding van een gebied (standplaatscondities) met de gemiddelde grondwaterstanden (GXG) tot uiting komen. Een redelijke vergunningsduur van 10 jaar staat hierbij voorop om nodige analyses te kunnen uitvoeren en in hernieuwing van vergunning te evalueren. Op basis van artikel 68 3° van het omgevingsdecreet kan er voor exploitaties die betrekking hebben op grondwaterwinningen afgeweken worden van een vergunning voor onbepaalde duur. Gezien de impact van de grondwaterwinning op de bestaande natuurwaarden in combinatie met de droogteproblematiek is het Agentschap voor Natuur en Bos van mening dat de winning slechts voor een beperkte duur van 10 jaar kan worden vergund.

- d. Conclusie

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos gaat niet akkoord met de uitgevoerde voortoets betreffende verdroging, maar verwacht mits toepassing van een beperkte duur van 10 jaar geen betekenisvolle aantasting door de nieuwe grondwaterwinning.

3. Bespreking verscherpte natuurtoets

- a. Bij aanvraag is een verscherpte natuurtoets toegevoegd. De perimeter van het VEN-gebied overlapt in grote lijnen met deze van eerder genoemd habitatrichtlijngebied. Voor de impactbespreking verwijst ons Agentschap in die zin naar de bespreking passende beoordeling. Uit het model kan afgeleid worden dat de (cumulatieve) verdrogingscontour niet overlapt met het Vlaams Ecologisch Netwerk.

- b. Conclusie

Op basis van bovenstaande stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

4. Conclusie

- a. Op basis van bovenstaande uiteenzetting verleent het Agentschap voor Natuur en Bos een gunstig advies mits naleving van de volgende voorwaarden:
- Ingedeeld rubriek 53.8.2° – Grondwaterwinning op diepte 216m, met een debiet van 22 m³/dag en 5.340 m³/jaar wordt verleend voor een bepaalde duur van 10 jaar;

Watertoets adviezen

- advies gevraagd aan Watering De Beneden Mark op 5 mei 2023;

- advies ontvangen op 7 mei 2023;
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
Wij behouden ons wateradvies dd. 18 januari 2023.

**14. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in
termijnverlenging van 20 juni 2023**

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- Mevrouw A. Vermeiren, adviseur van United Experts wordt gehoord namens de aanvrager.
- Mevrouw Vermeiren bevestigt kennis genomen te hebben van de adviezen en heeft geen vragen over noch opmerkingen op de adviezen na termijnverlenging. Ze wenst wel te reageren op de ingediende bezwaren:
 - Er wordt gesteld dat het om een Nederlandse familie gaat die in Nederland is uitgekocht en hier opnieuw een landbouwbedrijf begint. Dit is niet correct. De familie is al 25 jaar actief als landbouwer in Vlaanderen en heeft zowel in Vlaanderen als in Nederland landbouwbedrijven.
 - De aanvrager heeft overleg gehad met burens om de hinder te beperken. Er werden reeds maatregelen genomen. Deze blijken effectief wat betreft vliegen. Wat betreft geuroverlast gaat het de goede richting uit en zullen nog bijkomende maatregelen getroffen worden. De aanvrager heeft het bedrijf in 2020 overgenomen en doet zijn best om alles in orde te brengen.

2. Omschrijving

- De omschrijving kan worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 13 mei 2023 tot en met 11 juni 2023. Gezien de affiche niet werd aangebracht door de aanvrager werd het openbaar onderzoek stopgezet. Een nieuw openbaar onderzoek werd georganiseerd van 23 mei 2023 tot en met 22 juni 2023.
- Tijdens het openbaar onderzoek voor en in termijnverlenging werden tot op heden bezwaren ingediend handelend over:
 - lawaaihinder;
 - door afname grondwaterpeil kan schade ontstaan aan fundering en tuin aanpalend perceel;
 - vlieg- en stankoverlast;
 - bezwaarindiener vraagt dat groenaanplant wordt nageleefd zodat er een kleine buffer is tegen stank.
 - huidig groenscherm voldoet niet (deze is tot aan de rand van perceel uitgevoerd en wordt niet onderhouden);
 - vroeger verleende vergunning is niet correct uitgevoerd:
 - het landschapsintegratieplan uit 2018 werd niet correct uitgevoerd.
 - de recente summiere aanplanting rond de mestbassins (in reactie op het eerdere bezwaar dd. 18 februari 2023 uit het eerste openbaar onderzoek) maakt de achterstand én nalatigheid van méér dan 5 jaar niet goed. Er moet een herstelmaatregel van de inbreuk op omgevingsvergunning uit 2018 gebeuren met kwalitatief en robuust plantgoed waardoor het groenscherm deels de groeiachterstand al kan inhalen.
 - de voorziene wadi werd niet aangelegd;
 - de GWW werd in het verleden uitgevoerd zonder vergunning, wat een bouw misdrijf is;
 - hemelwateropvang is onduidelijk;

- gebruik laagwaardig water voor reiniging onduidelijk;
 - de citernes werden niet ingetekend op het inplantingsplan (C8ZA).
 - noch de ligging (inplanting) noch het volume van elke citerne is gekend.
 - volgens het gebruikte staltype (ondiepe mestkelders met water- en mestkanaal) moet er eveneens een minimum van 10 cm water staan in het waterkanaal staan. Hoe dit verplicht onderdeel van het staltype effectief wordt toegepast indien er geen hemelwater wordt opgevangen, is onduidelijk. Wordt het AEA-staltype hier wel correct toegepast?
- opvang gebruikt reinigingswater en mestopvang/-opslag onduidelijk;
 - onduidelijk waar en hoe het vervuild reinigingswater wordt opgevangen.
 - mestopvang van 350 m³ per stal op inplantingsplan lijkt foutief gezien de oppervlaktes van de stallen en gezien de mestopvang beperkt is tot 17 cm.
 - gezien de geurhinder voor de omwonenden, werden de stallen effectief uitgevoerd zoals voorzien in de richtlijn voor een AEA-stal type V-7.4?
- cumulatieve effecten van de gevraagde grondwaterwinning onvoldoende onderzocht + passende beoordeling niet afdoend en ontoereikend;
- verscherpte natuurtoets is niet onderbouwd en ontoereikend;
- mogelijk MTE met de GWW op naam van de aanvrager aan de overzijde van de straat? (Leenaerts Jan nv – Groot Eyssel 21 – 7.216 m³/jaar);
- twijfel of de uitrusting van de grondwaterwinningsput conform regelgeving is;
- Nederlandse exploitant.
- Het schepencollege evalueert de bezwaren (voor termijnverlenging) als volgt:
 - De grondwaterwinning zal bij normale exploitatie geen geluidshinder veroorzaken.
 - De impact van de winning op de watervoerende lagen zal onderzocht worden door VMM. Er lijkt echter gesteld te kunnen worden dat deze geen impact zal hebben op de fundering van de woning en de aangelegde tuin.
 - Het groenscherm moet worden aangelegd conform het goedgekeurde integratieplan, rekening houdend met de wettelijke plantafstanden. De exploitant moet het groenscherm onderhouden.
 - Een groenscherm heeft als doel het bedrijf te integreren in het landschap. Beperking van geluidshinder is niet het opzet van de aanplanting.
 - De aanvrager moet het nodige doen om de hinder naar de omgeving toe tot een aanvaardbaar niveau te beperken. De klachten aangaande geur-, geluids- en vliegenoverlast worden voor verder gevolg overgemaakt aan de omgevingsinspectie.
 - De groenaanplanting en de wadi zoals opgelegd in de eerder verleende vergunning werd effectief niet uitgevoerd. De exploitant moet deze voorwaarden naleven.
 - De aanvraag bevat geen gegevens omtrent hemelwateropvang. Op basis van eerdere dossiers lijkt deze niet aanwezig te zijn. Het is dan ook niet duidelijk welk water aangewend wordt voor laagwaardige toepassingen. De aanvrager moet dit verduidelijken in een overzicht van de waterhuishouding (gebruik + lozing).
 - De mestopslag zoals opgenomen in het aanvraagdossier komt overeen met de vergunde situatie.
 - Er wordt aangesloten bij het standpunt dat de impact op de natuurlijke omgeving onvoldoende werd onderzocht. Een cumulatieve beoordeling, passende beoordeling en verscherpte natuurtoets ontbreken in de aanvraag.
 - De grondwaterwinning moet voldoen aan de bepalingen van Vlare II. In de aanvraag wordt gesteld dat een peilbuis zal voorzien worden.
- De POVC stelt vast dat het openbaar onderzoek nog lopende is en verleent bijgevolg een advies onder voorbehoud van bijkomende bezwaarelementen

tijdens het nieuwe openbaar onderzoek. Aanvullend op de beoordeling van de bezwaren door het CBS stelt de POVC het volgende:

- Er wordt verwezen naar het gunstige advies van het ANB. Uit dit advies blijkt dat er geen significant verdrogende effecten op speciale beschermingszone en geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN wordt veroorzaakt.
- Er wordt vastgesteld dat de grondwaterwinning zich op een diepte van 216 meter bevindt en dat uit de passende beoordeling blijkt dat de invloedstraal van de grondwaterwinning zich beperkt tot het eigen bedrijfsterrein. Daarnaast wordt verwezen naar het gunstige advies van de VMM-gw. Uit dit advies blijkt dat rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden een debiet van maximaal 5.340 m³/jaar kan aanvaard worden.
- Het bezwaar met betrekking tot de nationaliteit van de exploitant is niet van milieutechnische of stedenbouwkundige aard en hoeft niet beoordeeld te worden in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag.
- De vaststelling of er al dan niet sprake is van een milieutechnische eenheid heeft geen gevolgen voor de beoordeling van voorliggende aanvraag. Uit het advies van het ANB blijkt dat mits een beperkte duur van de vergunningstermijn, geen betekenisvolle effecten op natuurwaarden worden verwacht.
- Met betrekking tot de opvang van laagwaardig water en de uitrusting van de grondwaterwinning werd in termijnverlenging gevraagd om het dossier aan te vullen en te verduidelijken.

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Zie POVC-advies van 18 april 2023.
- Het CBS verleent na termijnverlenging een gunstig advies mits een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd met strikte uitvoeringstermijn voor de aanleg van de wadi.
 - De POVC verwijst naar haar advies van 18 april 2023 en is van oordeel dat hiervoor geen voorwaarde dient opgelegd te worden.
- De POVC is van oordeel dat de aanvraag principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Zie POVC-advies van 18 april 2023.
- Op 17 april 2023 werd met projectinhoud V4 bijkomende informatie opgeladen met betrekking tot opvang hemelwater, erfbeplanting en in bijlage R53 werd verduidelijkt dat er reeds een aftapkraantje aanwezig is en dat er nog een peilbuis voorzien zal worden.
- De AGOP-M heeft aangegeven geen advies te zullen uitbrengen.
- De VMM-gw meldt na termijnverlenging dat het eerdere advies van 8 maart 2023 met referentie ANT-03432-A behouden blijft.
- Het advies van het CBS is gunstig. De volgende opmerkingen uit het oorspronkelijke advies worden hernomen:
 - De niet vergunde GWW-put werd onrechtmatig geëxploiteerd en lijkt niet te beschikken over de vereiste uitrusting conform Vlare II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3. (peilbuis/debietmeter). Het lijkt aangewezen hiervoor een bijzondere voorwaarde met strikte installatietermijn op te leggen.
 - Met projectinhoud V4 verduidelijkt de aanvrager in bijlage R53 dat er reeds een aftapkraantje aanwezig is en dat er nog een peilbuis voorzien zal worden.
 - De POVC neemt kennis van de ingediende informatie en merkt op dat de vergunninghouder ertoe gehouden is steeds de geldende regelgeving na te leven en ervoor dient te zorgen dat de uitrusting van de

grondwaterwinning te allen tijde aan artikel 5.53.2 en 5.53.3.1 van Vlare II voldoet.

- Met projectinhoud V4 meldt de aanvrager dat er citernes voor de opvang van hemelwater voorzien zullen worden. Gezien deze niet ingedeeld zijn, dienen deze niet op het milieuplan ingetekend te worden.
- De aanvraag omvat ook een verzoek tot het bijstellen van de volgende reeds opgelegde bijzondere milieuvoorwaarde uit het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 23 oktober 2008 met kenmerk AMV/00137249/1003:
 - Rondom het bedrijf wordt een streekeigen groenscherm van 6 m breed aangeplant.

De aanvrager wenst deze voorwaarde te schrappen gezien de voorwaarden reeds beschreven staan in de vergunning met ref. OMP-2018-0369 van 20 december 2018 (louter stedenbouwkundige vergunning).

- Het CBS verleent hiervoor een gunstig advies.
- De POVC stelt vast dat bij de vergunning OMP-2018-0369 van 20 december 2018 een erfbeplantingsplan werd gevoegd en een voorwaarde voor de naleving van het erfbeplantingsplan werd opgelegd. De POVC is van oordeel dat in de vergunningsprocedure van 2018 de erfbeplanting voor de gehele inrichting werd beoordeeld en vergund en dat bijgevolg het verzoek tot schrapping van de voorwaarde zoals opgelegd in het besluit van de minister met kenmerk AMV/00137249/1003 van 23 oktober 2008 ingewilligd kan worden.
- De POVC is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieuvlak aanvaardbaar is.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB

- Niet van toepassing.

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel

- Zie POVC-advies van 18 april 2023.

8. Toepasselijke BREF's

- Niet van toepassing.

9. Natuurtoets

- Zie POVC-advies van 18 april 2023.
- In het advies van het CBS wordt opgemerkt dat de effecten van de drinkwaterwinning van PIDPA meegenomen moeten worden genomen bij de beoordeling van de gevraagde winning. De aanvraag werd hieromtrent echter niet aangepast. Voor de beoordeling van de impact op de natuurlijke omgeving wordt verwezen naar de ter zake deskundige dienst: ANB.
- Het advies van het ANB is gunstig. Het ANB stelt een termijn van 10 jaar voor.
 - De POVC stelt vast dat de aanvrager dezelfde termijn vraagt als de einddatum van de basisvergunning, namelijk 9 mei 2025.
- Er zijn voldoende garanties en engagementen zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan. Ter zake wordt ook verwezen naar het gunstige advies van het ANB. Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

10. Watertoets

- Zie POVC-advies van 18 april 2023.
- De Watering de Beneden Mark behoudt eerder gunstig wateradvies van 18 januari 2023.

11. Termijn

- De vergunning voor de ingedeelde inrichtingen en activiteiten kan, conform artikel 68 punt 9 van het Omgevingsvergunningsdecreet, worden verleend voor een termijn eindigend op 9 mei 2025.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

- Het CBS stelt volgende voorwaarden voor:
 - een strikte installatietermijn van de verplichte uitrusting van de GWW conform Vlarem II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.
 - Deze voorwaarde dient niet opgelegd te worden. De vergunninghouder dient deze sectorale voorwaarden hoe dan ook na te leven. De controle hierop is een toezichtskwestie.
 - Een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd met strikte uitvoeringstermijn voor de aanleg van de wadi.
 - Deze voorwaarde dient niet opgelegd te worden. Ter zitting van 18 april 2023 lichtte de aanvrager toe dat de wadi nog aangelegd zal worden. De controle hierop is een toezichtskwestie.
- De VMM-gw stelt voor de volgende voorwaarde op te leggen:
 1. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
 - De POVC stelt voor deze voorwaarde op te leggen.
- De Watering De Beneden Mark stelt voor de volgende voorwaarden op te leggen:
 2. Oppervlaktewateren en kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater moeten in open bedding blijven – aangelegd worden.
 3. De aanvrager dient alle nodige voorzorgsmaatregelen te nemen om de invloed op de waterhuishouding te beperken;
 - De POVC stelt vast dat er geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd worden. Er wordt een bijkomende grondwaterwinning gevraagd. Bovenstaande voorwaarden moeten niet opgelegd worden.
- Het verzoek tot schrapping van volgende bijzondere milieuvoorwaarde, opgelegd in het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 23 oktober 2008 met kenmerk AMV/00137249/1003, kan worden ingewilligd:
'Rondom het bedrijf wordt een streekeigen groenscherm van 6 m breed aangeplant.'

Geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden:

1. De motoren van vrachtwagens voor de aan- en/of afvoer van varkens moeten worden stilgelegd tijdens het laden en lossen.
2. ~~Rondom het bedrijf wordt een streekeigen groenscherm van 6 m breed aangeplant.~~
3. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

- b. Conclusie: gunstig (onder voorbehoud van bijkomende bezwaarelementen tijdens het nieuwe openbaar onderzoek).

15. Bijkomende gegevens

Er werden geen bijkomende bezwaarschriften ingediend.

16.Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

Er werden geen bijkomende bezwaarschriften ontvangen. Het advies van de POVC wordt daarom als gunstig beschouwd.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC.

17.Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

De exploitant dient mogelijkheden voor het inzetten van hemel- en/of recuperatiewater voor laagwaardige toepassingen binnen de bedrijfsvoering te onderzoeken.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan nv Jan Leenaerts, gevestigd Groot Eyssel 21 te 2328 Hoogstraten (Meerle) (KBO 450.233.418), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend met betrekking tot een varkensbedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20201224-0006), gelegen Groot Eyssel 18 te 2328 Hoogstraten (Meerle), kadastrale gegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 4-C-218S. De vergunning omvat het veranderen van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten op het kadastrale perceel 4-C-218S door de uitbreiding met een grondwaterwinning met een maximaal debiet van 5.340 m³/jaar en 22 m³/dag op een diepte van 216 m (53.8.2).

Rubricering: 53.8.2.

Dit resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- stalplaatsen voor 2.472 vleesvarkens (stal 1: 1.176 varkens - stal 2: 1.296 varkens) (9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.1);
- de opslag van 4.700 m³ dierlijke mest (mengmest) (28.2.c.1);
- een grondwaterwinning met een maximaal debiet van 5.340 m³/jaar en 22 m³/dag op een diepte van 216 m (53.8.2).

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubriecken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubriecken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel "1. Gegevens van de inrichting/project" maakt integraal deel uit van dit besluit.

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

De vergunningverlenende overheid en alle toezichthoudende overheden kunnen in voorkomend geval een beroep doen op alle mogelijke wettelijke middelen om de gevolgen van voormelde onjuistheden en/of onvolledigheden zo snel mogelijk te beëindigen.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

- a. Algemene milieuvoorwaarden:
 - Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- b. Sectorale milieuvoorwaarden:
 - Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- c. Bijzondere milieuvoorwaarden:
 1. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
 - De volgende bijzondere milieuvoorwaarde, opgelegd in het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 23 oktober 2008 met kenmerk AMV/00137249/1003, wordt geschrapt: 'Rondom het bedrijf wordt een streekeigen groenscherm van 6 m breed aangeplant.'

Geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden:

1. De motoren van vrachtwagens voor de aan- en/of afvoer van varkens moeten worden stilgelegd tijdens het laden en lossen.
2. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn die eindigt op 9 mei 2025.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet. Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.