

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 01/04/2021

Aanwezig: Naeyaert Bart, voorzitter;
de Bethune Jean, Lahaye-Battheu Sabien, Vanlerberghe Jurgen, leden;
ANTHIERENS Geert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 70.

OMV_2020117942 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect milieu met een gewone aanvraag bij een diepvriesgroentenbedrijf, gelegen te Zonnebeke

O 2020/1143

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2020117942

Inrichtingsnummer: 20181003-0054

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van
Exploitant: NV PASFROST,
voor een inrichting gelegen te Passendalestraat 80, 8980 Zonnebeke

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 9 oktober 2020
Bijkomende informatie gevraagd op en ontvangen op 13-11-2020

De aanvraag werd op datum van 11-12-2020 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag milieu: gewone aanvraag van een diepvriesgroentenbedrijf

De aanvraag omvat

- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten : het verder exploiteren (bedrijfsafvalwater) en veranderen van een diepvriesgroentenbedrijf

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Passendalestraat 80 te 8980 Zonnebeke

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20181003-0054 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0630A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0595D 2/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0782A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0622/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0621/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0587C/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0560E/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0619A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0624/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0779B/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0633A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0686D/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0672/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0616/

- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0617/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0673/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0601B/2
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0781A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0576C/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0600C/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0615A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0594S/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0595C 2/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0700D/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0555/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0602/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0574B/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0705C/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0556B/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0576D/2
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0620A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0594R/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0679E/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0614A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0594T/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0779A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0695/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied van het gewestplan Ieper-Poperinge (d.d. 14/08/1979) waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

"de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

De landschappelijk waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen".

De site is deels gelegen binnen de contouren van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Historisch gegroeid bedrijf NV Pasfrost'. Dit GRUP werd door de Vlaamse regering definitief vastgesteld op 10 juli 2008.

Het terrein is gelegen in volgende zones:

- een zone voor niet hinderlijke bedrijfsactiviteiten van het historisch gegroeid bedrijf;
- een zone voor niet hinderlijke bedrijfsactiviteiten met bijkomende beperkingen van het historisch gegroeid bedrijf;
- een zone voor buffergroen.

De inrichting is gelegen binnen de contouren van het provinciaal RUP "Solitaire Vakantiewoningen Westhoek". Er is geen overdruk.

De gemeentelijke, provinciale en gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen zijn van toepassing op de aanvraag.

2. Historiek

Milieuvergunningen

Besluit d.d. 09/10/2014 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het exploiteren van een diepvriesgroentenverwerkend bedrijf voor een termijn van 20 jaar, voor de lozing van bedrijfsafvalwater voor een termijn van 5 jaar en waarbij de vergunning geweigerd wordt voor het lozen van 22.500 m³/jaar bedrijfsafvalwater (via afvalwaterzuiveringsinstallatie);

Besluit d.d. 10/11/2016 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het uitbreiden en wijzigen van een diepvriesgroentenverwerkend bedrijf voor een termijn tot 09/10/2034;

Besluit d.d. 29/06/2017 van de deputatie waarbij akte verleend wordt voor het uitbreiden en wijzigen van een diepvriesgroentenverwerkend bedrijf voor een termijn tot 09/10/2034.

Stedenbouwkundige vergunningen

- CBS d.d.26/07/1963: het bouwen van 2 hoenderhokken;
- CBS d.d. 5/10/1973: het bouwen van een bergplaats;
- CBS d.d. 18/01/1974: het bouwen van een werkplaats en frigo (gewijzigd ontwerp);
- CBS d.d. 18/10/1974: het bouwen van een diepvriesbedrijf;
- CBS d.d. 01/08/1975: het uitbreiden van koelhuis;
- CBS d.d. 24/10/1983: het uitbreiden van koelhuis;
- CBS d.d.12/12/1983: het uitbreiden van koelhuis;
- CBS d.d.07/01/1985: de uitbreiding van de bedrijfstapelplaats;
- CBS d.d.22/07/1985 de aanleg van 4 putten voor zuivering;
- CBS d.d. 28/07/1986: uitbreiden met koelhuis;
- CBS d.d. 18/01/1989: het bouwen van een grondkeringsmuur;
- CBS d.d. 5/07/1990: bouwen van een koelhuis;
- CBS d.d. 27/02/1991: bouwen van een landbouwloods en afbreken bestaande stal;
- CBS d.d. 10/04/1991: het bouwen van een bedrijfsloods en burelen en afbreking van bestaande loods;
- CBS d.d. 6/12/1993: uitbreiden van bestaand diepvriesbedrijf met een koelloods;
- CBS d.d. 19/12/1994: uitbreiden van bestaand diepvriesbedrijf met een koelloods;
- CBS d.d. 27/06/1995: het uitbreiden van diepvriesbedrijf met koelloods;
- CBS d.d. 14/04/1998: het uitbreiden van diepvriesbedrijf met een verwerkingsloods voor groenten;
- CBS d.d. 26/01/1999: het uitbreiden van bestaand diepvriesbedrijf met verwerkingsloods voor groenten, een diepvriesloods, drie reservoirs voor waterzuivering en een keermuur;
- CBS d.d. 23/11/1999: het uitgraven van één waterbekken: vergroten van bestaand waterbekken;
- CBS d.d. 7/12/1999: het aanleggen van een waterbekken;
- CBS d.d. 15/02/2000: het bouwen van een bureelgebouw;
- CBS d.d. 4/2/2002: het rooien van populieren + aanleg en beplanten van talud;
- CBS d.d. 1/07/2002: weigering voor het bouwen van een brug voor transportband;
- CBS d.d. 07/10/2002: het bouwen van een diepvriesloods en machinekamer;
- CBS d.d. 10/03/2003: het verplaatsen van hoogspanningscabine;
- CBS d.d. 5/08/2003: voor het verplaatsen van hoogspanningscabine;

- CBS d.d. 15/09/2003: het bouwen van opvangbekken voor regenwater, nabezinktank, beluchtingsbekken en een loods voor waterbehandeling;
- CBS d.d. 25/04/2005: het slopen van 2 loodsen en bouwen van een diepvries- en een verpakkingsloods;
- CBS d.d. 13/11/2006: het verplaatsen van een waterzuivering en het bouwen van een bijhorende loods voor elektriciteit voor de waterzuivering;
- CBS d.d. 20/04/2009: het slopen van loods, aanleggen van betonverharding en bouwen van 2 loodsen;
- CBS d.d. 26/11/2009: het bouwen van een diepvriesloods en lokaal voor technieken;
- CBS d.d. 25/02/2010: het slopen van loods en bouwen van een productieloods, overkappen van groentenopslag, bouwen van een dienstlokaal en het aanleggen van betonverharding;
- CBS d.d. 10/05/2012: weigering voor het aanleggen van stockageplaats voor wasaarde en het bouwen van een loods voor slibstockage;
- CBS d.d. 18/04/2013: slopen van bijgebouw, bouwen van een diepvriesloods en het aanleggen van betonverharding voor bakkenopslag bij bestaand diepvriesbedrijf;
- CBS d.d. 30/04/2014: voor het omgevingsaanleg en bouwen van een bureelgebouw;
- CBS d.d. 5/03/2015: het bouwen van een diepvrieskamer;
- CBS d.d. 23/04/2015: het bouwen van een zuiveringsinstallatie;
- CBS d.d. 18/01/2016: het bouwen van twee bruggen voor transportband;
- CBS d.d. 22/09/2016: het gefaseerd bouwen van een diepvrieskamer, slopen van een zuiveringsinstallatie, bouwen van een stockageruimte en uitbreiden van transportband.

Omgevingsvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 21/02/2019 van de deputatie waarbij de vergunning wordt verleend voor de lozing van bedrijfsafvalwater (via eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie) met een debiet van 45 m³/uur, 750 m³/dag en 90.000 m³/jaar in de Heulebeek voor een termijn tot 09/10/2021, en waarbij de vergunning wordt geweigerd voor

- o de lozing van bedrijfsafvalwater (via eigen afvalwaterzuiveringsinstallatie) met een debiet van 22.500 m³/jaar;
- o de gevraagde normen voor fluoride, kobalt, nikkel, boor en vanadium;

Gelet op het besluit d.d. 25/04/2019 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor de aanleg van betonverharding tussen de waterbekkens en waarbij de vergunning geweigerd wordt voor het zuidelijk deel van de verharding, gelegen buiten het RUP;

Gelet op het besluit d.d. 21/11/2019 van de deputatie waarbij de vergunning wordt verleend voor

- o het bouwen van een stockageruimte en het verbouwen van een productiegebouw;
- o het uitbreiden en wijzigen van een diepvriesgroentenbedrijf voor een termijn tot 9/10/2034;

Gelet op het besluit d.d. 28/11/2019 van de deputatie waarbij de vergunning wordt geweigerd voor het bouwen van een diepvrieskamer, uitbreiden transportband en terreinaanlegwerken;

Gelet op het besluit d.d. 28/11/2019 van de deputatie waarbij akte wordt verleend voor het plaatsen van een bronbemaling.

Gelet op het besluit d.d. 23/07/2020 van de deputatie waarbij de lozingsvoorwaarden worden bijgesteld voor een termijn tot 21/10/2021.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

Pasfrost nv is een diepvriesgroentenbedrijf, wat betekent dat men als doel heeft om groenten te bewaren, zodat ze op een later tijdstip kunnen geconsumeerd worden.

Beschrijving van de plaats

Het bedrijf is een historisch gegroeid bedrijf gelegen in de hoek gevormd door de oude spoorwegbedding (fietsroute Ieper-Roeselare), de Mispelarestraat en de Passendalestraat (gewestweg N303). De toegang van het bedrijf is gelegen aan de Passendalestraat. Het reliëf van de bedrijfssite helt aan de achterzijde af.

Aan de overkant van de Passendalestraat bevindt zich lintbebouwing en langs de Mispelarestraat is er een geïsoleerde zonevreemde woning ingeplant. Ten noorden en oosten van de bedrijfssite bevindt er zich een landschappelijk waardevol agrarisch gebied met percelen die in landbouwgebruik zijn.

Het bedrijf is het enige op het regionaal bedrijventerrein. De omgeving heeft een uitgesproken agrarisch karakter met verspreide bewoning in de omgeving.

De inrichting is niet gelegen in of in de onmiddellijke omgeving van een Ramsargebied, EU-habitat- of Vogelrichtlijngebied.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

- De aanvraag heeft als voorwerp gewone aanvraag van een diepvriesgroentenbedrijf
- hernieuwing van de lozingsrubriek voor bedrijfsafvalwater (incl. bijstelling van voorwaarden) en dit voor een termijn die gelijk loopt met de basisexploitatievergunning (= 09/10/2034)
 - vervanging van de opslag van ijzertrichloride door natriumaluminaat en dit in dezelfde vaste houder op exact dezelfde positie.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	aard	hoeveelheid	eenheid	omschrijving
3.6.3.2°	hernieuwing	45	m3/uur	Hernieuwing lozing bedrijfsafvalwater
17.3.4.3°	verandering	0	ton	Er werd een productwissel uitgevoerd in dezelfde vaste houder waarvan de locatie niet wijzigt: ijzertrichloride werd vervangen door natriumaluminaat (SDS toegevoegd in bijlage)
17.3.6.2°a)	verandering	-42,9	ton	Er werd een productwissel uitgevoerd in dezelfde vaste houder waarvan de locatie niet wijzigt: ijzertrichloride werd vervangen door natriumaluminaat (SDS toegevoegd in bijlage). Natriumaluminaat heeft in tegenstelling tot ijzertrichloride geen GHS07 rubricering

4. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 21 december 2020 tot en met 19 januari 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Departement Omgeving - Milieu advies heeft geen advies uitgebracht. Het advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.

College van Burgemeester en Schepenen Zonnebeke heeft op 25-01-2021 een gedeeltelijk gunstig advies uitgebracht.

Provinciale Dienst Waterlopen heeft op 26-01-2021 geen advies uitgebracht. Het advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.

Vlaamse Milieumaatschappij - afvalwater en lucht heeft op 19-02-2021 een gunstig advies uitgebracht.

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 26-02-2021 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : de aanvrager en zijn raadgever.

6. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Historisch gegroeid bedrijf NV Pasfrost'.

b) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO :

Er worden geen stedenbouwkundige handelingen aangevraagd.

c) Watertoets

De inrichting bevindt zich in mogelijk overstromingsgevoelig gebied en is gesitueerd in het Leiebekken. De betrokken percelen stromen af naar de Heulebeek.

De verharde oppervlakte (verhardingen en dakoppervlakken) van de site blijft ongewijzigd waardoor er geen verandering optreedt in het huidige watersysteem.

d) Milieutechnische aspecten

PASFROST NV vraagt een hernieuwing, beperkte verandering en bijstelling voorwaarde voor een bestaande inrichting, gelegen te Passendalestraat 80 te Zonnebeke. De aanvraag betreft de hernieuwing van de lozingsrubriek voor bedrijfsafvalwater (BA) tot de eindtermijn van de vergunning. De verandering betreft vervanging van de opslag van ijzertrichloride door natriumaluminaat i.f.v. de gewijzigde toeslagstoffen op de WZI. Er wordt ook een bijstelling van de lozingsnormen aangevraagd.

Pasfrost NV is een diepvriesgroentenbedrijf met productiecapaciteit van 670ton/d – 90.000ton/j, waarvan de basisvergunning als einddatum 09/10/2034 heeft.

Met voorliggende aanvraag wordt de hernieuwing van de lozing van max. 45m³/u – 750m³/d – 90.000m³/j gevraagd via eigen waterzuivering (WZI) in de Heulebeek, aan de sectorale lozingsvoorwaarden voor groentenconservenfabrieken (Vlarem II, bijlage 5.3.2.17.a) en volgende bijzondere voorwaarden aangevraagd: - Lozingsnormen

Parameters	Lozingsnorm

Zwevende stoffen	30,0 mg/L
BZV	25 mg O ₂ /L
CZV	max. 200 mgO ₂ /l jaargemiddelde 130 mgO ₂ /L (*)
Totale P	max. 5,0 mgP/l jaargemiddelde van 3,0 mgP/l(*)
Totale N	15 mg N/L
Nitriet	4 mgN/l
Chloriden	2.000mg/l 466kg/d
Sulfaat	750 mg/l in periode februari/september en 1000 mg/l in periode oktober/januari
AOX	0,6 mg/L
Arseen	0,015 mg/L
Kobalt	0,03 mg/l
Nikkel	0,15 mg/l
Vanadium	0,05 mg/l
Boor	1,5 mg/l
Fluoride	1,2 mg/l

(*) jaargemiddelde = het voortschrijdende rekenkundig gemiddelde van de beschikbare analyseresultaten van de voorafgaande twaalf maanden. De analyseresultaten zijn de resultaten van de 24 monsters van het verplichte zelfcontroleprogramma.

- Voor de parameters ZS, BZV, CZV, chloride, P-totaal, N-totaal, Nitriet-N, As tot., B tot., Co tot., Ni tot., V tot., Sulfaat en AOX wordt 2 wekelijks een bemonstering en analyse uitgevoerd door een daartoe erkend laboratorium.
- Jaarlijks worden de beschikbare zelfcontroleresultaten gedeeld met de VMM, AGOP en de toezichthouder.
- Jaarlijks (bij voorkeur in februari) vindt een overleg plaats met VMM en de toezichthouder om de analyseresultaten te bespreken.

ligging en historie

Het bedrijf is gelegen in het brongebied van de Heulebeek. Het afvalwater wordt afgevoerd via een gracht (ca. 800m) naar de bovenloop van de Heulebeek. Deze is ter hoogte van het lozingspunt ingedeeld als kleine beek. Op dit punt is het afstroomgebied zeer beperkt en wordt de beek voornamelijk gevoed door het geloosde effluent.

De Heulebeek wordt verder stroomafwaarts aangeduid als grote beek. Uiteindelijk mondt ze uit in de Leie. De Heulebeek is in het stroomgebiedbeheerplan van de Schelde aangeduid als aandachtsgebied, waarbij van alle actoren verdere maatregelen worden gevraagd om tegen 2021 een aanzienlijke kwaliteitsverbetering te bekomen en tegen 2027 de goede ecologische toestand te behalen.

Intussen is ook een participatietraject opgestart voor de Heulebeek, waarbij VMM, betrokken gemeenten, intercommunales, provincie West-Vlaanderen, Departement Landbouw en natuurverenigingen betrokken partner zijn, om samen tot een **Riviercontract voor het stroomgebied van de Heulebeek** te komen. De deelnemende partners werken samen om:

- het overstromingsrisico duurzaam te verminderen;
- het droogterisico duurzaam te verminderen;

- de waterkwaliteit in het stroomgebied te verbeteren.

Uit eerdere studies door erkend deskundigen en beoordelingen i.k.v. vergunningsaanvragen bleek dat het bedrijf een belangrijke permanente en onaanvaardbare tijdelijke impact heeft op de kwaliteit van de Heulebeek. Op de bovenloop van de Heulebeek tot aan de samenvloeiing met de Passendalebeek, is het geloosde effluent bepalend voor de kwaliteit van de Heulebeek.

Om die reden werden de voorbije 10 jaar verschillende studies, maatregelen, beperkingen, ... opgelegd m.b.t. de lozing van BA. De recente besluiten m.b.t. de lozing worden hieronder weergegeven.

In 2011 werd de hernieuwing van de milieuvergunning aangevraagd. Door de deputatie werd op 18/08/2011 een vergunning verleend voor een termijn van 2 jaar voor een productiecapaciteit van 540 ton/dag - 65.000 ton/jaar. Een uitbreiding van de productiecapaciteit, lozingsdebiet en ondiepe grondwaterwinning werd toen geweigerd, omdat hiervoor verdere inspanningen op vlak van afvalwater en grondwater noodzakelijk bleken. Deze vergunning was verlopen op 18/08/2013.

Door de deputatie werd op 09/10/2014 een vergunning verleend voor een termijn van 20 jaar voor een diepvriesgroentenverwerkend bedrijf met een capaciteit van 670 ton/dag - 90.000 ton/jaar. De lozing van bedrijfsafvalwater werd slechts vergund voor een beperkte termijn van 5 jaar (tot 09/10/2019). De lozing werd voor een beperkte termijn vergund omdat het bedrijf een nieuwe WZI diende te bouwen teneinde te voldoen aan de lozingsvoorwaarden. Daarna diende opnieuw de lozingsnormen en -impact geëvalueerd te worden.

Op 10/01/2017 werd een studie bezorgd door erkend deskundige water m.b.t. de werking van de WZI en de geloosde chlorides. Op 09/10/2018 werd een tweede studie door erkend deskundige water bezorgd m.b.t. doorlichting van de WZI. In deze studie werd de lozingssituatie deels na ingebruikname nieuwe waterzuivering en deels na verdere implementatie UF/RO besproken. Deze studie diende ook als basis voor een nieuwe aanvraag tot hernieuwing van de vergunde lozing en normen. Uit deze studie bleek een belangrijke permanente en onaanvaardbare tijdelijke impact. Voor chlorides werd zelfs een aanzienlijke stijging van de vuilvracht vastgesteld met verdere achteruitgang van de oppervlaktewaterkwaliteit. Om die reden werd door VMM de gevraagde uitbreiding geweigerd, voor CZV, N en fosfor strengere normen geadviseerd en voor chloriden een afbouw van de geloosde zoutvracht in de daaropvolgende jaren.

Door de POVC werd een vergunning voor een beperkte termijn van één jaar geadviseerd, met de bedoeling de discussie ten gronde te voeren aan de hand van de opmaak van een projectMER. Door de deputatie werd dd. 21/02/2019 de lozing vergund tot 21/10/2021, waarbij de uitbreiding en een aantal normen werden geweigerd en tevens volgende tussentijdse studie werd opgelegd: *"Tegen ten laatste 31/12/2019 dient een studie te worden opgemaakt door een erkend deskundige water en bezorgd aan deputatie, VMM-Ecologisch Toezicht, AGOP en Afdeling Handhaving. Deze studie dient het volgende te omvatten:*

- *een herwerkte waterbalans en waterhuishouding, waarbij met het oog op maximale zoutreductie mogelijke aanpassingen en maatregelen dienen uitgewerkt.*
- *een evaluatie van de werking van de WZI en de samenstelling van het geloosde afvalwater na implementatie van DAF, zandfilter en optimalisatie ijzertrichloridedosering m.b.v. online fosformeting.*
- *verder onderzoek naar reductie van chlorides, waarbij minstens alternatieven voor het gebruikte zoutzuur en salpeterzuur gezocht en toegepast op de UF/RO. Daarnaast dient ook de ijzertrichloridedosering verder geoptimaliseerd en de mogelijkheid tot reductie van de onthardingszouten van de waterbehandeling onderzocht te worden.*
- *Evaluatie van de geloosde chlorideconcentratie en -vracht en uitwerking van concreet stappenplan om aan de opgelegde lozingsnormen te voldoen.*
- *onderzoek naar haalbare en aanvaardbare lozingsnormen teneinde de bijdrage tot een aanvaardbaar niveau te beperken, met daarbij de noodzakelijk te nemen maatregelen."*

In de loop van 2019 werden in navolging van het besluit reeds enkele optimalisaties uitgevoerd en werd de haalbaarheid van de (niet) vergunde normen geëvalueerd. Het bedrijf werkt intussen samen met Witteveen+BOS, met een grondigere en bredere aanpak van de problematiek.

Op 28/08/2019 werd ook een overleg georganiseerd door het studiebureau op het bedrijf met VMM, AGOP en Afdeling Handhaving, waarbij de huidige werking van de waterzuivering en waterhuishouding werd toegelicht.

Op 25/02/2020 werd een wijziging van de lozingsnormen aangevraagd voor een aantal gevaarlijke stoffen, CZV, chloride en sulfaat. Deze aanvraag wordt onderbouwd met twee studies door het begeleidend studiebureau (Witteveen+BOS) met goedkeuring door MER-deskundige oppervlaktewater Hugo Desmet:

- TCN03 – voorstel aangepaste lozingsnormen – dd.25/02/2020
- TCN04 – Evaluatie lozingssituatie Pasfrost deel 1 – dd. 25/02/2020

Door VMM werd hiervoor dd. 15/05/2020 deels gunstig advies gegeven. Door de deputatie werd de vraag tot bijstelling lozingsnormen dd. 23/07/2020 deels ingewilligd. Op vandaag zijn volgende bijzondere lozingsnormen van toepassing voor een termijn tot 21/10/2021:

<i>Parameters</i>	<i>Lozingsnorm</i>
<i>Zwevende stoffen</i>	<i>30,0 mg/L</i>
<i>BZV</i>	<i>25 mg O₂ /L</i>
<i>CZVmax.</i>	<i>- 200 mgO₂/L tot 01/07/2021 - 125,0 mgO₂ /L vanaf 01/07/2021</i>
<i>CZVjaargemiddelde</i>	<i>70,0 mgO₂ /L (*)</i>
<i>Totale P</i>	<i>Max. 5,0 mgP/l</i>
<i>Totale Pjaargemiddelde</i>	<i>3,0 mgP/L (*)</i>
<i>Totale N</i>	<i>15 mg N/L</i>
<i>Chloriden</i>	<i>- 5.000 mg/L tot 31/12/2019 - 2.500 mg/L en 500 kg/dag van 01/01/2020 tot 31/12/2021 - 1000 mg/L en 300 kg/dag vanaf 01/01/2022</i>
<i>Sulfaat</i>	<i>750 mg/l in periode februari/september en 1000 mg/l in periode oktober/januari</i>
<i>AOX</i>	<i>0,6 mg/L</i>
<i>Arseen</i>	<i>0,015 mg/L</i>
<i>Kobalt</i>	<i>0,03 mg/L</i>
<i>Nikkel</i>	<i>0,2 mg/L</i>
<i>Vanadium</i>	<i>0,05 mg/L</i>
<i>Boor</i>	<i>1,5 mg/L</i>
<i>Fluoride</i>	<i>1,2 mg/L</i>

(*) *jaargemiddelde = het voortschrijdende rekenkundig gemiddelde van de beschikbare analyseresultaten van de voorafgaande twaalf maanden. De analyseresultaten zijn de resultaten van de 24 monsters van het verplichte zelfcontroleprogramma.*

Op 25/08/2020 vond overleg plaats op het bedrijf met de erkend deskundige water. Door de deskundige werden de verdere maatregelen en recentste effluentresultaten toegelicht. De nodige afspraken werden ook gemaakt met het oog op de hernieuwing van de lozingsrubriek en de nog aan te leveren informatie. Om een onderbouwde impactanalyse - rekening houdend met de laatste reductiemaatregelen – mogelijk te maken, werd ook afgesproken dat het bedrijf een meetprogramma laat uitvoeren door een erkend labo met analyses van de Heulebeek in het najaar 2020.

Aan de voorliggende vraag tot hernieuwing van de lozingsrubriek werd een nieuwe studie toegevoegd door het begeleidend studiebureau (Witteveen+BOS - met goedkeuring door MER-deskundige oppervlaktewater Hugo Desmet): "TCN03 – *motivatie normenkader* – dd. 05/10/2020".

In deze studie worden de recentste reductiemaatregelen voor zouten toegelicht en daarnaast o.b.v. de meetresultaten voor de periode 2019-2020 een evaluatie gedaan van de genomen maatregelen en haalbare lozingsnormen. Op die basis werd het aangevraagde normenkader uitgewerkt.

In deze studie wordt ook reeds de verdere monitoringscampagne in oppervlaktewater toegelicht. Door Servaco (erkend labo) werden in opdracht van Pasfrost in september wekelijkse metingen uitgevoerd op het geloosde effluent en t.h.v. VMM-meetpunt 652500. In de periode oktober – december werd tweewekelijkse metingen uitgevoerd door Servaco en afwisselend tweewekelijkse metingen door Pasfrost. Zowel de frequentie, parameters als locatie werden besproken met VMM op het overleg dd.25/08/2020. Op basis van deze resultaten werden vervolgens impactberekeningen uitgevoerd.

Op 25/01/2021 vond overleg plaats met Witteveen+BOS waarin de methodiek voor de impactanalyse werd toegelicht en besproken. Door het studiebureau wordt reeds het nieuwe toetsingskader toegepast voor de impactbeoordeling bedrijfsafvalwater, uitgewerkt door VMM naar aanleiding van het arrest van 01/07/2015 van het Europees Hof van Justitie. Dit nieuwe toetsingskader is gepubliceerd op de website van VMM en wordt geïmplementeerd in het MER-beoordelingskader.

Op 28/01/2021 werd via het omgevingsloket nog ter aanvulling aan de eerder toegevoegd studie de impactanalyse door Witteveen+BOS bezorgd. Door VMM werden op 29/01/2021 nog enkele vragen geformuleerd rond de studie, waarna het studiebureau nog aanvullende info en berekeningen van de impact voor gevaarlijke stoffen bezorgde op 03/02/2021.

Niet alle eerdere studiewerk wordt hieronder in detail besproken. Hiervoor wordt ook verwezen naar de studies zelf en ook de eerdere adviezen door VMM. Bij de verdere beoordeling werden wel alle studies, analyses en berekeningen sinds 21/02/2019 in beschouwing genomen.

waterbalans

In de studie door erkend deskundige "TCN04 – *Evaluatie lozingssituatie Pasfrost deel 1* – dd. 25/02/2020" wordt de waterbalans voor het werkjaar 2019 weergegeven. Hiertoe werden alle waterbronnen en -verbruiken in kaart gebracht.

In 2019 werden 93.482ton groenten verwerkt. Het totale watergebruik was 946.229m³, waarvan 77% wordt ingevuld door hergebruikt water: 44% van het watergebruik betreft recuperatiewater van de WZI; ca. 33% betreft RO-water voor hoogwaardige toepassingen. Een andere belangrijke waterbron is hemelwater (ca.17%). Daarnaast wordt nog grondwater (6,2%) en leidingwater (0,3%) gebruikt. Hieruit blijkt dus dat het bedrijf zeer sterk heeft ingezet op eigen watervoorziening via recuperatiewater en hemelwater. Het gebruik van water van drinkwaterkwaliteit (RO-water en leidingwater) voldoet aan BBT. Uit de waterbalans blijkt wel dat het specifieke waterverbruik en het schoon waterverbruik een stuk hoger liggen dan de BBT-range. Door de erkend deskundige wordt hier niet verder op in

gegaan. Het is niet duidelijk of nog reducties van het laagwaardige waterverbruik mogelijk zijn. Het valt aan te bevelen dit verder op te volgen. Mogelijks heeft dit ook een invloed op de noodzaak aan ondiep grondwater, die dan ook weer belangrijk is in het geloosde sulfaatgehalte.

Belangrijk bij de beoordeling van de waterbalans is ook de UF/RO installatie die enerzijds permeaat (drinkwaterkwaliteit) levert aan de productie, maar anderzijds leidt tot een concentraatstroom. Het rendement van de UF/RO is dan ook bepalend voor de opconcentratie van het effluent na de biologische zuivering. Uit de waterbalans kan een rendement van de UF/RO van ca. 80% verondersteld worden. Dit cijfer is echter niet duidelijk. In de studie wordt enkel verwezen naar het totale hergebruik van afvalwater. Het rendement van de UF/RO dient eveneens verder opgevolgd te worden.

evaluatie waterzuivering en reductiemaatregelen

In de studie door erkend deskundige "TCN04 – Evaluatie lozingssituatie Pasfrost deel 1 – dd. 25/02/2020" wordt ook de werking van de waterzuivering geëvalueerd. Hierbij werd rekening gehouden met de toegepaste technologie, capaciteit en de opvolging zelf. Bij deze evaluatie werden volgende conclusies geformuleerd:

- *De gebruikte technologie is de meest geschikte voor het behandelen van het specifieke afvalwater. Specifiek zijn volgende punten van belang:*
 - *Er is een buffervolume beschikbaar (1.500 m³) om eventuele piekdebieten uit te middelen;*
 - *Er is een voorzuivering (DAF) voor voorafgaande verwijdering van zwevende delen;*
 - *Er is gekozen voor een combinatie van een anaerobe en aerobe zuivering;*
 - *De denitrificatie wordt geactiveerd door middel van een bypass;*
 - *De zwevende delen (en de niet opgelost verontreiniging) worden volledig verwijderd voor lozing door middel van membraantechnologie.*
 - *De verwijdering van fosfor gebeurt m.b.v. dosering van ijzertrichloride. Deze technologie wordt beschouwd als BBT, evenwel zijn er consequenties voor de vracht aan zouten (chlorides) en aanwezigheid van metalen. De toepassing van omgekeerde osmose zorgt voor een verdere opconcentratie van de zouten en metalen. Dit aspect wordt in het deel 4 van deze nota verder besproken.*
- *De capaciteit van de zuivering is ruim voldoende groot om de vuilvrachten te verwerken. Dit blijkt uit de verwijderingsrendementen van respectievelijk 99% voor CZV en 98% voor Nt*
- *De waterzuivering wordt correct opgevolgd. Hierbij zijn specifiek volgende punten van belang:*
 - *De opvolging van het zuiveringsstation gebeurt door daartoe opgeleid personeel met.*
 - *De belangrijke procesparameters worden naast de online analyzers en sondes regelmatig (tweewekelijks) gemeten in functie van de opvolging van de werking van het station.*
 - *Voor een goede opvolging van de waterzuiveringsinstallatie is het aangewezen om alle analyseresultaten samen met alle debietgegevens (dagdebieten) bij te houden in digitale datasheets (Excel formaat).*
 - *Voor een goede opvolging van de waterzuiveringsinstallatie is het aangewezen om ten minste ook op maandag, woensdag en vrijdag de COD-totaal, P-totaal en N-totaal concentratie te bepalen in het influent van de waterzuivering.*

Uit deze evaluatie blijkt dat de WZI op vlak van technologie en capaciteit geschikt is voor de te verwerken afvalwaterstroom. In combinatie met de gehanteerde opvolging worden goede verwijderingsrendementen en effluentresultaten behaald. Er werden een aantal kleine aanbevelingen geformuleerd inzake opvolging. VMM gaat ervanuit dat deze worden geïmplementeerd.

Belangrijkste in de evaluatie van de werking van de WZI is echter dat door een hoge mate aan hergebruik (zie waterbalans) via UF/RO ook een hoge opconcentratie in het effluent optreedt. Voor de meeste parameters leidt de UF/RO tot een opconcentratie van 3 à 3,5. Voor chloride en sulfaat bedraagt deze echter quasi het dubbel, namelijk een opconcentratie met factor 5 à 6. Dit verschil is te wijten aan de ultrafiltratie die alle niet-opgeloste verontreiniging tegenhoudt en terugstuurt naar de biologische WZI. Chloride en sulfaat worden bovendien niet verwijderd via biologische en/of fysicochemische zuiveringsprocessen, door de toeslagstoffen nemen die zelfs toe.

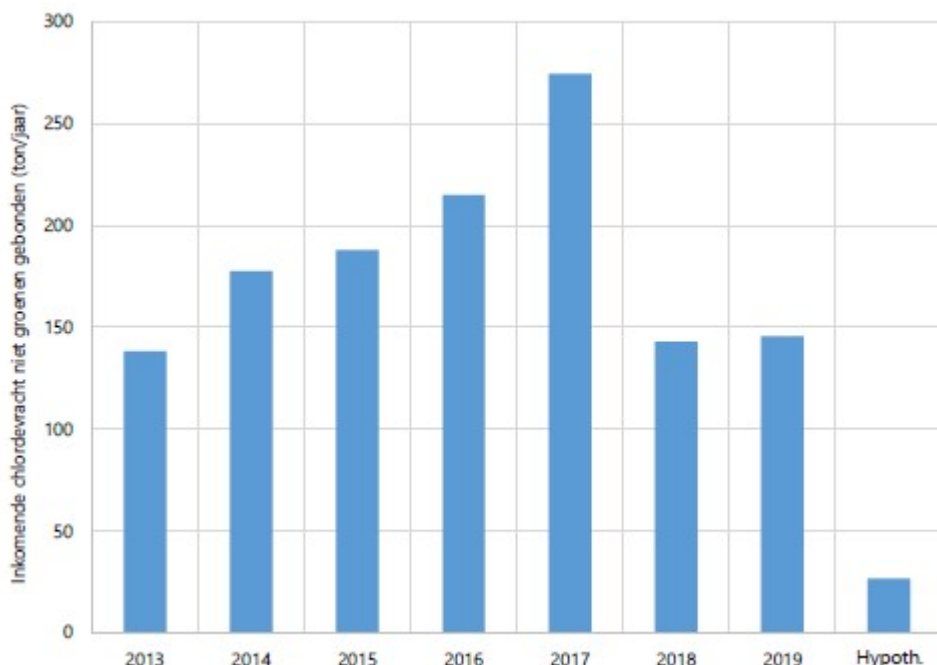
In de studie wordt door de deskundige een apart hoofdstuk gewijd aan de zoutbalans, -lozing en mogelijke maatregelen.

In 2019 vormde – zonder rekening te houden met de grondstoffen (groenten) – de dosering van FeCl₃ (56,3%) en zoutzuur (36,7%) veruit de belangrijkste bronnen aan **chloriden**. Voor deze twee bronnen werden dan ook alternatieven onderzocht én geïmplementeerd de voorbije 2 jaar:

- Aanzuren d.m.v. CO₂ injectie van de stoomproductie → daling met ca. 65% HCl verbruik
- Vervangen FeCl₃ door natriumaluminaat na uitgebreid onderzoek naar mogelijke alternatieven → daling met 100% van deze deelstroom

Voor 2019 werden ook reeds maatregelen genomen met impact op chloriden (stopzetten waterontharding en gebruik chloridehoudende producten).

In de studie "TCN03 – *motivatie normenkader* – dd. 05/10/2020" wordt het resultaat van deze aanpassingen besproken. De uitgaande vracht is gedaald van 190,7 ton in 2019 naar (ingeschat) 71,5ton per jaar. In onderstaande grafiek is de inkomende vracht de voorbije jaren samengevat.



Na deze maatregelen wordt de resterende chloridevracht voor ca. 63% toegeschreven aan de groenten; 23% is nog afkomstig van de zoutzuur dosering. Het gebruik van zoutzuur en natriumhypochloriet is noodzakelijk voor respectievelijk de omgekeerde osmose (bij niet-werking van de stoomketel) en het productieproces (ontsmetting). Een verdere reductie van de chloridevracht acht de erkend deskundige niet mogelijk.

Uit het bronnenonderzoek voor **sulfaat** blijkt dat deze niet kan toegeschreven worden aan gebruikte producten (ca. 5% van geloosde sulfaat). Door het bedrijf werd onderzoek gedaan naar sulfaatconcentraties in het water van de blancheurs en in het grondwater. Daaruit is gebleken dat ca. 26% van het sulfaat afkomstig is van grondwater en het overige deel (ca.70%) van de groenten. Verdere bronbeperkende maatregelen zijn hier enkel mogelijk door beperken van bepaalde groenten of verdere reductie van het gebruikte grondwater. Dit werd niet weerhouden door de deskundige.

impact op de Heulebeek

Door Witteveen+BOS werd in de studie "Impactanalyse Pasfrost dd. 27/01/2021" de impact geëvalueerd volgens de nieuwe methodiek. In dit rapport werden zowel recente effluentresultaten als de resultaten van de monitoringscampagne in oppervlaktewater gebruikt om de impact te berekenen. Daarnaast wordt in de berekening gebruik gemaakt van

de gemodelleerde debieten voor de Heulebeek. In de studie werden die vergeleken met de reële debieten te Moorsele. In 2020 was het 10-percentiel debiet beduidend lager dan het gemodelleerde 10-percentiel debiet. Ook het gemiddeld debiet in die periode lag een stuk lager dan het gemodelleerde debiet. Dit heeft zijn invloed op een aantal conclusies die gemaakt worden in de studie.

De huidige impactanalyse is berekend ter hoogte van het L1 waterlichaam. Concreet betekent dit dat de impact werd gemodelleerd na samenvloeiing met de Passendalebeek. Dit betekent dat de waterkwaliteit hier ook wordt beïnvloed door de lozingen aanwezig op de Passendalebeek. Belangrijk hierbij is dat de volledige bovenloop (lokale waterloop tweede orde) van de Heulebeek in onderstaande beoordeling buiten beschouwing wordt gelaten. De impact van Pasfrost is hier uiteraard groter en in droge weersomstandigheden bepalend voor de kwaliteit van de waterloop. Door de ligging van het bedrijf is bij (langdurige) droogte de kwaliteitsdoelstelling in de bovenloop onhaalbaar. In kader van het riviercontract zijn momenteel wel gesprekken lopende met het bedrijf en Vlakwa om hier mogelijke oplossingen voor te onderzoeken (vb. tijdelijk bufferen, oppervlaktewater bufferen,...). Bijkomend stelt zich het probleem dat door deze ligging ook geen stroomopwaartse meetgegevens beschikbaar zijn. Op basis van de recente kwaliteitsgegevens (monitoringscampagne thv 652500) van de Heulebeek en de effluentgegevens van Pasfrost, werd door de deskundige een theoretische stroomopwaartse kwaliteit bepaald, of dus de kwaliteit herrekend zonder de lozing van Pasfrost. Uit deze berekening blijkt dat de Heulebeek exclusief de verontreiniging van Pasfrost, de beoogde doelstelling overschrijdt voor de beschouwde parameters: CZV, chloride, sulfaat, stikstof en fosfor. Voor deze parameters wordt de goede toestand ook zonder Pasfrost dus niet gehaald.

In de studie werd o.b.v. het voorgestelde normenkader, de impact voor de parameters CZV, chloride, sulfaat, stikstof totaal en fosfor totaal bekeken. Voor al deze parameters blijkt een relevante bijdrage waarvoor de impact verder in detail dient berekend te worden.

Door de erkend deskundige werden o.b.v. de berekeningen volgende conclusies geformuleerd:

- Voor de parameters CZV en N totaal werd aangetoond dat de impact aanvaardbaar is in worst case omstandigheden. De Heulebeek bevindt zich voor beide parameters in de klasse 'ontoereikend', maar de lozing van Pasfrost veroorzaakt geen duidelijke achteruitgang.
- Voor de parameter chloride bevindt de Heulebeek zich in klasse 'matig'. Bij een maximale lozingsconcentratie van 2.000 mg/L gecombineerd met een maximale dagvracht van 466 kg/dag veroorzaakt de lozing van pasfrost geen duidelijke achtergang.
- Voor de parameters sulfaat en fosfor totaal bevindt de Heulebeek zich in de klasse 'slecht'. In principe wordt elke concentratieverhoging als een duidelijke achteruitgang beschouwd. Aangezien de bijdrage van Pasfrost in de totale stroomafwaartse vracht zeer beperkt is, namelijk respectievelijk 1,7 % en 2,3 %, en de stijging van de concentraties als verwaarloosbaar kunnen beschouwd worden, wordt de impact van de lozing van Pasfrost voor de parameters sulfaat en fosfor totaal als aanvaardbaar beschouwd.

In de studie wordt op die basis besloten dat het voorgestelde normenkader, mits aanpassing voor de parameter chloride (466 kg/dag i.p.v. 500 kg/dag), een aanvaardbare impact heeft op het ontvangende oppervlaktewater (Heulebeek).

VMM kan hier echter slechts ten dele mee akkoord gaan. M.b.t. de bijdrage in de vracht voor **sulfaat en fosfor** wordt in de studie door een combinatie van gemodelleerde gegevens en reële meetgegevens foute conclusies gemaakt. De werkelijke bijdrage ligt minstens een factor 3 hoger. Ook de redenering dat de bijdrage beperkt is en daardoor de impact aanvaardbaar, gaat VMM niet mee akkoord. Om voor sulfaat en fosfor geen concentratiestijging te bekomen, mag het jaargemiddelde niet hoger liggen dan de oppervlaktewaterkwaliteit; concreet betekent dat een jaargemiddelde lozing voor sulfaat van 160mg/l en voor fosfor van 0,75mg/l. Het betreft echter een bestaand (vergund) bedrijf waarvoor nu geen productie-uitbreiding wordt aangevraagd, noch een uitbreiding van de lozing. De aanvraag is louter een hernieuwing. Uit de studies blijkt eveneens dat het bedrijf op vlak van

waterzuiveringstechnieken minstens voldoet aan BBT. Er kan aangenomen worden dat op vandaag geen verdere maatregelen mogelijk zijn. Zoals hoger vermeld, zijn met het bedrijf ook gesprekken lopende binnen het riviercontract rond mogelijke verdere aanpak van de waterkwaliteitsproblematiek.

Voor **CZV en stikstof** is de toestand ontoereikend. De lozing van Pasfrost veroorzaakt geen duidelijke achteruitgang t.o.v. de reeds aanwezige verontreiniging in de Passendalebeek. Ook voor CZV en stikstof is echter belangrijkste bij de beoordeling dat dit een bestaand (vergund) bedrijf waarvoor nu geen productie-uitbreiding wordt aangevraagd, noch een uitbreiding van de lozing en op vandaag geen verdere maatregelen mogelijk blijken volgens de uitgevoerde studies door erkend deskundige.

Voor **chloride** wordt een maximale dagvracht voorgesteld van 466kg/d om de lozing aanvaardbaar te maken. Hier is VMM van oordeel dat in het kader van gebiedsgericht beleid voor chloride nog bijkomend jaargemiddelde dagvrachten dienen opgelegd, in lijn met de andere puntlozers in het aandachtsgebied van de Heulebeek. Uit bovenstaande evaluatie van de reductiemaatregelen is gebleken dat verdere sanering op vandaag niet haalbaar is. De huidige gemiddelde dagvracht dient vergund te worden.

Daarnaast dient een verdere tweejaarlijkse opvolging evaluatie van de zoutbalans en van de bedrijfsafvalwaterlozing in relatie tot de impact op de waterkwaliteit opgelegd te worden. Hiertoe dienen gedurende het voorgaande jaar minstens maandelijkse metingen van de oppervlaktewaterkwaliteit uitgevoerd te worden.

In aanvulling op de studie omtrent impact dd.27/01/2021 werden door VMM ook nog bijkomende berekeningen gevraagd voor de gevaarlijke stoffen, waarvoor lozingsnormen worden aangevraagd: arseen, boor, kobalt, nikkel, vanadium. Deze werden nog aanvullend op 03/02/2021 bezorgd.

Door het studiebureau werden hieromtrent volgende conclusies geformuleerd:

"Arseen: De worst case impact is aanvaardbaar. De doelstellingen stroomopwaarts en toetswaarde stroomafwaarts werden gehaald, geen achteruitgang. *Gunstig, mits chronische mengzone OK is.* **Boor:** De worst case impact is aanvaardbaar. De doelstellingen stroomopwaarts en toetswaarde stroomafwaarts werden gehaald, geen achteruitgang. *Gunstig, mits chronische mengzone OK is.* **Kobalt:** De worst case impact is niet aanvaardbaar. De doelstellingen stroomopwaarts (klasse matig of ontoereikend) niet gehaald en duidelijke achteruitgang. *Ongunstig. **Gunstig voor JG concentratie van 16,33 µg/L.***

- In 2020 bedroeg de gemiddelde kobalt concentratie in het effluent 15 µg/L, in realistische omstandigheden zou de impact bijgevolg gunstig zijn (geen duidelijke achteruitgang meer).

Nikkel: De parameter nikkel heeft zowel een JG als een MAX milieukwaliteitsnorm en wordt daarom in stap 5-7 zowel als JG en als MAX getoetst.

- a. Jaargemiddelde: De worst case impact is aanvaardbaar. De doelstellingen stroomopwaarts en toetswaarde stroomafwaarts werden gehaald, geen achteruitgang. *Gunstig, mits de chronische mengzone OK is.*
- b. Maximum: De worst case impact is aanvaardbaar. De doelstellingen stroomopwaarts en toetswaarde stroomafwaarts werden gehaald, geen achteruitgang. *Gunstig, mits de acute mengzone OK is.*

Vanadium: De worst case impact is niet aanvaardbaar. De doelstellingen stroomopwaarts werden gehaald, maar stroomafwaarts niet gehaald, dus achteruitgang. *Ongunstig. **Gunstig voor JG concentratie van 33,53 µg/L.***

- In 2020 bedroeg de gemiddelde vanadium concentratie in het effluent 33 µg/L. De vanadiumconcentratie toont wel een stijgende trend in de afgelopen maanden. In de 2^{de} jaarhelft van 2020 was de gemiddelde V concentratie in het effluent 37 µg/L. Zoals vastgesteld in metingen door Pasfrost alsook in de "kobaltstudie" bevat natriumaluminaat een relevante concentratie aan vanadium. Het gebruik van natriumaluminaat is noodzakelijk ter verwijdering van fosfor en kan bijgevolg niet vermeden worden.

Wat het berekenen van mengzones betreft, lijkt ons dat hier niet aan de orde omdat de menging reeds plaats vindt ter hoogte van het effectieve lozingspunt en een volledige menging verwacht wordt op het "L1-punt". "

Door VMM werd voor arseen, boor en nikkel nog bijkomend de mengzone geëvalueerd. Hieruit blijkt dat zowel de chronische mengzone voor arseen, boor en nikkel als de acute mengzone voor nikkel voldoet aan de criteria. Uit bovenstaande evaluatie blijkt wel dat voor kobalt en vanadium nog bijkomend een jaargemiddelde dient opgenomen te worden. Dit wordt hieronder verder besproken.

Lozingsdebiet

Het bedrijf vraagt het behoud van de huidige vergunde lozingsdebieten, nl. $45\text{m}^3/\text{u} - 750\text{m}^3/\text{d} - 90.000\text{m}^3/\text{j}$. Uit de waterbalans bleek in 2019 bij een productie van 93.482 ton een lozing van 81.251m^3 . Het vergunde productievolume werd dus in 2019 overschreden, terwijl het geloosde debiet ruim onder het vergunde jaardebiet blijft. Indien het specifiek lozingsdebiet wordt doorgerekend naar de vergunde productiecapaciteit, leidt dit tot een lozing van ca. 78.224m^3 . Er is dus een marge van meer dan 10%. Ook met de cijfers van de voorgaande jaren blijkt het vergunde jaardebiet ruim voldoende, voor de maximaal vergunde productiecapaciteit.

Het uur- en dagdebiet is hoog in vergelijking met het gemiddelde lozingsdebiet ($222\text{m}^3/\text{d}$). Het vergunde dagdebiet werd de voorbije 2 jaar niet overschreden. Uit de debietsregistratie blijkt dat het dagdebiet erg schommelt, maar zich in normale omstandigheden in de range 0 à $500\text{m}^3/\text{d}$ bevindt. Dit reflecteert zich ook in het gemiddelde dagdebiet. Niettemin vraagt het bedrijf een hoger dagdebiet aan voor het geval de UF/RO installatie storingen of onderhoud kent, waardoor het rendement lager ligt. De voorbije 2 jaar blijkt dat slechts enkele keren het geval te zijn.

Bij de berekening van de impact door het bedrijf werd in eerste instantie het vergunde dagdebiet beschouwd. Voor sulfaat, chloride en fosfor werd eveneens rekening gehouden met de gemiddelde lozingsdebieten om de impact in meer realistische omstandigheden te beschouwen. Dit betekent dus dat voor de overige parameters de beschouwde impact een worst case situatie is, waarbij het gemiddelde geloosde debiet ongeveer 3 keer lager ligt.

De gevraagde lozingsdebieten kunnen worden toegestaan. VMM wenst wel nogmaals te benadrukken dat tevens aan de vergunde productiecapaciteit dient voldaan te worden.

Algemene en sectorale lozingsvoorwaarden

Naast de voorgestelde bijzondere lozingsnormen zijn tevens algemene lozingsnormen voor oppervlaktewater en de sectorale lozingsnormen voor groentenconservenbedrijven (Vlarem II, bijlage 5.3.2.17.a) van toepassing. Deze wijzigen vanaf 01/07/2021. Met uitzondering van CZV voldoen de aangevraagde bijzondere lozingsnormen aan de sectorale lozingsvoorwaarden. Voor CZV wordt de gevraagde afwijking gemotiveerd in de studie.

Daarnaast wil VMM ook wijzen op de BREF FDM en de hieruit volgende Vlarem III normen. Momenteel is een evaluatie daaromtrent opgestart voor het bedrijf. De huidige aangevraagde lozingsnorm voor CZV overschrijdt tevens de daarin vooropgestelde range. Het is VMM op vandaag niet duidelijk of en op welke wijze daarvan afgeweken kan worden.

Zwevende stof - BZV

Voor ZS werd de voorbije 2 jaar gemiddeld $2,6\text{mg}/\text{l}$ geloosd en maximaal $17\text{mg}/\text{l}$. Er wordt ruim voldaan aan de lozingsnorm van $30\text{mg}/\text{l}$. Ook voor BZV liggen de geloosde waarden zeer laag. De mediaan is zelfs lager dan de rapportagegrens. De maximale meetwaarde bedraagt $4\text{mg}/\text{l}$. Ook hier wordt ruim voldaan aan de lozingsnorm van $25\text{mg}/\text{l}$. De geloosde waarden liggen onder de doelstelling voor de waterloop. Er werd voor deze parameters dan ook geen impact berekend. De norm kan zondermeer toegestaan worden.

CZV

Voor CZV vraagt het bedrijf een norm van $200\text{mgO}_2/\text{l}$ en een voortschrijdend jaargemiddelde van $130\text{mgO}_2/\text{l}$. Dit normvoorstel is hoger en ruimer dan de sectorale lozingsnorm. In de

studie m.b.t. de lozingsnormen wordt dit op basis van Vlarem II, art. 5.3.2.4.§3 aangevraagd:

Vlarem II, art. 5.3.2.4.§3 De vergunningverlenende overheid kan op basis van vergaande waterbesparende maatregelen in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit voor bepaalde parameters hogere emissiegrenswaarden toestaan dan de emissiegrenswaarden, vermeld in paragraaf 1, als aan al de volgende voorwaarden is voldaan:

- 1° het betreffen parameters die aanleiding geven tot concentratieverhoging; → OK*
- 2° de exploitant stelt lozingsvoorwaarden voor, rekening houdend met het overeenstemmende debiet (waterbesparing); → OK*
- 3° de exploitant toont aan dat:*
 - a) de BBT inzake preventie en waterzuivering wordt toegepast om de lozing van de parameters in kwestie te beperken; → OK*
 - b) technieken worden toegepast die op een intensieve wijze het waterverbruik beperken; → OK*
 - c) de milieukwaliteitsdoelstellingen van het ontvangende oppervlaktewater daardoor niet in het gedrang komen door de toepassing van de hogere emissiegrenswaarden; → impactberekening*
 - d) er geen acute toxiciteit wordt veroorzaakt in het oppervlaktewater door de toepassing van hogere emissiegrenswaarden; → nog uit te voeren*
- 4° de exploitant maakt een waterbalans op → verder op te volgen*

Bij de evaluatie van de WZI wordt zeer uitvoerig ingegaan op de verwerking van CZV. Over het hele biologische zuiveringssysteem blijkt een verwijderingsrendement van meer dan 99%. Voor UF/RO wordt een CZV-concentratie bereikt tussen 30 en 60 mg/l. Zoals hoger aangegeven, is de BZV nagenoeg volledig verwijderd. Het betreft dus louter recalcitrante CZV, waarvan de impact op de zuurstofhuishouding op de waterloop beperkt is. Door het bedrijf werden in 2020 ook nog EDTAhoudende producten vervangen naar biologisch afbreekbare alternatieven.

Er dient wel nog een ecotoxiciteitsmeting te worden uitgevoerd en een verdere opvolging van de waterbalans.

De gemeten concentraties voor CZV de voorbije 2 jaar bedragen gemiddeld 127 mgO₂/l en 95percentiel van 193 mgO₂/l. De gevraagde lozingsnorm is afgestemd op de gemeten waarden. Rekening houdende met een opconcentratie van ca. 5 voldoet het biologisch gezuiverde afvalwater ruim aan de sectorale lozingsvoorwaarden. Met de gevraagde lozingsnormen is dit ook voldoende gegarandeerd.

Uit de impactanalyse blijkt dat voor CZV de Heulebeek zich in de klasse 'ontoereikend' bevindt. Er wordt dus niet voldaan aan de doelstelling. In worst case omstandigheden zal de lozing rekening houdend met de meetfout niet leiden tot een duidelijke achteruitgang.

Stikstof

Voor stikstof wordt het behoud van de huidige lozingsnorm voorgesteld. Deze stemt overeen met de sectorale norm. Gemiddeld werd de voorbije 3 jaar 11mg/l gemeten in het geloosde afvalwater. Er waren 3 van de 41 metingen met duidelijke overschrijdingen. Deze waren telkens toe te schrijven aan tijdelijk verminderde nitrificatie. De deskundige acht de lozingsnorm haalbaar.

Uit de impactanalyse blijkt dat de Heulebeek zich voor stikstof in de klasse ontoereikend bevindt. De lozing van Pasfrost veroorzaakt geen duidelijke achteruitgang.

Bijkomend wordt ook een lozingsnorm voor nitriet aangevraagd van 4mgN/l. De gemiddelde concentratie bedraagt 0,6mgN/l; maximaal werd voor nitriet 3,9mgN/l vastgesteld. In het effluent van biologische zuiveringsinstallaties kan nitriet voorkomen als tussenproduct. Door de opconcentratie leidt dit hier evenwel in voorkomend geval tot hogere concentraties. De gevraagde norm kan worden toegestaan. Uit de evaluatie van de WZI blijkt een goede stikstofverwijdering.

Fosfor

Voor fosfor vraagt het bedrijf behoud van de bijzondere lozingsnorm. Deze is conform de sectorale lozingsnorm, nl. jaargemiddeld 3 mgP/l en maximum 5mgP/l. Uit de resultaten blijkt dat hieraan wordt voldaan; ook na de aanpassing van de dosering naar natriumaluminaat. Voor de fosforverwijdering via ijzerzouten die leidden tot een hogere chloridelozing en ook op vlak van metalen veel nevenverontreiniging bevatten, werd dus door het bedrijf een zeer degelijk alternatief gevonden. Dit natriumaluminaat wordt sinds april 2020 toegepast. Op vlak van fosforverwijdering heeft dit product dus zijn reeds de nodige garanties rond haalbaarheid van de norm kunnen bewijzen.

Uit de impactanalyse blijkt dat de Heulebeek zich voor fosfor in de klasse 'slecht' bevindt. In deze klasse dient elke bijkomende lozing als een achteruitgang beschouwd te worden. Met voorliggende aanvraag wordt evenwel geen uitbreiding aangevraagd. De gevraagde lozing voor fosfor betreft dus een bestendiging van de huidige vracht. Bijkomend kan hieromtrent opgemerkt worden dat de lozingsnorm voor fosfor in 2019 werd verstrengd (maximaal toegelaten concentratie werd gehalveerd). De deskundige argumenteert nog dat de bijdrage kan ingeschat worden 2,3%. Zoals hoger aangegeven, klopt deze redenering echter niet. Bovendien worden hoge concentraties geloofd die, - zoals ook blijkt uit de impactberekening - wel degelijk tot een verhoogde fosforconcentratie in de waterloop leiden; zeker in de bovenloop van de Heulebeek zelf

Chloride

Met voorliggende aanvraag wordt een norm voor chloriden van 2.000mg/l en 466kg/dag aangevraagd. De lozingsnorm van 2.000mg/l werd aangevraagd o.b.v. de meetwaarden sinds april 2020, na de omschakeling van ijzertrichloride naar natriumaluminaat dus. De aangevraagde dagvracht werd bijgesteld o.b.v. de impactstudie. Daaruit is gebleken dat bij een gemiddeld lozingsdebiet van 250m³/d een maximale lozingsconcentratie van 1.863mg/l aanvaardbaar is. Dit komt overeen met een maximale dagvracht van 466kg/d.

Sinds april varieert de dagvracht aan chloriden tussen de 112 en 541kg/dag met een gemiddelde van 320kg/dag. De voorbije 2 jaar werden aanzienlijke reducties in de geloosde chloridevracht gerealiseerd door de getroffen maatregelen (toepassen natriumaluminaat en reductie gebruik zoutzuur). Verdere reductie van de inkomende vracht lijkt op vandaag niet langer haalbaar. De huidige dagvracht van 320kg/dag dient opgelegd te worden als voortschrijdend jaargemiddelde. Hiertoe dient het bedrijf te voorzien in continue debietsregistratie (uitleesbaar via het HART-protocol) en minstens een tweewekelijkse analyse op een dagmengstaal, om deze jaargemiddelde dagvracht te bepalen.

Sulfaat

Voor sulfaat wordt het behoud van de huidige lozingsnorm aangevraagd van 750mg/l met een verhoging in de periode oktober tot januari tot 1000mg/l. In deze periode worden kolen verwerkt, waarvoor is gebleken dat deze aanleiding geven tot verhoogde lozingsconcentraties. In deze periodes is er echter meer verdunning in de waterloop. Ook voor sulfaat dient minstens een stand still van de huidige toestand gerealiseerd te worden. Verdere reductie voor sulfaat is enkel mogelijk door productiebeperking (van bepaalde groenten) of verdere reductie van grondwatergebruik. Om die reden werd reeds een opvolging van de waterverbruiken en -balans gevraagd. Op vandaag lijken geen concrete verdere maatregelen mogelijk. VMM adviseert om naast de aangevraagde lozingsnorm voor sulfaat ook een voortschrijdend jaargemiddelde dagvracht van 125kg/d, overeenkomend met een haalbare dagvracht o.b.v. de huidige resultaten.

Gevaarlijke stoffen

Voor arseen wordt behoud van de huidige lozingsnorm van 15µg/l gevraagd, dit komt overeen met 3 keer het indelingscriterium gevaarlijke stof (IC). Uit de meetwaarden blijkt deze haalbaar. Uit de impactberekening blijkt deze lozing aanvaardbaar.

Voor boor wordt behoud van de huidige norm van 1,5mg/l gevraagd. De maximale meetwaarde bedraagt volgens de studie 1mg/l. Door VMM werd in de periode 2019-2020 ook geen enkele waarde hoger dan 1mg/l gemeten. Sinds november 2019 liggen de meetwaarden rond het indelingscriterium (0,7mg/l). Er is een duidelijke daling sinds de dosering van natriumaluminaat. Boor is in zowel ijzertrichloride als natriumaluminaat aanwezig als nevenverontreiniging. De impact is aanvaardbaar.

Voor kobalt wordt tevens het behoud van de huidige norm van 30µg/l gevraagd. Rekening houdend met een opconcentratie van 5, stemt dit overeen met een waarde van ca. 6µg/l in het effluent van de biologie. Deze laatste waarde is gebruikelijk bij groentenverwerkende bedrijven. Natriumaluminaat bevat volgens de beschikbare gegevens minder kobalt dan ijzertrichloride. Aanvankelijk bleek er een duidelijke daling, intussen werden echter ook weer waarden tot ca. 25µg/l gemeten. Het is aangewezen de huidige lozingsnorm te behouden. Uit de impactberekening blijkt echter dat een jaargemiddelde norm van 16µg/l voor kobalt bijkomend dient opgelegd om de impact aanvaardbaar te houden. Dit is haalbaar volgens de recentste gegevens.

Voor nikkel wordt een reductie van de lozingsnorm van 200µg/ naar 150µg/l voorgesteld. Uit de metingen blijkt sinds de omschakeling naar natriumaluminaat een significante daling van de geloosde nikkelconcentraties. Nikkel is in beide toeslagstoffen als nevenverontreiniging aanwezig, echter in duidelijk lagere gehalten in natriumaluminaat. De verlaagde lozingsconcentraties zijn dus een positief effect van de substitutie. De impact is aanvaardbaar. De norm kan worden toegestaan.

Voor vanadium wordt het behoud van de huidige norm van 50µg/l gevraagd. Aangezien vanadium in veel mindere mate als nevenverontreiniging aanwezig is in natriumaluminaat, werd hier een daling verwacht. In praktijk blijkt dit echter niet het geval te zijn. De gevraagde lozingsnorm bedraagt 10 maal het IC. Uit de impactberekening blijkt dat de aangevraagde lozing aanvaardbaar is mits opname van een jaargemiddelde lozingsnorm van 33µg/l. Uit de recente meetwaarden blijkt sinds de substitutie met natriumaluminaat gemiddeld 37µg/l gemeten te worden. Gezien de vervanging met natriumaluminaat noodzakelijk was om de chloridevracht en impact op vlak van geleidbaarheid te doen dalen en deze substitutie bovendien voor andere nevenverontreinigingen positief is, kan VMM akkoord gaan met een jaargemiddelde norm voor vanadium van 37µg/l.

Voor AOX wordt het behoud van de bijzondere lozingsnorm van 0,6mg/l gevraagd. Deze komt voor in het effluent ten gevolge van het gebruik van natriumhypochloriet als ontsmettingsmiddel. De aanwezigheid in het effluent valt hierdoor niet te voorkomen. De maximale meetwaarde bedraagt 0,41 mg/l (ca. 10x IC). De mediaan ligt echter beduidend lager (0,15mg/l). De gevraagde lozingsnorm kan worden toegestaan.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering/verdere exploitatie, bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

7. Conclusie

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op de exploitatie van Pasfrost NV, gelegen aan Passendalestraat 80 te Zonnebeke. Pasfrost NV is een diepvriesgroentenbedrijf met productiecapaciteit van 670 ton/d – 90.000 ton/j, waarvan de basisvergunning als einddatum 09/10/2034 heeft. Het voorwerp van de aanvraag is tweeledig. Enerzijds wordt de hernieuwing van de lozingsrubriek voor bedrijfsafvalwater aangevraagd en dit voor een termijn die gelijk loopt met de basisexploitatievergunning. Anderzijds betreft de aanvraag een vervanging van de opslag van ijzertrichloride door natriumaluminaat i.f.v. de gewijzigde toeslagstoffen op de WZI. Er wordt ook een bijstelling van de lozingsnormen aangevraagd. De aanvraag is beperkt tot de wijziging van deze twee elementen.

Het bedrijf vraagt het behoud van de huidige vergunde lozingsdebieten, nl. 45m³/u – 750m³/d – 90.000m³/j. Uit de waterbalans bleek in 2019 bij een productie van 93.482 ton een lozing van 81.251m³. Het vergunde productievolume werd dus in 2019 overschreden, terwijl het geloosde debiet ruim onder het vergunde jaardebiet blijft. De gevraagde lozingsdebieten kunnen worden toegestaan. Er dient evenwel benadrukt te worden dat tevens aan de vergunde productiecapaciteit dient voldaan te worden.

Het bedrijf is gelegen in het brongebied van de Heulebeek. Het afvalwater wordt afgevoerd via een gracht (ca. 800m) naar de bovenloop van de Heulebeek. Deze is ter hoogte van het lozingspunt ingedeeld als kleine beek. Op dit punt is het afstroomgebied zeer beperkt en wordt de beek voornamelijk gevoed door het geloosde effluent.

De Heulebeek wordt verder stroomafwaarts aangeduid als grote beek. Uiteindelijk mondt ze uit in de Leie. De Heulebeek is in het stroomgebiedbeheerplan van de Schelde aangeduid als aandachtsgebied, waarbij van alle actoren verdere maatregelen worden gevraagd om tegen 2021 een aanzienlijke kwaliteitsverbetering te bekomen en tegen 2027 de goede ecologische toestand te behalen.

Intussen is ook een participatietraject opgestart voor de Heulebeek, waarbij VMM, betrokken gemeenten, intercommunales, provincie West-Vlaanderen, Departement Landbouw en natuurverenigingen betrokken partner zijn, om samen tot een Riviercontract voor het stroomgebied van de Heulebeek te komen. De deelnemende partners werken samen om:

- het overstromingsrisico duurzaam te verminderen;
- het droogterisico duurzaam te verminderen;
- de waterkwaliteit in het stroomgebied te verbeteren.

Uit eerdere studies door erkend deskundigen en beoordelingen i.k.v. vergunningsaanvragen bleek dat het bedrijf een belangrijke permanente en eigenlijk moeilijk tot niet aanvaardbare tijdelijke impact heeft op de kwaliteit van de Heulebeek. Op de bovenloop van de Heulebeek tot aan de samenvloeiing met de Passendalebeek, is het geloosde effluent bepalend voor de kwaliteit van de Heulebeek.

Door het studiebureau werd de impact op de Heulebeek geëvalueerd in een studie. Volgens deze studie wordt besloten dat het voorgestelde normenkader, mits aanpassing voor de parameter chloride (466 kg/dag i.p.v. 500 kg/dag) een aanvaardbare impact heeft op het ontvangende oppervlaktewater (Heulebeek). Hoewel slechts deels akkoord kan gegaan worden met de conclusies in de studie, betreft het een bestaand (vergund) bedrijf waarvoor nu geen productie-uitbreiding wordt aangevraagd, noch een uitbreiding voor de lozing. De aanvraag is louter een hernieuwing. Uit de studies blijkt eveneens dat het bedrijf op vlak van waterzuiveringstechnieken minstens voldoet aan de BBT. Er kan aangenomen worden dat op vandaag geen verdere maatregelen mogelijk zijn. De exploitant gaat akkoord met de lozingsnormen opgelegd door de VMM. Via het Riviercontract voor het stroomgebied van de Heulebeek is er een garantie dat het bedrijf, in samenwerking met de deelnemende partners, zich blijft inzetten rond mogelijke verdere aanpak van de waterkwaliteitsproblematiek.

Gezien er geen klachten waren tijdens het openbaar onderzoek, kan men stellen dat de hinder voor de omwonenden aanvaardbaar is.

Het bedrijf heeft reeds aanzienlijke inspanningen geleverd om de geloosde zoutvracht en zo de impact op het ontvangende oppervlaktewater te verlagen. Er wordt geoordeeld dat het bedrijf alles doet wat binnen zijn mogelijkheden ligt om de impact op de Heulebeek te minimaliseren. Desalniettemin werd de Heulebeek aangeduid als aandachtsgebied en zal er blijvend inspanningen moeten geleverd worden om een goede ecologische toestand te bekomen. De evaluatie van het bedrijf en de verdere opvolging van de waterbalans zullen daar in de toekomst toe bijdragen.

De vergunning kan verleend worden voor een termijn tot 09/10/2034.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :

Raadgever van de exploitant: Wat betreft de lozing van het afvalwater, is dit een verhaal tussen overheden. Het advies van de gemeente verwijst naar het advies van de VMM. De exploitant kan zich vinden in het advies van de VMM. Het zijn haalbare normen op basis van de beschikbare meetresultaten en op basis van de beschikbare methodieken. Er is wel nog één element die ik wil toevoegen: er is reeds een rapport voorhanden met betrekking tot de ecotoxiciteit op diverse organismen. Daaruit werd geconcludeerd dat er een beperkte toxiciteit is bij bepaalde elementen dat verdwijnt na zeer beperkte verdunning. Het lijkt me overbodig om dit onderzoek dan nogmaals te herhalen.

Er was een vervanging van het EDTA product, maar dit bleek in de praktijk niet afdoende te werken. Vervolgens is er opnieuw overgeschakeld naar EDTA, want het product had een negatief effect op de RO. Zolang er geen alternatief wordt gevonden, zal het met EDTA gebeuren. We hebben de ambitie om de impact te verlagen als dit technisch haalbaar is, dus we blijven zoeken naar alternatieven.

Het productievolume lag in 2019 iets te hoog. We streven steeds naar die 90 000 ton per jaar. Wat betreft de waterbalans, waaruit bleek dat het specifieke waterverbruik en schoon waterverbruik een stuk hoger liggen dan de BBT-range, zal het jaarlijks opvolgrapport en de geleverde documenten m.b.t. de evaluatie meer informatie bevatten. Dit zijn twee elementen die daarbij meer inzicht zullen geven.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan

exploitant: NV PASFROST,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend

Het exploitatieadres betreft: Passendalestraat 80 te 8980 Zonnebeke

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20181003-0054 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0630A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0595D 2/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0782A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0622/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0621/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0587C/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0560E/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0619A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0624/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0779B/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0633A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0686D/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0672/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0616/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0617/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0673/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0601B/2
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0781A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0576C/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0600C/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0615A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0594S/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0595C 2/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0700D/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0555/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0602/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0574B/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0705C/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0556B/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0576D/2
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0620A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0594R/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0679E/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0614A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0594T/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0779A/
- ZONNEBEKE 2 AFD (PASSENDALE), sectie C, nrs. 0695/

met als voorwerp :

- hernieuwing van de lozingsrubriek voor bedrijfsafvalwater (incl. bijstelling van voorwaarden) en dit voor een termijn die gelijk loopt met de basisexploitatievergunning (= 09/10/2034)
- vervanging van de opslag van ijzertrichloride door natriumaluminaat en dit in dezelfde vaste houder op exact dezelfde positie.

Gecoördineerde toestand:

een diepvriesgroentenverwerkend bedrijf met

Rubriek	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
3.6.3.2°	45	M3/UUR	Lozen van bedrijfsafvalwater (via eigen waterzuiveringsinstallatie) in de Heulebeek en met een debiet van 45 m³/uur - 750 m³/dag - 90.000 m³/jaar
6.4.1°	4060	L	opslag 4.060 l diverse brandbare vloeistoffen
6.5.1°	2	Verdeel-slangen	2 brandstofverdeel-slangen (1 x witte en 1 x rode diesel)
12.2.2°	2500	KVA	14 transfo's resp. 630 KVA, 2 x 800 kVA, 2 x 1.000 kVA, 2 x 1.600 kVA en 7 x 2.500 kVA
12.3.2°	300	KW	diverse batterijladers 300 kW
15.1.2°	65	voertuigen	Stalplaats voor 65 voertuigen
16.3.2°b)	17155	KW	luchtcompressoren 2 x 15 kW, 2 x 33 kW, 1 x 5,5 kW, 30 kW, 37 kW, 2 waterkoelers elk 356 kW, 15 koelcompressoren (incl. oliepompen), 7533,95 kW, condensoren 1003,4 kW, NH3-pompen 55 kW, verdampers 495,85 kW, koelhuizen 212,5 kW, 4 koelcompressoren elk 560 kW, condensoren 240 kW, 4 compressoren 2 x 460 kW, 2 x 560 kW, 6 vriestunnels resp. 750 kW, 256 kW, 287,5 kW, 2 x 350,5 kW, 294 kW, inpingementtunnel (spinazie) 165 kW;
17.1.2.1.1°	556,5	L	opslag 556,5 l gasen in flessen (46 l zuurstof, 120 l CO2, 300 l argon, 30,5 l propaan, 60 l propaan/butaanmengsel)
17.3.2.1.1.2°	43,316	TON	opslag van diesel: bovengrondse gecompartmenteerde tank van 50.000 l voor de opslag van 15.000 l witte diesel (12.495 kg) en 35.000 rode diesel (29.155 kg), elk met een verdeelslang (zie rubriek 6.5.2). bovengrondse tank stookolie 2.000 l (1.666 kg)
17.3.3.1°a)	3,45	TON	GHS03 oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen
17.3.4.3°	194,2	TON	GHS03 oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen
17.3.6.2°a)	52,1	TON	GHS07 schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen
17.3.7.1°a)	5	TON	GHS08 op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen
17.3.8.2°	24,2	TON	GHS09 voor het aquatische milieu

			gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen
17.4.	5000	KG	gevaarlijke vloeistoffen in kleine verpakkingen
19.6.1°d)	28000	M3	opslag hout 16.800 ton (kisten) = 28.000 m ³ (0,6 ton/m ³)
23.3.1°a)	80	TON	opslag kunststoffen 80 ton (verpakkingsfolie)
24.2.	1	labo	1 labo
29.5.2.1°a)	21,1	KW	onderhoudswerkplaats met enkele metaalbewerkingsmachines 21,1 kW
33.4.1°a)	80	TON	opslag papier en karton 80 ton
39.1.3°	64990	L	2 stoomketels met waterinhoud van 27.100 l, resp. 37.890 l
39.2.1°	3750	L	2 stoomschillers met een waterinhoud resp. 1250 en 2500 l
43.1.3°	19670	KW	stookinstallaties 19.670 kWth (aardgasbrander stoomketel 10.600 kWth, aardgasbrander stoomketel 6.570 kWth, brander anaërobie 2.500 kWth)
45.13.c)3°a)	3013,08	KW	installaties voor groenteverwerking 3.013,08 kW
45.16.2°a)	670	TON/DAG	groentenverwerkend bedrijf met een capaciteit van 670 ton/dag en 90.000 ton/jaar eindproducten
53.8.3°	110000	M3/JAAR	grondwaterwinning van 500 m ³ /dag - 110.000 m ³ /jaar (14 boorputten, tussen 18 en max 26 m diep, watervoerende laag: Ieperiaan zand, HVOC-code: 0800, gebruik voor proceswater, koelwater, stoomketel en reiniging).

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

bijzondere voorwaarden

- Lozingsnormen:

Parameters	Lozingsnorm
Zwevende stoffen	30,0 mg/L
BZV	25 mg O ₂ /L
CZV	max. 200 mg O ₂ /l jaargemiddelde 130 mg O ₂ /L (*)

Totale P	max. 5,0 mgP/l jaargemiddelde van 3,0 mgP/l (*)
Totale N	15 mg N/L
Nitriet	4mgN/l
Chloriden	2.000mgCl/l Max. 466kgCl/d Jaargemiddeld 320 kgCl/d (*)
Sulfaat	750 mg/l in periode februari/september 1000 mg/l in periode oktober/januari Jaargemiddeld 125kgSO4/d (*)
AOX	0,6 mg/L
Arseen	15µg/l
Kobalt	30µg/l Jaargemiddeld 16µg/l (*)
Nikkel	150 µg/l
Vanadium	50 µg/l Jaargemiddeld 37µg/l (*)
Boor	1,5 mg/l

(*) jaargemiddelde = het voortschrijdende rekenkundig gemiddelde van de beschikbare analyseresultaten van de voorafgaande twaalf maanden. De analyseresultaten zijn de resultaten van de 24 monsters van het verplichte zelfcontroleprogramma.

- Zelfcontrolemeetprogramma:

Het bedrijf dient een zelfcontrolemeetprogramma uit te voeren waarbij voor ZS, BZV, CZV, N, P, chloride, sulfaat, kobalt en vanadium debietsproportionele staalname en analyse van het effluent wordt uitgevoerd, overeenkomstig art. 4.2.5.2. van titel II van het VLAREM. De staalnames en analyse kunnen gebeuren door de exploitant of door een erkend labo. Indien de monsternamen door de exploitant gebeurt, dan dienen de eerste monsters van de even maanden (februari, april, juni, ...) genomen en geanalyseerd te worden door erkend labo.

De stalen worden genomen volgens de onderstaande frequentie en op de voorgestelde dagen, of de dag erna indien het een officiële feestdag betreft.

- maand 1: 1ste woensdag en 3de zaterdag van de maand
- maand 2: 1ste maandag en 3de donderdag van de maand
- maand 3: 1ste vrijdag en 3de maandag van de maand
- maand 4: 1ste woensdag en 3de donderdag van de maand
- maand 5: 1ste woensdag en 3de dinsdag van de maand
- maand 6: 1ste maandag en 3de donderdag van de maand
- maand 7: 1ste vrijdag en 3de maandag van de maand
- maand 8: 1ste woensdag en 3de dinsdag van de maand
- maand 9: 1ste woensdag en 3de zondag van de maand
- maand 10: 1ste woensdag en 3de dinsdag van de maand
- maand 11: 1ste maandag en 3de zaterdag van de maand
- maand 12: 1ste vrijdag en 3de maandag van de maand

De meetresultaten én de gegevens van de continue debietsregistratie dienen jaarlijks, ten laatste 31 januari, bezorgd te worden aan VMM (Afdeling Ecologisch Toezicht) en Afdeling Handhaving.

- Het bedrijf dient te beschikken over een controle inrichting bestaande uit een elektromagnetische debietsmeter en staalnamemogelijkheid. De instellingen de

elektromagnetische debietsmeters moeten uitleesbaar zijn via het HART-protocol. De periodieke controle van de debietmeters worden uitgevoerd conform de "Code van goede praktijk voor installatie, onderhoud en controle van elektromagnetische debietmeting van afvalwater in gesloten systemen".

- Binnen de 6 maand dient het bedrijf – in navolging van de studie door Witteveen+BOS dd. 05/02/2020 – een nota te bezorgen met opvolging van de verdere aanbevelingen en een ecotoxiciteitsmeting via een verdunningsreeks voor het meest gevoelige organisme:

Acute immobiliteitstest met de <i>Artemia</i>	WAC/V/001
---	-----------

- De staalname en testen dienen te gebeuren door een erkend labo op het concentraat van de UF/RO.
 - De staalname dient te gebeuren bij volledige werking van de UF/RO. Het rendement van de UF/RO (mate van opconcentratie na biologie) dient opgenomen te worden in het rapport.
- Het bedrijf dient tweejaarlijks een evaluatie door erkend deskundige water uit te laten voeren en in tweejaarlijks in december te bezorgen aan VMM (vergunningen.oo@vmm.be) en Afdeling Handhaving. De evaluatie moet volgende punten bevatten:
 - Waterbalans met opvolging waterverbruik (hoog- en laagwaardig) in relatie tot productievolumes en geloosde volumes. Daarnaast dient deze een evaluatie van het rendement van de UF/RO en opconcentratiefactor te bevatten.
 - Zoutbalans met evaluatie van de geloosde concentraties en jaargemiddelde vrachten.

Evaluatie werking van de waterzuivering en aftoetsing van de lozingsnormen

- Berekening impact op de waterkwaliteit: hiertoe dienen gedurende het voorgaande jaar minstens maandelijkse metingen van de oppervlaktewaterkwaliteit uitgevoerd te worden voor de middels bijzondere lozingsnormen vergunde parameters.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn

die aanvangt op 01/04/2021

en **die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op 09/10/2034**, samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 09/10/2014, verleend door de deputatie

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren

wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennissstelling van de stopzetting.

§ 2/1

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2

De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen

De provinciegriffier
Geert Anthierens

De voorzitter
Bart Naeyaert

Handtekening(en)