



8e Directie
Dienst 82
Milieuhygiëne

aanwezig
Herman Balthazar,
gouverneur-voorzitter

Besluit van de Bestendige Deputatie

Alexander Vercamer,
Frans Van Gaeveren,
Georges De Langhe,
Leden,
Nicole De Block-De Vos
toegevoegd lid

referte 082/44021/583/2/A/1/SQ/FC
betreft **ENVISAN**
GENT
verslaggever de heer Georges De Langhe

Albert De Smet,
provinciegriffier

Besluit van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad, houdende weigering van de vergunning aan de nv Envisan, Tragel 23B te 9308 Hofstade voor het veranderen van een inrichting, gelegen op de percelen kadastraal bekend onder GENT AFD 13, Sectie A, Nrs. 164/a, 238/c, aan de Braamtweg 3 te 9042 Gent (Desteldonk).

De Bestendige Deputatie,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, gewijzigd bij de decreten van 7 februari 1990, 12 december 1990, 21 december 1990, 22 december 1993, 21 december 1994, 8 juli 1996, 21 oktober 1997, 11 mei 1999, 18 mei 1999, 3 maart 2000, 9 maart 2001 en 21 december 2001;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering, houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I), gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 27 februari 1992, 28 oktober 1992, 27 april 1994, 24 mei 1995, 1 juni 1995, 26 juni 1996, 22 oktober 1996, 12 januari 1999, 15 juni 1999, 29 september 2000, 20 april 2001, 13 juli 2001, 5 oktober 2001 en 31 mei 2002;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 6 september 1995, 23 juni 1996, 3 juni 1997, 17 december 1997, 24 maart 1998, 6 oktober 1998, 19 januari 1999, 15 juni 1999, 3 maart 2000, 17 maart 2000, 17 juli 2000, 19 januari 2001, 20 april 2001, 13 juli 2001, 18 januari 2002, 25 januari 2002, 31 mei 2002 en 14 maart 2003;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, gewijzigd bij decreet van 19 april 1995, 22 december 1995, 8 juli 1996 en 17 juli 2000;

Gelet op het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997;

Gelet op het volgende vergunningenoverzicht in verband met het exploiteren van deze hinderlijke inrichting:

- *Milieuvergunningen:*
 - Besluit van de Bestendige Deputatie van 17 mei 2001 (tot 6 juni 2015): gedeeltelijke vergunning voor het exploiteren van een inrichting voor grondsanering
 - Ministerieel besluit van 16 november 2001 (tot 6 juni 2015): in beroep, ingediend door de exploitant, wordt het besluit van 17 mei 2001 gewijzigd en eveneens vergunning verleend voor een tijdelijke opslagplaats (TOP) voor (niet-) verontreinigde gronden, bagger- en ruimingsslib, zandhoudend veegvuil een rioolkolkenzand (25.000 ton gevaarlijke afvalstoffen) en voor een installatie voor biologische grondreiniging in functie van recyclage van verontreinigde gronden met een capaciteit van maximum 100.000 ton/jaar niet-gevaarlijke en 25.000 ton/jaar gevaarlijke afvalstoffen, en van maximum 24.000 ton/jaar niet-gevaarlijke afvalstoffen en bagger- en ruimingsspecie
- *Meldingen:*
 - Besluit van de Bestendige Deputatie van 22 november 2001: aktename van de melding van overname van de nv MAV door de nv Envisan (overname van besluit van 17 mei 2001)
 - Besluit van de Bestendige Deputatie van 14 maart 2002 (tot 6 juni 2015): aktename van de melding voor de uitbreiding omvattende de mechanische, fysico-chemische en/of biologische behandeling van baggerspecie
- *Andere:*
 - Ministerieel besluit van 3 juli 2003: afwijking om de thermische grondreinigingsinstallatie 24 uur op 24 te gebruiken van maandag 6.00 uur 's tot vrijdag 22.00 uur (artikel 45-procedure)
 - Er werd ook een artikel 45-procedure ingeleid bij de minister inzake de capaciteit van de te recycleren niet-gevaarlijke afvalstoffen en inzake de voorwaarde voor afvalstoffen vervuild met vluchtige koolwaterstoffen. Op 7 augustus 2003 werd deze aanvraag evenwel ingetrokken;

Gelet op de milieuvergunningaanvraag op 11 april 2003 ingediend door de nv Envisan, Tragel 23B te 9308 Hofstade om een inrichting, gelegen aan de Braamtweg 3 te 9042 Gent (Desteldonk), op de percelen, kadastraal bekend onder GENT AFD 13, Sectie A, Nrs. 164/a, 238/c, met als voorwerp: verandering grondrecyclagecentrum + procedure art. 45 (rubrieken: 2.2.8.a, 2.2.8.b, 2.2.2.f.2, 2.2.2.g, 2.2.3.e, 2.2.5.a.2, 2.2.5.b.2, 2.2.5.e.2, 2.2.5.f.2, 2.2.7, 2.3.1.a, 2.3.1.b, 2.3.2.a, 2.3.2.b, 2.3.2.e, 2.3.2.f, 2.3.7.c, 2.3.7.d, 2.3.8, 2.3.9.b, 3.6.3.1, 12.2.2, 16.3.1.1, 17.3.3.3, 17.3.6.1.b, 17.3.7.1, 43.1.3, 53.8.3);

Gelet op de aangetekende brief van 7 mei 2003, waarmee de milieuvergunningaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning;

Gelet op het proces-verbaal van 27 juni 2003, houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen, waaruit blijkt dat er één bezwaar werd ingediend, dat betrekking heeft op:

- om stof- en geluidshinder te vermijden, zou men beter de verhoogde berm met beplantingen terug aanleggen;
- vrees voor verontreiniging van de Moervaart (door chloriden);
- vrees voor grondwaterverontreiniging;

Gelet op het gunstig advies van 26 juni 2003 van het College van Burgemeester en Schepenen van Gent, voor een termijn eindigend op 6 juni 2015 onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden en een aantal bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden (lozingsnormen bedrijfsafvalwater; brandweervoorwaarden; opstellen kwalitatieve en kwantitatieve geurstudie; waterzuiveringsinstallatie huishoudelijk afvalwater; maatregelen inzake geluid);

Gelet op het gunstig advies van 7 juli 2003 van de Afdeling Milieuvergunningen van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur (afgekort AMINAL-AMV), voor een termijn eindigend op 6 juni 2015 onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden en een aantal bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden (voorwaarden vorige vergunningen; aanwenden BBT om emissies te voorkomen of te beperken; lozingsparameters; werktijden; brandveiligheid; organisatorische maatregelen; opslag en verwerking van afvalstoffen; aspect stof en lucht; uren aan- en afvoer afvalstoffen en gereinigde grond en/of gerecycleerde afvalstoffen; aanleg groenzone; plaatsing waterdichte folie; milderende maatregelen inzake lucht; geluidsstudie);

Gelet op het gunstig advies van 1 juli 2003 van de Afdeling Water van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur (afgekort AMINAL-WATER), voor een termijn tot het einde van de milieuvergunning onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden en een aantal bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden (het grondwater mag enkel gebruikt worden indien niet voldoende regenwater voorhanden is);

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Afdeling voor Ruimtelijke Ordening van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumentenzorg van het Departement van Leefmilieu en Infrastructuur (afgekort AROHM);

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 10 juli 2003 van de Afdeling Preventieve en Sociale Gezondheidszorg van de Administratie Gezondheidszorg van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (afgekort Gezondheidszorg), nl.

ONGUNSTIG voor het versoepelen van de voorwaarden van de gronden die afgedekt moeten worden opgeslagen

GUNSTIG voor een termijn tot het einde van de basisvergunning, voor:

- het behouden van de afwijking tot de uren van aan- en afvoer van grond en/of afvalstoffen
- de afwijking voor de emissiegrenswaarde voor SO₂ (thermische reiniging) en de weegbrug
- het schrappen van de capaciteit van de te recycleren niet-gevaarlijke stoffen en de beperking voor de verwerking van niet-gevaarlijk slib
- voor de aangevraagde G-rubrieken: 2.2.2.g., 2.2.3.e., 2.2.5.b.2., 2.2.5.e.2., 2.2.5.f.2., 2.2.7., 2.3.1.b., 2.3.2.b., 2.3.2.f., 2.3.8., 2.3.9.b. en 17.3.3.3.

onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningvoorwaarden en een aantal bijzondere milieuvergunningvoorwaarden (uitvoeren van maatregelen ter beperking van stof- en geluidshinder conform het MER; geluidssaneringsstudie en controlemetingen; aanplanting van multi-rij groenschermen op de dijken; oprichten van saneringsbegeleidingscommissie ter opvolging van milderende maatregelen inzake geluid; meetnet voor stofdepositie)

(De Gezondheidsinspectie doet geen uitspraak over de afwijking van de emissiegrenswaarden voor chloriden in het bedrijfsafvalwater en de emissiegrenswaarden voor de afgassen van de thermische reiniging;

Gelet op het gunstig advies van 23 juni 2003 van de Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie van de Administratie Economie van het Departement Economie, Werkgelegenheid en Binnenlandse Aangelegenheden (afgekort Natuurlijke Rijkdommen);

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 7 juli 2003 van de Vlaamse Milieumaatschappij (afgekort VMM), nl.

ONGUNSTIG voor:

- de rechtstreekse lozing via de overstortleidingen na de meetgoot
- het aspect lucht

overwegende dat door het bedrijf 2 overstortmogelijkheden worden voorzien om bij extreme regenval/blikseminslag rechtstreeks te lozen; dat bij het afsluiten van het overstort ter hoogte van de pompput op het terrein het gehele terrein mogelijks onder water komt te staan met inbegrip van de opgeslagen afvalstoffen; dat deze afvalstoffen enorme hoeveelheden water zouden absorberen wat aanleiding zou geven tot meer verontreinigd water; dat dit overstort pas in werking zou treden indien bij blikseminslag de elektriciteit uitvalt waardoor de pompen niet werken; dat het bedrijf een mogelijke verzegeling van dit overstort niet wenst, gezien er 's nachts niemand op het bedrijf aanwezig is om deze verzegeling te verbreken; dat de VMM van mening is dat bij dergelijke situaties toch iemand van het personeel ter plaatse dient te gaan welke dan indien nodig de verzegeling kan verbreken; dat deze leiding,

indien niet verzegeld, continu kan gebruikt worden voor lozing zonder zuivering; dat deze overstortleidingen (noodaansluitingen) verzegeld moeten zijn; dat deze pas in werking kunnen gesteld worden, wanneer er zich een incident voordoet en na voorafgaande verwittiging van de Milieu-inspectie (cfr. artikel 4.1.3.4.); dat de duur van de werking beperkt is tot de tijd die het bedrijf nodig heeft om op een ecologische en economisch verantwoorde manier deze lozing stop te zetten.

Overwegende dat werd vastgesteld dat de aangeleverde informatie in de bijlagen bij de milieuvergunningaanvraag en in het bijgevoegde MER soms sterk verschillen; dat er wordt gesteld 1) dat alle opslag in open lucht geschiedt, 2) dat alle opslag van gronden verontreinigd met benzine, in een loods plaatsvindt, 3) dat alle gronden met meer dan 300 mg benzine/kg DS in een loods worden opgeslagen en 4) dat enkel die bodems die in aanmerking komen voor behandeling via thermische reiniging, in een loods worden opgeslagen; dat de vraag kan gesteld worden of de betreffende loods zal voorzien zijn van enige afzuiging en/of luchtzuivering – zo niet kon de opslag evengoed in open lucht geschieden, uitzondering makend voor het nat worden van die gronden geschikt voor thermische reiniging; dat zowel bij de biologische als de fysico-chemische reiniging de gronden vooraf worden gezeefd; dat er wordt gesteld dat de zeefinstallatie voorzien is van watervernevelaars; dat deze een gunstig effect kunnen hebben op het voorkomen van stofemissies, maar het is zeer de vraag of hierdoor ook mogelijke vluchtige organische verontreinigingen worden gecapteerd.

Overwegende dat de biologische reiniging van zwaar met benzine verontreinigde gronden (meer dan 300 mg benzine/kg DS) in een loods zou plaatsgrijpen; dat hier andermaal de vraag rijst of deze loods voorzien is met enige luchtzuiveringsapparatuur en het niet ondenkbaar is dat bij het veelvuldige omwoelen en manipuleren van deze gronden naast stofemissie ook VOS-emissie optreedt; dat tevens wordt aangehaald dat de beschreven biologische reinigingstechniek kan aanzien worden als BBT; dat het niet helemaal duidelijk is of dit verwijst naar de performantie van de reinigingstechniek dan wel naar het milieuvriendelijke karakter van de techniek, tzt met een minimum aan luchtverontreiniging.

Overwegende dat zoals reeds werd gesteld de gronden bestemd voor een behandeling in de fysico-chemische reiniging een zeving ondergaan; dat behalve watervernevelaars om stofemissie te voorkomen het niet duidelijk is of ook VOS-emissie hierdoor wordt beperkt; dat bovendien de vraag kan gesteld worden of bij het eigenlijk reinigingsproces rekening gehouden wordt met mogelijk ontsnappen van vluchtige verontreinigingen.

Overwegende dat voor het thermische reinigingsproces een niet-geringe uitbreiding aangevraagd wordt; dat de oorspronkelijk vergunde verwerkingshoeveelheid van 24.000 ton/jaar niet-gevaarlijke afvalstoffen wordt uitgebreid tot 100.000 ton/jaar niet-gevaarlijke en 25.000 ton/jaar gevaarlijke afvalstoffen; dat gelet op de meer dan 50 % uitbreiding, deze installatie als nieuw kan worden aanzien en er aldus onmiddellijk dient voldaan te worden aan de voorwaarden – emissiegrenswaarden en meetfrequentie – van toepassing voor afvalverbrandingsinstallaties conform de bepalingen in EU-richtlijn 2000/76.

Overwegende dat gezien het hier een mobiele installatie betreft de mogelijkheid tot het voorzien van een uitgebreide rookgasbehandeling beperkt is; dat in het bijzonder de installatie van een natte gaswassing niet mogelijk is; dat in het dossier evenwel zowel een droge reiniging, een dosering van kalk en/of natriumbicarbonaat als een natte wassing aangehaald worden; dat tevens wordt

gesteld dat het naleven van de SO₂-emissiegrenswaarde, vb bij het reinigen van gronden vervuild met stookolie met een vrij hoog S-gehalte, problemen kan stellen; dat het bedrijf verzoekt om een afwijking te bekomen op de vastgelegde SO₂-emissiegrenswaarde, namelijk 400 mg/m³ in plaats van de in de EU-richtlijn vermelde 50 mg/m³; dat er hier nogmaals wordt verwezen naar de reeds eerder aangehaalde bedenking, namelijk dat het oplossen van bodem- en waterverontreiniging niet mag leiden tot luchtverontreiniging, maw ofwel dient het bedrijf te voorzien in een afdoende rookgasreiniging ofwel zal het dienen af te zien van reiniging van dergelijk zwaar vervuilde gronden en zullen deze dienen afgevoerd en behandeld in een van een degelijke rookgaszuivering voorziene installatie.

Overwegende dat voor de immobilisatie-eenheid het tenslotte niet duidelijk is of aldaar maatregelen zijn voorzien om stofemissie te beperken; dat gezien het bijmengen van vrij stuifgevoelige stoffen (o.a. cement) het optreden van stofhinder hierbij niet geheel ondenkbaar is; dat het verder niet overbodig ware dat de opslag van deze stuifgevoelige toeslagstoffen wordt voorzien van stof emissiebeperkende maatregelen, m.a.w. in silo's uitgerust met een stoffilter (cfr BBT-studie Betoncentrales).

Overwegende dat in het MER vervolgens op basis van de ingeschatte emissies de impact op de omgeving en de heersende luchtkwaliteit werd bepaald; dat er kon worden vastgesteld dat tengevolge van de aanwezige en geplande grondreinigingsactiviteiten een niet geringe - zelfs significante - bijdrage, zowel voor zwevend als neervallend stof (inclusief zware metalen op het stof), dient verwacht en dat voor zwevend stof de grenswaarde kan overschreden worden; dat evenzeer de immissiebijdrage van NO_x, SO₂ en dioxines, voornamelijk afkomstig van de thermische reiniging, ook zeer significant t.o.v. de heersende achtergrondconcentraties werd geacht; dat voor VOS uit de immissieberekeningen bleek dat de impact vrij beperkt was; dat enig voorbehoud kan gemaakt worden inzake de volledigheid van de emissie-inschatting.

Overwegende dat in het MER naast milderende maatregelen voor het beperken van stofhinder - besproeien, groenscherm, ... - een hogere schoorsteen voor de thermische reinigingsinstallatie worden voorgesteld; dat deze laatste maatregel dan wel een betere dispersie van de verontreinigingen in de rookgassen mag verzekeren, maar geenszins de eigenlijke emissie beperkt; dat aanbevelingen inzake het beperken van VOS-emissies -vb het werken in loodsen uitgerust met een afzuiging en luchtzuivering - niet onmiddellijk werden teruggevonden; dat voorts de acceptatiecriteria voor de verontreinigde gronden zouden kunnen uitgebreid worden in functie van de voorhanden zijnde luchtmissiebeperkende maatregelen - cfr de onmogelijkheid tot het respecteren van de SO₂-emissiegrenswaarde door het niet aanwezig zijn van een natte rookgasreiniging.

Overwegende dat samenvattend kan gesteld worden dat voorliggend dossier als dusdanig niet gunstig kan geadviseerd worden; dat enige toelichting en bijkomende informatie/argumentatie bij de hierboven vermelde bedenkingen en vragen eventueel nog kunnen aangeleverd worden in termijnverlenging, waarna een herziening van het huidige advies alsnog kan overwogen worden;

GUNSTIG voor het lozen van:

- 1 m³/uur, 5 m³/dag en 750 m³/jaar huishoudelijk afvalwater op oppervlaktewater (Moervaart)

- 20 m³/u, 480 m³/dag en 140 000 m³/jaar bedrijfsafvalwater via een waterzuiveringsinstallatie op oppervlaktewater (Moervaart)

onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningvoorwaarden en een aantal bijzondere milieuvergunningvoorwaarden (bijkomende zuivering huishoudelijk afvalwater; lozingsnormen waterzuiveringsinstallatie; studie ter reductie van het stikstofgehalte tot 15 mg/l; verzegelde overstortleidingen; controle-inrichting bedrijfsafvalwater);

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 4 juli 2003 van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest (afgekort OVAM)

ONGUNSTIG voor de immobilisatie van de aangevraagde afvalstoffen met het oog op nuttige toepassing,

overwegende dat de immobilisatie ook bij de vorige aanvraag werd ingediend dat dit zowel in eerste aanleg als in beroep bij de minister werd geweigerd; dat de OVAM enkel de immobilisatie in functie van verwijdering, i.c. storten, gunstig kan adviseren; dat inzake immobilisatie in functie van hergebruik de OVAM het volgende nogmaals wenst te bevestigen; dat immobilisatie een verwerkingwijze is die tot doel heeft afvalstoffen die verhoogde uitloging vertonen of welbepaalde gevaarseigenschappen bezitten fysico-chemisch te behandelen zodat ze op een stortplaats kunnen aanvaard worden; dat immobilisatie dus een voorbehandeling is in functie van verwijdering; dat immobilisatie dus geenszins het gebruik als bouwstof tot doel kan hebben (verdunnen van verontreinigingen in bouwstoffen door vermenging met vanuit milieuhygiënisch oogpunt daartoe niet geschikte afvalstoffen);

GUNSTIG voor:

- de overige aangevraagde inrichtingen
- volgende afwijkingen: artikel 5.2.1.6.§4 (rustversturende werkzaamheden) en artikel 2.2.1.2.§2 (geijkte weegbrug)
- het behouden van volgende afwijkingen opgenomen in de huidige vergunning: “de aanvoer van verontreinigende afvalstoffen en de afvoer van de gereinigde grond en/of gerecycleerde afvalstoffen is verboden tussen 20.00 uur en 6.00 uur alsmede op zaterdag, zon- en feestdagen” en “langs de Braemtweg dient een groenzone van 7 m voorzien te worden, achteraan het terrein dient geen groenscherm aangelegd te worden”

onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningvoorwaarden en volgende bijzondere milieuvergunningvoorwaarden:

- de afvalstoffen kunnen slechts gebruikt worden wanneer aan alle voorwaarden, zoals opgenomen in hoofdstuk 4 uit het Vlarea, is voldaan;
- de opslag van te reinigen afvalstoffen moet duidelijk afgebakend zijn van de opslag van gereinigde partijen;
- op elk moment moet de exacte locatie op het bedrijfsterrein van een partij te reinigen afvalstof en van de verschillende ondergane behandelingen duidelijk zijn. Tevens moet steeds worden bijgehouden met welke andere partij(en) afvalstoffen, de partij eventueel vermengd werd;
- de emissies voor de thermische reiniging dienen te voldoen aan de emissiegrenswaarden geldend voor de verbranding van gevaarlijke

- afvalstoffen (verbrandingsinrichtingen voor gevaarlijke afvalstoffen: art. 5.2.3.2.4. tot en met art. 5.2.3.2.6. (emissienormen en emissiemetingen));
- de immobilisatie kan enkel toegepast worden met het oog op het verwijderen (i.c. storten) en niet voor hergebruik;
 - de verschillende afvalstromen dienen in aparte batchen in de fysico-chemie te worden gereinigd;
 - de bioremediatie dient te gebeuren in een zo'n volledig (mogelijk) gesloten loods; er dient een luchtafzuiging te gebeuren op basis van actieve kool of een biofilter, waarvan de goede werking periodiek wordt gecontroleerd;
 - gronden die vluchtige verbindingen bevatten met een concentratie groter dan 50 ppm BTEX (som) of 100 ppm VOC's (som BTEX en vluchtige alkanen) dienen, wanneer ze in open lucht worden opgeslagen, stelselmatig afgedekt te worden;

Gelet op het gunstig advies van 3 juli 2003 van de provinciale grondwater deskundige voor een termijn eindigend op 6 juni 2015, voor een grondwaterwinning uit 1 put van ca. 20 m diep die water onttrekt uit het Kwartair (HCOV 0162) en met een maximumdebiet van 240 m³/dag en 35.000 m³/jaar; onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningvoorwaarden en een aantal bijzondere milieuvergunningvoorwaarden (peilbuis in elke winningsput; maandelijks meten van peil; debietmeter in elke winningsput; analyse grondwater; maximale opvang en gebruik van hemelwater; afsluiten van winningsput om verontreiniging van de watervoerende laag te vermijden);

Gelet op het ongunstig advies van 29 juli 2003 van de provinciale milieudeskundige, overwegende dat het dossier en het MER m.b.t. de aspecten luchtverontreiniging, geur-, stof- en geluidshinder onduidelijkheden bevatten en onvoldoende preventiemaatregelen uitgewerkt zijn ;

Gelet op de volgende vaststellingen door de Provinciale Milieuvergunningcommissie: " Deze milieuvergunningsaanvraag beoogt het veranderen van een vergund grondrecyclagecentrum.

De inrichting is planologisch verenigbaar met het regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter.

Uit het dossier en de adviezen blijkt dat het bedrijf 5 eenheden omvat, zijnde de thermische, biologische en fysico-chemische reiniging van gronden, de mechanische ontwatering van bagger- en ruimingsspecie en de immobilisatie; dat er da

d

e toepasselijke vergunningsvoorwaarden; dat er laattijdig nog een bezwaarschrift ingediend werd met betrekking tot vrees voor geur-, stof- en geluidshinder; dat zoals blijkt uit de bespreking van de milieuhygiënische aspecten deze argumenten niet geheel kunnen weerlegd worden; dat vooral het aspect luchtverontreiniging, geur-, stof- en geluidshinder van belang zijn; dat uit bovenstaande blijkt dat het dossier nog talrijke onduidelijkheden bevat.";

Gelet op het horen door de Provinciale Milieuvergunningscommissie van de vertegenwoordiging van het bedrijf die de bijkomende nota toelicht: Tijdens en na het MER werd verder nagedacht over de milderende maatregelen. Inzake biologische behandeling van gronden met VOS meldt het MER geen significante gevolgen. Toch neemt het bedrijf bijkomende maatregelen.

Gronden verontreinigd met benzines zullen (vanaf 300 mg/kg minerale oliën) in een loods behandeld worden (bijkomend voorstel), eventueel met afzuiging.

Het bedrijf is geen verbrandingsinstallatie, maar een recyclagebedrijf en vraagt bijgevolg een afwijking op de emissiegrenswaarden van de thermische reiniging (voor NO_x). Ze vragen redelijke normering en vervolgens zal gezocht worden naar BBT-normering.

Het MER spreekt van stofhinder bij het slechts mogelijke scenario. Het bedrijf wijst er op dat dergelijke situatie fel overdreven is. Door inplanting van bedrijfsgebouwen zal stofhinder nog gereduceerd worden. Gronden kunnen besproeid worden.

Inzake geluid is de worst-case uit het MER overdreven. Het gebouw zal geluidsoverlast verminderen. Na de werken kan eventueel nog een geluidsstudie opgemaakt worden.

De lozingsnorm voor stikstof van 15 mg/l is niet in verhouding tot de kost.

Het bedrijf wenst geen uitgebreide stofmetingen te doen voor gans de industriële omgeving.

De aanzienlijke uitbreiding motiveert de aangevraagde wijzigingen van de voorwaarden.

Het werken aan de code van goede praktijk maakt dat het dossier leeft en bijgevolg steeds aangepast werd.

De overstort is nodig om overstroming van het bedrijf te voorkomen;

Gelet op het feit dat de commissie na dit horen concludeert dat het MER en het dossier niet éénduidig aantonen dat de remediërende maatregelen

volstaan om overmatige milieuhinder te voorkomen en dat de bijkomende nota de onduidelijkheden m.b.t. ondermeer emissies van VOS, geluidsoverlast,...niet volledig wegneemt;

Gelet op het ongunstig advies van 5 augustus 2003 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (afgekort PMVC): een nieuwe milieuvergunningsaanvraag met aanvullende gegevens kan opnieuw beoordeeld worden;

Gelet op de beslissing van 17 juli 2003 van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunning te verlengen;

Gelet op de ligging van de inrichting in een regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter van het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone';

Overwegende dat de verandering van de inrichting verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het grondrecyclagecentrum in opbouw gevestigd is in de Gentse kanaalzone, aan de Braemtweg te Gent (Desteldonk) en een oppervlakte van 49.900 m² beslaat; dat zich in de onmiddellijke omgeving andere bedrijven situeren; dat ten oosten van de Keurestraat een landschappelijk waardevol agrarisch gebied gelegen is (op ca. 65 m van de perceelsgrenzen van Envisan); dat langsheen de Rechtstraat, Moleneinde en de Desteldonkstraat een woongebied met landelijk karakter gelegen is op ca. 1,5 km ten zuiden en ten zuidwesten van de inrichting; dat binnen een straal van 100 m rondom de perceelsgrenzen van de inrichting zich enkele woningen situeren;

Overwegende dat de bedrijfsterreinen niet gelegen zijn in een waterwingebied; dat in de omgeving evenmin Vogelrichtlijn-, Ramsar- of Habitatrichtlijngebieden gelegen zijn;

Overwegende dat voorliggende aanvraag het veranderen van een vergund grondreinigingscentrum betreft; dat er maximaal 15 werknemers worden tewerkgesteld en er een milieucoördinator aangesteld is; dat de basisvergunning van 17 mei 2001 werd afgeleverd op naam van de nv MAV; dat op 22 november 2001 door de Bestendige Deputatie een melding van overname werd geakteerd door de nv Envisan; dat het grondrecyclagecentrum volgende activiteiten beoogt:

- tijdelijke opslag van verontreinigde grond;
- biologische reiniging van verontreinigde grond en bagger- en ruimingsspecie met het oog op hergebruik van de gereinigde fracties;
- fysico-chemische reiniging van verontreinigde grond, bagger- en ruimingsspecie, zandhoudend veegvuil, zeefzand van sorteerinstallaties, breekzand van breekinstallaties en rioolkolkenzand met het oog op hergebruik van de gereinigde fracties;
- fysico-chemische reiniging van verontreinigd bouw- en sloopafval en spoorwegballast met het oog op hergebruik van de gereinigde fracties;
- thermische reiniging van verontreinigde grond en bagger- en ruimingsspecie met het oog op hergebruik van de gereinigde fracties;
- immobilisatie van verontreinigde gronden in functie van storten en hergebruik en van baggerspecie en ander anorganisch slib in functie van verdere verwerking;
- mechanische ontwatering van bagger- en ruimingsspecie;

Overwegende dat afhankelijk van de aard van de verontreiniging uit de 5 bovenstaande reinigingstechnieken wordt gekozen;

Overwegende dat er voorts 2 waterzuiveringsinstallaties zijn enerzijds voor de fysico-chemische reiniging van licht-verontreinigd hemelwater en proceswater en anderzijds voor het filtraatwater dat ontstaat bij het ontwateren van baggerspecie door middel van kamerfilterpersen; dat er tevens nog diverse aanhorigheden (stookinstallaties, transformatoren, compressoren, ...) zijn;

Overwegende dat de wijziging van de inrichting onder meer betrekking heeft op rubriek 2.2.2.a.2. voor de grond- en puinwassing aangezien de grondwasinstallatie omgevormd wordt tot een fysico-chemische reiniging door bijvoegen van een flotatie-eenheid; dat voorts de wijziging een reductie omvat van het lozingsdebiet voor bedrijfsafvalwater, het buiten gebruik nemen van 2 transformatoren, elektrogeengroepen en het verwijderen van een LPG-houder;

Overwegende dat de toevoeging het perceel kadastraal bekend als afdeling 13, sectie A, perceelnummer 164/a omvat; het perceelnummer 238/c (zelfde afdeling en sectie) werd reeds opgenomen in de vergunningen;

Overwegende dat de uitbreiding zowel een uitbreiding omvat in capaciteit, in apparatuur als in soort activiteiten van het vergunde grondrecyclagecentrum; dat de milieuvergunning wordt aangevraagd voor de verwerking van maximum 300.000 ton afvalstoffen op jaarbasis (gevaarlijke, niet-gevaarlijke en bagger- en ruimingsspecie); dat , gezien deze uitbreiding MER-plichtig is, het conform verklaarde rapport bij voorliggend aanvraagdossier werd gevoegd; dat de som van de verwerkingscapaciteiten per bedrijfseenheid hoger ligt dan 300.000 ton, maar de exploitant hierdoor flexibel wenst te kunnen exploiteren; dat de exploitant bovendien stelt dat de site geen grotere verwerkingscapaciteit dan 300.000 ton/jaar aankan; dat de totale opslagcapaciteit van het grondreinigingscentrum 150.000 ton bedraagt, zijnde de totaliteit van aangevoerde afvalstoffen en de gereinigde stoffen; dat onderstaande tabel een overzicht geeft van de aangevraagde maximale verwerkingscapaciteit per bedrijfseenheid;

bedrijfseenheid	verwerkingscapaciteit (in ton) aangevraagd <i>(reeds vergund)</i>
tijdelijke opslagplaats (TOP)	
niet-gevaarlijke afvalstoffen	110.000 <i>(110.000)</i>
gevaarlijke afvalstoffen	25.000 <i>(25.000)</i>
biologische reiniging	
niet-gevaarlijke afvalstoffen	100.000 <i>(100.000)</i>
gevaarlijke afvalstoffen	50.000 <i>(25.000)</i>
mechanische ontwatering	
niet-gevaarlijke afvalstoffen	100.000 (-)
gevaarlijke afvalstoffen	50.000 (-)
fysico-chemische reiniging	
niet-gevaarlijke afvalstoffen	100.000 <i>(24.000)</i>
gevaarlijke afvalstoffen	50.000 (-)

immobilisatie	
niet-gevaarlijke afvalstoffen	100.000 (-)
gevaarlijke afvalstoffen	50.000 (-)
thermische reiniging	
niet-gevaarlijke afvalstoffen	100.000 (24.000)
gevaarlijke afvalstoffen	50.000 (-)

Overwegende dat het bedrijf volgende handelingen voorziet:

- (niet-)verontreinigde gronden en bagger- en ruimingsspecie, zandhoudend veegvuil, zeefzand van sorteerinstallaties, breeksand van breekinstallaties en rioolkolkenzand worden aangevoerd, tijdelijk opgeslagen, indien nodig gereinigd en/of geïmmobiliseerd en afgevoerd voor recyclage of geïmmobiliseerd in functie van verdere verwerking bij derden;
- verontreinigd puin, spoorwegballast, e.d. wordt aangevoerd, tijdelijk opgeslagen, gereinigd en afgevoerd voor recyclage;
- bagger- en ruimingsspecie worden ontwaterd in afwachting van afvoer voor recyclage, verdere verwerking op de site of verdere verwerking bij derden;
- ander anorganisch slib dan bagger- en ruimingsspecie wordt geïmmobiliseerd in functie van verdere verwerking bij derden;

Overwegende dat voor de aangevoerde fracties het volgende geldt:

- a) *Verontreinigde gronden:*
De tijdelijke opslagplaats (TOP; max. 1 ha) van (verontreinigde) grond zal o.m. aangewend worden als ruimte waar, onder gecontroleerde omstandigheden, gestockeerd en nagegaan kan worden of bepaalde afgegraven grond dient gereinigd te worden voor hergebruik of niet. Voor bagger- en ruimingsspecie geldt in grote mate hetzelfde als voor (niet-)verontreinigde grond en kan met dezelfde installaties behandeld en gerecycleerd worden als verontreinigde grond. Zandhoudend veegvuil, zeefzand van sorteerinstallaties, breeksand van breekinstallaties en rioolkolkenzand zijn van samenstelling verschillend als grond, maar de behandelingsmethodes zijn identiek.
- b) *Ander anorganisch slib dan bagger- en ruimingsspecie*
Het betreft anorganisch, mineraal slib ontstaan door bezinking van minerale deeltjes in bvb. zandvangsters van waterzuiveringsinstallaties of open opvanggoten in oude industriële installaties.
- c) *Verontreinigd puin, spoorwegballast, e.d.*
Bij o.m. de sloop van oude industriële gebouwen en de sanering van stookolietanks komt puin vrij. Het puin wordt, voor het breken ervan, tot een granulaat gewassen. Bij onderhoudswerken van of aanpassingswerken aan spoorwegstations en spoorlijnen worden kleine tot grote hoeveelheden spoorwegballast, verontreinigd met voornamelijk olie van locomotieven en wagons, afgevoerd voor verwerking. Na wassing kan het ballast gebruikt worden als gerecycleerd bouw materiaal.

d) *Immobilisatie in functie van hergebruik als bouwstof*

Bij menging van de afvalstof met o.a. kalk of cement wordt de uitloging van één of meerdere in de afvalstof aanwezige stof beperkt terwijl de concentratie van die stof(fen) dezelfde blijft. Kalk, cement of andere, worden in een lage dosis toegevoegd (gemiddeld < 5 %);

Overwegende dat volgende reinigingstechnieken worden toegepast:

a) biologische reiniging

Bij de biologische reiniging worden organische verontreinigingen (vb. benzine, diesel en stookolie) in de grond microbiologisch afgebroken en omgezet tot H₂O en CO₂. De grond wordt eerst gezeefd om o.m. stenen, hout en plastic te verwijderen en af te voeren. Om de bioremediatie optimaal te laten verlopen zijn water, zuurstof en stikstof-fosfor-kalium (toegevoegd onder de vorm van ongerijpte compost e.d.) nodig. Zuurstoftoediening gebeurt d.m.v. een woelmachine die de grond opheft. Indien nodig worden de gronden licht besproeid. De exploitant stelt dat het reinigen van grond waarin benzine-concentraties aangetoond worden groter dan 300 mg/kg DS in een nog te bouwen loods zal plaatsvinden.

b) fysico-chemische reiniging

De fysico-chemische reiniging wordt zowel toegepast voor verontreinigde grond als voor baggerspecie, bouw- en sloopafval, spoorwegballast, straalgrit, rioolkolkenzand en veegvuil. Hierbij wordt het materiaal gewassen (eventueel onder toevoeging van detergents) en intensief gemengd. De verontreiniging wordt losgeweekt en komt in het waswater terecht. Via eventuele flotatie kan de bovendrijvende verontreiniging (met het detergent) verwijderd worden. Met deze techniek worden ook andere organische (gechloreerde solventen,...) en anorganische verontreinigingen (zware metalen, cyaniden) aangepakt.

c) mechanische ontwatering

Via de mechanische ontwatering met kamerfilterpersen worden bagger- en ruimingsspecie ontwaterd in afwachting van verdere verwerking of afvoer.

d) thermische grondreiniging

De thermische grondreiniging is gebaseerd op verhitting van de verontreiniging in aanwezigheid van zuurstof waarbij deze omgezet worden tot CO₂ en H₂O. Daarna worden de dampen afgevoerd naar een naverbrander. Deze techniek wordt gebruikt bij de reiniging van bodems en andere minerale stoffen, verontreinigd met relatief lage concentraties (gemiddeld 1%) aan petroleumkoolwaterstoffen en andere koolwaterstoffen. De gronden die thermisch dienen gereinigd te worden, zouden in een loods worden opgeslagen. De grond zal opgewarmd worden door de brandergassen (geen direct contact met de brandervlam);

Overwegende dat met de immobilisatie de exploitant de uitloogbaarheid van bepaalde anorganische verontreinigingen wenst te verminderen en/of de fysische eigenschappen (steekvastheid,...) wenst te verbeteren zodat een afvalstof geschikt wordt voor storten; dat de te

immobiliseren grond apart wordt gestockeerd; dat in een menginstallatie onder meer kalk, cement en actief kool kunnen toegevoegd worden; dat naast de immobilisatie-eenheid silo's met de toeslagstoffen staan;

Overwegende dat overeenkomstig het besluit van de Vlaamse Regering van 23 maart 1989 houdende organisatie van de milieueffectbeoordeling van bepaalde categorieën van hinderlijke inrichtingen, de inrichting MER-plichtig is; dat alle activiteiten op het terrein van de nv Envisan de chemische omzetting beogen van afvalstoffen met het oog op recyclage of verdere verwerking bij derden; dat gezien de aard en hoeveelheid van te verwerken afvalstoffen voor de MER-plicht de rubrieken 7 'Installaties voor...chemische omzetting of storting op of in de grond van gevaarlijke afvalstoffen' en 18 'Installaties voor... chemische omzetting van industrieel afval, andere dan deze bedoeld in rubriek 7 en/of van huisvuil, met een jaarcapaciteit van 25.000 ton of meer' van toepassing zijn;

Overwegende dat het MER "Grondrecyclagecentrum Envisan te Gent (Desteldonk)", opgesteld door Ecolas (ref. 00/4246/PV) op 8 april 2003 conform werd verklaard met conformiteitscode MER/CAH/03/485;

Overwegende dat de voornaamste eindconclusies van de Cel MER luiden als volgt (de milieudomeinen die aan bod komen zijn: bodem en grondwater, oppervlaktewater, lucht, geluid en mens. De overige disciplines, waar geen noemenswaardige effecten zijn te verwachten, komen beknopt aan bod: fauna, flora en landschap):

- De discipline bodem verwijst in haar eindbeoordeling onder meer naar de noodzakelijke periodiek uit te voeren oriënterende bodemonderzoeken en naar bijkomend onderzoek om de verspreiding van stof op te volgen (zie ook lucht waar m.b.t. depositie verwezen wordt naar neerslagkruiken of andere methodieken). Voor de opvolging van het grondwaterpeil wordt voorgesteld om in het projectgebied een vijftal peilbuizen aan te leggen.
- Wat betreft de invloed op de waterkwaliteit werd gefocust op de ontvangende waterlopen, zijnde de Moervaart en verderop het kanaal Gent-Terneuzen. Watergebruik en afvalwaterstromen worden beschreven. Onderzoek naar verdere zuivering van het bedrijfsafvalwater wordt, volgens de Cel MER, wat al te eenvoudig weggeschreven naar een haalbaarheidsstudie.
- In de discipline lucht werden de emissies en immissies voor en na de geplande uitbreiding bekeken. De relevante componenten zijn: zwevend en neervallend stof, metalen en organische pollutanten gebonden aan zwevend en neervallend stof, VOS, PAK en de emissies van thermische reinigingsinstallatie (NO_x, SO₂, CO, HCl, dioxines). Uit de bespreking en beoordeling van de effecten blijkt voornamelijk de verspreiding van zwevend en neervallend stof een aandachtspunt te zijn. De voorgestelde maatregelen gaan hierop voort.
- Om de invloed op het geluidsklimaat te evalueren werden op 3 locaties omgevingsmetingen uitgevoerd, waarna het specifiek geluid voor het project werd bepaald en beoordeeld en dit rekening houdend met de periode dat de behandelingsinstallaties in werking zijn. Het berekende specifiek geluid ter hoogte van de evaluatiepunten houdt geen rekening met de aanwezigheid

van de fysico-chemische reinigingsinstallatie en de immobilisatie-eenheid; het MER verwijst hiervoor naar het ontbreken van gegevens over relevante geluids-vermogen-niveaus voor deze installaties. Gezien de verwachte overschrijdingen van de geluidsnormen in bepaalde situaties, stelt het rapport een aantal milderende maatregelen voor, waarbij ook een verdere verfijning middels een saneringsstudie wordt aanbevolen.

- Na een bespreking voor mens, fauna en flora en landschap volgt in de melding dat er met betrekking tot externe veiligheid geen effecten te verwachten zijn. Grensoverschrijdende milieueffecten worden evenmin verwacht.;

Overwegende dat met betrekking tot de milieuhygiënische aspecten het volgende kan gesteld worden:

Overwegende dat het bedrijf inzake afvalstoffen een acceptatieprocedure zal uitwerken, rekening houdend met de aard en de graad van de gemeten verontreiniging en daaraan gelinkt de risico's voor de arbeidsveiligheid, het milieu en de behandelbaarheid; dat de aangevoerde afvalstoffen buiten zullen opgeslagen worden op de tijdelijke opslagplaats (TOP); dat alle aangevoerde grond wordt bemonsterd, geanalyseerd en getoetst aan de acceptatiecriteria, waarna bepaald wordt of de afvalstoffen ter plaatse kunnen behandeld worden of dienen afgevoerd naar derden;

Overwegende dat de te verwerken stoffen en gereinigde stoffen zo zullen opgeslagen worden dat elke aangeleverde partij traceerbaar is; dat de oppervlakte voorzien voor de TOP maximum 1 ha bedraagt; de totale opslagcapaciteit (TOP, te reinigen stoffen en gereinigde stoffen) maximum 150.000 ton bedraagt;

Overwegende dat de verschillende reinigingsinstallaties mobiel zijn; dat wanneer de installaties of terreinen tijdelijk buiten gebruik zijn, geen nieuwe gronden zullen aangevoerd worden en, indien de te overbruggen periode te lang is, de aanwezige gronden zullen verwijderd worden via andere erkende verwerkers;

Overwegende dat ten gevolge van de verwerking van de afvalstoffen volgende fracties ontstaan:

- geïmmobiliseerde afvalstoffen (grond, slib,) waarvoor recyclage niet mogelijk is, bestemd voor storten;
- niet-reinigbare grond en bagger- en ruimingsspecie verzameld in de TOP;
- slib van de puin- en grondwasinstallatie, dat ter plaatse behandeld wordt (biologische behandeling/immobilisatie) of wordt opgehaald door derden en bij erkende verwijderaars wordt vernietigd (afhankelijk van aard van slib);
- ongebroken puin dat door derden wordt opgehaald;

Overwegende dat het olie/watermengsel, waterzuiveringsslib en verzadigd actief kool, die ontstaan bij de zuivering van het verontreinigd hemelwater, worden opgehaald en verwijderd door derden;

Overwegende dat met betrekking tot de immobilisatie van afvalstoffen in functie van hergebruik wordt gewezen op het advies van de OVAM, waarbij gesteld wordt dat immobilisatie een verwerkingswijze is die tot doel heeft afvalstoffen die een verhoogde uitloging vertonen of welbepaalde gevaarseigenschappen bezitten fysico-chemisch te behandelen zodat ze op een stortplaats kunnen aanvaard worden; dat immobilisatie dus een voorbehandeling is in functie van verwijdering; dat de OVAM stelt dat immobilisatie geenszins het gebruik als bouwstof tot doel kan hebben en een ongunstig advies formuleert voor de immobilisatie van de aangevraagde afvalstoffen met het oog op nuttige toepassing;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in een zuiveringszone C; dat er zowel leidingwater, hemelwater als grondwater wordt aangewend; dat het bedrijf over 3 lozingspunten beschikt, zijnde:

- lozingspunt 1: huishoudelijk afvalwater
- lozingspunt 2: bedrijfsafvalwater (filtraatwater van de mechanische ontwatering, proceswater van de fysico-chemische reiniging en mogelijk verontreinigd hemelwater dat in contact komt met de afvalstoffen)
- lozingspunt 3: niet-verontreinigd regenwater (20 m³/u; 480 m³/d; 5.000 m³/j)

Overwegende dat in het bedrijf volgende afvalwaterstromen zullen ontstaan:

- filtraatwater van de mechanische ontwatering van bagger- en ruimingsspecie (maximum 120.000 m³/jaar)
- eventueel licht-verontreinigd hemelwater (t.g.v. contact met verontreinigd materiaal) (maximum 17.275 m³/jaar)
- sanitair afvalwater van 15 werknemers (maximum 750 m³/jaar) ;
- sporadisch procesafvalwater van de wasinstallatie van de fysico-chemische reiniging (maximum 500 m³/jaar);

Overwegende dat de lozing van 750 m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de riolering reeds vergund werd, echter verkeerdelijk onder rubriek 3.3. in plaats van 3.2. (zuiveringszone C, lozing in Moervaart); dat het huishoudelijk afvalwater afkomstig is van de sanitaire installaties van 15 personen en de keuken; dat, gelet op het feit dat er geloosd wordt in oppervlaktewater, overeenkomstig artikel 4.2.7.1.1.§2 van Vlarem II, het huishoudelijk afvalwater normaliter zal dienen gezuiverd te worden om te kunnen voldoen aan de algemene lozingsnormen voor huishoudelijk afvalwater in oppervlaktewater;

Overwegende dat het hemelwater dat eventueel in contact komt met verontreinigd materiaal, wordt afgevoerd naar een bufferbekken (min. 585 m³); dat het niet-verontreinigd hemelwater van de daken naar een afzonderlijk bufferbekken (min. 585 m³) wordt afgevoerd; dat om de hoeveelheid op te pompen grondwater te beperken het opgevangen hemelwater maximaal zal worden gebruikt, zijnde bij de biologische en thermische reiniging, de puin- en grondwassing van de fysico-chemische reiniging, de immobilisatie en het besproeien van de wegen;

Overwegende dat naast deze 2 voornoemde bufferbekkens een extra bufferbekken (min. 470 m³) wordt voorzien dat in functie van de noodzaak kan aangesloten worden op het bufferbekken voor licht-verontreinigd hemelwater of het bufferbekken voor het dakwater;

Overwegende dat bij besluit van 17 mei 2001 de lozing werd vergund van 30 m³/uur, 500 m³/dag en 20.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater via een waterzuiveringsinstallatie in de Moervaart (basiskwaliteit), die uitmondt in het kanaal Gent-Terneuzen (basiskwaliteit); dat met voorliggend dossier een reductie van het lozingsdebiet wordt aangevraagd tot 20 m³/uur, 480 m³/dag en 140 000 m³/jaar bedrijfsafvalwater; dat het bedrijfsafvalwater bestaat uit:

- licht-verontreinigd hemelwater (regenwater dat in contact komt met afvalstoffen)
- proceswater (wateroverschot bij de wasinstallatie van de fysico-chemische grondreiniging)
- filtraatwater (ontwateren baggerspecie d.m.v. kamerfilterpersen);

Overwegende dat voor het filtraatwater de waterzuiveringsinstallatie bestaat uit een fysico-chemische zuivering, een primaire bezinking met dosage van coagulant/flocculant, een breekpuntchlorering door dosering van hypochloriet en één of meertraps actief koolstoffiltratie;

Overwegende dat de waterzuiveringsinstallatie voor het licht-verontreinigd hemelwater en het proceswater van de fysico-chemische reiniging bestaat uit: een bufferbekken, een beluchter, het doseren van ijzerchloride, een lamellenseparator, een zandfilter en een actief-koolstoffilter;

Overwegende dat uit het rioleringsplan is af te leiden dat het gezuiverde filtraatwater ook door de zuiveringsinstallatie van het licht-verontreinigd hemelwater en proceswater wordt gestuurd; dat uit navraag blijkt dat dit niet het geval zal zijn indien deze gezuiverde deelstroom reeds aan de lozingsnormen voldoet en dat dit afvalwater dan rechtstreeks zal afgevoerd worden naar de meetinrichting om zo met het andere gezuiverde afvalwater geloosd te worden;

Overwegende dat het bedrijf volgende lozingsnormen aanvraagt voor het bedrijfsafvalwater:

Temperatuur: 30 °C	Mn: 0,05 mg/l
pH: 6 – 9,5	Se: 0,03 mg/l
zwevende stoffen: 60 mg/l	Ba: 3 mg/l
BZV: 25 mg/l	MAK's: 0,05 mg/l
Ntot: 48 mg/l	PAK's: 0,002 mg/l
Ptot: 3 mg/l	Organochloorpesticiden: 0,00006 mg/l
Orthofosfaat: 0,9 mg/l	PCB: 0,000021 mg/l
CZV: 150 mg/l	Aromatische amines: 0,003 mg/l
Geleidbaarheid: 3.000 µS/cm	Fenolen: 0,00015 mg/l
Cl: 2.000 mg/l	VOX – POX: 0,05 mg/l
SO ₄ : 750 mg/l	EOX: 0,05 mg/l
Cd : 0,025 mg/l	AOX: 0,12 mg/l
Hg: 0,005 mg/l	Anionische detergents: 3 mg/l

Cu: 0,15 mg/l	Nonion. & kation. detergenten: 3 mg/l
Pb: 0,15 mg/l	Vluchtige fenolen: 0,15 mg/l
Zn: 0,5 mg/l	Fenolen totaal: 0,12 mg/l
Cr: 0,15 mg/l	Vrij Cl: 0,012 mg/l
Ni: 0,15 mg/l	F: 4,5 mg/l
As: 0,09 mg/l	CN: 0,15 mg/l
Fe: 0,2 mg/l	CCl ₄ extr.stoffen: 5 mg/l

Overwegende dat voor de parameter chloriden dit een verhoging inhoudt ten opzichte van de huidige vergunning van 600 mg/liter naar 2.000 mg/liter; dat door het plaatsen van een bijkomende waterzuiveringsinstallatie (breekpuntchlorering met hypochloriet) voor het filtraatwater (niet voorzien in het MER) de chlorideconcentratie hoger zal uitvallen dan aangegeven in het MER en dan de vergunde norm; dat de VMM akkoord kan gaan met deze versoepeling;

Overwegende dat de VMM stelt dat het bedrijf op basis van de aangevraagde vergunningsparameters (gebaseerd op analyseresultaten van een analoog zusterbedrijf) één of meer van de in de omzendbrief vermelde forfaitair vastgestelde N-drempel(s) - berekend op basis van de decretaal vastgestelde heffingenformule - overschrijdt :

- N1 (indicator voor impact van zuurstofbindende & zwev. stoffen > 600): 289
- N2 (indicator voor impact van zware metalen > 200): 614
- N3 (indicator voor impact van aanwezige nutriënten > 400): 714

Overwegende dat dus voor deze parameters als relevant bedrijf dient omschreven (P-bedrijf), dat in beginsel zelf dient in te staan voor de zuivering van het geproduceerde afvalwater en de afvoer van het gezuiverde effluent naar een geschikt oppervlaktewater; dat de VMM stelt dat van de industrie een vergelijkbare saneringsinspanning verwacht wordt als van de RWZI's (BZV: 25 mg/l, CZV: 125 mg/l, zwevende stoffen: 60 mg/l, Ntotaal: 15 mg/l en Ptotaal: 2 mg/l); dat het bedrijf in de aanvraag stelt dat een norm van 125 mg/l voor CZV kan gehaald worden (weliswaar 150 mg/liter aangevraagd); dat het bedrijf een norm aanvraagt voor Ptotaal van 3 mg/l, maar uit de analyseresultaten blijkt dat een norm van 2 mg/l haalbaar is; dat Envisan voor Ntotaal een gemiddelde waarde van 23 mg/l vooropstelt; dat de huidige lozingsnorm 48 mg/liter bedraagt; dat de VMM stelt dat het bedrijf dient na te gaan in hoeverre deze waarde kan gereduceerd worden bij middel van een bijkomende zuiveringsstap en daarom een overgangstermijn van 2 jaar voorstelt (Ntotaal: 48 mg/l en na 2 jaar: 15 mg/l);

Overwegende dat de VMM ook voorstelt om de normen voor MAK's, PAK's, Cd en vluchtige fenolen te beperken tot 10 x kwaliteitsobjectief; dat uit de aan het dossier toegevoegde analyses blijkt dat deze beperking geen probleem vormt;

Overwegende dat met betrekking tot het gebruik van de overstortleidingen de VMM ongunstig adviseert om volgende redenen:

- door het bedrijf worden 2 overstortmogelijkheden (1 ter hoogte van de bedrijfsafvalwaterbuffer en 1 ter hoogte van pompput op het terrein) voorzien om bij extreme regenval/blikseminslag rechtstreeks te lozen;

- bij het afsluiten van het overstort ter hoogte van de pompput op het terrein komt het gehele terrein mogelijks onder water te staan met inbegrip van de opgeslagen afvalstoffen; deze afvalstoffen zullen enorme hoeveelheden water absorberen wat aanleiding zou geven tot meer verontreinigd water; dit overstort zou pas in werking treden indien bij blikseminslag de elektriciteit uitvalt waardoor de pompen niet werken; het bedrijf wenst geen verzegeling van dit overstort, gezien er 's nachts niemand op het bedrijf aanwezig is om deze verzegeling te verbreken;
- de VMM is van mening dat bij dergelijke situaties toch iemand van het personeel ter plaatse dient te gaan; indien deze leiding niet continu verzegeld wordt, kan deze gebruikt worden voor lozing zonder zuivering;
- de overstortleidingen (noodaansluitingen) moeten verzegeld zijn en kunnen pas in werking gesteld worden, wanneer er zich een incident voordoet en na voorafgaande verwittiging van Milieu-inspectie (zie art. 4.1.3.4. van Vlarem II); de duur van de werking is beperkt tot de tijd die het bedrijf nodig heeft om op een ecologische en economisch verantwoorde manier deze lozing stop te zetten;

Overwegende dat in het MER de bijdrage van Envisan tot de vuilvracht in de Moervaart werd berekend; dat de vuilvracht werd berekend op basis van de lozingsnormen en de te verwachten lozingsconcentraties; dat in het MER wordt gesteld dat de impact van de lozing beperkt zal zijn en geen aanleiding zal geven tot een merkbare verslechtering van de waterkwaliteit in de Moervaart; dat ongeveer 1 km stroomafwaarts van het lozingspunt van Envisan de Moervaart uitmondt in het kanaal Gent-Terneuzen en de impact van de lozing in het kanaal niet meer merkbaar zou zijn; dat in het MER ook wordt gesteld dat de lozing geen aanleiding zal geven tot nadelige effecten op aquatische organismen;

Overwegende dat alle aangevoerde gronden en afvalstoffen opgeslagen zullen worden op een vloeiend dichte betonvloer voorzien van een folie; dat de grond bestemd voor de thermische en biologische reiniging in 2 loodsen zal worden opgeslagen;

Overwegende dat bij de biologische reiniging van de verontreinigde gronden uitgerijpte compost (bron van stikstof, kalium en fosfor) als entmateriaal wordt toegevoegd; dat de uitgerijpte compost (100 ton) in bulk wordt opgeslagen;

Overwegende dat ongebluste kalk wordt opgeslagen in silo's van 30 m³ (mechanische ontwatering) en 50 m³ (immobilisatie); dat voor de thermische reiniging 3 m³ ongebluste kalk wordt opgeslagen in bigbags;

Overwegende dat cement, perliet, betoniet en actief kool aangewend worden bij de immobilisatie en worden opgeslagen in 2 silo's van elk 50 m³; dat naargelang de te reinigen gronden andere mengstoffen worden aangewend;

Overwegende dat ijzertrichloride en hypochloriet worden aangewend bij de waterzuiveringsinstallatie en in cubitainers, geplaatst op lekbakken, worden opgeslagen;

Overwegende dat in het aanvraagdossier zowel sprake is van de opslag van diesel in 2 houders van 5.000 liter als van de opslag in 1 houder van 10.000 liter; dat uit bijkomende informatie blijkt dat de diesel voor het eigen rollend materieel zal opgeslagen worden in 1 bovengrondse, dubbelwandige houder (cfr. Vlarem II), verbonden met een verdeelslang;

Overwegende dat om de kans op bodem- en grondwaterverontreiniging door de opslag van verontreinigde gronden te vermijden, het bedrijf volgende maatregelen treft:

- a) Het gedeelte van het terrein dat als opslagplaats fungeert, wordt vloeistofdicht verhard met de nodige helling zodat het regenwater afgevoerd wordt naar het bufferbekken van de waterzuivering. Deze vloeistofdichte verharding bestaat uit (van boven naar beneden):
 - een waterdichte betonplaat (20 cm dikte), voorzien van bewapening om te voorkomen dat het vervoer de plaat zou beschadigen;
 - een laag van verdicht draineerzand; water dat via deze laag wordt afgevoerd zal op jaarbasis zeer laag zijn en wordt afgevoerd naar het bufferbekken van de waterzuivering;
 - een laag HDPE-folie van voldoende dikte.
- b) De afvalstoffen worden niet afgedekt. Het bedrijf stelt dat ervaring leert dat de vuilvracht van het water in de eerste plaats afkomstig is van afspoeling van de wegen en lege opslagzones waar bij nat weer een dunne laag fijne gronddeeltjes (< zand) afgespoeld worden. Deze afspoeling kan efficiënt bestreden worden door regelmatig de werkvloer en de wegen te borstelen;

Overwegende dat voor de beoordeling van de geluidsimpact in het MER het omgevingsgeluid en het specifiek geluid op maximum 200 m afstand van de perceelsgrenzen werd beoordeeld; dat het oorspronkelijke omgevingsgeluid werd gemeten in 3 punten; dat 2 meetpunten gekozen werden ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen en een 3^{de} meetpunt werd gekozen op 200 m afstand van de perceelsgrenzen; dat meetpunt 1 (industriegebied) gelegen is langsheen Hulsdonk (naast bedrijf Ljungberg); meetpunt 2 (agraris gebied < 500 m van industriegebied) ten noordoosten van de inrichting ligt ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning op de hoek van de Sprendonkstraat en de Keurestraat (ca. 200 m van inrichting); dat meetpunt 3 (industriegebied) ten zuidoosten van de inrichting ligt (ca. 130 m van de inrichting) ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning in de Keurestraat (woning nr. 25);

Overwegende dat uit de vergelijking van de $L_{A95,1h}$ -waarden van het oorspronkelijke omgevingsgeluid met de milieukwaliteitsnormen, blijkt dat de geluidskwaliteit ter hoogte van de 3 evaluatiepunten voldoet aan de milieukwaliteitsnormen van Vlarem II;

Overwegende dat gedurende de exploitatiefase de aanwezige geluidsbronnen onderverdeeld kunnen worden in 3 categorieën; dat een 1^{ste} categorie de geluidsbronnen bevat die zich gedurende alle beoordelingsperiodes voordoen (24 uur/24: fysico-chemische en thermische reiniging, mechanische ontwatering en waterzuivering); dat zich in een 2^e categorie de installaties bevinden die enkel gedurende de dag in werking zijn

(de biologische reiniging (woelmachine), de immobilisatie en de zeefinstallatie); dat het geluid dat het transportverkeer (10-tal eigen voertuigen) met zich meebrengt wordt besproken in een 3^e categorie;

Overwegende dat het specifieke geluid werd beoordeeld t.o.v. geluidsvoorwaarden voor "nieuwe inrichtingen" volgens Vlarem II; dat aangezien er zowel overdag, 's avonds als 's nachts activiteiten zullen plaatsvinden, het specifieke geluid aan de geluidsvoorwaarden voor alle periodes wordt getoetst;

Overwegende dat uit de beoordeling van het specifieke geluid gedurende de dagperiode blijkt dat wanneer alle reinigingsinstallaties tegelijkertijd in werking zijn en wanneer het maximale geluidsvermogeniveau in beschouwing wordt genomen (maximale geluidsafstraling van de installatie is gericht naar het evaluatiepunt), het specifiek geluid gedurende de dagperiode niet aan de geluidsnormen zal voldoen (overschrijding van 9,3 dB(A) bij meetpunt 2; 8,4 dB(A) bij meetpunt 3 en 6,1 dB(A) bij meetpunt 1); dat wanneer rekening gehouden wordt met het minimale geluidsvermogeniveau (maximale geluidsafstraling van de installatie is weggericht van het desbetreffende meetpunt) dan enkel een overschrijding wordt verwacht bij meetpunt 2 met 0,9 dB(A);

Overwegende dat het geluid afkomstig van het transportverkeer op het terrein in de meetpunten 2 en 3 voldoet aan de geluidsnormen; dat wanneer alle machines tegelijkertijd in werking zijn en zich op korte afstand bevinden tot evaluatiepunt 1, een overschrijding wordt verwacht van 3,6 dB(A);

Overwegende dat gedurende de avond- en nachtperiode enkel de thermische reiniging, de mechanische ontwatering en het waterzuiveringsstation tezelfdertijd in werking zullen zijn; dat wanneer het maximale geluidsvermogeniveau in beschouwing wordt genomen, het specifiek geluid gedurende de avond- en de nachtperiode niet aan de normen zal voldoen; dat bij meetpunt 1 een overschrijding wordt verwacht tot 6,3 dB(A), bij meetpunt 3 tot 1,9 dB(A) en bij meetpunt 2 zelfs tot 10,3 dB(A); dat bij het minimale geluidsvermogeniveau (maximale geluidsafstraling van de installatie weggericht van het meetpunt) enkel een overschrijding wordt verwacht bij meetpunt 2 met 1,2 dB(A);

Overwegende dat samenvattend kan gesteld worden dat in bepaalde situaties gedurende de 3 periodes overschrijdingen verwacht worden van de geluidsnormen; dat gedurende de dagperiode het voornamelijk de thermische reinigingsinstallatie, de biologische reinigingsinstallatie en de zeefinstallatie zijn die het continue geluid vertegenwoordigen; dat elk van deze installaties de normen zal overschrijden wanneer de maximale geluidsafstraling gebeurt in de richting van desbetreffend evaluatiepunt of, in het geval van de zeefinstallatie, wanneer deze zich op de kortste afstand tot het evaluatiepunt bevindt; dat op basis van deze vaststellingen in het MER volgende maatregelen werden aangegeven om de hinder naar de dichtstbijzijnde woningen tot een minimum te beperken:

a) *Thermische reinigingsinstallatie*

In de huidige toestand, zonder geluidsbeperkende maatregelen, zou in de meest gunstige situatie (maximale geluidsafstraling weggericht van de

woningen) enkel gedurende de dag de norm haalbaar zijn en zijn geluidsbeperkende maatregelen vereist. Welke maatregelen noodzakelijk en haalbaar zijn, dient onderzocht in een geluidssaneringsstudie. Uit de geluidsmetingen kan alvast gesteld worden dat de ventilatoren, de uitlaten en de schouw van de installatie de relevante bronnen zijn die eventueel dienen gesaneerd te worden. Mogelijke maatregelen zijn o.m. geluidsbeperkende voorzieningen aan de relevante geluidsbronnen (demper, omkasting, enz.), afscherming van de installatie of onderbrengen in een geluiddicht gebouw.

b) *Biologische reinigingsinstallatie*

De motor (aandrijving) van deze installatie moet voorzien worden van een gepaste geluidsbeperkende maatregel (bijvoorbeeld omkasting).

c) *Zeefinstallatie*

De zeefinstallatie moet op een gunstige plaats gepositioneerd worden. Hiermee wordt bedoeld zo ver mogelijk van de dichtstbijzijnde woningen en er moet gezorgd worden voor voldoende afscherming door bedrijfseigen obstakels (bestaande grondheuvelds, enz.);

Overwegende dat tot slot het MER stelt dat voornoemde maatregelen een indicatie geven van de noodzakelijke ingrepen waarmee rekening dient gehouden te worden en dat een verdere verfijning van maatregelen via een saneringsstudie wenselijk is; dat tevens wordt aanbevolen om na realisatie van het project controlemetingen uit te voeren ter hoogte van de woningen (omgevingsmetingen) en de installaties (bronmetingen) teneinde een beeld te krijgen van de werkelijke geluidssituatie;

Overwegende dat voor het gebruik van de thermische reinigingsinstallatie de nv Envisan bij ministerieel besluit van 3 juli 2003 de toelating verkreeg om de installatie volcontinu (24 u/24) te gebruiken van maandag 6.00 uur tot vrijdag 22.00 uur, onder voorwaarde dat het geluidsniveau in de omgeving op geen enkel ogenblik de richtwaarden voor de betrokken gebieden en tijdstippen overschrijdt, dat minstens 2 maal per werkjaar de geluidsniveaus gemeten worden ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen (door erkend geluidskundige) en dat het bedrijf zelf wekelijks metingen uitvoert;

Overwegende dat vooreerst dient opgemerkt dat er door het optrekken van een aanvankelijk niet voorzien gebouw ten behoeve van de biologische reiniging een supplementaire geluidsafstraling gecreëerd worden; dat ook de aanleg van bermen op het einde van het bedrijfsterrein en de opslag van grondstoffen en gereinigde stoffen zullen resulteren in een supplementaire demping; dat er weliswaar ook dient vermeld dat er bij de berekeningen van de geluidsniveaus geen rekening werd gehouden met het specifieke geluid van de fysico-chemische reinigingsinstallatie en de immobilisatie (door het ontbreken van gegevens);

Overwegende dat er gelet op het voorgaande op basis van de berekeningen overschrijdingen worden verwacht gedurende de dag-, avond- en nachtperiode; dat door het bedrijf wordt voorgesteld om een geluidssaneringsstudie en achteraf controlemetingen uit te voeren; dat mogelijks de voorziene maatregelen een positief effect zullen hebben op het

geluidsniveau, maar op basis van voorliggend dossier nog geen garanties kunnen geboden worden dat de geluidsnormen (o.m. ter hoogte van de woningen in de Keurestraat) zullen gehaald worden;

Overwegende dat de exploitant een grondwaterwinning aanvraagt uit 1 put van ca. 20 m, met een maximumdebiet van 240 m³/dag en 35.000 m³/jaar; dat volgens het aanvraagdossier het grondwater alleen aangewend zal worden in perioden dat er onvoldoende hemelwater beschikbaar is; dat het hemelwater en het grondwater worden toegepast in de biologische en thermische reiniging, de puin- en grondwassing van de fysico-chemische reiniging, de immobilisatie en voor het besproeien van de wegen; dat het hemelwater maximaal wordt gebruikt, maar er volgens de exploitant desondanks jaarlijks een tekort is aan water van maximum 35.000 m³ dat zou aangevuld worden met grondwater; dat alleen voor die bronnen die ijzerarm water vereisen, zoals de bandenwasinstallatie, leidingwater zal aangewend worden; dat het eerder een geringe hoeveelheid betreft; dat voorts de exploitant niet uitsluit dat indien er tijdelijk een tekort aan grondwater zou zijn er alsnog leidingwater zal worden aangewend;

Overwegende dat er geen hoogstaande eisen worden gesteld aan de benodigde waterkwaliteit; dat, aangezien het water als toeslag voor de gereinigde grond wordt aangewend een nieuwe contaminatie dient te worden voorkomen; dat het aangewende water bijgevolg niet mag verontreinigd zijn;

Overwegende dat de pompput wordt voorzien van een pomp met een maximumdebiet van 10 m³/uur; dat het opgepompte debiet wordt geregistreerd met een waterteller, opgesteld in een vorstvrije kast; dat het grondwaterpeil wekelijks zal opgemeten worden totdat een beter inzicht in de grondwaterstand verkregen wordt;

Overwegende dat uit het advies van de provinciale deskundige grondwater het volgende blijkt:

- Het betreft een aanvraag voor een nieuwe, freatische grondwaterwinning, uit 1 put van ca. 20 m diep die water onttrekt uit het Kwartair.
- De capaciteit van de watervoerende laag (Pleistoceen van de Vlaamse Vallei, HCOV 0162) is voldoende om het gevraagde debiet te leveren, doch het is onzeker of het gewenste debiet (240 m³/dag) ook werkelijk zal kunnen gehaald worden uit 1 put. De putcapaciteit zal immers vermoedelijk lager zijn dan de vooropgestelde 10 m³/uur.
- Het betreft een laagwaardige toepassing, nl. het gebruik in een grondrecyclagecentrum bij ondermeer de biologische, thermische en fysisch-chemische reiniging (puin- en grondwassing) en de immobilisatie-eenheid, de thermische grondreiniging en voor het vochtig houden van de wegen en de opslag om stofvorming in de zomer te voorkomen.
- Het grondwater wordt slechts aangewend indien onvoldoende regenwater beschikbaar is. Voor regenwateropslag is een voldoende grote buffering voorzien, met name 3 buffers met een totaal volume van 1.640 m³.
- Oppervlaktewater (Moervaart) is volgens de exploitant niet bruikbaar omwille van kwaliteitsredenen;

Overwegende dat de provinciale deskundige grondwater opmerkt dat de theoretische invloedsstraal van de grondwaterwinning op de omgeving maximaal 236 m bedraagt en dat dit in het MER op basis van foutieve berekeningen werd ingeschat op slechts 12 m;

Overwegende dat de inrichting voldoet aan artikel 5.17.1.2. van Vlarem II aangezien de opslag van de in rubriek 17.3.3.3.(1) ingedeelde stoffen in een industriegebied gelegen is op meer dan 100 m van een woon-, recreatie- of parkgebied;

Overwegende dat de emissies naar lucht als gevolg van het inrichten van het terrein volgens het MER als minimaal worden beschouwd; dat de inrichting van het terrein onder meer het gieten van een ondoordringbare betonlaag, het bouwen van een loods, kantoorgebouwen en een laboratorium omvat; dat zowel in de huidige als de toekomstige situatie de emissies worden gekarakteriseerd door:

- zwevend en neervallend stof en metalen en organische polluenten op het stof, als gevolg van de opslag van (verontreinigde) gronden op het terrein, de manipulatie en het transport van de gronden op het terrein;
- VOS en PAK's, vrijgesteld bij de opslag en manipulatie van met VOS en PAK's verontreinigde grond;
- SO₂, NO_x, CO, TOC, metalen, Cl⁻, F⁻ en dioxines afkomstig van de thermische reiniging;

Overwegende dat de actuele luchtkwaliteit in het gebied voldoet aan alle kwaliteitsdoelstellingen; dat de immissiebijdrage ten gevolge van de activiteiten bij Envisan volgens het MER wordt geëvalueerd ter hoogte van het punt van maximale immissie (punt op 200 tot 300 m ten noordoosten van het terrein) en van de meest nabijgelegen receptoren: Doornzele, Desteldonk, Mendonk en Sint-Kruis-Winkel;

Overwegende dat voor zwevend stof, door middel van een worstcase benadering, ter hoogte van het maximum, immissiebijdragen worden berekend die hoger zijn dan de Vlarem II-grenswaarde (80 µg/m³), terwijl over een gebied van ongeveer 0,4 km² de immissiebijdrage (> 20 µg/m³) voor zwevend stof oploopt tot 25 % of meer van de Vlarem II-grenswaarde; dat de invloed op de luchtkwaliteit voor de parameter zwevend stof, zeer significant is in de onmiddellijke omgeving van het bedrijf; dat ter hoogte van de verder afgelegen receptoren (woonzones) de maximale bijdrage voor zwevend stof nog 1 µg/m³ (3,4% van de huidige achtergrondwaarde) bedraagt, wat volgens het MER eveneens als significante bijdrage wordt beschouwd;

Overwegende dat ook voor de polluenten op zwevend stof (metalen, organische polluenten), een belangrijke bijdrage te verwachten valt; dat voor de polluenten op zwevend stof echter de richt- en grenswaarden niet worden overschreden, noch in de actuele noch in de toekomstige situatie; dat in het dossier wel wordt gesteld dat het aanvaarden van bodems met een hogere verontreinigingsgraad in de toekomstige situatie, wel zal ressorteren in een significante stijging van de verspreiding van polluenten op zwevend stof, zonder daarom de grens- of richtwaarden te benaderen;

Overwegende dat de stofdepositie ter hoogte van het maximum meer dan 20 % van de huidige grenswaarde (650 mg/m²/dag) belooft en meer dan 40 % van de huidige richtwaarde (350 mg/m²/dag), wat als een significante bijdrage wordt beschouwd; dat ter hoogte van de dichtstbijgelegen woonzones de depositie minder dan 1 % van de richtwaarde bedraagt, wat volgens het MER aanvaardbaar is; dat het effect van de geplande uitbreiding op de stofdepositie opnieuw beperkt is, maar het aanvaarden van bodems met een hogere verontreinigingsgraad in de toekomstige situatie, wel zal resulteren in een significante stijging van de verspreiding van pollutanten via neervallend stof; dat ter hoogte van het maximum, de depositie van Pb 24 % van de richtwaarde in de vergunde toestand bedraagt en kan oplopen tot 71 % van de richtwaarde in de toekomstige toestand; dat voor Cd bijdragen van respectievelijk 2,5 % en 7 % worden bereikt ter hoogte van het maximum, voor de vergunde en toekomstige situatie; dat ter hoogte van de meest nabijgelegen woonzones de depositie van Pb en Cd zelfs in de toekomstige situatie, minder dan 1 % van de richtwaarde bedraagt;

Overwegende dat de immissiebijdrage van totaal VOS ter hoogte van het maximum en van de dichtstbijgelegen woonzones, zowel in de vergunde als in de geplande toestand, beperkt blijft (< 0,01 % van de achtergrondwaarde) en als verwaarloosbaar wordt beschouwd; dat aangezien de geurdrempel van de eventueel door het bedrijf uitgestoten VOS, enkele mg/m³ bedraagt, volgens het MER als gevolg van de beperkte bijdragen evenmin voor geurhinder in de omgeving van het bedrijf dient gevreesd te worden; dat een lichte geur van koolwaterstoffen op het bedrijfsterrein in de onmiddellijke omgeving van verse partijen verontreinigde grond of van pas gekeerde grond, niet geheel wordt uitgesloten;

Overwegende dat de bijdrage voor PAK minder is dan 0,01 % van de huidige achtergrondconcentratie ter hoogte van het maximum en dus verwaarloosbaar is; dat ter hoogte van de meest nabijgelegen woonzones de bijdrage nog 2 grootteorders lager is dan ter hoogte van het maximum;

Overwegende dat de thermische reiniging een mogelijke bron is van SO₂, HCl, HF en dioxines; dat daarnaast de brander (aardgas), die de warmte voor de uitdamping van de koolwaterstoffen moet leveren, een bron is van CO en NO_x; dat voor NO_x in de geplande situatie een significante immissiebijdrage wordt verwacht, zowel ter hoogte van het maximum (18,6 % t.o.v huidige achtergrondwaarde) als ter hoogte van de meest nabijgelegen woongebieden (1 tot 2 % van de huidige achtergrondwaarde); dat volgens het MER dit echter geen aanleiding zal geven tot een overschrijding van de huidige en toekomstige strengere grenswaarden voor NO_x in de omgeving van het bedrijf; dat ook de immissiebijdrage voor SO₂ niet te verwaarlozen is (44 % van de huidige achtergrondwaarde ter hoogte van het maximum; 1 tot 5 % van de huidige achtergrondwaarde ter hoogte van de nagelegen woningen); dat volgens het MER deze bijdragen voor SO₂ evenwel geen aanleiding zullen geven tot een overschrijding van de huidige en toekomstige strengere grenswaarden voor SO₂ in de omgeving van het bedrijf; dat de immissiebijdrage van CO minder dan 0,1 % van de toekomstige strengste grenswaarde bedraagt en als verwaarloosbaar kan worden beschouwd; dat de bijdragen voor HCl en HF significant zijn ter hoogte van het maximum, maar minder dan 1 % van de grenswaarde bedragen ter hoogte van de meest nabijgelegen woongebieden; dat de depositie van dioxines in de geplande

toestand 3 % van de huidige achtergrondwaarde bedraagt, bepaald als mediaanwaarde van alle meetstations in de omgeving, ter hoogte van het maximum; dat ter hoogte van de woonzones nog slechts bijdragen van minder dan 1 % ten opzichte van de huidige achtergrondwaarde worden vastgesteld;

Overwegende dat de gronden die thermisch moeten gereinigd worden, in een loods zullen opgeslagen worden om te verhinderen dat de gronden te veel vocht zouden bevatten (regenwater); dat bij het aanvraagdossier analyses werden gevoegd van de emissies van de thermische reiniging van een mobiele installatie op een andere locatie; dat hieruit blijkt dat de emissiegrenswaarden voor verwijdering door verbranding van gevaarlijke afvalstoffen (opgelegd in de milieuvergunning van 17 mei 2001), mits een aangepaste rookgasreiniging, haalbaar zijn, met uitzondering van de parameter SO_2 ; dat de ontstane gassen via een cycloon en naverbrander worden afgezogen; dat hierdoor de trommel (waarin de grond opgewarmd wordt) onder lichte onderdruk staat en er uit het systeem geen gas kan ontsnappen; dat in de naverbrander door middel van een gasbrander afgassen worden verwarmd tot 850°C met een verblijftijd van minstens 2 seconden; dat in een mouwfilter de afgassen worden ontdaan van stof; dat het stof bij de gereinigde grond wordt gevoegd;

Overwegende dat de concentratie aan SO_2 bij de thermische reiniging sterk wordt bepaald door de aard en hoeveelheid van het zwavelgehalte in de bodem (vb. bij historische verontreiniging 2 à 3% zwavel door (extra zware) stookolie); dat ten behoeve van de SO_x -reductie een droge scrubbing d.m.v. toevoeging van ongebluste kalk wordt toegepast (vóór de mouwfilter); dat deze droge scrubbing nog niet voorzien was in het MER; dat met deze methode een maximaal rendement van ca 50 % voor SO_x wordt gehaald (bij 175°C , zijnde de temperatuur net voor de mouwfilter waar de kalk geïnjecteerd wordt); dat het bedrijf derhalve vraagt om als bijzondere voorwaarde voor SO_2 een emissiegrenswaarde van 400 mg/Nm^3 als daggemiddelde op te leggen (zie punt 9.4); dat deze voorgestelde emissiewaarde gebaseerd is op hetgeen haalbaar is met de huidige luchtreiniging zoals blijkt uit de meetresultaten (363 mg/Nm^3 en 394 mg/Nm^3) en strenger is dan de algemene emissiegrenswaarden voor SO_2 : 500 mg/Nm^3 (bij massastroom $> 5 \text{ kg/uur}$);

Overwegende dat de VMM stelt dat het oplossen van bodem- en waterverontreiniging niet mag leiden tot luchtverontreiniging en dat ofwel het bedrijf dient te voorzien in een afdoende rookgasreiniging bij de thermische reiniging ofwel dient af te zien van reiniging van dergelijk zwaar vervuilde gronden; dat de reinigingsinstallaties ook mobiele installaties zijn die een beperking opleggen aan de te installeren zuiveringsapparatuur voor het voorkomen van luchtverontreiniging;

Overwegende dat in het aanvraagdossier wordt opgemerkt dat met uitzondering van de emissies van de thermische reiniging, het hoofdzakelijk een worstcase benadering betreft; dat door gebrek aan gegevens de emissies via mathematische formules werden berekend en geen rekening werd gehouden met (toekomstige) hinderbeperkende maatregelen en andere voorzieningen;

Overwegende dat de gronden en andere afvalstoffen niet worden afgedekt en in openlucht worden opgeslagen; dat volgens het MER de afvalstoffen zijn opgeslagen in bulk en niet tot nauwelijks verstuifbaar zijn; dat

door regenval de opgeslagen grond vochtig wordt gehouden en bijkomend besproeien mogelijk is; dat puin, spoorwegballast en slib door het gewicht of door het vochtgehalte niet verstuijbaar zijn; dat bovendien wordt gesteld dat een eventueel verontreinigende stof in de afvalstof slechts een zeer klein aandeel vormt (gemiddeld < 1 % van het gewicht);

Overwegende dat de voornaamste effecten als gevolg van de activiteiten zich aldus situeren in de verspreiding van stof en van niet-vluchtige pollutanten op het stof; dat in mindere mate VOS en PAK's worden geëmitteerd bij opwaaien van stof en bij de biologische behandeling van gronden; dat in het MER volgende milderende maatregelen worden voorgesteld om de verspreiding van zwevend en neervallend stof in de omgeving van het bedrijf, te beperken:

- Regelmatig borstelen en besproeien van de wegen op het terrein (minimum wekelijks borstelen; in droogteperiodes frequenter borstelen en tevens besproeien van wegen)
- Regelmatig besproeien van de opgeslagen grond (verontreinigde en gereinigde) in droogteperiodes. Overmatige besproeiing dient vermeden om problemen met afvalwater te voorkomen.
- Het aanplanten van groenschermen (met bladhoudende heesters of coniferen) op de dijken rondom het bedrijfsterrein. Door de groenschermen wordt windopwaarts de aankomende wind gebroken (reductie van verstuijing) en windafwaarts worden stofdeeltjes gedeeltelijk door het coniferenscherm tegengehouden.
- Het opstellen van een meetnet voor stofdepositie aan de hand van neerslagkruiken of een andere techniek, gesitueerd in de richting van de overheersende wind (ten noordwesten van het bedrijf). Gelet op de ligging van het bedrijf in een industriezone (in de buurt van onder meer een betoncentrale, kolenopslag, afvalbehandeling,...) wordt in het MER gesteld dat een dergelijk meetnet in de omgeving eerder in een globaal kader dient gezien dan als een actie van een individueel bedrijf. Eenmaal de monitoringsresultaten gekend, kan - indien nodig - een actieplan voor sanering uitgewerkt worden. Een eerste stap is het uitvoeren van een haalbaarheidsstudie van mogelijke maatregelen.
- Ondanks het feit dat een schouwhoogteberekening werd uitgevoerd voor de thermische reiniging, blijft de immissiebijdrage voor de parameters NO_x en SO₂ ter hoogte van het maximum en van de meest nabijgelegen receptoren significant, hoewel de vrachten vrij beperkt blijven. Een mogelijke oplossing zou er in bestaan om de schouwhoogte te verhogen tot bijvoorbeeld 20 m voor een betere dispersie van de pollutanten. Dit zou aanleiding geven tot een daling van de immissiebijdrage voor alle pollutanten met ongeveer 20 % ter hoogte van het maximum;

Overwegende dat voorts de stofemissie aanzienlijk kan gereduceerd worden door het opvolgen van enkele bijkomende milderende maatregelen zoals voorgesteld in het MER en het uitwerken van een aantal organisatorische maatregelen; dat deze bijkomende maatregelen als volgt kunnen samengevat worden:

- het aanplanten van een multi-rij groenscherm;
- losse grondhopen aangevoerde te reinigen gronden in de biologische reinigingsinstallatie worden ten oosten van de loods opgeslagen zodat ze uit de overheersende windrichting worden gezet;
- het vermijden van stuivende stoffen afkomstig van de droge grond die uit thermische reinigingsinstallatie komt door te vernevelen met water;

Overwegende dat met betrekking tot voorgestelde milderende maatregelen dient opgemerkt dat het verhogen van de schoorsteenhoogte wel een betere dispersie van de verontreinigingen in de rookgassen mag verzekeren maar dat het geenszins de eigenlijke emissie beperkt;

Overwegende dat op de zeefinstallaties bij de biologische en fysico-chemische reiniging één of meerdere watervernevelaars worden geplaatst om stof neer te slaan; dat de VMM stelt dat het niet duidelijk is of ook VOS-emissie hierdoor wordt beperkt; dat bovendien de VMM vraagt of er bij het eigenlijk fysico-chemische reinigingsproces rekening gehouden wordt met mogelijk ontsnappen van vluchtige verontreinigingen;

Overwegende dat zoals de VMM stelt, het niet duidelijk is of er voor de immobilisatie-eenheid maatregelen zijn voorzien om stofemissie te beperken, gelet op het bijmengen van stuifgevoelige stoffen; dat de VMM stelt dat het niet overbodig is de opslag van deze toeslagstoffen te voorzien van stof-emissiebeperkende maatregelen (vb silo's uitgerust met een stoffilter (cfr BBT-studie Betoncentrales));

Overwegende dat aangevoerde gronden waarin benzine wordt aangetoond in een concentratie groter dan 300 mg/kg DS en die mogelijks geuroverlast kunnen veroorzaken, in een loods zouden opgeslagen worden; dat er geen gronden zullen aanvaard worden afkomstig van drijfslagen van benzineverontreiniging; dat verontreinigende gronden met een concentratie aan BTEX > 500 mg/kg DS niet biologisch zullen gereinigd worden; dat met betrekking tot deze gronden de OVAM opmerkt dat het VITO in samenwerking met de OVAM een code van goede praktijk voor de grondreinigingscentra aan het opstellen is en dat volgens deze code vanaf 55 ppm BTEX (som) en vanaf 100 ppm VOC's (som BTEX en vluchtige alkanen) de verontreinigde grond in een afgesloten ruimte met luchtafzuiging en aangepaste reiniging moet behandeld worden; dat volgens de OVAM deze gasreiniging dient te bestaan uit een actief-koolfilter of een biofilter, waarvan de goede werking periodiek wordt gecontroleerd;

Overwegende dat de VMM stelt dat ook bij de biologische reiniging van de gronden het niet ondenkbaar is dat bij het veelvuldig omwoelen en manipuleren van deze gronden naast stofemissie ook VOS-emissie optreedt;

Overwegende dat de zure depositie (door uitstoot van NO_x en SO₂) volgens het MER in de geplande situatie, 363 Zeq/ha/jaar (Zeq: zuurequivalenten) zal bedragen ter hoogte van het maximum; dat bij vergelijking van deze waarde met de limietwaarden voor verzurende deposities die als streefwaarden gelden voor de bescherming van bosgebieden (MINA 2000) blijkt dat aan deze waarden voldaan wordt; dat dit zeker geldt voor de verder afgelegen gebieden;

Overwegende dat in het MER wordt gesteld dat er naar fauna en flora toe een effect kan optreden via gasvormige emissies en via stofhinder; dat het besproeien van de gronden en de wegen op het terrein hier een positief effect zal hebben;

Overwegende dat uit het MER blijkt dat bij de beoordeling van de effecten naar gezondheid van de mens toe werd vastgesteld dat vooral zwevend stof (met de eraan geassocieerde metalen) en neervallend stof in de omgeving van het projectgebied aandacht verdienen; dat er wordt opgemerkt dat bovenvermelde effecten zich beperken tot een paar tientallen woningen (Keurestraat); dat om het zwevend en neervallend stof te vermijden en te beperken, het bedrijf maatregelen treft zoals het regelmatig sproeien en borstelen van de wegen op het terrein en het regelmatig besproeien van de opgeslagen grond (verontreinigde en gereinigde) in periodes van langdurige droogte; dat er wordt gesteld dat de immissiebijdragen voor zwevend (en pollutanten op zwevend stof) en neervallend stof (en pollutanten op neervallend stof) door deze voorgestelde maatregelen tussen 35 en 50 % zullen dalen, waardoor de kans op gezondheidseffecten zal dalen t.o.v. de situatie zonder toepassing van de maatregelen; dat toch in het MER wordt opgemerkt dat ondanks de daling van de concentraties van de bovenvermelde parameters, er een verhoogd risico blijft op gezondheidseffecten; dat in het MER wordt gesteld dat dit relevant is voor de ongeveer 46 inwoners van de nabijgelegen Keurestraat;

Overwegende dat het bedrijf beschikt over een eigen interventieteam; dat het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen steeds in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer dient te gebeuren; dat in het bijzonder de brandweervoorwaarden opgenomen in het advies van 13 juni 2003, met referentie 4053/03/CV/HH 5308/2/HH, moeten nageleefd worden;

Overwegende dat de aan- en afvoer van de gronden in hoofdzaak via de weg zal gebeuren; dat er een directe verbinding is met de John Kennedylaan en vervolgens de snelwegen; dat volgens het MER door de nabijheid van het kanaal Gent-Terneuzen ca. 20% van het transport via deze weg zal verlopen; dat indien de producten per boot vervoerd worden, deze van het kanaal per vrachtwagen naar het bedrijf vervoerd worden; dat het MER stelt dat er gemiddeld 72 transportbewegingen per werkdag zijn of gemiddeld 5 transporten per uur (aan- en afvoer tussen 6.00 uur en 20.00 uur);

Overwegende dat uit navraag blijkt dat de 20 % transport via het water een schatting is en sterk afhankelijk is van de vraag van de klanten; dat zo bagger- en ruimingsspecie makkelijker via het kanaal zullen vervoerd worden en verontreinigde grond van vb. tankstations normaliter via de weg zal gebeuren;

Overwegende dat het bedrijf richting Keurestraat zal omweld worden door een berm die met groenblijvende heesters zal aangeplant worden zodat het bedrijf visueel beter geïntegreerd wordt in het landschap; dat voorts multi-rij groenschermen zullen aangeplant worden; dat de voorziene groenzone 4.200 m² bedraagt, ofwel 8,5% van het terrein;

Overwegende dat m.b.t. de gevraagde afwijkingen het volgende kan gesteld worden:

1. Continu exploiteren van de thermische installatie

Overwegende dat door de exploitant middels een artikel 45-procedure bij de minister een afwijking werd aangevraagd van artikel 5.2.1.6 §4 van het VLAREM II om de thermische installatie voor 7.00 uur en na 19.00 uur te mogen exploiteren; dat op 3 juli 2003 de minister een afwijking verleende om de thermische installatie 24 uur op 24 te gebruiken van maandag 6.00 uur tot vrijdag 22.00 uur;

Overwegende dat de exploitant in het aanvraagdossier stelt dat om deze aanvraag te bespoedigen dit verzoek opnieuw wordt ingediend met voorliggend dossier; dat er echter dient opgemerkt dat overeenkomstig artikel 45 §1 van Vlarem I de Vlaamse minister bevoegd is om de in de lopende vergunningen opgelegde voorwaarden te wijzigen of aan te vullen;

2. Behouden van bijzondere voorwaarden opgenomen in het besluit van de Bestendige Deputatie van 17 mei 2001

Overwegende dat de exploitant volgende bijzondere voorwaarden wenst te behouden:

- "De aanvoer van verontreinigende afvalstoffen en de afvoer van de gereinigde grond en/of gerecycleerde afvalstoffen is verboden tussen 20 uur en 6 uur alsmede op zaterdag, zon- en feestdagen."
- "Langs de Braamtweg dient een groenzone van 7 m voorzien te worden, achteraan het terrein dient geen groenscherm aangelegd te worden.";

Overwegende dat overeenkomstig artikel 45 §1 de Vlaamse minister bevoegd is voor het aanvullen of wijzigen van de opgelegde voorwaarden gelet op het ministerieel besluit van 16 november 2001 waarbij de minister in beroep een vergunning heeft verleend (voor een aantal rubrieken) en bijkomende bijzondere voorwaarden heeft opgelegd;

3. Emissiegrenswaarden voor chloriden in het bedrijfsafvalwater

Overwegende dat in het vergunningsbesluit van 17 mei 2001 voor chloriden in het bedrijfsafvalwater een norm van 600 mg/liter werd opgelegd; dat middels deze vergunningsaanvraag een bijkomende bedrijfseenheid voor ontwatering van bagger- en ruimingsspecie wordt aangevraagd; dat voor de zuivering van het filtraatwater wordt geopteerd voor een stikstofverwijdering volgens breekpuntchlorering met hypochloriet waarbij hogere concentraties aan chloriden in het effluent ontstaan; dat de exploitant een emissiegrenswaarde voor chloriden van 2.000 mg/l wenst te verkrijgen;

Overwegende dat ook hier dient gesteld dat de minister bevoegd is voor het wijzigen van deze bijzondere voorwaarde;

4. Emissiegrenswaarde voor SO₂ en andere parameters in de afvalgassen van de thermische reiniging

Overwegende dat in het besluit van 17 mei 2001 als bijzondere voorwaarde werd opgelegd dat de emissies voor de thermische grondreiniging dienen te voldoen aan de emissiegrenswaarden geldend voor de verbranding van gevaarlijke afvalstoffen; dat dit voor SO₂ als daggemiddelde: 50 mg/Nm³ betekent; dat de exploitant een emissiegrenswaarde voor SO₂ van 400 mg/Nm³ als daggemiddelde vraagt;

Overwegende dat momenteel door het VITO in opdracht van de OVAM, een onderzoek lopende is voor het vaststellen van sectorale emissiegrenswaarden voor mobiele thermische grondreinigingsinstallaties; dat Envisan vraagt dat deze emissiegrenswaarden worden opgelegd zodra ze wettelijke kracht krijgen en voorstelt om in afwachting van deze toekomstige wetgeving de nominale emissiegrenswaarden voor verbranding van gevaarlijke afvalstoffen op te leggen met uitzondering van de parameter SO₂; dat deze emissiegrenswaarden zijn opgenomen in artikel 5.2.3.2.4. van Vlarem II;

Overwegende dat deze voorwaarden (uitgezonderd SO₂) al opgelegd zijn in het besluit van 17 mei 2001 aangezien in dit besluit als bijzondere voorwaarde werd opgelegd dat de emissies voor de thermische grondreiniging moeten voldoen aan de emissiegrenswaarden voor de verbranding van gevaarlijke stoffen; dat bovendien, gelet op het ministerieel besluit van 16 november 2001, de minister, overeenkomstig artikel 45 §1 van Vlarem I bevoegd is voor het wijzigen van de bijzondere voorwaarde; dat ook voor het afwijken van de SO₂-emissiewaarde de exploitant een verzoek tot de minister dient te richten;

5. Beperking van de capaciteit van de te recycleren niet-gevaarlijke afvalstoffen

Overwegende dat in het Ministerieel besluit van 16 november 2001 (beroep) als bijzondere voorwaarde werd opgelegd dat de optelling van de jaarlijkse hoeveelheid te recycleren niet-gevaarlijke afvalstoffen door puinwassing en thermische grondreiniging niet meer mag bedragen dan 25.000 ton; dat, aangezien met voorliggend dossier o.m. een verhoging van de verwerkingscapaciteit aangevraagd wordt, de exploitant vraagt om deze bijzondere voorwaarde op te heffen en te vervangen door de voorwaarde dat de totale te verwerken hoeveelheid materiaal maximaal 300.000 ton/jaar mag bedragen;

Overwegende dat zoals hiervoor gesteld de Bestendige Deputatie niet bevoegd is voor het wijzigen van deze bijzondere voorwaarde en dit verzoek, overeenkomstig artikel 45 §1 van Vlarem I, aan de minister dient gericht te worden;

6. Beperkingen voor de verwerking van niet-gevaarlijke slib

Overwegende dat het bedrijf vraagt om volgende bijzondere voorwaarde opgenomen in het besluit van 17 mei 2001 te schrappen, aangezien er niet alleen meer niet-gevaarlijk slib, maar ook gevaarlijk slib zal verwerkt worden: "voor de verwerking van niet-gevaarlijke slibs mogen de

volgende organische concentratiewaarden niet worden overschreden: extraheerbare minerale KWS > 2 % DS; totaal oplosmiddelen > 1 % DS; totaal extraheerbare organohalogeenvverbindingen < 1.000 mg/kg”;

Overwegende dat zoals hiervoor gesteld de Bestendige Deputatie niet bevoegd is voor het wijzigen van deze bijzondere voorwaarde en dit verzoek, overeenkomstig artikel 45 §1 van Vlarem I, aan de minister dient gericht te worden;

7. Voorwaarden voor afvalstoffen vervuild met vluchtige koolwaterstoffen.

Overwegende dat om emissies van koolwaterstoffen en in het bijzonder de geuremissies te beperken Envisan de potentieel meest bijdragende grond wenst af te dekken van de wind en deze grond daartoe wenst op te slaan in een loods; dat deze loods aanvankelijk niet werd voorzien en evenmin is opgenomen in het MER; dat om die reden de exploitant de volgende bijzondere voorwaarde opgelegd in het Ministerieel besluit van 16 november 2001 wenst te schrappen: “de afvalstoffen die vervuild zijn met vluchtige koolwaterstoffen (benzine, BTX), moeten in afwachting van hun reiniging met een folie worden afgedekt.”; dat het bedrijf vraagt om dit te vervangen door: “de afvalstoffen die vervuild zijn met koolwaterstoffen waarin benzine wordt aangetoond in een concentratie > 300 mg/kg DS dienen in een loods opgeslagen te worden.”;

Overwegende dat zoals hiervoor gesteld de Bestendige Deputatie niet bevoegd is voor het wijzigen van deze bijzondere voorwaarde en dit verzoek, overeenkomstig artikel 45 §1 van Vlarem I, aan de minister dient gericht te worden;

8. Voorstel tot opleggen meetverplichtingen thermische reinigingsinstallatie

Overwegende dat het bedrijf voorstelt dat in afwachting van een sectorale meetverplichting voor mobiele, thermische reinigingsinstallaties volgende meetverplichtingen in de vergunning worden opgelegd: “Op initiatief en op kosten van de exploitant worden de volgende metingen verricht: concentraties van bepaalde stoffen in rookgassen:

- ten minste per kwartaal: de concentratie van NO_x, stofdeeltjes totaal, CO, HCl, HF, SO₂ en organische stoffen alsmede zuurstof en debiet;
- ten minste twee keer per jaar: de concentraties van de zware metalen;
- ten minste één keer per jaar: de concentratie van dioxinen en furanen”;

Overwegende dat zoals hiervoor gesteld, in het besluit van 17 mei 2001 als bijzondere voorwaarde werd opgelegd dat de emissies van de thermische installatie moeten voldoen aan de voorwaarden voor de verbranding van gevaarlijke afvalstoffen (subafdeling 5.2.3.2. van Vlarem II) en zo ook aan de meetverplichtingen, conform artikel 5.2.3.6.§1 van Vlarem II; dat wijzigingen hierop bij de minister dienen aangevraagd;

9. Afwijking op het gebruik van een weegbrug.

Overwegende dat in een aanvullend schrijven van 17 juni 2003 het bedrijf een afwijking vraagt conform artikel 5.2.1.2.§2. van Vlarem II inzake het gebruik van een weegbrug; dat het bedrijf de vrachtwagens wenst te laten binnenrijden via het buurbedrijf MAV, gebruik wenst te maken van de weegbrug bij de nv MAV en via een tussenpoort van de nv MAV naar Envisan wenst te rijden; dat de aanvaarding van de afvalstoffen zou gebeuren onder toezicht van het personeel van de nv Envisan en er een gescheiden afvalstoffenregister zal bijgehouden worden voor MAV en Envisan;

Overwegende dat met het voorgestelde alternatief weliswaar dezelfde resultaten zullen worden bekomen, maar deze afwijking eveneens bij de minister dient aangevraagd;

Overwegende dat m.b.t. de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren het volgende kan gesteld worden:

a) opnieuw aanleggen van verhoogde berm met beplantingen;

Naar de Keurestraat zou eventueel een berm van 4 m voorzien worden, maar dit is afhankelijk van het al of niet realiseren van de door het Havenbedrijf (stad Gent) voorziene berm van 7 m hoogte. Momenteel bestaat hierover geen duidelijk.

Dit argument zou bij het eventueel verlenen van de milieuvergunning ondervangen kunnen worden door het opleggen van en de strikte naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden (o.m. de aanleg van een groenscherm en/of berm).

b) vrees voor verontreiniging van de Moervaart (door chloriden);

De exploitant wenst een emissiegrenswaarde voor chloriden van 2.000 mg/l in plaats van de vergunde norm van 600 mg/l te verkrijgen. Zoals hiervoor gesteld is de Bestendige Deputatie niet bevoegd voor het wijzigen van deze voorwaarde en dient de exploitant dit verzoek te richten aan de minister.

c) vrees voor grondwaterverontreiniging

Alle aangevoerde gronden en afvalstoffen zullen opgeslagen worden op een vloeistofdichte betonvloer voorzien van een folie. De grond bestemd voor de thermische en biologische reiniging zal in 2 loodsen worden opgeslagen.

Zoals blijkt uit de bespreking van de milieuhygiënische eisen, worden door de exploitant diverse maatregelen getroffen om de kans op bodem- en grondwaterverontreiniging tot een minimum te beperken.

Dit argument zou bij het eventueel verlenen van de milieuvergunning kunnen ondervangen worden door het opleggen en de strikte naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden.

d) vrees voor geur-, stof- en geluidshinder.

Zoals blijkt uit de bespreking van de milieuhygiënische aspecten is het momenteel niet duidelijk of deze hinder tot een minimum kan beperkt worden;

Overwegende dat de inrichting rekening houdend met haar kenmerken en omvang, en rekening houdend met de ligging ten overstaan van gebieden die hindergevoelig zijn, een te grote negatieve impact zou hebben op mens en leefmilieu;

Overwegende dat – zoals uit het bovenstaande blijkt - het MER en het dossier niet éénvoudig aantonen dat de remediërende maatregelen volstaan om overmatige milieuhinder te voorkomen; dat ook de bijkomende nota de onduidelijkheden m.b.t. ondermeer emissies van VOS, geluidsoverlast,...niet volledig wegneemt;

Overwegende dat de inrichting milieuhygiënisch niet verenigbaar is met de omgeving; dat de milieuvergunning dient geweigerd te worden;

Gehoord het verslag van de heer Georges De Langhe, lid van de Bestendige Deputatie;

besluit:

Artikel 1. Aan de nv Envisan, Tragel 23B te 9308 Hofstade wordt de vergunning geweigerd om een inrichting te exploiteren, gelegen op de percelen kadastraal bekend onder GENT AFD 13, Sectie A, Nrs. 164/a, 238/c, aan de Braamtweg 3 te 9042 Gent (Desteldonk), met als voorwerp: uitbreiding grondrecyclagecentrum

▪ **de wijziging door:**

- **2.2.2.a.2.(2)**

Deze vergunde rubriek is niet meer van toepassing voor de grond- en puinwassing gezien de grondwasinstallatie omgevormd wordt tot een fysico-chemische reiniging door bijvoegen van een flotatie-eenheid; deze rubriek kan geschrapt worden.

- **3.6.3.1.(2)**

Het vergunde lozingsdebiet van de afvalwaterzuiveringsinstallatie van 30 m³/uur wordt gereduceerd met 10 m³/uur tot 20 m³/uur.

- **12.1.1.(2)**

3 elektrogeengroepen (1 x 150 kVA, 1 x 300 kVA en 1 x 800 kVA); deze rubriek kan geschrapt worden

- **12.2.1.(3)**

De 2 vergunde transformatoren van elk 800 kVA worden buiten gebruik genomen; deze rubriek kan geschrapt worden.

- **16.8.3.(1)**

De houder voor 30.000 LPG wordt buiten gebruik genomen; deze rubriek kan geschrapt worden.

▪ **de uitbreiding met/van:**

- **2.2.2.f.2.(1)**

Opslag en mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen met een opslagcapaciteit van 100.000 ton/jaar, zijnde mechanische ontwatering; uitbreiding van de vergunde capaciteit van 24.000 ton/jaar met 76.000 ton/jaar tot 100.000 ton/jaar

- **2.2.2.g.(1)**
Opslag en mechanische behandeling van gevaarlijke afvalstoffen met een opslagcapaciteit van 50.000 ton/jaar, zijnde mechanische ontwatering van de afvalstoffen (*nieuwe rubriek*)
- **2.2.3.e.(1)**
Opslag en biologische behandeling van afvalstoffen, zijnde biologische reiniging van maximum 50.000 ton/jaar gevaarlijke afvalstoffen; uitbreiding van de vergunde capaciteit van 25.000 ton/jaar met 25.000 ton/jaar tot 50.000 ton/jaar
- **2.2.5.a.2.(1)**
Opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met een mechanische behandeling, zijnde fysico-chemische reiniging van 100.000 ton/jaar en thermische reiniging van 100.000 ton/jaar niet-gevaarlijk slib; uitbreiding van de vergunde capaciteit van 24.000 ton/jaar met 176.000 ton/jaar tot 200.000 ton/jaar
- **2.2.5.b.2.(1)**
Opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met een mechanische behandeling, van gevaarlijk slib, meer bepaald fysico-chemische reiniging van 50.000 ton/jaar en thermische reiniging van 50.000 ton/jaar - totaal 100.000 ton/jaar (*nieuwe rubriek*)
- **2.2.5.e.2.(1)**
Opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met een mechanische behandeling, van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen, meer bepaald fysico-chemische reiniging van 100.000 ton/jaar en thermische reiniging van 100.000 ton/jaar niet-gevaarlijke afvalstoffen – totaal 200.000 ton/jaar; uitbreiding van de vergunde capaciteit van 24.000 ton/jaar met 176.000 ton/jaar tot 200.000 ton/jaar
- **2.2.5.f.2.(1)**
Opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met een mechanische behandeling, van andere gevaarlijke afvalstoffen, meer bepaald fysico-chemische reiniging van 50.000 ton/jaar en thermische reiniging van 50.000 ton/jaar – totaal 100.000 ton/jaar (*nieuwe rubriek*)
- **2.2.7.(1)**
Installaties voor de nuttige toepassing, als gedefinieerd in artikel 1.4 van het VLAREA, van gevaarlijke afvalstoffen, meer bepaald immobilisatie van 960 ton/dag, ontwatering van 720 ton/dag, fysico-chemische reiniging van 720 ton/dag en thermische reiniging van 720 ton/dag gevaarlijke afvalstoffen - totaal 2.400 ton/dag (*nieuwe rubriek*)
- **2.2.8.a.(3)**
Opslag en behandeling van baggerspecie afkomstig van het ruimen, verdiepen en/of verbreden van bevaarbare en onbevaarbare waterlopen van het openbaar hydrografisch net en/of van aanleg van nieuwe waterinfrastructuur, meer bepaald een tijdelijke opslagplaats bodem (TOP) met een opslagcapaciteit van 135.000 ton/jaar (*nieuwe rubriek*)
- **2.2.8.b.(3)**
Opslag en behandeling van baggerspecie afkomstig van het ruimen, verdiepen en/of verbreden van bevaarbare en onbevaarbare waterlopen van het openbaar hydrografisch net en/of van aanleg van nieuwe

waterinfrastructuur, meer bepaald ontwatering van 100.000 ton/jaar, fysico-chemische reiniging van 100.000 ton/jaar, thermische reiniging van 100.000 ton/jaar en biologische reiniging van 100.000 ton/jaar, totaal beperkt tot 300.000 ton/jaar; uitbreiding van de vergunde capaciteit van 24.000 ton/jaar met 276.000 ton/jaar tot 300.000 ton/jaar

- **2.3.1.a.(1)**

Opslag en mechanische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen, meer bepaald immobilisatie van 100.000 ton/jaar; uitbreiding van de vergunde capaciteit van 24.000 ton/jaar met 76.000 ton/jaar tot 100.000 ton/jaar

- **2.3.1.b.(1)**

Opslag en mechanische behandeling van gevaarlijke afvalstoffen, meer bepaald immobilisatie van 50.000 ton/jaar afvalstoffen (*nieuwe rubriek*)

- **2.3.2.a.(1)**

Opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met mechanische behandeling, van niet-gevaarlijk slib, meer bepaald fysico-chemische reiniging van 100.000 ton/jaar slib; uitbreiding van de vergunde capaciteit van 24.000 ton/jaar met 76.000 ton/jaar tot 100.000 ton/jaar

- **2.3.2.b.(1)**

Opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met mechanische behandeling, van gevaarlijke slib, meer bepaald fysico-chemische reiniging van 50.000 ton/jaar slib (*nieuwe rubriek*)

- **2.3.2.e.(1)**

Opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met mechanische behandeling, van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen, meer bepaald fysico-chemische reiniging van 100.000 ton/jaar afvalstoffen; uitbreiding van de vergunde capaciteit van 24.000 ton/jaar met 76.000 ton/jaar tot 100.000 ton/jaar

- **2.3.2.f.(1)**

Opslag en fysisch-chemische behandeling, al of niet in combinatie met mechanische behandeling, van andere gevaarlijke afvalstoffen, meer bepaald fysico-chemische reiniging van 50.000 ton/jaar afvalstoffen (*nieuwe rubriek*)

- **2.3.7.c.(2)**

Opslag, behandeling en verwijdering van baggerspecie, nl. opslag van sub a) bedoelde baggerspecie en/of ruimingsspecie in afwachting van behandeling, met een maximale opslagcapaciteit van 150.000 ton (*nieuwe rubriek*)

- **2.3.7.d.(2)**

Opslag, behandeling en verwijdering van baggerspecie, nl. mechanische, fysisch-chemische en/of biologische behandeling van sub a) bedoelde baggerspecie en/of ruimingsspecie, meer bepaald mechanische ontwatering van 150.000 ton/jaar, immobilisatie van 150.000 ton/jaar en fysico-chemische reiniging van 150.000 ton/jaar - totaal beperkt tot 300.000 ton/jaar (*nieuwe rubriek*)

- **2.3.8.(1)**
Installaties voor de verwijderingshandelingen D1 tot en met D12, als bedoeld in artikel 1.3.1 van het VLAREA, van gevaarlijke afvalstoffen, meer bepaald mechanische ontwatering van 720 ton/dag, immobilisatie van 960 ton/dag en fysico-chemische reiniging van 720 ton/dag – totaal 2.400 ton/dag (*nieuwe rubriek*)
- **2.3.9.b.(1)**
Installaties voor verwijderingshandelingen van niet-gevaarlijke afvalstoffen, zijnde met een capaciteit van meer dan 50 ton/dag, meer bepaald fysico-chemische reiniging van 720 ton/dag (*nieuwe rubriek*)
- **12.2.2.(2)**
1 transformator met een nominaal vermogen van 2.000 kVA (*nieuwe rubriek*)
- **16.3.1.1.(3)**
4 compressoren met een vermogen van respectievelijk 3 kW, 2 x 7,5 kW en 50 kW; uitbreiding van het vergund vermogen van 30 kW met 38 kW tot 68 kW
- **17.3.3.3.(1)**
Opslag van maximum 433.290 kg diverse oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen; uitbreiding van de vergunde opslag van 30.000 kg met 403.290 kg tot 433.290 kg
- **17.3.6.1.b.(3)**
De vergunde stookoliehouder van 12.000 liter wordt buiten gebruik gesteld. Diesel zal opgeslagen worden in een bovengrondse (mobiele), dubbelwandige houder van 10.000 liter
- **17.3.7.1.(3)**
Opslag van 800 liter P4-producten, zijnde smeeroliën en vetten in vaten van 60 of 200 liter (*nieuwe rubriek*)
- **43.1.3.(1)**
Een thermische grondreinigingsinstallatie met een droogtrommel van 12.500 kW_{th} en een naverbrander van 12.500 kW_{th}; uitbreiding van het vergund vermogen van 20.000 kW_{th} met 5.000 kW_{th} tot 25.000 kW_{th}
- **de toevoeging met :**
 - het perceel kadastraal bekend als afdeling 13, sectie A, perceelnummer 164/a;

Art. 2. De verzoeken op grond van artikel 45 van Vlarem I tot wijziging van een aantal exploitatievoorwaarden zijn onontvankelijk.

Art. 3. De bouwvergunning voor deze inrichting wordt geschorst en vervalt van rechtswege op de datum dat onderhavig weigeringsbesluit definitief wordt.

Art. 4. Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal, samen met het attest inzake de datum van de verzending, verzonden worden aan:

- de exploitant;
- het College van Burgemeester en Schepenen van Gent;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- de Afdeling Milieuvergunningen van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer, van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Afdeling Water van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer, van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Afdeling voor Ruimtelijke Ordening van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumentenzorg van het Departement van Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Afdeling Preventieve en Sociale Gezondheidszorg van de Administratie Gezondheidszorg van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur;
- de Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie van de Administratie Economie van het Departement Economie, Werkgelegenheid en Binnenlandse Aangelegenheden;
- de Afdeling Milieu-inspectie van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer, van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest;
- de Vlaamse Milieumaatschappij;
- de Technische Inspectie van de Administratie voor Arbeidsveiligheid van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid;
- de nv van publiek recht Aquafin;

Een soortgelijk afschrift wordt verzonden aan de bevoegde Burgemeester met de opdracht de beslissing bekend te maken, overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk IX van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Art. 5. Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning (aangetekende brief binnen de 30 kalenderdagen na de betekening van deze beslissing), mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door de Vlaams minister van leefmilieu, p/a Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer Bestuur Milieuvergunningen, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel.

Gent, 11 september 2003

namens de Bestendige Deputatie:

de Provinciegriffier

de Gouverneur-Voorzitter

get. Albert De Smet

get. Herman Balthazar

**Voor eensluidend afschrift,
Namens de Provinciegriffier,
De gemachtigde Ambtenaar,**

**Raf Barzeele
dienstchef**