



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2021-0378 - Referentie OMV-loket 2021139118 - V1

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 27 januari 2022.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, mevrouw Mireille Colson, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:

De Provinciegriffier,

Maarten Puls

De Voorzitter,

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/aanvrager:** bv Dennendael, gevestigd Hogenaardseweg 4C te 2520 Ranst (KBO 450.201.546)
- **Adres:** Hogenaardseweg 4C te 2520 Ranst
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20201209-0088
- **Referentie OMV-loket:** 2021139118 - V1
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2021-0378

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 1-A-249
- **Planologische bestemming:** De projectzone is volgens het origineel gewestplan Antwerpen, goedgekeurd op 3 oktober 1979, deels gelegen in agrarisch gebied met overdruk 'ontginningsgebied' en deels in agrarisch gebied. Het advies van het Departement Omgeving – Afdeling Natuurlijke Rijkdommen vermeldt evenwel dat het gebied een andere bestemming mag krijgen omdat het niet geacht wordt nog van belang te zijn voor het oppervlaktedelfstoffenbeleid. Het gebied mag met andere woorden worden geschrapt als ontginningsgebied.

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten en stedenbouwkundige verordeningen.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een legkippenbedrijf en omvat:

- volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - de nieuwbouw van een pluimveestal (regularisatie);
 - de plaatsing van 2 voedersilo's (regularisatie);
 - de aanleg van erfverhardingen (regularisatie);
 - de plaatsing van een elektriciteitscabine (regularisatie);

- de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de aanleg van een infiltratievoorziening en hemelwatercisternes (regularisatie);
- het exploiteren van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:
OFWEL: voor een termijn verstrijkend op 31 december 2022, als volgt:
 - stalplaatsen voor 59.640 leghennen (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
 - een transformator met een individueel nominaal vermogen van 100 kVA (12.2.1);
 - de opslag van 750 kg (900 liter) mazout in een bovengrondse tank (17.3.2.1.1.1.b);
 - de opslag van 1.110 m³ mest waarvan 1.100 m³ vaste mest en 10 m³ reinigingswater) (28.2.c.1);
 - de opslag van 27 ton eieren (45.4.e.1);
 - een grondwaterwinning op een diepte van 53 m met een maximaal opgepompt debiet van 25 m³/dag en 7.157 m³/jaar (53.8.2).

OFWEL: voor onbepaalde duur, als volgt

- stalplaatsen voor 41.748 leghennen (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- een transformator met een individueel nominaal vermogen van 100 kVA (12.2.1);
- de opslag van 750 kg (900 liter) mazout in een bovengrondse tank (17.3.2.1.1.1.b);
- de opslag van 1.110 m³ mest waarvan 1.100 m³ vaste mest en 10 m³ reinigingswater) (28.2.c.1);
- de opslag van 27 ton eieren (45.4.e.1);
- een grondwaterwinning op een diepte van 53 m met een maximaal opgepompt debiet van 21 m³/dag en 5.010 m³/jaar (53.8.2).

Rubricering: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 12.2.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 28.2.c.1 - 45.4.e.1 - 53.8.2

De aanvraag omvat ook een verzoek tot afwijking van de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013. De exploitant wenst een hemelwateropvang van 40 m³ te voorzien.

5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- In het verleden werden met betrekking tot de inrichting gelegen op deze site de volgende uitspraken gedaan:
 - Besluit nr. MLAV1/11-219 van 24 november 2011 van de deputatie houdende weigering van de vergunning voor de exploitatie van een pluimveebedrijf;
 - Besluit nr. AMV/154322/1001 van 16 mei 2012 van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur houdende opheffing van het besluit van de deputatie nr. MLAV1/11-219 van 24 november 2011 en waarbij de vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 16 mei 2032;
 - Arrest van de Raad van State van 17 oktober 2013 houdende vernietiging van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur van 16 mei 2012;
(De exploitant trok het dossier dat aanleiding gaf tot de besluiten met kenmerken MLAV1/11-219 en AMV/154322/1008 in op 1 december 2013).
 - Besluit nr. MLAV1-2013-0500 van 8 mei 2014 van de deputatie houdende vergunning voor het exploiteren van een legkippenbedrijf voor een termijn verstrijkend op 8 mei 2034;
 - Besluit nr. AMV/154322/1011/B van 5 december 2014 van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw houdende bevestiging in beroep, mits aanpassen van modaliteiten, van het besluit van de deputatie nr. MLAV1-2013-0500 van 8 mei 2014;

- Arrest van de Raad van State van 22 juni 2017 houdende vernietiging van het besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw nr. AMV/154322/1011/B van 5 december 2014;
 - Besluit nr. AMV/154322/1013/B van 29 november 2017 van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw houdende bevestiging in beroep, mits aanpassen van modaliteiten, van het besluit van de deputatie nr. MLAV1-2013-0500 van 8 mei 2014.
 - Arrest van de Raad van State van 29 oktober 2020 houdende vernietiging van het besluit AMV/154322/1013/B van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur van 29 november 2017;
 - Besluit nr. AMV/154322/1015 van 23 maart 2021 van de Vlaamse Minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme waarbij het besluit van de deputatie nr. MLAV1-2013-0500 van 8 mei 2014 wordt opgeheven en de vergunning wordt geweigerd;
- Besluit nr. OMGP-2020-0038 van 30 juli 2020 van de deputatie houdende vergunning voor stedenbouwkundige handelingen en het veranderen door wijziging van een legkippenbedrijf voor een termijn verstrijkend op 8 mei 2034 voor wat betreft de ingedeelde inrichtingen en activiteiten en voor een termijn van onbepaalde duur voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen;
 - Besluit nr. OMV/2020026530 van 4 juni 2021 van de Vlaamse Minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme waarbij het beroep ingediend tegen besluit OMGP-2020-0038 van de deputatie gegrond wordt verklaard en de vergunning wordt geweigerd;
- De aanvraag nr. OMGP-2020-0549 werd ingetrokken op 4 augustus voor de beslissing van deputatie.

6. Overzicht vergunningen met enkel stedenbouwkundige handelingen

- De stedenbouwkundige vergunning 2011/00108 voor het bouwen van een pluimveestal, mestloods, eierlokaal, elektriciteitscabine en kadaverhut werd op 24 augustus 2011 geweigerd door het college van burgemeester en schepenen.
- De stedenbouwkundige vergunning 2012/00149 voor het bouwen van een pluimveestal, mestloods, eierlokaal, elektriciteitscabine en kadaverhut werd op 7 maart 2013 vergund door de deputatie van de provincie Antwerpen. Deze beslissing werd op 30 augustus 2016 vernietigd door de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
- De stedenbouwkundige vergunning 2014/00155 voor het bouwen van een pluimveestal, mestloods, eierlokaal, elektriciteitscabine en kadaverhut werd op 2 april 2015 vergund door de deputatie van de provincie Antwerpen.
- Besluit nr. PSTV-2013-0016 van 7 maart 2013 van de deputatie houdende uitspraak in beroep tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van Ranst van 12 december 2012 voor de weigering van de vergunning tot het bouwen van een pluimveestal, mestloods, eierlokaal, elektriciteitscabine en kadaverhut.

7. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 13 september 2021
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 12 oktober 2021 (versie in het Omgevingsloket: V1)
- Departement Omgeving (Dienst MER) heeft op 9 december 2021 aangegeven dat zij geen advies verlenen. Het MER voor het pluimveebedrijf Dennendael in Ranst werd op 2 juli 2020 goedgekeurd door het Team Mer in het kader van het dossier met kenmerk OMV_2020026530. Er werden geen wijzigingen aangebracht aan het goedgekeurde MER. Het Team Mer verwijst dan ook naar het goedkeuringsverslag

van 2 juli 2020. Het is aan de vergunningverlenende overheid om te oordelen of het MER nog voldoende actueel is om te kunnen oordelen over de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag.

8. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Ranst.
- Er werd tijdens het openbaar onderzoek één bezwaar ingediend (in naam van 8 bezwaarindieners) met betrekking tot:
 - o schending van artikel 4.3.1, §2, 1° VCRO – goede ruimtelijke ordening: mobiliteitsimpact en veiligheid in het algemeen
 - mobiliteitshinder aan zeer smalle binnenweg die aan beide kanten wordt omgeven door een groene berm
 - gevaarlijke verkeerssituatie, daar de weg gelegen is op een fietsroute
 - o schending van artikel 4.3.1, §2, 1° VCRO – goede ruimtelijke ordening: ernstige geurhinder die gepaard gaat met een onaanvaardbare vliegenplaag, het is gebleken dat een theoretische studie die geuremissies berekent en de praktijk lijnrecht tegenover elkaar staan, het aantal klachten dat de aanvrager voorhoudt, is een manifeste onderschatting van de problematiek
 - o schending van artikel 4.3.1, §2, 1° VCRO – goede ruimtelijke ordening: gezondheid, de stikstofuitstoot kan de gezondheid in het gedrang brengen;
 - o schending van artikel 6 van de Richtlijn 92/43/EEG van 21 mei 1992 van de Raad inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde fauna en flora (Habitatrichtlijn) en artikel 5.9.5.3, §5 Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II):
 - de stikstofuitstoot veroorzaakt schade aan de natuur
 - er is een manifeste overtreding van de Europese Habitatrichtlijn artikel 6
 - ook de groengebieden die na de inwerkingtreding van het gewestplan een specifieke status of kwalificatie kregen toegekend, hebben recht op bescherming, anders oordelen zou impliceren dat op (te) korte afstand van dergelijke gebieden schadelijke ondernemingen kunnen worden geëxploiteerd louter omdat het groengebied pas recent een beschermingsstatus kreeg
 - de minimale afstand van 200 meter die bewaard moet blijven tussen het pluimveebedrijf en het achterliggende VEN-gebied wordt niet gerespecteerd
 - o er kan nog weinig ondernomen worden om de illegale exploitatie stop te zetten eens de onderneming gevestigd is, hieraan dient een einde te worden gesteld of de onderneming dient minstens alles te ondernemen om de hinder van haar exploitatie tot een absoluut minimum te beperken;
 - o het feit dat er geen vergunde toestand meer voorligt, impliceert dat niet kan teruggevallen worden op deze toestand en scenario 1 dat wordt voorgesteld niet kan ingewilligd worden, zij dienen vanaf nul te starten met de aanvraag;
 - o scenario 2 komt ook niet in aanmerking voor vergunning:
 - omwille van strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening,
 - omdat de afstandsregels uit Vlarem II niet worden gerespecteerd
 - zolang de aanvrager weigert de nodige maatregelen te treffen om de hinder te reduceren tot een aanvaardbaar niveau

- omdat bezwaarindieners voorbehoud maken bij de stelling van de aanvrager dat een reductie van het aantal kippen automatisch gepaard gaat met een identieke reductie in het aantal emissies
- Een online informatievergadering vond plaats op 25 oktober 2021. De vergadering gaf aan dat het bedrijf hier eigenlijk niet op haar plaats is wegens de NH₃-uitstoot. Minstens moet de mestoverslag binnen gebeuren om de geuroverlast te kunnen beperken.

9. Adviezen

Schepencollege van Ranst

- advies gevraagd op 12 oktober 2021;
 - advies ontvangen op 30 november 2021;
 - inhoud: gunstig mits voorwaarden, gelet op volgende elementen:
1. Historiek van het perceel:
 - a. De milieuvergunning M/2011/1/032 voor de exploitatie van een pluimveebedrijf werd op 24 november 2011 geweigerd door de deputatie van de provincie Antwerpen. Het ministerieel besluit AMV/154322/1001 van 16 mei 2012 waarbij in beroep een vergunning wordt verleend voor de exploitatie van een pluimveebedrijf voor een termijn verstrijkend op 16 mei 2032. Dit ministerieel besluit werd vernietigd door het arrest van 17 oktober 2013 van de Raad van State.
 - b. De stedenbouwkundige vergunning 2011/00108 voor het bouwen van een pluimveestall, mestloods, eierlokaal, elektriciteitscabine en kadaverhut werd op 24 augustus 2011 geweigerd door het college van burgemeester en schepenen.
 - c. De stedenbouwkundige vergunning 2012/00149 voor het bouwen van een pluimveestall, mestloods, eierlokaal, elektriciteitscabine en kadaverhut werd op 7 maart 2013 vergund door de deputatie van de provincie Antwerpen. Deze beslissing werd op 30 augustus 2016 vernietigd door de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
 - d. De milieuvergunning M/2013/1/035 voor de exploitatie van een pluimveebedrijf werd op 8 mei 2014 voorwaardelijk vergund door de deputatie van de provincie Antwerpen. Op 23 maart 2021 werd in beroep het besluit van de deputatie van 8 mei 2014 opgeheven door het besluit van de Vlaamse Regering.
 - e. De stedenbouwkundige vergunning 2014/00155 voor het bouwen van een pluimveestall, mestloods, eierlokaal, elektriciteitscabine en kadaverhut werd op 2 april 2015 vergund door de deputatie van de provincie Antwerpen.
 - f. De omgevingsvergunning 2020/00132 voor de regularisatie en actualisatie van een bestaand leghennenbedrijf werd op 4 juni 2021 geweigerd bij de deputatie van de provincie Antwerpen. Het dossier is lopende.
 2. Adviezen:
 - a. Er werd een openbaar onderzoek gehouden van 23 oktober 2021 tot en met 21 november 2021. Er werden geen bezwaren ingediend.
 - b. Een online informatievergadering vond plaats op 25 oktober 2021. De vergadering gaf aan dat het bedrijf hier eigenlijk niet op haar plaats is wegens de NH₃-uitstoot. Minstens moet de mestoverslag binnen gebeuren om de geuroverlast te kunnen beperken.
 3. Verslag gemeentelijke omgevingsambtenaar:
 - a. De omgevingsvergunningsaanvraag gaat over de actualisatie en regularisatie van het bestaande legkippenbedrijf. De stal en aanhorigheden werden immers op een iets andere plaats gezet dan oorspronkelijk vergund (om plaats te hebben voor de noodzakelijke groenschermen), er werden silo's bijgeplaatst en de hoeveelheid benodigd grondwater vermindert (omdat een deel van het opvangen regenwater zal gebruikt worden voor reinigingen).

- b. Het beplantingsplan werd opgemaakt met de medewerking van de provincie Antwerpen (Hooibeekhoeve), de beplanting werd recent uitgevoerd en moet nog groeien.
- c. Het bedrijf is gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan, in de buurt van andere (landbouw)bedrijven.
Het bedrijf is gelegen langs een landbouwweg die wordt beheerd door de gemeente. Ook de omliggende wegen zijn gemeentewegen. Het aantal transporten dat door het bedrijf gegenereerd wordt (ca. 1 per werkdag) zijn eigen aan de landbouwactiviteiten en zullen geen overmatige overlast veroorzaken. Er wordt geen toename van het aantal verkeersbewegingen verwacht tegenover de huidige vergunde situatie.
- d. Het MER bekijkt welke preventieve maatregelen nuttig kunnen zijn om de hinder wat betreft geur, verzuring, vermisting, geluid, stof en water te verminderen of te vermijden.
Op basis van die resultaten werd de aanvraag opgesteld. Op die manier wordt het bedrijf gebouwd en geëxploiteerd volgens de BBT (best beschikbare technieken) en kan het volgens de opgemaakte studies voldoen aan de sectorale voorwaarden en de Vlare-normen, rekening houdend met de nabijheid van natuur.
- e. De gewijzigde inplanting in de actuele situatie maakt ten opzichte van de vergunde situatie geen enkel verschil inzake het aantal gehinderde woningen in de onmiddellijke omgeving. Ook de grootte en aard van de hinder veranderen niet significant ten opzichte van de vergunde toestand.
- f. De volgende bijzondere voorwaarden werden reeds opgelegd:
- Bij het laden en lossen van dieren dienen de bedrijfsvoertuigen stilgelegd te worden.
 - Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-3.4 (verrijkte kooi met geforceerde mestdroging belucht met 0,7 m³ lucht per dier per uur, twee keer per week mest afdraaien, de mest heeft dan een drogestofgehalte van minimaal 55%) moet worden geïmplementeerd bij de bouw van de leghennenstal. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
 - De luchtuitlaten van de stal dienen voorzien te zijn van stofbakken.
 - Rondom de inrichting dient een groenscherm te worden aangelegd zoals beschreven in het erfbeplantingsplan van april 2013, opgemaakt door de tuin- en landschapsarchitect van de Hooibeekhoeve (dit is intussen uitgevoerd).
 - De aanvrager neemt alle nodige voorzorgsmaatregelen met het oog op het welslagen van de nieuwe aanplant. Dit veronderstelt niet alleen een met zorg uitgevoerde planting met degelijk plantgoed, maar ook (indien nodig) het gebruik van een steunpaal en het aanbrengen van een bescherming tegen wild- en/of veelvraat (*sic – veevraat*) bij uitval dient/dienen het eerstvolgende plantseizoen de opengevallen plaats/plaatsen terug te worden ingevuld. In ieder geval is de aanvrager er toe gehouden om het volledige groenscherm tot volle wasdom te brengen.
 - De ventilatoren zijn computer- en temperatuurgestuurd.
 - Er is een infiltratievoorziening met een oppervlakte van minstens 68 m² en een volume van minstens 50.400 liter er is een hemelwateropvang van minstens 40 m³.
- g. Het bedrijf wordt momenteel door het Departement opgevolgd om de geurhinder zo veel mogelijk te beperken. Momenteel wordt geoordeeld dat het bedrijf volgens realistische en aanvaardbare normen werkt.

Om een bijkomend antwoord te bieden aan de geurklachten werden volgende bijkomende bijzondere voorwaarden opgelegd:

- Het mesttransport mag enkel op weekdays plaatsvinden tussen 7u 's morgens en 19u 's avonds.
 - Het transport (vrachtwagen) dat de mest oplaadt, moet zo dicht mogelijk tegen de poort aangezet worden vooraleer het laden kan starten, om de afstand zo veel mogelijk te beperken.
 - Direct na het laden moet de vrachtwagen afdekt worden met een zeil om de geuremissie te beperken.
 - Na het laden moet het terrein zo snel mogelijk gereinigd worden.
 - De goede locatie voor het plaatsen van de vrachtwagen/oplegger wordt op het terrein zelf aangeduid.
- h. Er blijven echter geurklachten, zelfs wanneer geëxploiteerd wordt volgens de bovenvernoemde voorwaarden. Het lijkt aangewezen om de mestoverslag binnen in een gebouw uit te voeren om de geuremissie te kunnen beperken.
4. Bijkomende motivering:
Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij de motivering en het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar. Het is aangewezen om de mestoverslag binnen in een gebouw uit te voeren om de geuremissie te kunnen beperken.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 12 oktober 2021;
 - advies ontvangen op 7 december 2021;
 - inhoud: gunstig mits voorwaarden, gelet op volgende elementen:
1. VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING
- a. Milieueffectrapportage
- De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MERbesluit, meer bepaald rubrieken 1, e) 'Intensieve veeteeltbedrijven (projecten die niet in bijlage I of II zijn opgenomen)' en 10, j) 'Werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II'.
 - Aangezien de aanvraag zeer dicht aanleunt bij de grens van bijlage I van het project-MER-besluit werd een MER opgemaakt.
 - Voor deze aanvraag kan het bestaande project-MER (PRMER-3117-VGK) gebruikt worden, aangezien in deze MER de effecten besproken worden zowel voor de situatie als zou Dennendael bvba als nieuwe inrichting aangevraagd worden én als zou Dennendael bvba als bestaande inrichting bekeken worden.
 - Gezien er ondertussen een actualisatie gebeurd is van het geurkader wordt een bijkomende nota toegevoegd voor geur waarbij de aanvraag afgetoetst wordt aan het actuele geurkader.
- b. GPBV-installatie
- De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.
 - De volgende X-rubriek(en) is (zijn) van toepassing: 9.3.1.d die de hoofdactiviteit omvat
 - De volgende BREF(s) is (zijn) van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit: BREF Intensieve Veeteelt (2017)

OMGP-2021-0378
bv Dennendael

- Op 29 maart 2021 is door de afdeling GOP-milieu een GPBV-evaluatie uitgevoerd. Hieruit bleek dat wordt voldaan aan de BBT-conclusies en dat er geen bijzondere voorwaarden moeten worden opgelegd. Er wordt opgemerkt dat sinds 7 juli 2018 de BBT-conclusies zijn omgezet in sectorale voorwaarden in titel III van het Vlareem.

2. BEOORDELING

a. Aanvraag

- Voorliggende aanvraag is een aanvraag voor een pluimveehouderij. Voor bvba Dennendael werd reeds in 2012, 2014, 2017 en 2020 een vergunning verleend voor het houden van 59.640 legkippen (met het ammoniakemissiearm stalsysteem P-3.4). Tegen de bekomen vergunningen werden telkens procedures gevoerd door de buren, waardoor de vergunningen werden vernietigd door de Raad van State.
- Op 19 januari 2021 had de exploitant een nieuwe omgevingsvergunning ingediend (OMV2021008557), er van uitgaande dat er geen geldige vergunning meer was. Deze aanvraag werd bijgevolg ingediend als een nieuwe inrichting. Ondertussen werden in de loop van de aanvraag richtsnoeren bekendgemaakt (als toepassing van het tussentijds kader voor ammoniakemissies). Omwille van deze nieuwe richtsnoeren werd een wijzigingsverzoek ingediend. Echter gezien er bezwaren werden ingediend tijdens de administratieve lus, en de zeer recente evoluties naar aanleiding van de stikstofproblematiek werd de recentste aanvraag (OMV 2021008557) ingetrokken, ondanks enkel maar gunstige adviezen.
- Er wordt nu een nieuwe aanvraag ingediend om zo te kunnen inspelen op de argumenten in de bezwaren, en op een betere timing voor het nieuwe wijzigende PAS-kader dat tegen eind 2021 zou moeten geland zijn.
- De exploitant wenst in eerste instantie gebruik te maken van de mogelijkheid om de eerder verleende vergunning van 59.640 legkippen, maar met gewijzigde inplanting met aangepaste stofbak, voor bepaalde duur te verlengen, namelijk tot 31 december 2022.

In de recent verschenen richtsnoeren bij de toepassing van het tussentijds kader voor NH₃-emissies veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties, opgenomen in de ministeriële instructie van 2 mei 2021 wordt weergegeven aan welke voorwaarde een vergunningsaanvraag moet voldoen. Hierin wordt de mogelijkheid aangehaald dat voor bestaande exploitaties zonder wijzigingen een verlenging kan gevraagd worden tot 31 december 2022. Op deze manier heeft de exploitant meer tijd om te kunnen inspelen op de vereisten die de definitieve PAS zal instrueren. De exploitant wenst voor dit dossier hier graag gebruik van te maken, gezien het om een loutere hernieuwing gaat op gebied van stikstofemissies. De exploitant is er zich van bewust dat bij een strikt juridische lezing de exploitatie als een nieuwe vestiging gekwalificeerd kan worden. Desalniettemin is hij van oordeel dat er in deze evenzeer verdedigbaar geen sprake is van een nieuwe vestiging:

- Zo kan verwezen worden naar de exploitatievergunning van de bevoegde Vlaamse minister van 16 mei 2012.
- Bijkomend kan verwezen worden naar de vergunning van de deputatie van de provincie Antwerpen van 2 april 2015 voor de bouw van de stal en aanhorigheden.
- Ingevolge het tussengekomen arrest van de Raad van State van 17 oktober 2013, kan vervolgens verwezen worden naar het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen aangaande de exploitatievergunning verleend op 8 mei 2014.
- Die vergunning van 16 mei 2012 (*sic*) werd gevolgd door de exploitatievergunning verleend door de bevoegde Vlaamse minister van 5 december 2014.

- Ingevolge een tussengekomen arrest van de Raad van State van 22 juni 2020 (*sic*), kan vervolgens verwezen worden naar de exploitatievergunning verleend door de bevoegde Vlaamse minister op 29 november 2017. Het voorgaande toont aan dat er gedurende de voorbije jaren herhaaldelijk vergunningen werden verleend, en er dus sprake is van een bestaand bedrijf waarvan de oprichting en exploitatie is gebeurd op basis van herhaaldelijke vergunningsbesluiten van zowel de deputatie van de provincie Antwerpen als de bevoegde minister. Het bedrijf is dus reeds jarenlang in exploitatie op basis van verleende en uitvoerbare vergunningen. De exploitatie gebeurde dan ook steeds op wettige wijze. Gelet op voorgaande is de exploitant van oordeel dat er sprake is van een bestaande situatie waarbij de voorliggende aanvraag niet weerhouden kan worden als nieuwe vestiging. De feitelijke situatie die beoogd wordt, is dezelfde zoals die reeds jarenlang in exploitatie is op basis van de hoger vermelde vergunningen.
- In tweede instantie is er bij de exploitant bereidheid om desgevallend het aantal dieren te verminderen met maximaal 30% ten opzichte van de eerder vergunde situatie. Dus een aanvraag voor 41.748 stuks leghennen. Op deze manier wordt er een reductie van 30% bekomen van de emissies waardoor voldaan wordt aan de bepalingen uit de richtsnoeren. Voor deze tweede optie wordt dan een vergunning gevraagd voor onbepaalde duur.
 - Voorliggende nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag wordt aangevraagd onder voorbehoud van alle rechten, en zonder afstand te doen van bestaande vergunningen of aanvragen.
 - Inhoudelijk betreft voorliggende aanvraag dan ook een nagenoeg identieke aanvraag zoals ingediend werd op 11 maart 2020. Die aanvraag werd goedgekeurd door de deputatie, waarbij enkele bijzondere voorwaarden werden opgelegd. De exploitant bevestigt bij deze expliciet akkoord te kunnen gaan met de bijzondere voorwaarden, zodat deze vanzelfsprekend opnieuw kunnen worden opgenomen in de nieuwe vergunning. In het aanvraagdossier, OMV-2020026530, werd een bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarde gevraagd om geen peilbuis te hoeven voorzien in de grondwaterwinning. Dit werd niet aanvaard. Deze wordt in huidige aanvraag dan ook niet meer hernomen.
- b. Activiteiten en proces
- De stal voor 59.640 legkippen is ammoniakemissiearm uitgevoerd met volgend systeem: "Kooi (indien voor leghennen: verrijkte kooi) met geforceerde mestdroging, belucht met 0,7 m³ lucht per dier per uur. Mest afdraaien per vijf dagen; de mest heeft dan een drogestofgehalte van minimaal 55% (P-3.4.)." Bij dit ammoniakemissiearme systeem wordt de ammoniakemissie beperkt door de meststrooisellaag te drogen door een mixluchtventilatiesysteem.
- c. Inplantingsregels
- Voor deze inrichting zijn de verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3 van titel II van het Vlarem relevant.
 - De Raad van State besliste (arrest van 2 mei 2019) dat de soepelere afstandsregels voor pluimveestallen van september 2008 buiten toepassing worden gesteld omdat ze onwettig zijn vermits ze in strijd zijn met het standstill beginsel. Bijgevolg dienen de oorspronkelijke afstandsregels in artikel 5.9.5.3, §5 van Vlarem II (versie 1995-08-01) te worden toegepast. De minister van Omgeving heeft deze gewijzigde toepassing ook al bekrachtigd.
 - De inrichting beschikt over 200 waarderingspunten en is gelegen op een afstand van ca. 700 m van bosreservaat en bijgevolg voldoet ze aan de inplantingsregels (vereiste minimumafstand = 200 m).

d. Lucht

- Gelet op het voorgaande is GOP-milieu van oordeel dat er sprake is van een bestaande situatie waarbij de voorliggende aanvraag niet weerhouden kan worden als nieuwe vestiging. De feitelijke situatie die beoogd wordt, is dezelfde zoals die reeds jarenlang in exploitatie is op basis van de hoger vermelde vergunningen.
- Stikstofemissies verspreiden zich via de lucht en slaan vervolgens neer, onder meer in natuurgebieden. De verzurende en vermestende effecten van deze stikstofneerslag of -depositie, kunnen een schadelijke impact hebben op het milieu, de gezondheid en de biodiversiteit. Om die reden vormt de depositie van stikstof in de meeste Vlaamse habitatrictlijngebieden een belangrijk aandachtspunt.
- De belangrijkste bronnen van stikstofuitstoot in Vlaanderen zijn de land- en tuinbouw (vnl. veehouderijen) (50%) en het verkeer (32%). Andere sectoren (industrie, energie, handel en diensten, huishoudens, offroad, enz.) dragen gezamenlijk bij tot de overige 18%.
- De stikstofuitstoot in Vlaanderen door de belangrijkste bronnen (landbouw en transport, samen meer dan 80% van de emissies) kent volgende evolutie:
 - Landbouw: sectorbijdrage in 2019 = 49,1% van Vlaamse stikstofuitstoot. Uitstoot nam in periode 2000 t/m 2007 significant af, gevolgd door stagnatie vanaf 2008 (geen significante trend).
 - Transport: sectorbijdrage in 2019 = 33,2% van Vlaamse stikstofuitstoot. Uitstoot is significant afgenomen over de periodes 2000-2007 en 2008-2019.
- Omdat ammoniak sneller dan NO_x uit de atmosfeer verdwijnt via droge depositie en omzetting naar fijn stof, draagt de Vlaamse uitstoot van ammoniak véél meer bij tot de depositie van stikstof in Vlaanderen dan de Vlaamse NO_x-emissies. In 2018 werd 34% van de Vlaamse ammoniakuitstoot in Vlaanderen afgezet, terwijl dit voor de NO_x-uitstoot 9,5% bedroeg.
- Binnen Vlaanderen valt het grootste deel van de stikstofdepositie, afkomstig van binnenlandse emissies, toe te schrijven aan de sectoren landbouw (40%) en transport (8%). Daarnaast is 49% van de totale stikstofdepositie het gevolg van import van stikstof van buiten Vlaanderen.
- Het Vlaamse Gewest heeft zich tot doel gesteld om tegen 2050 de Europese verplichting te realiseren om alle habitats en soorten op haar grondgebied in een 'gunstige staat van instandhouding' te brengen (zie artikel 50ter van het Natuurdecreet en het Vlaamse Natura 2000-programma (VR 2017 1407 DOC.0775/2BIS)). In de kennisgevingsnota van het plan-MER uit 2018 werd ook expliciet aangegeven dat "2030 [...] halfweg de beschikbare tijdspanne van 30 jaar [is] om de stikstofdepositie onder de kritische drempelwaarden te laten dalen". In de MER-richtlijnen (2019) wordt voor 2030 vooropgesteld dat voor elk habitattypen in een SBZ-H de overschrijding van de kritische depositiewaarden (KDW) met 50% moet gereduceerd zijn ten opzichte van de toestand in het referentiejaar 2015.
- De uitstoot van ammoniak (NH₃) in Vlaanderen is voor meer dan 95% afkomstig uit de landbouw (voornamelijk vanwege de veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties) en omvat o.a. emissies uit stallen en mestopslag (62%), maar ook emissies bij het uitrijden van dierlijke mest (20%), bij kunstmestgebruik (7%) en bij mestverwerking (www.milieurapport.be/sectoren/landbouw/emissies-afval/ammoniakemissie-landbouw).
- Het (verder) toepassen van de werkwijze uit Omzendbrief OMG/2017/1 op bedrijven met ammoniakuitstoot, zou tegen 2030 niet kunnen leiden tot een substantiële daling van de ammoniakemissies, noch van de depositie van ammoniak in de habitatrictlijngebieden. Een verdere reductie van

ammoniakuitstoot afkomstig van de uitbating van veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties is daarvoor noodzakelijk. In afwachting van een definitief PAS-kader is een tussentijdse aanpak aangewezen met een beleid dat het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen voor de habitatrichtlijngebieden alleszins niet in gevaar brengt.

- Naar aanleiding van het arrest RvVb-A-2021-0697 van 25 februari 2021 werd op 2 mei 2021 door de bevoegde Vlaamse Minister een ministeriële instructie met betrekking tot de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen met een mogelijk betekenisvolle effect op habitatrichtlijngebied bekend gemaakt. In afwachting van een definitief PAS-kader kan voor landbouwdossiers in geen geval worden verder gewerkt met de tot nu toe bestaande drempels uit de 'online voortoets' en de significantiekaders. De bestaande significantiekaders hebben niet geleid tot een merkbare afname inzake emissies, minstens niet op een wijze zodat de Instandhoudingsdoelstellingen binnen de Vlaamse habitatrichtlijngebieden kunnen worden bereikt. In afwachting van een definitief PAS- kader voor wat betreft de ammoniakdeposities veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties moet steeds een individuele beoordeling worden gemaakt, waarbij desgevallend een passende beoordeling moet worden gemaakt. Er wordt benadrukt dat bij ieder vergunningsproject er maximaal moet worden ingezet op ammoniakreducties, minstens door de inzet van ammoniakemissiearme stalsystemen en maatregelen uit de PAS-lijst.
- Op 11 mei werden er ook richtsnoeren geplaatst op de website van het Agentschap voor Natuur en Bos bij de toepassing van het tussentijds kader voor NH₃-emissies veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties.
- De ammoniakemissie voor het bedrijf Dennendael bedraagt 596,4 kg NH₃/jaar. Er wijzigt niets aan de bestaande exploitatie/ammoniakemissie.
- Op zo'n 175 m ten ZO van de stal is het habitatrichtlijngebied 'bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen' gelegen (BE210017), meer bepaald deelgebied 4 – Muizenbos met een oppervlakte van 122 ha. Het habitatrichtlijngebied valt grotendeels samen met het VEN-gebied 'Bos van Ranst'. In het habitatrichtlijngebied liggen tevens onderdelen van het erkend natuurreservaat 'Zevenbergen' op een minimale afstand van 890 m ten Z van de stal. Dit reservaatgebied werd recent uitgebreid door erkenning van percelen ter hoogte van Hogenaard.
- Er is een Passende beoordeling - Verscherpte natuurtoets gevoegd bij het dossier.

De bijdrage van het bedrijf op de actuele en toekomstige habitats in habitatrichtlijngebied werd bepaald aan de hand van de Impactscoretool. De emissies worden per bron ingegeven in het model, alsook de hoogte van het emissiepunt en het debiet. De berekende deposities worden vergeleken met de kritische lasten en de bijdrage wordt berekend. Na berekening aan de hand van de Impactscoretool blijkt dat de hoogste bijdrage aan de kritische depositiewaarde ter hoogte van actuele habitats in de vergunde/gewenste situatie optie 1 1,11% bedraagt. Ter hoogte van de zoekzones bedraagt de maximale bijdrage 1,19% in de vergunde/gewenste situatie optie 1. In de gewenste situatie optie 2 bedraagt de hoogste bijdrage 0,78% ter hoogte van de actuele habitats en 0,83% ter hoogte van de zoekzones.
- e. De exploitant past reeds volgende emissiereducerende maatregelen toe:
 - De pluimveestal werd van begin af aan aangevraagd als ammoniakemissiearme stal, waarbij stalsysteem P-3.4 werd toegepast. Reeds van bij de opstart van het bedrijf werd bewust gekozen voor een stalsysteem met de laagst mogelijke emissiefactor. Op deze manier werd reeds een reductie bekomen van 90% ten

- opzichte van een traditionele (verrijkte) kooi of batterij, ten opzichte van een grondhuisvestingssysteem wordt zelfs bijna 97% gereduceerd.
- Verder worden er vandaag reeds verschillende maatregelen toegepast om de emissies afkomstig van de exploitatie tot een minimum te beperken:
 - Er is een ruime meerlagige en hoogstammige groenbuffer aanwezig rond het bedrijf.
 - Het maximale dierenaantal in de stal wordt beperkt conform de welzijnsnormen.
 - De emissie van ammoniak wordt zoveel mogelijk vermeden door de mest in droge condities te houden. Dit gebeurt door verspilling van water tegen te gaan en een goed ventilatiemanagement te voeren.
 - De mest wordt regelmatig afgedraaid uit de stal en opgeslagen in de mestloods.
 - Ramen en deuren blijven gesloten voor zover zij geen functie hebben bij de luchtverversing.
 - Buitendeuren zijn enkel open voor doorgang van personen, dieren of goederen of in geval van overmacht.
 - Er zijn stofbakken achter de ventilatoren geplaatst waardoor de stallucht enkel in verticale richting wordt gestuurd. De uitgaande stallucht komt zo in hogere luchtlagen terecht met minder hinder voor de directe omgeving tot gevolg.
 - Er wordt gebruikgemaakt van meerfasig voeder. Door het voeder zoveel mogelijk aan te passen aan de behoeften van de dieren zal ook de voederconversie optimaal gebeuren. Hierdoor is er een efficiënter N-gebruik en is er bijgevolg een reductie in de uitscheiding van stikstof.
 - Het bedrijf voldoet aan alle BBT-conclusies die gepubliceerd zijn op 21 februari 2017. Hieronder een opsomming van alle BBT met betrekking tot ammoniak met de genomen maatregelen:
 - Beperken van de stikstofuitscheiding door een aangepaste dieetformule en voedingsstrategie: Dit wordt toegepast door middel van een aangepast laag ruw eiwit voeder, en het toepassen van fasevoeding.
 - Monitoring van de stikstofbalans: Dit wordt minimaal jaarlijks toegepast door middel van een mestbankaangifte in te dienen bij de mestbank.
 - Het toepassen van de milieuprestatie wat betreft de maximale hoeveelheid kg N per leghen per jaar: Deze bedraagt maximaal 0,8 kg N per leghen per jaar door middel van toepassing van het nutriëntenbalansstelsel (artikel 26 van het Mestdecreet).
 - Beperken van de ammoniakemissies uit de vaste mestopslag: De opslagplaatsen werden conform de sectorale voorwaarden uit Vlare II uitgevoerd. Bijkomend zal de vaste mestopslag gebeuren in een afgesloten loods.
 - Voorkomen van emissies van mestverwerking in de lucht: Er vindt geen mestverwerking plaats op het bedrijf.
 - Vermits de impactscore 1% bedraagt, is conform het Richtsnoer een emissiereductie van 30% vereist.

Hiertoe is optie 2 opgenomen in voorliggende aanvraag.

Voor loutere verlengingen van bestaande bedrijfsexploitaties zonder wijzigingen dienen dezelfde bovenvermelde principes toegepast te worden, behoudens wanneer de aanvraag een verlenging beoogt tot maximaal 31 december 2022 om te kunnen inspelen op de vereisten die de definitieve PAS zal instrueren (= optie 1).
- f. Geur:
- Als de exploitant een loutere hernieuwing beoogt en hij wenst af te wachten wat de instructies van de definitieve PAS zullen zijn, is een verlenging mogelijk tot 31 december 2022. In dat geval dient niet te worden voldaan aan de

principes van het Richtsnoer. Dit betekent geen verplichte reductie van de ammoniakemissies en geen verplichting tot opmaak van een passende beoordeling.

Wat betreft de geurbeoordeling wordt conform het nieuwe beoordelingskader een geurstudie gevraagd bij elke verlenging van de vergunningstermijn. Vermits de verlenging conform het Richtsnoer beperkt is tot 31 december 2022 wordt een uitzondering toegestaan voor het opmaken van een geurstudie.

- Bij voorliggende aanvraag is desalniettemin een 'actualisatienota geurberekeningen' 1 september 2021 gevoegd. In juni 2021 werd er een nieuw geurkader gepubliceerd waardoor er een actualisatie nodig was van de effecten op vlak van geur. In voorliggende nota worden de effecten op vlak van geur afgetoetst aan dit nieuwe geurkader. Er is nog een bijkomend scenario bekeken, namelijk waarbij uitgegaan wordt van een bestaand bedrijf maar met een daling van de dieren aantallen met 30%. Bij dit laatste scenario zal uitgegaan worden van 41.748 leghennen.

Aangaande de gemodelleerde geurimmissies ten gevolge van de bedrijfsvoering kan gesteld worden dat de immissies ter hoogte van alle indicatorwoningen aan de beoordelingswaarden uit het geurkader van de Afdeling GOP voldoen wanneer er uitgegaan wordt van een bestaand bedrijf. Indien enkel de wijziging van inplanting wordt opgenomen blijven de geuremissies afkomstig van het bedrijf constant. Ter hoogte van het merendeel van de indicatorwoningen blijft de geurconcentratie eveneens constant. Ter hoogte van enkele woningen is er een zeer beperkte stijging/daling als gevolg van de wijziging van inplanting. Indien er naast de wijziging van inplanting eveneens een daling van 30% van de dieren aantallen gerealiseerd wordt dan dalen de geuremissies en de bijhorende geurconcentratie. Ter hoogte van alle indicatorwoningen is er dan ook een daling van de geurconcentratie als gevolg van de daling in emissies. Op basis van de historiek van het bedrijf zijn er voldoende argumenten voorhanden om te verantwoorden dat er van een bestaand bedrijf kan uitgegaan worden.

g. Stof:

- In de omgeving van de inrichting bedraagt de gemiddelde achtergrondstofconcentratie voor PM_{10} 16-25 $\mu g/m^3$ en voor $PM_{2,5}$ 11-15 $\mu g/m^3$. De maximale PM_{10} -stofconcentratie veroorzaakt door het bedrijf zelf bedraagt 0,8 $\mu g/m^3$ in de huidige vergunde situatie en 0,8 $\mu g/m^3$ in de actuele situatie. De PM_{10} -norm wordt bijgevolg cumulatief gezien (d.i. rekening houdende met de gemeentelijke achtergrondconcentratie) nergens overschreden. Voor $PM_{2,5}$ bedraagt de maximale concentratie veroorzaakt door het bedrijf 0,03 $\mu g/m^3$ in zowel de huidige vergunde situatie als actuele situatie. Ook deze zorgt niet voor een cumulatieve overschrijding van de $PM_{2,5}$ -norm van 25 $\mu g/m^3$.
- Tijdens het vullen van de silo's wordt het droogvoer via een persleiding onder druk in de voedersilo's geblazen. Om overdruk in de silo te vermijden, is er een uitlaatopening voorzien om een teveel aan statische luchtdruk te laten ontsnappen naar de buitenlucht. Via de uitlaatopening kunnen stofdeeltjes in de omgevingslucht terechtkomen. Het vullen neemt normaliter maximaal een uur in beslag. Het gaat hier dus om een tijdelijke stofbron. Om dergelijke piekemissies te vermijden, verplicht de uitbater het gebruik van een stofzak bij het vullen van de voedersilo's. Er zal dan ook geen of slechts een verwaarloosbaar effect zijn voor het vullen van de voedersilo's.
- Onder hoofdstuk 7.1.4.2 van het MER werd aangehaald dat men om de geuremissies bij het laden van de mest te beperken, de vrachtwagen vooraleer men de poort opent zo dicht mogelijk tegen de poort laat parkeren.

- Er wordt direct gestart met het laden van de mest en na het laden wordt er onmiddellijk een zeil over getrokken. Dit proces neemt ongeveer één uur in beslag. Deze maatregel zal ook de eventuele stofemissies beperken.
- h. Bodem
 - De kippenstal worden na elke ronde grondig gereinigd: eerst droog (om het reinigingswater tot een minimum te beperken), dan met de hogedrukreiniger. Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in vloeiستofdichte betonnen citernes. Het reinigingswater wordt afgevoerd volgens de geldende regelgeving.
 - De kippenmest wordt regelmatig afgedraaid uit de stal en wordt opgeslagen in de mestloods. Deze voldoet aan de constructievoorschriften. De vloeren zijn vloeiستofdicht.
 - De kadavers worden op regelmatige tijdstippen afgehaald, waardoor de sappen en percolatie met regenwater tot nihil beperkt wordt. Het contact met hemelwater wordt zoveel mogelijk voorkomen door de kadavers afgesloten op te slaan in een kadaverhut.
 - De transformator staat op een verharde ondergrond in een apart lokaal met een afdak zodat deze beschermd is tegen regenwater.
 - De mazouttank is dubbelwandig en voorzien van een lekdetectiesysteem en overvulbeveiliging.
- i. Geluid en trillingen
 - Inzake de continue bronnen worden de normen steeds gerespecteerd.
 - Wat de incidentele bronnen betreft, werden wel overschrijdingen van de norm 's avonds en 's nachts gemodelleerd ter hoogte van de dichtstbij gelegen woning ten westen. Er wordt dan ook ten sterkste aangeraden om het vullen van de voedersilo's overdag te laten plaatsvinden (tussen 7u en 19u).
- j. Watertoets:
 - Grondwaterwinning
 - Optie 1: Grondwaterwinning met een putdiepte van 53 m en een maximaal debiet van 25 m³/dag - 7.157 m³/jaar
 - Optie 2: Grondwaterwinning met een putdiepte van 53 m en een maximaal debiet van 21 m³/dag - 5.010 m³/jaar.
 - Voor de evaluatie van de effecten van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de VMM – AOW.
 - Oppervlaktewater
 - Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, tevens worden voldoende maatregelen getroffen voor buffering en infiltratie, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt. De aanvraag situeert zich niet in de onmiddellijke nabijheid van een geklasseerde waterloop.
 - Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd in het oppervlaktewater. Reinigingswater van de stal wordt opgevangen in citernes (pluimvee) en uitgereden of afgevoerd volgens de regels van het Mestdecreet.
- k. Mobiliteit
 - Er zullen gemiddeld 5,3 transporten per week plaatsvinden. Het merendeel van deze transporten vindt overdag plaats (tussen 7u en 19u). Enkel de aanvoer van jonge kippen kan ook 's nachts plaatsvinden. Dit gebeurt echter slechts om de 16 maanden of om de 22 maanden.
 - Het aantal transporten per week kan eerder als beperkt beschouwd worden (gemiddeld minder dan 7 per week of minder dan 1 per dag), waardoor er mag uitgegaan worden van een verwaarloosbaar effect inzake mobiliteit (volgens significantiekader gebaseerd op Richtlijnenboek landbouwdieren en zoals beschreven in het project-MER).

OMGP-2021-0378
bv Dennendael

- Indien het aantal dieren met 30% gereduceerd wordt, zullen de transporten dalen met 0,75 transporten per week ten opzichte van de huidige situatie. De reductie van het aantal dieren heeft enkel effect op het aantal transporten die nodig zijn voor de aanvoer van voeders en de afvoer van mest. Het aantal transporten voor de aan- en afvoer van de dieren zal constant blijven, enkel het volume van deze transporten zal beperkter zijn ten opzichte van de huidige situatie
3. VERGUNNINGSTERMIJN
De vergunning kan worden toegestaan
- a. ofwel tot 31 december 2022 voor 59.640 leghennen, om te kunnen inspelen op de vereisten die de definitieve PAS zal instrueren;
 - b. ofwel voor onbepaalde duur indien het aantal stalplaatsen wordt beperkt tot 41.748 leghennen.
4. ADVIES: voorwaardelijk gunstig
De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.
De vergunning voor de aanvraag kan worden verleend.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO)

- advies gevraagd op 12 oktober 2021;
- reactie ontvangen op 26 november 2021;
- inhoud: Er wordt geen advies uitgebracht.

Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW)

- advies gevraagd op 12 oktober 2021;
 - advies ontvangen op 21 december 2021;
 - inhoud: laattijdig gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Op dit adres is momenteel geen geldige vergunning gekend voor de grondwaterwinning. In het verleden zijn er wel vergunningen afgeleverd geweest, maar die werden uiteindelijk telkens vernietigd. De laatste omgevingsvergunningsaanvraag betreft dossier OMV_2021008557 (door de exploitant ingetrokken op 4 augustus 2021), waarvoor door onze dienst volgend advies werd afgeleverd (ANT-02306-A):
- Gunstig advies voor een boorput van 53 m in het Zand van Berchem (HCOV 0254) voor een debiet van 7.157 m³/jaar en 25 m³/dag als drinkwater voor de dieren voor onbepaalde duur.
 - Na termijnverlenging waarbij het dierenaantal werd aangepast, werd het debiet in overeenstemming beperkt tot 5.010 m³/jaar.
2. Aanvraag
- a. De aanvraag betreft een grondwatervergunning op naam van Dennendael bvba. Volgende twee opties worden aangevraagd:
 - Optie 1: ervan uitgaande dat voorliggende aanvraag een uitbreiding van een eerder vergunde exploitatie betreft, wordt voor de eerder vergunde 59.640 legkippen een debiet van 7.157 m³/jaar en 25 m³/dag gevraagd voor een termijn tot 31 december 2022.
 - Optie 2: vermindering van het aantal dieren tot 41.748 stuks en een debiet van 5.010 m³/jaar en 21 m³/dag voor een termijn van onbepaalde duur.
- Het betreft dezelfde winning als eerder vergund (en vernietigd). Volgens de vergunningsaanvraag wordt water gewonnen uit 1 boorput met een diepte van 53 m. Op deze diepte wordt grondwater gewonnen uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag.
Het aangevraagde debiet is in beide opties groter dan 5.000 m³/jaar en kleiner of

gelijk aan 30.000 m³/jaar waardoor de aangevraagde grondwaterwinning onder rubriek 53.8.2° ingedeeld is.

b. Aangevraagd debiet en wateraanwending

De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de exploitatie van een pluimveebedrijf. Op het bedrijf is water noodzakelijk voor het drinken van de dieren en het reinigen van de stallen. Het grondwater zal worden gebruikt als drinkwater voor de dieren. Het regenwater zal gebruikt worden voor laagwaardige toepassingen zoals het reinigen van de stallen.

- Optie 1 (59.640 kippen)

Op basis van het aantal dieren en de aangevraagde toepassingen kan een maximale totale waterbehoefte van 7.873 m³/jaar berekend worden. De behoefte voor hoogwaardig gebruik bedraagt maximaal 7.157 m³/jaar. Het volume voor laagwaardige toepassingen wordt ingeschat op maximaal 716 m³/jaar.

- Optie 2 (41.748 kippen)

Op basis van het aantal dieren en de aangevraagde toepassingen kan een maximale totale waterbehoefte van 5.511 m³/jaar berekend worden. De behoefte voor hoogwaardig gebruik bedraagt maximaal 5.010 m³/jaar. Het volume voor laagwaardige toepassingen wordt ingeschat op maximaal 501 m³/jaar.

VMM spreekt zich enkel uit over de vergunbaarheid van de grondwaterwinning. De in de aanvraag vermelde toepassingen van het grondwater kunnen voor beide opties worden aanvaard. In beide gevallen is het aangevraagde debiet in overeenstemming met de maximale hoogwaardige behoefte. Het aangevraagde debiet is enkel te verantwoorden op basis van de veebezetting en moet hiermee in overeenstemming zijn. Indien er een wijziging in het aantal dieren of aan de eindtermijn voor rubriek 9 wordt doorgevoerd, moet de vergunde hoeveelheid en de eindtermijn voor de rubriek 53 evenredig worden aangepast.

c. Toestand van de aangevraagde watervoerende laag

Het waterwetboek heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 18 december 2015.

De aangevraagde winning zal water onttrekken aan het Zand van Berchem (HCOV 0254) en uit het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatische watervoerende laag. Dit grondwaterlichaam heeft op heden een goede kwantitatieve toestand. Voor laagwaardige toepassingen moet in de eerste plaats gebruik gemaakt worden van het beschikbare hemelwater. Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden, kan een debiet van 7.157 m³/jaar (optie 1) of 5.010 m³/jaar (optie 2) aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden (zie hieronder) in acht te nemen. Bij deze debieten wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning vooralsnog niet in het gedrang komt.

d. Ligging ten opzichte van speciale beschermingszones

Er ligt een VEN- of SBZ-gebied in de nabijheid van de aangevraagde winning. Voor het eventuele verdrogingsrisico van habitats wordt verwezen naar het advies van ANB waarbij VMM zich voor dit aspect aansluit.

e. Toestand van de winning

De winningsput moet uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een

aftapkraantje na de debietmeter. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlare II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1.

Gelet op de aangebrachte gegevens en mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht.

f. Conclusie

Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van 7.157 m³/jaar tot 31 december 2022 (optie 1) of 5.010 m³/jaar voor onbepaalde duur (optie 2) aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden in acht te nemen. Bij deze debieten wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning vooralsnog niet in het gedrang komt.

3. Advies

Onder verwijzing naar artikel 1.2.1 van de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid van 30 november 2018 werd voor deze aanvraag tot een omgevingsvergunning onderzocht of er een schadelijk effect op de grondwaterhuishouding wordt veroorzaakt. Gelet op hoger vermelde wordt GUNSTIG advies uitgebracht voor een grondwaterwinning ingedeeld onder rubriek 53.8.2° die gelegen is in de Hogenaardseweg 4c te Ranst met volgende kenmerken:

- Optie 1:

- Aard van de winning: 1 boorput met een diepte van 53 m
- Te vergunnen debieten: maximaal 25 m³ per dag en 7.157 m³ per jaar
- Watervoerende laag: het Zand van Berchem (HCOV 0254)
- Grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_1
- Bestemming van het grondwater: drinkwater dieren
- Vergunningsduur: tot 31 december 2022

- Optie 2:

- Aard van de winning: 1 boorput met een diepte van 53 m
- Te vergunnen debieten: maximaal 21 m³ per dag en 5.010 m³ per jaar
- Watervoerende laag: het Zand van Berchem (HCOV 0254)
- Grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_1
- Bestemming van het grondwater: drinkwater dieren
- Vergunningsduur: onbepaalde duur

en dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het Vlare, hoofdstuk 4.3), de sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het Vlare, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarde:

- Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

Indien er een wijziging in het aantal dieren of aan de eindtermijn voor rubriek 9 wordt doorgevoerd, moet de vergunde hoeveelheid en de eindtermijn voor de rubriek 53 evenredig worden aangepast.

Departement Omgeving – Afdeling Natuurlijke rijkdommen (AGOP-NR)

- advies gevraagd op 12 oktober 2021;
 - advies ontvangen op 22 oktober 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De projectzone is volgens het origineel gewestplan Antwerpen deels gelegen in 'landbouwgebied' met overdruk 'ontginningsgebied' en deels in 'landbouwgebied'.
 2. Het ontginningsgebied voor de winning van 'fijn zand' kreeg het kenmerk 'ANT002 Hoge Aard N+Z - Ranst'.

Door het departement Omgeving werd een interne nota opgemaakt waarin alle ontginningsgebieden voor zand in Vlaanderen werden geëvalueerd.

In deze nota wordt het voorliggende gebied 'ANT002 Hoge Aard N+Z - Ranst', beschreven als een tweedelig ontginningsgebied van in totaal 3,99 ha dat een andere

bestemming mag krijgen omdat dit gebied niet geacht wordt nog van belang te zijn voor het oppervlaktedelfstoffenbeleid.

Met andere woorden, het gebied mag worden geschrapt als ontginningsgebied. GOP-Natuurlijke Rijkdommen heeft dan ook geen bezwaar tegen voorliggende regularisatie en actualisatie.

Departement Landbouw en Visserij (Dep. L&V)

- advies gevraagd op 12 oktober 2021;
 - advies ontvangen op 30 november 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Het betreft de regularisatie van de bestaande toestand van een reeds bestaand pluimveebedrijf. Een aantal zaken werden anders uitgevoerd dan initieel vergund, echter werd deze vergunning op basis van een recent vernietigingsarrest vernietigd.
 2. Volgende stedenbouwkundige handelingen worden aangevraagd;
 - a. de regularisatie van een pluimveestal;
 - b. de regularisatie van verhardingen;
 - c. de regularisatie van voedersilo's;
 - d. de regularisatie van een elektriciteitscabine;
 - e. de regularisatie van de plaatsing van voorzieningen voor wateropvang (hemelwatercisternes en een infiltratievoorziening (reliëfwijziging)).
 3. De huidige aanvraag omvat ons inziens geen noemenswaardige verschillen met de vorige, ons departement behoudt dan ook de eerder uitgebrachte adviezen van 8 mei 2020, kenmerk 2020_001901_v1, van 10 november 2020, kenmerk 2020_001901_v2 en van 1 april 2021, kenmerk 2021_001022_v1:
 - a. De aanvraag is deels gelegen in agrarisch gebied en deels in ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied. Gezien dit gedeelte reeds ontgonnen is, wordt de bestemming als 'agrarisch gebied' beschouwd.
De aanvrager baat ter plekke een pluimveebedrijf uit.
In het verleden werden voor dit bedrijf (nieuwe inplanting) al drie eerdere adviezen geformuleerd door het Departement Landbouw en Visserij: een gunstig advies van 16 juni 2011 met als kenmerk 2011_001171, een gunstig advies van 17 september 2012 met als kenmerk 2012_016011 en een gunstig advies van 20 oktober 2014 met als kenmerk 2014_037644.
De huidige aanvraag omvat het regulariseren van enkele zaken die anders werden uitgevoerd dan vergund:
 - de inplanting van de stal;
 - de positionering van een stofbak;
 - de positionering van een poort;
 - de plaatsing van twee voedersilo's.
 - b. Door deze bovenstaande gewijzigde uitvoeringen zijn ook de gevelaanzichten, de positie van de omliggende verharding, de positie van de achtergelegen infiltratievoorziening en de positie van de elektriciteitscabine veranderd.
Met betrekking tot het project-MER van deze aanvraag werd door ons departement op 31 augustus 2018, kenmerk 2018_005062 eveneens een gunstig advies verstrekt.
 - c. Vanuit landbouwkundig standpunt is er geen bezwaar tegen deze regularisaties, het Departement Landbouw en Visserij verstrekt dan ook een gunstig advies.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 12 oktober 2021;
 - advies ontvangen op 17 december 2021;
 - inhoud: laattijdig ongunstig, gelet op volgende elementen:
1. Beschermingsstatus
Gelegen op ongeveer 150 m van habitatrichtlijngebied BE2100017 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen' / VEN-gebied nr. 326 'Het Bos van Ranst'.

2. Biologische waarderingskaart
hp,hx,ur
3. Bespreking aanvraag
 - a. De aanvraag betreft de uitbating van een pluimveebedrijf bvba Dennendael, gelegen aan de Hogenaardseweg 4c te Ranst. Men wenst een vergunning te bekomen voor het houden van 59.640 legkippen. De kippen worden gehouden in één stal, uitgerust met het ammoniakemissiearme stalsysteem P-3.4 (verrijkte kooi). De totale ammoniakemissie van het bedrijf zal 596,4kg NH₃ per jaar bedragen.
 - b. De aanvrager wenst een vergunning te bekomen voor het exploiteren van een grondwaterwinning op een diepte van 53 m. Het water uit deze put zal gebruikt worden als drinkwater voor de kippen. Het maximaal opgepompte debiet bedraagt 7.157 m³/jaar en 25 m³/dag.
 - c. Er komen geen belangrijke natuurwaarden voor binnen het projectgebied. De stedenbouwkundige handelingen zullen dan ook geen negatief effect hebben op de lokale natuurwaarden.
4. Bespreking passende beoordeling
 - a. Grondwaterwinning

Aan de hand van de gegevens in het dossier kan worden besloten dat de impact van de grondwaterwinning op de speciale beschermingszones verwaarloosbaar zal zijn. Voor zover het grondwaterlichaam waaruit gepompt zal worden zich in goede kwantitatieve toestand bevindt, heeft het Agentschap geen bezwaar tegen de aangevraagde grondwaterwinning. Gezien de steeds vaker voorkomende droogteperiodes en de impact daarvan op onze grondwaterreserves, vraagt het Agentschap om zuinig om te springen met het opgepompte grondwater zodat een duurzame watervoorziening in de toekomst verzekerd blijft.
 - b. Verzuring en vermesting
 - Om de impact van voorliggende aanvraag op habitatrichtlijngebied in de omgeving van het bedrijf te screenen, werd het rapport van de voortoets bij de aanvraag gevoegd. Ingevolge het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697) kunnen deze voortoets en achterliggende PAS-significantiekaders niet langer rechtszeker gehanteerd worden bij vergunningverlening. De verzurende en vermestende impact op habitatrichtlijngebied in de omgeving van het bedrijf dient afgetoetst te worden aan de Ministeriële instructiebetreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrichtlijngebieden (2 mei 2021) en bijhorende richtsnoeren ("Richtsnoeren bij de toepassing van het tussentijds kader voor NH₃-emissies veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties, opgenomen in de Ministeriële instructie van 2 mei 2021 betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrichtlijngebieden").
 - De exploitatie veroorzaakt een uitstoot van 596,4 kg NH₃/jaar. De procentuele bijdrage van het bedrijf aan de kritische depositiewaarde voor de actuele oppervlaktenhabitattypen binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn (SBZ-H) én de potentiële oppervlaktenhabitattypen in zoekzones voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) bedraagt in de gewenste situatie 1,19% voor vermesting en verzuring.
 - De exploitant is bereid om het aantal dieren met 30% te reduceren, namelijk tot maximaal 41.748 leghennen. In deze situatie zou de jaarlijkse ammoniakemissie 417,5 kg bedragen. Hiermee daalt de maximale bijdrage ter hoogte van de actuele habitats tot 0,78% en actuele en potentiële habitats tot 0,84%.

- De aanvraag wordt ingediend als een aanvraag voor een nieuwe exploitatie. De Ministeriële instructie en richtsnoeren geven aan dat, in afwachting van een definitief PAS-kader, vergunningsaanvragen met ammoniakemissies volgens o.a. volgende principes beoordeeld moeten worden:
 - Maximaal vermijden van bijkomende emissies.
 - De ammoniakdeposities ter hoogte van speciale beschermingszones mogen niet toenemen.
 - Nieuwe pluimveestallen moeten ammoniakemissiearm worden uitgerust (die minstens een reductie van 50% garanderen), er moet maximaal gestreefd worden naar bijkomende emissiereducerende maatregelen in de staltechnieken die reducties tot 70% garanderen.
 - Uit de toetsing van voorliggende aanvraag aan deze instructie en richtsnoeren, blijkt dat – gezien de stijging in emissies en deposities – een betekenisvolle impact op de natuurlijke kenmerken van de Speciale Beschermingszone niet uit te sluiten is.
 - Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma betekenisvolle aantasting kan impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone.
- c. Bespreking verscherpte natuurtoets
- Het Vlaams ecologisch Netwerk overlapt grotendeels met het habitatrictlijngebied. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.
5. Conclusie
- Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsaanvraag in strijd is met:
- Volgende bepalingen en direct werkende normen:
- a. artikel 26 bis Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997;
 - b. artikel 36 ter §4 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997.
- Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een ongunstig advies. Gelet op artikel 4.3.3. VCRO kan de vergunningverlenende overheid de vergunning niet toekennen.

Watertoetsadviezen:

- advies gevraagd aan provinciale dienst Integraal Waterbeleid op 12 oktober 2021;
 - advies ontvangen op 8 december 2021;
 - inhoud: laattijdig gunstig, gelet op volgende elementen:
1. KENMERKEN WATERSYSTEEM
- a. Waterloop nr. A.3.18.1, Kleine Merriebeek van 2de categorie
Het perceel RANST 1 AFD/RANST/, sectie A nr. 249 paalt niet rechtstreeks aan de waterloop, het perceel watert er naar af.
 - b. Kaartgegevens
 - Het perceel is niet gelegen in effectief of mogelijk overstromingsgevoelig of recent overstroomd gebied.
 - Volgens het gewestplan is het perceel gelegen in agrarische gebieden.
 - Het gebied is volgens de BWK biologisch minder waardevol.
 - c. Voorschriften waterbeheerplan
Volgende voorschriften van een waterbeheerplan zijn van toepassing:
 - Krachtlijn 1: terugdringen van risico's die de veiligheid aantasten; het voorkomen, het herstellen en waar mogelijk het ongedaan maken van watertekort;
 - Krachtlijn 2: water voor de mens: scheepvaart, watervoorziening, industrie en landbouw, onroerend erfgoed, recreatie;

- Krachtlijn 3: de kwaliteit van water verder verbeteren;
- Krachtlijn 4: duurzaam omgaan met water;
- Krachtlijn 5: voeren van een meer geïntegreerd waterbeleid.

2. VERENIGBAARHEID MET HET WATERSYSTEEM

De aanvraag is verenigbaar met de doelstellingen van het Decreet Integraal Waterbeleid (artikel 1.2.2.), aangezien het effect verwaarloosbaar is wanneer men zich houdt aan de algemene wettelijke voorwaarden.

3. VOORWAARDEN EN MAATREGELEN

a. Algemene wettelijke voorwaarden

- Waterkwantiteit: vasthouden > bergen > afvoeren
Niet-functionele verharde oppervlakten moeten worden vermeden. Eventuele verharding is bij voorkeur waterdoorlatend. Het dakwater moet zoveel mogelijk hergebruikt worden (als toiletspoeling, waswater, beregening, ...). Het overige afstromende hemelwater (niet-doorlaatbare verharde oppervlakten, overloop regenwaterput, ...) moet worden geïnfiltreerd en/of – wanneer de bodem geen of slechts beperkte infiltratie toelaat - gebufferd. Slechts een zeer beperkte hoeveelheid mag worden afgevoerd. Er moet minstens voldaan zijn aan de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater.
- Riolering: voorkomen > scheiden > zuiveren
 - Er dient rekening te worden gehouden met de voorschriften die geformuleerd staan in de Krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen (VMM) (Code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolen, individuele voorbehandelinginstallaties en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties, aanvullingen met betrekking tot de herwaardering van grachtenstelsels, hemelwaterputten en infiltratievoorzieningen en andere aanvullingen en updates).
 - Het is verboden huishoudelijk afvalwater te lozen in de RegenWaterAfvoerleiding en regenwater in de DroogWeerAfvoerleiding. Het is uiteraard verboden huishoudelijk afvalwater te lozen in een oppervlaktewater als er kan aangesloten worden op een DroogWeerAfvoerleiding. De lozing van huishoudelijk afvalwater in de gewone oppervlaktewateren of in de kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater moet voldoen aan de voorwaarden opgenomen in deel 4 van Vlarem II.

b. Specifieke voorwaarden (artikel 1.3.1.1 §1 DIW van 18 juli 2003 en artikel 7 §1 4° UB van 20 juli 2006)

Teneinde het schadelijke effect te voorkomen/beperken/herstellen/compenseren, worden de volgende specifieke voorwaarden opgelegd:

Voor de wijziging van infiltratie naar het grondwater

- Voor wat betreft het aspect infiltratie kunnen de schadelijke effecten worden ondervangen indien de aanvraag minstens voldoet aan de gewestelijke, provinciale, gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten e.a. Verder moet voldaan worden aan artikel 6.2.2.1.2 §4 van Vlarem II met betrekking tot de afvoer van hemelwater, doelstelling 6° a) opgenomen in artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid en het concept 'vasthouden-bergen-afvoeren' dat opgenomen is in de waterbeleidsnota en de stroomgebiedbeheerplannen. Prioriteit moet uitgaan naar hergebruik van hemelwater en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer.
- Vermijden afstroom van hemelwater
Ondoorlatende verhardingen wateren af naar naastliggende groenzones voor infiltratie op eigen terrein. Om infiltratie op eigen terrein te behouden, dient de groenzone minimaal 25% van de verharde oppervlakte te bedragen. De groenzone moet horizontaal liggen of uitgewerkt worden met een lichte maaiveldverlaging. Dit is hier wel het geval.

Verhardingen moeten maximaal waterdoorlatend zijn. Waterdoorlatende verharding dient te worden aangelegd onder een helling van minder dan 0,5% op een waterdoorlatende funderingslaag. Alle lagen dienen een minimale doorlatendheid van $5.4 \cdot 10^{-5}$ m/s te hebben. Bovendien mogen er geen afvoerkolken worden voorzien. Steenslagfundering moet conform Standaardbestek 250 voor waterdoorlatende verhardingen aangelegd worden. Indien dit niet het geval is, dienen deze verharde oppervlaktes meegenomen te worden in de berekening van de infiltratievoorziening en naar de infiltratievoorziening af te wateren.

- Hemelwaterput en hergebruik
 - De aanvraag voorziet om de dakoppervlakte (2.214 m²) aan te sluiten op 4 hemelwaterputten van elk 10.000 liter, deze lopen over naar de infiltratievoorziening.
Het opvangen hemelwater wordt hergebruikt voor reiniging stal en spoelwater sanitair.
 - Voorwaarde:
Het opvangen hemelwater moet effectief worden hergebruikt als kuiswater voor de stal en eventueel, na ontsmetting, als drinkwater voor de dieren.
 - Het verplichte hergebruik van hemelwater door middel van een pomp en apart leidingcircuit moet opgenomen worden in de vergunning en wordt bij voorkeur na de werken gecontroleerd door de gemeente.
- Infiltratievoorziening
 - Er wordt een verhoogd hergebruik in mindering gebracht ter vermindering van de te bouwen infiltratievoorziening. Dit kan aanvaard worden.
Hergebruik mag enkel in mindering gebracht worden indien het structureel van aard is en gedurende het volledige jaar plaatsvindt.
 - Voor de dimensionering bij landbouwbedrijven dient het hergebruik berekend te worden volgens de best beschikbare technieken.
 - Om effectief te zijn en drainage van het grondwater te vermijden, dient de infiltratievoorziening zich geheel boven de gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand te bevinden. Enkel het volume en de oppervlakte van de infiltratievoorziening boven dit peil kunnen in rekening genomen worden.
 - Gezien de hoge grondwaterstand dient de infiltratievoorziening herbekeken te worden, zodat het water optimaal kan infiltreren. Op basis van de drainageklasse van de bodemkaart, zoals raadpleegbaar op Geopunt, is de maximaal toegestane diepte van een infiltratievoorziening op dit perceel 90 cm. Bij voorkeur wordt een open infiltratiesysteem, type wadi of infiltratiekom, aangelegd. Open voorzieningen zijn efficiënter, onderhoudsvriendelijker en goedkoper in aanleg. Tijdens de uitvoering van de werken moet de locatie van de infiltratiezone gevrijwaard worden van zware belasting om bodemverdichting te vermijden. Zo kan de infiltratiecapaciteit maximaal behouden blijven.
 - Indien met een reeks peilbuismetingen kan worden aangetoond dat de voorjaarsgrondwaterstand zich dieper onder het maaiveld bevindt, kan het advies herbekeken worden.
 - Een noodoverloop is toegestaan. Enkel het infiltratievolume en -oppervlakte onder de noodoverloop kunnen meegerekend worden in de dimensionering.
Voorwaarde:
 - De infiltratievoorziening mag niet lager dan 90 cm onder het maaiveld worden geplaatst.
 - De infiltratievoorziening dient correct gedimensioneerd te worden.

4. TOETSING EN CONCLUSIE

Gunstig, mits rekening gehouden wordt met de voorwaarden en maatregelen opgelegd in punt 3.

Brandweerzone Rand

- advies gevraagd op 12 oktober 2021;
- advies ontvangen op 3 november 2021;
- inhoud: gunstig, met opmerkingen.

10. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) van 4 januari 2022

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De heer P. Herijgers, adviseur van DLV wordt gehoord namens de aanvrager.
- De heer Herijgers bevestigt dat dit dossier reeds vorig jaar werd ingediend. Het verschil met het dossier van vorig jaar is dat nu van bij het begin van de aanvraag twee opties werden aangevraagd: enerzijds voor een termijn tot 2022, anderzijds een gereduceerd aantal dieren voor onbepaalde duur. Het dossier werd vorig jaar ook uitvoerig besproken in de POVC. De POVC heeft toen het ongunstige advies van het ANB niet gevolgd. Er werd echter voor gekozen om het dossier uiteindelijk in te trekken omdat er de politieke belofte was gedaan dat er vóór het einde van 2021 een definitief PAS-kader zou zijn. Op dit moment is er nog steeds geen PAS-kader.
- De heer Herijgers stelt vast dat er opnieuw gunstige adviezen verleend werden. De aanvrager kan akkoord gaan met deze adviezen en de daarin voorgestelde voorwaarden. Er werd 1 bezwaarschrift ingediend. Het ongunstige advies gaat eigenlijk over de discussie of het bedrijf als een bestaand bedrijf kan beschouwd worden. Dit werd vorige keer in de POVC ook besproken. Ook tijdens de beroepsprocedure werd dit besproken door de GOVC: er werd geoordeeld dat er een gunstig advies kon verleend worden en dat het als een bestaand bedrijf kon beschouwd worden.
- De heer Herijgers stelt dat het bedrijf al 7 jaar in exploitatie is. Er werden steeds vergunningen verleend, maar in het verleden zijn er procedurefouten gebeurd. Bij de start van het dossier, in 2013, werd gekozen voor het meest performante ammoniakemissiearme stalsysteem P-3.4. Hierdoor is het voor de aanvrager op dit moment moeilijk om een reductie in stikstofuitstoot te realiseren. Er zijn namelijk geen betere systemen en er zijn geen PAS-maatregelen die kunnen toegepast worden. Daarom werd bij deze aanvraag de optie opgenomen om 30% dieren te reduceren.
- De heer Herijgers stelt dat er 1 bezwaar werd ingediend. De vergunningsaanvraag werd al zo vaak ingediend omwille van een familie die steeds in beroep gaat en bezwaar indient. Het betreft echter een erfeniskwestie.
- De heer Herijgers stelt dat voor de aanvrager de financiële situatie belangrijk is. De aanvrager heeft ondertussen al langlopende en kortlopende schulden, wat het financieel zeer moeilijk maakt.
- De heer Herijgers wenst te benadrukken dat de afdeling Handhaving tussen de opstart van het dossier en eind september reeds 48 controles op het bedrijf heeft uitgevoerd. Wanneer er tekortkomingen werden vastgesteld, werden deze onmiddellijk opgelost. Wat de hinder betreft, werd soms een lichte geur vastgesteld, maar deze werd als niet hinderlijk beschouwd. Zeker niet, gezien de ligging in agrarisch gebied.
- De heer Herijgers vraagt om bovenstaande redenen de vergunning te verlengen tot 2022 of zelfs 15 maanden na inwerkingtreding van het nieuwe PAS-kader, aangezien dit nieuwe kader nog niet gekend is. Wanneer dat niet mogelijk is,

wordt gevraagd termijnverlenging toe te staan, in afwachting van een oplossing voor deze vergunningen met eindtermijn 2022. Hij merkt op dat er verscheidene bedrijven een vergunning gekregen hebben tot eind 2022. Hiervoor zal een oplossing moeten worden gezocht. Hij stelt dat een vergunningstermijn tot 31 december 2022 zeer kort is en dat het nieuwe PAS-kader op dit moment nog niet gekend is.

- De voorzitter deelt mee dat de POVC ook in voorgaande dossiers niet is ingegaan op de vraag om de vergunning te verlenen tot 15 maanden na de publicatie van het nieuwe PAS-kader.
 - Op vraag van de voorzitter antwoordt de heer Herijgers dat optie 1 geprefereerd wordt, waarin het volledige aantal dieren behouden kan worden in afwachting van het nieuwe PAS-kader. Als dat niet kan, dan wordt de optie van 30% reductie voorzien.
 - De voorzitter haalt aan dat het bij de beoordeling van deze aanvraag gaat over het standpunt of men hier al dan niet kan stellen dat het een bestaand bedrijf is.
 - De heer Herijgers bevestigt dit en stelt dat het bedrijf zowel door de POVC als de GOVC als bestaand beschouwd werd in vorige procedures. Als deze exploitatie als nieuw bedrijf beoordeeld moet worden, kan niet aan de ministeriële instructie en de bijhorende richtsnoeren voldaan worden.
 - Op vraag van de deskundige ruimtelijke ordening antwoordt de heer Herijgers dat de stedenbouwkundige vergunning destijds verleend werd, maar dat het project anders uitgevoerd werd dan vergund: er moest een stofbak geplaatst worden waardoor de constructie ongeveer twee meter opgeschoven moest worden. Hierdoor is de stedenbouwkundige vergunning niet meer volledig correct waardoor dit als regularisatie in voorliggende aanvraag werd opgenomen. Door de verschuiving van de stal, is de stal bij sommige omwonenden verderaf komen te liggen, maar bij andere omwonenden dichterbij.
 - Op vraag van de deskundige milieu antwoordt de heer Herijgers dat hij het dossier in 2013 nog niet opvolgde. Hij stelt dat er aanvankelijk een dossier zonder MER werd ingediend. Er werd vervolgens geoordeeld dat een MER bij het dossier gevoegd moest worden. De heer Herijgers vermoedt dat het dossier om die reden werd ingetrokken.
2. Omschrijving
- De omschrijving kan worden behouden.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Er werd tijdens het openbaar onderzoek één bezwaar ingediend (in naam van 8 bezwaarindieners) met betrekking tot:
 - schending van artikel 4.3.1, §2, 1° VCRO – goede ruimtelijke ordening: mobiliteitsimpact en veiligheid in het algemeen
 - mobiliteitshinder aan zeer smalle binnenweg die aan beide kanten wordt omgeven door een groene berm
 - gevaarlijke verkeerssituatie, daar de weg gelegen is op een fietsroute
 - schending van artikel 4.3.1, §2, 1° VCRO – goede ruimtelijke ordening: ernstige geurhinder die gepaard gaat met een onaanvaardbare vliegenplaag, het is gebleken dat een theoretische studie die geuremissies berekent en de praktijk lijnrecht tegenover elkaar staan, het aantal klachten dat de aanvrager voorhoudt is een manifeste onderschatting van de problematiek
 - schending van artikel 4.3.1, §2, 1° VCRO – goede ruimtelijke ordening: gezondheid, de stikstofuitstoot kan de gezondheid in het gedrang brengen;
 - schending van artikel 6 van de Richtlijn 92/43/EEG van 21 mei 1992 van de Raad inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde fauna en flora (Habitatrichtlijn) en artikel 5.9.5.3, §5 Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlaem II):
 - de stikstofuitstoot veroorzaakt schade aan de natuur

- er is een manifeste overtreding van de Europese Habitatrichtlijn artikel 6
- ook de groengebieden die na de inwerkingtreding van het gewestplan een specifieke status of kwalificatie kregen toegekend, hebben recht op bescherming, anders oordelen zou impliceren dat op (te) korte afstand van dergelijke gebieden schadelijke ondernemingen kunnen worden geëxploiteerd louter omdat het groengebied pas recent een beschermingsstatus kreeg
- de minimale afstand van 200 meter die bewaard moet blijven tussen het pluimveebedrijf en het achterliggende VEN-gebied wordt niet gerespecteerd
- er kan nog weinig ondernomen worden om de illegale exploitatie stop te zetten eens de onderneming gevestigd is, hieraan dient een einde te worden gesteld of de onderneming dient minstens alles te ondernemen om de hinder van haar exploitatie tot een absoluut minimum te beperken;
- het feit dat er geen vergunde toestand meer voorligt impliceert dat niet kan teruggevallen worden op deze toestand en scenario 1 dat wordt voorgesteld niet kan ingewilligd worden, zij dienen vanaf nul te starten met de aanvraag;
- scenario 2 komt ook niet in aanmerking voor vergunning:
 - omwille van strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening,
 - omdat de afstandsregels uit Vlare II niet worden gerespecteerd
 - zolang de aanvrager weigert de nodige maatregelen te treffen om de hinder te reduceren tot een aanvaardbaar niveau
 - omdat bezwaarindieners voorbehoud maken bij de stelling van de aanvrager dat een reductie van het aantal kippen automatisch gepaard gaat met een identieke reductie in het aantal emissies
- Het schepencollege verleende een gunstig advies, maar heeft het bezwaar niet geëvalueerd. In het advies van het schepencollege wordt vermeld dat er geen bezwaren ingediend werden.
Het bezwaarschrift werd op 21 november 2021 via het Omgevingsloket ingediend.
- Een online informatievergadering vond plaats op 25 oktober 2021.
- De POVC stelt het volgende vast in de adviezen:
 - In het advies van het schepencollege wordt opgemerkt:
 - Het MER bekijkt welke preventieve maatregelen nuttig kunnen zijn om de hinder wat betreft geur, verzuring, vermesting, geluid, stof en water te verminderen of te vermijden. Op basis van die resultaten werd de aanvraag opgesteld. Op die manier wordt het bedrijf gebouwd en geëxploiteerd volgens de BBT (best beschikbare technieken) en kan het volgens de opgemaakte studies voldoen aan de sectorale voorwaarden en de Vlare-normen, rekening houdend met de nabijheid van natuur.
 - Het bedrijf wordt momenteel door het Departement opgevolgd om de geurhinder zo veel mogelijk te beperken. Momenteel wordt geoordeeld dat het bedrijf volgens realistische en aanvaardbare normen werkt.
 - In het advies van de AGOP-M wordt opgemerkt:
 - De inrichting beschikt over 200 waarderingspunten en is gelegen op een afstand van ca. 700 m van bosreservaat en bijgevolg voldoet ze aan de inplantingsregels (vereiste minimumafstand = 200 m).
 - Het bedrijf voldoet aan alle BBT-conclusies die gepubliceerd zijn op 21 februari 2017.
 - Het aantal transporten per week kan eerder als beperkt beschouwd worden (gemiddeld minder dan 7 per week of minder dan 1 per dag), waardoor er mag uitgegaan worden van een verwaarloosbaar effect inzake mobiliteit (volgens significantiekader gebaseerd op Richtlijnenboek landbouwdieren en zoals beschreven in het project-MER).

- Aangaande de gemodelleerde geurimmissies ten gevolge van de bedrijfsvoering kan gesteld worden dat de immissies ter hoogte van alle indicatorwoningen aan de beoordelingswaarden uit het geurkader van de Afdeling GOP voldoen wanneer er uitgegaan wordt van een bestaand bedrijf. Indien enkel de wijziging van inplanting wordt opgenomen, blijven de geuremissies afkomstig van het bedrijf constant. Ter hoogte van het merendeel van de indicatorwoningen blijft de geurconcentratie eveneens constant. Ter hoogte van enkele woningen is er een zeer beperkte stijging/daling als gevolg van de wijziging van inplanting. Indien er naast de wijziging van inplanting eveneens een daling van 30% van de dieraantallen gerealiseerd wordt dan dalen de geuremissies en de bijhorende geurconcentratie. Ter hoogte van alle indicatorwoningen is er dan ook een daling van de geurconcentratie als gevolg van de daling in emissies. Op basis van de historiek van het bedrijf zijn er voldoende argumenten voorhanden om te verantwoorden dat er van een bestaand bedrijf kan uitgegaan worden.
- In verband met de ammoniakemissie: zie punt 9. Natuurtoets.
- Verwijzend naar de gunstige adviezen en gelet op de beperkte vergunningstermijn, zoals voorzien in de ministeriële instructie en bijhorende richtsnoeren, is de POVC van oordeel dat de hinder veroorzaakt door het gevraagde project, mits een goede bedrijfsvoering en naleving van de vergunningsvoorwaarden, tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.
- 4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - De inrichting is gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan Antwerpen, goedgekeurd op 3 oktober 1979. Op een gedeelte van de projectzone is de overdruk 'ontginningsgebied' van toepassing.
 - De AGOP-NR merkt op dat het gebied waarop een overdruk 'ontginningsgebied' van toepassing is, mag worden geschrapt als ontginningsgebied en heeft geen bezwaren tegen de gevraagde regularisaties.
 - De AGOP-RO heeft aangegeven geen advies te zullen uitbrengen.
 - Het advies van het CBS is gunstig. Het CBS gaat uit van een bestaande exploitatie en heeft de aanvraag niet getoetst aan de stedenbouwkundige beoordelingsgronden.
 - Het Dep. L&V geeft aan dat het gunstige advies, dat reeds verleend werd in eerdere dossiers, behouden blijft. Het Dep. L&V stelt ook dat het een regularisatie betreft van de bestaande toestand van een reeds bestaand pluimveebedrijf.
 - De brandweer bracht een gunstig advies uit met bemerkingen. Om ervoor te zorgen dat de aanvrager tegemoetkomt aan de opmerkingen van de brandweer, stelt de POVC voor om het advies van de brandweer integraal op te nemen bij de voorwaarden.
 - Het advies van het ANB is ongunstig voor wat betreft de ingedeelde inrichtingen of activiteiten. Met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen stelt het ANB dat die geen negatief effect hebben op de lokale natuurwaarden, aangezien er geen belangrijke natuurwaarden voorkomen binnen het projectgebied.
 - De stedenbouwkundige handelingen die het voorwerp uitmaken van voorliggende aanvraag zijn identiek aan die opgenomen in de vorige omgevingsvergunningsaanvraag (kenmerk OMGP-2020-0549). Het CBS verleende in die procedure eveneens een gunstig advies. De POVC volgde dit gunstige advies. De POVC behoudt dit gunstige advies ook voor voorliggende aanvraag en oordeelt dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel IV van de VCRO en op stedenbouwkundig vlak aanvaardbaar is.
- 5. Toetsing aan titel V van het DABM
 - Het Departement Omgeving - team MER heeft op 9 december 2021 aangegeven geen advies te verlenen. Het MER voor het pluimveebedrijf Dennendael in Ranst

werd op 2 juli 2020 goedgekeurd door het Team Mer in het kader van het dossier met kenmerk OMV_2020026530. Er werden geen wijzigingen aangebracht aan het goedgekeurde MER. Het Team Mer verwijst dan ook naar het goedkeuringsverslag van 2 juli 2020. Het is aan de vergunningverlenende overheid om te oordelen of het MER nog voldoende actueel is om te kunnen oordelen over de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag.

- De AGOP-M vermeldt hierover het volgende in haar advies:
"Voor deze aanvraag kan het bestaande project-MER (PRMER-3117-VGK) gebruikt worden, aangezien in dit MER de effecten besproken worden zowel voor de situatie als zou Dennendael bvba als nieuwe inrichting aangevraagd worden én als zou Dennendael bvba als bestaande inrichting bekeken worden.
Gezien er ondertussen een actualisatie gebeurd is van het geurkader wordt een bijkomende nota toegevoegd voor geur waarbij de aanvraag afgetoetst wordt aan het actuele geurkader."

- De adviezen van de AGOP-M en de AOW zijn gunstig.
- Het CBS heeft in zijn advies aangegeven dat de omgevingsvergunningsaanvraag gaat over de actualisatie en regularisatie van het bestaande legkippenbedrijf en vermeldt in zijn besluit dat het een gunstig advies verleent voor de regularisatie en actualisatie van een bestaand pluimveebedrijf.
Het CBS verleent een gunstig advies, maar merkt daarin op dat er geurklachten blijven, zelfs wanneer geëxploiteerd wordt volgens de vernoemde voorwaarden met betrekking tot het verladen en transporteren van mest. Het lijkt aangewezen om de mestoverslag binnen in een gebouw uit te voeren om de geuremissie te kunnen beperken.
- De AGOP-M is van oordeel dat er sprake is van een bestaande situatie waarbij de voorliggende aanvraag niet weerhouden kan worden als nieuwe vestiging:
 - De feitelijke situatie die beoogd wordt, is dezelfde zoals die reeds jarenlang in exploitatie is op basis van vergunningen.
 - De exploitant wenst in eerste instantie gebruik te maken van de mogelijkheid om de eerder verleende vergunning van 59.640 legkippen, maar met gewijzigde inplanting met aangepaste stofbak, voor bepaalde duur te verlengen, namelijk tot 31 december 2022. De exploitant is er zich van bewust dat bij een strikt juridische lezing de exploitatie als een nieuwe vestiging gekwalificeerd kan worden. Desalniettemin is hij van oordeel dat er in deze evenzeer verdedigbaar geen sprake is van een nieuwe vestiging. In tweede instantie is er bij de exploitant bereidheid om desgevallend het aantal dieren te verminderen met maximum 30% ten opzichte van de eerder vergunde situatie.
 - Op basis van de historiek van het bedrijf zijn er voldoende argumenten voorhanden om te verantwoorden dat er van een bestaand bedrijf kan uitgegaan worden.
- In het advies van het ANB is gesteld dat de aanvraag wordt ingediend als een aanvraag voor een nieuwe exploitatie. Het advies van het ANB is ongunstig (zie punt 9. Natuurtoets).
- De POVC kan zich vinden in de stelling dat het hier, gezien de vergunningenhistoriek, gaat om een bestaand bedrijf. Het bedrijf is gelegen in agrarisch gebied. De stal is volledig uitgerust met een ammoniakemissiearm stalsysteem en voldoet aan de strengste afstandsregels. Er werd ook een MER opgesteld, waaruit blijkt dat aan alle geldende normen kan voldaan worden. Het bedrijf zorgt niet voor enige hinder naar de omgeving toe. De bestaande emissies werden voorheen al vergund. Er werden in het verleden reeds verschillende vergunningen verleend door de deputatie en door de minister. Telkens met gunstige adviezen van de betrokken adviesinstanties. De POVC is van oordeel dat de inrichting kan worden beschouwd als bestaand en verleent

een gunstig advies voor het scenario dat de voorkeur wegdraagt van de aanvrager, nl. een vergunning voor stalplaatsen voor 59.640 leghennen voor een termijn tot 31 december 2022. Ook het scenario waarin het aantal dieren gereduceerd wordt met 30% en een vergunningstermijn van onbepaalde duur is verdedigbaar.

- Het ANB behoudt zijn ongunstig advies en neemt een minderheidsstandpunt in. Het ANB benadrukt dat voorliggende aanvraag het exploiteren van de inrichting betreft en dus beoordeeld moet worden als een nieuwe inrichting. Hierdoor kan er niet voldaan worden aan de ministeriële instructie en de bijhorende richtsnoeren. (Zie ook punt 9. Natuurtoets)

- De voorzitter neemt, net als bij de voorgaande vergunningsaanvraag (kenmerk OMGP-2020-0549), een ongunstig minderheidsstandpunt in. De voorzitter volgt het standpunt dat de aanvraag voldoet aan de afstandsregels, in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening en dat de hinder voor de omwonenden, afkomstig van voorliggende aanvraag, mits het naleven van algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden, een goede bedrijfsvoering en het treffen van de nodige preventieve maatregelen tot een aanvaardbaar niveau beperkt kan worden.

De voorzitter heeft ook begrip voor de procedureslag die reeds geleverd is en erkent de ernstige gevolgen van het weigeren van voorliggende vergunningsaanvraag.

De voorzitter kan zich echter niet vinden in het standpunt dat voorliggende inrichting een bestaande inrichting is. De exploitatie wordt weliswaar sinds 2014 geëxploiteerd en er werden een aantal vergunningen verleend door zowel de deputatie als door de minister, maar deze werden steeds vernietigd door de Raad van State. Er kunnen bijgevolg geen rechten geput worden uit vergunningen die vernietigd werden. Dit betekent dat voorliggende aanvraag het exploiteren van de inrichting betreft (zoals het trouwens ook door de aanvrager zelf aangevraagd werd) en niet het verder exploiteren ervan. De aanvraag dient bijgevolg beoordeeld te worden als een nieuwe inrichting. Dit wordt ook zo gesteld in het besluit nr. OMV/2020026530 van 4 juni 2021 van de Vlaamse Minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme. De aanvraag dient opnieuw volledig beoordeeld en afgetoetst te worden aan de huidige wetgeving en het huidige toetsingskader. Het klopt dat er destijds gunstige adviezen verleend werden, ook door de POVC, maar het toetsingskader voor het stikstofaspect is ondertussen gewijzigd. De aanvraag dient nu onder meer afgetoetst te worden aan de ministeriële instructie en de bijhorende richtsnoeren. Gelet dat de aanvraag beoordeeld moet worden als een nieuwe inrichting, kan er niet voldaan worden aan de ministeriële instructie en bijhorende richtsnoeren. Met het scenario waarin er 59.640 leghennen in stalsysteem P-3.4 aangevraagd worden hangt een ammoniakemissie van 596,4 kg NH₃/jaar samen. Het aantal dieren reduceren met 30% biedt geen soelaas, aangezien er dan nog steeds een toename is van 417,5 kg NH₃/jaar ten opzichte van een situatie zonder het bedrijf. Naast een stijging van de ammoniakemissies is er ook een stijging van de deposities ter hoogte van de nabijgelegen habitats. De bijdrage aan de kritische depositiewaarde bedraagt meer dan 0,1%. De voorzitter is bijgevolg van oordeel dat er een ongunstig advies verleend moet worden en neemt een minderheidsstandpunt in.

(De voorzitter haalt nog aan dat er eerder in een gelijkaardige situatie door de POVC geoordeeld werd dat er geen rechten geput kunnen worden uit vergunningen die vernietigd werden (cfr. OMGP-2020-0533).)

- De POVC volgt de gunstige adviezen en oordeelt dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van titel V van het DABM en op milieuvlak aanvaardbaar is. Er kan een vergunning verleend worden voor het scenario met stalplaatsen voor

- 59.640 leghennen voor een termijn tot 31 december 2022. De voorzitter en het ANB nemen een ongunstig minderheidsstandpunt in.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
 - Niet van toepassing.
 7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
 - Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
 - Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.
 8. Toepasselijke BREF's
 - BREF Intensieve Veeteelt (2017)
 9. Natuurtoets
 - De inrichting is gelegen op:
 - ca. 150 meter van het habitatrictlijngebied 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen' / VEN-gebied 'Bos van Ranst';
 - ruime afstand van vogelrichtlijngebied;
 - ca. 890 m van natuurreservaat 'Zevenbergen';
 - ca. 1.800 meter van VEN-gebied 'Schijnvallei'.
 - Het advies van het ANB is ongunstig, aangezien de vergunningsaanvraag in strijd is met de bepalingen en direct werkende normen van artikel 26bis en 36ter §4 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997:
 - In verband met de grondwaterwinning
 - Aan de hand van de gegevens in het dossier kan worden besloten dat de impact van de grondwaterwinning op de speciale beschermingszones verwaarloosbaar zal zijn. Voor zover het grondwaterlichaam waaruit gepompt zal worden zich in goede kwantitatieve toestand bevindt, heeft het Agentschap geen bezwaar tegen de aangevraagde grondwaterwinning. Gezien de steeds vaker voorkomende droogteperiodes en de impact daarvan op onze grondwaterreserves, vraagt het Agentschap om zuinig om te springen met het opgepompte grondwater zodat een duurzame watervoorziening in de toekomst verzekerd blijft.
 - In verband met verzuring en vermesting
 - Om de impact van voorliggende aanvraag op habitatrictlijngebied in de omgeving van het bedrijf te screenen, werd het rapport van de voortoets bij de aanvraag gevoegd. Ingevolge het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697) kunnen deze voortoets en achterliggende PAS-significantiekaders niet langer rechtszeker gehanteerd worden bij vergunningverlening. De verzurende en vermestende impact op habitatrictlijngebied in de omgeving van het bedrijf dient afgetoetst te worden aan de Ministeriële instructiebetreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrictlijngebieden (2 mei 2021) en bijhorende richtsnoeren("Richtsnoeren bij de toepassing van het tussentijds kader voor NH3-emissies veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties, opgenomen in de Ministeriële instructie van 2 mei 2021 betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrictlijngebieden").

- De exploitatie veroorzaakt een uitstoot van 596,4 kg NH₃/jaar. De procentuele bijdrage van het bedrijf aan de kritische depositiewaarde voor de actuele oppervlaktenhabitattypen binnen de speciale beschermingszones aangewezen in uitvoering van de Habitatrichtlijn (SBZ-H) én de potentiële oppervlaktenhabitattypen in zoekzones voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) bedraagt in de gewenste situatie 1,19% voor vermist en verzuring.
- De exploitant is bereid om het aantal dieren met 30% te reduceren, namelijk tot maximaal 41748 leghennen. In deze situatie zou de jaarlijkse ammoniakemissie 417,5 kg bedragen. Hiermee daalt de maximale bijdrage ter hoogte van de actuele habitats tot 0,78% en actuele en potentiële habitats tot 0,84%.
- De aanvraag wordt ingediend als een aanvraag voor een nieuwe exploitatie. De Ministeriële instructie en richtsnoeren geven aan dat, in afwachting van een definitief PAS-kader, vergunningsaanvragen met ammoniakemissies volgens o.a. volgende principes beoordeeld moeten worden:
 - Maximaal vermijden van bijkomende emissies.
 - De ammoniakdeposities ter hoogte van speciale beschermingszones mogen niet toenemen.
 - Nieuwe pluimveestallen moeten ammoniakemissiearm worden uitgerust (die minstens een reductie van 50% garanderen), er moet maximaal gestreefd worden naar bijkomende emissie reducerende maatregelen in de staltechnieken die reducties tot 70% garanderen.
- Uit de toetsing van voorliggende aanvraag aan deze instructie en richtsnoeren, blijkt dat – gezien de stijging in emissies en deposities – een betekenisvolle impact op de natuurlijke kenmerken van de Speciale Beschermingszone niet uit te sluiten is.
- Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma betekenisvolle aantasting kan impliceren voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone.
- In verband met de verscherpte natuurtoets:

Het Vlaams ecologisch Netwerk overlapt grotendeels met het habitatrichtlijngebied. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.
- In het advies van de AGOP-M wordt het volgende opgemerkt:
 - De ammoniakemissie voor het bedrijf Dennendael bedraagt 596,4 kg NH₃/jaar. Er wijzigt niets aan de bestaande exploitatie/ammoniakemissie.
 - Op zo'n 175 m ten ZO van de stal is het habitatrichtlijngebied 'bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen' gelegen (BE210017), meer bepaald deelgebied 4 – Muizenbos met een oppervlakte van 122 ha. Het habitatrichtlijngebied valt grotendeels samen met het VEN-gebied 'Bos van Ranst'. In het habitatrichtlijngebied liggen tevens onderdelen van het erkend natuurreservaat 'Zevenbergen' op een minimale afstand van 890 m ten Z van de stal. Dit reservaatgebied werd recent uitgebreid door erkenning van percelen ter hoogte van Hogenaard.
 - Er is een Passende beoordeling - Verscherpte natuurtoets gevoegd bij het dossier.

De bijdrage van het bedrijf op de actuele en toekomstige habitats in habitatrichtlijngebied werd bepaald aan de hand van de Impactscoretool. De emissies worden per bron ingegeven in het model, alsook de hoogte van het emissiepunt en het debiet. De berekende deposities worden vergeleken met de kritische lasten en de bijdrage wordt berekend. Na berekening aan de hand van de Impactscoretool blijkt dat de hoogste bijdrage aan de kritische

depositiewaarde ter hoogte van actuele habitats in de vergunde/gewenste situatie optie 1 1,11% bedraagt. Ter hoogte van de zoekzones bedraagt de maximale bijdrage 1,19% in de vergunde/gewenste situatie optie 1.

In de gewenste situatie optie 2 bedraagt de hoogste bijdrage 0,78 % ter hoogte van de actuele habitats en 0,83% ter hoogte van de zoekzones.

- Vermits de impactscore 1% bedraagt, is conform het Richtsnoer een emissiereductie van 30% vereist.

Hiertoe is optie 2 opgenomen in voorliggende aanvraag.

Voor loutere verlengingen van bestaande bedrijfsexploitaties zonder wijzigingen dienen dezelfde bovenvermelde principes toegepast te worden, behoudens wanneer de aanvraag een verlenging beoogt tot maximaal 31 december 2022 om te kunnen inspelen op de vereisten die de definitieve PAS zal instrueren (= optie 1).

- Als de exploitant een loutere hernieuwing beoogt en hij wenst af te wachten wat de instructies van de definitieve PAS zullen zijn, is een verlenging mogelijk tot 31 december 2022. In dat geval dient niet voldaan aan de principes van het Richtsnoer. Dit betekent geen verplichte reductie van de ammoniakemissies en geen verplichting tot opmaak van een passende beoordeling.

Wat betreft de geurbeoordeling wordt conform het nieuwe beoordelingskader een geurstudie gevraagd bij elke verlenging van de vergunningstermijn.

Vermits de verlenging conform het Richtsnoer beperkt is tot 31 december 2022 wordt een uitzondering toegestaan voor het opmaken van een geurstudie.

- Op basis van de historiek van het bedrijf zijn er voldoende argumenten voorhanden om te verantwoorden dat er van een bestaand bedrijf kan uitgegaan worden.
- De POVC volgt het advies van de AGOP-M. Het ANB en de voorzitter nemen een ongunstig minderheidsstandpunt in.

10. Watertoets/Hemelwaterverordening

- Voor de evaluatie van de effecten van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de AOW.
- Bij nazicht van de Vlaamse kaart met de overstromingsgevoelige gebieden, blijkt het project niet gelegen te zijn in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

Het voorliggende project voorziet de mogelijkheid van het bouwen of verharderen (regularisatie) van een aanzienlijke oppervlakte, gelet hierop werd advies gevraagd aan provinciale dienst Integraal Waterbeleid.

- Uit de gunstige adviezen blijkt dat het gevraagde project (mits naleving van de voorgestelde voorwaarden) verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
- De aanvraag omvat ook een verzoek tot afwijking van de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013. De exploitant wenst een hemelwateropvang van 40 m³ te voorzien.

- De DIW beoordeelt dit verzoek als volgt:

- De aanvraag voorziet om de dakoppervlakte (2.214 m²) aan te sluiten op 4 hemelwaterputten van elk 10.000 liter, deze lopen over naar de infiltratievoorziening.

Het opgevangen hemelwater wordt hergebruikt voor reiniging stal en spoelwater sanitair.

→ Voorwaarde:

Het opgevangen hemelwater moet effectief worden hergebruikt als

kuiswater voor de stal en eventueel, na ontsmetting, als drinkwater voor de dieren.

- Er wordt een verhoogd hergebruik in mindering gebracht ter vermindering van de te bouwen infiltratievoorziening. Dit kan aanvaard worden. Hergebruik mag enkel in mindering gebracht worden indien het structureel van aard is en gedurende het volledige jaar plaatsvindt. Voor de dimensionering bij landbouwbedrijven dient het hergebruik berekend te worden volgens de best beschikbare technieken.
 - Er wordt voldoende aangetoond dat het afwijkende putvolume voor hergebruik in overeenstemming is met het potentiële hergebruik. De afwijking kan bijgevolg worden toegestaan.
- Om effectief te zijn en drainage van het grondwater te vermijden, dient de infiltratievoorziening zich geheel boven de gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand te bevinden. Enkel het volume en de oppervlakte van de infiltratievoorziening boven dit peil kunnen in rekening genomen worden.

Gezien de hoge grondwaterstand dient de infiltratievoorziening herbekeken te worden, zodat het water optimaal kan infiltreren. Op basis van de drainageklasse van de bodemkaart, zoals raadpleegbaar op Geopunt, is de maximaal toegestane diepte van een infiltratievoorziening op dit perceel 90 cm.

Indien met een reeks peilbuismetingen kan worden aangetoond dat de voorjaarsgrondwaterstand zich dieper onder het maaiveld bevindt, kan het advies herbekeken worden.

 - Uit de plannen blijkt dat de diepte van de infiltratievoorziening 90 cm-mv bedraagt, zodat aan de randvoorwaarde die de DIW hieromtrent stelt, voldaan lijkt.

11. Termijn

- De vergunning voor de stedenbouwkundige handelingen kan worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur.
- De vergunning voor de ingedeelde inrichtingen of activiteiten kan worden verleend voor een termijn eindigend op 31 december 2022 conform het scenario met stalplaatsen voor 59.640 leghennen.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Algemene voorwaarden Vlarem III: deel 2

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- Intensieve pluimvee- of varkenshouderij: hoofdstuk 3.11 (Vlarem III)

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

- De AGOP-M stelt voor om volgende voorwaarden op te leggen:
 1. De leghennenstal wordt ammoniakemissiearm uitgevoerd volgens het systeem P-3.4, "Kooi (voor legkippen : verrijkte kooi) met geforceerde mestdroging belucht met 0,7 m³ lucht per dier per uur, mest afdraaien

per vijf dagen, de mest heeft dan een droge stofgehalte van minimaal 55 %", conform het Ministerieel besluit van 19 maart 2004, gewijzigd bij ministerieel besluit van 31 mei 2011 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen.

- De POVC stelt voor deze als volgt op te leggen:
"Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-3.4 (verrijkte kooi met geforceerde mestdroging belucht met 0,7 m³ lucht per dier per uur, twee keer per week mest afdraaien, de mest heeft dan een drogestofgehalte van minimaal 55%) wordt toegepast in de leghennenstal. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
- 2. Vóór 7u 's morgens en na 19u 's avonds mogen geen mesttransporten plaatsvinden. Direct na het laden van de mest moet de vrachtwagen afgedekt worden met een zeil.
 - De POVC volgt het voorstel van de AGOP-M en stelt voor deze voorwaarde op te leggen.
- 3. Het vullen van de voedersilo's dient zoveel mogelijk tijdens de daguren (7u – 19u) te gebeuren.
 - De POVC volgt het voorstel van de AGOP-M en stelt voor deze voorwaarden op te leggen.
- Het CBS stelt voor om volgende voorwaarden op te leggen:
 1. Bij het laden en lossen van dieren dienen de bedrijfsvoertuigen stilgelegd worden.
 - De POVC volgt het voorstel van het CBS en stelt voor deze voorwaarde op te leggen.
 2. Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-3.4 (verrijkte kooi met geforceerde mestdroging belucht met 0,7 m³ lucht per dier per uur, twee keer per week mest afdraaien, de mest heeft dan een drogestofgehalte van minimaal 55 %) moet worden geïmplementeerd bij de bouw van de leghennenstal. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
 - De POVC verwijst naar de voorwaarde zoals hierboven voorgesteld door de AGOP-M.
 3. De luchtluitlaten van de stal dienen voorzien te zijn van stofbakken.
 - De POVC volgt het voorstel van het CBS en stelt voor deze voorwaarde op te leggen.
 4. De ventilatoren zijn computer- en temperatuurgestuurd.
 - De POVC volgt het voorstel van het CBS en stelt voor deze voorwaarde op te leggen.
 5. Het mesttransport mag enkel op weekdays plaatsvinden tussen 7u 's morgens en 19u 's avonds.
 - De POVC verwijst naar de voorwaarde zoals hierboven voorgesteld door de AGOP-M.
 6. Direct na het laden moet de vrachtwagen afgedekt worden met een zeil om de geuremissie te beperken.
 - De POVC stelt voor om deze voorwaarde op te leggen zoals wordt voorgesteld door de AGOP-M (zie hoger).

7. Na het laden moet het terrein zo snel mogelijk gereinigd worden.
 - De POVC volgt het voorstel van het CBS en stelt voor deze voorwaarde op te leggen.
8. Het is aangewezen om de mestoverslag binnen in een gebouw uit te voeren om de geuremissie te kunnen beperken.
 - De POVC volgt het voorstel van het CBS en stelt voor dit als volgt op te leggen: Om de geuremissie te beperken, dient de mestoverslag binnen in een gebouw uitgevoerd te worden.
- In het advies van de DIW wordt opgemerkt dat het verplichte hergebruik van hemelwater door middel van een pomp en apart leidingcircuit moet opgenomen worden in de vergunning en dat het bij voorkeur na de werken gecontroleerd wordt door de gemeente.
 - De POVC meent dat dit niet als voorwaarde moet opgelegd worden.
- De POVC stelt volgende voorwaarden voor:
 8. De erfbeplanting dient te worden uitgevoerd zoals beschreven op het plan 'Extra bijlage_Dennendael_erfbeplantingsplan'. De erfbeplanting dient aangeplant te worden in het eerstvolgende plantseizoen na vergunningverlening. De erfbeplanting dient vervolgens goed onderhouden en in standgehouden te worden.
 9. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

- De POVC stelt voor om volgende voorwaarden op te leggen:
 1. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie "Melden start der werken".
 2. Het advies van de brandweer van 25 oktober 2021 met referentie PR2000163-03 maakt integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden nageleefd
 3. In afwijking van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater mag een hemelwateropvang met een totale opslagcapaciteit van 40.000 liter worden voorzien.
- Het CBS stelt voor om volgende voorwaarden op te leggen:
 4. Rondom de inrichting dient een groenscherm te worden aangelegd zoals beschreven in het erfbeplantingsplan van april 2013, opgemaakt door de tuin- en landschapsarchitect van de Hooibeekhoeve (dit is intussen uitgevoerd).
 5. De aanvrager neemt alle nodige voorzorgsmaatregelen met het oog op het welslagen van de nieuwe aanplant. Dit veronderstelt niet alleen een met zorg uitgevoerde planting met degelijk plantgoed, maar ook (indien nodig) het gebruik van een steunpaal en het aanbrengen van een bescherming tegen wild- en/of veevraat. Bij uitval dient/dienen het eerstvolgende plantseizoen de opgevallende plaats/plaatsen terug te worden ingevuld. In ieder geval is de aanvrager er toe gehouden om het volledige groenscherm tot volle wasdom te brengen.
 - De POVC verwijst naar de voorwaarde zoals hierboven voorgesteld
 6. Er is een infiltratievoorziening met een oppervlakte van minstens 68 m² en een volume van minstens 50.400 liter er is een hemelwateropvang van minstens 40 m³.
 - De POVC stelt voor deze voorwaarde niet op te leggen en verwijst naar hoger vermelde voorwaarde met betrekking tot de afwijking van de Hemelwaterverordening.

Lasten: geen.

b. Conclusie: gunstig (met een minderheidsstandpunt van het ANB en de voorzitter).

11.Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt niet bijgetreden.

Voorliggende aanvraag is een herneming van de aanvraag die in 2021 werd ingediend. Die resulteerde in een weigering (besluit van 29 juli 2021 met kenmerk OMGP-2020-0549). Het verschil met het dossier van vorig jaar is dat nu van bij het begin van de aanvraag twee opties werden aangevraagd: enerzijds voor een termijn tot 2022, anderzijds een gereduceerd aantal dieren voor onbepaalde duur.

De POVC is opnieuw van oordeel dat er, gezien de vergunningenhistoriek, voldoende argumenten voorhanden zijn om te verantwoorden dat er van een bestaand bedrijf kan uitgegaan worden. Aangezien er voor de inrichting momenteel geen rechtsgeldige vergunningen bestaan, is er echter nog steeds sprake van een nieuwe inrichting. Dat werd ook expliciet gesteld in het besluit nr. OMV/2020026530 van 4 juni 2021 van de Vlaamse Minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Om voormelde redenen wordt, naar analogie met het eerder vermelde besluit van 29 juli 2021 (kenmerk OMGP-2021-0549), het minderheidsstandpunt van de voorzitter van de POVC en het ANB bijgetreden. De aanvraag voldoet aan de afstandsregels, is in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening en de hinder voor de omwonenden, afkomstig van voorliggende aanvraag, kan mits het naleven van algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden, een goede bedrijfsvoering en het treffen van de nodige preventieve maatregelen tot een aanvaardbaar niveau beperkt worden.

Het pluimveebedrijf waarop de aanvraag betrekking heeft, kan echter niet worden beschouwd als een bestaande inrichting. De inrichting wordt weliswaar sinds 2014 geëxploiteerd en er werden een aantal vergunningen verleend door zowel de deputatie als door de minister, maar deze werden steeds vernietigd door de Raad van State. Aangezien de eerder verleende vergunningen voor de stallen met de bijhorende stalplaatsen voor de dieren vernietigd werden, kunnen uit die vergunningen geen rechten geput worden. Dit betekent dat voorliggende aanvraag beoordeeld moet worden als een nieuwe inrichting. Een verwijzing naar de in het verleden uitgebrachte gunstige adviezen doet daarbij niet ter zake. De aanvraag dient opnieuw volledig beoordeeld en afgetoetst te worden aan de huidige wetgeving en het huidige toetsingskader dat voor wat betreft het stikstofaspect wordt gevormd door de ministeriële instructie stikstof van 2 mei 2021 en de bijhorende richtsnoeren. Aangezien de aanvraag beoordeeld moet worden als een nieuwe inrichting, is de aanvraag echter in strijd met dat kader. Het scenario waarin er 59.640 leghennen in stalsysteem P-3.4 aangevraagd worden, resulteert in een bijkomende ammoniakemissie van 596,4 kg NH₃/jaar ten opzichte van een situatie zonder het bedrijf. Het aantal dieren reduceren met 30% biedt geen soelaas, aangezien er dan nog steeds een toename is van 417,5 kg NH₃/jaar. Naast een stijging van de

ammoniakemissies is er ook een stijging van de deposities ter hoogte van de nabijgelegen habitats.

De hinder en de risico's voor de omwonenden kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt. De vergunningsaanvraag is evenwel strijdig met artikel 26 bis en artikel 36 ter §4 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997 (Natuurdecreet). Uit de toetsing van de aanvraag aan de ministeriële instructie stikstof van 2 mei 2021 en de bijhorende richtsnoeren, blijkt dat – gezien de stijging in emissies en deposities – een betekenisvolle impact op de natuurlijke kenmerken van de Speciale Beschermingszone en onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN niet uit te sluiten is. De aanvraag komt voor wat betreft de ingedeelde inrichtingen of activiteiten bijgevolg niet voor vergunning in aanmerking.

De stedenbouwkundige handelingen zijn in overeenstemming met de decretale beoordelingsgronden. Gelet op de onlosmakelijke samenhang van de aangevraagde onderdelen dient echter ook voor de gevraagde stedenbouwkundige handelingen de vergunning te worden geweigerd.

B E S L U I T

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan bv Dennendael, gevestigd Hogenaardseweg 4 C te 2520 Ranst (KBO 450.201.546), wordt de vergunning geweigerd voor stedenbouwkundige handelingen horende bij en het exploiteren van een legkippenbedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20201209-0088), gelegen Hogenaardseweg z/n te 2520 Ranst, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-A-249.

ARTIKEL 2

Deze beslissing werd genomen op basis van de gegevens, die worden geacht door de aanvrager te goeder trouw te zijn verstrekt. Indien deze gegevens op een later tijdstip onvolledig en/of onjuist blijken te zijn, berust de verantwoordelijkheid hiervoor volledig bij de aanvrager.

ARTIKEL 3

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.