

Vragen naar: Judith Van Gompel, Vicky Leentjes
Tel.: 016-26 75 46
E-mail: omgevingsvergunning@vlaamsbrabant.be
Ons kenmerk:
Dossierkenmerk: RMT-VGN-2019-0623-AGPP-DEP-01
Projectnummer OMV: OMV_2019090132



**VLAAMS-
BRABANT**

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT VAN 19 december 2019

BETREFT:

De aanvraag ingediend door Paul Borra, Brusselsesteenweg 450, 1500 Halle namens Barry Callebaut Manufacturing inzake de installatie van een warmtekrachtkoppeling, gelegen Brusselsesteenweg 450, 1500 Halle, met als inrichtingsnummer 20170710-0009.

1. Wetgeving en reglementering

Het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het DABM, het decreet betreffende de kleinhandelsactiviteiten, het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, met al hun wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

2. Ontvankelijkheid en volledigheid

De aanvraag werd ingediend op 23 juli 2019 en op 5 augustus 2019 ontvankelijk en volledig verklaard.

3. Aanvraag

Beschrijving van de plaats

Het perceel is gelegen langs de Brusselsesteenweg ten noordoosten van de stadskern van Halle. Het bevindt zich op de industriële site Bilkensveld tegen de grens met Sint-Pieters-Leeuw en Beersel. Op deze plaats concentreert de bebouwing zich tussen de steenweg en het kanaal Brussel-Charleroi. Ten noordwesten wordt het landschap gekenmerkt door weidse akkers en velden. Ten zuidwesten, aan de overzijde van het kanaal, ligt de kern van Buizingen.

Het betrokken perceel paalt aan een insteekweg die aftakt van de Brusselsesteenweg. Ten noorden liggen er vier grote bedrijfshallen van de groep Colruyt die bereikbaar zijn via de Alsebergsesteenweg. Aan de zuidzijde grenst het perceel aan enkele weilanden. Tussen het betrokken perceel en de steenweg bevindt zich een lang smal perceel waar een afvalverwerkend bedrijf zich heeft gevestigd.

Op het betrokken perceel staat een driedelige loods met een totale breedte van circa 240 m en een diepte van circa 150 m. De twee zuidelijke delen (gebouwen 5, 6, 7 en 8) omvatten de productielijnen. In het noordelijke gedeelte (gebouw 1) worden de afgewerkte producten verpakt. Ten zuiden van gebouw 8 staat een loods voor tanken. Achter deze gebouwen, ter hoogte van het kanaal, staat een vierde gebouw waarin het basisproduct wordt verwerkt. Rond



de verschillende gebouwen loopt een wegenis in beton. In het westen, het zuiden en het oosten is bedrijfssite omsloten door een buffer bestaande uit struiken en hoogstammige bomen.

De inrichting betreft een chocoladefabriek, waar zowel vloeibare chocolade als afgewerkte chocoladeproducten worden geproduceerd. De naam van de vennootschap werd gewijzigd van Mondelez Belgium Production naar Barry Callebaut Manufacturing Halle in 2017. In verschillende fases werden productielijnen van Mondelez verwijderd en vervangen door nieuwe productielijnen van Barry Callebaut. De focus verschuift hierbij geleidelijk van de productie van eindproducten (repen, tabletten en callets) naar tussenproducten (vloeibare chocolade en chocoladecallets).

In een eerste fase van het veranderingstraject (besluit van 25 januari 2018) werden een aantal kleinere wijzigingen doorgevoerd gekoppeld aan een vergunning voor stedenbouwkundige handelingen (onder andere de bouw van het tankenpark). In een tweede fase (vergunning van 9 augustus 2018) werd een grote lijn voor de productie van vloeibare chocolade omgevormd tot 3 aparte lijnen (gebouw 4). Dit ging gepaard met een verdubbeling van de productiecapaciteit. In gebouw 8 werd de notenlijn verder uitgebreid en werd een nieuwe lijn opgestart voor de productie van notenchocolade. In een derde fase van het veranderingstraject werden wijzigingen doorgevoerd in gebouwen 6 en 7, die worden samengevoegd. De oude Mondelez-lijnen, inclusief tankenparken werden verwijderd en er werd een toren gebouwd, met aansluitend twee lijnen voor de productie van hagelslag (Vermicelli-project).

Beschrijving van aanvraag

De aanvraag omvat de verandering van een bestaande inrichting met een verhoging van de opslag van brandbare vloeistoffen en de installatie van een warmtekrachtkoppeling (WKK) bestaande uit een gasmotor met een thermisch vermogen van 2.842 kW en een elektrisch vermogen van 1.625 kVA. De warmtepomp wekt elektriciteit op via de gasmotor en de restwarmte van de motor wordt gebruikt om een deel van de warmtevraag van de inrichting in te vullen. De WKK-unit heeft een breedte van 6,50 m en een diepte van 9,00 m en sluit aan de westelijke zijde aan tegen het bestaande 'Boiler House'. De unit wordt geplaatst op de bestaande verharding langs dit gebouw die 3,00 m lager gelegen is dan de wegenis rond het bedrijf. De trap naar deze verharding wordt weggehaald. Er zal een nieuwe verharding van 3,00 m² aangelegd worden waarop een buffervat wordt geplaatst. De nieuwe unit heeft een hoogte van 4,00 m. Het buffervat heeft een diameter van 3,00 m en een hoogte van 13,00 m.

De aanvraag omvat volgens de indelingslijst volgende rubrieken:

nieuw:

- een WKK-installatie met een elektrisch gedeelte van 1.202 kW (rubriek 12.1.1.2°a) – klasse 2);
- een WKK-installatie met een thermisch ingangsvermogen van 2.842 kW (rubriek 31.1.2°a) – klasse 2);

verandering:

- opslag van 1.000 liter smeerolie en 1.000 liter afvalolie in 2 bovengrondse tanks bij de WKK-installatie (rubriek 6.4.1° - klasse 3).

Er is ook een buffertank van warm water op een gemiddelde temperatuur van 90°C. Deze is echter niet ingedeeld in de rubriek 39 aangezien het enkel om water gaat en geen stoom.

4. Historiek

Volgende vergunningen zijn relevant:

Historiek	Omschrijving
Deputatie 832/1005 27 juni 2013 27 juni 2033	milieuvergunning voor het verder uitbaten en veranderen van de chocoladefabriek



Deputatie D/MLD16I20/24859 2 februari 2017 27 juni 2033	mededeling kleine verandering: vervanging van de vergunde notenbranders door een nieuwe notenbrander
Deputatie RMT-VGN-2017-0126-AGPP-DEP-01 25 januari 2018 27 juni 2033	vergunning voor de verandering in de chocoladefabriek
Deputatie RMT-VGN-2018-0111-AGPP-DEP-01 9 augustus 2018 27 juni 2033	vergunning voor het aanpassen van de productielijnen van de chocoladefabriek
Deputatie RMT-VGN-2018-0190-AEP-DEP-01 9 augustus 2018 27 juni 2033	vergunning voor het plaatsen van een luifel, een nieuwe laad- en loszone, het verbreden van de rijbaan ter hoogte van de nieuwe laad- en loszone en de aanleg van een tweede rijbaan voor gebouw 8
Deputatie 2019-0224-AGPP-POVCD-01 10 juli 2019 27 juni 2033	verandering van de vergunning voor een uitbreiding van de opslag van producten van dierlijke oorsprong en uitbreiding van koeling. Vermindering van de toestellen voor het bereiden van voedingsmiddelen

5. Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

6. Adviezen

Volgende instanties werden om advies verzocht en verleenden volgende adviezen:

Adviesinstantie	Datum ontvangst	Advies
departement Omgeving - ruimte	-	geen advies
CBS Halle	4 oktober 2019	gunstig
De Vlaamse Waterweg nv	-	geacht gunstig
departement Omgeving - milieu	19 september 2019	gunstig met voorwaarden

7. Horen

Gehoord in de vergadering POVC van 8 oktober 2019:

Naam	Hoedanigheid
Patsy Puype	studiebureau

Verslag hoorzitting:

Een extern bureau is bezig met de hemelwaterstudie. Er zijn verschillende personen bij het bedrijf vertrokken (de vorige milieucoördinator, de manager, ...) waardoor de opmaak van deze studie vertraging heeft opgelopen. Er zal regelmatig worden teruggekoppeld over de timing van deze studie. Deze unit en de verharding worden mee opgenomen in de studie. Het uitbaten van de WKK zal door een externe firma gebeuren maar vormt wel een milieutechnische eenheid met het bedrijf. Het beheer wordt contractueel geregeld.



8. Advies POVC

De POVC bracht op 8 oktober 2019 unaniem volgend advies uit:

De aanvraag gunstig te adviseren, om volgende redenen:

- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden;
- de voorliggende aanvraag is in overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften van het industriegebied;
- de aanvraag heeft eerder een positieve impact wegens de daling van het energieverbruik voor de productiesite;
- de bouw van een nieuwe WKK op deze plaats is in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

9. Bespreking

De deputatie neemt kennis van het eensluidend verslag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 8 oktober 2019 met kenmerk: 2019-0623-AGPP-POVCD-01-Advies POVC.

a) Planologisch

Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg en maakt geen deel uit van een niet vervallen verkaveling. Het goed is wel gelegen binnen de grenzen van het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Afbakening Kleinstedelijk Gebied Halle', goedgekeurd bij ministerieel besluit van 28 september 2016, maar er zijn geen specifieke voorschriften voorhanden voor deze zone waardoor de gewestplanbestemming van toepassing blijft. Volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse is het goed gelegen in een industriegebied. Artikel 7 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen is van kracht. De bouw van een WKK bij een bestaand bedrijf is in overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften van het industriegebied.

b) MER-screening

In navolging van het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 dient er voor de aanvraag een project-MER-screening te gebeuren (bijlage III bij het project-MER-besluit – rubriek 3a) - energiebedrijven). Een project-MER-screeningsnota volgens het modelformulier maakt deel uit van het aanvraagdossier. In deze nota zijn de mogelijke effecten van het project op de omgeving onderzocht en gemotiveerd waarom deze niet aanzienlijk zijn. Hierbij wordt voornamelijk ingegaan op de disciplines water, lucht, veiligheid, straling. Deze aspecten worden verder thematisch besproken. Uit deze projectscreening kan geconcludeerd worden dat met het voorliggend project geen significante negatieve milieueffecten te verwachten zijn voor mens en milieu.

c) Watertoets

Hoofdstuk III, afdeling I, art. 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Het betrokken goed is deels gelegen binnen een mogelijk overstromingsgevoelige zone, maar niet in recent overstroomd gebied. De handelingen die worden uitgevoerd situeren zich buiten deze zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het dakoppervlak van de nieuwe constructie is groter dan 40 m², waardoor de aanvraag onder het toepassingsgebied valt van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van



afvalwater en hemelwater. Het niet-verontreinigd hemelwater afkomstig van deze unit dient te worden afgekoppeld en kan, gezien de geringe omvang van de unit, worden aangesloten op de bestaande infiltratievoorzieningen. Dit wordt als voorwaarde aan de vergunning verbonden.

Het hemelwater dat op de verharding naast de unit en de buffertank valt kan op natuurlijke wijze naast deze verharding in de groenzones infiltreren. De aanvraag voldoet bijgevolg aan de bepalingen van de provinciale stedenbouwkundige verordening met betrekking tot verhardingen.

Er wordt momenteel circa 20.000 m³ water per jaar verbruikt (enkel leidingwater). Dit is vooral voor reinigingsactiviteiten en sanitaire voorzieningen. Deze aanvraag heeft geen impact op het waterverbruik.

Zoals opgelegd in de bijzondere voorwaarde van de vergunning van 9 augustus 2018 wordt momenteel een studie opgemaakt naar de mogelijkheid van hergebruik, infiltratie, buffering met vertraagde afvoer in oppervlaktewater of lozing in een regenwaterafvoer van hemelwater (cfr. de prioriteiten aangegeven in art.4.2.1.3§5 van Vlarem II). Gezien de studie niet tijdig werd afgerond wordt deze voorwaarde opnieuw aan deze vergunning gekoppeld.

d) GPBV

De activiteiten komen voor op de lijst van GPBV-activiteiten conform bijlage 1 van de richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging), meer bepaald onder punt 6.4.b)iii: de bewerking en verwerking van dierlijke en plantaardige grondstoffen met een productiecapaciteit van meer dan 75 ton per dag (rubriek 45.16.3 van bijlage 1 van Vlarem II). De inrichting werd bij vorige vergunningen reeds getoetst aan de BBT, vertaald in de BREF voor Food, Drink and Milk Industries. Uit deze toetsingen kon worden afgeleid worden dat de exploitatie conform de relevante BBT-conclusies wordt uitgebraat. De exploitatie stemt hiermee overeen met de vereisten in de bepalingen van de Richtlijn inzake Industriële Emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) 2010/75/EU van 24 november 2010.

e) Lucht

In het verleden werden reeds emissiemetingen uitgevoerd op de branders van de stoomketels en op twee branders voor verwarming en productie van warm water. In de notenbrander zijn de verbrandingsgassen rechtstreeks in contact met de noten, zodat geen emissiemetingen vereist zijn. Er zijn geen belangrijke geuremissies.

De WKK zal door zijn werking op aardgas een lage uitstoot aan fijn stof en NOX hebben. Binnen de drie maanden na ingebruikname van de WKK-installatie zal er een emissiemeting worden uitgevoerd op de rookgassen. Deze WKK wordt net geplaatst om aardgas efficiënter in zetten, voor de productie van warmte en elektriciteit. Door deze WKK zullen de bestaande gasbranders minder moeten gebruikt worden. De impact van de gevraagde activiteit op de luchtkwaliteit is dus positief.

f) Geluid en trillingen

Bij aankoop van nieuwe toestellen is het geproduceerde geluidsniveau een belangrijke factor. De fabriek ligt volledig in industriegebied, volledig omsloten door andere bedrijven en verkeersaders. Er zijn geen trillingsbronnen op de site. Deze aanvraag heeft slechts een geringe impact op geluid en trillingen, tijdens de bouwfase. De activiteiten zelf vinden plaats in een afgesloten stookplaats zodat de geluidemissie naar buiten toe zeer gering is.

g) Afvalwater

Deze fabriek loost zelf geen afvalwater. Zowel het huishoudelijk afvalwater als het bedrijfsafvalwater van deze site wordt, samen met het afvalwater van het nabijgelegen Fine Food Meat (vroegere Vlevico) behandeld in de gemeenschappelijke waterzuiveringsinstallatie.



Deze waterzuiveringsinstallatie wordt uitgebaat door (en is vergund aan) Aquaplus. Er wijzigt niets aan de lozingssituatie.

h) Energie

Alle verwarmingsprocessen geschieden met aardgas. Er is een ketel voor het produceren van stoom voor de productie en een ketel voor het produceren van warm water voor verwarming. Verder is er nog een roostproces voor de noten in de productie, ook op aardgas. De ketels slaan automatisch aan en uit bij vraag naar energie.

Naar aanleiding van de bijkomende installaties in gebouw 4 en gebouw 8 werd bij een vorige vergunningsaanvraag een energiestudie opgemaakt in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 maart 2004. Dit besluit vereist het toevoegen van een energiestudie bij de vergunningsaanvraag van een nieuw energie-intensief bedrijf of de verandering van een energie-intensief bedrijf, voor zover deze verandering aanleiding geeft tot een meerverbruik van tenminste 10.000 GJ primair per jaar.

Voor de plaatsing en exploitatie van de WKK werd ook een energiestudie uitgevoerd. Door het in gebruik nemen van de warmtekrachtkoppeling wordt er een hoog rendement behaald per eenheid aardgas en is de afhankelijkheid van het elektriciteitsnet lager. Door het plaatsen van de WKK zal er een minder verbruik zijn van 41.137 GJ_{primair} en 1.500 ton CO₂ minder uitstoten. Deze aanvraag heeft dus eerder een positieve impact wegens de daling van het energieverbruik voor de productiesite.

i) Veiligheid

Gezien dit een voedingsbedrijf betreft, waarbij de activiteiten voornamelijk binnen de bestaande gebouwen gebeurt en deze aanvraag louter betrekking heeft op de plaatsing van een nieuwe WKK waarbij er weinig gevaarlijke afvalstoffen opgeslagen worden, is het risico op zware ongevallen of rampen eerder beperkt. De nodige brandbestrijdingsmiddelen zijn aanwezig. Er is een noodplan opgesteld. Er is een sprinklerinstallatie aanwezig in het magazijn met karton, hout en andere producten. De koelinstallatie met ammoniak wordt regelmatig gecontroleerd en bevat alle nodige veiligheidsuitrustingen. Het microbiologischelabo bevindt zich op een duidelijk van de productie afgezonderde locatie en daarvoor zijn diverse veiligheidsmaatregelen getroffen en beschreven.

j) Stralingen

De verlichting is zéér beperkt en omvat enkel de verlichting die noodzakelijk is om veilig naar en rond het gebouw te kunnen bewegen. Alle verlichting op de site betreft verlichting die de lichtintensiteit van de openbare verlichting niet overtreft.

k) Goede ruimtelijke ordening

De schaal van de nieuwe unit is beperkt en aanvaardbaar ten opzichte van de schaal van de bestaande bebouwing op dit bedrijventerrein. Het industriële materiaalgebruik leunt aan bij de industriële uitstraling van de bestaande bedrijfsgebouwen. De nieuwe unit zal op een bestaande verharding tegen een gebouw worden aangebouwd. Er wordt geen aansnijding van nieuwe gronden binnen het bedrijventerrein gedaan wat getuigt van een zuinig ruimtegebruik. De unit wordt op voldoende afstand (circa 9,00 m) van de perceelsgrens en het kanaal ingeplant, waardoor ze aanpalenden niet zal hinderen.

In toepassing van art. 4.3.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kunnen verder geen opmerkingen gemaakt worden inzake hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen. Evenmin wordt er geraakt aan het bodemreliëf of zijn er cultuurhistorische aspecten die wegen op de beoordeling. De bouw van een nieuwe WKK op deze plaats is in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.



De overwegingen in acht genomen komt de aanvraag in aanmerking voor vergunning, om volgende redenen:

- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden;
- de voorliggende aanvraag is in overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften van het industriegebied;
- de aanvraag heeft eerder een positieve impact wegens de daling van het energieverbruik voor de productiesite;
- de bouw van een nieuwe WKK op deze plaats is in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

Na het verslag gehoord te hebben van Monique Swinnen, als lid van de deputatie, beslist de deputatie

Besluit

1. De aanvraag voor ingedeelde inrichtingen ingediend door Paul Borra namens Barry Callebaut Manufacturing inzake de installatie van een warmtekrachtkoppeling, gelegen Brusselsesteenweg 450, 1500 Halle, kadastraal bekend: afdeling 1, sectie M, perceelsnummer 174p (capakeys 23027M0174/00P000), met als inrichtingsnummer 20170710-0009, te vergunnen met de huidige eindtermijn tot 27 juni 2033 en met volgende voorwaarden:
 - ten laatste 6 maanden na het verlenen van deze vergunning dient de exploitant voor het hemelwater een studie uit te voeren over de mogelijkheid van hergebruik, infiltratie, buffering met vertraagde afvoer in oppervlaktewater of lozing in een regenwaterafvoer (cf. de prioriteiten aangegeven in art.4.2.1.3§5 van Vlarem II). Deze studie dient aan VMM en AMV ter evaluatie voorgelegd te worden en aan de deputatie overgezonden ter informatie.
2. De aanvraag voor stedenbouwkundige handelingen ingediend door Paul Borra namens Barry Callebaut Manufacturing inzake de installatie van een warmtekrachtkoppeling, gelegen Brusselsesteenweg 450, 1500 Halle, kadastraal bekend: afdeling 1, sectie M, perceelsnummer 174p (capakeys 23027M0174/00P000) te vergunnen met volgende voorwaarden:
 - de afvoer van het hemelwater afkomstig van het dak wordt in overeenstemming gebracht met de gewestelijke verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater. Het hemelwater dient afgekoppeld te worden en aangesloten op een bestaande infiltratievoorziening.
3. De geactualiseerde vergunningssituatie van de ingedeelde inrichting geldig tot 27 juni 2033 omvat:

Rubriek	Omschrijving	Aanvraag	Klasse
6.4.1°	Opslag van 8.000 liter brandbare vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten en opslag van 1.000 liter smeerolie en 1.000 liter afvalolie in 2 bovengrondse tanks bij de WKK-installatie	10.000 liter	3
12.1.1.2°a)	WKK-installatie met een elektrisch gedeelte van 1.202 kW	1.625 kVA	2
12.2.1°	2 transformatoren met een vermogen van 250 kVA en 800 kVA	1.050 kVA	3



12.2.2°	7 transformatoren met een vermogen van 1.250 kVA, 1.600 kVA, 3 * 2.000 kVA en 2 * 2.500 kVA	13.850 kVA	2
12.3.2°	Batterijladers met een vermogen van 112 kW	112 kW	3
15.1.2°	Stalplaats voor 43 heftrucks en transpalletten	43 aantal voertuigen	2
16.3.1.2°	Koeling, airconditioning en compressoren: - compressoren: 511 kW - koelinstallaties en airconditioning: 2.036 kW	2.547 kW	2
17.1.2.1.2°	Opslag van 2.100 liter gasen in verplaatsbare recipiënten met een inhoud van maximum 50 liter: zuurstof 300 liter; acetyleen 300 liter; inerte gasen (freon, stikstof, argon en helium)	2.100 liter	2
17.1.2.2.1°	Opslag van 1.346 liter stikstof in een bovengrondse houder	1.346 liter	3
17.3.2.1.1.1°b)	Opslag van 7.980 kg stookolie in 2 bovengrondse houders van 7.000 liter en 2.500 liter	7,98 ton	3
17.3.2.1.2.1°	Opslag van 1.750 kg ontvlambare vloeistoffen van categorie 3 (GHS02)	1,75 ton	3
17.3.2.2.1°	Opslag van 750 kg ontvlambare vloeistoffen van categorie 1 en 2 (GHS02)	750 kg	3
17.3.4.1°a)	Opslag van 3.625 kg bijtende vloeistoffen en vaste stoffen (GHS05)	3,625 ton	3
17.3.6.1°a)	Opslag van 6.375 kg schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS07)	6,375 ton	3
17.3.7.1°a)	Opslag van 750 kg op lange termijn gezondheidsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen (GHS08)	0,75 ton	3
17.3.8.2°	Opslag van 3.375 kg milieugevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen	3,375 ton	2
17.4.	Opslag van 2.600 liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen	2.600 liter	3
19.6.1°a)	Opslag van 310 m³ hout (palletten) in een lokaal	310 m³	3
23.3.1°c)	Opslag van 500 ton plasticfolie in een gebouw	500 ton	2
24.4.	Laboratorium voor kwaliteitscontrole en microbiologie	1 laboratorium	3
26.2.	Opslag van 11 ton lijmen in emmers en plastic zakken van max. 25 kg	11 ton	2
29.5.2.1°a)	Metaalbewerkingsmachines met een totaal vermogen van 50,40 kW	50,40 kW	3
31.1.2°a)	WKK-installatie met een thermisch ingangsvermogen van 2.842 kW	2.842 kW	2
33.4.1°c)	Opslagplaatsen van 450 ton papier en karton in een lokaal	450 ton	2
39.1.3°	2 stoomgeneratoren met een waterinhoud van elk 7.100 liter en elk uitgerust met een stookinstallatie op aardgas van 3.768 kW	14.200 liter	2
43.1.3°	Stookinstallaties op aardgas: 2 * 3.768 kW (stoomgeneratoren), 1 * 2.325 kW, 1 * 400 kW, 1 * 698 kW en 2 * 290 kW (notenbranders), 1 * 60 kW, 1 * 20 kW	11.619 kW	1



45.4.e)2°	Opslag van 24 ton melkpoeder in bigbags, 3 * 35 ton melkpoeder in silo's en 1 * 40 ton wheypoeder in een silo	169 ton	2
45.8.2°a)	Toestellen voor het bereiden van voedingsmiddelen met een totaal vermogen van 9.455 kW	9.455 kW	2
45.13.d)2°a)	Toestellen voor het behandelen van noten met een totaal vermogen van 365 kW	365 kW	2
45.16.3°	Toestellen voor het bereiden van voedingsproducten met een productiecapaciteit van max. 454 ton/dag	454 ton/dag	1
51.2.1°	Ingeperkt gebruik van pathogene organismen van maximaal risiconiveau 2	1 laboratorium	1

4. De geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden omvatten:

- er dient een logboek bijgehouden te worden waarin de dagelijkse productiecapaciteit van het eindproduct wordt bijgehouden. Maandelijks wordt een overzicht hiervan ter kennisgeving bezorgd aan de afdelingen, bevoegd voor milieuvergunningen en voor milieuhandhaving van de provincie Vlaams-Brabant;
- het bedrijf dient over een goedgekeurd/conform verklaard energieplan te beschikken;
- tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning, dienen de BBT-conclusies (best beschikbare technieken) voor 'Food, Drink and Milk Industries' op grond van Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad strikt gerespecteerd te worden;
- ten laatste 6 maanden na het verlenen van deze vergunning dient de exploitant voor het hemelwater een studie uit te voeren over de mogelijkheid van hergebruik, infiltratie, buffering met vertraagde afvoer in oppervlaktewater of lozing in een regenwaterafvoer (cf. de prioriteiten aangegeven in art.4.2.1.3§5 van Vlarem II). Deze studie dient aan VMM en AMV ter evaluatie voorgelegd te worden en aan de deputatie overgezonden ter informatie.
- ten laatste 10 januari 2020 wordt aan de vergunningverlenende overheid, de afdeling GOP van het departement Omgeving en de afdeling Handhaving, een rapport aangeleverd waarin de mogelijke stofexplosierisico's m.b.t. de aanlevering, de opslag en het intern transport van het melkpoeder en wheypoeder, alsook de genomen maatregelen om deze tot een minimum te beperken, worden opgelijst.

Belangrijke bepalingen uit het omgevingsdecreet

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering volgens de modaliteiten vervat in hoofdstuk 3 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 middels een beveiligde zending binnen een termijn van 30 dagen na:

- de betekening van de beslissing
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing.

Uittreksel uit het decreet

Artikel 52. (...)

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;



- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.



De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;*
- 2° de vergunningsaanvrager;*
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;*
- 4° het college van burgemeester en schepenen.*

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;*
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;*
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:*
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;*
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;*
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.*

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;*
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;*
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.*

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Verval van de omgevingsvergunning

Afdeling 1 Verval van de omgevingsvergunning voor de uitvoering van stedenbouwkundige handelingen, de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit.

Uittreksel uit het decreet

Art. 99

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;*
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;*
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;*
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.*



De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonst dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltijd van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltijd van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkenninstelling van de stopzetting.

§2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Art. 100

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Art. 101

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli



2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.”



Namens de deputatie,

