



d r o v i n

Directie Ruimte

Dienst Milieuvergunningen

De deputatie van de provincie Limburg

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen, inzonderheid op artikel 21 §1;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Executieve, houdende vaststelling van het Vlaamse Reglement betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen (hierna afgekort als Vlarem I), inzonderheid op artikel 45;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse regering, houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en zijn latere wijzigingen;

Gelet op het verzoek van nv Wienerberger, Kapel ter Bede 86 in 8500 Kortrijk, d.d. 2010-11-04, waarbij gevraagd wordt de exploitatievoorwaarden te wijzigen, opgelegd in de milieuvergunning, verleend aan nv Wienerberger, Kapel ter Bede 86 in 8500 Kortrijk bij besluit, d.d. 2009-12-23 van de deputatie voor het exploiteren van een steenbakkerij op de kadastrale percelen van en te 3980 Tessenderlo, Afdeling 3, Sectie C, nr.(s) 132R, ter plaatse Havenlaan 10;

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van bovenvermelde inrichting reeds werden getroffen en waarop de voorgestelde wijziging van voorwaarden invloed zal hebben:

- besluit van de deputatie d.d. 2009-12-23 waarbij een milieuvergunning wordt verleend voor het verder exploiteren en veranderen van een steenbakkerij voor een termijn eindigend op 2029-12-23;

Gelet op de brief d.d. 2010-11-09, waarbij aan de burgemeester van de gemeente Tessenderlo, werd gevraagd over te gaan tot het organiseren van een openbaar onderzoek i.v.m. het verzoek tot wijziging van de exploitatievoorwaarden;

Gelet op de brieven d.d. 2010-11-09, waarbij conform artikel 35, 3° van Vlarem I, door de gemachtigde ambtenaar advies werd gevraagd aan:

- a) de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- b) het college van burgemeester en schepenen van en te Tessenderlo

Gelet op de brieven d.d. 2010-11-09, waarbij door de secretaris van de Provinciale Milieuvergunningscommissie advies werd gevraagd aan de overheidsorganen die overeenkomstig artikel 20 van Vlare I advies moeten verlenen i.v.m. milieuvergunningsaanvragen;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat het verzoek tot wijziging van de exploitatievoorwaarden de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 en artikel 45 §4bis van Vlare I;

Gelet op het P.V. d.d. 2010-12-21, van sluiting van het openbaar onderzoek, waaruit blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2010-12-09, van het **college van burgemeester en schepenen van Tessenderlo**;

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2010-12-09, van de **Afdeling Milieuvergunningen – Dienst Limburg**, omwille van volgende overwegingen:

Verslag onderzoek

Beschrijving van het bedrijf

De internationale groep Wienerberger baat in Tessenderlo een steenbakkerij uit voor de productie van snelbouwstenen (lichtgewicht en isolerende bouwsteen). Voor deze site voorziet men een productiecapaciteit van 350 ton per dag – 127 750 ton/jaar.

Motivering door de exploitant

In de aanvraag geeft de exploitant een motivering voor de gevraagde afwijkingen. Uit deze toelichting volgt dat er evenwaardige beheersing van de risico's wordt verkregen door de voorgestelde maatregelen.

Advies

Overwegende dat overeenkomstig artikel 45§1 van het Vlare de overheid bij gemotiveerde beslissing steeds de opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden kan wijzigen of aanvullen indien zou blijken dat dit noodzakelijk is;

Overwegende dat ons inzien de exploitant in het verzoek de vraag tot wijziging van de voorwaarden dient te motiveren; dat door middel van deze motivatie men moet aantonen tot een evenwaardige bescherming van het leefmilieu te komen; dat hieromtrent het dossier duidelijk is en voldoende argumenten bevat;

Overwegende dat de gevraagde afwijking van de voorwaarden volgens de afdeling Milieuvergunningen ingewilligd kan worden;

Overwegende dat we bijgevolg voorstellen in te gaan op de vraag van de NV Wienerberger en de voorwaarden aangegeven in het besluit van de provincie Limburg d.d. 2009-12-23 aan te vullen met:

- In afwijking van artikel 5.2.1.2§2 van Vlare II dient er ter plaatse geen geijkte weegbrug geïnstalleerd en gebruikt te worden.
- In afwijking van artikel 5.2.1.5§2 van Vlare II dient er geen twee meter hoge omheining rondom het terrein te worden voorzien. De bestaande afsluitingen/omheiningen dienen te worden behouden.
- In afwijking van artikel 5.2.1.5§5 dient er geen vijf meter breed groenscherm langsheen de randen van de inrichting te worden aangelegd. De bestaande begroeiing dient te worden behouden.

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2010-12-22, **agentschap Ruimte en Erfgoed, Ruimtelijke Ordening**, omwille van volgende overwegingen:

Omschrijving aanvraag en beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Voorliggende aanvraag van Wienerberger nv heeft betrekking op het wijzigen van 3 voorwaarden van een aan hun toegekende milieuvergunning. Slechts één van deze gevraagde wijzigingen heeft een ruimtelijke relevantie, namelijk de afwijking van het groenscherm. Volgens het BPA is de inrichting gelegen binnen de

bestemmingszone “zone voor industrie”. Aan de oostzijde van het perceel is de “zone voor voortuinen” van toepassing, aan de westzijde de bestemming “bufferzone”. Samengevat zijn de volgende stedenbouwkundige voorschriften voor deze bestemmingszones van toepassing:

- Artikel 9: zone voor industrie

Een groene bufferzone langs de zijdelingse en achterste perceelsgrens is verplicht, zij is minimum 3m en dient gelegen te zijn op eigen terrein (...)

- Artikel 10: zone voor voortuinen

Een beplanting is verplicht en de verharding bedraagt max. 60% van de oppervlakte. Binnen deze zone zal de beplanting een esthetische en representatieve functie hebben. Om deze representatieve functie te kunnen vervullen moet de beplanting op een geïntegreerde wijze deel uitmaken van de totale inrichting (...).

- Artikel 11: bufferzone

Een groene bufferzone is verplicht op de aangeduide plaatsen. Zij heeft een esthetische en afschermende functie. Om deze afschermende functie te kunnen vervullen moet de beplanting een dichte structuur hebben, opgebouwd uit een bodembedekkende kruidlaag, heestermassieven en hoogstammig groen (...)

Concreet voor Wienerberger nv betekent dit dat zij aan de voorzijde (oostzijde) een representatieve voortuin moeten aanleggen van 10m, aan de achterzijde (westzijde) een bufferzone van 30m en aan de zijdelingse perceelsgrenzen een buffer van 3m. De aanwezigheid van de ondergrondse aardgasleiding aan de voorzijde impliceert dat er geen hoogstambomen aangeplant mogen worden, doch een aanplant van heesters en lage beplanting vormt geen probleem. Dit kan dan ook niet als een argument worden gebruikt om hier geen degelijk groenscherm te voorzien. De bestaande boszone aan de achterzijde kan fungeren als bufferzone. Om de afschermende functie te verkrijgen dient er echter een onderbeplanting te worden voorzien over een breedte van 30 meter. Aan de linkerzijde is er momenteel een bufferzone van 5 meter. Hier wordt dus ruim voldaan aan de stedenbouwkundige voorschriften die slechts een groenscherm van 3 meter opleggen. Aan de rechterzijde kan er niet worden voldaan aan de bepalingen van de stedenbouwkundige voorschriften. Uit het dossier blijkt dat er slechts een breedte van 1 meter overblijft. Enkel voor deze rechterzijde kan een afwijking worden toegestaan op voorwaarde dat er tenminste een haag wordt aangeplant aan deze zijde. Uit bovenstaande motivering blijkt dat er slechts gedeeltelijk een afwijking kan worden toegestaan van de geldende stedenbouwkundige voorschriften.

Advies

Voorwaardelijk gunstig voor de gevraagde wijziging m.b.t. het groenscherm, onder volgende voorwaarden:

- Aan de achterzijde dient er over een breedte van 30 meter een onderbeplanting te worden voorzien onder de bestaande boszone zodanig dat een dichte structuur ontstaat;
- Aan de voorzijde dient er een representatieve voortuin van 10 meter te worden aangelegd;
- Aan de linkerzijde (grens firma Pauly Paint) dient een haag te worden aangeplant bestaande uit inheemse plantsoorten.

Aangezien de overige twee gevraagde wijzigingen geen ruimtelijke relevantie hebben wordt hierover geen uitspraak gedaan.

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2010-12-09, van de **OVAM**, omwille van volgende overwegingen:

Evaluatie van de aanvraag

In eerdere milieuvergunningen was de afwijking op de afsluiting en geijkte weegbrug toegestaan. In de huidige aanvraag wordt er vermeld dat Wienerberger Tessenderlo een externe weegbrug gebruikt bij de firma Bardoel te Oostnieuwkerke. Van hier wordt het zaagmeel aangeleverd. De registratie gebeurt bij de Wienerberger waarbij de weegbon en facturen beschikbaar blijven. Een afwijking op Vlarem I artikel 5.2.1.2§2 kan toegestaan worden mits het gebruik van een externe weegbrug of het gebruik van een geijkte laadschop. Een weegbron afkomstig van de externe weegbrug moet beschikbaar zijn. Men argumenteert de aanvraag voor een afwijking op de

omheining (Vlarem I artikel 5.2.1.5§2) met volgende stellingen: aan 1 zijde van het terrein bevindt zich een autosnelweg, greppel en enkele bomen. Aan de andere 3 zijdes bestaat een omheining met draad. De voorkant van de inrichting is uitgerust met een poort die na de kantooruren afgesloten wordt. Zwerfvuil en andere dat toch op het terrein van Wienerberger terecht komt moet door Wienerberger verwijderd worden.

In de aanvraag wordt gesteld dat door de aanwezigheid van een gasleiding in de ondergrond het niet is toegestaan om op die perceelsgrens beplanting te plaatsen. Op uitzondering van dat specifiek perceel dient er langsheen alle perceelsgrenzen een groenscherm aangeplant te worden, behalve daar waar deze al aanwezig is. Ook argumenteerd men dat aan één zijde van het terrein een betonnen aanvoerweg loopt. Deze is echter niet zichtbaar op de bijgevoegde kaart. Indien mogelijk dient het groenscherm de resterende ruimte tussen de perceelsgrens en deze "aanvoerweg" op te vullen. De Ovam adviseert om vooral de zijdes met aanliggende bedrijven te beplanten met minstens een groenscherm van 3 meter breedte, de zijde aan de toegangspoort (verspreide struiken + aanplanting niet mogelijke omwille van gasleiding) en de zijde van de autosnelweg (bomen) uitgezonderd.

Advies

OVAM adviseert gunstig op de gevraagde afwijkingen van VLAREM I artikel 5.2.1.2 §2 en VLAREM I artikel 5.2.1.5 §2 en gedeeltelijk ongunstig op de gevraagde afwijking van VLAREM I artikel 5.2.1.5 §5. De uitzonderingen op de artikels van VLAREM I kunnen toegestaan worden: artikel 5.2.1.2 §2 (weegbrug) en artikel 5.2.1.5 §2 (omheining). Aan de voorwaarde van VLAREM I artikel 5.2.1.5 §5 dient enkel voldaan te worden aan de zijden van de aangrenzende bedrijven met de afwijking dat het groenscherm minstens 3 meter breed is.

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie, waarbij het volgende werd gesteld:

- Steenbakkerij voor de productie van snelbouwstenen met een productiecapaciteit van 350 ton/dag en 127 750 ton/jaar vraagt een afwijking van volgende artikelen van Vlarem I:
 - o artikel 5.2.1.2§2: het afzien van de plaatsing van een geijkte weegbrug met automatische registratie;
 - o artikel 5.2.1.5§2: het afzien van de plaatsing van een 2m hoge omheining rondom de exploitatie;
 - o artikel 5.2.1.5§5: het afzien van het aanleggen van een 5m breed groenscherm langsheen de randen van de inrichting;
- Advies van het college van burgemeester en schepenen is gunstig
- Advies van afdeling milieuvergunningen is gunstig
- Advies van afdeling ruimtelijke ordening en erfgoed is voorwaardelijk gunstig omdat de gevraagde afwijking m.b.t. het groenscherm is principieel in strijd met het geldende BPA waardoor er slechts gedeeltelijk een afwijking kan worden toegestaan van de geldende stedenbouwkundige voorschriften, meer bepaald onder volgende voorwaarden:
 - o aan de achterzijde dient er over een breedte van 30m een onderbeplanting te worden voorzien onder de bestaande boszone zodanig dat een dichte structuur ontstaat;
 - o aan de voorzijde dient er een representatieve voortuin van 10m te worden aangelegd;
 - o aan de linkerkant (Paulypaint) dient een haag te worden voorzien bestaande uit inheemse plantensoorten;
- Het advies van OVAM is gunstig voor de gevraagde afwijkingen m.b.t. de weegbrug en de omheining en deels ongunstig voor de gevraagde afwijking m.b.t. het groenscherm, meer bepaald dient aan de voorwaarden van Vlarem I artikel 5.2.1.5§5 dient enkel voldaan te worden aan de zijden van de aangrenzende bedrijven

met de afwijking dat het groenscherm minstens 3m breed is (dus uitgezonderd de zijde van de toegangspoort en de zijde van de autosnelweg)

- De aanvrager wordt gehoord maar deelt de PMVC geen nieuwe elementen mee;
- De PMVC stelt dat de gevraagde afwijkingen kunnen worden toegestaan maar voor wat betreft het groenscherm en de omheining zal worden verwezen naar de stedenbouwkundige vergunning;
- Het advies van de PMVC is unaniem gunstig;

Gelet op het feit dat OVAM bij de bespreking van dit dossier in de commissie, het gunstig advies van de andere adviserende diensten wenst bij te treden en zodoende hun eigen advies wenst te wijzigen in een gunstig advies;

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2011-01-10 van de PMVC, oordelend dat het voorstel tot wijziging van de voorwaarden kan worden bijgetreden;

Gelet op de ligging van de inrichting in een industriegebied van het gewestplan Sint-Truiden – Tongeren;

Gelet op de ligging van de inrichting in een zone voor industrie, van het BPA “Industriezone I”, d.d. 1999-03-09. In de oostzijde van het perceel is de zone voor voortuinen van toepassing, aan de westzijde de bestemming bufferzone. Voor deze zones zijn volgende stedenbouwkundige voorschriften van toepassing zijn:

- Artikel 9: zone voor industrie

Een groene bufferzone langs de zijdelingse en achterste perceelsgrens is verplicht, zij is minimum 3m en dient gelegen te zijn op eigen terrein (...)

- Artikel 10: zone voor voortuinen

Een beplanting is verplicht en de verharding bedraagt max. 60% van de oppervlakte. Binnen deze zone zal de beplanting een esthetische en representatieve functie hebben. Om deze representatieve functie te kunnen vervullen moet de beplanting op een geïntegreerde wijze deel uitmaken van de totale inrichting (...).

- Artikel 11: bufferzone

Een groene bufferzone is verplicht op de aangeduide plaatsen. Zij heeft een esthetische en afschermende functie. Om deze afschermende functie te kunnen vervullen moet de beplanting een dichte structuur hebben, opgebouwd uit een bodembedekkende kruidlaag, heestermassieven en hoogstammig groen (...)

Overwegende dat bovenvermeld verzoek tot wijziging voorwaarden betrekking heeft op een steenbakkerij met een productiecapaciteit van 350 ton/dag en 127 750 ton/jaar die een afwijking vraagt van volgende artikelen van Vlare I:

- artikel 5.2.1.2§2: het afzien van de plaatsing van een geijkte weegbrug met automatische registratie;
- artikel 5.2.1.5§2: het afzien van de plaatsing van een 2m hoge omheining rondom de exploitatie;
- artikel 5.2.1.5§5: het afzien van het aanleggen van een 5m breed groenscherm langs de randen van de inrichting;

Overwegende dat de exploitant vraagt om te mogen afzien van de verplichting van een eigen geijkte weegbrug met automatische registratie om de reden dat reeds een volledig register wordt bijgehouden met de vermelding van de aanvoerdata, het aanvoer, de herkomst, de vervoerder en de aangevoerde hoeveelheid; dat de aangeleverde vrachten worden gewogen op een externe geijkte weegbrug; dat de externe weegbrug bevindt zich op de terreinen van de firma Bardoel in Oostnieuwkerke van waaruit het zaagmeel wordt aangeleverd; dat de vrachtwagen aldaar wordt geladen, gewogen en voorzien met alle gewenste gegevens alvorens hij vertrekt naar de site in Tessenderlo; dat het voorstel tot de gevraagde afwijking kan worden bijgetreden;

Overwegende dat de exploitant vraagt te mogen afzien van de verplichting voor de aanleg van een omheining van 2 meter hoogte rondom het terrein om de reden dat het terrein achteraan paalt aan een bos en aan de zijkanten is afgesloten door middel van een draadomheining; dat aan de voorkant een in- en uitgang is voorzien d.m.v. een poort die na de kantooruren gesloten wordt waardoor het terrein niet meer toegankelijk wordt voor voertuigen; dat de opslagbox voor zaagmeel verder ook niet zichtbaar is van op de openbare weg; dat het voorstel tot de gevraagde afwijking kan worden bijgetreden maar dat voor de aanleg van omheining wordt verwezen naar de stedenbouwkundige vergunning; dat de aanleg van een omheining een aangelegenheid is welke het best geregeld en opgevolgd wordt in het kader van de wet op de stedenbouw; dat bijgevolg, om tegenstrijdigheden tussen stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning te vermijden, de hier gevraagde afwijking wordt toegestaan in die zin dat de omheining moet aangelegd worden in overeenstemming met de stedenbouwkundige vergunningen en met de stedenbouwkundige voorschriften van het BPA "Industriezone I"; dat, indien de aanleg van de omheining cfr. de stedenbouwkundige vergunning, gevolgen zou hebben voor milieuvergunningsplichtige activiteiten de exploitant hiervoor een verandering van zijn milieuvergunning moet aanvragen;

Overwegende dat de exploitant vraagt te mogen afzien van de verplichting voor de aanleg van een groenscherm van minstens 5m langsheen de randen van de inrichting om de reden dat aan de voorzijde van het perceel zich een losgroeïende heg bevindt met een vrije zone en daarachter een losstaande bomengordel en omdat de aanwezigheid van een ondergrondse aardgasleiding verbiedt om op die perceelsgrens te beplanting te plaatsen; dat zich aan de achterzijde van het perceel een voldoende brede boszone bevindt waardoor men daar al voldoet aan de verplichting; dat er aan de linkse perceelsgrens (met de firma Kautex) een groenzone is van ongeveer 5m breed; dat er aan de rechtse perceelsgrens (met de firma Paulypaint) niet de mogelijkheid is om zelf een groenscherm te voorzien omdat de betonnen toevoerweg op een meter evenwijdig aan de perceelsgrens loopt; dat de firma Paulypaint daarentegen wel een boszone heeft als scheidingsscherf met het perceel van Wienerberger nv; dat de aanleg van een groenscherm een aangelegenheid is welke het best geregeld en opgevolgd wordt in het kader van de wet op de stedenbouw; dat bijgevolg, om tegenstrijdigheden tussen stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning te vermijden, de hier gevraagde afwijking wordt toegestaan in die zin dat het groenscherm moet aangelegd worden in overeenstemming met de stedenbouwkundige vergunningen en met de stedenbouwkundige voorschriften van het BPA "Industriezone I"; dat, indien de aanleg van het groenscherm cfr. de stedenbouwkundige vergunning, gevolgen zou hebben voor milieu-vergunningsplichtige activiteiten de exploitant hiervoor een verandering van zijn milieuvergunning moet aanvragen;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, het voorstel tot wijziging van de exploitatievoorwaarden kan worden bijgetreden;

Gehoord het verslag van Frank Smeets, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 Aan het verzoek van nv Wienerberger, Kapel ter Bede 86 in 8500 Kortrijk, strekkende tot het wijzigen van de exploitatievoorwaarden, opgelegd in het milieuvergunningsbesluit d.d. 2009-12-23 van de deputatie i.v.m. de exploitatie van een steenbakkerij op de kadastrale percelen van en te 3980 Tessenderlo, Afdeling 3, Sectie C, nr.(s) 132R, ter plaatse Havenlaan 10 wordt GUNSTIG GEVOLG gegeven.

Artikel 1 bis De exploitatievoorwaarden, opgelegd in bovenvermeld vergunningsbesluit d.d. 2009-12-23, worden als volgt gewijzigd:

- In afwijking van artikel 5.2.1.2§2 van Vlarem II dient er ter plaatse geen geijkte weegbrug geïnstalleerd en gebruikt te worden.
- Overeenkomstig de bepalingen van artikel 5.2.1.5.§5 van Vlarem II wordt een gedeeltelijke vrijstelling

Kenmerk

6/8

124.04.20/V2010N056802

Dossier

750.71/A/10.327

Bijlagen

verleend van de verplichting tot de aanleg van een 2 m hoge omheining in die zin dat de omheining moet aangelegd worden in overeenstemming met de verkregen of nog te verkrijgen stedenbouwkundige vergunningen.

- Overeenkomstig de bepalingen van artikel 5.2.1.5.§5 van Vlarem II wordt een gedeeltelijke vrijstelling verleend van de verplichting tot de aanleg van een 5 m breed groenscherm in die zin dat het groenscherm moet aangelegd worden in overeenstemming met de verkregen of nog te verkrijgen stedenbouwkundige vergunningen.

De in deze beslissing vermelde exploitatievoorwaarden zijn onmiddellijk van toepassing vanaf het ogenblik dat een inrichting wordt geëxploiteerd (dus in gebruik is genomen) tenzij in de voorwaarden zelf anders wordt bepaald.

Artikel 1 ter Alle andere bepalingen van het besluit van 2009-12-23 blijven ongewijzigd van kracht.

Artikel 2 Een afschrift van onderhavig besluit zal AANGETEKEND worden gezonden aan:

1. voor BEKENDMAKING (aanplakking) aan de burgemeester van en te 3980 TESSENDERLO.

De burgemeester is belast met de bekendmaking (aanplakking) van de beslissing overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk IX , artikel 45 §4 en §4bis laatste lid en artikel 35 5° van Vlarem I.

2. voor KENNISNEMING aan:

- a) de aanvrager, met name nv Wienerberger, Kapel ter Bede 86 in 8500 KORTRIJK
- b) de Afdeling Milieu-inspectie – Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
- c) het college van burgemeester en schepenen van en te 3980 TESSENDERLO
- d) de Provinciale Milieuvergunningscommissie
- e) de Afdeling Milieuvergunningen – Dienst Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
- f) het agentschap Ruimte en Erfgoed, Ruimtelijke Ordening, Koningin Astridlaan 50/1 te 3500 HASSELT
- g) de OVAM, Stationsstraat 110 te 2800 MECHELEN
- h) de VMM, A. Van de Maelestraat 96 te 9320 EREMBODEGEM
- i) de NV AQUAFIN, Dijkstraat 8 te 2630 AARTSELAAR
- j) de FOD WASO, Toezicht op het Welzijn op het Werk – Directie Limburg, TT 14, Sint-Jozefstraat 10.10 te 3500 HASSELT

Artikel 3 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 26 van het Milieuvergunningsdecreet en artikel 54 van Vlarem I, een beroep worden ingediend bij de Vlaamse regering, gericht aan de Vlaamse minister van Leefmilieu, p.a. Afdeling Milieuvergunningen, Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 Brussel.

Het beroep moet worden ingediend met een aangetekend schrijven binnen een termijn van dertig kalenderdagen

- voor de in artikel 49 §1, 1° en 3° van Vlarem I vermelde personen en instanties (aanvrager en adviesverlenende overheidsorganen) en het schepencollege, na de dag van verzending of afgifte van een voor eensluidend verklaard afschrift van de beslissing
- voor de in artikel 49 §1, 2° van Vlarem I vermelde gouverneur van de provincie, na de dag dat onderhavige beslissing werd getroffen
- voor de in artikel 49 §1, 4° van Vlarem I vermelde personen, na de dag van aanplakking (openbare bekendmaking) van de beslissing.

Het beroepschrift moet, op straffe van niet-ontvankelijkheid, vergezeld zijn van een kopie van het attest bedoeld in artikel 31 §4 van Vlarem I.

Aanwezig: Herman Reynders, gouverneur-voorzitter; Marc Vandeput, Walter Cremers,
Gilbert Van Baelen, Frank Smeets, Jean-Paul Peuskens, Erika Thijs, leden;
Renata Camps, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2011-02-24

De verslaggever,
get. Frank Smeets

De provinciegriffier,
get. Renata Camps

De gouverneur-voorzitter,
get. Herman Reynders

Voor eensluidend afschrift
namens de provinciegriffier

Frank Vranken
bestuursdirecteur

Kenmerk
124.04.20/V2010N056802
Dossier
750.71/A/10.327
Bijlagen

8/8