



MLAV1-2012-0122/HS/AG

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE BVBA 'T KAKELHOF MET BETREKKING TOT EEN LEGKIPPENBEDRIJF, GELEGEN IN 2321 MEER, DE MOSTEN 12.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 15 juni 2012 ingediend door de bvba 't Kakelhof, gevestigd De Mosten 12 in 2321 Meer, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een legkippenbedrijf, gelegen De Mosten 12 in 2321 Meer, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-A-417A2, 3-A-416R, 3-A-416P en 3-A-413D, verder te exploiteren en te veranderen door wijziging en uitbreiding, omvattend:

- . 5 stallen met plaatsen voor 178.390 legkippen (*uitbreiding met 50.000 legkippen en wijziging door reorganisatie van de stalplaatsen*) (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- . een noodstroomgenerator met een elektrisch vermogen van 215 kW en een nominaal vermogen van 107,5 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 360 bedrijfsuren per kalenderjaar) (*uitbreiding met een elektrisch vermogen van 111,8 kW en een nominaal vermogen van 4,3 kW*) (12.1.1.b – 31.1.2.b);
- . de opslag van 1.200 m³ dierlijke mest (28.2.c.1);
- . de opslag van 43 ton eieren (*uitbreiding met 12 ton*) (45.4.e.1);
- . een grondwaterwinning op een diepte van 204 m met een opgepompt debiet van 100 m³/dag en 29.200 m³/jaar (*uitbreiding met 27 m³/dag en 3.400 m³/jaar*) (53.8.2);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 9.3.1.c.2 – 9.3.1.d – 12.1.1.b – 28.2.c.1 – 31.1.2.b – 45.4.e.1 – 53.8.2;

Gelet op de melding dat volgende inrichtingen en activiteiten worden stopgezet:

- . de opslag van 3.300 liter mazout in een bovengrondse tank (17.3.6.1.b);
- . een brandstofverdeelslang (17.3.9.1);

Gelet op het verzoek van de exploitant om in afwijking van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II geen peilbuis te moeten voorzien in het boorgat van de grondwaterwinning; dat het boorgat zelf dienst doet als peilbuis;

MLAV1-2012-0122
bvba 't Kakelhof

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- besluit nr. MLAV1/04-488 d.d. 23 juni 2005 van de deputatie, houdende vergunning voor het verder exploiteren na verandering door uitbreiding van een pluimveehouderij voor een termijn verstrijkend op 23 juni 2025;
- besluit nr. MLVER/05-207 d.d. 19 oktober 2006 van de deputatie, houdende vergunning voor het veranderen door wijziging van een pluimveehouderij voor een termijn verstrijkend op 23 juni 2025;
- ontvangstmelding d.d. 31 oktober 2007 door de deputatie, kenmerk MLOV/06-67, van de melding van overname van een pluimveehouderij, vergund op naam van Christiaan Schalk, door de bvba 't Kakelhof;
- besluit nr. MLAV1/08-455 d.d. 15 januari 2009 van de deputatie, houdende gedeeltelijke vergunning voor het veranderen door toevoeging, wijziging en uitbreiding van een legkippenbedrijf voor een termijn verstrijkend op 23 juni 2025;
- besluit nr. MLVER/10-44 d.d. 30 september 2010 van de deputatie, houdende niet-akteneming van de melding van een verandering door wijziging en uitbreiding van een legkippenbedrijf;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 23 mei 2012 en vervolledigd op 15 juni 2012; op het feit dat op datum van 21 juni 2012 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek in de gemeente Hoogstraten d.d. 3 augustus 2012 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het verslag van de informatievergadering van 19 juli 2012 zoals bedoeld in artikel 18 van het Vlarem; op volgende elementen uit dit verslag:

- De heer Patrick Herrijgers van het studiebureau DLV licht de milieuvergunningsaanvraag en het MER toe.
- Gezien er geen geïnteresseerden aanwezig zijn, wordt de vergadering gesloten;

Gelet op het gunstige advies d.d. 13 augustus 2012 van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. Er werden in het kader van het openbaar onderzoek geen schriftelijke en/of mondelinge bezwaren ingediend. Op 19 juli 2012 werd een informatievergadering georganiseerd.
2. Het advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar luidt: De aangevraagde activiteiten worden gunstig geadviseerd onder uitdrukkelijke voorwaarde dat de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd zoals vergund, en een stedenbouwkundige vergunning wordt verkregen voor de aan te vragen uitbreidingen.
3. Gelet op volgende aspecten uit het advies van de milieudienst:
 - a) Het bedrijf vormt een vergunningstechnische eenheid met de exploitatie op naam van Christiaan Schalk. De volledige milieutechnische eenheid wordt in beschouwing genomen in het MER.
De aanvraag betreft de uitbreiding van een legkippenbedrijf met een nieuwe stal voor 50.000 legkippen. Daarnaast zullen 2 bestaande stallen met legbatterijen omgevormd worden tot ammoniakemissiearme stallen met voliëresysteem. Ook de nieuwe stal zal met eenzelfde voliëresysteem worden uitgerust. Verder wordt er een vroegtijdige hernieuwing van de vergunning aangevraagd.
 - b) Alle 2 dagen wordt de mest uit de stallen verwijderd en verder gedroogd in een droogtunnel en dan afgevoerd wordt via containers.
 - c) Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in citernes. Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd.

- d) Het opgepompte grondwater wordt aangewend als drinkwater voor de dieren en reinigingswater voor de stallen.
- e) Het bedrijf is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied.
- 4. De hinder voor de omgeving kan tot een aanvaardbaar niveau beperkt worden mits naleving van de voorwaarden van Vlare II.
- 5. Het advies is gunstig onder uitdrukkelijke voorwaarde dat de vergunde groenschermen effectief worden uitgevoerd zoals vergund, en een stedenbouwkundige vergunning wordt verkregen voor de aan te vragen uitbreidingen;

Gelet op het gunstige advies d.d. 5 juli 2012 van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het goed ligt volgens het van kracht zijnde gewestplan, in een agrarisch gebied. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan.
2. Volgende stedenbouwkundige beslissingen zijn mij bekend:
 - 7 februari 1964: het bouwen van een kippenhok
 - 10 maart 1969: het bouwen van een hok voor legkippen
 - 9 augustus 1974: het bouwen van een woonhuis
 - 18 maart 1986: het bouwen van een woonhuis bij een agrarisch bedrijf (splitsing ouderlijk bedrijf)
 - 27 februari 1989: het bouwen van een kippenstal
 - 4 november 1991: het bouwen van een legkippenstal bij een landbouwbedrijf en opslagruimte
 - 23 oktober 2000: het slopen van een schuur en bouwen van een loods bij een landbouwbedrijf
 - 11 augustus 2003: het bouwen van een kippenstal, regulariseren van een mestloods, 2 kippenstallen, mestdroogtunnel, berging en eierlokaal
 - 3 maart 2008: het ophogen van percelen weiland
 - 9 februari 2009: het bouwen van een kippenstal en het regulariseren van het bouwen van een kippenstal
 - 30 oktober 2009: het bouwen van een 3de bedrijfswoning en het regulariseren van een legkippenstal. De 3de bedrijfswoning werd geweigerd. Tegen deze beslissing werd beroep ingesteld bij de deputatie tegen de weigering van de stedenbouwkundige vergunning voor de 3de bedrijfswoning. Het beroep werd door de deputatie niet ingewilligd bij besluit van 28 januari 2010
 - 6 september 2010: het bouwen van een kippenstal, een open loods, het verplaatsen van een mestloods na het slopen van een kippenstal en loods, en het aanleggen van een infiltratievoorziening en verhardingen
 - 8 augustus 2011: het uitbreiden van een bedrijfswoning voor meer dan één met het bedrijf verbonden gezin
3. De groenaanplantingen, zoals opgelegd in bepaalde stedenbouwkundige vergunningen werden niet uitgevoerd.
Voor de aan te vragen uitbreidingen zoals vermeld in het dossier dient voorafgaandelijk een stedenbouwkundige vergunning te worden verkregen voor de aan te vragen uitbreidingen;

Gelet op het gunstige advies d.d. 21 augustus 2012 van Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/12/8477); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de verdere exploitatie en verandering van een legkippenbedrijf.
 - a) Met het besluit van de deputatie van 15 januari 2009 is de exploitant vergund voor het houden van 128.390 legkippen. De exploitant wenst met deze aanvraag het hernieuwen van de bestaande vergunning en de uitbreiding voor het plaatsen van 50.000 legkippen tot een totaal van 178.390 legkippen.
 - b) De exploitant vraagt een vroegtijdige hernieuwing van de vergunning gelet op de investering in de nieuwbouwstal en het omvormen van twee bestaande stallen van

batterijsystemen naar volièresystemen. Conform artikel 18§3 van het Milieuvergunningendecreet kan dit aangevraagd worden.

2. Naast de exploitatie van 't Kakelhof ligt er nog een exploitatie op naam van Christiaan Schalk. De exploitatie wordt tevens uitgebreid met een nieuwe legkippenstal. De aanvraag hiervan wordt behandeld in een afzonderlijk dossier. De twee bedrijven worden gezien als een milieutechnische eenheid (MTE). Het MER neemt de MTE in beschouwing om de effecten na te gaan.
Men wenst dat de 2 bedrijven vergunningstechnisch gescheiden blijven van elkaar en dat er 2 afzonderlijke vergunningen blijven.
Volgens de gegevens van het dossier zou de MTE bestaan uit 218.390 legkippen, waarvan 40.000 legkippen op naam van Christiaan Schalk en 178.390 legkippen op naam van 't Kakelhof. In ons advies wordt de impact van de MTE in beschouwing genomen en geëvalueerd.
3. De dieren worden als volgt verdeeld over de zeven stallen van de MTE:

Stalnummer:	Nieuwe toestand	
	dierplaatsen	mestopslag
Christiaan Schalk		
• Stal 1	5 zoogkoeien	350 m ³
• stal 2	10 jongvee 1-2 jaar	/
't Kakelhof	40.000 legkippen	1.200 m ³
• stal 1	25.132	/
• stal 2	25.132	/
• stal 3	38.735	/
• stal 4	39.391	/
• stal 5	50.000	/

- a) De vergunde dieren worden gehouden in 4 stallen. Twee van deze stallen zijn uitgerust met legbatterijen, de overige twee stallen zijn ammoniakemissiearm uitgevoerd met een volièresysteem. De exploitant wenst met deze aanvraag het uitbreiden met een nieuwe stal voor 50.000 legkippen. Daarnaast zullen de twee bestaande stallen met legbatterijen omgevormd worden tot ammoniakemissiearme stallen met volièresysteem.
- b) Ook de nieuwe stal wordt uitgerust met eenzelfde volièresysteem. Overeenkomstig artikel 5.9.2.1bis§1 van Vlarem II dient bij de verandering van een bestaande veeteeltinrichting waarbij een of meerdere nieuwe stallen worden gebouwd, de nieuw te bouwen stallen ammoniakemissiearm te worden gebouwd indien er voor de betreffende diercategorie een techniek is opgenomen in de lijst van ammoniakemissiearme stallen vastgelegd bij besluit van de Vlaamse minister bevoegd voor Leefmilieu.
Deze nieuwe stal wordt uitgerust met een ammoniakemissiearm systeem, zijnde P-4.3 "Volièrehuisvesting, minimaal 50 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband, mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien, roosters minimaal in twee etages".
In het dossier wordt vermeld dat het systeem voorzien kan worden van een vrije uitloop naar buiten (wintergarden). Er wordt vermeld dat een wintergarden voorzien is aan stallen 3, 4 en 5.
- c) De legrijpe poeljen worden aangeleverd op een leeftijd van 17 à 18 weken. Op een leeftijd van ongeveer 78 weken worden de dieren geladen en afgevoerd naar het slachthuis als soepkip. Er is dan een leegstand van 2 tot 4 weken om de stallen te reinigen.
4. De inrichting is gelegen in agrarisch gebied, niet in waterwingebied of beschermingszone, waardoor voldaan wordt aan de verbodsbepalingen van artikel 5.9.5.3 van Vlarem II.
Alle zes de legkippenstallen van de MTE betreffen ammoniakemissiearme stallen. De stalverluchting gebeurt door mechanische verluchtingssystemen met verticale uitstoot 0,5 m of meer boven nok zonder pet bij alle stallen. Er is geen opslag van mengmest, deze wordt onmiddellijk na elke ronde opgehaald door een erkende ophaler. De inrichting beschikt volgens de gegevens over 210 waarderingspunten en 218.390 legkippen. Conform artikel 5.9.5.3§5 van

Vlarem II moet de inrichting op minimaal 250 m liggen van hinder-/risicogevoelige gebieden zoals gedefinieerd in dit artikel. Aan de hierboven vernoemde afstandsregel wordt voldaan.

5. De stallen worden niet verwarmd. De exploitant vraagt de uitbreiding met 12 ton eieren tot een totale opslag van 43 ton eieren (45.4.e.1).
6. De exploitant vraagt de hernieuwing van de externe mestopslag van 1.200 m³ (28.2.c.1). Deze loods wordt gebruikt voor de opslag van mest enkel wanneer er problemen zijn met de mestafzet en de mest bijgevolg niet onmiddellijk kan afgevoerd worden. Normaliter wordt de mest via mestbanden uit de stal verwijderd en opgevangen in een container na droging in de droogtunnel. De mest blijft bijgevolg maximaal 2 weken op het bedrijf.
7. Op de inrichting zal de bestaande noodstroomgroep vervangen worden door een nieuwe noodstroomgroep van 215 kW (12.1.1.b; 31.1.2.b 50% in rekening gebracht).
8. De bovengrondse houder van 3.300 liter met verdeelslang wordt opgenomen in de vergunning van Christiaan Schalk en wordt geschrapt met deze aanvraag.
9. Grondwaterwinning
 - a) De exploitant vraagt een uitbreiding van het opgepompte debiet van de grondwaterwinning van 73 m³/dag en 25.800 m³/jaar naar 100 m³/dag en 29.200 m³/jaar (53.8.2). Het grondwater dat zal worden opgepompt op een diepte van 204 m t.o.v. maaiveld is bestemd voor het huishouden en de landbouw als drink- en reinigingswater voor dieren en stallen, zowel voor de exploitatie De Mosten 12 als De Mosten 10. Het water dat wordt gebruikt voor de dieren moet in principe aan dezelfde voorwaarden voldoen als drinkwater voor menselijke consumptie. Er is een debietmeter aanwezig op het bedrijf.
 - b) Een berekening op basis van de BBT-cijfers en de cijfers van de exploitant resulteert in volgende nodige debieten:

	Aantal dieren, personen	Drinkwater per dier, per persoon (m ³ /jaar)	Totaal drinkwater (m ³ /jaar)	Reinigingswater /dier (m ³ /jaar)	Totaal reinigingswater (m ³ /jaar)
legghennen	218.390	0,12	26.206,8	0,0029	633,331
jongvee 1-2 jaar	10	8,7	87	0,3	3
andere runderen	5	9	45	0,3	1,5
huishouden	7	30	210		

De maximale waterbehoefte op het kippenbedrijf is 27.107,63 m³/jaar, waarvan 26.469,8 m³/jaar als drinkwater voor de dieren en huishouden, en 637,83 m³/jaar als reinigingswater.

- c) Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verder verwezen naar het advies van de afdeling Water van VMM.
- d) Er wordt een afwijking van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II gevraagd om geen peilbuis te moeten plaatsen. De exploitant meldt dat het grondwaterpeil in het boorgat gemeten kan worden met een peillint, en dit zonder gevaar voor beschadiging van de peilmeetapparatuur. Zodoende kan het grondwaterpeil gemeten worden zonder dat een afzonderlijke peilbuis nodig is. De exploitant dient een meetlint ter beschikking te hebben voor de toezichthoudende ambtenaar om metingen uit te voeren. De vrijstelling voor het aanleggen van een peilbuis kan toegestaan worden, mits voldaan wordt aan bovenstaande voorwaarde: 'de exploitant dient een meetlint ter beschikking te hebben voor de toezichthoudende ambtenaar om metingen uit te voeren.'
10. De activiteiten van de exploitant vallen onder het toepassingsgebied van rubriek 21b) van bijlage I van het mer-besluit 'Installaties voor intensieve pluimveehouderij met meer dan 60.000

plaatsen voor hennen (legkippen)'. Er is een MER opgesteld.

In het MER worden twee situaties besproken, namelijk de huidige vergunde situatie, waarbij op het ene bedrijf 135 runderen gehouden worden en op het andere bedrijf 128.390 legkippen en de gewenste situatie, waarbij op het ene bedrijf 15 runderen en 40.000 legkippen gehouden worden en op het andere bedrijf 178.390 legkippen. De impact van het project (uitbreiding van de milieutechnische eenheid) werd dan afgeleid door de evaluatie te maken van de gewenste versus de huidige situatie.

- a) In de huidige situatie bevinden de runderen zich in een stal en de legkippen in 4 stallen, waarbij er in twee stallen gebruikgemaakt wordt van een batterijensysteem en twee stallen van het ammoniakemissiearme volièresysteem.
- b) In de gewenste situatie zullen de legkippen zich bevinden in 6 stallen, alle uitgerust met het ammoniakemissiearme stalsysteem P-4.3 "Volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband, die minimaal eenmaal per week afgedraaid wordt". Stal 3, 4 en 5 zijn voorzien van een wintergarden.
In de gewenste situatie zal alle mest gedroogd worden in een nageschakelde mestdroger. Mest wordt regelmatig uit de stallen verwijderd. De mest wordt alle 2 dagen volledig afgedraaid. Vervolgens wordt de mest maximaal 2 weken op het bedrijf opgeslagen.

11. Geur:

Door de uitbreiding van het bedrijf zal de geuremissie met 53% toenemen van 48.961 ou_E/s naar 74.787 ou_E/s. Omdat het bedrijf echter in een bronnencluster ligt, wordt enkel het cumulatieve geurmodel verder in beschouwing genomen. Wel wordt op de cumulatieve modellen een extra contour indicatief weergegeven, nl. de contour van 3 ou_E/s die door de geuremissie van het individuele bedrijf verkregen wordt. De cumulatieve geurwaarnemingen veroorzaken in de gewenste situatie een matig negatief effect voor 2 bijkomende woningen (5-10 ou_E/s) en een gering negatief effect voor 4 bijkomende woningen binnen de geurcontour 3-5 ou_E/s. In de overige geurcontouren komen geen extra woningen te liggen. Woningen gelegen in woongebied met landelijk karakter en woongebied zullen geen effect ondervinden door de bronnencluster. De geurconcentratie t.h.v. het recreatiegebied De Mosten, ten zuiden van het bedrijf, wijzigt van 5,0 ou_E/s naar 5,5 ou_E/s door de uitbreiding van het bedrijf. Er wordt besloten dat de toename verwaarloosbaar is. Uit bijlage 15 blijkt dat het merendeel van het recreatiegebied gelegen is buiten de geurcontour van 3,0 ou_E/s.

12. Verzuring en vermisting:

De totale ammoniakemissie ten gevolge van de bedrijfsuitbating bedraagt in de huidige vergunde situatie 7.626 kg/jaar. In de gewenste situatie zal deze emissie toenemen met 64% tot 12.515 kg/jaar. Als gekeken wordt naar de verzurende depositie ten gevolge van de uitbreiding van het bedrijf en de omliggende verzuringskwetsbare BWK-elementen, dan kan gesteld worden dat in de gewenste situatie geen kritische lasten overschreden worden. Voor 6 elementen bedraagt de bijdrage 50-100% van de kritische last, door de uitbreiding neemt dit toe met 2 elementen. In de huidige situatie bedraagt voor 9 elementen de bijdrage aan de kritische last 10-50%, in de toekomst is dit zo voor 18 elementen.

Als gekeken wordt naar de vermestende depositie ten gevolge van de uitbreiding van het bedrijf en de omliggende vermestingskwetsbare BWK-elementen, dan kan gesteld worden dat in de gewenste situatie bij 4 elementen de kritische last overschreden wordt. In de huidige situatie was dit reeds voor 2 elementen. Voor 5 elementen bedraagt de bijdrage 50-100% van de kritische last, door de uitbreiding neemt dit aantal niet toe. In de huidige situatie bedraagt voor 12 elementen de bijdrage aan de kritische last 10-50%, in de toekomst is dit zo voor 23 elementen.

13. Stof:

De voornaamste stofbronnen voorkomend op het landbouwbedrijf zijn: vullen van voedersilo's en emissielucht van stallen. De exploitant verplicht het gebruik van een stofzak bij het vullen van de voedersilo's, waardoor sprake is van geen of een verwaarloosbaar effect. Er is sprake van een verwaarloosbaar effect.

De maximale PM10-stofconcentratie door de milieutechnische eenheid neemt toe van 1,96 µg/m³ in de huidige situatie tot 3,91 µg/m³ in de gewenste situatie. Voor de PM2,5-concentratie neemt dit toe van 0,35 µg/m³ tot 0,73 µg/m³. Wanneer de gemeentelijke

achtergrondconcentratie bij de bedrijfseigen stofconcentratie wordt geteld, dan wordt de norm van 40 µg/m³ nergens overschreden. Bij een toetsing aan de jaargemiddelde PM10-stofconcentratie blijkt dat, door de uitbreiding van de MTE, er 6 bijkomende woningen een gering negatief effect zullen ondervinden, 2 bijkomende woningen een matig negatief effect en 1 bijkomende woning een negatief effect zal ondervinden. Wordt gekeken naar de PM2,5-stofconcentratie, dan kan vastgesteld worden dat door de uitbreiding 3 bijkomende woningen een gering negatief effect zullen ondervinden.

14. In het MER worden volgende maatregelen beschreven die de ammoniak- en stofemissie beperken. Bij alle pluimveestallen zal een hoge koker voorzien worden, zoals reeds aanwezig is bij stal 3 en 4, die de lucht op een hoogte van ongeveer 8 m uitstoot. Hierdoor wordt de uitgaande lucht boven de stallen uitgestoten en treedt er een goede menging op met de uitgaande lucht. Er wordt gesteld dat de effecten inzake ammoniak- en stofemissie en depositie beperkter zullen zijn dan berekend. Een alternatieve mogelijkheid om de ammoniakemissie te reduceren is de aanwezigheid van een windsingel. Er wordt gesteld dat een uitgebreid groenscherm aangelegd dient te worden en dit zeker ten NO en ten ZO van de MTE. De exploitant vermeldt in het aanvraagdossier dat in de toekomst het aanwezige groenscherm uitgebreid zal worden. In het aanvraagdossier bevindt zich het erfbeplantingsplan van de MTE.
15. Algemeen werd in het MER bekeken wat het effect zal zijn indien op de nieuwe pluimveestal op de Mosten 10 een luchtwasser zou geïnstalleerd worden. De totale ammoniakemissie zou dalen van 12.515 kg/jaar (gewenste situatie) naar 10.919 kg/jaar (gewenst, een stal met wasser). Er werd vastgesteld dat de deposities afnemen door het toepassen van deze maatregel t.o.v. de aangevraagde deposities, maar het verlagen tot het niveau van de huidig vergunde situatie is met deze maatregel niet mogelijk. De totale geuremissie zou i.p.v. 74.787 ou_E/s, 70.707 ou_E/s bedragen. Er werd besloten dat deze maatregel geen wijziging inzake geureffecten teweegbracht; het aantal woningen binnen de verschillende concentratiezones wijzigt niet. De stofemissie zou dan niet 6.390 kg/jaar (PM10) of 1.1369 kg/jaar (PM2,5) bedragen, maar zou afnemen tot 5.922 kg/jaar (PM10) en 1.053 kg/jaar (PM2,5). Uit de berekening bleek dat enkel het aantal bijkomende woningen met een gering negatief effect zouden afnemen door toepassing van deze maatregel.
Uit bovenstaande blijkt dat het toepassen van een luchtwasser een gunstig effect zou hebben met betrekking tot de verzurende en vermestende deposities en stof, en dat er inzake geur geen wijzigen van effecten zouden optreden.
In het MER wordt gesteld dat het praktisch niet mogelijk is om alle stallen te voorzien van een luchtwasser. Stallen 3, 4 en 5 zijn bijvoorbeeld voorzien van wintergardens en het toepassen van luchtwassers op pluimveestallen wordt om praktische redenen nog niet toegepast, zijnde o.a. verstoppingsgevaar van het waspakket door het stof uit de stallen. Gelet op de aanzienlijke extra investeringskost en werkingskost, en op de praktische onhaalbaarheid van deze maatregel, wordt deze maatregel niet weerhouden.
16. De inrichting is gelegen op circa 1.300 m van het habitatrichtlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' en op circa 185m van het VEN-gebied 'De Vallei van de Mark'. Er werd advies gevraagd aan het Agentschap voor Bos en Natuur. Er werd tot op heden nog geen subadvies ontvangen. Het advies wordt geacht gunstig te zijn.
17. Door de exploitatie van 178.390 legkippen in de zin van rubriek 9.3.1.d is de inrichting geklasseerd als GPBV-bedrijf.
Voor deze bedrijfssector wordt gebruikgemaakt van de BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" die dateert van juli 2003 en van de BBT-studie "Veeteelt" die dateert van februari 2006. Er is ook een GPBV-checklist "Veeteelt" op basis van deze BREF opgesteld.
De prioritaire milieu-items voor de Vlaamse veeteeltsector zijn: water en afvalwater, nutriëntenemissies en, geur en stof. Overige milieuaandachtspunten zijn: energie, afval, chemicaliën en, geluid en trillingen.
 - a) Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...)
 - In de BREF wordt volgende BBT aangehaald voor het reduceren van afval: afvalstromen minimaliseren en volgens de meest aangewezen opties afvoeren.

- De belangrijkste afvalstof geproduceerd op de inrichting is mest van de legkippen. Het beheer en het afvoeren van de mest wordt geregeld via het meststoffendecreet. De hoeveelheid af te voeren mest wordt beperkt door: het waterverbruik te beperken, een goede voederconversie, de groei optimaal te laten verlopen en ziekten te voorkomen. Voor de aangehaalde BBT in de BREF betreffende mestopslag en aanwending wordt doorverwezen naar het compartiment lucht en geur.
 - Kadavers worden verzameld gedurende de dagelijkse controle en opgeslagen in een gekoelde kadaverton. Na melding worden deze door Rendac opgehaald. Het aantal kadavers wordt beperkt door een goede bedrijfsvoering. Al de occasioneel geproduceerde afvalstoffen (glas, ijzer, landbouwfolie, verpakkingsmateriaal,...) worden afgevoerd naar het containerpark of meegegeven met de leverancier van de producten.
 - In Vlarem I artikel 43ter staat vermeld dat "overeenkomstig het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen en het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen; waar dit niet gebeurt, moeten die stoffen nuttig worden toegepast of aangewend worden als secundaire grondstof of, wanneer dat technisch en economisch onmogelijk is, zodanig worden verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt". Naast artikel 43ter in Vlarem I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6). Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment afvalstoffen.
- b) Lucht & geur (geleide, diffus- atmosferische emissies, Benchmarking Convenant, ...)
- Dieren gebruiken voeder en scheiden via de mest het grootste deel van de nutriënten terug uit. Deze nutriënten kunnen via verdamping in de lucht terechtkomen (NH₃, N₂O, CH₄) of via de bodem in het grond- en oppervlaktewater.
 - In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht:
 - het opstellen van een nutriëntenbalans;
 - toepassen van precisievoeding;
 - vloerbevuiling zoveel mogelijk voorkomen;
 - optimaliseren van stallen en/of mestopslagplaatsen binnen de bedrijfslocatie;
 - toepassen van ammoniakemissiearme stalsystemen voor varkens en pluimvee.
 - Wanneer de poeljen aankomen op het bedrijf worden ze gevoederd met poeljenmeel. Gedurende een periode van 2 weken wordt geleidelijk aan overgegaan op legmeel. Twee weken na de aankomst krijgen de dieren uitsluitend legmeel toegediend (fase 1 en fase 2 voeder). Op deze manier wordt het voeder afgestemd op de noden van de dieren, waardoor de voedingsstoffen optimaal opgenomen worden en stikstofexcretie gereduceerd wordt. Op de inrichting wordt bij deze precisievoeding toegepast.
 - De vijf pluimveestallen worden ingericht volgens een ammoniakemissiearm stalsysteem; P-4.3. Er is gekozen voor een volièrehuisvestiging. De dieren worden gehouden in een stal met geheel of gedeeltelijke strooiselvloeren en etages met roosters. De mest van de roosters valt op de daaronder gelegen mestband en wordt al gedroogd met lucht. De mest in de legkippenstallen wordt alle 2 dagen uit de stallen verwijderd. Vervolgens wordt de mest verder gedroogd in een mestdroogtunnel en gaat dan in de container. Deze mest wordt binnen 14 dagen afgevoerd.
 - De emissiepunten van alle stallen zullen worden verhoogd; achter de ventilatoren van de kippenstallen worden metalen platen voorzien (kokers) waardoor de stallucht die uit de stallen komt naar omhoog wordt gestuurd en er een goede menging optreedt met de uitgaande lucht.
 - Rond het bedrijf is reeds een groenscherm aanwezig. In de toekomst wordt dit verder uitgebreid. Er is een erfbeplantingsplan opgesteld.
 - De stofemissie die aanwezig is in de pluimveestallen, wordt veroorzaakt door het dier zelf en het voeder. Het droogvoeder, dat aanleiding kan geven tot stofhinder, wordt opgeslagen in silo's of in verpakte vorm. De voedersilo's worden voorzien van een

degelijke ontluchting die ervoor zorgt dat het stof naar beneden geblazen wordt. Tijdens het vullen van de silo's is er altijd een stofzak voorzien aan de ontluchtingsbuis, waardoor de stofproductie beperkt wordt. De meeste oppervlakten die bereden worden, zijn verhard. De droogtunnels zorgen voor een stofreductie van 55%; voor de droging wordt er stallucht gebruikt, hierdoor wordt het aanwezige stof uit de stallucht tegengehouden.

- In de algemene voorwaarden van Vlarem II, worden voorwaarden opgelegd voor de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3). Daarnaast zijn er de sectorale voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd met betrekking tot constructievoorschriften voor stallen (afdeling 5.9.2), met betrekking tot de ligging van pluimveestallen (afdeling 5.9.5), met betrekking tot de beperking van milieuhinder (voorkoming van geur- en stofhinder, dierlijke mest en algemene milieuhygiënische maatregelen artikel 5.9.8.1 & 2 & 3 & 4) en met betrekking tot bestaande stallen (afd. 5.9.10).

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment lucht en geur.

c) Geluid en trillingen

- Over geluid wordt in de BREF o.a. het volgende vermeld: voorafgaand werd er niet veel aandacht geschonken aan geluidshinder, dit zou wel eens kunnen veranderen aangezien het platteland populairder wordt en geluidshinder meer relevant wordt. Er worden enkele voorstellen gedaan om geluidsemissies te reduceren: plannen van activiteiten in bedrijfslokalen, gebruikmaken van natuurlijke barrières, toepassen van geluidsarme apparatuur, opvragen van technische metingen van apparaten, opvragen van extra geluidsvermindering metingen.
- Specifieke maatregelen ter voorkoming/beperking van hinder door geluid en trillingen in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van de BBT-studie.
- De aanvoer van de legkippen gebeurt overdag, terwijl de afvoer van de kippen in de vroege ochtend of 's avonds gebeurt. De kippen worden zoveel mogelijk centraal op het bedrijf gelost en geladen. De stal wordt op mechanische wijze verlucht. De ventilatoren zijn axiaalventilatoren en produceren een minimum aan geluid. De stal is goed geïsoleerd zodanig dat het lawaai afkomstig van de kippen en de voederinstallatie tot een minimum herleid wordt.
- Voor geluid en trillingen dient voldaan te worden aan de voorwaarden en geluidsrichtwaarden van Vlarem II.

d) Energie (energieverbruik, thermisch, elektrisch, beperking, ...)

- In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van energie:
 - opstellen van een energiebalans;
 - gebruikmaken van natuurlijke ventilatie waar mogelijk;
 - optimaliseren van het ontwerp van het ventilatiesysteem in mechanische geventileerde stallen;
 - regelmatig controle en reiniging van leidingen en ventilatoren in mechanisch geventileerde stallen;
 - isoleren van pluimveestallen in gebieden met een lage omgevingstemperatuur.
- De belangrijkste energievergende activiteiten op de inrichting zijn: voederinstallatie, ventilatie, voordroging, verlichting,.... De stallen worden niet verwarmd. Het ventilatiesysteem van de pluimveestallen wordt optimaal afgesteld en op regelmatige basis worden de leidingen en ventilatoren gecontroleerd en zo nodig gereinigd. Dit zorgt voor een beperking van het energieverbruik. Tot op heden werd nog geen audit uitgevoerd. De stallen zijn geïsoleerd.
- In Vlarem I artikel 43ter staat vermeld dat "de energie op doelmatige wijze wordt gebruikt". Naast artikel 43ter in Vlarem I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en naar de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4).

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment energie.

e) Grondstoffenverbruik

- Wat betreft de grondstoffen, staat er in de BREF niks vermeld.
- Specifieke maatregelen ter beperking van het chemicaliëngebruik in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van deze BBT-studie.
- Bij legkippen wordt de voederconversie (kg voederverbruik per kg ei) laag gehouden om economische redenen. Het watergebruik wordt onder controle gehouden, er is een debietmeter aanwezig. Het reinigingswater wordt beperkt (zie punt 6.a waterverbruik).

f) Water

Verbruik

- Het meeste water wordt gebruikt voor drinkwater en voor reinigingswater van stallen en machines.
- In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van waterverbruik:
 - een waterbalans opmaken;
 - grof vuil verwijderen door droog reinigen;
 - goed gebruikmaken van drinkwatervoorzieningen;
 - gebruikmaken van alternatieve waterbronnen;
 - gebruikmaken van hogedrukreinigers na elke productie;
 - afvalwater dat mestdeeltjes bevat opvangen en uitrijden op het land.
- Er wordt gebruikgemaakt van een gesloten drinksysteem. Het drinksysteem is voorzien van nippels. Lekken worden voorkomen. Het water is afkomstig van de grondwaterwinning. Het water wordt hoofdzakelijk gebruikt als drinkwater voor de dieren en als reinigingswater. Bij leegstand van de stallen worden de stallen eerst grondig droog gereinigd en ontdaan van al de mest. Vervolgens worden de stallen nat gereinigd met een hogedrukreiniger en nadien worden de stallen ontsmet. Regenwater wordt afgevoerd naar een naburige gracht. Het waterverbruik wordt onder controle gehouden, er is een debietmeter aanwezig. Het regenwater dat op de daken van de stallen zal terechtkomen, zal afgeleid worden naar een infiltratiebekken of een vijver.

Lozing

- Er wordt geen afvalwater geloosd. Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in citernes en vervolgens afgevoerd.

In de algemene voorwaarden van Vlare II, worden voorwaarden opgelegd voor de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4). Daarnaast zijn er de sectorale voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de algemene milieuhygiënische maatregelen (artikel 5.9.8.4. §1), naar afvalwater (artikel 5.9.8.5 en artikel 5.3.2.3§1) en naar de voorwaarden met betrekking tot het toezicht (artikel 5.9.9.1).

Hieruit blijkt dat er geen extra bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.

g) Bodem

- In de BREF worden verschillende BBT aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht. Hiervoor wordt terug verwezen naar het compartiment lucht en geur.
- De opslag van gevaarlijke producten moeten voldoen aan de bepalingen van hoofdstuk 5.17 van Vlare II. Er worden geen gevaarlijke producten opgeslagen
- Het volledige bedrijf is voorzien van een degelijke verharding. Het bedrijfsterrein wordt proper gehouden zodat het run-off van regenwater niet bevuild is. De kadavers worden op regelmatige tijdstippen afgehaald, waardoor de sappen en percolatie met regenwater tot nihil beperkt wordt. Het contact met hemelwater wordt zoveel mogelijk voorkomen door de kadavers op te slaan in een kadaverton.
- Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment bodem.

h) Preventie tegen ongevallen

- De stallen zijn afgesloten buiten de werkuren, zodat die ontoegankelijk zijn voor onbevoegden. De toegang tot de inrichting blijft eveneens afgesloten. De stallen zijn enkel toegankelijk voor personen die noodzakelijk aanwezig moeten zijn in de stallen. Derden worden vermeden. Besmettelijke ziektes worden voorkomen door de krenge onmiddellijk af te zonderen van de gezonde dieren.
- In Vlare I artikel 43ter staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken".
- Artikel 22 van het Milieuvergunningendecreet stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende vergunning moet hij steeds de nodige maatregelen treffen om schade, hinder en zware ongevallen te voorkomen en, om bij ongeval de gevolgen ervan voor de mens en het leefmilieu zo beperkt mogelijk te houden."
- i) Preventieve maatregelen tegen verontreiniging
 - De inrichting wordt zorgvuldig en vakkundig bedreven. Ramen en deuren blijven gesloten voor zover zij geen functie hebben bij de luchtverversing. Buitendeuren die conceptueel geen functie hebben bij de luchtverversing zijn enkel open voor doorgang van personen, dieren of goederen of in geval van overmacht. De stallen zijn enkel toegankelijk voor personen die noodzakelijk moeten aanwezig zijn in de stallen. Derden worden vermeden. Doeltreffende bestrijdingsmaatregelen worden getroffen ter voorkoming van ongedierte zoals ratten, muizen en insecten. Besmettelijke ziektes worden voorkomen.
 - Naast bovenstaande maatregelen zijn er de specifieke maatregelen die vermeld worden in ieder milieucompartiment.
 - Buiten de algemene en sectorale voorwaarden inzake preventieve maatregelen, die in Vlare opgelegd zijn, staat in Vlare I artikel 43ter vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen, met name door toepassing van de beste beschikbare technieken".
 - Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.
- j) Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden
 - In de BREF wordt aangehaald om een noodprocedure voor onvoorziene emissies en incidenten te voorzien.
 - In de algemene voorwaarden van Vlare II worden voorwaarden opgelegd voor de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3). Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd
- k) Maatregelen bij stopzetting
 - Daar de hernieuwing van de vergunning voor een periode van 20 jaar gevraagd wordt, is van een eventuele stopzetting van het bedrijf momenteel geen sprake.
 - In Vlare I artikel 43ter staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen". Naast artikel 43ter in Vlare I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6). Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd;

Gelet op het gunstige advies d.d. 6 augustus 2012 van Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW) (kenmerk: WAT/A/GW1/3109); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de hernieuwing en verandering van een vergunde inrichting met o.a. de hernieuwing en uitbreiding van een bestaande grondwaterwinning.
2. De grondwaterwinning bestaat uit 1 winningsput die op een diepte van 204 m grondwater onttrekt uit het zand van Berchem (HCOV-code: 0254). De grondwaterwinning werd d.d.

15 januari 2009 door de deputatie vergund voor een maximaal debiet van 73 m³/dag en 25.800 m³/jaar.

3. Het grondwater wordt hoofdzakelijk aangewend voor de drinkwatervoorziening van dieren en als reinigingswater voor de stallen. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater en water voor huishoudelijk gebruik, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het Ministerie van Landbouw (1990) en de brochure Melkveehouderij van VMM (2006), is het gevraagde debiet realistisch.
4. De exploitant vraagt een vrijstelling tot aanleg van een peilbuis. Deze vrijstelling kan gunstig geadviseerd worden op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft van toezichthoudende ambtenaren.
5. Het aanvraagdossier bevat een goedgekeurd MER (PR-MER-0593-GK d.d. 12 april 2012).
6. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is en dat gunstig kan worden geadviseerd;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd bezorgd; dat de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant met brief van 30 juli 2012 meldde:

1. Mede gezien de ligging van het bedrijf ten opzichte van het op Nederlands grondgebied gelegen natuurgebied en de daar voorkomende habitattypen die gevoelig zijn voor de verzurende en vermestende effecten van stikstofdepositie zijn wij van oordeel dat de uitbreiding van het bedrijf getoetst dient te worden aan de in Nederland gehanteerde methodieken op basis van de Natuurbeschermingswet 1998. Daarbij is het noodzakelijk dat een toename van de ammoniakemissie op het gebied wordt voorkomen.
2. Wij achten een toename van de N-depositie op de gebieden niet aanvaardbaar. Dit tenzij op basis van gedegen onderzoek kan worden aangetoond dat er geen significante effecten zijn te verwachten. Uit de uitgevoerde beoordeling kan deze conclusie niet worden getrokken. Wij zijn van oordeel dat de voorliggende aanvraag onvoldoende inzicht geeft in de vraag met welke maatregelen de effecten van het voornemen op het milieu meer of minder zijn te beperken dan wel waarmee een toename van de N-belasting op de genoemde gebieden is te voorkomen. Wij achten de aanvraag op dit punt niet genoegzaam en dus niet aanvaardbaar. Wij adviseren u daarom om negatief op de voorliggende aanvraag te beschikken aangezien wij van oordeel zijn dat geen inzicht bestaat in de kwalitatieve grensoverschrijdende effecten van de N-depositie die ten gevolge van het voornemen op de verschillende habitats binnen het op Nederlands grondgebied gelegen Natura 2000-gebied zullen optreden.
3. Alternatief is dat u de besluitvorming aanhoudt en de voornoemde effecten alsnog eerst door vergunningaanvraagster inzichtelijk laat maken. Op basis van de uitkomst daarvan kan dan nader worden afgewogen of het verlenen van de gevraagde vergunning op de wijze zoals nu in de aanvraag is beoogd al dan niet kan plaatsvinden.
4. Voor de overige milieuaspecten geeft de aanvraag ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen;

Gelet op het horen van mevrouw A. Lauwerijzen, adviseur bij DLV, namens de exploitant door de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 18 september 2012;

Gelet op het gunstige advies d.d. 18 september 2012 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen
 - Mevrouw A. Lauwerijzen, adviseur, wordt gehoord namens de exploitant.
 - De voorzitter verwijst naar het ongunstige advies van de gedeputeerde Staten van Noord-Brabant omdat volgens hen geen inzicht bestaat in de kwalitatieve grensoverschrijdende effecten van de N-depositie die ten gevolge van de aanvraag op de verschillende habitats binnen het op Nederlands grondgebied gelegen Natura 2000-gebied zullen optreden.

- Mevrouw A. Lauwerijssen wijst er op dat het dichtst bijgelegen habitat/vogelrichtlijngebied zich op 9 km van de Belgisch-Nederlandse grens bevindt. Er werden hierover opmerkingen gemaakt bij de opmaak van het MER. Zij verwijst naar p. 146 van het MER waarin beschreven staat dat het effect van vermestende depositie reeds verwaarloosbaar is op de grens zelf.
- Een deskundige merkt op dat uit de adviezen nochtans blijkt dat voor bepaalde verzuringskwetsbare BWK-elementen de bijdrage 50-100% van de kritische last bedraagt. Eén van de voorgestelde milderende maatregelen in het MER is de installatie van een combiwasser.
- Mevrouw A. Lauwerijssen verduidelijkt dat een biologische filter tot op heden technisch niet haalbaar is in kippenstallen omwille van de periodieke leegstand. Een chemische wasser geeft slechts 30% reductie. De stallen zullen sowieso uitgerust zijn met een ammoniakemissiearm stalsysteem.
- De deskundige merkt op dat uit de adviezen blijkt dat ten gevolge van deze aanvraag de geuremissie zal toenemen met 53% en de verzuring en vermesting met 64%.
- Mevrouw A. Lauwerijssen stelt dat de bijdrage van de emissies aan de kritische last bekeken is in het MER en dat blijkbaar toch werd geoordeeld dat deze aanvaardbaar is. Dit is zo opgenomen in het MER. Zij benadrukt dat het systeem van de wintergarden niet voorzien is om er een wasser op te zetten. Zij benadrukt eveneens dat de bevoegde Vlaamse adviesinstanties een gunstig advies hebben uitgebracht, dat er geen klachten werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek en dat de inrichting ideaal gelegen is. Gelet op de ligging komen er door deze uitbreiding toch bijna geen gehinderden bij.
- De deskundige merkt op dat hij het toch aangewezen vindt om in de bijzondere voorwaarden vast te leggen dat de kippenmest minstens tweemaal per week wordt afgedraaid.

2. Omschrijving en rubrieken

- De omschrijving en rubrieken werden correct aangevraagd en kunnen behouden blijven.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting is volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied. De aanvraag is principieel in overeenstemming met de bepalingen van het geldende gewestplan. De PMVC stelt dat de inrichting principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.
- De adviezen van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar en het college van burgemeester en schepenen zijn voorwaardelijk gunstig. Gelet op deze adviezen adviseert de PMVC om in de overwegingen bij het besluit te vermelden dat de exploitant wordt geacht om volgende stedenbouwkundige aspecten in acht te nemen:
 - De groenaanplantingen, zoals opgelegd in bepaalde stedenbouwkundige vergunningen dienen effectief aangelegd en vakkundig onderhouden te worden.
 - Voor de aan te vragen uitbreidingen zoals vermeld in het dossier dient voorafgaandelijk een stedenbouwkundige vergunning te worden verkregen.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden in het kader van het openbaar onderzoek geen schriftelijke en/of mondelinge bezwaren ingediend.

5. Milieutechnische evaluatie

- De gedeputeerde Staten van Noord-Brabant adviseren ongunstig omdat volgens hen geen inzicht bestaat in de kwalitatieve grensoverschrijdende effecten van de N-depositie die ten gevolge van het voornemen op de verschillende habitats binnen het op Nederlands grondgebied gelegen Natura 2000-gebied zullen optreden, tenzij de exploitant hiervoor alsnog duidelijkheid verschaft over de maatregelen kunnen/zullen genomen worden om deze impact te beperken.
 - De PMVC verwijst naar de toelichting van de vertegenwoordiger van de exploitant in de zitting (zie supra onder punt 1, 2de gedachtestreepje). Zij verwijst tevens naar het gunstige advies van de AMV op dit vlak en de bijlagen in het MER waar de deposities zijn ingetekend. De PMVC concludeert dat de grensoverschrijdende effecten van de N-depositie wel degelijk voldoende kwalitatief geëvalueerd werden in het MER.

- De PMVC volgt de gunstige adviezen.
- De PMVC adviseert om in de overwegingen bij het besluit te vermelden dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant de nodige nutriëntenemissierechten heeft verkregen alvorens hij kan exploiteren.

6. Watertoets

- Voor de evaluatie van de waterkwaliteitsaspecten en waterkwantiteitsaspecten van de winning wordt verwezen naar het advies van de AOW.
Uit het gunstige advies blijkt dat de gevraagde winning mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en), verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet voor wat de winning betreft, aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003
- Voor de overige aspecten kan, gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen, in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de gevraagde activiteiten niet relevant is.

7. Termijn

- De vergunning kan verleend worden voor een termijn van 20 jaar vanaf beslissingsdatum en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar voor de realisatie van de veranderingen.
- Vanaf de realisatie van de veranderingen dienen de lopende vergunningen opgeheven te worden.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden:

- Gelet op de adviezen van de AMV en de AOW is de PMVC van oordeel dat de gevraagde afwijking van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II als volgt kan worden toegestaan:
"In toepassing van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II dient er geen rechte, onvervormbare peilbuis voorzien te worden in het boorgat van de grondwaterwinning, op voorwaarde dat de exploitant voor het meten van het grondwaterpeil zelf een peillint ter beschikking houdt van de toezichthoudende overheid."
- De bijzondere voorwaarden die het college van burgemeester en schepenen en de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van Hoogstraten voorstellen betreffen stedenbouwkundige aspecten die in het kader van de stedenbouwkundige vergunning dienen te worden opgelegd. Ook het toezicht daarop dient vanuit die wetgeving te gebeuren en dient niet geregeld te worden in de milieuvergunning. De PMVC adviseert daarom om deze voorwaarden niet op te leggen. Het volstaat dat deze aspecten bij de overwegingen van het besluit als aandachtspunt worden vermeld, zoals voorgesteld onder §6.b.2 hier voor.
- Naar analogie met eerdere dossiers stelt de PMVC voor de ammoniakemissiearme uitvoering van stallen te verankeren in de bijzondere voorwaarden:
 - De stallen 1 en 2 (elk met 25.132 legkippen) en stal 5 (met 50.000 legkippen) moeten ammoniakemissiearm worden uitgevoerd conform het systeem P-4.3 (volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband). De uitvoering en het gebruik van het stalsysteem moeten gebeuren

conform het ministerieel besluit van 31 mei 2011 tot wijziging van bijlage 1 van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen.

- In het besluit van de deputatie dienen volgende overwegingen hieromtrent opgenomen te worden:
 - Overwegende dat het systeem P-4.3 (volièrehuisvesting, minimaal 50 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband) zal geïmplementeerd worden op de stallen 1 en 2 (elk met 25.132 legkippen) en stal 5 (met 50.000 legkippen); dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis § 2 van titel II van het Vlarem na afwerking van de bouw van de ammoniakemissiearme stal of omvorming tot een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoonst dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er kippen in de stallen worden gehouden en dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;
- Bijkomend wordt, op voorstel van de deskundige, volgende bijzondere voorwaarde opgelegd:
 - De mest dient minstens om de twee dagen te worden afgedraaid;

Gelet op het feit dat de inrichting volgens het gewestplan Turnhout in een agrarisch gebied ligt;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de exploitant volgende stedenbouwkundige aspecten in acht dient te nemen:

- De groenaanplantingen, zoals opgelegd in bepaalde stedenbouwkundige vergunningen dienen effectief aangelegd en vakkundig onderhouden te worden.
- Voor de aan te vragen uitbreidingen zoals vermeld in het dossier dient voorafgaandelijk een stedenbouwkundige vergunning te worden verkregen;

Overwegende dat het gunstige advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat de opmerkingen en het ongunstige advies van de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (Nederland) voldoende worden weerlegd in het advies van de PMVC;

Overwegende dat het systeem P-4.3 (volièrehuisvesting, minimaal 50 % van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband) zal geïmplementeerd worden op de stallen 1 en 2 (elk met 25.132 legkippen) en stal 5 (met 50.000 legkippen); dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis § 2 van titel II van het Vlarem na afwerking van de bouw van de ammoniakemissiearme stal of omvorming tot een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoonst dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er kippen in de stallen worden gehouden en dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat als preventieve maatregel ter beperking van geurhinder in het aanvraagdossier wordt vermeld dat de mest alle 2 dagen uit de stal zal verwijderd worden; dat hieromtrent een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd, zoals voorgesteld door de PMVC;

Overwegende dat de exploitant over de nodige nutriëntenemissierechten dient te beschikken alvorens hij kan exploiteren;

Overwegende dat voor de evaluatie van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

MLAV1-2012-0122
bvba 't Kakelhof

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 4 oktober 2032;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

- §1 Aan de bvba 't Kakelhof, gevestigd De Mosten 12 in 2321 Meer, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een legkippenbedrijf, gelegen De Mosten 12 in 2321 Meer, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-A-417A2, 3-A-416R, 3-A-416P en 3-A-413D, verder te exploiteren en te veranderen door wijziging en uitbreiding, omvattend:
- . 5 stallen met plaatsen voor 178.390 legkippen (*uitbreiding met 50.000 legkippen en wijziging door reorganisatie van de stalplaatsen*) (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
 - . een noodstroomgenerator met een elektrisch vermogen van 215 kW en een nominaal vermogen van 107,5 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 360 bedrijfsuren per kalenderjaar) (*uitbreiding met een elektrisch vermogen van 111,8 kW en een nominaal vermogen van 4,3 kW*) (12.1.1.b – 31.1.2.b);
 - . de opslag van 1.200 m³ dierlijke mest (28.2.c.1);
 - . de opslag van 43 ton eieren (*uitbreiding met 12 ton*) (45.4.e.1);
 - . een grondwaterwinning op een diepte van 204 m met een opgepompt debiet van 100 m³/dag en 29.200 m³/jaar (*uitbreiding met 27 m³/dag en 3.400 m³/jaar*) (53.8.2).

Vlarem-rubricering: 9.3.1.c.2 – 9.3.1.d – 12.1.1.b – 28.2.c.1 – 31.1.2.b – 45.4.e.1 – 53.8.2.

- §2 De lopende vergunningen worden opgeheven vanaf realisatie van de veranderingen.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

- §1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

- §3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.
- §4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

§2. Sectorale:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

§3. Bijzondere:

1. In toepassing van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II dient er geen rechte, onvervormbare peilbuis voorzien te worden in het boorgat van de grondwaterwinning, op voorwaarde dat de exploitant voor het meten van het grondwaterpeil zelf een peillint ter beschikking houdt van de toezichthoudende overheid.
2. De stallen 1 en 2 (elk met 25.132 legkippen) en stal 5 (met 50.000 legkippen) moeten ammoniakemissiearm worden uitgevoerd conform het systeem P-4.3 (volièrehuisvesting, minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband). De uitvoering en het gebruik van het stalsysteem moeten gebeuren conform het ministerieel besluit van 31 mei 2011 tot wijziging van bijlage 1 van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen.
3. De mest dient minstens om de twee dagen te worden afgedraaid.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de website van de provincie Antwerpen, via onderstaande link:

http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunningende/recente_wijzigingen

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 4 oktober 2032, dit is 20 jaar vanaf beslissingsdatum.

ARTIKEL 6 -

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

MLAV1-2012-0122
bvba 't Kakelhof

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 4 oktober 2012.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, Gouverneur-Voorzitter, de heer M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heren K. Helsen, P. Bellens, R. Röttger en B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

(w.g.)

D. Toelen

De Voorzitter,

(w.g.)

Cathy Berx

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Sandy Van Cleemput