



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 19 november 2020.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

De Provinciegriffier,
Danny Toelen

De Voorzitter,
Luk Lemmens

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

{pa_handtekening1}

{pa_handtekening2}

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Naam:** nv Veolia ES MRC
- **Adres:** Moerstraat 26, haven 550 te 2030 Antwerpen
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20170712-0027
- **Referentie OMV-loket:** 2020049807
- **Uniek RIE nummer:** BE.VL.000000197
- **Dossiernummer VVO:** OMWV-2020-0026

2. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

3. Voorwerp

Ingediend door: Provinciale Omgevingsvergunningscommissie Antwerpen

Als gevolg van de evaluatie aan de BREF "WT" die werd uitgevoerd in het kader van artikel 5.4.11 van het DABM wordt verzocht:

1. Volgende bijzondere milieuvoorwaarden bijkomend op te leggen:

- a. Vanaf 17 augustus 2022 dient de exploitatie te voldoen aan alle BBT-conclusies van de BREF Waste Treatment én volgende voorwaarden van VLAREM III: de algemene milieuvoorwaarden van deel 2 van VLAREM III en de sectorale milieuvoorwaarden van Hoofdstuk 3.14 van VLAREM III. Indien een BBT-conclusie of VLAREM III-bepaling vermeldt dat "één of een combinatie van de vermelde technieken" moet worden gebruikt, dient de exploitant al de beschreven technieken toe te passen. Op basis van de ons beschikbaar gestelde informatie kan niet beoordeeld worden of het toepassen van één of enkele technieken voldoende is om te concluderen dat BBT wordt toegepast, noch of de technieken al dan niet toepasbaar zijn. Indien een BBT-conclusie een range vermeldt voor een BBT-GEN, geldt de strengste lozingsnorm van volgende mogelijkheden:

- de overeenkomstige lozingsnorm van VLAREM III;
- de ondergrens van de range, meer bepaald:

→ voor de behandeling van pasteus slib:

De exploitant dient al de beschreven technieken toe te passen, zijnde BBT 14d in combinatie met een adsorptie, biofilter, doekenfilter en natte gaswassing. Volgende meetfrequenties en emissiegrenswaarden zijn van toepassing:

parameter	meetfrequentie(1)	emissiegrenswaarde (mg/Nm ³)
stof	halfjaarlijks bij een massastroom ≤ 0,2 kg/h	2
	maandelijks bij een massastroom > 0,2 kg/h	
	continu bij een massastroom > 5 kg/h	
NH ₃	halfjaarlijks(2)	/
vluchtige organische stoffen, uitgedrukt als totaal organische koolstof	halfjaarlijks(2)	/

- (1) De meetfrequenties kunnen worden verlaagd, mits is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn en na goedkeuring door de toezichthouder.
- (2) De meting is alleen van toepassing als de stof in kwestie in het overzicht van de afgasstromen, vermeld in artikel 3.14.2.2.3, als relevant in de afgasstroom wordt aangemerkt.

→ voor de fysisch-chemische behandeling van afval met calorische waarde (solventbehandeling):

De exploitant dient al de beschreven technieken toe te passen, zijnde BBT 14d in combinatie met een adsorptie, cryogene condensatie, thermische oxidatie en natte gaswassing. Volgende meetfrequenties en emissiegrenswaarden zijn van toepassing:

parameter	meetfrequentie(1)	emissiegrenswaarde (mg/Nm ³)
vluchtige organische stoffen, uitgedrukt als totaal organische koolstof	halfjaarlijks	5 (2)

- (1) De meetfrequentie kan worden verlaagd, mits is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn.
- (2) De emissiegrenswaarde is niet van toepassing als de massastroom op het emissiepunt minder dan 2 kg/h bedraagt, op voorwaarde dat er op basis van het overzicht van de afgasstromen, vermeld in artikel 3.14.2.2.3, geen carcinogene, mutagene en reprotoxische stoffen (CMR-stoffen) als relevant in de afgasstroom worden aangemerkt.

→ voor de behandeling van op water gebaseerde vloeibare afvalstromen (AWR + WZI + de reductie van CrVI tot CrIII in afvalzuren + zuur-base-neutralisatiereactor):
 De exploitant dient al de beschreven technieken toe te passen, zijnde BBT 14d in combinatie met een adsorptie, biofilter, thermische oxidatie en natte gaswassing. Volgende meetfrequenties en emissiegrenswaarden zijn van toepassing:

parameter	meetfrequentie(1)	opmerkingen	emissiegrenswaarde (mg/Nm ³)
gasvormige anorganische chloriden, uitgedrukt als HCl	halfjaarlijks bij een massastroom < 300 g/h(2)		1(3)
	driemaandelijks bij een massastroom ≥ 300 g/h(2)		
vluchtige organische stoffen, uitgedrukt als totaal organische koolstof	halfjaarlijks(2)	massastroom ≥ 0,5 kg/h	3(3)
		massastroom < 0,5 kg/h	3(3)
NH3	halfjaarlijks(2)		/

- (1) De meetfrequenties kunnen worden verlaagd, mits is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn.
- (2) De meting is alleen van toepassing als de stof in kwestie in het overzicht van de afgasstromen, vermeld in artikel 3.14.2.2.3, als relevant in de afgasstroom wordt aangemerkt.
- (3) De emissiegrenswaarde is alleen van toepassing als de stof in kwestie in het overzicht van de afgasstromen, vermeld in artikel 3.14.2.2.3, als relevant in de afgasstroom wordt aangemerkt."
- Al bovenstaande emissiegrenswaarden en de overeenkomstige monitoring zijn van toepassing op de installatie. Op basis van de ons beschikbaar gestelde informatie kan niet beoordeeld worden of een hogere emissiegrenswaarde nog BBT is en/of de beschreven parameters relevant zijn voor de installatie.

Motivering: De exploitant deelde slechts zeer beperkte informatie mee over de activiteiten, behalve voor de algemene BBT-conclusies en de BBT-conclusies die betrekking hebben op de behandeling van op water gebaseerde afvalstromen, waardoor een grondige evaluatie onmogelijk is. Er is te weinig informatie om te beoordelen of het toepassen van één of enkele technieken voldoende is om te concluderen dat BBT wordt toegepast, noch of de technieken al dan niet toepasbaar zijn. De POVC stelt dan ook dat alle beschreven technieken moeten toegepast worden. Er kan evenmin beoordeeld worden of een hogere emissiegrenswaarde nog BBT is en/of de beschreven parameters relevant zijn voor de installatie. De POVC stelt dan ook voor om de strengste lozingsnormen op te leggen (VLAREM III of ondergrens range van de BREF-studie).

2. Volgende bijzondere lozingsnormen vanaf 17 augustus 2022 te schrappen:

Parameter	Norm
vrij cyanide (CN ⁻)	0,1 mg/l
As	0,05 mg/l
Cd	0,006 mg/l
Cr	0,075 mg/l
Cu	0,2 mg/l
Pb	0,1 mg/l
Ni	0,5 mg/l
Zn	0,8 mg/l

Motivering: Het voorstel tot schrappen van de bijzondere lozingsvoorwaarden volgt uit het feit dat vanaf 17 augustus 2022 de lozingsnormen uit Vlare III van toepassing worden. Voor de duidelijkheid is het dus aangewezen de eerder opgelegde bijzondere voorwaarden te schrappen uit de vergunning vanaf 17 augustus 2022.

Op 27 mei 2020 bezorgde de exploitant volgende reactie op het bijstellingsverzoek:

1. Algemeen:

Wij hebben uw verslag d.d.31 maart 2020 aandachtig nagelezen. Hierbij komt u tot de conclusie dat een grondige evaluatie onmogelijk was wegens het ontbreken van relevante informatie. Hierdoor werd de strengste emissienorm en bijhorende monitoring als advies naar voren geschoven. Er kon dus niet beoordeeld worden of er BBT aanwezig is en/of hogere emissiegrenswaarden voor de beschreven parameters, relevant zijn voor de installaties.

2. Luchtemissies:

Met betrekking tot deze luchtemissies zijn we niet akkoord met de vermeldde conclusies. We willen u bijkomend informeren dat in september 2017 door de firma Arcadis (Frank Van Daele - MER-deskundige 'lucht') een evaluatie werd uitgevoerd van alle relevante luchtemissies van de volledige site.

Het doel van deze studie was drieërlei:

Nagaan of Veolia ES MRC NV (VES) bijkomende maatregelen moet nemen om in overeenstemming te zijn met Vlare III en BBT.

Een zo goed mogelijke kwantificering van de emissie op te maken, die als basis kan worden gebruikt om de eventuele noodzaak te bepalen en prioriteiten te leggen voor eventuele toekomstige bijkomende maatregelen voor emissiereductie.

Evaluatie van onze bijzondere voorwaarden nummer 11 en 12:

11. De gasvormige fase die vrijkomt, via een schouw van 14 meter, bij het aansluiten van tankwagens en de zuigwagen aan het vast aflatpunt dient op een doeltreffende wijze behandeld te worden zoals bv. met een actiefkoolfilter, om de KWS-emissie te beperken.

12. De emissies afkomstig van het ledigen van vluchtige, vloeibare stoffen moeten door middel van nageschakelde technieken zoals een gaswasser, een actiefkoolfilter, een naverbrander of een biofilter behandeld worden vooraleer ze geloosd worden. Er dient geen nageschakelde techniek toegepast te worden voor de ontluchting van het KGA-gebouw.

Het besluit van deze studie kunnen we als volgt samenvatten:

a. VES heeft op zijn site in Antwerpen 11 relevante emissiebronnen waarvan er twee geleid zijn en negen niet geleid. Als geleide emissie hebben we:

- Deze van de stookinstallaties (verwarming), die wettelijk periodiek worden opgevolgd.
- De afzuiging van de KGA-hal (sortering van klein gevaarlijk afval) waarbij de massastroom 300 g/uur VOS bedraagt en een jaaremisse heeft van 623 kg/jaar VOS, dus niet relevant is. Dit is ook in het verleden via de bijzondere voorwaarde nr. 12 besloten.

b. De totale jaaremisse van geleide en niet geleide emissies kwam uit op 29.007 kg VOS waarvan de grootste deze van de fugatieve VOS-emissie was nl. 9.665 kg/jaar (via berekeningswijze). In april 2018 hebben we hier rond een LDAR-meting laten uitvoeren (zie verslag in bijlage van "The Sniffers"). Hieruit bleek dat de totale fugatieve VOS-emissie 469

kg/jaar is; de eerdere berekende emissie was dus een grote overschatting. De totale emissie van de site komt hiermee op 19.811 kg/jaar VOS.

- c. De behandeling van de andere niet geleide emissies, waarvan ook sprake in onze bijzondere voorwaarden 11 en 12 (zie hierboven), werden geëvalueerd. Verschillende technieken werden bekeken op basis van hun doeltreffendheid.
- d. De belangrijkste niet geleide emissiebronnen die eventueel in aanmerking zouden komen voor deze technieken, zijn de activiteit rond het leegzuigen van vaten met een zuigwagen, solventopslag, cryogene installatie en de solventverlading die een totale jaaremissie van ± 15 ton VOS vertegenwoordigen.

De emissiebronnen zijn elk op zich eerder beperkt waardoor de behandelingstechnieken economisch en veiligheidstechnisch niet relevant en haalbaar zijn. De bijzondere voorwaarden 11 en 12, zoals hierboven beschreven, vragen wij u om te schrappen.

- e. Niettegenstaande worden deze emissies verder opgevolgd en periodiek geëvalueerd.
- f. Meer specifiek met betrekking tot de behandeling van vloeibaar slib, afvalwater, zuren en basen in onze waterzuiveringsinstallatie wensen we nog het volgende extra toe te voegen:
 - Het lossen van vloeibaar slib gebeurt maximaal via vaste, gesloten leidingen. Het gaat hier om verpomptbaar slib dat "vrij kan stromen". VES verwerkt geen pasteus of vast slib.

Een zeer streng; door LNE goedgekeurd, acceptatiebeleid is in voege en o.a. sterk geurende afvalstoffen worden niet geaccepteerd.

Er zijn de afgelopen jaren geen geurklachten of stofklachten geweest m.b.t. onze installaties. Rokende of geconcentreerde zuren worden in bulk niet aanvaard en er zijn periodieke controles d.m.v. Drägerbuisjes (50 2, NH₃, HCl, nitreuze dampen). De emissieconcentraties die we vaststellen, zijn verwaarloosbaar klein.

De waterzuivering verwerkt afvalwaters met zeer lage N-concentratie (<100 ppm gemiddeld).

De emissienormen m.b.t. stof, NH₃, VOS en gasvormige anorganische Chloride, zijn dus niet relevant.

3. Afvalwater:

Gelet op ons streng acceptatiebeleid en het feit dat iedere afvalwaterstroom altijd ALLE zuiveringsstappen doorloopt (Fysica-chemisch, biologisch en AK) en gelet op ons lozingsverleden, waarbij volgende vaststellingen zijn gedaan (overschrijding norm Fe in 2016; overschrijding norm U in 2018; overschrijding norm BOD in 2017 en 2018) en waarvoor gepaste acties ondernomen werden; vraagt VES volgende afwijkingen op de BBT met betrekking tot periodiciteit en het analyseplan:

- a. Dagelijkse opvolging, met uitzondering van de weekenden en feestdagen, wegens geen personeel aanwezig.
- b. Schrappen van de dagelijkse verplichting voor controle AOX: bij nazicht tot 2015 is voor deze parameter geen overschrijding vastgesteld. Voorstel 6-maandelijkse controle.
- c. Schrappen van de dagelijkse verplichting voor controle minerale olie wegens niet relevant (voetnoot 5). Voorstel 6-maandelijkse controle.
- d. Schrappen van de dagelijkse verplichting voor controle Cr₆. Voorstel VES: enkel te meten indien meting totaal Cr hoger is dan de norm voor Cr 6+ (geen toegevoegde waarde).
- e. Schrappen van de dagelijkse verplichting voor meting vrije cyanide wegens niet relevant (voetnoot 5). Voorstel VES: 6-maandelijkse meting.

De huidige bijzondere voorwaarde met betrekking tot de CZV te veranderen naar de in de BBT beschreven emissiegrenswaarde, zijnde 300 mg Oi/1 vanaf 30 juni 2022.

- f. Voor As en Hg naar minimaal wekelijks i.p.v. dagelijks wegens geen overschrijdingen waargenomen de laatste jaren en daar dit type analyses extern moet gebeuren. Om dit zelf te kunnen realiseren, moet een zeer grote investering gedaan worden in analysestoestellen.

4. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- Besluit nr. MLAV1/08-117 d.d. 26 juni 2008 van de deputatie van Antwerpen houdende vergunning voor de verdere exploitatie na verandering door uitbreiding en wijziging van een

inrichting voor de behandeling van industriële afvalwaters voor een termijn verstrijkend op 26 juni 2028. Het verzoek tot afwijking van art. 4.1.7.2 §1 van Vlarem II m.b.t. de doorgang tussen de vaten/cubitainers is zonder voorwerp. De lopende vergunningen worden opgeheven vanaf de realisatie van de veranderingen, met uitzondering van het gedeelte van de vergunningen MLAV1/91-84 van 27 mei 1992 en 10 december 1992, MLAV1/94-279 van 22 december 1994 en MLVER/97-160 van 18 december 1997 dat betrekking heeft op de reactor voor zuur/base-neutralisatie en Cr^{VI}-reductie.

- Besluit nr. MLWV/08-38 d.d. 5 februari 2009 van de deputatie van Antwerpen houdende wijziging van de lozingsvoorwaarden;
- Ontvangstmelding d.d. 21 februari 2011 door de deputatie, kenmerk MLOV-2010-163, van de melding van overname van een inrichting voor de behandeling van industriële afvalwaters, vergund op naam van AWM door nv Veolia ES MRC;
- Besluit nr. MLAV1/11-435 d.d. 16 februari 2012 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een afvalverwerkend bedrijf voor een termijn verstrijkend op 26 juni 2028;
- Besluit nr. MLWV-2013-21 d.d. 12 juli 2012 van de deputatie houdende wijziging van de vergunningsvoorwaarden;
- Besluit nr. MLAV1/08-115 d.d. 26 juni 2008 van de deputatie van Antwerpen houdende vergunning voor het verder exploiteren na verandering door uitbreiding en wijziging van een afvalverwerkend bedrijf voor een termijn verstrijkend op 26 juni 2028;
- Besluit nr. MLWV/08-42 d.d. 19 februari 2009 van de deputatie houdende wijziging van voorwaarden (m.b.t. behandeling frituurolie- en vetten);
- Besluit nr. MLVER/08-106 d.d. 19 maart 2009 van de deputatie houdende aktename van een mededeling kleine verandering van een afvalverwerkend bedrijf, geldend als vergunning voor een termijn die eindigt 26 juni 2028;
- Besluit nr. MLVER/09-25 d.d. 30 april 2009 houdende niet-aktename van een mededeling kleine verandering van een afvalverwerkend bedrijf;
- Ontvangstmelding nr. MLOV/2010-164 d.d. 6 april 2011 door de deputatie van de melding van overname van de inrichtingen, vergund op naam van Veolia ES Treatment, door nv Veolia ES MRC;
- Besluit nr. MLAV1/10-329 d.d. 21 april 2011 van de deputatie houdende vergunning voor de verandering door wijziging en uitbreiding van een afvalverwerkend bedrijf voor een termijn die eindigt op 26 juni 2028;
- Besluit nr. MLAV1/11-435 d.d. 16 februari 2012 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een afvalverwerkend bedrijf voor een termijn verstrijkend op 26 juni 2028;
- Besluit nr. MLAV1-2012-132 d.d. 6 december 2012 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren na verandering van een zuur-base neutralisatiereactor en het veranderen door uitbreiding van het afvalverwerkend bedrijf voor een termijn verstrijkend op 26 juni 2028;
- Besluit nr. MLVER-2013-41 d.d. 20 juni 2013 van de deputatie houdende aktename geldend als vergunning voor de uitbreiding en specificatie van de mechanische behandelingsactiviteiten van het afvalverwerkend bedrijf;
- Besluit nr. MLWV-2013-67 d.d. 27 maart 2014 van de deputatie houdende vergunning voor het wijzigen van de exploitatievoorwaarden;
- Besluit nr. MLAV1-2015-339 d.d. 12 mei 2016 van de deputatie houdende vergunning voor de verandering door uitbreiding en wijziging voor een termijn verstrijkend op 26 juni 2028;
- Besluit nr. MLWV-2016-47 d.d. 16 februari 2017 van de deputatie houdende wijziging van de vergunningsvoorwaarden;
- Besluit nr. MLWV-2017-0010 d.d. 3 augustus 2017 van de deputatie houdende gedeeltelijke vergunning voor het wijzigen van de exploitatievoorwaarden;
- Besluit nr. OMVP-2017-0043 d.d. 9 november 2017 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een afvalverwerkend bedrijf voor een termijn verstrijkend op 26 juni 2028;
- Besluit nr. OMWV-2018-0013 d.d. 4 oktober 2018 van de deputatie houdende vergunning voor het wijzigen van de exploitatievoorwaarden;

- Besluit nr. OMVP-2019-0030 d.d. 11 april 2019 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging van een afvalverwerkend bedrijf voor een termijn verstrijkend op 26 juni 2028;
- Besluit nr. OMVP-2020-0007 d.d. 12 maart 2020 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een afvalverwerkend bedrijf voor een termijn verstrijkend op 26 juni 2028.

5. Procedure

- Ontvangstdatum van het verzoek: 9 april 2020
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 28 mei 2020

6. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Antwerpen.
 - a) resultaten: er werden geen bezwaren ingediend.
 - b) publieke informatievergadering: niet vereist, niet gehouden.

7. Adviezen

Schepencollege van Antwerpen

- advies gevraagd op 28 mei 2020;
 - advies ontvangen op 17 juli 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Plannen van aanleg, ruimtelijke uitvoeringsplannen en verkavelingen
 - a. Het goed is gelegen in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening zeehavengebied Antwerpen (Besluit van de Vlaamse regering van 30 april 2013), binnen de afbakeningslijn.

Het goed is volgens voornoemd gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd als Gebied voor zeehaven- en watergebonden bedrijven.

Over het goed lopen twee overdrukken die volgens het voornoemd gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan bestemd zijn als Leidingstraat.
 - b. De aanvraag dient beoordeeld te worden aan de hand van de voorschriften van het ruimtelijk uitvoeringsplan. De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en de voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
 - c. Voor een straal van 500 meter rond de aanvraag is het voormelde GRUP tevens van toepassing. Het goed wordt omsloten door spoorwegen die bestemd zijn als Gebied voor spoorinfrastructuur. Ten westen van het goed geldt eveneens het bestemmingsvoorschrift Gebied voor Zeehaven- en watergebonden bedrijven. Ten noorden van het goed geldt het bestemmingsvoorschrift Gebied voor regionaal bedrijventerrein voor afvalverwerking en recyclage. De Noorderlaan op circa 320 meter ten westen van het goed heeft als bestemming Gebied voor verkeers- en vervoersinfrastructuur. Parallel met de Noorderlaan loopt een overdruk met als aanduiding Leidingstraat. Ten oosten van het goed geldt het bestemmingsvoorschrift Zone voor permanente ecologische infrastructuur 'met medegebruik'. De wachtboezems van het Verlegde Schijns, op circa 150 meter ten noordoosten van het goed, hebben als bestemming Zone voor permanente ecologische infrastructuur. Op circa 90 meter ten zuidoosten van het goed, buiten de afbakening van het zeehavengebied, geldt voor de Kuifeend het bestemmingsvoorschrift Natuurgebied met als overdruk Grote Eenheid Natuur (GEN).

Binnen de straal van 500 meter is tevens het GRUP Liefkenshoek spoortunnel van toepassing (Besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 2013). Volgens dit GRUP geldt op circa 380 meter ten noorden van het goed het bestemmingsvoorschrift Gebied voor spoorinfrastructuur.
 2. Gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen

- a. De gewestelijke verordening hemelwater is niet van toepassing op de aanvraag aangezien deze enkel IIOA betreft.
- b. De gewestelijke verordening toegankelijkheid is niet van toepassing op de aanvraag aangezien deze enkel IIOA betreft.
3. Toetsing van de verenigbaarheid van het aangevraagde met de omgeving en de goede ruimtelijke ordening
 - a. De aanvraag betreft een verzoek tot ambtshalve bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden.
 - b. De aanvraag is verenigbaar met de ruimtelijke context van het havengebied waarbinnen deze aanvraag is gesitueerd. Er is geen bezwaar vanuit stedenbouwkundig oogpunt.
4. Toetsing van aanvaardbaarheid van de ingedeelde inrichtingen en activiteiten op het vlak van hinder en risico's voor de mens en het milieu
 - a. Conform de Europese Richtlijn 2010/75/EU van 24 november 2010 inzake industriële emissies en volgens artikel 1.4.1.1 van titel II van het VLAREM moet een evaluatie van een GPBV-installatie worden uitgevoerd binnen twee jaar na de bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie van de door de Europese Commissie aangenomen nieuwe of bijgewerkte BBT-conclusies betreffende de hoofdactiviteit van de GPBV-installatie. Bij een evaluatie van een GPBV-installatie wordt nagegaan of de vergunningsvoorwaarden moeten worden bijgesteld.
 - b. Het voorwerp van het verzoek tot bijstelling betreft volgende activiteiten:
 - fysisch-chemische behandeling van gevaarlijke slibb met een filterpers + opslag en fysisch chemisch behandelen van: 24.000 ton solventen per jaar d.m.v. extractie, afvalzuren en afvalbasen door neutralisatie- afvalzuren, met name de reductie van CrVI tot CrIII door middel van neutralisatiereactoren;
 - biologische behandeling van afvalwater;
 - tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen in afwachting van de behandelingen, vermeld onder 2.4.1, 2.4.2, 2.4.4, 2.4.6 van: 13.253 ton vaste afvalstoffen buiten in containers, cubitainers, vaten en dergelijke; 1.010 ton vaste en vloeibare afvalstoffen in vatenparken; 1.025 ton vaste afvalstoffen; 2 ton afvalstoffen met asbest;
 - een afvalwaterzuiveringsinstallatie voor de behandeling van bedrijfseigen en bedrijfsvreemd afvalwater met een lozingsdebiet van 50 m³/uur, 300 m³/dag en 75.000 m³/jaar in oppervlaktewater (verwerkt afvalwater Larob, Alu-coating, Codefco Manufacturing en Gyma).
 - c. De BREF-studie 'Waste Treatment' (WT) is van toepassing op de bovenstaande GPBV-installatie. De BBT- conclusies van deze BREF-studie werden op 17 augustus 2018 gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie. De POVC (provinciale omgevingsvergunningscommissie) is belast met het uitvoeren van de evaluaties om na te gaan of de huidige vergunningsvoorwaarden voldoen aan de vereisten van de BREF-studies, meer bepaald aan de daarin opgenomen BBT-conclusies. In zitting van 31 maart 2020 voerde de POVC deze evaluatie uit en oordeelde men dat een bijstelling van de vergunningsvoorwaarden noodzakelijk is. De POVC diende een verzoek tot bijstelling in bij de provincie, waarvoor het college nu om advies wordt gevraagd.
 - d. De POVC stelt bijzondere voorwaarden voor.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 28 mei 2020;
 - advies ontvangen op 4 augustus 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. In de tussentijdse GPBV-evaluatie uitgevoerd door onze afdeling (MLDIV-2019-0121) wordt o.a. volgende bijzondere voorwaarde voorgesteld:
 - a. *Vanaf 17/08/2022 dient de exploitatie te voldoen aan alle BBT-conclusies van de BREF Waste Treatment én volgende voorwaarden van VLAREM III: de algemene milieuvoorwaarden van deel 2 van VLAREM III en de sectorale milieuvoorwaarden van Hoofdstuk 3.14 van VLAREM III. Indien een BBT- conclusie of VLAREM III-bepaling vermeldt dat "één of een combinatie van de vermelde technieken" moet worden gebruikt,*

dient de exploitant al de beschreven technieken toe te passen. Op basis van de ons beschikbaar gestelde informatie kan niet beoordeeld worden of het toepassen van één of enkele technieken voldoende is om te concluderen dat BBT wordt toegepast, noch of de technieken al dan niet toepasbaar zijn. Indien een BBT-conclusie een range vermeld voor een BBT-GEN, geldt de strengste lozingsnorm van volgende mogelijkheden:

- *de overeenkomstige lozingsnorm van VLAREM III;*
- *de ondergrens van de range...*

2. Op 27 mei 2020 werd er door VES een nota opgeladen in het loket als reactie op dit advies. Op 29 juni 2020 vond er een overleg plaats met VES en MER-deskundige Frank Van Daele. Op basis van de aangeleverde info wordt de GPBV-evaluatie als volgt herzien:
 - a. BBT 40 (fysisch-chemische behandeling van vast afval of steekvast slib – verbeteren totale milieuprestaties) en BBT 41 (Fysisch-chemische behandeling van vast afval of steekvast slib – emissies naar lucht)
 - VES verwerkt bedrijfseigen slib afkomstig van de zuur-base-neutralisatiereactor en slib van derden. In de evaluatie werd door onze afdeling gesteld dat hier de BBT-conclusies voor de behandeling van steekvast slib (pasteus slib) op van toepassing zijn. VES zegt in de nota geen pasteus of vast slib te verwerken. Het gaat om verpompbaar slib dat vrij kan stromen.
 - "Op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen" worden in de BBT-conclusies gedefinieerd als volgt: "Afalstromen die bestaan uit waterige vloeistoffen, zuren/basen of verpompbaar slib (bv. emulsies, afgewerkte zuren, waterig scheepsafval) en die geen vloeibaar biologisch afbreekbaar afval zijn." In de BREF-studie is in hoofdstuk 5.7 (behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen) opgenomen: "The waste input to be treated consists of aqueous liquids or sludge with a relatively high water content (> 80 w/w-%)".
 - Aan VES werd gevraagd wat het typische watergehalte is van de aangeleverde slibs. Het bedrijf bevestigt dat dit hoger ligt dan 80%, omdat het anders nooit verpompbaar kan zijn. BBT 40 en 41 zijn niet van toepassing.
 - b. BBT 52 (behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen - verbeteren totale milieuprestaties)
 - De behandeling van op water gebaseerde afvalstromen omvat volgens onze afdeling (zie hoofdstuk 5.7.1 van de BREF Waste Treatment):
 - de afvalwaterzuiveringsinstallatie voor de behandeling van bedrijfseigen en bedrijfsvreemd afvalwater met een lozingsdebiet van 50 m³/uur, 300 m³/dag en 75.000 m³/jaar in oppervlaktewater;
 - AWR (Acid Waste Reactor);
 - de neutralisatie van afvalzuren en afvalbasen per jaar door ze op gecontroleerde manier met elkaar te laten reageren in 2 neutralisatiereactoren met een individuele inhoud van 20 m³;
 - de reductie van CrVI tot CrIII in afvalzuren door middel van de neutralisatiereactoren, gecontroleerde reactie voorafgaande aan de zuur-base neutralisatie.
 - Op basis van de bijkomende info valt ook de verwerking van bedrijfseigen en extern slib onder deze BBT-conclusie.
 - VES past een uitgebreid (pre)acceptatiebeleid toe dat volledig beschreven is in zowel het gecertificeerd managementsysteem als het goedgekeurde werkplan.
 - In de BBT-conclusie worden volgende parameters als voorbeeld gegeven:
 - 1° de biologische verwijderbaarheid;
 - 2° de haalbaarheid van het breken van emulsie.
 - c. BBT 14 (voorkomen/verminderen van diffuse emissies naar lucht)
 - VES stelt niet akkoord te zijn met de conclusies zoals opgenomen in de GPBV-evaluatie. Als bijkomende info geeft het bedrijf mee dat er een studie uitgevoerd werd in 2017 door Arcadis waarin nagegaan werd:
 - of er bijkomende maatregelen genomen moesten worden om in overeenstemming te zijn met VLAREM en de BBT;

- een kwantificering van bestaande emissies, als basis voor eventuele toekomstige bijkomende maatregelen naar emissiereductie;
- evaluatie van volgende bijzondere voorwaarden, zijnde:
 - de gasvormige fase die vrijkomt, via een schouw van 14 meter, bij het aansluiten van tankwagens en de zuigwagen aan het vast afluutpunt dient op een doeltreffende wijze behandeld te worden zoals bv. met een actiefkoolfilter, om de KWS-emissie te beperken;
 - De emissies afkomstig van het ledigen van vluchtige, vloeibare stoffen moeten door middel van nageschakelde technieken zoals een gaswasser, een actief koolfilter, een naverbrander of een biofilter behandeld worden vooraleer ze geloosd worden. Er dient geen nageschakelde techniek toegepast te worden voor de ontluchting van het KGA-gebouw.
- VES vat het besluit van deze studie als volgt samen:
 - Er zijn 11 relevante emissiebronnen waarvan 2 geleide en 9 niet-geleide. De geleide bronnen zijn:
 - Stookinstallatie;
 - Afzuiging KGA-hal waarbij de massastroom 300 g/u VOS bedraagt en de jaaremissie 623 kg/j VOS niet relevant is (zie ook bijzondere voorwaarde 12).
 - De totale jaaremissie geleid/niet-geleid bedraagt 29.007 kg VOS waarvan de grootste bron fugitieve emissies zijn, nl. 9.665 kg/j (via berekeningen). In april 2018 werd een LDAR-meting uitgevoerd door The Sniffers. Hieruit bleek een totale fugitieve VOS-emissie van 469 kg/j, waardoor de eerder berekende emissie een grote overschatting was. De totale emissie van de site komt hiermee op 19.811 kg/j VOS;
 - De behandeling van andere niet-geleide emissies werd geëvalueerd. Verschillende technieken werden bekeken o.b.v. doeltreffendheid. De belangrijkste niet-geleide bronnen die in aanmerking komen voor de beoogde technieken zijn de activiteit rond het leegzuigen van vaten met een zuigwagen, solventopslag, de cryogene installatie en de solventverlading die een totale jaaremissie van ± 15 ton VOS vertegenwoordigen. De emissiebronnen zijn elk op zich eerder beperkt waardoor de behandelingstechnieken economisch en veiligheidstechnisch niet relevant en haalbaar zijn.
- De exploitant vraagt in de nota dan ook om de eerder genoemde bijzondere voorwaarden te schrappen.
- Tijdens het overleg op 29 juni 2020 werd nog het volgende verduidelijkt:
 - Bij de AWR (Acid Waste Reactor), de neutralisatie van afvalzuren en afvalbasen en de reductie van CrVI tot CrIII in afvalzuren gaat het steeds om dezelfde twee neutralisatiereactoren. Deze zijn aangesloten op een gaswasser. Voor deze activiteiten wordt er voldaan aan BBT 14d;
 - Alle onderdelen van de WZI staan buiten opgesteld. Er is geen inkapseling, afzuiging of nabehandeling voorzien wat betreft diffuse emissies (zie verder bij BBT 53);
 - Op de lijn voor solventbehandeling is wel inkapseling en afzuiging voorzien, maar geen nabehandeling (zie verder bij BBT 45).
- d. BBT 45 (fysisch-chemische behandeling van afval met calorische waarde – emissies naar lucht)
 - In de solventtanks gebeurt een conditionering van de aangevoerde solventen in functie van een nuttige toepassing in de cementnijverheid. Het betreft hoofdzakelijk het mixen van solventen met het oog op het bekomen van een bepaalde calorische waarde. Er gebeurt geen ontwatering van de solventen. De evapocondensatie-installatie werd nooit gebouwd.
 - Art. 3.14.5.4.1. stelt dat emissies van organische verbindingen naar lucht worden verminderd door de toepassing van de techniek, vermeld in artikel 3.14.2.4.6.4, van dit besluit, en één of een combinatie van de technieken, vermeld in BBT 45 van de BBT-conclusies voor afvalbehandeling, zijnde:
 - adsorptie;
 - cryogene condensatie;

- thermische oxidatie;
- natte gaswassing.
- Art. 3.14.5.4.2. Voor geleide emissies naar lucht die afkomstig zijn van de fysisch-chemische behandeling van afval met calorische waarde zijn de volgende emissiegrenswaarde en meetfrequentie van toepassing:

parameter	meetfrequentie(1)	emissiegrenswaarde (mg/Nm ³)
vluchtige organische stoffen, uitgedrukt als totaal organische koolstof	halfjaarlijks	30 (2)

(1) De meetfrequentie kan worden verlaagd, mits is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn.
 (2) De emissiegrenswaarde is niet van toepassing als de massastroom op het emissiepunt minder dan 2 kg/h bedraagt, op voorwaarde dat er op basis van het overzicht van de afgasstromen, vermeld in artikel 3.14.2.2.3, geen carcinogene, mutagene en reprotoxische stoffen (CMR-stoffen) als relevant in de afgasstroom worden aangemerkt.
- Tijdens het overleg op 29 juni 2020 werd verduidelijkt dat de emissies van opslag en verlading van solventhoudende vloeistoffen ontsnappen via 4 emissiepunten:
 - 2 dagtanks: de emissies worden per dagtank geloosd via twee aparte schouwen;
 - 9 solventopslagtanks: de emissies worden samengevoegd en geloosd via een gemeenschappelijke schouw;
 - Tankwagenbelading: de emissies worden geloosd via één schouw.
- Tot 2017 waren deze emissiepunten uitgerust met actieve koolfilters. Ze werden uit dienst genomen omdat ze slechts een beperkte emissiereductie realiseerden. Het betreft emissies vanuit tanks en van verlading, die ontstaan door het verdringen van lucht bij het verpompen van vloeistoffen. Het debiet is daardoor laag en onregelmatig, waardoor het niet correct meetbaar is. De vraag kan volgens de nota gesteld worden of dit volgens de definitie van VLAREM II nog geleide emissiepunten zijn. De verdrijvingsemissies bevatten typisch hoge concentraties VOS (verdrongen dampen uit tanks). Een actieve- koolfilter is niet geschikt voor de hoge concentraties die hier voorkomen. Het vervangen van de actieve- koolfilters bij Veolia gebeurde tot 2017 wel min of meer regelmatig (ongeveer om de 3 maanden), maar het was niet duidelijk in hoeverre de filters dan al verzadigd of eventueel oververzadigd waren. De emissies werden bij VES op 2 manieren ingeschat:
 - op basis van de beschikbare metingen (2008) van de emissieconcentratie na de actieve-koolfilters en een inschatting van het emissiedebiet (pompdebiet), zoals opgenomen in het MER van 2012; de emissieconcentratie was toen 26,9 g/m³ = 26.900 mg/m³;
 - Inschatting op basis van een berekening van de tankemissies, uitgaande van de verpompte volumes, de eigenschappen (vluchtigheid, ...) van de verpompte solventhoudende afvalvloeistoffen en emissiefactoren; hierbij werd ervanuit gegaan dat de actieve-koolfilters niet aanwezig zijn of niet voor een relevante daling van de emissies zorgen (filters mogelijk meestal oververzadigd door de hoge concentraties).
- Beide berekeningswijzen komen tot een vergelijkbare grootteorde. De hoge gemeten emissieconcentraties in 2008 en de uitgevoerde berekeningen geven aan dat de actieve-koolfilters geen relevante emissiereductie realiseerden. De emissies werden op basis van de berekeningen als volgt gekwantificeerd:
 - Massastroom: 1.455 g/h;
 - Werkingsuren: 3.120 h/j;
 - Jaaremissie: 4.540 kg/j.
- VES concludeert op basis van deze info dat de tank- en verladingsemissies niet-geleide emissies zijn met een eerder beperkte massastroom (< 3.000 g/h VOS). Er zijn geen meetverplichtingen volgens VLAREM.
- VES onderzocht of er andere maatregelen mogelijk waren. Door de eerder beperkte jaaremissie zijn emissiebeperkende maatregelen die een grote investering vragen echter economisch niet haalbaar. VES deed in 2016 navraag bij een aantal leveranciers van emissiereductietechnieken om na te gaan met welke techniek de emissies van de tanks het best beperkt kunnen worden. Op basis van de toen verzamelde informatie en op basis van een korte toetsing aan BBT kwam het bedrijf tot volgende conclusie:

→ Actieve kool

- Actieve kool is aangewezen bij ingangconcentraties in de grootteorde van (afhankelijk van het type VOS) 500 mg/Nm³ tot 5.000 mg/Nm³. De emissieconcentratie in de tankemissies bij Veolia ligt heel wat hoger (26.900 mg/Nm³). Hierdoor zullen nog hoge restemissies na de filter overblijven. Actieve kool heeft voor bepaalde types VOS een gevaarsaspect (ontbranding of explosie). Het is enkel geschikt voor concentraties lager dan 25% van de LEL. Verbindingen zoals ketonen en terpentijnen worden best vermeden vanwege het gevaar voor (zelf)ontbranden. Gezien bij Veolia afvalsolventen worden opgeslagen, is de aanwezigheid van deze verbindingen niet uit te sluiten. De efficiëntie van actieve kool daalt als de gassen te vochtig zijn. Daarom mag geen condensatie optreden en moet het vochtgehalte best lager dan 70% worden gehouden. De solventen die bij Veolia worden opgeslagen bevatten echter geregeld water, waardoor ook de tankemissies geregeld vocht bevatten. Besluit: niet geschikt om technische en veiligheidsredenen.

→ Biofilter

- Biofilters kunnen concentraties tot ongeveer 2.000 mg/Nm³ aan. Bij de beduidend hogere concentraties (26.900 mg/Nm³) in de tankemissies zal de biofilter doorslaan. Biofilters zijn enkel aangewezen als zowel het debiet als de samenstelling vrij continu zijn. In principe is minstens 8 uur per dag en 5 dagen per week een constante aanvoer nodig. Dit is bij Veolia niet het geval. Biofilters zijn gevoelig voor schadelijke of giftige stoffen, wat bij Veolia niet kan worden uitgesloten. Besluit: niet geschikt om technische redenen.

→ Naverbrander

- Een naverbrander is geschikt voor de hoge concentraties die in de tankemissies voorkomen en kan een hoog verwijderingsrendement halen. Een naverbrander moet (voor een goed verwijderingsrendement) op temperatuur worden gehouden (750 a 900 °C). Idealiter gebeurt dit met de warmte van de verbrande restgassen. Dit is enkel het geval indien een vrij continue luchtstroom met hoge concentratie VOS moet worden behandeld. Daar de emissies bij Veolia sterk schommelen, zal hier het grootste deel van de tijd aardgas (of een andere brandstof) moeten worden ingezet om de naverbrander warm te houden. Dit zorgt voor een significant extra verbruik van brandstof en doet de operationele kosten sterk stijgen. Een naverbrander is interessant voor vrij grote debieten (duizenden of tienduizenden m³/h); naverbranders voor kleine debieten (zoals bij Veolia) zijn mogelijk, maar de investering kan dan nog oplopen tot de grootteorde van €100.000, wat, zeker in combinatie met de operationele kost (brandstof), niet kostenefficiënt is. Besluit: technisch geschikt, economisch niet kostenefficiënt.

→ Cryogene condensatie

- Cryogene condensatie wordt vooral toegepast op emissies met beperkte debieten en hoge VOS-concentraties. Een installatie voor cryogene condensatie vergt een vrij hoge investering (grootteorde enkele honderdduizenden euro). Hierdoor is de techniek bij Veolia niet kostenefficiënt. Een voorwaarde is een laag vochtgehalte om ijsvorming te beperken. Daar de tankemissies bij Veolia ook vocht bevatten, zouden deze eerst gedroogd moeten worden wat de kostprijs nog zou verhogen. Cryogene condensatie wordt om bovenstaande redenen in praktijk vooral toegepast als het gecondenseerde solvent voldoende zuiver is en kan worden gerecupereerd (besparing aankoop vers solvent) en/of als het solventen betreft met een (zeer) hoge schadelijkheid. Besluit: technisch minder geschikt, economisch niet kostenefficiënt.

→ Wassing

- Wassing met diesel of een vergelijkbaar solvent met lage dampspanning (zoals toegepast in de wasser op de zuigwagen) is technisch mogelijk. Het verwijderingsrendement hangt af van de te verwijderen VOS. Daar de samenstelling van de emissies bij Veolia variabel is, zal ook het

verwijderingsrendement variabel zijn. Wassing kan gebruikt worden om vooral de schadelijke stoffen die soms in de emissies voorkomen te verwijderen. Er is hier geen wettelijke emissiegrenswaarde. Om te bepalen of een gaswassing zinvol is, werden reeds verschillende beschikbare op de markt verkrijgbare gaswasproducten (polair en apolair) uitgetest. Het resultaat van deze testen is onvoldoende. Besluit: technisch ontoereikend.

- Er werd beslist om de drukregeling op de dagtanks aan te passen (reeds operationeel) en de drukregeling op de opslagtanks eveneens aan te passen (in uitvoering - operationeel tegen eind 2020). Op die manier zal de emissie lager zijn dan zonder deze regeling.
- Onze afdeling plaatst hierbij volgende opmerkingen:
 - VES concludeert dat de tank- en verladingsemissies niet-geleide emissies zijn, o.b.v. de VLAREM II- definitie, met een eerder beperkte massastroom ($< 3.000 \text{ g/h VOS}$), en dat er geen meetverplichtingen van toepassing zijn. In titel II van het VLAREM wordt een geleide emissie gedefinieerd als *"een emissie afkomstig van een schoorsteen waarvoor welbepaalde fysische kenmerken bestaan (ligging, hoogte, diameter) en waarvan het debiet kan worden bepaald"*. Volgens VES is het debiet te onregelmatig om hier te spreken van een geleid emissiepunt. Onze afdeling merkt op dat adsorptie een courant gebruikte techniek is bij verladingsemissies, zoals bv. toegepast in Vapor Recovery Units, en vraagt zich af waarom het debiet bij deze specifieke verladingsemissies van VES een dergelijk probleem vormt dat de punten als niet-geleid te beschouwen zouden zijn. Verladingsemissies en de behandeling ervan zijn immers veelvoorkomend en worden beschouwd als geleide emissies. De emissiegrenswaarde horende bij BBT 45 is van toepassing vanaf een massastroom op het emissiepunt van 2 kg/h , en ongeacht de massastroom als er op basis van het overzicht van de afgasstromen, vermeld in artikel 3.14.2.2.3, carcinogene, mutagene en reprotoxische stoffen (CMR-stoffen) als relevant in de afgasstroom worden aangemerkt. Volgens de aangeleverde info wordt deze grensmassastroom overschreden. Er wordt ook nog opgemerkt dat er voor bepaalde groepen VOS in VLAREM II algemene emissiegrenswaarden van toepassing zijn, bv. voor groepen 9, 10 en 11 vanaf een grensmassastroom van respectievelijk 100 g/h , 2.000 g/h en 3.000 g/h ;
 - De BREF vermeldt volgende zaken:
 - p. 514: The VOCs are generally collected from different steps of the process, such as storage, unloading and mixing, and channelled to a VOC destruction system (thermal oxidation) or a VOC recovery system (activated carbon adsorption or cryogenic condensation);
 - p. 521: As mentioned in Section 2.3.5.3, measures are taken to ensure the prevention of diffuse VOC emissions and the capture of VOC emissions generated during loading/unloading, storage, blending/mixing and shredding of waste;
 - p. 124: The majority of chemical plants have an air extraction and scrubbing system for the main processing tanks and for any pre-treatment operations that could produce a toxic gaseous discharge to air. Most WT plants have some abatement systems in place to control emissions to air, but the type and level of control vary widely. Sites storing organic wastes with a solvent content tend to have a carbon filter system to control discharges to air and to undertake some monitoring of the exit gas. Some VOCs can be returned to solution through aqueous scrubbers or mineral oil scrubbers, whilst other VOCs can be trapped in activated carbon filters. Roofed tanks are common when storing materials containing products with a high vapour pressure. Special equipment is required when storing highly flammable products. Special care is typically taken in order to avoid leaks and spillages to the ground which would pollute the soil and groundwater or allow material to enter the surface water. Some sites have balancing systems (with nitrogen gas) to reduce the air displacement when filling the tanks. All storage tanks used in a re-refining process are blanketed and

- balanced. The amount of displacement to vents during the transfer of contents is minimized in some cases by connected vent pipes.
- Volgens de BREF is de behandeling met actief kool gangbare praktijk. De techniek is ook BBT volgens BBT 45, net zoals cryogene condensatie, thermische oxidatie en natte gaswassing. Op pagina 124 worden nog andere technieken beschreven die niet geselecteerd zijn als BBT, maar die wel toegepast worden;
 - Volgens VES worden de emissies als volgt gekarakteriseerd (berekeningen):
 - Massastroom: 1.455 g/h;
 - Werkingsuren: 3.120 h/j;
 - Jaaremissie: 4.540 kg/j.
 - Met een emissieconcentratie van 26,9 g/m³ zoals opgegeven resulteert dit in een debiet van 54 m³/h. De debieten die opgenomen zijn in tabel 5.35 van de BREF (p. 515) liggen doorgaans in de grootteorde van 10.000 tot enkele 10.000den m³/h. Aangezien het debiet van de emissiepunten van de solventbehandeling bij VES veel lager is dan de debieten bij de in de BREF beschouwde installaties voor deze activiteit, zou gesteld kunnen worden dat de solventbehandeling bij VES niet helemaal overeenstemt met de processen die beschouwd werden bij de opmaak van de BREF. Om hier zeker van te zijn, zijn echter uitgebreidere en recentere gegevens nodig. De opgegeven emissieconcentratie is immers een cijfer van 2008;
 - In de lopende vergunning heeft VES momenteel volgende bijzondere voorwaarden, die van toepassing zijn op de solventbehandeling:
 - *De gasvormige fase die vrijkomt bij het aansluiten van tankwagens en de zuigwagen aan het vast aflatpunt en die geloosd worden via een schouw van 14 meter dienen op een doeltreffende wijze behandeld te worden, zoals bv. met een actief koolfilter, om de KWS-emissies te beperken;*
 - *De emissies afkomstig van het ledigen van vluchtige, vloeibare stoffen moeten door middel van nageschakelde technieken zoals een gaswasser, een actief koolfilter, een naverbrander of een biofilter behandeld worden vooraleer ze geloosd worden. Er dient geen nageschakelde techniek toegepast te worden voor de ontluchting van het KGA-gebouw.*
 - Volgens deze vergunningsvoorwaarden zijn BBT 14d en BBT 45 dus al opgelegd voor de ontladingsactiviteiten. Als VES hier van wil afwijken, moet door het bedrijf een gemotiveerde procedure voor bijstelling van de voorwaarden opgestart worden. Deze bijstelling dient enerzijds de wijziging van de reeds opgelegde voorwaarden te omvatten en anderzijds een afwijking van VLAREM III.
 - Volgens de opgegeven info zijn er ook aan de dag- en opslagtanks geleide emissiepunten voorzien; dus inkapseling en afzuiging volgens BBT 14d is reeds voorzien. BBT 45 die op de geleide emissies ook de luchtbehandeling oplegt wordt nog niet nageleefd (of niet meer). Ook dit dient opgenomen te worden in de bijstelling.
 - Op basis van de bijkomende info concludeert onze afdeling dat er momenteel niet voldaan kan worden aan de bepalingen van BBT 45. VES dient de solventbehandeling in regel te stellen met de betreffende BBT tegen 17 augustus 2022, of een procedure tot bijstelling van de voorwaarden opstarten zodat de vergunning in regel is tegen dezelfde datum. In geval er een bijstelling voorwaarden opgestart wordt om af te kunnen wijken van BBT 45 op basis van artikel 1.7 van titel III van het VLAREM, dan dient aangetoond te worden dat een gelijkwaardig beschermingsniveau gegarandeerd wordt. Er moeten met andere woorden maatregelen genomen worden om de VOS-emissie te beperken aangezien er zonder maatregelen nooit een gelijkwaardig beschermingsniveau bereikt kan worden als bij toepassing van BBT 45. Gelet op de karakteristieken van de emissiepunten bij de solventbehandeling, waaronder o.a. het lage debiet, zou er bijvoorbeeld gekeken kunnen worden naar maatregelen zoals vermeld op pagina 124 van de BREF Waste Treatment of uit de BREF Emissions from Storage. De drukregeling op de dagtanks en opslagtanks, een techniek die VES al toepast, is bijvoorbeeld een techniek die vermeld wordt in deze laatste BREF. Vermoedelijk is de toepassing van enkel deze techniek niet afdoende. Er wordt bovendien gevraagd om meer info te

- verschaffen omtrent de solventen (aard, concentraties, gevaareigenschappen, dampdrukken,...), ter onderbouwing van de benodigde bijstelling.
- e. BBT 53 (behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen – emissies naar lucht)
- Deze BBT-conclusie is volgens VES van toepassing op de waterzuiveringsinstallatie voor de verwerking van bedrijfseigen en extern afvalwater. Volgens onze afdeling vallen volgende activiteiten onder deze sector:
 - de afvalwaterzuiveringsinstallatie voor de behandeling van bedrijfseigen en bedrijfsvreemd afvalwater met een lozingsdebiet van 50 m³/uur, 300 m³/dag en 75.000 m³/jaar in oppervlaktewater;
 - AWR (Acid Waste Reactor);
 - de neutralisatie van afvalzuren en afvalbasen per jaar door ze op gecontroleerde manier met elkaar te laten reageren in 2 neutralisatiereactoren met een individuele inhoud van 20 m³;
 - de reductie van CrVI tot CrIII in afvalzuren door middel van de neutralisatiereactoren gecontroleerde reactie voorafgaande aan de zuur-base neutralisatie.
 - Aangezien de slibs die behandeld worden niet pasteus zijn, en dus een hoog watergehalte hebben (> 80 w/w-%), valt ook de behandeling van bedrijfseigen en externe slibs onder deze BBT.
 - Art. 3.14.6.3 stelt dat emissies van HCl, NH₃ en organische verbindingen naar lucht worden verminderd door de toepassing van de techniek, vermeld in artikel 3.14.2.4.6.4, van dit besluit, en één of een combinatie van de technieken, vermeld in BBT 53 van de BBT-conclusies voor afvalbehandeling, zijnde:
 - adsorptie;
 - biofilter;
 - thermische oxidatie;
 - natte gaswassing.
 - Art. 3.14.6.4 stelt dat voor geleide emissies naar lucht die afkomstig zijn van de behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstoffen de volgende emissiegrenswaarden en meetfrequenties van toepassing zijn:

parameter	meetfrequentie(1)	opmerkingen	emissiegrenswaarde (mg/Nm ³)
gasvormige anorganische chloriden, uitgedrukt als HCl	Halfjaarlijks bij een massastroom < 300 g/h(2) Driemaandelijks bij een massastroom ≥ 300 g/h(2)		5(3)
Vluchtige organische stoffen, uitgedrukt als totaal organische koolstof	halfjaarlijks(2)	massastroom ≥ 0,5 kg/h massastroom < 0,5 kg/h	20(3) 45(3)
NH ₃	halfjaarlijks(2)		

- (1) De meetfrequenties kunnen worden verlaagd, mits is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn.
- (2) De meting is alleen van toepassing als de stof in kwestie in het overzicht van de afgasstromen, vermeld in artikel 3.14.2.2.3, als relevant in de afgasstroom wordt aangemerkt.
- (3) De emissiegrenswaarde is alleen van toepassing als de stof in kwestie in het overzicht van de afgasstromen, vermeld in artikel 3.14.2.2.3, als relevant in de afgasstroom wordt aangemerkt.”.
- In de aangeleverde nota merkt VES het volgende op m.b.t. de genoemde activiteiten:
 - Het lossen van vloeibaar slib gebeurt maximaal via vaste, gesloten leidingen. Het gaat hier om verpomptbaar slib dat vrij kan stromen;
 - Een zeer streng acceptatiebeleid is in voege en o.a. sterk geurende afvalstoffen worden niet geaccepteerd;
 - Er zijn geen geur- of stofklachten geweest de afgelopen jaren;
 - Rokende of geconcentreerde zuren worden niet in bulk aanvaard en er zijn periodieke controles m.b.v. drägerbuisjes (SO₂, NH₃, HCl en nitreuze dampen). De vastgestelde emissieconcentraties zijn verwaarloosbaar klein;

- De WZI verwerkt afvalwaters met een zeer lage N-concentratie (<100 ppm gemiddeld).
 - VES is bijgevolg van mening dat bovenstaande emissienormen niet relevant zijn. Onze afdeling wijst in deze op voetnoten 2 en 3 die stellen dat de metingen en emissiegrenswaarden enkel van toepassing zijn als de stoffen in het overzicht van de afgasstromen als relevant in de afgasstroom wordt aangemerkt. Hierbij wordt het belang van een grondig samengesteld en gedetailleerd overzicht van de afgasstromen onderstreept.
 - In de zuur-base-neutralisatiereactor komen bij de neutralisatiereactie gassen vrij die naar een gaswasser (scrubber) geleid worden. Deze gaswasser werkt met een NaOH-oplossing met lage alkaliniteit en behandelt naast de afgassen van de neutralisatiereactie eveneens de afgassen van de zuren en bases- opslagtanks. Dit is conform BBT 14d, dewelke verplicht toe te passen is volgens BBT 53.
 - De WZI bestaat uit een fysico-chemie (DAF-unit), een biologie en een actiefkoolfilter. Deze installaties zijn niet overdekt of ingekapseld waardoor er in principe niet voldaan wordt aan BBT 14d. Tijdens het overleg werd verduidelijkt dat in de door Arcadis uitgevoerde emissieaudit van 2017 van de totale site, de emissies van de verschillende verwerkingsstappen van de waterzuiveringsinstallatie niet weerhouden werden. Deze emissies zijn verwaarloosbaar daar tijdens de acceptatie van afvalstromen voor de waterzuiveringsinstallatie van VES minimaal volgende criteria bekeken worden:
 - Afbreekbaarheid: de componenten in de afvalstroom, die niet verwijderd worden in de fysico-chemische behandeling, moeten biologisch afbreekbaar zijn. Om deze afweging correct te kunnen uitvoeren, dient van de afvalstromen de samenstelling bekend te zijn, teneinde aan de hand van SDS'en deze afweging te kunnen maken. Indien nodig worden Rodtox testen uitgevoerd;
 - Ecotoxiciteit: het afvalwater mag geen acute of chronische ecotoxiciteit veroorzaken na lozing. Ook voor deze toetsing dient bekend te zijn wat de mogelijke componenten zijn;
 - Te verwerken afvalwaters mogen geen geuroverlast veroorzaken;
 - Te verwerken afvalwaters hebben een typische COD van ca. 10.000 mg O₂/l en maximaal 500 mg/l totaal stikstof (d.w.z. eigenlijk zeggen +/- 99 % water en 1 % bevuiling). Deze zeer lage waarden hebben als bijkomend effect dat geen emissies te verwachten zijn;
 - Te verwerken zuren mogen een maximale dichtheid hebben van 1.200 kg/m³ en mogen niet 'rokend' zijn. Dit houdt in dat zeer geconcentreerde zuren niet aanvaard worden;
 - Er mag geen vrije organische vloeistoffase aanwezig zijn in de te verwerken afvalwaters. Emissies zijn hierdoor vrijwel uitgesloten;
 - De pH van het afvalwater in de opslagtanks dient > 4 te zijn. Aanleveringen met een lagere pH moeten een aciditeit hebben < 0.5M om voor verwerking in de waterzuivering in aanmerking te komen. De pH van de mix in de egalisatietanks dient altijd > 4 te zijn. Zure afvalwaters met een aciditeit > 0.5M dienen als zuur opgeslagen te worden in de daarvoor voorziene opslagtanks en verwerkt via de AWR;
 - De waterzuivering is niet uitgevoerd cfr. de Atex richtlijn, waardoor de afvalwaters vanuit veiligheidsoogpunt een vlampunt dienen te hebben > 55°C. Emissies zijn ook hierdoor vrijwel uitgesloten.
 - Als dit acceptatiebeleid resulteert in een gelijkwaardig beschermingsniveau als bereikt zou worden door toepassing van BBT 53, dan kan er een afwijking bekomen worden op basis van artikel 1.7 van titel III van het VLAREM. VES dient deze afwijkingsaanvraag mee te nemen in de bijstelling die eventueel opgestart wordt voor BBT 45.
- f. BBT 7 (monitoring emissies naar water)
- BBT 20 (emissies naar water)
- VES vraagt in de bijkomende nota volgende afwijkingen m.b.t. periodiciteit en het analyseplan:

- Dagelijkse opvolging, m.u.v. weekenden en feestdagen wegens geen personeel aanwezig;
 - Schrappen dagelijkse meetverplichting AOX omdat er bij nazicht tot 2015 geen overschrijding werd vastgesteld. Voorstel: zesmaandelijks controle;
 - Schrappen dagelijkse meetverplichting minerale olie wegens niet relevant. Voorstel: zesmaandelijks controle;
 - Schrappen dagelijkse meetverplichting CrVI: Voorstel: enkel te meten indien meting totaal Cr hoger is dan de norm voor CrVI (geen toegevoegde waarde);
 - Schrappen dagelijkse meetverplichting vrije cyanide wegens niet relevant. Voorstel: zesmaandelijks controle;
 - De huidige bijzondere voorwaarde voor CZV (300 mg/l en een daggemiddelde van 220 mg/l tot 30 juni 2022) vervangen door de in de BREF beschreven EGW (300 mg/l);
 - Voor As en Hg naar wekelijks i.p.v. dagelijks aangezien er geen overschrijdingen zijn waargenomen de laatste jaren en dit type analyses extern moet gebeuren (duur).
 - Onze afdeling merkt op dat voetnoot 1 stelt dat de meetfrequenties kunnen worden verlaagd, mits is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn. Aangezien er niet opgenomen is "tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning", moet hier geen afwijking voor gevraagd worden. "Voldoende stabiel" moet gemotiveerd worden door exploitant. De controle ligt bij de afdeling Handhaving. Voetnoot 4 stelt aanvullend dat de meting alleen van toepassing is als de stof in kwestie in het overzicht van de afvalwaterstromen als relevant wordt aangemerkt. Voor de meeste parameters kan er door toepassing van de voetnoten tegemoet gekomen worden aan de vraag van VES. Op minerale olie is voetnoot 4 echter niet van toepassing, een verlaging van de meetfrequentie is dus mogelijk, maar er moet altijd gemeten worden. Voor CZV stelt onze afdeling voor de bijzondere voorwaarde te behouden aangezien er een daggemiddelde opgenomen is tot 30 juni 2022, hetgeen niet het geval is in de BBT-conclusies.
3. Advies
- a. Overwegende dat uit het onderzoek blijkt dat de lopende vergunning(en) volledig voldoet(n) aan de vereisten gesteld in de bepalingen van het VLAREM en die overeenstemmen met de vereisten in de bepalingen van de Richtlijn inzake Industriële Emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) 2010/75/EU d.d. 24/11/2010.
4. Voorstel
- a. Er dient geen aanpassing te gebeuren van de in de lopende milieuvergunningen opgelegde voorwaarden.
 - b. Er wordt opgemerkt dat de bepalingen van BBT 14d, 45 en 53, ten laatste geïmplementeerd dienen te zijn op 17 augustus 2022, tenzij hiervoor een afwijking verkregen wordt in de vergunning tegen diezelfde datum. Hiervoor dient de exploitant een procedure tot bijstelling van de milieuvoorwaarden op te starten.

Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG)

- advies gevraagd op 28 mei 2020;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)

- advies gevraagd op 28 mei 2020;
 - advies ontvangen op 17 juli 2020;
 - inhoud: geen advies;
1. Deze bijkomende voorwaarden hebben geen betrekking op het afval- en materialenbeleid.
 2. De OVAM geeft bijgevolg geen advies over deze vraag tot bijstelling van de milieuvoorwaarden.

Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)

- advies gevraagd op 28 mei 2020;
 - advies ontvangen op 15 juli 2020;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De VMM sluit zich aan bij de door de AGOP-M voorgestelde bijstelling van de voorwaarden.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 28 mei 2020;
- advies niet ontvangen;
- inhoud: stilzwijgend gunstig.

8. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 18 augustus 2020

1. Horen van de partijen

- De Provincie Antwerpen draagt bij tot een maximale beperking van de verdere verspreiding van het coronavirus (COVID-19). Het is daarom niet mogelijk om de geplande vergadering van de POVC op dinsdag 18 augustus 2020 in het provinciehuis te laten doorgaan.
- Aan de aanvrager werd gevraagd om zijn hoorrecht schriftelijk uit te oefenen. De aanvrager laadde op 13 augustus 2020 onderstaand bericht op in het omgevingsloket:
 - Op basis van onze reactienota d.d. 26 mei 2020, werden er nieuwe adviezen geformuleerd. We hebben deze adviezen bekeken en hebben enkele bijkomende bemerkingen.
 - Luchtemmissies (BBT 14 d, 45 en 53):

Wij vragen de schrapping van de twee bijzondere voorwaarde nr 11 en 12 zoals beschreven in onze reactienota en onderbouwd door een externe audit van Arcadis d.d. 2017, daar deze bijzondere voorwaarden niet meer relevant zijn. We herhalen nogmaals dat na de audit uitgevoerd in 2017 door Frank Van Daele (MER-deskundige lucht - Arcadis) wij enerzijds bijkomende acties in 2018 en 2019 hebben geïmplementeerd om de initiële totale jaarlijkse emissies van 29,0 ton VOS terug te dringen tot 19,8 ton VOS. Anderzijds werden verschillende behandelingstechnieken zoals actieve kool, biofilter, naverbrander, cryogene condensatie en wassing bekeken zonder afdoend resultaat (waarbij gebleken is dat deze technieken ofwel niet bruikbaar zijn in de specifieke omstandigheden van VES (zijnde sterk wisselend debiet en een brede waaier aan producten) ofwel economisch niet haalbaar zijn) . Bijkomend werd in 2020 de bestaande stikstof blanketing van de solventopslag tanks aangepast zodat deze beter instelbaar is teneinde overmatige emissies nog beter te voorkomen. We kunnen ons dus niet volledig vinden in het advies van afdeling GOP d.d. 3 augustus 2020.

Finaal spreken we over een zeer geringe jaarlijkse emissie en wij zijn van mening dat de acties die we sinds 2018 hebben geïmplementeerd afdoende zijn om te kunnen spreken van een gelijkwaardig beschermingsniveau en dus te voldoen aan Vlarem en BBT. Wij zijn dus van mening dat wij geen nieuwe procedure moeten opstarten, daar wij reeds voldoen aan de bepalingen die tegen 17 augustus 2022 geïmplementeerd moeten zijn.
 - Monitoring en emissies naar water (BBT 7 en 20):
 - Er wordt voorgesteld om een aantal bijzondere voorwaarden te schrappen waardoor er strengere emissies naar water worden opgelegd. Ons bedrijf kan zich vinden in de voorgestelde schrapping.
 - Over een andere bijzondere voorwaarde wordt niets beslist nl. CZV waar de huidige bijzondere voorwaarde ("een lozingsnorm voor CZV van 300 mg/l en een daggemiddelde van 220 mg/l") afloopt op 30 juni 2022 (cfr MLWV-2017-0010) . Wij gaan ervanuit dat wij als bedrijf dan terugvallen op wat in de BBT beschreven staat en dit vanaf 1 juli 2022 nl. een CZV van 300 mg/l.

- Rond periodiciteit gaan we ervanuit dat we alle voorgestelde lagere frequenties kunnen toepassen (op basis van de "voetnoten"), en dit vanaf 17 augustus 2022. De periodiciteit kunnen we dus steeds zelf redelijkerwijs bepalen als bedrijf.

Indien mogelijk hadden we graag deel genomen aan de vergadering via teleconference, om ons dossier te verdedigen, en meer duiding te krijgen.

2. Omschrijving van de gevraagde bijstelling
 - De omschrijving kan behouden blijven.
3. Openbaar onderzoek - bezwaren
 - Er werden geen bezwaren ingediend.
4. Milieutechnische evaluatie
 - Er werden geen adviezen ontvangen van het AZG en het ANB.
 - De OVAM onthoudt zich van advies aangezien de voorwaarden geen betrekking hebben op het afval- en materialenbeleid.
 - De VMM en het CBS verlenen een gunstig advies.
 - De AGOP-M verleent een aanvullend advies naar aanleiding van de reactienota van de exploitant van 26 mei 2020. Hierin stelt de AGOP-M dat er geen aanpassing dient te gebeuren van de in de lopende milieuvergunningen opgelegde voorwaarden. Wel stelt de AGOP-M dat de bepalingen van BBT 14d, 45 en 53, ten laatste geïmplementeerd dienen te zijn op 17 augustus 2022, tenzij hiervoor een afwijking verkregen wordt in de vergunning tegen diezelfde datum. Hiervoor dient de exploitant een procedure tot bijstelling van de milieuvoorwaarden op te starten.
 - De POVC stelt voor de opmerking van de AGOP-M als een aandachtspunt in het besluit op te nemen.
 - De POVC merkt op dat het aannemelijk is wat de exploitant in zijn reactie d.d. 13 augustus 2020 schrijft, maar stelt dat dit via een apart bijstellingsverzoek moet gevraagd worden, aangezien de adviseurs dienen te beoordelen of er een evenwaardig alternatief geboden wordt. Op dit moment is deze informatie niet beschikbaar.
 - De POVC volgt het advies van AGOP-M en stelt dat de voorwaarden momenteel niet bijgesteld moeten worden, maar bijzondere lozingsnormen kunnen voor de duidelijkheid wel geschrapt worden.
5. Watertoets
 - Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de omgevingsvergunning de watertoets voor de gevraagde activiteiten niet relevant is.
6. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde milieuvoorwaarde(n)

Volgende bijzondere lozingsnormen worden vanaf 17 augustus 2022 geschrapt:

<i>Parameter</i>	<i>Norm (mg/l)</i>
vrij cyanide (CN ⁻)	0,1
As	0,05
Cd	0,006
Cr	0,075
Cu	0,2
Pb	0,1
Ni	0,5
Zn	0,8

c. Conclusie: deels gunstig

10. Advies POVC d.d. 10 november 2020 na verlenging met 60 dagen door het noodbesluit

1. Horen van de partijen
 - De heer B. Arts en mevrouw N. Bakx worden gehoord namens de exploitant.
 - De voorzitter overloopt de aanvraag en verwijst naar het advies van de AGOP-M.

- De heer Arts stelt dat er 2 aspecten zijn waar men op wenst te reageren, nl. lucht en water.
M.b.t. de luchtemissies werd er in 2017 een volledige audit van de inrichting gedaan. Hierbij zijn alle activiteiten in kaart gebracht door Arcadis. Dit rapport werd bezorgd. Er zijn geen geleide emissies. Er werden reeds verbeteringen aangebracht en bijkomende acties genomen. Zo werden de jaarlijkse emissies teruggedrongen tot van 29 ton naar 19,8 ton. Er wordt voldaan aan VlareM. Ook werden verschillende behandelingstechnieken bekeken, deze zijn ofwel technisch ofwel economisch niet haalbaar. Bijkomend werd een controle gedaan van het leidingennetwerk. Waar nodig werden kranen en koppelstukken vervangen. Wij zijn van mening dat de acties die we hebben geïmplementeerd afdoende zijn om te kunnen spreken van een gelijkwaardig beschermingsniveau en dus te voldoen aan VlareM en BREF.
 - De AGOP-M geeft aan dat ze haar advies behoudt m.b.t. solventtanks. Op basis van de beschikbare gegevens is het bijgevolg onmogelijk te stellen dat gelijkwaardige technieken toegepast worden en dat er momenteel voldaan wordt aan de BBT.
 - De heer Arts geeft aan dat men alle technieken bekeken en onderzocht heeft. En vraagt wat er verstaan wordt onder gelijkwaardige technieken.
 - De AGOP-M verwijst naar de technieken uit de BREF Storage.
 - De heer Arts geeft aan dat het hier kleine tanks betreft van 100 ton. Deze technieken zijn niet toepasbaar op het bedrijf. De solventen zijn nog geen 10 ton.
 - Op vraag van de AGOP-M antwoordt de heer Arts dat het een gesloten systeem betreft. Bij een naverbrander zou er heel veel gas nodig zijn om 6 à 7 ton te verbranden. Alle technieken werden bekeken. Door de diversiteit aan producten zijn er geen technieken die haalbaar zijn.
 - De heer Arts geeft aan dat er bijkomend wordt gevraagd of bijzondere voorwaarde 11 en 12 geschrapt kunnen worden in deze procedure. De heer Arts vraagt waarom deze voorwaarden niet zouden kunnen geschrapt worden in deze procedure. Indien er een nieuwe aanvraag zou ingediend moeten worden, zou dit hetzelfde dossier zijn als hier voorligt.
Concreet gaat het over de schrapping van volgende voorwaarden:
 - De gasvormige fase die vrijkomt bij het aansluiten van tankwagens en de zuigwagen aan het vast afluutpunt en die geloosd worden via een schouw van 14 meter dienen op een doeltreffende wijze behandeld te worden, zoals bv. met een actief koolfilter, om de KWS-emissies te beperken.
 - De emissies afkomstig van het ledigen van vluchtige, vloeibare stoffen moeten door middel van nageschakelde technieken zoals een gaswasser, een actief koolfilter, een naverbrander of een biofilter behandeld worden vooraleer ze geloosd worden. Er dient geen nageschakelde techniek toegepast te worden voor de ontluchting van het KGA-gebouw.
 - De heer Arts geeft aan dat m.b.t. tot het afvalwater er wordt voorgesteld om een aantal bijzondere voorwaarden te schrappen waardoor er strengere emissies naar water worden opgelegd. Ons bedrijf kan zich vinden in de voorgestelde schrapping. De analyses wijzen erop dat aan deze normen kan voldaan worden. De huidige norm voor COD (300 mg/l en een daggemiddelde van 220 mg/l) geldt tot 30 juni 2022 en de BREF treedt in werking vanaf 17 augustus 2022. Hij geeft aan dat het daggemiddelde behouden mag worden en vraagt welke norm van toepassing is in de periode er tussen. Het aspect van de verlaging van de meetfrequenties werd ondertussen uitgeklaard. Dit wordt niet geregeld via de vergunning.
2. Omschrijving van de gevraagde bijstelling
 - Zie advies POVC d.d. 18 augustus 2020.
 3. Openbaar onderzoek - bezwaren
 - Zie advies POVC d.d. 18 augustus 2020.
 4. Milieutechnische evaluatie
 - Zie advies POVC d.d. 18 augustus 2020.
 - Wat betreft de emissies van VOS stelde de POVC vóór termijnverlenging om de 1ste voorwaarde niet op te leggen, maar om volgend aandachtspunt op te nemen in de

vergunning:

'Er wordt opgemerkt dat de bepalingen van BBT 14d, 45 en 53, ten laatste geïmplementeerd dienen te zijn op 17 augustus 2022, tenzij hiervoor een afwijking verkregen wordt in de vergunning tegen diezelfde datum. Hiervoor dient de exploitant een procedure tot bijstelling van de milieuvoorwaarden op te starten.'

Concreet heeft dit betrekking op de VOS emissies van toepassing op de emissies van de WZI (BBT 53) en de dag- en opslagtanks (BBT 14 en 45).

- De exploitant licht ter zitting zijn reactie van 13 augustus 2020 nogmaals toe. Hij geeft aan dat de BBT's werden onderzocht, maar deze ofwel technisch ofwel economisch niet haalbaar zijn. De exploitant stelt dat de methodiek van de acceptatie een evenwaardig beschermingsniveau biedt als overdekken of inkapselen van de WZI en verwijst hiervoor naar de audit uitgevoerd door Arcadis in 2017. Dit houdt volgens de exploitant in dat de acties die werden geïmplementeerd afdoende zijn om te kunnen spreken van een gelijkwaardig beschermingsniveau en dus voldoen aan VlareM en BBT. Wat betreft het ontbreken van een luchtbehandeling op de geleide emissies van VOS van de dag- en opslagtanks is de exploitant van mening dat het om zeer geringe jaarlijkse emissies gaat waardoor de behandelingstechnieken economisch en veiligheidstechnisch niet relevant en haalbaar zijn. In termijnverlenging vraagt de exploitant om dezelfde reden om ook bijzondere voorwaarde 11 en 12 die betrekking hebben op de emissies van VOS voor de ontladingsactiviteiten te schrappen. De exploitant is van mening dat er geen nieuwe procedure tot afwijking moet opgestart worden om te kunnen voldoen aan BBT 14d, 45 en 53 tegen 17 augustus 2022 zoals AGOP-M vraagt, daar er reeds wordt voldaan aan de bepalingen die tegen 17 augustus 2022 geïmplementeerd moeten zijn.

- De AGOP-M behoudt zijn advies en stelt daarbij dat:

- De "Beschikbare" in Beste Beschikbare Technieken staat voor op zodanige schaal ontwikkeld dat de technieken, kosten en baten in aanmerking genomen, economisch en technisch haalbaar in de industriële context kunnen worden toegepast, onafhankelijk van de vraag of die technieken al dan niet op het grondgebied van het Vlaamse Gewest worden toegepast of geproduceerd, mits ze voor de exploitant op redelijke voorwaarden toegankelijk zijn. In principe is het niet economisch haalbaar zijn van de geselecteerde BBT uit de BREF geen argument. Binnen de BREF-procedure is de afweging rond kosteneffectiviteit voor deze maatregelen reeds gebeurd, dus deze afweging dient niet meer gemaakt te worden.

- De solventbehandeling bij VES beschikt over 4 emissiepunten.

- 2 dagtanks: de emissies worden per dagtank geloosd via twee aparte schouwen;
- 9 solventopslagtanks: de emissies worden samengevoegd en geloosd via een gemeenschappelijke schouw;
- Tankwagenbelading: de emissies worden geloosd via één schouw.

Op deze emissiepunten is er geen techniek zoals benoemd in BBT 45 voorzien. De enige beschikbare meetgegevens dateren van 2008. Concrete informatie over de aard van de solventen (dampspanning, gevaarsymbolen,...) ontbreekt. Zoals toegelicht in de adviezen is er een mogelijkheid tot afwijking cfr. art. 1.7 van titel III van het VlareM, mits aangetoond wordt dat men een gelijkwaardig milieubeschermingsniveau bereikt. Een grondig onderzoek naar de mogelijke toepassing van alternatieve, gelijkwaardige technieken zoals genoemd in de BREF Waste Treatment of bv. Emissions from Storage is ons niet bekend. Op basis van de beschikbare gegevens is het bijgevolg onmogelijk te stellen dat er momenteel voldaan wordt aan de BBT.

- De POVC volgt het advies van AGOP-M. De deputatie is bevoegd voor de afwijkingsaanvraag en voor het schrappen van opgelegde bijzondere voorwaarden, maar dit vraagt eerst een onderzoek naar de mogelijke toepassing van alternatieve, gelijkwaardige technieken. Op de vraag in termijnverlenging tot schrapping van de 2 bijzondere voorwaarden kan bijgevolg niet worden ingegaan. De POVC behoudt haar standpunt m.b.t. de emissies van VOS. De 1^{ste} voorwaarde dient niet te worden opgelegd, maar de POVC vraagt om volgend aandachtspunt op te nemen in de vergunning:

'Er wordt opgemerkt dat de bepalingen van BBT 14d, 45 en 53, ten laatste geïmplementeerd dienen te zijn op 17 augustus 2022, tenzij hiervoor een afwijking verkregen wordt in de vergunning tegen diezelfde datum. Hiervoor dient de exploitant een procedure tot bijstelling van de milieuvoorwaarden op te starten.'

- De exploitant kan zich vinden in de schrapping van een aantal bijzondere lozingsnormen. Hij vraagt welke norm voor CZV van toepassing is tussen 30 juni 2022 (vervallen van de huidige lozingsnorm) en 17 augustus 2022. Hij geeft aan dat het daggemiddelde van de huidige lozingsnorm voor CZV mag behouden worden. De exploitant vraagt om m.b.t. de periodiciteit van de monitoring alle voorgestelde lagere frequenties te kunnen toepassen (op basis van de "voetnoten").
 - De AGOP-M stelt dat bij alle parameters in Vlare III werd opgenomen dat de meetfrequenties kunnen worden verlaagd, mits is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn. De wetgever heeft er expliciet voor geopteerd om dit niet te regelen via de vergunning. Indien een exploitant wil gebruik maken van deze voetnoot, moet dit niet via een bijstelling van de vergunningsvoorwaarden. Wat "voldoende stabiel" betreft kan meegeven worden dat er ondertussen een studie opgestart werd om aan deze term invulling te geven en een kader voor Vlare III uit te werken.
 - De POVC stelt voor om bij de huidige lozingsnorm voor CZV de vervalltermijn te schrappen. Zodat deze norm van 300 mg/l en het daggemiddelde van 220 mg/l ook van toepassing blijft na 6 juni 2022.
- De POVC volgt het advies van AGOP-M en stelt dat de voorwaarden momenteel niet bijgesteld moeten worden, maar de bijzondere lozingsnormen kunnen voor de duidelijkheid wel geschrapt worden.

5. Watertoets

- Zie advies POVC d.d. 18 augustus 2020.

6. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde milieuvoorwaarde(n)

- Volgende lozingsnorm kan aangepast worden:

Parameter	Norm (mg/l)
CZV	300 en een daggemiddelde van 220

- Volgende bijzondere lozingsnormen worden vanaf 17 augustus 2022 geschrapt:

Parameter	Norm (mg/l)
vrij cyanide (CN ⁻)	0,1
As	0,05
Cd	0,006
Cr	0,075
Cu	0,2
Pb	0,1
Ni	0,5
Zn	0,8

c. Conclusie: deels gunstig.

10. Beoordeling

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden.

Voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

11. Aandachtspunten

De bepalingen van BBT 14d, 45 en 53, dienen ten laatste geïmplementeerd te zijn op 17 augustus 2022, tenzij hiervoor een afwijking verkregen wordt in de vergunning tegen diezelfde datum. Hiervoor dient de exploitant een procedure tot bijstelling van de milieuvorwaarden op te starten.

B E S L U I T

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Ingevolge het verzoek van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie Antwerpen worden de milieuvorwaarden voor de exploitatie door de nv Veolia ES MRC van een afvalverwerkend bedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20170712-0027), gelegen te 2030 Antwerpen, Moerstraat 26, haven 550, bijgesteld als volgt:

Volgende bijzondere voorwaarden worden gewijzigd:

1. Volgende lozingsnorm worden aangepast:

Parameter	Norm (mg/l)
CZV	300 en een daggemiddelde van 220

2. Volgende bijzondere lozingsnormen worden vanaf 17 augustus 2022 geschrapt:

Parameter	Norm (mg/l)
vrij cyanide (CN ⁻)	0,1
As	0,05
Cd	0,006
Cr	0,075
Cu	0,2
Pb	0,1
Ni	0,5
Zn	0,8

ARTIKEL 2

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit omgevingsvergunning.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 3

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 90 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 108 en 109 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Artikel 109 van het Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 109 Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de bijstelling van de vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld;
- 5° voorkomend geval, het verzoek om door de bevoegde omgevingsvergunningscommissie gehoord te worden.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.