



8e Directie
Dienst 82
Milieuhygiëne

aanwezig
André Denys,
gouverneur-voorzitter

Alexander Vercamer,
Marc De Buck,
Jozef Dauwe,
Hilde Bruggeman,
leden

Dirk De Muynck,
wnd. provinciegriffier

Besluit van de Deputatie

referte 082/44049/154/1/A/1/CV/CW
betreft **PANIS**
NEVELE
verslaggever de heer Jozef Dauwe

Besluit van de Deputatie, houdende het gedeeltelijk verlenen van de vergunning aan de nv Panis, Schotelven 111 te 2370 Arendonk voor het verder exploiteren en veranderen van een pluimveehouderij, gelegen op de percelen, kadastraal bekend onder NEVELE 1e AFD (NEVELE), Sectie E, Nrs 8/a, 8/c, 9/b, 9/c en 12/c, aan de Veldeken 8 te 9850 Nevele.

De Deputatie,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Gelet op artikel 57§2 van het Provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering, houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I), met latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen;

Gelet op de volgende, lopende vergunningen in verband met het exploiteren van deze hinderlijke inrichting:

- *ARAB-vergunningen:*
 - Besluit van de Deputatie van 19 december 1986 (tot en met 31 augustus 2011) houdende het exploiteren van een braadkippenbedrijf

bestaande uit 2 stallen voor elk 16.800 kippen, 4 voedersilo's van elk 10 m³, 10.000 l mazout en 4 warmeluchtblazers

- Besluit van de Deputatie van 23 juli 1992 (tot en met 31 augustus 2011) houdende het uitbreiden van een veeteeltinrichting tot stallen met plaatsen voor 45.000 slachtkuikenmoederdieren

▪ *Grondwaterwinning:*

- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 17 februari 1997 (tot en met 16 februari 2017) houdende een grondwaterwinning van max. 16 m³/dag en 5.840 m³/jaar;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag op 17 januari 2008 ingediend door de nv Panis, Schotelven 111 te 2370 Arendonk voor het verder exploiteren en veranderen van een pluimveehouderij, gelegen aan de Veldeken 8 te 9850 Nevele, op de percelen, kadastraal bekend onder NEVELE 1e AFD (NEVELE), Sectie E, Nrs 8/a, 8/c, 9/b, 9/c en 12/c, met als voorwerp de rubrieken 3.1.1, 3.6.1, 9.3.1.a.2, 9.3.1.c.2, 17.3.6.2, 17.4, 53.8.2, 12.2.1, 16.3.1.1, 43.1.2.b en 9.3.1.d;

Gelet op de aangetekende brief van 21 februari 2008, waarmee de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning;

Gelet op het proces-verbaal van 3 april 2008, houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen, waaruit blijkt dat er 1 bezwaarschrift werd ingediend, waarvan de argumenten als volgt kunnen worden samengevat:

- 1) De industriële pluimveekwekerij hoort niet thuis in bosgebied.
- 2) De weg naar het bedrijf is niet geschikt voor vrachtvervoer.
- 3) De grondwaterwinning is schadelijk voor aangrenzende landerijen.
- 4) Geurhinder afkomstig van de dieren;

Gelet op het deels gunstig, deels ongunstig advies van 14 april 2008 van het College van Burgemeester en Schepenen van Nevele, nl.:

ONGUNSTIG voor de vroegtijdige hernieuwing, omdat de percelen zijn gelegen binnen het BPA "Bosgebied Veldeken", vastgesteld bij ministerieel besluit van 15 mei 2001; omdat volgens het bestemmingsplan de aangevraagde percelen gelegen zijn in een zone voor bossen en omdat de veeteeltinrichting wordt gedoogd in de huidige situatie, hetgeen wil zeggen dat de nabestemming van toepassing wordt bij het verstrijken van de milieuvergunning;

GUNSTIG voor het overige voor een termijn tot en met 31 augustus 2011, dit is de vervaldatum van de basisvergunning onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden;

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 18 april 2008 van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieuvergunningen dienst Oost-Vlaanderen (afgekort LNE; voorheen AMINAL-AMV), nl.:

ONGUNSTIG voor de lozing van 350 m³/jaar bedrijfsafvalwater in oppervlaktewater omdat het bedrijfsafvalwater resten bevat van dierlijke mest en stro en omdat de lozing ervan op oppervlaktewater verboden is in overeenstemming met artikel 5.9.8.5.§1. van Vlarem II.

GUNSTIG voor het overige voor een termijn van 20 jaar onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden, een aantal bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden (m.b.t. de visuele hinder, de transformator en de lozing van bedrijfsafvalwater) en een aandachtspunt (m.b.t. het lozen van huishoudelijk afvalwater);

Gelet op het gunstig advies van 28 april 2008 van het Intern Verzelfstandigd Agentschap, Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Operationeel Waterbeheer (afgekort VMM-Afdeling Operationeel Waterbeheer; voorheen AMINAL-WATER) voor een grondwaterwinning met een debiet van 13 m³/dag en 4.500 m³/jaar uit één put met een diepte van 32 m (Ieperiaan Aquifer, HCOV-code 0800), voor een termijn van 20 jaar onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden en een aantal bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden (m.b.t. de peilbuis, het buiten dienst stellen van de winning, het gebruik van hemelwater, de jaarlijkse peilmetingen en de jaarlijkse analyse);

Gelet op het ongunstig advies van 18 april 2008 van het Agentschap Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed, Ruimtelijke Ordening Oost-Vlaanderen (afgekort IVA-RO; voorheen AROHM), omdat de bedrijvigheid vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet in overeenstemming is met de bestemming volgens het geldende plan;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Vlaamse Landmaatschappij (afgekort VLM);

Gelet op het gedeeltelijk gunstig advies van 6 mei 2008 van de provinciale milieudeskundige, gelet op :

- de percelen zijn gelegen binnen het BPA "Bosgebied Veldeken", vastgesteld bij ministerieel besluit van 15 mei 2001; volgens het bestemmingsplan zijn de aangevraagde percelen gelegen in een zone voor bossen; de veeteeltinrichting wordt gedoogd in de huidige situatie; dat wil zeggen dat de nabestemming van toepassing wordt bij het verstrijken van de milieuvergunning;
- dat er tijdens het openbaar onderzoek 1 bezwaarschrift ingediend werd; de bezwaren zijn deels gegrond;
- met de voorliggende aanvraag beoogt de exploitant in hoofdzaak de vroegtijdige hernieuwing van de basisvergunning die vervalt op 31 augustus 2011; voorts betreft de aanvraag een actualisering en regularisatie van de huidige toestand inzake te vergunnen rubrieken;
- het bedrijfsafvalwater bevat resten van dierlijke mest en stro; de lozing ervan op oppervlaktewater is verboden in overeenstemming met artikel 5.9.8.5.§1. van Vlarem II;

- het aangevraagde grondwaterdebiet is een onderschatting van de reële waterbehoefte;
- dat mits het naleven van de opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden de kans op hinder voor mens en milieu tot een minimum beperkt is, nl.:

ONGUNSTIG voor de vroegtijdige hernieuwing;

GUNSTIG voor het overige, onder de gecoördineerde milieuvergunningsvoorwaarden voor een termijn tot en met 31 augustus 2011, dit is de vervaldatum van de basisvergunning.

Gelet op de volgende vaststellingen door de Provinciale Milieuvergunningscommissie:

" De voorzitter licht de adviezen en het openbaar onderzoek toe.

De provinciale milieudeskundige stelt dat volgens het BPA "Bosgebied Veldeken", vastgesteld bij ministerieel besluit van 15 mei 2001, de inrichting gelegen is in bosgebied en dat de inrichting wordt gedoogd in de huidige situatie; dat wil zeggen dat de nabestemming van toepassing wordt bij het verstrijken van de milieuvergunning.

Op 17 oktober 2005 werd door de minister een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een sanitaire cel en het aanleggen van betonverharding. In dit besluit werd er uitdrukkelijk op gewezen dat als er een nieuwe milieuvergunning wordt aangevraagd deze negatief zal geadviseerd worden vanuit stedenbouwkundig oogpunt.

Dit betekent dat het bedrijf daar tegen 2011 zou moeten verdwijnen.

Gezien het afvalwater resten dierlijke mest en stro bevat, is de lozing op oppervlaktewater verboden.

De dienst landbouw en platteland vraagt of met de bepaling uit het BPA wel bedoeld wordt dat de nabestemming bosgebied van toepassing wordt bij het verstrijken van de lopende vergunning. Wordt niet bedoeld dat de nabestemming van toepassing wordt van zodra de huidige activiteit daar niet meer wordt uitgeoefend?

De provinciale milieudeskundige stelt dat met de stedenbouwkundige vergunning van 2005 wordt bevestigd dat het niet de bedoeling is om nog een nieuwe milieuvergunning te verlenen.

LNE stelt dat het bedrijf wordt uitgebaat door jonge mensen, in naam van de NV Panis. Deze baten ook nog een bedrijf in Assenede uit. Zij wonen niet op de inrichting.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant, die de opmerkingen van de commissie aanhoort en hierbij het volgende vermeldt: *De exploitant is het niet eens met de zienswijze van de provinciale milieudeskundige.*

Er wordt een nota neergelegd van Mr. Jan Surmont waarin wordt gesteld dat voormeld BPA en de stedenbouwkundige vergunning onwettig zouden zijn en het voorwerp uitmaken van een vernietigingsprocedure bij de Raad van State. Er wordt in het BPA gesteld dat de inrichting wordt gedoogd tot de huidige activiteit niet meer van toepassing is. Er wordt niet uitgesloten dat de milieuvergunning wordt hernieuwd voor het verstrijken van de lopende

milieuvergunning. De milieuvergunning is niet verstreken. Er is ook geen bos op de locatie.

Hetgeen de provinciale milieudeskundige voorstelt betekent actieve euthanasie voor de inrichting. Had men bij de opmaak van het BPA bedoeld dat de inrichting slechts wordt gedoogd tot de vervaldatum van de lopende milieuvergunning (31 augustus 2011), dan zou men dit ook expliciet op die manier hebben opgenomen in het BPA.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt verder dat de aanvraag geen nieuwe milieuvergunning betreft, maar de hernieuwing van de bestaande vergunning.

De provinciale milieudeskundige herhaalt dat ook de stedenbouwkundige vergunning van 2005 stelt dat een nieuwe milieuvergunningsaanvraag ongunstig zou geadviseerd worden.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat men in eerste instantie moet kijken naar de milieuhygiënische aspecten. In voorliggend geval is er geen enkele milieutechnische reden om de milieuvergunning te weigeren.

Wat zal er gebeuren indien de milieuvergunning verstrijkt omdat de overheid de hernieuwing weigert? Er zal niet plots een bos door de daken van de gebouwen beginnen groeien. Het betreft bestaande en stedenbouwkundig vergunde gebouwen. De gebouwen zullen dan wel een bestemming vinden die niet milieuvergunningsplichtig is, zoals voor het houden van een paar paarden of als opslagplaats voor een paar caravans.

De plaatsvervangend voorzitter merkt op dat de neergelegde nota van Mr. Surmont stelt dat enkel de stedenbouwkundige vergunning van 2005 voor de Raad van State werd aangevochten. Niet het BPA van 2001.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt teleurgesteld te zijn dat er geen inzicht kan worden verkregen in die manier waarop de administratie deze materie beoordeelt. Vooral van RO had men graag de motivatie gekend. Deze dienst is vandaag in deze vergadering echter niet vertegenwoordigd.

De provinciale milieudeskundige merkt op dat zowel door het College van Burgemeester en Schepenen als door de provinciale milieudeskundige een plaatsbezoek werd gehouden.

De vertegenwoordiging van de exploitant antwoordt dat de visie van het gemeentebestuur niet gekend is. De milieuambtenaar heeft zich bij het plaatsbezoek gedistantieerd van de ruimtelijke ordeningsaspecten van het dossier. Wat vandaag gebeurt, is het gevolg van een politiek spel van vroeger. Het huidige College van Burgemeester en Schepenen is gans anders dan dat van vroeger.

Er wordt nogmaals benadrukt dat nergens in het BPA, noch in de stedenbouwkundige vergunning expliciet wordt gesteld dat de nabestemming van bosgebied moet gerealiseerd worden bij het verval van de lopende vergunning in 2011.

OVAM merkt op dat het BPA, zoals het geciteerd werd, blijkbaar een cumulatieve voorwaarde stelt, nl. "van zodra de huidige activiteit niet meer van toepassing is" én "bij het verstrijken van de milieuvergunning".

De voorzitter stelt dat de tekst van het BPA best nogmaals wordt uitgesproken en dat het advies wordt gevraagd aan de provinciale dienst ruimtelijke ordening en stedenbouw over de interpretatie ervan.

OVAM stelt dat uit het BPA ook de juridische achtergrond zal blijken.

De voorzitter stelt voor om de aanvraag voor de hernieuwing voorwaardelijk ongunstig te adviseren, met name ongunstig, tenzij uit juridisch onderzoek blijkt dat de milieuvergunning toch kan hernieuwd worden. Het gaat immers niet om de vergunning van een nieuwe activiteit, maar wel om de hervergunning van een bestaande activiteit.

De commissie gaat hiermee akkoord.";

Gelet op het deels gunstig, deels voorwaardelijk ongunstig en deels ongunstig advies van 13 mei 2008 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (afgekort PMVC), overwegende dat:

- de percelen zijn gelegen binnen het BPA "Bosgebied Veldeken", vastgesteld bij ministerieel besluit van 15 mei 2001; volgens het bestemmingsplan de aangevraagde percelen zijn gelegen in een zone voor bossen; de veeteeltinrichting gedoogd wordt in de huidige situatie; dat wil zeggen dat de nabestemming van toepassing wordt bij het verstrijken van de milieuvergunning;
- dat er tijdens het openbaar onderzoek 1 bezwaarschrift ingediend werd; de bezwaren zijn deels gegrond;
- met de voorliggende aanvraag de exploitant in hoofdzaak de vroegtijdige hernieuwing beoogt van de basisvergunning die vervalt op 31 augustus 2011 en dat de aanvraag voorts een actualisering en regularisatie van de huidige toestand inzake te vergunnen rubrieken betreft;
- het bedrijfsafvalwater resten bevat van dierlijke mest en stro en dat de lozing ervan op oppervlaktewater verboden is in overeenstemming met artikel 5.9.8.5.§1. van Vlare II;
- het aangevraagde grondwaterdebiet een onderschatting is van de reële waterbehoefte;
- mits het naleven van de opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden de kans op hinder voor mens en milieu tot een minimum beperkt is, nl.:

ONGUNSTIG voor de lozing van bedrijfsafvalwater onder rubriek 3.1.1.

VOORWAARDELIJK ONGUNSTIG voor de vroegtijdige hernieuwing, met name ongunstig, tenzij uit juridisch onderzoek blijkt dat de milieuvergunning in het licht van het toepasselijke BPA en de verleende stedenbouwkundige vergunning, toch kan hernieuwd worden.

GUNSTIG voor het overige, onder de hierna vermelde gecoördineerde milieuvergunningsvoorwaarden voor een termijn tot en met 31 augustus 2011, dit is de vervaldatum van de basisvergunning.

Gelet op de beslissing van 17 april 2008 van de Deputatie om de behandelingstermijn van de milieuvergunning te verlengen;

Overwegende dat wat de *aanvraag* betreft, het volgende kan gesteld worden:

Panis NV is een pluimveekwekerij voor de productie van broedeieren met 4 vergunde stallen voor in totaal 45.000 slachtkuikenmoederdieren. Het bedrijf is al in exploitatie van 1986.

De bebouwing van het bedrijf bestaat hoofdzakelijk uit 2 maal 2 afzonderlijke stallen die met een centraal eiersorteergebouw verbonden zijn. Een

afzonderlijk sas voor het personeel en een was- en ontsmettingsplaats voor de looproosters zorgt voor de vereiste hygiënische bedrijfsvoering.

Alle geproduceerde mest wordt via een langeafstandsregeling onmiddellijk naar Frankrijk geëxporteerd en niet op de omliggende percelen uitgestrooid.

Met de voorliggende aanvraag beoogt de exploitant in hoofdzaak de vroegtijdige hernieuwing van de basisvergunning die vervalt op 31 augustus 2011.

Voorts betreft de aanvraag een actualisering en regularisatie van de huidige toestand inzake te vergunnen rubrieken.

Er worden maximaal 2 werknemers tewerkgesteld. Er dient geen milieucoördinator aangesteld.

De noodgroep met een nominaal vermogen van 100 kVA, betreft een 2^{de} klasse rubriek en kan niet ambthalf worden opgenomen in het voorwerp van de aanvraag.

Overwegende dat wat de *planologische aspecten* betreft, het volgende kan gesteld worden:

De inrichting is volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' deels gelegen in een bosgebied, deels in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Woongebieden, ander dan woongebied met landelijk karakter, woonuitbreidingsgebieden, natuurreervaten en bosreservaten bevinden zich op meer dan 1.000 m.

De percelen zijn eveneens gelegen binnen het BPA "Bosgebied Veldeken", vastgesteld bij ministerieel besluit van 15 mei 2001. Volgens het bestemmingsplan zijn de aangevraagde percelen gelegen in een zone voor bossen.

De onmiddellijke omgeving is schaars bebouwd. In een straal van 100 m rondom de perceelsgrenzen staan 2 woningen.

De eerste woning bevindt zich op een afstand van ca. 70 m van de stallen.

Het gedeelte van de inrichting dat gelegen is in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied is in overeenstemming met de bepalingen van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen.

Het gedeelte van de inrichting dat gelegen is in het bosgebied is niet in overeenstemming met de bepalingen van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen.

De veeteeltinrichting beantwoordt niet aan de voorschriften van dit bijzonder plan. Het betreft een functie met uitdovend karakter. Ze wordt gedoogd in de huidige situatie. Dat wil zeggen dat de nabestemming van toepassing wordt van zodra de huidige activiteit niet meer van toepassing is en bij het verstrijken van de milieuvergunning.

Op 17 oktober 2005 werd door de minister vergunning verleend voor het bouwen van een sanitaire cel en het aanleggen van betonverharding. In dit besluit werd er uitdrukkelijk op gewezen dat als er een nieuwe milieuvergunning wordt aangevraagd deze negatief zal geadviseerd worden vanuit stedenbouwkundig oogpunt.

Overwegende dat met betrekking tot de *preventieve voorzieningen* in het kader van de indeling van het bedrijf als *GPBV-bedrijf* het volgende kan worden gesteld:

In het aanvraagformulier wordt verwezen naar bijlage 7, zijnde de preventieve voorzieningen. Tijdens het plaatsbezoek van het departement LNE, afdeling milieuvergunningen werden ook nog bijkomende gegevens verstrekt.

De inrichting is volgens het gewestplan gelegen deels in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied en deels in het bosgebied. Volgens het BPA “Bosgebied Veldeken” is de inrichting gelegen in een zone voor bossen. De afstand naar de hindergevoelige gebieden bedraagt meer dan 1.000 m.

De inrichting is vergund voor 45.000 slachtkuikenouderdieren. De 2 stallen het dichtst gelegen tegen de straat worden gevuld met telkens 8.500 dieren terwijl in de 2 verst gelegen stallen telkens 13.000 dieren worden gehouden. Hiervan zijn er steeds 10 % hanen.

Alle stallen zijn uitgerust met een betonvloer waarop strooisel wordt aangebracht. In de 2 stallen het dichtst bij de straat gelegen is er geen mestopslag voorzien maar in de verste twee stallen is er centraal over de ganse stallengte een mestkelder met een diepte van 60 cm. In alle stallen is er een verhoogd gedeelte waar de dieren komen slapen met in het midden een legplaats voor de eieren.

Bij de aanvoer in de stallen zijn de dieren ongeveer 17 weken oud. Na enkele weken beginnen de dieren eieren te leggen; de legperiode duurt ongeveer 8 maanden zodat een volledige cyclus bijna 1 jaar beslaat. Per jaar worden er gemiddeld 9.000.000 broedeieren overgebracht naar de broeierij. Na het verwijderen van de dieren worden de stallen gereinigd. Vooreerst wordt de vaste mest verwijderd en vervolgens worden de stallen verder gereinigd en ontsmet. Het reinigingswater dient opgevangen en afgevoerd.

De verluchting van de stallen gebeurt op mechanische wijze met ventilatoren door het dak en met pet. In de kopgevels zijn er ook ventilatoren aangebracht om bij warmere periodes het stalklimaat optimaal te houden.

Voor het verwijderen van de vaste mest beschikt de exploitant over een mestafnamecontract met de firma Compofert uit Bouwel. Op dit bedrijf wordt de mest verwerkt tot compost; dit grondverbeteringsmiddel wordt nadien geëxporteerd.

Om de geluidsemissie te beperken worden alle toestellen voor het verhandelen van de eieren binnen opgesteld. De noodstroomgroep en de transformator staan in een apart lokaal. Er wordt steeds gewerkt met gesloten deuren en poorten behalve bij de aanvoer van de kippen en de afvoer van zowel de kippen als de dierlijke mest.

Het aantal transportbewegingen per dag bedraagt gemiddeld 1 per dag.

Overwegende dat wat de *milieuhygiënische aspecten* betreft, het volgende kan gesteld worden:

1. Afvalwater

Het sanitair afvalwater afkomstig van het toilet in het sociaal gebouw wordt thans via een septische put geloosd in de gracht. Op korte termijn zal een rietveld worden aangelegd.

Volgens de gegevens van de VMM is volgens de zoneringsplannen het bedrijf gelegen in een groene zone, zijnde een collectief te optimaliseren buitengebied. Indien ter hoogte van de inrichting een openbare riolering, aangesloten op een RWZI, zou worden gerealiseerd dient het huishoudelijke afvalwater gescheiden van het regenwater tot aan de perceelsgrens met het openbare domein gebracht te worden. Het hemelwater dient blijvend op oppervlaktewater of op de regenwaterafvoer (RWA) geloosd te worden.

Het bedrijfsafvalwater bestaat uit het reinigingswater van de stallen nadat de droge mest is verwijderd uit de stallen (1 x per jaar). Bij de oude stallen moeten nog 2 cisternes van elk 10 m³ worden voorzien voor de opvang van het reinigingswater. Bij de nieuwe stallen wordt het reinigingswater al opgevangen in een ondiepe kelder. Naast de verste stallen is een zone voorzien voor het reinigen van de looproosters uit de stallen. Hiervoor zal een betonplaat worden aangelegd met een afvoergeul naar een nog te plaatsen cisterne van 10 m³.

Gezien deze afvalwaters resten dierlijke mest en stro bevatten, is de lozing ervan op oppervlaktewater verboden in overeenstemming met artikel 5.9.8.5.§1. van Vlarem II. De afvalwaters dienen te worden afgevoerd naar een vergunde verwerker.

2. Bodem- en grondwater

Er zijn 4 houders van resp. 2 x 5.000 l, 1 x 10.000 l en 1 x 1.000 l aanwezig voor de opslag van stookolie ten behoeve van de verwarming van de gebouwen.

De 3 grootste houders werden gekeurd op 11 februari 2008 en kregen een groene markering conform Vlarem II. De houder van 1.000 l zal worden verplaatst naar het eierlokaal en zal nadien gekeurd worden.

De opslag van reinigingsproducten gebeurt in een multibox.

De transformator is oliegekoeld. Deze dient nog te worden ingekuipt.

Alle stallen zijn uitgerust met een betonvloer waarop een strooisellaag wordt aangebracht. Door een optimale beheersing van het stalklimaat wordt een korreldroge mest bekomen. In de 2 achterste stallen is er bovendien een kelder voorzien voor de tijdelijke opvang van reinigingswater.

Het volledige terrein is grotendeels verhard. Deze verharde oppervlakken zijn weinig tot niet bevuild met mest omdat deze in de mate van het mogelijke gereinigd en onderhouden worden. Derhalve is het hemelwater afkomstig van deze verharde oppervlakken niet-verontreinigd.

Voor zover de lekbaarheid van de mestkelders naar de toekomst toe gegarandeerd blijft, wordt de kans op bodem- en grondwaterverontreiniging tot het aanvaardbare beperkt.

3. Geluidshinder

Binnen een straal van 100 m bevinden zich 3 vreemde woningen. De onmiddellijke omgeving van het landbouwbedrijf is nagenoeg onbebouwd.

Geluidshinder op voorliggend bedrijf kan geproduceerd worden door de volgende activiteiten:

- leveren van voeders en vullen voedersilo's (compressor op de vrachtwagen die het voeder komt lossen);
- laden en lossen van dieren;
- transport van grondstoffen, eind- en nevenproducten;
- dieren zelf.

De hierboven genoemde geluidsbronnen betreffen allen incidentele geluiden die eigen zijn aan een landbouwbedrijf.

De stallen worden op mechanische wijze verlucht. De ventilatoren produceren een licht zoemend geluid wat als niet storend wordt ervaren.

Tijdens het plaatsbezoek werd er geen geluidshinder vastgesteld.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren inzake geluidshinder uitgebracht, zodat er wordt vanuit gegaan dat het voortgebrachte geluidsniveau binnen de grenzen ligt van het aanvaardbare. De aangevraagde veranderingen op zich zullen normaliter geen aanleiding geven tot een verhoogde geluidsemisatie.

4. Geurhinder

Binnen de straal van 100 m rondom de perceelsgrenzen bevinden er zich een 3-tal woningen waarvan de dichtste woning op ongeveer 70 m staat en de twee andere op meer dan 175 m t.o.v. de dichtste stal. De dichtste woning ligt ten zuidoosten van de stallen zodat bij de overheersende zuidwestelijke winden de hinder voor deze woning eerder beperkt zal zijn.

Het verluchten van de stallen kan een oorzaak van geurhinder vormen. De stallen worden verlucht met ventilatoren door het dak en met pet. Bovendien zijn de stallen uitgerust met ventilatoren in de kopgevels om bij hoge temperaturen het stalklimaat onder controle te kunnen houden.

Buitendeuren die conceptueel geen functie hebben bij de luchtverversing worden enkel geopend voor de doorgang van personen, dieren of goederen of in geval van overmacht.

Het bedrijf tracht een zo groot mogelijke graad van zuiverheid en hygiëne na te streven in de stallen.

De aangevraagde veranderingen zullen geen aanleiding geven tot een verhoogde geuremissie. Op het bedrijf zullen geen extra dieren worden gehouden. De bestaande stallen worden behouden. De emissiearme stalsystemen zoals opgenomen in bijlage I van het Ministerieel Besluit van 19 maart 2004 worden globaal genomen als technisch haalbaar beschouwd bij nieuwbouwstallen. Het toepassen van ammoniakemissiearme stalsystemen op bestaande stallen, wordt niet als BBT gezien.

Bij het plaatsbezoek werd geen geurhinder waargenomen en kon worden vastgesteld dat de inrichting op een nette manier wordt geëxploiteerd.

Uit de resultaten van het openbaar onderzoek blijkt dat er 1 opmerking is met betrekking tot geurhinder. Het bezwaar is afkomstig van de eigenaar van een onbebouwd perceel. De eigenaar is woonachtig in Dentergem zodat deze geen rechtstreekse geurhinder kan ondervinden van het bedrijf. De eigenaars van de 3 woningen die zich binnen een straal van 100 m bevinden, hebben geen bezwaar ingediend. Er kan dus worden aangenomen dat de bestaande inrichting thans zonder noemenswaardige hinder voor de onmiddellijke omgeving wordt uitgebaat.

Het spreekt voor zich dat een landbouwbedrijf enige hinder met zich zal meebrengen, maar mits het opleggen van passende voorwaarden én een degelijke bedrijfsvoering kan de hinder voor de omgeving tot aanvaardbare burenhinder beperkt blijven.

5. Grondwaterwinning

De inrichting beschikt thans over een grondwaterwinning van 16 m³/dag en 5.840 m³/jaar die nog vergund is voor een termijn tot en met 16 februari 2017.

Het gebruik van het grondwater betreft het drinken van de dieren.

Met de milieuvergunningsaanvraag wenst de exploitant een hernieuwing van de grondwaterwinning te bekomen. Het debiet wordt echter verminderd tot 4.500 m³/jaar.

Het aangevraagde debiet (4.500 m³/jaar) is een onderschatting van de reële waterbehoefte. Op basis van het aantal dieren (45.000 slachtkuikenouderdieren) wordt de waterbehoefte voor de dieren nl. geraamd op 4.950 m³ per jaar.

De boorput onttrekt water uit de Ieperiaan Aquifer (HCOV 0800) dat op deze locatie een gespannen laag is. Binnen een straal van 2 km rond het bedrijf zijn er vergunningen afgeleverd voor ca. 67.000 m³ op te pompen uit die laag (exclusief de huidige vergunning die de aanvrager wenst te vernieuwen). Door het aangevraagde debiet zal de capaciteit van deze watervoerende laag niet in het gedrang komen.

Naar aanleiding van het plaatsbezoek van 29 april 2008 van de provinciale milieudeskundige kunnen volgende bijkomende opmerkingen worden gemaakt:

- debietmeting: debietsmeter aanwezig (niet in de put);
- peilmeting: aanwezigheid van peilbuis niet controleerbaar tijdens het plaatsbezoek van de provinciale milieudeskundige;
- afwerking put(ten): betonnen constructie, afgesloten met een riooldeksel;
- waterbehandeling: geen.

De waterbalans van het bedrijf werd nagezien, het effect van de aangevraagde grondwaterwinning op de watervoerende laag (kwantitatief en kwalitatief) werd beoordeeld, alsook de hoogwaardigheid van de toepassingen samen met de al geleverde inspanningen en verdere mogelijkheden inzake watersparende maatregelen en alternatieve waterbevoorrading.

Deze beoordeling geeft aanleiding tot het opleggen van bijzondere vergunningsvoorwaarden bovenop de algemene en sectorale vergunningsvoorwaarden. Dit moet de aantasting van de watervoerende laag en de daaruit voortvloeiende hinder en risico's tot een aanvaardbaar niveau herleiden.

6. Hemelwater

Op de inrichting is geen opvang van hemelwater voorzien. Omdat slechts éénmaal per jaar de stallen worden gereinigd, zou het opgevangen hemelwater via een overloop rechtstreeks in de grachten terechtkomen. Daarom werd geadviseerd voor het aanleggen van infiltratiegrachten met een inhoud van 450 m³.

Ingevolge de voorliggende aanvraag wordt aan de bestaande gebouwen niets gewijzigd en worden geen nieuwe gebouwen opgetrokken.

7. Watertoets

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op de opslag van gevaarlijke producten, op een lozing op een oppervlaktewater en op een grondwaterwinning.

De inrichting is gelegen in het 'Bekken Gentse kanalen'. Volgens de overstromingsinformatie op www.geo-vlaanderen.gisvlaanderen.be is de inrichting niet gelegen in een recent overstromingsgebied of in een risicozone voor overstromingen.

Er worden geen wijzigingen aangebracht aan gebouwen of verhardingen, waardoor de effecten van de inrichting op het overstromingsrisico voor de omgeving niet zullen wijzigen.

De opslag van bodemvreemd materiaal moet voldoen aan de toepasselijke algemene en sectorale voorwaarden van Vlare II waardoor bodem- en grondwaterverontreiniging zal voorkomen worden.

De impact van de lozing werd besproken onder het aspect afvalwater bij de bespreking van de milieuhygiënische aspecten.

De impact van de grondwaterwinning werd besproken onder het aspect grondwater bij de bespreking van de milieuhygiënische aspecten.

8. Inplantingsregels

Het betreft een bestaande en vergunde pluimveehouderij. Het aantal dieren wordt niet uitgebreid. Derhalve kan toepassing worden gemaakt van artikel 3.2.2.2.§2 van Vlare II en zijn de afstand- en verbodsbepalingen niet van toepassing.

9. Luchtverontreiniging

Op de inrichting zijn 12 branders aanwezig ten behoeve van de verwarming van de gebouwen.

Het betreffen branders met een warmtevermogen < 300 kW. Deze zijn niet meetplichtig. Mits een regelmatige afstelling en controle van de branders is de impact van de rookgassen op de heersende luchtkwaliteit in de omgeving beperkt.

10. Ammoniakemissiearme stallen

In artikel 5.9.2.1bis., § 1 van Vlare II, wordt gesteld dat voor inrichtingen voor pluimvee en varkens - hetzij een nieuwe inrichting hetzij een verandering waarbij één of meerdere nieuwe stallen worden gebouwd - de nieuwe stallen emissiearm moeten zijn conform een techniek die is opgenomen in de lijst vast te stellen door de Vlaamse minister bevoegd voor het Leefmilieu. Deze lijst is vastgesteld in het ministeriële besluit van 19 maart 2004 (B.S. 14/10/2004).

Uit de aanvraag is af te leiden dat er geen nieuwe stal wordt gebouwd voor pluimvee of varkens. Daarom is deze voorwaarde niet van toepassing.

11. Mestproductie – Mestafzet – Mestdecreet

Sinds 1 januari 2008 is er een volledige loskoppeling van de milieuvergunning en het Mestdecreet. Bijgevolg zijn er voor het afleveren van een milieuvergunning geen limiterende bepalingen meer met betrekking tot de mestproductie, bewezen mestafzet, e.d.

De exploitant dient er – in overeenstemming met de bepalingen van het Mestdecreet – wel over te waken dat er beschikking is over voldoende nutriëntenemissierechten (NER-D) voor het aanhouden van de te vergunnen

veestapel. Dit aspect maakt echter geen onderdeel uit van de beoordeling van de milieuvergunningsaanvraag.

12. Mestopslagcapaciteit

Na elke ronde (ca. 1 jaar) wordt de droge mest verzameld in de stal en afgevoerd naar de firma Compofert. Hier wordt de mest bewerkt tot compost en nadien geëxporteerd. Er wordt geen mest opgeslagen buiten de stallen.

13. Veiligheid

Met betrekking tot veiligheid wordt volgende bijzondere voorwaarde voorgesteld:

'Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen dient te gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.'

14. Visuele hinder

Aan de achterzijde van de stallen is er geen aanplanting aanwezig. De eventuele uitbreiding van het groenscherm dient te gebeuren op advies van en in samenspraak met de gemeentelijke milieudienst.

Overwegende dat met betrekking tot de *juridische aspecten* het volgende kan worden gesteld:

Er is onduidelijkheid omtrent de juiste interpretatie van de bepalingen van het toepasselijke BPA "Bosgebied Veldeken", vastgesteld bij ministerieel besluit van 15 mei 2001, volgens hetwelk de inrichting is gelegen in zone voor bossen.

In artikel 3.2 van het BPA wordt expliciet verwezen naar de bestaande kippenkwekerij als zijnde een functie met "uitdovend karakter".

In artikel 1.3.4. wordt "functie met uitdovend karakter" gedefinieerd als volgt: "De functies die in de voorschriften omschreven zijn als functies met uitdovend karakter hebben als kenmerk dat zij gedoogd worden in de huidige situatie. Dit wil zeggen als de huidige activiteit niet meer van toepassing is en bij het verstrijken van de milieuvergunning, de nabestemming van toepassing wordt."

Het voorschrift is onduidelijk en op het eerste gezicht voor interpretatie vatbaar. Er lijkt een cumulatieve voorwaarde te worden ingebouwd waar gesteld wordt dat "de huidige activiteit niet meer van toepassing is en bij het verstrijken van de milieuvergunning". Deze zin is er echter gekomen ter verduidelijking van de tekst in het voorontwerp van BPA, waarin enkel stond dat de functies met uitdovend karakter "gedoogd worden in de huidige situatie". In een advies van 6 juli 1999 van het toenmalige AROHM in het kader van de plenaire vergadering voor het BPA, werd de vraag gesteld of de milieuvergunning kan hernieuwd of aangepast worden en werd er aangedrongen op een verduidelijking van dit voorschrift.

Inhoudelijk lijkt de problematiek met deze verduidelijking echter geenszins opgelost, aangezien de vraag zich vandaag des te prangender stelt of de milieuvergunning al dan niet kan hernieuwd worden.

Er zijn echter verschillende elementen die aantonen dat met het voorschrift wel degelijk wordt bedoeld dat geen hernieuwing van de milieuvergunning mogelijk is:

- Doelmatige interpretatie:

Bij onduidelijkheid over een voorschrift dient men de werkelijke bedoeling van de opstellers van het voorschrift te achterhalen. Er zijn in casu verschillende elementen die wijzen op de bedoeling om geen hernieuwing van de milieuvergunning mogelijk te maken:

- In de toelichtingsnota bij het BPA staat op p.15 het volgende:
"Tevens wordt de aanzet gegeven om een historische vergissing in de toekomst te corrigeren: de bestaande kippenkwekerij, waarvan het zuidelijk gedeelte reeds door een recente gewestplanwijziging een bestemming bos meekreeg, wordt in het BPA integraal in het bosgebied opgenomen. In de stedenbouwkundige voorschriften wordt aan dit bedrijf een uitdovend karakter gegeven (enkel instandhoudingswerken zijn er toegelaten). Zodoende kan, mits het respecteren van redelijke termijnen van afschrijving, de doorsnijding van het bosgebied ongedaan gemaakt worden".
Het is de bedoeling van het BPA om de doorsnijding van het bosgebied ongedaan te maken. Hoe kan dit anders verwezenlijkt worden dan door het verdwijnen van de inrichting? De exploitant telkens toelaten om een hernieuwing van de milieuvergunning te verkrijgen zou de doorsnijding van het bosgebied juist bestendigen.
- In het besluit van de gemeenteraad van 30 mei houdende definitieve vaststelling van het BPA bosgebied Veldeken, worden de bezwaren van de NV Panis als volgt weerlegd:
"Door de bestemming van de kippenkwekerij om te vormen naar bosgebied kan een doorsnijding van het huidige bosbestand ongedaan gemaakt worden en kan er aldus een groter en waardevoller bosbestand verwezenlijkt worden." En verder: "De kippenkwekerij is een grondloos agrarisch bedrijf dat slechts behoefte heeft aan een bouwplaats. Onder een grondloos agrarisch bedrijf verstaan we immers een agrarisch bedrijf dat zijn landbouwproductie uitsluitend in bedrijfsgebouwen voortbrengt. Het bedrijf heeft dus geen enkele grondgebonden binding, herlokalisatie is dus mogelijk waardoor het gebied landschappelijk en natuurlijk meerwaarde vindt. Het betekent niet dat, als een bedrijf in het verleden de nodige bouw- en milieuvergunningen heeft verkregen, dit automatisch betekent dat het ruimtelijk goed gelegen is binnen de totale visie van het gebied. Het bedrijf kan zijn activiteiten verderzetten zoals ze bepaald zijn binnen de stedenbouwkundige voorschriften, nadien kan een oplossing gevonden worden door verwerving."
Opnieuw blijkt duidelijk de bedoeling van de overheid om het bedrijf te laten herlokaliseren en op termijn zelf de gronden te verwerven voor de realisatie van de nabestemming.
- In het verslag van de plenaire vergadering van 9 juli 1999 staat:
"De kippenkwekerij blijft de bestemming zone voor bossen behouden. De exploitatie zal gestopt worden op het moment dat de milieuvergunning

vervalt. Naar analogie met het decreet voor de ruimtelijke ordening is hierbij geen schadvergoeding vereist."

- Tenslotte geeft minister Van Mechelen in de stedenbouwkundige vergunning van 17 oktober 2005 zelf volgende interpretatie aan de bepalingen van het BPA:
 "Volgens de geest van het BPA moet de verdere exploitatie van het bedrijf mogelijk blijven, zolang de huidige milieuvergunning loopt." En verder: "De aanvrager beschikt over een milieuvergunning die nog loopt tot 2011." Tenslotte wijst de minister erop dat " op het ogenblik dat een nieuwe milieuvergunning wordt aangevraagd deze vanuit stedenbouwkundig oogpunt negatief zal geadviseerd worden gelet op het uitdovend karakter van de functie 'kippenkwekerij', dit onder voorbehoud dat het BPA nog van kracht is bij de hernieuwing van de milieuvergunning. Het is dus niet aangewezen om nog duurzame investeringen te doen in dit bedrijf."

- Taalkundige interpretatie:

"Uitdoven": betekent volgens Van Dale o.m. "doen uitgaan, doen afnemen". Een uitdovend karakter van een functie impliceert dus logischerwijze dat deze functie een eindig karakter heeft.

"Verstrijken" betekent volgens Van Dale o.m. "aflopen van hetgeen aan tijd gebonden is". Het verstrijken van een milieuvergunning betekent dus ondubbelzinning dat de tijd voor dewelke zij is verleend, is verstreken. Er wordt in het voorschrift van het BPA duidelijk verwezen naar het verstrijken van de milieuvergunning. De lopende milieuvergunning is verleend tot en met 31 augustus 2011.

Volgens het BPA wordt de situatie gedoogd in de "huidige situatie". Dit impliceert een momentopname op het ogenblik van het vaststellen van het BPA. De situatie was toen onweerlegbaar deze van de lopende vergunning die nog geldig is tot en met 31 augustus 2011.

Conclusie :

De enige zinvolle interpretatie die men aan de voorschriften van het BPA kan geven is dat er geen hernieuwing van de milieuvergunning mogelijk is. Dat blijkt uit talrijke voorbereidende documenten bij de totstandkoming van het BPA en uit het BPA zelf. In het BPA heeft de overheid duidelijk haar intenties te kennen om de doorsnijding van het bosgebied ongedaan te maken en om op de voorliggende locatie de bestemming bosgebied te realiseren na de einddatum van de lopende milieuvergunning. De interpretatie dat de exploitant telkenmale een hernieuwing van de milieuvergunning zou kunnen aanvragen, zou betekenen dat de beslissingsbevoegdheid over het tijdstip van de realisatie een beleidsdoelstelling van de overheid aan de exploitant toekomt en dat kan geenszins de bedoeling zijn.

Overwegende dat met betrekking tot de *ingediende bezwaren* het volgende kan worden gesteld:

- 1) De industriële pluimveekwekerij hoort niet thuis in bosgebied.

Dit argument is gegrond.

De percelen zijn gelegen binnen het BPA "Bosgebied Veldeken", vastgesteld bij ministerieel besluit van 15 mei 2001. Volgens het bestemmingsplan zijn de aangevraagde percelen gelegen in een zone voor bossen. De veeteeltinrichting beantwoordt niet aan de voorschriften van dit bijzondere plan. Het betreft een functie met uitdovend karakter. Ze wordt gedoogd in de huidige situatie. Dat wil zeggen dat de nabestemming van toepassing wordt van zodra de huidige activiteit niet meer van toepassing is en bij het verstrijken van de milieuvergunning.

- 2) De weg naar het bedrijf is niet geschikt voor vrachtvervoer.

Het aantal transportbewegingen afkomstig van het bedrijf bedraagt gemiddeld 1 per dag. Er gebeuren zowieso al heel wat transportbewegingen langs deze weg door landbouwers, loonwerkers, veevoederfabrikanten en veehandelaars.

- 3) De grondwaterwinning is schadelijk voor aangrenzende landerijen.

Volgens het advies van de afdeling Water van de VMM kan het aangevraagde debiet vergund worden rekening houdend met de capaciteit van de watervoerende laag en met het in de omgeving vergunde debiet.

- 4) Geurhinder afkomstig van de dieren.

De onmiddellijke omgeving is schaars bebouwd. In een straal van 100 m rondom de perceelsgrenzen staan 3 woningen. De eigenaars van deze woningen hebben geen bezwaar ingediend. De dichtste woning ligt ten zuidoosten van de stallen zodat bij de overheersende zuidwestelijke winden de hinder voor deze woning eerder beperkt zal zijn. De bezwaarvoerder is eigenaar van enkele onbebouwde percelen en is zelf woonachtig in Dentergem. Er kan dus onmogelijk sprake zijn van rechtstreekse hinder.

Het spreekt voor zich dat een landbouwbedrijf enige hinder met zich zal meebrengen, maar mits het opleggen van passende voorwaarden én een degelijke bedrijfsvoering kan de hinder voor de omgeving tot aanvaardbare burenhinder beperkt blijven.

De aangevraagde veranderingen zullen geen aanleiding geven tot een verhoogde geuremissie. Op het bedrijf zullen geen extra dieren worden gehouden. De bestaande stallen worden behouden.

Overwegende dat de exploitant, overeenkomstig artikel 43 §2. van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning steeds alle maatregelen dient te nemen om schade en hinder te voorkomen;

Overwegende dat de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig artikel 20 van het milieuvergunningsdecreet, onverminderd de bepalingen van dezelfde wetten, decreten en uitvoeringsbesluiten bij het verlenen van een vergunning bijzondere voorwaarden kan opleggen, met het oog op de bescherming van de mens en het leefmilieu;

Overwegende dat, wat voorafgaat in acht genomen, kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat de gevraagde exploitatie milieuhygiënisch, stedenbouwkundig en planologisch nog tot en met 31 augustus 2011 verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving; dat bijgevolg de gevraagde vergunning kan worden verleend;

besluit:

Artikel 1.§1 Aan de nv Panis, Schotelven 111 te 2370 Arendonk wordt de vergunning verleend voor het veranderen van een pluimveehouderij aan de Veldeken 8 te 9850 Nevele, op de percelen, kadastraal bekend onder NEVELE 1e AFD (NEVELE), Sectie E, Nrs 8/a, 8/c, 9/b, 9/c en 12/c, met als voorwerp:

- de uitbreiding met/van:

3.6.1. (3)

de lozing van huishoudelijk afvalwater via een IBA in een oppervlaktewater

12.2.1° (3)

een transformator met een individueel nominaal vermogen van 160 kVA

17.3.6.2° (2)

de opslag van mazout met 11.000 l
(totaal: 21.000 l)

17.4 (3)

de opslag van 250 kg gevaarlijke producten (reinigingsproducten) in kleine verpakkingen van max. 25 l of 25 kg

43.1.2°b) (2)

17 stookinstallaties met een thermisch vermogen van elk 75 kW (samen 1.275 kW)

§2 Aan de nv Panis, Schotelven 111 te 2370 Arendonk wordt de vergunning geweigerd voor het verder exploiteren veranderen van een pluimveehouderij aan de Veldeken 8 te 9850 Nevele, op de percelen, kadastraal bekend onder NEVELE 1e AFD (NEVELE), Sectie E, Nrs 8/a, 8/c, 9/b, 9/c en 12/c, met als voorwerp:

- de uitbreiding met/van:

3.1.1° (3)

de lozing van 1,5 m³/uur en 350 m³/jaar bedrijfsafvalwater in een oppervlaktewater

- de hernieuwing van de vergunning voor:

9.3.1.a)2° (1)

stallen met plaatsen voor 45.000 slachtkuikenouderdieren

9.3.1.d) (1)

intensieve pluimveehouderij met 45.000 plaatsen voor pluimvee

16.3.1.1° (3)

diverse koelinstallaties en compressoren met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 6,5 kW

17.3.6.2° (2)

de opslag van 10.000 l mazout

53.8.2° (2)

een grondwaterwinning van 16 m³/dag en 4.500 m³/jaar

Art. 2. De milieuvergunning wordt verleend voor een termijn tot en met 31 augustus 2011, dit is de vervaldatum van de basisvergunning.

Art. 3. Deze milieuvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende uitbatingsvoorwaarden:

§1. Algemene milieuvoorwaarden

- 1 VLAREM.V01 – Algemene milieuvoorwaarden – algemeen
- 2 VLAREM.V02 – Algemene milieuvoorwaarden – geluid
- 3 VLAREM.V03 – Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater
- 4 VLAREM.V05 – Algemene Milieuvoorwaarden – Lucht

§2. Sectorale milieuvoorwaarden

- 5 VLAREM.V32 – Dieren
- 6 VLAREM.V35 – Elektriciteit
- 7 VLAREM.V38 – Gassen – gemeenschappelijke bepalingen
- 8 VLAREM.V40 – Gassen – installaties voor het fysisch behandelen van gassen onder andere koelinstallaties, compressoren
- 9 VLAREM.V46A – Opslag van gevaarlijke producten – algemene bepalingen
- 10 VLAREM.V46B - Opslag van gevaarlijke producten – opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders
- 11 VLAREM.V46C - Opslag van gevaarlijke producten – opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders
- 12 VLAREM.V93 - Winning van grondwater
- 13 VLAREM.V107D - Niet in rubriek 2 en 28 begrepen verbrandingsinrichtingen - Stookinstallaties, met uitzondering van gasturbines en stoom- en gasturbine-installaties – Kleine stookinstallaties

§3. Bijzondere milieuvoorwaarden

14 M.b.t. het lozen van het bedrijfsafvalwater

Het is verboden bedrijfsafvalwater afkomstig van het reinigen van de stallen te lozen in oppervlaktewater. Dit reinigingswater dient te worden opgevangen.

15 M.b.t. de visuele hinder

Tijdens het eerstvolgende plantseizoen dient in overleg met en volgens de richtlijnen van het gemeentebestuur een winterharde en landschappelijk geïntegreerde groenaanleg gerealiseerd. Deze aanplant moet voldoende dicht zijn van structuur en bestaan uit streekeigen hoogstammige bomen, struiken en heesters.

16 M.b.t. de brandveiligheid

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.

17 M.b.t. de grondwaterwinning

- a) Elke boorput moet voorzien zijn van een afzonderlijke rechte onvervormbare PVC-peilbuis, die toelaat steeds peilmetingen uit te voeren. De buitendiameter van deze peilbuis dient minimaal 25 millimeter te bedragen; Voor bestaande peilbuizen kan een binnendiameter van min. 18 mm nog worden aanvaard tot aan de vervanging van de betreffende peilbuis;
- b) Wanneer de exploitant een grondwaterwinning buiten dienst stelt moet hij deze opvullen om het gevaar voor verontreiniging van het grondwater te beperken. De richtlijnen van afdeling Water voor het opvullen van grondwaterwinningen zijn vervat in de brochure "Verlaten grondwaterwinningen".
- c) Het grondwaterpeil "in werking" in de boorput van de grondwaterwinning wordt jaarlijks 1 keer gemeten om de evolutie van het grondwaterpeil beter te kunnen volgen. Hierbij wordt het volume genoteerd dat onttrokken werd gedurende drie uur voorafgaand aan de meting. Indien de grondwaterwinning minder dan drie uur in werking was wordt tevens de effectieve werkingsduur meegedeeld. Per jaar wordt 1 peilmeting "in rust" uitgevoerd in de boorput na het stilleggen van een grondwaterwinning gedurende ten minste 8 uur. De tijd van stilstand van de grondwaterwinning, het gewonnen volume gedurende acht uur voorafgaand aan de stilstand en de peilmetingen worden zorgvuldig genoteerd. De bovenstaande gegevens worden door de exploitant bijgehouden in een register, dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.
- d) In afwijking van de artikels 5.53.3.1 en 5.53.3.3 van VLAREM II dient elke winningsput te worden uitgerust met een debietmeter, geplaatst voor het eerste aftappunt van het gewonnen grondwater. Voor winningsputten voorzien van een pomp wordt de debietmeter geplaatst in de toezichtskamer van de pomp, voor winningsputten met een bovengrondse pomp onmiddellijk na de pomp. Maandelijks dient de tellerstand van elke debietmeter genoteerd te worden in een register.
- e) In afwijking van artikel 5.53.4.5 van VLAREM II moet de kwaliteit van het opgepompte ruwe grondwater (d.i. vóór de waterbehandeling) minstens 1 x per jaar worden geanalyseerd op de volgende parameters: pH, elektrische geleidbaarheid (in $\mu\text{S}/\text{cm}$), temperatuur, totale hardheid (in $^{\circ}\text{F}$), tijdelijke hardheid (in $^{\circ}\text{F}$), alkaliniteit t.o.v. methylooranje, alkaliniteit t.o.v. fenolftaleïne, en tevens minstens de volgende ionen (in mg/l):

Anionen:	SO_4^{2-}	NO_3^-	PO_4^{3-}	OH^-	F^-
	NO_2^-	Cl^-	CO_3^{2-}	HCO_3^-	
Kationen:	Ca^{2+}	Na^+	NH_4^+	Fe^{2+}	
	K^+	Mg^{2+}	Mn^{2+}	Fe^{3+}	

De ionenbalans moet hierbij in evenwicht zijn; d.w.z. dat de fout op de ionenbalans maximum 5% mag bedragen. Deze fout kan als volgt berekend worden: $(\text{kationentotaal} - \text{anionentotaal}) / (\text{kationentotaal} + \text{anionentotaal}) < 0,05$. Deze analyses dienen bovendien aangevuld te worden met een onderzoek inzake de bacteriologische kwaliteit op volgende parameters: totale kiemen bij 37°C/ml, totale colibacteriën/100ml, fecale colibacteriën/100ml, fecale streptokokken/100ml.

- f) Om verontreiniging van de watervoerende laag te vermijden dient/dienen de winningsput(ten) bovenaan steeds goed te worden afgesloten. In het bijzonder dient vermeden te worden dat verontreiniging, insijpelend regenwater, oppervlaktewater of ondiep grondwater van bovenaf in de winningsput(ten) terechtkomt.

Art. 3bis. De exploitant wordt gewezen op volgend aandachtspunt:

De lozing van het sanitair afvalwater dient te gebeuren via een bijkomende biologische zuivering, bv. door middel van een bacteriefilter, een zandfilter, een plantenzuivering of om het even welke andere zuivering. De aanleg van de kleinschalige waterzuiveringsinstallatie wordt uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk zoals omschreven in Vlarem II – omzendbrief van 31 juli 1996. Indien alsnog zou blijken dat er -conform het goedgekeurd zoneringsplan- ter hoogte van de inrichting een openbare riolering, aangesloten op een RWZI, zou worden gerealiseerd dient het huishoudelijk afvalwater gescheiden van het regenwater tot aan de perceelsgrens met het openbaar domein gebracht te worden. Het hemelwater dient blijvend op oppervlaktewater of op de regenweerafvoer (RWA) geloosd te worden.

Art. 4. §1. De in artikel 1 vergunde inrichting dient uiterlijk in gebruik te worden genomen binnen een termijn van 3 jaar, te rekenen vanaf de datum van onderhavige milieuvergunning.

§2. In de mate dat voor de inrichting, die het voorwerp uitmaakt van de in artikel 1 bedoelde vergunning, krachtens het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999, een stedenbouwkundige vergunning nodig is, wordt onderhavige milieuvergunning geschorst, zolang de stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend. De aanvangsdatum van de vergunningstermijn van onderstaande milieuvergunning wordt verdaagd tot de dag dat deze stedenbouwkundige vergunning definitief verleend is. De exploitant dient de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning werd verleend bij ter post aangetekende zending mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend.

§3. Wordt de in §2. bedoelde stedenbouwkundige vergunning geweigerd, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg.

Art. 5. Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Art. 6. §1. Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

§2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant, dient uiterlijk tien kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de

vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, tussen de achttiende en de twaalfde maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Art. 7. Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal, samen met het attest inzake de datum van de verzending, verzonden worden aan:

- de exploitant;
- het College van Burgemeester en Schepenen van Nevele;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieuvergunningen dienst Oost-Vlaanderen;
- het Intern Verzelfstandigd Agentschap, Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Operationeel Waterbeheer;
- het Agentschap Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed, Ruimtelijke Ordening Oost-Vlaanderen;
- het Vlaams Energieagentschap;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu-inspectie dienst Oost-Vlaanderen;
- de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;
- het Intern Verzelfstandigd Agentschap, Vlaamse Milieumaatschappij;
- de Federale Overheidsdienst, Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg;
- de nv Aquafin;
- de Vlaamse Landmaatschappij;

Een soortgelijk afschrift wordt verzonden aan de bevoegde Burgemeester met de opdracht de beslissing bekend te maken, overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk IX van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Art. 8. Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning (aangetekende brief binnen de 30 kalenderdagen na de betekening van deze beslissing), mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door de Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, p/a Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel.

Gent, 31 juli 2008

namens de Deputatie:

de wnd. Provinciegriffier

get. Dirk De Muynck

de Gouverneur-Voorzitter

get. André Denys

**Voor eensluidend afschrift,
Namens de Provinciegriffier,
De gemachtigde Ambtenaar,**

**Raf Barzeele
dienstchef**