

Dossiernummer: OMV/2019097451

Inrichtingsnummer: 20180529-0089

Ministerieel besluit over het beroep aangetekend tegen het besluit 34042/46/1/A/10 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 12 maart 2020 houdende het verlenen van de vergunning aan de cv IMOG voor het bouwen en exploiteren van twee windturbines horende bij een geïntegreerd afvalbehandelingscentrum, gelegen te 8552 Zwevegem, Sint-Pietersbruglaan 1.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG

De aanvraag gaat over de bouw en exploitatie van twee middelgrote windturbines. De windturbines hebben een tiphoogte van 73 m, een rotordiameter van 36 m en een vermogen van 300 kW.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te 8552 Zwevegem, Sint-Pietersbruglaan 1, kadastraal bekend als: afdeling 5, sectie B, perceelnummer 172L;

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknorte omschrijving
Windturbine 1	Nieuwbouw infrastructuur	Middelgrote windturbine met een tiphoogte van 73 m, rotordiameter van 36 m en masthoogte van 55 m.
Windturbine 2	Nieuwbouw infrastructuur	Middelgrote windturbine met een tiphoogte van 73 m, rotordiameter van 36 m en masthoogte van 55 m.

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft: de verandering van een geïntegreerd afvalbehandelingscentrum door uitbreiding met de exploitatie van twee middelgrote windturbines.

De aanvraag omvat de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid eenheid	+
20.1.6.1°b)	Uitbreiding	2 windturbine van elk 300 kW	600 kW	

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
2.1.1.a)2°	- Tijdelijke opslag van brandbaar restafval met een maximum opslagcapaciteit van 2.055 ton; - Tijdelijke opslag van PMD, kunststoffen en	9.055 ton	1

	papier en karton met een maximale opslagcapaciteit van 7.000 ton.		
2.1.2.b)2°	- Op- en overslag van KGA: maximaal 48 containers elk met een inhoud van circa 8.000 liter, vaten van 120 liter en 210 liter, maximum 100 plastiboxen van 600 liter met een maximum opslag van 86 ton; - Op- en overslag aan de loskade van 105.000 ton afvalstoffen (onderwaterbodem en houtsnoeisnippers) en 70.000 ton eindproducten (biomassa, compost, potgrond, houtplaketten, bodem en bouwstof) per jaar; - Op- en overslag van afvalstoffen ingezameld in de recyclageparken aangesloten bij IMOG met een maximum opslag van 1.660,5 ton; - Op- en overslag van AEEA met een maximum opslag van 290 ton; - Op- en overslag van 2.500 ton wit en gekleurd glas.	179.636,5 ton	1
2.2.1.b.	- Diftar-recyclagepark, met een maximum opslag van 116 ton. Afvalstoffen die opgeslagen worden zijn oude kledij, glas, PMD, papier en karton, schroot, kroonkurken, isomo, asbest, bloempotjes, LDPE- en HDPE-folie, PS-trays, matrassen, tapijt, wijnfleskurk, CD's en CD-ROM's, PVC, glas en vlak glas, afvalbanden, fietsen, gips(kartonplaten) en niet-PMD; - Op- en overslag van 4 ton fluorescentielampen.	120 ton	2
2.2.1.c)2°	Sorteercentrum met voorsorteren van 1.000 ton grof vuil (niet-gevaarlijke afvalstoffen) in volgende fracties: metalen, non-ferro, hout, papier en karton, kunststoffen (LDPE, HDPE, PVC, PET, ABS, PP, bekens, polystyreen, bouwplastic,), auto- en vrachtwagenbanden, inerte (bodem)materialen, glas, AEEA, niet recupereerbare brandbare stoffen, niet recupereerbare te storten fractie en andere (textiel, meubels, matrassen, kabels, tapijt,); - Opslag uitgesorteerde fracties: 10 ton non-ferro metalen, 90 ton metalen, 5 ton kabels, 50 ton textiel, 600 ton brandbare restfracties, 250 ton te storten restfractie.	2.005 ton	1
2.2.1.e)2°	- Op- en overslag van AEEA met een opslagcapaciteit van 290 ton	290 ton	1
2.2.2.a)2°	- Opslag en mechanische behandeling (sorteren en breken) van bouw- en sloopafval (fracties steen, puin, beton en gips), afkomstig	3.745 m ³	1

	van recyclageparken met een opslagcapaciteit van 2.000 m³; - Opslag en mechanische behandeling (breken, zeven) van restproducten van kleine wegeniswerken (meer bepaald beton, straatstenen,) met een opslagcapaciteit van 500 m³; - Opslag en mechanische behandeling van bodem-asse door middel van een opschoningsinstallatie met een totale capaciteit van 1.245 m³ (= 1.158 ton) en met een jaarcapaciteit van 60.000 ton.		
2.2.2.b)2°	- Opslag en mechanische behandeling van houtafval met een opslagcapaciteit van 5.000 ton houtafval en 3.000 ton houtplaketten afkomstig van de mechanische behandeling (totaal 8.000 ton); - opslag en afzeving van houtsnoeisnippers (opslagcapaciteit 6.000 ton) en menging met houtplaketten tot biomassa (opslagcapaciteit 3.000 ton) (totaal 9.000 ton); - Opslag en compacteren van papier en karton door middel van een perscontainer (921 ton); - Opslag en compacteren van kunststoffen (LDPE, HDPE, niet-PMD-kunststoffen, ...) door middel van een balenpers (70 ton); - Opslag en compacteren van PMD (155 ton); - Breken van EPS door middel van een EPS-verkleiner (20 ton).	18.166 ton	1
2.2.2.f)2°	Opslag en mechanische behandeling van 3.500 ton andere niet gevaarlijke afvalstoffen: - Opslag, zeven en sorteren van 350 ton straat- en veegvuil; - Opslag en verhakselen van 1.000 ton groenafval; - Opslaan en zeven van compost met een opslag van 1.000 ton compost en compostsnippers en 1.000 ton zeefoverloop > 4 cm; - Mechanische behandeling van afvalfracties afkomstig van de voorsortering van grof vuil met een opslagcapaciteit van 150 ton.	3.500 ton	1
2.2.2.g)2°	Opslag en mechanische behandeling van teerhoudend asfalt met een opslagcapaciteit van 100 ton.	100 ton	1
2.2.3.a)3°	Composteringswerf met een totale oppervlakte van 12.853 m²: - Onder geomembraan: 44.140 m³ over een oppervlakte van 11.035 m²;	51.410 m ³	1

	- In composteringshall: 7.270 m ³ over een oppervlakte van 1.818 m ²		
2.2.6.a)	Wasplaats voor het uitwendig reinigen van bedrijfsvoertuigen (maximaal 5 voertuigen per dag)	5 maal per week	2
2.2.6.b)	Wasplaats voor het inwendig reinigen van eigen vrachtwagens, containers, perswagens en andere recipiënten met een frequentie van 5 maal per week die: - Inerte afvalstoffen hebben bevat; - Niet-gevaarlijke biologische afvalstoffen hebben bevat; - Niet-gevaarlijke afvalstoffen hebben bevat; - Gevaarlijke afvalstoffen hebben bevat.	5 maal per week	2
2.2.6.c)	Wasplaats voor het inwendig reinigen van eigen vrachtwagens, containers, perswagens en andere recipiënten met een frequentie van 5 maal per week die: - Inerte afvalstoffen hebben bevat; - Niet-gevaarlijke biologische afvalstoffen hebben bevat; - Niet-gevaarlijke afvalstoffen hebben bevat; - Gevaarlijke afvalstoffen hebben bevat.	5 maal per week	1
2.2.6.d)	Wasplaats voor het inwendig reinigen van eigen vrachtwagens, containers, perswagens en andere recipiënten met een frequentie van 5 maal per week die: - Inerte afvalstoffen hebben bevat; - Niet-gevaarlijke biologische afvalstoffen hebben bevat; - Niet-gevaarlijke afvalstoffen hebben bevat; - Gevaarlijke afvalstoffen hebben bevat.	5 maal per week	1
2.2.8.a)	Opslag van 20.000 m ³ specie in afwachting van verwerking in de kamerfilterpers + opslag van gedroogde specie die in aanmerking komt voor hergebruik, met een totale opslagcapaciteit van 20.000 m ³ ter hoogte van de laguneringsvelden en in het biomassacentrum.	20.000 m ³	3
2.2.8.b)	Lagunering van bagger- en ruimingsspecie en/of mechanische behandeling door middel van een kamerfilterpers die in aanmerking komt voor verwijdering met een jaarlijkse capaciteit van 70.000 m ³ . Opslag van gedroogde specie, die in aanmerking komt voor hergebruik, met een totale opslagcapaciteit van 20.000m ³ .	90.000 m ³	3
2.3.4.1.a)2°1°	Verbrandingsketel met een warmtevermogen van 500.000 kcal of 581,5 kW _{th} met een	0,6 MW	2

	brander voor houtafval met een capaciteit van 333 kg/uur of 8 ton/dag alsook voor stookolie.		
2.3.6.b)3°	Stortplaats in uitbreiding fase 1 (46.290 m³): - Gemengde niet-gevaarlijke huishoudelijke afvalstoffen met hoog gehalte aan organisch/bioafbreekbaar en anorganisch afval; - Anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte; - Niet-gevaarlijke afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet-gevaarlijk afval. Stortplaats in uitbreiding fase 2, stortvak 1 (86.881 m³): - Anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte; - Niet-gevaarlijke afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet-gevaarlijk afval; - Stabiele, niet-reactieve gevaarlijke afvalstoffen met een uitlooggedrag dat gelijkwaardig is aan dat van onder 5° vermelde niet gevaarlijke afvalstoffen, en die voldoen aan de relevante aanvaardingscriteria, bijvoorbeeld schredderafval	133.171 m ³	1
2.3.6.b)5°	Stortplaats in uitbreiding fase 1 met een restcapaciteit van 46.290 m³: - Gemengde niet-gevaarlijke huishoudelijke afvalstoffen met hoog gehalte aan organisch/bioafbreekbaar en anorganisch afval; - Anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte; - Niet-gevaarlijke afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet-gevaarlijk afval; Stortplaats in uitbreiding fase 2, stortvak 1, met een restcapaciteit van 86.881 m³: - Anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte; - Niet-gevaarlijke afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria	133.171 m ³	1

	voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet-gevaarlijk afval; - Stabiele, niet reactieve gevaarlijke afvalstoffen (bijvoorbeeld verharde of verglaasde afvalstoffen) met een uitlooggedrag dat gelijkwaardig is aan dat van de onder 5° vermelde niet gevaarlijke afvalstoffen.		
2.3.6.b)6°	Stortplaats in uitbreiding fase 2, stortvak 1 (114.640 m³): - Anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte; - Niet-gevaarlijke afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet-gevaarlijk afval; - Stabiele, niet-reactieve gevaarlijke afvalstoffen (bijvoorbeeld verharde of verglaasde afvalstoffen) met een uitlooggedrag dat gelijkwaardig is aan dat van de onder 5° vermelde niet gevaarlijke afvalstoffen, en die voldoen aan de relevante aanvaardingscriteria, meer bepaald schredderafval, residu van grondreinigingscentra, niet reinigbare grond, filterkoek en slib van WZI. Stortplaats in uitbreiding fase 2 - stortvak 2 (27.759 m³): - Monostortplaats voor asbestcement en asbesthoudende bouwmaterialen waarin asbest in gebonden vorm aanwezig is.	142.399 m ³	1
2.3.7.a)	Monostortplaats voor bagger- en /of ruimingsspecie met een stortcapaciteit van 142.000 m ³ - fase 2 - stortvak 3. Totale stortcapaciteit van 142.000 m ³ specie in monostortplaats (fase 2 - stortvak 3).	142.000 m ³	1
2.3.7.c)	Het gedeelte van de specie dat in aanmerking komt voor hergebruik	20.000 m ³	2
2.3.7.d)	Lagunering van bagger- en ruimingsspecie en/of mechanische behandeling door middel van een kamerfilterpers dat in aanmerking komt voor hergebruik met een jaarlijkse capaciteit van 70.000 m ³ /jaar.	70.000 m ³ /jaar	2
2.3.9.	Lagunering van bagger- en ruimingsspecie en/of mechanische behandeling door middel van een kamerfilterpers dat in aanmerking komt voor hergebruik met een jaarlijkse	70.000 ton/dag	1

	capaciteit van 70.000 m ³ /jaar en bijhorende opslag van 20.000 m ³ gedroogde specie.		
2.4.3.b)3°	Opschoningsinstallatie met een maximale opslagcapaciteit van 1.245 m ³ of 1.158 ton en met een jaarcapaciteit van 60.000 ton.	60.000 ton/jaar	1
3.2.2°a)	Het lozen van huishoudelijk afvalwater afkomstig van de refter en sanitaire voorziening (30 chauffeurs) in de accommodatie van de Steenbakkersstraat zonder zuivering op de riolering. Het maximale debiet bedraagt 3 m ³ /dag.	3 m ³ /dag	3
3.6.3.2°	Afvalwaterzuiveringsinstallatie met een effluent van maximum 18 m ³ /u en 255 m ³ /dag en pieken tot 20 m ³ /u en 280 m ³ /dag dat geloosd wordt in de Schelde via de Oliebergbeek en de RWA van het gescheiden rioleringsstelsel van Moen.	20 m ³ /uur	2
4.3.a)1°i)	Onderhoudswerkplaats met een spuitcabine met 2 luchtcompressoren van 4 kW en 8,5 kW (12,5 kW).	12,5 kW	3
4.3.a)1°ii)	Spuitcabine met 2 luchtcompressoren van 4 kW en 8,5 kW.	12,5 kW	3
6.5.2°	inrichting voor de verdeling van vloeistoffen, met maximaal 2 verdeelslangen waarmee uitsluitend eigen bedrijfsvoertuigen worden bevoorrad.	2 verdeel-slangen	2
7.1.1°	Ontzwavelingsinstallatie met een maximale productie van 800 ton zwavelzuur per jaar voor het stortgas.	800 ton/jaar	3
12.1.2.2°a)	Generator met een geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van 2.500 kW voor productie van elektriciteit op basis van stortgas.	2.500 kW	2
12.2.2°	2 tranformatoren van 1.250 kVA en 1.600 kVA.	2.850 kVA	2
12.3.2°	Batterijladers met een totaal geïnstalleerd vermogen van 53,6 kW; - Batterijlader van 6 kW in loods; - Batterijlader van 2,6 kW in magazijn; - Laadpaal (Elektrobay) van maximaal 45 kW Totaal vergund vermogen: 53,6 kW.	53,6 kW	3
15.1.2°	Stalplaats voor 45 voertuigen.	45 aantal voertuigen	2
15.2.	Werkplaats met 1 hefbrug.	1 stuk	3
15.4.2°a)	Wasplaats voor het uitwendig reinigen van bedrijfsvoertuigen.	5 motorvoertuigen en hun aanhangwagens/dag	3

16.3.1.1°	Luchtcompressoren met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 25,43 kW en airconditioningsinstallaties met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 39,9 kW.	65,3 kW	3
16.9.a)1°	Bovengrondse opslag van aardgas in vaste houders.	2,2 m ³	3
16.9.e)	Inrichting voor het bevoorraden van motorvoertuigen met aardgas - 1 fast-fill installatie (222 Nm ³ /u).	1 stuk	1
17.1.2.1.2°	Opslag van 1.390 liter gasen in verplaatsbare recipiënten: - 180 liter propaangas; - 800 liter zuurstofgas; - 160 liter acetyleen; - 160 liter argon; - 90 liter andere gasen.	1.390 liter	2
17.3.2.1.1.2°	Opslag van: - 7.000 liter mazout in mobiele tanks (2 x 500 liter – 1.000 liter – 5.000 liter); - 10.000 liter witte diesel in ondergrondse dubbelwandige tank; - 10.000 liter rode mazout in ondergrondse dubbelwandige tank; - 400 liter Viaflux.SID.	22,8 ton	2
17.3.2.1.2.1°	Opslag van: - 285 liter lakverf; - 10 liter boor- en snijolie; - 4 liter K-Othrine.	0,3 ton	3
17.3.2.2.1°	Opslag van methanol, ontvetter (acrysol-) en diverse stoffen.	1.999 kg	3
17.3.2.3.2°a)	opslag van: - 11.483 liter oliën; - 100 liter anti-vries; - 10 liter steenslag voor roest; - 10000 liter natrium-isobutyraat.	21,6 ton	2
17.3.4.1°a)	- 300 kg fosforzuur 75%; - 350 kg natriumhydroxide 29%; - 350 kg zoutzuur 28%; - 350 kg gepassiveerd zoutzuur; - 350 kg zwavelzuur 32,5%; - 346,4 kg Hytran-ultra (olie); - 255 kg andere.	2,3 ton	3
17.3.5.1°a)	Opslag van 20 kg beitspasta.	20 kg	3
20.1.6.1°b)	Het opwekken van elektriciteit door middel van 2 windturbines met elk een elektrisch vermogen van 300 kW. (totaal: 600 kW).	600 kW	2
24.1.	Laboratorium van de waterzuiveringsinstallatie.	1 stuk	3

29.5.2.1°b)	metaalbewerkingsmachines met een geïnstalleerde totale drijfkraft van 84,88 kW	84,9 kW	3
31.1.2°b)	Vast opgestelde motoren met een totaal elektrisch vermogen van 2.890 kW (gasmotor van 2.500 kW en zeef-pompinstallatie van 390 kW).	2.890 kW	2
43.1.2°b)	Verbrandingsketel met een warmtevermogen van 500.000 kcal of 581,5 kW _{th} met een brander voor houtafval met een capaciteit van 333 kg/uur of 8 ton/dag alsook voor stookolie. - Stortgasonttrekkingsinstallatie met een fakkel (3.000 kW)	3.581,5 kW	2
50	Opslag van 3.000 ton strooizout	3.000 ton	2
61.2.2°	- Opslag teelaarde van kleiontgining (momenteel 55.000 m ³); - Opslag en mechanische behandeling (sorteren en/of zeven) van restproducten van kleine wegeniswerken (meer bepaald zand) met een capaciteit van 100 m ³ ; - opslag van zand en potgrondproducten voor derden met een capaciteit van 500 m ³ .	55.600 m ³	2

WIJZIGINGEN VAN DE AANVRAAG IN EERSTE AANLEG

In uitvoering van artikel 30 van het Omgevingsvergunningendecreet heeft de aanvrager tijdens de procedure in eerste aanleg een wijziging van de aanvraag gevraagd.

Het wijzigingsverzoek werd aanvaard door de deputatie met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie West-Vlaanderen heeft op 12 maart 2020 het besluit 34042/46/1/A/10 genomen waarbij de vergunning werd verleend.

BEROEP

Het beroep is ingediend door Frederik Roelant, Comminnestraat 5, 8552 Moen.

De omwonende heeft de volgende beroepsargumenten:

- Er wordt gevreesd voor visuele hinder en aantasting van het onaangetast open landschap. De site is volledig omgeven door een grootschalige groene open ruimte die doorweven is van fiets-, en mountainbikeroutes. In het ruimtelijk structuurplan van de gemeente Zwevegem wordt het volgende gesteld over de IMOG-site:
"De IMOG-site valt sterk op in het gave landschap. Omwille van de ligging in een aantrekkelijk waardevol landschap en nabij het kanaal is het noodzakelijk dat deze site

een sterke landschappelijke inkleding krijgt. Een ruime en aangeklede buffer is een noodzakelijke oplossing. Na de exploitatie wordt het de IMOG-site ingeschakeld in de 'groene as van het kanaal'. Mogelijke maatregelen IMOG-site: De gemeente dringt bij het Vlaams Gewest aan dat er een RUP wordt opgemaakt. De gemeente overlegt hierover met de bevoegde instantie en doet dit vanuit haar visie waarbij de omgeving van de IMOG-site een groene nabestemming krijgt waarbij rekening gehouden wordt met de minimale terreinbehoefte voor de werkzaamheden van IMOG."

- Niet onbelangrijk is de vaststelling dat dit gebied volledig omringd wordt door gebieden die volgens datzelfde gewestplan bestemd zijn tot landschappelijk waardevol agrarisch gebied, natuurgebied en een gedeelte woongebied met landelijk karakter. In het landschappelijk waardevol agrarisch gebied mag de schoonheidswaarde van het landschap niet in het gedrang worden gebracht en moet er aandacht besteed worden aan de esthetische aspecten. In het ruimtelijk structuurplan van de gemeente wordt dit gebied aangeduid als een gaaf gebied op lokaal niveau. Dit specifieke gaaf landschap kreeg een eigen en meer specifieke gewenste ruimtelijke structuur toebedeeld in het structuurplan. Als toekomstvisie wordt voor het gebied een verweving van landbouw, recreatie en natuur voorgesteld waarbij het behoud en de herwaardering van het open waardevolle landschap voorop staan. In dit gebied kunnen er geen nieuwe bedrijfszetels of serres meer bijkomen en moet volgens het structuurplan een restrictieve houding aangenomen tegenover bijkomende bebouwing. Ten onrechte houdt de vergunningverlenende overheid alleen rekening met de grondgebonden inplanting in het gebied voor openbaar nut. Dit is een complete negatie van het omliggende waardevolle landschap waarbij dit te preservareren landschap net centraal staat. In de lokalisatienota wordt de impact van de windturbines op het landschappelijk waardevol gebied geminimaliseerd. De foto's die gebruikt worden voor de visualisatie zijn vanop ruime afstand genomen waardoor dit geen realistische weergave is van de impact.
- Het omliggende gebied is aangeduid als de relictzone 'Heuvelstreek Zwevegem - Kooigem - Ingooigem' volgens de landschapsatlas. Als beleidswenselijkheid wordt voor de relictzone het vrijwaren van de resterende open ruimte vooropgesteld. Het maximaal behoud van de open ruimte en de structuurkenmerken van het gebied staan voorop.
- In dit specifieke geval moet daarenboven ook worden gewezen op het feit dat de zone waarop de twee windturbines voorzien worden, op een plateau gelegen is met een maaiveld op 42 m TAW hoogte. Het gebruikelijke en onmiddellijk aanpalende niveau (waaronder enkele woningen) is 15 m lager gesitueerd. Dit verhoogt evident de impact op de omgeving en op het woon- en leefgenot.
- De plannen staan haaks op de groene nabestemming. Omwille van het omliggende landschap is er in het verleden steeds op gewezen dat een landschappelijke inkleding noodzakelijk was. Daar is IMOG in geslaagd. Het gaat dan natuurlijk niet op om bovenop deze gerealiseerde heuvels twee windturbines te plaatsen. Het valt immers niet uit te sluiten dat deze visuele verstoring in het ruimere landschap, in een later stadium zal worden aangegrepen als zijnde een bestaand structureel bepalend element dat nieuwe constructies, waaronder windturbines in het bijzonder, zou kunnen rechtvaardigen, of in alle geval zou kunnen worden aangegrepen om dit trachten te rechtvaardigen.
- De beslissing staat haaks op het ministerieel besluit over de andere omgevingsvergunningsaanvraag in hetzelfde gebied. In dit ministerieel besluit met betrekking tot de inplanting van windturbines op de industriezone van Moen wordt gesteld dat de IMOG geen markant in het landschap voorkomende infrastructuur is en dat er amper markante infrastructuren voorkomen in het landschap. Er wordt ook gesteld dat het kanaal Bossuit-Kortrijk niet opvalt in het landschap. De stelling dat de aanvraag voor zes windturbines niet vergelijkbaar is met deze aanvraag doet geen afbreuk aan deze beoordeling van de onmiddellijke omgeving. De waarde van de site en het kanaal worden compleet en ten onrechte gemaximaliseerd om de aanvraag alsnog aanvaardbaar te doen

lijken. Er moet in deze gewezen worden op het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel. Het gaat niet op dat in het ene dossier geoordeeld wordt dat er geen sprake is van markante landschapselementen om een paar maand later te oordelen dat diezelfde landschapselementen plotsklaps wél markant zouden zijn. De grootte van de windturbines doet daar geen afbreuk aan.

- Er is weinig rekening gehouden met de aanwezigheid van vleermuizen en er is abstractie gemaakt van het groenplan van de site en de te ontwikkelen waterpartijen. Er wordt vastgesteld dat de site geen vleermuis-trafiek zal generen omdat er geen groenaanplant op de site aanwezig is. Toch wordt er in het MER voor de site net voorzien in uitgebreide groenaanplant. Er werd in de natuurtoets te weinig rekening gehouden met de toekomstige aanplant op de site. Uit het projectMER 'Geïntegreerd afvalbehandelingscentrum te Moen' van mei 2010 blijkt dat er een groenscherm voorzien wordt van 25 à 50 meter breed met het oogmerk om te dienen als groen verbindingselement. Dit werd inmiddels nader geconcretiseerd in het ontwerp milieueffectenrapport inzake de realisatie van het beheersplan van het afvalbehandelingscentrum, daterende van 12 april 2019. In dit milieueffectenrapport wordt het aanwezige groen binnen de projectsite verder uitgewerkt. De nadruk wordt gelegd op 'het opgaand groen op de taluds en de groenschermen aan de noord-, west- en zuidzijde van de site die zorgen voor visuele afscherming. Vanuit een verdere omgeving zal de site op termijn als een structurerende gesloten groenmassa zichtbaar zijn, vergelijkbaar met de opgehoogde en beboste zones aan de Vaartstraat en ter hoogte van het Orveytbos.'. Dit groen zal worden voorzien op minder dan 100 m van WT2.
- Volgens de risicoatlas inzake vleermuizen is WT1 gelegen in een zone met risicoklasse 1 en WT2 gelegen in een zone met risicoklasse 2. Net gelet op het feit dat deze windturbines minder hoog zijn, is de impact voor de vleermuizen veel groter dan bij grotere windturbines. Er is een bos van 3,5 ha groot gelegen in een 13,5 groot parkgebied dat op 250 m gelegen is van het projectgebied. De aanwezigheid van vleermuizen, waaronder een soort die opgenomen is op bijlage II en IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage II van het natuurdecreet, blijkt uit verschillende studies. Ook in de natuurtoets wordt geopperd dat in de omgeving van het projectgebied er verschillende potentiële functies voor vleermuizen aanwezig zijn die worden ingedeeld in foerageergebied, vliegroutes en verblijfplaatsen. Bij de vaststelling van de gewestelijke instandhoudingsdoelstellingen voor de vastgestelde soorten wordt vermeld dat het behoud van de populaties moet nagestreefd worden.
- Het is onduidelijk of de geluidsnormen kunnen worden gehaald. Uit de geluidsstudie blijkt dat er geen overschrijding is van de normen. Er wordt maar getoetst aan de geluidsnormen voor één bepaald type. De firma die dit type levert is echter failliet zodat er onduidelijkheid is of dit type nog op de markt zal komen. Het is onduidelijk of een ander type aan de voorwaarden kan voldoen.
- De deputatie legt zelfs een voorwaarde tot opmaak van geluidscontrolemeting op waaruit binnen één jaar na oprichting van de windturbines zou moeten blijken dat de geluidsnormen alsnog worden gehaald. Dit getuigt niet van zorgvuldige vergunningverlening. Bovendien werd er te weinig rekening gehouden met het bestaande omgevingsgeluid. Uit het project-MER bij de beheersstudie blijkt nochtans dat er op vandaag al een ernstige druk is op het vlak van geluidshinder.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen

inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID BEROEP

Het bestreden besluit is bekendgemaakt door aanplakking vanaf 27 maart 2020.

Het beroep is ontvangen op 25 mei 2020 en ontvankelijk verklaard op 22 juni 2020.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 6;

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

Overheid	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	7C/3042/46/1/A/6	03/03/2011	03/03/2031	Verder exploiteren en veranderen van een geïntegreerd afvalbehandelingscentrum
Deputatie	34042/46/1/M/1	28/11/2013	03/03/2031	Veranderen van een geïntegreerd afvalbehandelingscentrum
Deputatie	34042/46/1/A/7	22/01/2015	03/03/2031	Veranderen van een geïntegreerd afvalbehandelingscentrum
Deputatie	34042/46/1/A/8	20/08/2015	03/03/2031	Veranderen van een geïntegreerd afvalbehandelingscentrum
Deputatie	34042/46/1/M/2	15/09/2016	03/03/2031	Veranderen van een geïntegreerd afvalbehandelingscentrum
Deputatie	34042/46/1/W/3	16/08/2018	03/03/2031	Wijziging van de lozingsvoorwaarden
Deputatie	34042/46/1/A/9	07/02/2019	03/03/2031	Veranderen van een geïntegreerd afvalbehandelingscentrum

WIJZIGING VAN DE AANVRAAG (BEROEPSFASE)

In uitvoering van artikel 64 van het Omgevingsvergunningendecreet heeft de aanvrager op 2 oktober 2020 een wijziging van de aanvraag gevraagd.

De minister heeft bij besluit van 8 oktober 2020 het wijzigingsverzoek aanvaard met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek en een tweede adviesvraag aan de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie.

Zoals bepaald in artikel 66, §2 van het Omgevingsvergunningendecreet, wordt de beslissingstermijn met 60 dagen verlengd omwille van de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Kortrijk', vastgesteld bij koninklijk besluit van 4 november 1977 gelegen in een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut, met planoverdruk ontginningsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 4.4.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

"In de gebieden die op de gewestplannen zijn aangewezen als gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen, kunnen handelingen van algemeen belang en de daarmee verbonden activiteiten te allen tijde worden toegelaten, ongeacht het publiek- of privaatrechtelijk statuut van de aanvrager of het al dan niet aanwezig zijn van enig winstoogmerk."

In het ontginningsgebied gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 17.6.3 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen:

"In deze gebieden dient rondom een afzonderingsgordel te worden aangelegd, waarvan de breedte vastgesteld wordt door de bijzondere voorschriften."

"Na de stopzetting van de ontginningen dient de oorspronkelijke of toekomstige bestemming, die door de grondkleur op het plan is aangegeven, te worden geëerbiedigd. Voorwaarden voor de sanering van de plaats moeten worden opgelegd opdat de aangegeven bestemming kan worden gerealiseerd".

De aanvraag is volgens het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) 'Solitaire vakantiewoningen - Interfluvium', gelegen in de overdruk solitaire vakantiewoningen. Deze voorschriften wijzigen de onderliggende gewestplanbestemming niet.

De aanvraag is niet gelegen binnen een gemeentelijk, provinciaal of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Artikel 7.4.5 van de VCRO stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan 'Kortrijk'.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van toepassing.

BESCHRIJVING LOCATIE

De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door het terrein van IMOG, gelegen op een perceel tussen de gemeentewegen Sint-Pietersbruglaan, Bavegemstraat, Steenbakkerstraat en de Verzetslaan te Zwevegem. Op het perceel bevindt zich een zone voor compostering, een stortplaats met opschoningsinstallatie voor bodemassen, een zone voor lagunering, een materialencentrum, een zone valorisatie stortgas, een logistieke zone, twee delen zonne-energiepark, een afvalwaterzuivering, een sorteercentrum, burelen en een CNG-verdeelcentrum.

De windturbines zijn voorzien ter hoogte van de af te werken stortplaats. De windturbines zullen op een oude werfweg geplaatst worden, waarbij voor de fundering van de windturbines deze verharding als ondergrond kan gebruiken. Vanuit de omgeving valt de stortplaats van IMOG-site waarop de windturbines voorzien worden op omwille van het verhoogde plateau dat boven het landschap uitsteekt.

Uit de aanvraag blijkt dat dit plateau 15 meter boven het maaiveldniveau uitsteekt. De IMOG-site is gelegen ten westen van het kanaal Bossuit-Kortrijk, een bevaarbare waterloop. De windturbines zijn gelegen op circa 190 m van het kanaal. Het kanaal Bossuit-Kortrijk takt in het zuiden aan op de Schelde. Ten noordoosten van het projectgebied, aan de overzijde van het kanaal, ligt het dorpje Pagina 14 van 33 Moen, deelgemeente van Zwevegem. Ten zuidoosten van de IMOG-site ligt een bedrijventerrein met ongeveer dezelfde grootte als de IMOG-site. Het gebied ten noordwesten van de IMOG-site bestaat uit een zeer open (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied met daarin voornamelijk akker- en weidelandschappen. Het open landschap wordt voorts alleen onderbroken door enkele lokale gemeentewegen en losstaande gebouwen (landbouwbedrijven of zonevreemde woningen). Op iets meer dan één kilometer ten noorden van het projectgebied ligt het Orveytbos Moen (tevens gelegen langs het kanaal Bossuit- Kortrijk).

In de ruimere omgeving bevinden zich de dorpen/gehuchten Broekenhoek, Sint-Denijs, Outrijve en Heestert. Veel van de gebouwen in de omgeving zijn vastgesteld in de inventaris bouwkundig erfgoed.

Afstand:

De dichtste woning is gelegen op circa 250 m van de windturbines.

De windturbines zijn gelegen op een afstand van circa:

- 275 m van een woongebied;
- 230 m van een woongebied met landelijk karakter;
- 725 m van een woonuitbreidingsgebied;
- 265 m van een industriegebied;
- 160 m van een natuurgebied;
- 1,4 km van het Habitatrichtlijngebied 'Bossen van de Vlaamse Ardennen en andere Zuidvlaamse bossen';
- 1,1 km van het gebied van het VEN of het IVON 'Vaarttaluds Moen en Orveytbos';
- 210 m van het beheergebied voor akkervogels 'Sint-Denijs';

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek “3, i) installaties voor de winning van windenergie voor de energieproductie (windturbineparken) (projecten die niet onder bijlage II vallen). De aanvraag omvat de m.e.r.-screening.

De aanvraag betreft de bouw en exploitatie van twee windturbine met een maximaal vermogen van elk 300 kW, een masthoogte van 55 m, een rotordiameter van 36 m, een tiphoogte van 73 m en een geluidsemissie van maximaal 105 dB(A). Bij de aanvraag is een lokalisatienota toegevoegd die de impact van de windturbine bespreekt. De windturbines worden voorzien op de terrein van een afvalverwerkend bedrijf en stortplaats. De elektriciteit die wordt opgewekt door de windturbines zal voor een aanzienlijk deel worden afgenomen door het bedrijf.

De IMOG-site is gelegen ten westen van het kanaal Bossuit-Kortrijk, een bevaarbare waterloop. De windturbines zijn gelegen op circa 190 m van kanaal. Het kanaal Bossuit-Kortrijk takt in het zuiden aan op de Schelde. Ten noordoosten van het projectgebied, aan de overzijde van het kanaal, ligt het dorpje Moen, deelgemeente van Zwevegem. Ten zuidoosten van de IMOG-site ligt een bedrijventerrein ongeveer van dezelfde grootte als de IMOG-site. Het gebied ten noordwesten van de IMOG-site bestaat uit een zeer open (landschappelijk waardevol) agrarisch gebied met daarin voornamelijk akker- en weidelandschappen. De dichtste woning is gelegen op circa 250 m van de windturbines.

De middelgrote windturbines worden voorzien op de IMOG-site, een afvalverwerkingsbedrijf waar de stortplaats wordt opgevuld. Een deel van de stortplaats is reeds afgewerkt, hierop is nu de lagunering te vinden. Het gedeelte ernaast wordt de komende jaren geheel afgewerkt. Het overige gedeelte van de deponie zal afgewerkt worden na plaatsing van de windturbines. Op de site is reeds een zonne-energiepark aanwezig. Deze middelgrote windturbines kunnen met dit zonne-energiepark bundelen tot een site van hernieuwbare energie en afvalverwerking. De windturbines kunnen op die manier ook dienst doen als een herkenningspunt van de IMOG-site. Windturbines zijn slanke en puntsgewijze objecten en blokkeren het zicht op de verdere omgeving niet. Bijgevolg worden geen aanzienlijke effecten op het landschap verwacht.

Het project heeft, met uitzondering van de oprichtingsfase, slechts een beperkte impact op de mobiliteit. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande toegangs- en ontsluitingswegen van de site. De transportbewegingen in functie van de opbouw zijn tijdelijk van aard. Tijdens de exploitatiefase is toegang tot de installaties alleen vereist in functie van periodiek onderhoud of herstellingswerken. Dit gebeurt via een (kleine) bestelwagen.

Er is een slagschaduwstudie en een geluidstudie opgenomen in de aanvraag. Hieruit blijkt dat er ofwel voldaan wordt aan de geldende normering of dat er, indien noodzakelijk, milderende maatregelen zullen worden getroffen zodat aan de geldende normen wordt voldaan. De slagschaduwnormen voor windturbines zoals opgenomen in titel II van het VLAREM zijn in overeenstemming met de aanbevelingen uit het advies van de Hoge Gezondheidsraad van 2013. Dit advies is nog steeds actueel. Bijgevolg kan in alle redelijkheid gesteld worden dat bij een toetsing aan de sectorale slagschaduwnormen van titel II van het VLAREM er geen aanzienlijke effecten zijn voor wat slagschaduw betreft. De Wereld Gezondheidsorganisatie (WHO) stelde in 2018 een rapport voor met betrekking tot omgevingsgeluid in Europa. Hierin werden een aantal voorwaardelijke aanbevelingen met betrekking tot windturbinegeluid geformuleerd. Zo stelt de

WHO voor om het windturbine geluid te beperken tot 45 dB Lden. Lden is een Europese geluidsbelastingindicator voor de geluidshinder tijdens de etmaalperiode en is niet te vergelijken met de ogenblikkelijke richtwaarden zoals voorgesteld in de aanvraag. Verder formuleert de WHO geen aanbeveling voor de gemiddelde blootstelling aan geluid tijdens de nacht (Lnight) afkomstig van windturbines. Er werd geoordeeld dat er onvoldoende kwaliteitsvolle aanwijzingen waren op basis waarvan aanbevelingen konden worden geformuleerd. De WHO beveelt beleidsmakers en overheden wel aan om passende maatregelen te nemen om de geluidseffecten en de blootstelling aan lawaai afkomstig van windturbines te verminderen. De sectorale geluidsvoorwaarden uit titel II van het VLAREM komen hieraan tegemoet. Op basis van de geluidsstudie, waarin wordt getoetst aan de sectorale geluidsvoorwaarden uit titel II van het VLAREM, kan in alle redelijkheid gesteld worden dat het project wat betreft geluid geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

Er is een veiligheidsstudie opgenomen in de aanvraag. Hieruit blijkt dat er ofwel voldaan wordt aan de geldende criteria en dat de nodige maatregelen zullen worden getroffen om de veiligheidsrisico's te beperken.

In de aanvraag is er een natuurtoets opgenomen. Volgens de natuurtoets is de site niet gelegen in een risicozone. Aangrenzend komt wel een akkervogelgebied voor. De site zelf is echter sterk antropogeen verstoord en vormt geen broedlocatie. De inplantingslocatie van de windturbines bevindt zich ook op een voldoende afstand (>250m) van mogelijke broedlocaties voor akker- of andere broedvogels. De windturbines staan ook op voldoende afstand van het kanaal zodat die geen verstoring van vogels kunnen veroorzaken. De site bevindt zich in een risicozone voor vleermuizen omwille van de aanwezigheid van het kanaal Kortrijk-Bossuit en de bomenrijen langs dit kanaal. Het kanaal zelf wordt gebruikt als foerageergebied en migratieroute voor en door vleermuizen. Op basis van de huidige situatie bevindt er zich echter geen geschikt biotoop en de windturbines bevinden zich op 180 m van de bomenrijen langs het kanaal. Bovendien is de site ook permanent verlicht wat de aantrekkelijkheid nog verder verlaagt. De site is ook op voldoende afstand gelegen van andere natuurwaarden in de buurt. Er zijn bijgevolg geen aanzienlijke effecten op het vlak van natuurwaarden.

In de onmiddellijke omgeving van de aanvraag zijn enkele hoeves gelegen die vastgesteld zijn op de inventaris bouwkundig erfgoed. Deze hoeves zijn omwille van hun historische waarde als bouwkundig erfgoed vastgesteld. Aan deze historische waarde wordt geen afbreuk gedaan omwille van de twee windturbines zodat er geen aanzienlijke effecten zijn op erfgoedwaarden veroorzaakt door deze aanvraag. Er worden geen gevaarlijke producten opgeslagen die mogelijk voor verontreiniging kunnen zorgen. Het project heeft ook geen impact op een bijzonder beschermd gebied.

Zoals uit bovenstaande blijkt, werd de aanvraag afdoende getoetst aan de selectiecriteria zoals opgenomen in bijlage II bij het DABM. Er werd vastgesteld dat in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn zodat het project bijgevolg niet MER-plichtig is. Een project-MER kan redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten bevatten.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

Het voorwerp van de aanvraag heeft noch betrekking op de GPBV-installatie, noch op de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie.

OPENBAAR ONDERZOEK

Het nieuwe openbaar onderzoek vond plaats van 16 oktober 2020 tot 15 november 2020 in de gemeente Zwevegem. Er werden één bezwaarschrift ingediend namens 18 omwonenden.

ADVIEZEN

De adviezen van 7 juli 2020 en 17 november 2020 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zwevegem zijn voorwaardelijk gunstig.

Op 8 juli 2020 werd een bericht op het loket geplaatst van het Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer waarin wordt verwezen naar het voorwaardelijk gunstig advies van 23 oktober 2019.

De adviezen van 23 juli 2020 en 6 november 2020 van het Agentschap voor Natuur en Bos zijn gunstig.

De adviezen van 10 augustus 2020 en 13 november 2020 van De Vlaamse Waterweg nv zijn gunstig.

Op 12 augustus 2020 en 12 november 2020 deelde de dienst Waterlopen van de provincie West-Vlaanderen in een bericht op het loket mee dat geen advies zal worden verleend aangezien deze instantie voor dit dossier geen adviesverlenende instantie is. Aangezien het perceel zich situeert in de nabijheid van een bevaarbare waterloop, is de nv De Vlaamse Waterweg bevoegd.

De adviezen van 19 augustus 2020 en 29 oktober 2020 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Ruimte en Milieu) van het departement Omgeving zijn voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 24 november 2020 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is voorwaardelijk gunstig.

HOORZITTING

De aanvrager werd tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 15 september 2020 gehoord en verklaarde hierbij het volgende:

- De adviezen zijn gelezen. Alle adviezen waren gunstig. Wij hebben naar aanleiding van het beroep een replieknota opgeladen op het loket op 14 september 2020. De nota bevat een weerlegging van de bezwaren en een analyse van de adviezen binnen de huidige procedure.
- Met twee bijzondere voorwaarden van de afdeling GOP (Ruimte en Milieu) kan niet akkoord gegaan worden:
 - Volgens de afdeling GOP (Ruimte en Milieu) moeten de windturbines 3 wieken hebben. Zowel windturbines met 2 als met 3 wieken zijn inpasbaar op de site. Dat een windturbine met 3 wieken een rustiger beeld zou geven in het landschap, is een persoonlijke appreciatie die niet wetenschappelijk gefundeerd is. De markt

van de middelgrote windturbines is een nichemarkt. Door de voorwaarde dat de windturbines 3 wieken moeten hebben vallen veel leveranciers al af. Door deze voorwaarde lijkt de kans reëel dat het project niet kan gerealiseerd worden.

- Volgens de afdeling GOP (Ruimte en Milieu) moet het geluidsvermogen van de windturbines worden beperkt tot 98,1 dB(A). Dit is in strijd met de conclusies uit het akoestisch onderzoek uitgevoerd door een erkend deskundige geluid. In het akoestisch onderzoek wordt op basis van uitgevoerde modellering een maximaal toelaatbaar geluidsvermogeniveau aan de bron geadviseerd om te voldoen aan de vigerende geluidsnormen ter hoogte van de receptoren, met name een maximaal brongeluid van 103 à 104 dB(A) tijdens de dagperiode en een maximaal brongeluid van 98 à 99 dB(A) tijdens de avond- en nachtperiode.

Echter moet op basis van de sectorale voorwaarden uit VLAREM ter hoogte van de receptoren getoetst worden of aan de richtwaarden voor windturbinegeluid wordt voldaan. De windturbines die IMOG wenst te bouwen zullen aan de vigerende VLAREM-normen voor geluid voldoen.

De aanvrager werd tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 24 november 2020 gehoord en verklaarde hierbij het volgende:

- De adviezen zijn gelezen.
- Voor wat betreft de voorwaarde uit het advies van de afdeling GOP (Milieu en Ruimte) dat de windturbines drie wieken moeten hebben, worden de argumenten herhaald die tijdens de vorige hoorzitting werden uiteengezet. Er wordt ter ondersteuning een filmpje getoond. Er is slechts één middelgrote windturbine met 3 wieken die in aanmerking komt namelijk het type Xant. Ten tijde van de aanvraag was dit type windturbine in ontwikkeling. Ondertussen werd deze ontwikkeling stopgezet. Als deze voorwaarde wordt opgelegd, kan het project bijgevolg niet worden gerealiseerd doordat er geen middelgrote windturbine meer is die aan de voorwaarde van 3 wieken voldoet.
- De windturbines hebben geen effecten op het gebruik van de kades. De watergebonden activiteiten komen bijgevolg niet in het gedrang. De ligging langs de kade is net de reden dat er gekozen werd voor middelgrote windturbines.

BEOORDELING

Aanvraag

De aanvraag omvat de bouw en de exploitatie van twee nieuwe middelgrote windturbines met een vermogen van 300 kW als onderdeel van een afvalverwerkend bedrijf. De windturbines hebben een tiphoogte van 73 m, een rotordiameter van 36 m, een masthoogte van 55 m en een geluidsemissie van maximaal 105 dB(A).

Bij de aanvraag is een lokalisatienota gevoegd waarin de impact van de windturbines op de omgeving wordt beschreven.

Wijziging van de aanvraag in eerste aanleg

De wijziging van de aanvraag van 14 januari 2020 die door de deputatie van de provincie West-Vlaanderen is aanvaard heeft betrekking op:

- Uitgebreide natuurtoets;
- Nota rond de ruimtelijke inpasbaarheid van de 2 middelgrote windturbines;
- Nota toelichting geluidsimpact en mitigerende maatregelen middelgrote windturbines;

Wijziging van de aanvraag in tweede aanleg

Er werd op 2 oktober 2020 een wijzigingsverzoek op het loket geplaatst naar aanleiding van twee voorwaarden die worden voorgesteld in het advies van de afdeling GOP (Ruimte en Milieu) van 19 augustus 2020. Het wijzigingsverzoek omvat:

- een aangepaste geluidstudie;
- verweernota in kader van de beroepsprocedure en de voorgestelde bijzondere voorwaarden.

Beroep

Het beroep is ingediend door een omwonende en heeft betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning voor de verandering van een afvalverwerkend bedrijf met de bouw en exploitatie van twee windturbines.

Openbaar onderzoek eerste aanleg

Tijdens het eerste openbaar onderzoek zijn 12 bezwaarschriften ingediend met betrekking tot verstoring van het open gebied, visuele hinder, daling van de waarde van eigendommen, geluidsoverlast, infrason geluid, de kleine afstand tot woningen, de negatieve impact op mens en dier, de impact op akkervogels en vleermuizen, slagschaduw, de impact op toerisme, het feit dat beter zonne-energieinstallaties moeten worden geplaatst, de cumulatieve impact met andere aanvragen en het ontbreken van een natuurtoets.

Tijdens het tweede openbaar onderzoek naar aanleiding van de wijziging van de aanvraag is één bezwaarschrift ingediend met betrekking tot geluidsoverlast, slagschaduw, geurhinder en stofhinder.

Externe veiligheid

Voor het bepalen van het veiligheidsrisico is een veiligheidsnota opgemaakt die bij de aanvraag werd gevoegd. In deze nota worden de veiligheidsafstanden voor drie verschillende windturbinetypes bepaald. In onderstaande bespreking wordt steeds rekening gehouden met de grootste afstand, zodat steeds de worst case wordt beoordeeld.

Conform artikel 5.20.6.3.1 van titel II van het VLAREM moet een windturbine worden geconstrueerd volgens de veiligheidsconcepten van de norm IEC61400 of gelijkaardig. Conform artikel 5.20.6.3.2 van titel II van het VLAREM moet een windturbine uitgerust worden met:

- een ijsdetectiesysteem dat de turbine automatisch stillegt bij ijsvorming;
- een bliksembeveiligingssysteem;
- een redundant remsysteem;
- een onlinecontrolesysteem.

De middelgrote windturbines worden centraal op het terrein ingeplant. De maximale afstand met betrekking tot direct risico bedraagt 18 m. Deze contour ligt volledig binnen het eigen bedrijfsterrein.

De bepaalde contour voor ondergrondse leidingen bedraagt 57 m. Binnen deze contour zijn geen ondergrondse transportleidingen met gevaarlijke producten. Met betrekking tot bovengrondse installaties met Sevesoproducten is een veiligheidsafstand van 125 m bepaald. Ook deze contour ligt volledig op het eigen terrein. De CNG-installatie op het terrein ligt buiten deze contour. De installatie voor de valorisatie van stortgas staat in een gebouw. Er wordt geen stortgas opgeslagen onder druk. Bijgevolg zijn ook deze risico's aanvaardbaar.

Geluid en trillingen

In de aanvraag werden geluidsberekeningen gevoegd waarin werd getoetst aan de richtwaarden voor windturbinegeluid zoals bepaald in bijlage 5.20.6.1 van titel II van het VLAREM. Er wordt

geoordeeld dat een toepassing van deze normen de geluidshinder beperkt tot een aanvaardbaar niveau.

In de geluidstudie worden volgende vier types vermeld:

- WES 250 kW: ashoopte 45 m, geluidsvermogen 105,3 dB(A);
- EWT DW54 250 kW: ashoopte 50 m, geluidsvermogen: 98,1 dB(A);
- Xant L 300 kW: ashoopte 50 m, geluidsvermogen 98,1 dB(A);
- Vergnet GEV MP 250 kW: ashoopte 55 m, geluidsvermogen 105,6 dB(A).

In de lokalisatienota is bijkomend bepaald dat het type windturbine EWT DW54 met turbinevermogen 250kW niet wordt weerhouden omwille van zijn dimensies, te verwachten effecten op de omgeving en economisch rendement.

In de geluidstudie die bij de aanvraag is gevoegd zijn 4 relevante beoordelingspunten (BP) weerhouden waarvoor de geluidsimmissie afkomstig van de aangevraagde windturbines is bepaald. De resultaten zijn in onderstaande tabel weergegeven.

BP	Richtwaarde (dB(A))		Specifiek geluid (dB(A))		
	overdag	's avonds en 's nachts	EWT DW 54	Xant L	WES
1	50	45	43	44	52
2	48	43	39	39	47
3	48	43	41	42	49
4	50	45	40	40	48

Hieruit blijkt dat de twee eerste types steeds aan de geluidsnormen voldoen, zowel tijdens de avond- als tijdens de nachtperiode. Voor het laatste type zijn er zowel tijdens de dag- als tijdens de avond- en nachtperiode overschrijding te verwachten van circa 2 dB(A) tijdens de dagperiode tot 7 dB(A) tijdens de nachtperiode. Bijkomend moet opgemerkt worden dat specifiek voor het type Vergnet met een geluidsvermogen van 105,6 dB(A) er geen berekeningen zijn toegevoegd. Er kan aangenomen worden dat die iets hoger liggen dan de geluidsimmissies zoals bepaald voor het type WES met een geluidsvermogen van 105,3 dB(A).

In de geluidstudie worden volgende reductiemodi bepaald voor het type WES:

- overdag: maximaal 103 dB(A);
- 's avonds en 's nachts: 98 dB(A);

In de geluidstudie die in de aanvraag is opgenomen is er geen nieuwe simulatie toegevoegd waarin wordt aangetoond dat, rekening houdende met de bovenstaande reductiemodi, er kan voldaan worden aan de geldende normen.

In het wijzigingsverzoek is een aanvullende geluidstudie opgenomen. In deze aanvullende geluidstudie is een simulatie met reductiemodi opgenomen voor het type WES (geluidsvermogen 105,3 dB(A)). In de originele geluidstudie die bij de aanvraag is gevoegd is de simulatie gebeurd op basis van het globale geluidsvermogen, zijnde 105,3 dB(A). Naar aanleiding van de opmaak van de aanvullende studie is gebruik gemaakt van de specifieke/gedetailleerde geluidskarakteristieken in octaafbanden van de windturbine. Dit geeft een meer realistisch/betrouwbaar beeld

Op basis van deze meer gedetailleerde informatie bekomt men volgende geluidsimmissies indien geen reductiemodus wordt toegepast.

BP	Richtwaarde (dB(A))	Specifiek geluid (dB(A))
----	---------------------	--------------------------

	overdag	's avonds en 's nachts	WES (octaaf)
1	50	45	50
2	48	43	46
3	48	43	48
4	50	45	47

Hieruit blijkt dat er tijdens de dagperiode kan voldaan worden aan de geldende geluidsnormen. Tijdens de avond- en nachtperiode worden de normen op alle punten overschreden.

In de geluidstudie worden volgende reductiemodi bepaald voor het type WES:

- 's avonds en 's nachts: 100,1 dB(A);

Indien men rekening houdt met bovenstaande reductiemodus worden de volgende geluidsimmissies berekend:

BP	Richtwaarde (dB(A))		Specifiek geluid (dB(A))
	overdag	's avonds en 's nachts	WES (octaaf)
1	50	45	45
2	48	43	40
3	48	43	42
4	50	45	41

Hieruit blijkt dat, rekening houdende met de voorgestelde reductiemodus, de geluidsnormen ook tijdens de avond- en nachtperiode kunnen worden gerespecteerd.

Gelet op bovenstaande is het aangewezen om de maximale geluidsvermogens tijdens de verschillende periodes op te leggen in de bijzondere voorwaarden.

Aangezien milderende maatregelen noodzakelijk zijn, is het aangewezen dat ten laatste 6 maanden na de start van de exploitatie een controlegeluidsmeting wordt uitgevoerd. Het is eveneens aangewezen dat de concrete wijze waarop de gebouwde windturbines zullen worden gemoduleerd, zodat steeds aan de richtwaarden voor windturbinegeluid van titel II van het VLAREM wordt voldaan, net na de ingebruikname van de windturbines wordt bezorgd. Deze beide voorwaarden zijn reeds opgelegd in het bestreden besluit.

Op basis van bovenstaande overwegingen kan gesteld worden dat de geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.

Licht en stralingen

Draaiende wieken van windturbines kunnen hinder veroorzaken door hun bewegende schaduw, slagschaduw genaamd. In de omgevingsvergunningsaanvraag is daarom een slagschaduwstudie opgenomen waarin wordt getoetst aan de sectorale voorwaarden voor slagschaduw van windturbines. Er wordt geoordeeld dat een toepassing van deze normen de slagschaduw beperkt tot een aanvaardbaar niveau. In deze studie is rekening gehouden met de aangevraagde windturbines.

In de slagschaduwstudie is een slagschaduwkaart opgenomen met de 4 uur-contour voor het verwacht aantal uren slagschaduw per jaar. Volgens artikel 5.20.6.2.3 van titel II van het VLAREM geldt er een norm van 8 uur effectieve slagschaduw per jaar en 30 minuten effectieve slagschaduw per dag voor elk slagschaduwgevoelig object in gebieden andere dan industriegebieden en woningen in industriegebied. Voor elk slagschaduwgevoelig object in industriegebied, met uitzondering van woningen, geldt er een norm van 30 uur effectieve slagschaduw per jaar en 30

minuten effectieve slagschaduw per dag. Een slagschaduwgevoelig object is gedefinieerd als 'een binnenruimte waar slagschaduw van windturbines hinder kan veroorzaken'. Bijgevolg moet niet alleen rekening worden gehouden met woningen maar ook met ieder ander slagschaduwgevoelig object, zoals werkruimtes of kantoren. Bovendien moet er ook voor nieuwe bijkomende bedrijven en woningen voldaan worden aan de gestelde normen.

Uit de slagschaduwstudie blijkt dat voor twee van de drie types er geen relevante slagschaduwgevoelige objecten gelegen zijn binnen de 4-uur slagschaduwcontour. Voor het derde type zijn er twee slagschaduwgevoelige punten binnen de 4-uur slagschaduwcontour, namelijk een hoeve ten noordwesten van de site en een deel van de woonwijk ten zuidoosten van de site.

De volgende maximale hoeveelheden slagschaduw wordt verwacht ter hoogte van deze punten:

- hoeve: maximaal 6 u 16 min verwachte jaarlijkse hoeveelheid slagschaduw;
- woonwijk: maximaal 7 u 26 min verwachte jaarlijkse hoeveelheid slagschaduw;

De nodige maatregelen zullen genomen worden opdat het aantal effectieve uren en minuten slagschaduw de toegelaten norm niet zal overschrijden. Hierbij moet rekening gehouden worden met alle 'relevante' slagschaduwgevoelige objecten en niet alleen met de 'representatieve' slagschaduwgevoelige objecten. De exploitant zal een automatische stilstandmodule voorzien conform artikel 5.20.6.2.1 van titel II van VLAREM, zodat de windturbine(s) tijdig worden stilgezet zodat er geen overschrijding van de normen mogelijk is.

Ter controle van de hoeveelheid effectieve slagschaduw moet de exploitant, conform artikel 5.20.6.2.2 van titel II van het VLAREM, een logboek bijhouden per windturbine waarin de nodige gegevens worden vermeld om de hoeveelheid effectieve slagschaduw te kunnen bepalen voor elk relevant slagschaduwgevoelig object binnen de contour van 4 uur verwachte slagschaduw per jaar.

Er kan geconcludeerd worden dat de hinder veroorzaakt door slagschaduw tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid dient de aanvraag onderworpen te worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets.

Het project is gelegen in het Boven Scheldebekken. Het perceel waarop de windturbines voorzien zijn, is deels gelegen in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Het perceel is niet gelegen in een recent overstroomd gebied.

Op de site zijn voldoende toegangswegen voorzien. Er wordt naast de sokkel geen bijkomende verharding aangelegd. Er zal in kader van onderhoud een beperkte verharding in waterdoorlatende materialen aangelegd worden. De windturbines worden op 15 m boven het maaiveld voorzien boven op de bestaande stortplaats. Bijgevolg zal dit geen impact hebben op de waterhuishouding. De aanvraag is in overeenstemming met de bepalingen van de hemelwaterverordening.

Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden zullen er geen schadelijke effecten zijn op het watersysteem. Bijgevolg wordt voldaan aan artikel 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets.

Natuurtoets

De windturbines worden geplaatst in een akkervogelgebied rondom de IMOG-site.

Er moet worden nagegaan of er een impact mogelijk is door verstoring of door aanvaring bij vogels en vleermuizen. In de natuurtoets, die via wijzigingsverzoek in eerste aanleg op 14 januari 2020 werd opgeladen op het Omgevingsloket, wordt deze impact besproken.

De site bevindt zich voor wat vogels betreft niet in een risicozone. Aangrenzend komt wel een akkervogelgebied voor. De site zelf is echter sterk antropogeen verstoord en vormt geen broedlocatie. De inplantingslocatie van de turbines bevindt zich ook op een voldoende afstand (> 250 m) van mogelijke broedlocaties voor akker- of andere broedvogels. Er wordt dan ook geen verstoring verwacht door de aanwezigheid van een turbine. Langs het kanaal is vogeltrek mogelijk maar de route is geen hoofdmigratieroute en de turbines staan nog op 180 m van het kanaal Kortrijk-Bossuyt waardoor ook de aanvaringskans zeer klein is. Er wordt geen significante impact op vogels verwacht.

De site bevindt zich voor wat vleermuizen betreft in een risicozone omwille van de aanwezigheid van het kanaal Kortrijk-Bossuyt en de bomenrijen langs dit kanaal. Het kanaal zelf wordt gebruikt als foerageergebied en migratieroute voor en door vleermuizen. Het gaat onder meer om de water- en meervleermuis. Ook dwergvleermuizen zullen ongetwijfeld aanwezig zijn. Op de inplantingsite zelf bevindt zich echter geen geschikt biotoop en de turbines bevinden zich op 180 m van de bomenrijen langs het kanaal. Bovendien is de site ook permanent verlicht wat de aantrekkelijkheid nog verder verlaagd. Eventuele migratieroutes loodrecht op het kanaal zullen dan ook langs en niet over de site vliegen. Ook voor vleermuizen wordt bijgevolg de aanvaringskans als verwaarloosbaar beschouwd. Er wordt geen significante impact op vleermuizen verwacht.

Ruimtelijk verenigbaarheid (artikel 4.3.1. van de VCRO)

De stedenbouwkundige handelingen vervat in de aanvraag zijn principieel in overeenstemming met de onderliggende gewestplanbestemming voor de zone 'gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut' (als nabestemming van de planoverdruk 'ontginningsgebieden').

Uit de aanvraag blijkt dat de opgewekte stroom voor 30 à 40 % zal gebruikt worden voor eigen gebruik van IMOG. De overige elektriciteit zal op het openbaar net worden geïnjecteerd. De inplanting van windturbines binnen een zone 'gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut' is conform dit bestemmingsgebied (zie RvS 27 september 2018, nr. 242.450, NV Airborne).

De aanvraag is in overeenstemming met planologische voorschriften.

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de geldende stedenbouwkundige voorschriften uit verordeningen zoals hoger omschreven onder 'Watertoets'.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1. §2 van de VCRO)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° in rekening brengen en de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de

kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

Functionele inpasbaarheid

De middelgrote windturbines worden voorzien op de IMOG-site, een afvalverwerkingsbedrijf waar de stortplaats wordt opgevuld. Een deel van de stortplaats is reeds afgewerkt, hierop is nu de lagunering te vinden. Het gedeelte ernaast wordt de komende jaren geheel afgewerkt. Aan de meest noordelijke zijde zijn de werken hiervoor al aangevangen. Het overige gedeelte van de deponie zal afgewerkt worden na plaatsing van de windturbines naar een energielandschap. De fundering van de windturbines is hierop voorzien.

Er kan worden geargumenteed worden dat de IMOG-site op zichzelf als een voldoende markant in het landschap aanwezige 'infrastructuur' is waaraan middelgrote windturbines kunnen worden gekoppeld. De IMOG-site is vanwege haar opgehoogde karakter vanuit het westen en het zuiden van het projectgebied in het landschap zichtbaar. Op de site is reeds een zonne-energiepark aanwezig, dat eveneens goed zichtbaar is vanaf de Verzetsslaan. Met het plaatsen van de windturbines te midden op deze site kan deze dienen als een herkenningspunt waar hernieuwbare energie is geconcentreerd.

De windturbines worden niet parallel ingeplant met het kanaal. Deze inplanting is echter terug te leiden naar de vorm van de stortplaats en kan vanuit dat oogpunt aanvaard worden.

Het landschap in de omgeving wordt gekenmerkt door een open ruimte. Dit betekent echter niet dat de constructie van middelgrote windturbines bij voorbaat zijn uitgesloten. Zoals hoger aangegeven, dient de IMOG-site zich aan als een perceel dat ten volle voor hernieuwbare energie kan worden benut en als dusdanig opvalt binnen het landschap. Gelet op die bundeling van hernieuwbare energie op het perceel, wordt de inplanting van middelgrote windturbines met een tiphoogte van maximaal 73 m en een masthoogte van maximaal 55 m zoals aangevraagd, op dit perceel functioneel inpasbaar geacht.

Mobiliteitsimpact

De aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit. Alleen tijdens de bouw van de turbine zal er meer verkeer nodig zijn. Tijdens de exploitatiefase is het aantal vervoersbewegingen quasi nihil. Alleen tijdens onderhoudswerken en bij het optreden bij calamiteiten worden transporten verwacht. Aangezien de site van IMOG goed ontsloten is wordt geen negatieve impact van transportbewegingen verwacht.

Schaal en visueel-vormelijke elementen

De windturbines worden voorzien ter hoogte van een oude stortplaats en afvalverwerkend bedrijf. Op de site zijn eveneens een zonne-energiepark aanwezig. Deze middelgrote windturbines kunnen met dit zonne-energiepark bundelen tot een site van hernieuwbare energie en afvalverwerking. De windturbines kunnen op die manier ook dienst doen als een herkenningspunt van de IMOG-site. De windturbines zullen worden geplaatst op een maaiveldniveau van + 15 meter (omwille van de opvulling van de oude Stortplaats), waardoor de windturbines bijna 90 meter boven het maaiveldniveau uitsteken. Vergeleken met grootschalige windturbines is deze hoogte echter nog steeds relatief klein.

De windturbines en de site van IMOG zijn gelegen naast een open agrarisch gebied. Gezien vanuit het westen zullen de windturbines dus wel zichtbaar zijn in het landschap. Dit impliceert niet dat ze op zich de ruimtelijke kwaliteiten van het landschappelijk waardevol gebied verstoren. Windturbines zijn slanke en puntsgewijze objecten en blokkeren het zicht op de verdere omgeving niet. De verhouding tussen de masthoogte en de rotordiameter is gebruikelijk en aanvaardbaar.

Het geplande windturbintype zal een tweewieker of een driewieker zijn. Algemeen wordt aangenomen dat windturbines met drie wieken een rustiger beeld geven. Daarom moet in de voorwaarden worden opgenomen dat de windturbines drie wieken moet hebben.

De aanvrager is hiermee niet akkoord en heeft in het wijzigingsverzoek een argumentatie opgenomen met betrekking tot dit aspect bestaande uit volgende elementen:

- Er zijn slechts een zeer beperkt aantal leveranciers van middelgrote windturbines gezien dit een nichemarkt is. De voorwaarde dat de windturbine drie wieken moet hebben, is een voorwaarde waardoor de kans reëel wordt dat het project niet uitvoerbaar wordt.
- De aanvrager is gebonden aan de wet van de overheidsopdrachten waardoor er niet één bepaalde turbine kan opgelegd worden.
- Er kunnen alleen voorwaarden opgelegd worden om de aanvraag in overeenstemming te brengen met de goede ruimtelijke ordening. De veronderstelling dat een windturbine met drie wieken een rustiger beeld geeft, is niet ingegeven van uit enig wetenschappelijk argument maar betreft louter een appreciatie.

De aanvrager geeft in het wijzigingsverzoek aan dat middelgrote windturbines gekenmerkt worden door beperktere dimensies en een lager nominaal vermogen dan de grootschalige windturbines. Door die kleinere rotordiameter van middelgrote windturbines kennen middelgrote windturbines in het algemeen een grotere rotatiesnelheid. De aanvrager staft zijn stelling met een overzicht van de rotatiesnelheid, het aantal wieken en het vermogen van verschillende types windturbines. Deze worden hieronder weergegeven:

Type	Aantal wieken	Maximaal vermogen	Nominaal toerental
Xant L	3	300 kW	35 rpm
WES250	2	250 kW	45 rpm
Vergnet	2	250 kW	45 rpm
Xant M21	3	95 kW	54 rpm
EAZ Wind	3	15 kW	60 rpm

In de nota in het wijzigingsverzoek wordt aangegeven dat de plaatsing van de eerste drie types beoogd wordt. Hieruit blijkt dat de windturbine met het hoogste vermogen niet alleen drie wieken heeft maar ook het laagste toerental. Windturbines met twee wieken hebben in principe grotere rotatiesnelheden nodig om dezelfde hoeveelheid energie op te wekken. Hogere rotatiesnelheden resulteren niet alleen in meer visuele hinder, maar ook in een groter geluidshinder. Hiervoor kan verwezen worden naar de bovenstaande bespreking van het geluidsaspect waaruit blijkt dat de windturbines met drie wieken een bronvermogen hebben van circa 98 dB(A) terwijl windturbines met twee wieken een bronvermogen hebben van circa 105 dB(A) voor een zelfde maximaal vermogen van 250 à 300 kW.

Windturbines met drie wieken draaien visueel gelijkmatiger/harmonischer dan windturbines met twee wieken. Dit geldt zeker bij een gelijke windsnelheid door het lagere toerental, maar ook bij eenzelfde toerental. Drie wieken draaien immers visueel 'ronder' en benadrukken meer de cirkelvormige beweging dan de wieken in lijnvorm (in elkaars verlengde) bij een turbine met 2 wieken. Omdat deze argumenten zijn die betrekking hebben op de goede ruimtelijke ordening, kan op basis van bovenstaande motivatie weldegelijk de voorwaarde opgelegd worden dat de windturbine drie wieken moet hebben.

De overige argumenten van de aanvrager kunnen niet worden gevolgd. Het eerste argument met betrekking tot de uitvoerbaarheid van de aanvraag wordt niet gestaafd en is ook geen beoordelingsgrond van een omgevingsvergunning. In kader van het argument met betrekking tot de wet op de overheidsopdrachten moet wordt vastgesteld dat er in de voorwaarde geen

verplichting tot het plaatsen van één bepaald soort windturbine met vermelding van type en fabrikant is opgenomen. Er is alleen opgenomen, gelet op de toets van de aanvraag aan de goede ruimtelijke ordening, dat de windturbines drie wieken moet hebben.

Bijkomend moet opgemerkt worden dat bij het verlenen van een omgevingsvergunning het voldoende concreet en éénvoudig moet zijn wat er vergund wordt. Er kan hierbij worden verwezen naar de plannen die in een aanvraag zijn opgenomen en die deel uitmaken van de omgevingsvergunning. In huidige aanvraag is alleen een plan met een windturbine met drie wieken opgenomen. De visualisaties die in de aanvraag zijn opgenomen met windturbines met twee wieken kunnen niet in de plaats treden van de vereiste plannen.

Daarnaast is het aantal wieken een essentieel visueel-vormelijk element van een windturbine. Uit de visualisaties blijkt dat windturbines met drie wieken visueel duidelijk verschillen van windturbines met twee wieken. Er kan in dat opzicht ook niet verwezen worden naar artikel 11.5, 2° van het Vrijstellingsbesluit dat het volgende stelt:

“Een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is niet nodig voor: [...]”

2° het op dezelfde plaats geheel of gedeeltelijk vervangen van een vergunde windturbine voor de productie van elektriciteit door een nieuwe windturbine die even hoog is of lager, en met wieken die even lang zijn of korter, en die er kennelijk hetzelfde uitziet als de vergunde windturbine; ...”.

Er kan dus niet gesteld worden dat een windturbine met twee wieken er het kennelijk hetzelfde uitziet als een windturbine met drie wieken

Er kan bijgevolg geen vergunning verleend worden voor een windturbine met ofwel twee ofwel drie wieken. Bijgevolg is er geen aanleiding om een gewijzigd standpunt met betrekking tot dit aspect in te nemen en moet in de voorwaarden worden opgenomen dat de windturbine drie wieken moet hebben.

Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De grondinname van de windturbines is beperkt. De bestaande wegnis op de site wordt gebruikt. De windturbines worden voorzien om een bijkomende invulling te geven aan de stortplaats. Uit de aanvraag blijkt dat met deze invulling twee van de vier mogelijke locaties voor middelgrote windturbines worden ingevuld. De inplanting van de voorziene turbines past binnen de afwerking en het beheersplan van de deponie. De volledige afwerking is voorzien tegen het jaar 2030 en richt het terrein in tot een hernieuwd landschap met ruimte voor hernieuwbare energie.

Het is aangewezen dat de turbines, de sokkels en eventuele verhardingen na het beëindigen van de exploitatie worden afgebroken en verwijderd. Daarom is het aangewezen om als voorwaarde op te leggen dat na de definitieve stopzetting van de productie van elektriciteit alle constructies met inbegrip van de sokkel, volledig moeten verwijderd worden, binnen een periode van twee jaar vanaf de stopzetting.

Cultuurhistorische aspecten

In de onmiddellijke omgeving van de aanvraag zijn enkele hoeves gelegen die vastgesteld zijn op de inventaris bouwkundig erfgoed. Deze hoeves zijn omwille van hun historische waarde als bouwkundig erfgoed vastgesteld. Aan deze historische waarde wordt geen afbreuk gedaan omwille van de twee windturbines.

Bodemreliëf

Het project heeft geen negatieve effecten op het bodemgebruik en het bodemreliëf.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Met betrekking tot de hinder en de risico's wordt verwezen naar bovenstaande bespreking. Hieruit blijkt dat er kan voldaan worden aan de geldende normen zoals opgenomen in titel II van het VLAREM. Deze normen hebben als doel voldoende levenskwaliteit te garanderen en de gezondheid niet in het gedrang te brengen. Bijgevolg kan gesteld worden dat de gezondheid van de omwonenden, het gebruiksgenot en de algemene veiligheid niet in het gedrang worden gebracht.

Het is aangewezen dat de gegevens van het meldpunt binnen IMOG (adres, telefoonnummer, e-mailadres) wordt bezorgd aan de gemeente, zodat de klachten van omwonenden aan de correcte dienst binnen IMOG kan overgemaakt worden. Dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde.

Om de vliegveiligheid te garanderen, neemt het directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer van 23 oktober 2019 een reeks voorwaarden op (waaronder het voorzien van bebakening) en wordt verwezen naar de bijhorende adviezen van Defensie en Skeyes. Het is aangewezen om het naleven van de voorwaarden uit deze adviezen op te leggen als bijzondere voorwaarden.

Energetisch optimalisatieprincipe

Het potentieel van een gebied wordt bepaald door het maximaal rekening houden met alle (milieutechnische) vereisten en beperkingen om te komen tot de betreffende projectlocaties. De determinerende factoren hieromtrent zijn onder andere:

- optimale energieproductie per windturbine;
- de dichtstbij gelegen woningen;
- de afstanden tussen de windturbines, deze moeten voldoende blijven om zog effecten maximaal te beperken;
- de nabijheid van natuurwaarden en de vereiste buffer;
- schadereceptoren in de omgeving en veiligheidsaspecten;
- de normale ongehinderde landbouwkundige uitbating van de betrokken percelen.

De aanvrager heeft de mogelijkheid tot het oprichten van een grootschalige windturbine onderzocht. Omwille van een potentieel te grote impact op de dorpskern van Moen is dit niet haalbaar. In de aanvraag is de inplanting van middelgrote windturbines onderzocht. Men komt tot een mogelijke inplanting van vier middelgrote windturbines op de site. De huidige aanvraag voorzien in de invulling van twee van de vier van deze locaties. De ontwikkeling van de andere twee mogelijke locaties wordt met huidige aanvraag niet gehypothekeerd.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, §2 van de VCRO. Hieruit volgt dat dit artikel geen weigeringsgrond vormt.

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2 tot en met artikel 4.3.8 van de VCRO

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.2. tot en met artikel 4.3.8. van de VCRO. Hieruit volgt dat deze artikels geen weigeringsgrond vormen.

Overige beroepsargumenten

De beroepsindienaar haalt aan dat de fabrikant van één van de windturbintypes die beschouwd is, failliet is zodat er onduidelijkheid is of dit type nog op de markt zal komen. Het is onduidelijk of een ander type aan de voorwaarden kan voldoen. Een vergunningverlenende overheid kan zich niet uitspreken over welk type of fabrikant een aanvrager moet kiezen. Echter uit beperkte opzoeking blijkt dat het bedrijf waar de beroepsindienaar naar verwijst, gefusioneerd is met een ander bedrijf, zodat de levering van dit type alvast niet in die mate onzeker is, dat het niet meer in beschouwing zou mogen worden genomen. En ongeacht het type of fabrikant moeten de opgelegde voorwaarden worden gerespecteerd.

De beroepsindiener stelt dat de inplanting van windturbines de groene nabestemming in het gedrang brengt. De site is echter gelegen in een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut, met planoverdruk ontginningsgebied. Een groene nabestemming is niet vastgelegd in een RUP. Voorliggende aanvraag hypothekeert de aanleg van een groene bufferzone niet.

VERGUNNINGSTERMIJN

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.

Voor de aanvraag van de ingedeelde inrichting of activiteit, die betrekking heeft op punt 9° van artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet, kan een omgevingsvergunning voor een vergunningstermijn tot 3 maart 2031 worden verleend.

Voor wat de gevraagde stedenbouwkundige handeling betreft, kan een vergunning voor onbepaalde duur worden verleend.

BEZWAREN OPENBAAR ONDERZOEK

Tijdens het openbaar onderzoek zijn bezwaren ingediend met betrekking tot:

- Geluidshinder: het wijzigingsverzoek is een negatief signaal naar de omwonenden toe. In de geluidstudie werd te weinig rekening gehouden met het bestaande omgevingsgeluid en de cumulatieve geluidshinder van de bestaande activiteiten samen met de geplande windturbines. Het omgevingsgeluid werd bovendien door de aanvrager zelf veroorzaakt, wat een andere benadering vraagt dan andere openbare windturbineprojecten. Uit de project-MER bij de beheerstudie blijkt nochtans dat er op vandaag al een ernstige druk is op het vlak van geluidshinder. Uit de geluidskaart blijkt dat er nu al, zonder de windturbines, aanzienlijke problemen zijn met geluidshinder in de woningen in de Bevegemstraat, Steenbakkersstraat, Vaartstraat (met heel wat nieuwe woningen), Sluislaan en Comminnestraat. Het is onaanvaardbaar dat de aanvrager dit probeert te corrigeren met het wijzigingsverzoek.

De bezwaren uit het openbaar onderzoek kunnen als volgt worden beantwoord:

- Er wordt verwezen naar de bovenstaande beoordeling waaruit blijkt dat de geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Er kan bijgevolg gesteld worden dat de bezwaren deels gegrond worden verklaard en voldoende worden ondervangen door het opnemen van de noodzakelijke voorwaarden.

OVERIGE STANDPUNTEN

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zwevegem stelt in haar adviezen van 7 juli 2020 en 17 november 2020 voor om als bijzondere voorwaarde op te leggen dat de aanvraag zich beperkt tot het type Xant L. Bij de toets van de aanvraag op haar ruimtelijke verenigbaarheid moet niet worden uitgegaan van een vastgesteld type windturbine (zie o.m. RvVb 11 september 2018, A/1819/0042, Stad Wervik e.a.; RvVb 24 april 2018, A/1718/0791, Colleges van burgemeester en schepenen van de gemeentes Wingene en Lichtervelde). Het komt niet toe aan

de vergunningverlenende overheid om op te leggen op welke wijze uitvoering moet worden gegeven aan een vergunning.

De gemeente stelt ook voor om een reeks voorwaarden op te nemen die deel uitmaken van de voorwaarden die voorzien zijn in titel II van het VLAREM of die beogen te garanderen dat de voorwaarden uit titel II van het VLAREM worden nageleefd. Aangezien de voorwaarden van titel II van het VLAREM sowieso moeten worden nageleefd en dat de controle op de naleving van deze voorwaarden en de bijzondere voorwaarden behoort tot de bevoegdheid van de afdeling Handhaving, is het opleggen van de voorwaarden zoals voorgesteld door de gemeente niet noodzakelijk.

ALGEMENE CONCLUSIE: voorwaardelijk gunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De aanvraag is in overeenstemming met de wettelijke bepalingen alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om het beroep ongegrond te verklaren en de vergunning te verlenen.

De vergunning voor de aanvraag kan, voor wat de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit betreft, worden verleend voor een termijn verstrijkend op 3 maart 2031. De vergunning voor de aanvraag kan voor wat de stedenbouwkundige handelingen betreft worden verleend voor onbepaalde duur.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep wordt ongegrond verklaard.

Art. 2. Aan de cv IMOG, Grote Markt 54, 8500 Kortrijk, wordt de vergunning verleend voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor de bouw van twee middelgrote windturbines, gelegen 8552 Zwevegem, Sint-Pietersbruglaan 1, kadastraal bekend als: afdeling 5, sectie B, perceelnummer 172L:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknorte omschrijving
Windturbine 1	Nieuwbouw infrastructuur	Middelgrote windturbine met een tiphoogte van 73 m, rotordiameter van 36 m en masthoogte van 55 m.
Windturbine 2	Nieuwbouw infrastructuur	Middelgrote windturbine met een tiphoogte van 73 m, rotordiameter van 36 m en masthoogte van 55 m.

Aan de cv IMOG, Kortrijksesteenweg 264, 8530 Harelbeke, wordt de vergunning verleend voor het veranderen van geïntegreerd afvalbehandelingscentrum met inrichtingsnummer 20180529-0089, gelegen te 8552 Zwevegem, Sint-Pietersbruglaan 1, kadastraal bekend als: afdeling 5, sectie B, perceelnummer 172L, omvattende de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
20.1.6.1.b)	Uitbreiding	2 windturbine van elk 300 kW	600 kW

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
2.1.1.a)2°	- Tijdelijke opslag van brandbaar restafval met een maximum opslagcapaciteit van 2.055 ton; - Tijdelijke opslag van PMD, kunststoffen en papier en karton met een maximale opslagcapaciteit van 7.000 ton.	9.055 ton	1
2.1.2.b)2°	- Op- en overslag van KGA: maximaal 48 containers elk met een inhoud van circa 8.000 liter, vaten van 120 liter en 210 liter, maximum 100 plastiboxen van 600 liter met een maximum opslag van 86 ton; - Op- en overslag aan de loskade van 105.000 ton afvalstoffen (onderwaterbodembodem en houtsnoeisnippers) en 70.000 ton eindproducten (biomassa, compost, potgrond, houtplaketten, bodem en bouwstof) per jaar; - Op- en overslag van afvalstoffen ingezameld in de recyclageparken	179.636,5 ton	1

	aangesloten bij IMOG met een maximum opslag van 1.660,5 ton; - Op- en overslag van AEEA met een maximum opslag van 290 ton; - Op- en overslag van 2.500 ton wit en gekleurd glas.		
2.2.1.b.	- Diftar-recyclagepark, met een maximum opslag van 116 ton. Afvalstoffen die opgeslagen worden zijn oude kledij, glas, PMD, papier en karton, schroot, kroonkurken, isomo, asbest, bloempotjes, LDPE- en HDPE-folie, PS-trays, matrassen, tapijt, wijnfleskurk, CD's en CD-ROM's, PVC, glas en vlak glas, afvalbanden, fietsen, gips(kartonplaten) en niet-PMD; - Op- en overslag van 4 ton fluorescentielampen.	120 ton	2
2.2.1.c)2°	Sorteercentrum met voorsorteren van 1.000 ton grof vuil (niet-gevaarlijke afvalstoffen) in volgende fracties: metalen, non-ferro, hout, papier en karton, kunststoffen (LDPE, HDPE, PVC, PET, ABS, PP, bekers, polystyreen, bouwplastic,), auto- en vrachtwagenbanden, inerte (bodem)materialen, glas, AEEA, niet recupereerbare brandbare stoffen, niet recupereerbare te storten fractie en andere (textiel, meubels, matrassen, kabels, tapijt,); - Opslag uitgesorteerde fracties: 10 ton non-ferro metalen, 90 ton metalen, 5 ton kabels, 50 ton textiel, 600 ton brandbare restfracties, 250 ton te storten restfractie.	2.005 ton	1
2.2.1.e)2°	- Op- en overslag van AEEA met een opslagcapaciteit van 290 ton	290 ton	1
2.2.2.a)2°	- Opslag en mechanische behandeling (sorteren en breken) van bouw- en sloopafval (fracties steen, puin, beton en gips), afkomstig van recyclageparken met een opslagcapaciteit van 2.000 m ³ ; - Opslag en mechanische behandeling (breken, zeven) van restproducten van kleine wegeniswerken (meer bepaald beton, straatstenen,) met een opslagcapaciteit van 500 m ³ ; - Opslag en mechanische behandeling van bodem-asse door middel van een opschoningsinstallatie met een totale capaciteit van 1.245 m ³ (= 1.158 ton) en met een jaarcapaciteit van 60.000 ton.	3.745 m ³	1
2.2.2.b)2°	- Opslag en mechanische behandeling van houtafval met een opslagcapaciteit van	18.166 ton	1

	5.000 ton houtafval en 3.000 ton houtplaketten afkomstig van de mechanische behandeling (totaal 8.000 ton); - opslag en afzeving van houtsnoeisnippers (opslagcapaciteit 6.000 ton) en menging met houtplaketten tot biomassa (opslagcapaciteit 3.000 ton) (totaal 9.000 ton); - Opslag en compacteren van papier en karton door middel van een perscontainer (921 ton); - Opslag en compacteren van kunststoffen (LDPE, HDPE, niet-PMD-kunststoffen, ...) doormiddel van een balenpers (70 ton); - Opslag en compacteren van PMD (155 ton); - Breken van EPS door middel van EPS-verkleiner (20 ton).		
2.2.2.f)2°	Opslag en mechanische behandeling van 3.500 ton andere niet gevaarlijke afvalstoffen: - Opslag, zeven en sorteren van 350 ton straat- en veegvuil; - Opslag en verhakselen van 1.000 ton groenafval; - Opslaan en zeven van compost met een opslag van 1.000 ton compost en compostsnippers en 1.000 ton zeefoverloop > 4 cm; - Mechanische behandeling van afvalfracties afkomstig van de voorsortering van grof vuil met een opslagcapaciteit van 150 ton.	3.500 ton	1
2.2.2.g)2°	Opslag en mechanische behandeling van teerhoudend asfalt met een opslagcapaciteit van 100 ton.	100 ton	1
2.2.3.a)3°	Composteringswerf met een totale oppervlakte van 12.853 m²: - Onder geomembraan: 44.140 m³ over een oppervlakte van 11.035 m²; - In composteringshall: 7.270 m³ over een oppervlakte van 1.818 m²	51.410 m ³	1
2.2.6.a)	Wasplaats voor het uitwendig reinigen van bedrijfsvoertuigen (maximaal 5 voertuigen per dag)	5 maal per week	2
2.2.6.b)	Wasplaats voor het inwendig reinigen van eigen vrachtwagens, containers, perswagens en andere recipiënten met een frequentie van 5 maal per week die: - Inerte afvalstoffen hebben bevat; - Niet-gevaarlijke biologische afvalstoffen hebben bevat; - Niet-gevaarlijke afvalstoffen hebben bevat; - Gevaarlijke afvalstoffen hebben bevat.	5 maal per week	2

2.2.6.c)	Wasplaats voor het inwendig reinigen van eigen vrachtwagens, containers, perswagens en andere recipiënten met een frequentie van 5 maal per week die: - Inerte afvalstoffen hebben bevat; - Niet-gevaarlijke biologische afvalstoffen hebben bevat; - Niet-gevaarlijke afvalstoffen hebben bevat; - Gevaarlijke afvalstoffen hebben bevat.	5 maal per week	1
2.2.6.d)	Wasplaats voor het inwendig reinigen van eigen vrachtwagens, containers, perswagens en andere recipiënten met een frequentie van 5 maal per week die: - Inerte afvalstoffen hebben bevat; - Niet-gevaarlijke biologische afvalstoffen hebben bevat; - Niet-gevaarlijke afvalstoffen hebben bevat; - Gevaarlijke afvalstoffen hebben bevat.	5 maal per week	1
2.2.8.a)	Opslag van 20.000 m ³ specie in afwachting van verwerking in de kamerfilterpers + opslag van gedroogde specie die in aanmerking komt voor hergebruik, met een totale opslagcapaciteit van 20.000 m ³ ter hoogte van de laguneringsvelden en in het biomassacentrum.	20.000 m ³	3
2.2.8.b)	Lagunering van bagger- en ruimingsspecie en/of mechanische behandeling door middel van een kamerfilterpers die in aanmerking komt voor verwijdering met een jaarlijkse capaciteit van 70.000 m ³ . Opslag van gedroogde specie, die in aanmerking komt voor hergebruik, met een totale opslagcapaciteit van 20.000m ³ .	90.000 m ³	3
2.3.4.1.a)2°1°	Verbrandingsketel met een warmtevermogen van 500.000 kcal of 581,5 kW _{th} met een brander voor houtafval met een capaciteit van 333 kg/uur of 8 ton/dag alsook voor stookolie.	0,6 MW	2
2.3.6.b)3°	Stortplaats in uitbreiding fase 1 (46.290 m ³): - Gemengde niet-gevaarlijke huishoudelijke afvalstoffen met hoog gehalte aan organisch/bioafbreekbaar en anorganisch afval; - Anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte; - Niet-gevaarlijke afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet-gevaarlijk afval. Stortplaats in uitbreiding fase 2, stortvak 1 (86.881 m ³):	133.171 m ³	1

	- Anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte; - Niet-gevaarlijke afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet-gevaarlijk afval; - Stabiele, niet-reactieve gevaarlijke afvalstoffen met een uitlooggedrag dat gelijkwaardig is aan dat van onder 5° vermelde niet gevaarlijke afvalstoffen, en die voldoen aan de relevante aanvaardingscriteria, bijvoorbeeld schredderafval		
2.3.6.b)5°	Stortplaats in uitbreiding fase 1 met een restcapaciteit van 46.290 m³: - Gemengde niet-gevaarlijke huishoudelijke afvalstoffen met hoog gehalte aan organisch/bioafbreekbaar en anorganisch afval; - Anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte; - Niet-gevaarlijke afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet-gevaarlijk afval; Stortplaats in uitbreiding fase 2, stortvak 1, met een restcapaciteit van 86.881 m³: - Anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte; - Niet-gevaarlijke afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet-gevaarlijk afval; - Stabiele, niet reactieve gevaarlijke afvalstoffen (bijvoorbeeld verharde of verglaasde afvalstoffen) met een uitlooggedrag dat gelijkwaardig is aan dat van de onder 5° vermelde niet gevaarlijke afvalstoffen.	133.171 m ³	1
2.3.6.b)6°	Stortplaats in uitbreiding fase 2, stortvak 1 (114.640 m³): - Anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch/bioafbreekbaar gehalte; - Niet-gevaarlijke afvalstoffen van iedere andere oorsprong die voldoen aan de criteria voor de aanvaarding van afvalstoffen op stortplaatsen voor niet-gevaarlijk afval;	142.399 m ³	1

	- Stabiele, niet-reactieve gevaarlijke afvalstoffen (bijvoorbeeld verharde of verglaasde afvalstoffen) met een uitlooggedrag dat gelijkwaardig is aan dat van de onder 5° vermelde niet gevaarlijke afvalstoffen, en die voldoen aan de relevante aanvaardingscriteria, meer bepaald schredderafval, residu van grondreinigingscentra, niet reinigbare grond, filterkoek en slib van WZI. Stortplaats in uitbreiding fase 2 - stortvak 2 (27.759 m³): - Monostortplaats voor asbestcement en asbesthoudende bouwmaterialen waarin asbest in gebonden vorm aanwezig is.		
2.3.7.a)	Monostortplaats voor bagger- en /of ruimingsspecie met een stortcapaciteit van 142.000 m ³ - fase 2 - stortvak 3. Totale stortcapaciteit van 142.000 m ³ specie in monostortplaats (fase 2 - stortvak 3).	142.000 m ³	1
2.3.7.c)	Het gedeelte van de specie dat in aanmerking komt voor hergebruik	20.000 m ³	2
2.3.7.d)	Lagunering van bagger- en ruimingsspecie en/of mechanische behandeling door middel van een kamerfilterpers dat in aanmerking komt voor hergebruik met een jaarlijkse capaciteit van 70.000 m ³ /jaar.	70.000 m ³ /jaar	2
2.3.9.	Lagunering van bagger- en ruimingsspecie en/of mechanische behandeling door middel van een kamerfilterpers dat in aanmerking komt voor hergebruik met een jaarlijkse capaciteit van 70.000 m ³ /jaar en bijhorende opslag van 20.000 m ³ gedroogde specie.	70.000 ton/dag	1
2.4.3.b)3°	Opschoningsinstallatie met een maximale opslagcapaciteit van 1.245 m ³ of 1.158 ton en met een jaarcapaciteit van 60.000 ton.	60.000 ton/jaar	1
3.2.2°a)	Het lozen van huishoudelijk afvalwater afkomstig van de refter en sanitaire voorziening (30 chauffeurs) in de accommodatie van de Steenbakkersstraat zonder zuivering op de riolering. Het maximale debiet bedraagt 3 m ³ /dag.	3 m ³ /dag	3
3.6.3.2°	Afvalwaterzuiveringsinstallatie met een effluent van maximum 18 m ³ /u en 255 m ³ /dag en pieken tot 20 m ³ /u en 280 m ³ /dag dat geloosd wordt in de Schelde via de Oliebergbeek en de RWA van het gescheiden rioleringsstelsel van Moen.	20 m ³ /uur	2
4.3.a)1°i)	Onderhoudswerkplaats met een spuitcabine met 2 luchtcompressoren van 4 kW en 8,5 kW (12,5 kW).	12,5 kW	3

4.3.a)1°ii)	Spuitscabine met 2 luchtcompressoren van 4 kW en 8,5 kW.	12,5 kW	3
6.5.2°	inrichting voor de verdeling van vloeistoffen, met maximaal 2 verdeelslangen waarmee uitsluitend eigen bedrijfsvoertuigen worden bevoorraad.	2 verdeelslangen	2
7.1.1°	Ontzwavelingsinstallatie met een maximale productie van 800 ton zwavelzuur per jaar voor het stortgas.	800 ton/jaar	3
12.1.2.2°a)	Generator met een geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van 2.500 kW voor productie van elektriciteit op basis van stortgas.	2.500 kW	2
12.2.2°	2 tranformatoren van 1.250 kVA en 1.600 kVA.	2.850 kVA	2
12.3.2°	Batterijladers met een totaal geïnstalleerd vermogen van 53,6 kW; - Batterijlader van 6 kW in loods; - Batterijlader van 2,6 kW in magazijn; - Laadpaal (Elektrobay) van maximaal 45 kW Totaal vergund vermogen: 53,6 kW.	53,6 kW	3
15.1.2°	Stalplaats voor 45 voertuigen.	45 aantal voertuigen	2
15.2.	Werkplaats met 1 hefbrug.	1 stuk	3
15.4.2°a)	Wasplaats voor het uitwendig reinigen van bedrijfsvoertuigen.	5 motorvoertuigen en hun aanhangwagens/dag	3
16.3.1.1°	Luchtcompressoren met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 25,43 kW en airconditioningsinstallaties met een totale geïnstalleerde drijfkracht van 39,9 kW.	65,3 kW	3
16.9.a)1°	Bovengrondse opslag van aardgas in vaste houders.	2,2 m ³	3
16.9.e)	Inrichting voor het bevoorraden van motorvoertuigen met aardgas - 1 fast-fill installatie (222 Nm ³ /u).	1 stuk	1
17.1.2.1.2°	Opslag van 1.390 liter gasen in verplaatsbare recipiënten: - 180 liter propaangas; - 800 liter zuurstofgas; - 160 liter acetyleen; - 160 liter argon; - 90 liter andere gasen.	1.390 liter	2
17.3.2.1.1.2°	Opslag van: - 7.000 liter mazout in mobiele tanks (2 x 500 liter – 1.000 liter – 5.000 liter); - 10.000 liter witte diesel in ondergrondse dubbelwandige tank; - 10.000 liter rode mazout in ondergrondse dubbelwandige tank; - 400 liter Viaflux.SID.	22,8 ton	2
17.3.2.1.2.1°	Opslag van: - 285 liter lakverf;	0,3 ton	3

	- 10 liter boor- en snijolie; - 4 liter K-Othrine.		
17.3.2.2.1°	Opslag van methanol, ontvetter (acrysol-) en diverse stoffen.	1.999 kg	3
17.3.2.3.2°a)	opslag van: - 11.483 liter oliën; - 100 liter anti-vries; - 10 liter steenslag voor roest; - 10000 liter natrium-isobutyraat.	21,6 ton	2
17.3.4.1°a)	- 300 kg fosforzuur 75%; - 350 kg natriumhydroxide 29%; - 350 kg zoutzuur 28%; - 350 kg gepassiveerd zoutzuur; - 350 kg zwavelzuur 32,5%; - 346,4 kg Hytran-ultra (olie); - 255 kg andere.	2,3 ton	3
17.3.5.1°a)	Opslag van 20 kg beitspasta.	20 kg	3
20.1.6.1°b)	Het opwekken van elektriciteit door middel van 2 windturbines met elk een elektrisch vermogen van 300 kW. (totaal: 600 kW).	600 kW	2
24.1.	Laboratorium van de waterzuiveringsinstallatie.	1 stuk	3
29.5.2.1°b)	metaalbewerkingsmachines met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 84,88 kW	84,9 kW	3
31.1.2°b)	Vast opgestelde motoren met een totaal elektrisch vermogen van 2.890 kW (gasmotor van 2.500 kW en zeef-pompinstallatie van 390 kW).	2.890 kW	2
43.1.2°b)	Verbrandingsketel met een warmtevermogen van 500.000 kcal of 581,5 kW _{th} met een brander voor houtafval met een capaciteit van 333 kg/uur of 8 ton/dag alsook voor stookolie. - Stortgasonttrekkingsinstallatie met een fakkel (3.000 kW)	3.581,5 kW	2
50	Opslag van 3.000 ton strooizout	3.000 ton	2
61.2.2°	- Opslag teelaarde van kleiontginning (momenteel 55.000 m ³); - Opslag en mechanische behandeling (sorteren en/of zeven) van restproducten van kleine wegniswerken (meer bepaald zand) met een capaciteit van 100 m ³ ; - opslag van zand en potgrondproducten voor derden met een capaciteit van 500 m ³ .	55.600 m ³	2

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend voor:

- onbepaalde duur, die aanvangt op datum van de vergunning, voor wat de stedenbouwkundige handelingen betreft;
- een termijn verstrijkend op 3 maart 2031 die aanvangt op datum van de vergunning voor wat de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit betreft.

Art. 5. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

§1. Met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen:

1. Indien de productie van elektriciteit door middel van windenergie definitief wordt stopgezet, worden alle constructies, met inbegrip van de sokkel en parkkabels volledig verwijderd, binnen een periode van twee jaar vanaf de stopzetting.
2. De windturbines hebben elk drie wieken.
3. Het advies van het Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer van 23 oktober 2019, inclusief de bijhorende adviezen van Defensie en Skeyes, wordt nageleefd.

§2. Met betrekking tot de ingedeelde inrichting of activiteit:

- a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

- b. Nieuwe bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Het geluidsvermogen van de windturbines is beperkt tot de volgende geluidsvermogens:
 - overdag: 105,3 dB(A);
 - 's avonds en 's nachts: 100,1 dB(A);
2. De exploitant stelt een rapport op in samenwerking met een erkend deskundige geluid en trillingen, deeldomein geluid, vermeld in artikel 6, 1°, c), van het VLAREM, waarin bepaald wordt op welke wijze de windturbines zullen gemoduleerd worden. De modulering moet ervoor zorgen dat steeds aan de richtwaarden voor windturbinegeluid van titel II van het VLAREM voldaan wordt. Dit rapport wordt binnen de 3 maanden na ingebruikname van de windturbine medegedeeld aan de vergunningverlenende overheid, de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (gop.wvl.omgeving@vlaanderen.be) en de afdeling Handhaving (omgevingsinspectie.wvl@vlaanderen.be) van het departement Omgeving. De productie in geluidsreducerende mode wordt bijgehouden in het logboek.
3. Binnen een termijn van 6 maanden na de ingebruikname van de windturbines worden geluidsmetingen ter controle uitgevoerd door een erkend milieudeskundige in de discipline geluid ter hoogte van de meest kritische plaatsen voor geluidshinder. De resultaten hiervan worden ter informatie bezorgd aan afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (gop.wvl.omgeving@vlaanderen.be), de deputatie van de provincie West-Vlaanderen en het college van burgemeester en schepenen en ter evaluatie aan de afdeling Handhaving van het departement Omgeving (omgevingsinspectie.wvl@vlaanderen.be).
4. De gegevens van het meldpunt binnen IMOG (adres, telefoonnummer, e-mailadres) moet worden bezorgd aan de gemeente, zodat de klachten van omwonenden aan de correcte dienst binnen IMOG kan overgemaakt worden.

- c. Bestaande bijzondere milieuvoorwaarden: de voorwaarden met betrekking tot het geïntegreerd afvalbehandelingscentrum, zoals opgenomen in de vorige vergunningen, blijven gelden.

Art.6. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

Brussel,

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrb.be/vergunningsbetwistingen>)