

MLAV1/0600000259/crbo.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE HEER VAN GENECHTEN TONNY MET BETREKKING TOT EEN PLUIMVEEHOUDERIJ GELEGEN TE 2491 BALEN (OLMEN), GERVOORT 14, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen (hierna genoemd "Mestdecreet"), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van Leefmilieu van 12 november 1997 (B.S. van 19 december 1997) m.b.t. de toepassing van het Mestdecreet;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 29 mei 2007 ingediend door de heer Van Genechten Tonny, wonende Gervoot 14 te 2491 Balen (Olmen) strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om een gemengd veeteeltbedrijf, gelegen te 2491 Balen (Olmen), Gervoot 14, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-D-628c, 3-D-629n, 3-D-630b, 3-D-635a, verder te exploiteren na verandering door wijziging en uitbreiding, zodat het voortaan omvat:

- intensieve pluimveehouderij met 90.000 plaatsen voor braadkippen (9.3.1.d);
- stallen met plaatsen voor 90.000 braadkippen en 190 runderen (wijziging door interne verplaatsing) (9.5.c.2);
- opslag van 9.800 l gassen in vaste reservoirs (16.8.2);
- opslag van 24.600 l mazout (uitbreiding met 19.600 l, 18.000 l was vergund onder rubriek 17.3.5.2) (17.3.6.2);
- opslag van 400 m³ stro (nieuw) (19.6.3.b);
- maïsdroger met een vermogen van 64,5 kW (nieuw) (45.13.d.2);
- 8.626 m³ groenvoederopslag (nieuw) (45.14.3);
- grondwaterwinning met een maximaal debiet van 8.200 m³/jaar en 22,5 m³/dag (uitbreiding met 4.200 m³/jaar) (53.8.2);

Gelet op het feit dat voorliggend dossier tevens betrekking heeft op een melding m.b.t. inrichtingen van klasse 3; dat deze melding dient geakteerd te worden; dat het de melding van de volgende klasse 3-inrichtingen betreft:

- het lozen van huishoudelijk afvalwater (3.2);
- stalplaatsen voor 11 voertuigen (verplaatsing) (15.1.1);
- opslag van 460 l olie (verplaatsing) (17.3.7.1);
- brandstofverdeelininstallatie met 1 verdeelslang (17.3.9.1);
- 345 m³ mestopslag waarvan 95 m³ mengmest (vermindering met 855 m³) (28.2.c.1);

Vlaremrubricering volgens aanvrager: 3.2 – 9.3.1.d – 9.5.c.2 – 15.1.1 – 16.8.2 – 17.3.6.2 – 17.3.7.1 – 17.3.9.1 – 19.6.3.b – 28.2.c.1 – 45.13.d.2 – 45.14.3 – 53.8.2;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. 2/53.172 f2/CF d.d. 25 juni 1987 van de deputatie houdende vergunning voor het exploiteren van een slachtkuikenstal en een bovengrondse opslagtank voor stookolie, voor een termijn verstrijkend op 25 juni 2007;
- Besluit nr. 2/54.442 f2/LV d.d. 9 augustus 1990 van de deputatie houdende vergunning voor het uitbreiden van een bestaand mestkuikenbedrijf, voor een termijn verstrijkend op 25 juni 2007;
- Besluit d.d. 23 juni 1993 van het college van burgemeester en schepenen houdende vergunning voor de exploitatie van een grondwaterwinning. Ingevolge de overgangsbepaling van het Vlarem is de vergunningstermijn ingekort tot 1 januari 2019;
- Besluit nr. MLWV/95-14 d.d. 14 september 1995 van de deputatie houdende inwilliging van een verzoek tot wijziging van de vergunningsvoorwaarden;
- Besluit nr. MLAV1/95-198 d.d. 23 november 1995 van de deputatie houdende gedeeltelijke vergunning voor diverse uitbreidingen en wijzigingen van een veebedrijf, voor een termijn verstrijkend op 25 juni 2007;
- Besluit nr. AMV/00018519/602 d.d. 28 mei 1996 van de minister van Leefmilieu en Tewerkstelling houdende wijziging van het besluit van de deputatie nr. MLAV1/95-198 d.d. 23 november 1995, waarbij de vergunning wordt verleend voor de uitbreiding van een veebedrijf, voor een termijn verstrijkend op 25 juni 2007;
- Besluit nr. MLAV1/02-259 d.d. 10 oktober 2002 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding en wijziging van een vleeskippenbedrijf, voor een termijn verstrijkend op 25 juni 2007;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 15 juni 2006 en werd vervolledigd op 29 mei 2007; op het feit dat op datum van 7 juni 2007 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het verslag van de informatievergadering zoals bedoeld in artikel 18 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek dd. 21 augustus 2007 waaruit blijkt dat er schriftelijke en mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend m.b.t. het volgende:

- stof-, geur- en visuele hinder
- niet aanplanten groenscherm
- olietanks niet wettelijk in orde

- bouwmisdrijven/onvergunde stedenbouwkundige toestand
- niet naleven van milieuvergunningvoorwaarden
- teveel grondwater oppompen;

Gelet op het laattijdig ongunstig advies dd. 29 augustus 2007 van het college van burgemeester en schepenen van Balen; op volgende elementen uit dit advies:

1. Tijdens het openbaar onderzoek werden 2 bezwaren en 1 petitie ingediend.
2. De klachten hebben betrekking op geur- en lawaaihinder.
3. In het MER wordt aangegeven dat er in de omgeving van het bedrijf geurhinder kan optreden. In totaal wordt er uitgegaan van een negatief effect voor 3 woningen in landbouwgebied en een gering negatief effect voor 7 woningen in woongebied met landelijk karakter.
4. Maatregelen moeten worden genomen tegen de geurhinder.
5. In het MER wordt gesteld dat er geluidshinder mogelijk is ten gevolge van de ventilatie, werking maïsdroger, transporten en het laden van dieren. In het MER worden geen milderende maatregelen voorgesteld o.a. omdat er geen schriftelijke klachten hebben plaatsgevonden. Bij de hoorzitting is echter gebleken dat er voor de omwonenden wel degelijk geluidshinder is.
6. In de beslissing van de deputatie van 14/09/1995 werd een afwijking toegestaan waardoor het laden van kippen op zon- en feestdagen en op werkdagen tussen 19u00 en 07u00 zeven maal per jaar is toegestaan maar dat dit voorafgaand gemeld moet worden aan de gemeente en het bestuur Milieu-inspectie.
7. Tijdens de informatievergadering werd vermeld dat er meerdere malen 's nachts gewerkt wordt met heftrucks wat voor overlast voor de buurt zorgt.
8. De heer Van Genechten heeft geen melding gedaan bij de milieudienst over het laden van de kippen zoals voorgeschreven in het besluit van 14/09/1995 en aldus de opgelegde voorwaarden niet respecteert.
9. Gelet op voorgaande overwegingen lijkt het aangewezen dat er een volledig akoestisch onderzoek wordt opgelegd en indien noodzakelijk dat er een geluidssanering wordt uitgevoerd.
10. Het perceel is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan Herentals-Mol.
11. Besluit:
 - a) Ongunstig advies te verlenen aan het verzoek van Van Genechten Tonny, Gervoot 14, 2491 Olmen, tot het bekomen van een milieuvergunning voor het verder exploiteren van een gemengd veeteeltbedrijf op het perceel gelegen te Balen (Olmen), Gervoot 14, 3-D-628c, 629n, 630b, 635a.
 - b) In geval er zou worden overgegaan tot het alsnog verlenen van de vergunning, dringt het College van Burgemeester en Schepenen aan op het opleggen van bijkomende maatregelen;

Gelet op het gunstig advies dd. 20 juni 2007 van de afdeling Milieuvergunningen (AMV) van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) (kenmerk AMV/A/07/2889); op volgende elementen uit dit advies:

1. Voorliggende aanvraag betreft de hernieuwing van de milieuvergunningen van een gemengd veeteeltbedrijf. Hiernaast worden nog een aantal wijzigingen (verplaatsing van een gedeelte van de vergunde runderen, verplaatsing olie-opslag) en uitbreidingen (groenvoederopslag, grondwaterwinning, stro-opslag, droger voor maïs, opslag mazout) aangevraagd.
2. Milieueffectenrapport:

Het MER werd opgemaakt naar aanleiding van de hernieuwing van de lopende milieuvergunning. Het bedrijf is MER-plichtig voor het houden van 90.000 stuks braadkippen in drie braadkipstallen. De stallen zijn uitgerust met een ingestrooide betonvloer. De stallen worden verlucht met ventilatoren (18 stuks per stal). Voorziening van voeder en drinkwater aan de dieren gebeurt door middel van voeder- en drinkwaterlijnen.

De exploitatiecyclus start bij de aankoop van ééndagskuikens. De kuikens worden ondergebracht in de drie bestaande stallen. De drie stallen worden gelijktijdig opgezet en de

dieren worden eveneens gelijktijdig afgevoerd. De kuikens worden gedurende zes weken vetgemest en vervolgens afgevoerd naar de slachterij. De uitval tijdens deze kweekperiode bedraagt 2 à 3 %. De dieren die uitvallen worden bewaard in een gekoelde kadaveropslag en wekelijks opgehaald door een erkend ophaler (Rendac).

Tussen iedere ronde staan de stallen gedurende twee weken leeg en worden ze gereinigd. De aanwezige mest wordt uit de stal verwijderd. Vervolgens worden de stallen droog gereinigd. De ontsmetting van de stallen gebeurt na iedere ronde door de exploitant. Hiertoe wordt gebruik gemaakt van erkende ontsmettingsproducten van nv Schippers. De kippenstallen worden eveneens nat gereinigd.

De dierlijke mest wordt gedurende de opkweek opgevangen in de strooisellaag en wordt na elke ronde (iedere 8 weken) afgevoerd. Bij de eerste gevoerde rondes wordt de mest afgevoerd naar de akkers, eens na mei vervoert de exploitant de mest weg naar de graanstreek in Tienen. De laatste periode van het jaar wordt de mest afgevoerd ter verwerking naar een composteringsinstallatie te Bree.

a) Geurhinder:

Het project veroorzaakt geen bijkomende geurhinder. Het huidige dierenaantal blijft ongewijzigd. Geurhinder in de omgeving van het bedrijf kan het gevolg zijn van de veeteeltactiviteiten van het bedrijf Van Genechten en andere omliggende veeteeltbedrijven. Ten gevolge van het bedrijf Van Genechten kunnen de voornaamste effecten beperkt worden tot een negatief effect ter hoogte van één woning, gelegen net ten zuiden van het bedrijf. Overige effecten zijn als gering ingeschat.

b) Verzuring:

Het project veroorzaakt geen wijziging in ammoniakemissie. De totale emissie van het bedrijf bedraagt 8.575 kg NH³/jaar. Op basis van de kritische lasten en de ligging van kwetsbare eenheden voor verzuring wordt een negatief effect begroot op het eiken-berkenbosje binnen de straal van 120 meter vanaf het bedrijfscentrum. Ook enkele aanwezige bomenrijen binnen deze afstand worden negatief beïnvloed.

c) Vermesting:

Door de ammoniakemissie van het bedrijf wordt naast een verzurend effect eveneens een negatief vermestend effect begroot voor het bosperceeltje gelegen net ten noordwesten van het bedrijf. Overige effecten blijven beperkt tot een geringe invloed.

d) Visuele hinder:

De aanwezigheid van de voedersilo's aan de zuidoost zijde van het bedrijfsterrein vormt een visueel niet afgeschermd negatieve beeldrager. Ook aan de achterzijde van het bedrijf is geen groenscherm voorzien. De visuele hinder ten gevolge van het bedrijf wordt als matig negatief ingeschat.

e) Geluidshinder:

Door de ventilatie van de stallen kan bij maximale werking van de ventilatoren tijdens warme zomernachten negatieve hinder plaatsvinden ter hoogte van één nabijgelegen bedrijfsvreemde woning. Bij normale werking is enkel sprake van geringe effecten. De maïsdroger levert bij nachtelijke werking mogelijks een negatief effect ter hoogte van twee woningen en een matig negatief effect ter hoogte van zeven woningen. Het nachtelijk laden van dieren kan gelijkaardige hinder veroorzaken als de werking van de maïsdroger indien de vrachtwagens stationair blijven draaien tijdens het laden. Hinder ten gevolge van transporten wordt als matig negatief beschouwd tijdens dagen met hoge pieken aan transporten tijdens de periode oktober-november.

f) Stofhinder:

Mogelijke cumulatieve overschrijding van de grenswaarde voor PM10 in de bedrijfsomgeving kan aanleiding geven tot een negatief effect ter hoogte van twee naburige woningen.

g) Bodemverontreiniging:

De aanwezigheid van opslag van gevaarlijke stoffen en van fossiele brandstoffen met verdeelinstallatie op het bedrijf kunnen een risico inhouden naar potentiële bodem- en grondverontreiniging. Op het bedrijf zijn niet al de wettelijk voorgeschreven

veiligheidsmaatregelen genomen danig dat deze risico's tot een uiterst minimum beperkt zijn. Er wordt dan ook uitgegaan van een negatief effect inzake bodemverontreiniging. Naar de toekomst toe zal de exploitant zich in orde stellen met de wettelijke voorschriften en worden de risico's zo goed als mogelijk beperkt.

h) Oppervlaktewaterverontreiniging:

Op het bedrijf vindt lozing van huishoudelijk afvalwater plaats na voorbehandeling in een septische put. Voor deze lozing wordt uitgegaan van een gering negatief effect op het oppervlaktewater. Op het bedrijf vindt er geen lozing van bedrijfsmatig afvalwater plaats. Het water dat gebruikt wordt voor het reinigen van de stallen, wordt opgevangen in ondergrondse citernes en volgens de voorschriften van het Mestdecreet uitgespreid over de bedrijfseigen cultuurgronden.

i) Voornaamste milderende maatregelen:

Reeds genomen maatregelen:

- Er wordt gebruik gemaakt van meerfasenvoeding en drinksystemen die watervermorsing tegengaan. Hierdoor wordt de geur- en ammoniakemissie vanuit de stallen, alsook de mestproductie beperkt.
- De kadavers worden bewaard in een gekoelde kadaveropslag. Hierdoor wordt geuremissie van dode op te halen dieren vermeden.
- De mestkelders aanwezig op het bedrijf zijn lek dicht uitgerust, ter voorkoming van verontreiniging van het milieu.
- Betonverharding is voorzien ter hoogte van de zone waar dieren geleverd en opgehaald worden, ter voorkoming van verontreiniging van het milieu.
- Bij uitrijding van mest op eigen land houdt de exploitant zich strikt aan de voorwaarden opgelegd volgens het Mestdecreet om vermesting van oppervlaktewater te voorkomen.
- Er is geen overmatig waterverbruik op het bedrijf.
- Reinigingswater wordt geminimaliseerd door een grondige droge reiniging.
- Bestrijding- en ontsmettingsmiddelen worden oordeelkundig gebruikt.

Bijkomende geplande of te nemen maatregelen:

- Afdekking van de mestvaalt d.m.v. een afdak wordt wenselijk geacht, om onnodige geurhinder te voorkomen.
- Inzake groenscherm wordt, naast de bestaande groenelementen, bijkomende aanplant ter hoogte van de grote voedersilo's wenselijk geacht. De exploitant geeft echter aan hiervoor niet over de nodige ruimte te beschikken, vermits het aangrenzende perceel niet in zijn eigendom is en de overige ruimte voorzien is met betonverharding. Aan de achterzijde van het bedrijf dient een bijkomend groenscherm opgericht te worden ter afscherming van de maïsdroog- en -opslagloods.
- Ter voorkoming van mogelijke geluidshinder dienen volgende maatregelen in acht genomen te worden: bijkomende isolatie maïsdroger en het niet stationair laten draaien van de vrachtwagens tijdens het nachtelijk ophalen van de dieren.
- Naar de toekomst toe zullen al de op het bedrijf aanwezige opslag van fossiele brandstoffen uitgerust worden met de voorgeschreven risico beperkende maatregelen. Verder dient het bedrijf zich eveneens in orde te stellen met de uitvoering van een oriënterend bodemonderzoek, waarin zowel de voormalige opslaglocaties voor opslag van fossiele brandstoffen, als de huidige risicolocaties dienen onderzocht te worden.
- Aangegeven wordt verder dat de voorziening van een citerne voor de opvang van regenwater naar de toekomst wenselijk wordt geacht, dit ter voorkoming dat grondwater benut zou worden voor reiniging van het bedrijfsterrein, voertuigen, e.d. Ook voor een zeldzame natte reiniging van de rundveestallen kan dit reinigingswater benut worden.
- De reductie van fijn stof emissie uit de pluimveehouderij kan bewerkstelligd worden via het sproeien van een olie-emulsie of water. De sproeisystemen dienen echter eerst nog uitgebreid getest voordat deze breed in de praktijk geïmplementeerd kunnen worden. De exploitant dient de evolutie in fijne stof problematiek verder op te volgen in de toekomst. Indien in de toekomst stofemissiereductie ten gevolge van besproeiing van de stalvloeren

praktisch en financieel haalbaar blijkt, worden hieromtrent bijkomende maatregelen van de exploitant verwacht.

Algemeen besluit:

Het voorliggend project houdt geen bijkomende effecten in naar de toekomst. De huidige bedrijfsactiviteit blijft doorgevoerd worden. Door uitvoering van een reeks geplande en bijkomende dopgelegde maatregelen zullen de effecten ten gevolge van het bedrijf in de toekomst afnemen. Het bedrijf zal hierdoor in de mate van het mogelijke toepassing maken van de Best Beschikbare Technieken en de milieueffecten blijven hierdoor beperkt.

Algemeen wordt dan ook geconcludeerd dat het project mits deze naleving van de maatregelen beschouwd kan worden als een voor het milieu haalbaar project.

3. Het huishoudelijk afvalwater is afkomstig van de sanitaire installaties. Het wordt, na voorzuivering m.b.v. een septische put, met een debiet van max. 150 m³/jaar (5 personen, 30 m³/pers/j) geloosd in het oppervlaktewater.
4. Op het bedrijf worden 190 runderen (45 runderen jonger dan 1 jaar, 50 runderen van 1 tot 2 jaar en 95 zoogkoeien) en 90.000 slachtkuikens gehouden. De gevraagde wijzigingen en uitbreidingen hebben geen invloed op het aantal dieren, zodat de mestproductie ongewijzigd blijft. De vergunde mestproductie is weergegeven in onderstaande tabel.

Diersoort	# dieren	P ₂ O ₅ per dier (kg)	N per dier (kg)	P ₂ O ₅ totaal (kg)	N totaal (kg)
runderen jonger dan 1 jaar	45	10,00	33,00	450,00	1.485,00
runderen van 1 tot 2 jaar	50	22,00	61,00	1.100,00	3.050,00
andere runderen	95	30,00	97,00	2.850,00	9.215,00
slachtkuikens	90.000	0,29	0,62	26.100,00	55.800,00
Totaal vergund				30.500,00	69.550,00

5. De runderen worden gehouden in volledig ingestrooide loopstallen. De urine wordt volledig geabsorbeerd door het stro. Er dient bijgevolg geen afzonderlijke gier- of mengmestopslag voorzien. Voor dierlijke mest andere dan mengmest is geen opslagcapaciteit van 6 maanden vereist. Uit landbouwkundige en leefmilieuoverwegingen is het evenwel aangewezen voor stromest een opslagcapaciteit van 4 maanden te voorzien. De loop- en ligruimtes dienen zodanig te worden uitgevoerd dat het strooisel niet eerder dan na 4 maanden dient te worden verwijderd. Daar deze ruimte dienst blijft doen als ligplaats voor de dieren wordt zij niet beschouwd als "een opslagplaats voor dierlijke mest" zoals bedoeld in rubriek 28.2 (bijlage 1 van VLAREM I).
6. De vleeskippen worden op de grond gehouden. De mest, bestaande uit een mengsel van gehakseld stro enerzijds en uitwerpselen anderzijds wordt verwijderd en onmiddellijk afgevoerd van het bedrijf na elke "ronde", dit is de cyclus na dewelke de dieren vervangen worden. Er wordt dus evenmin een afzonderlijke mestopslagruimte buiten de stal voorzien.
7. De mestproductie van de vleeskippen en de runderen is weergegeven in onderstaande tabel.

Diersoort	# dieren	Stromest voor 4 maanden (m ³ /dier)	Totaal stromest voor 4 maanden (m ³)
Vleeskippen	90.000	0,007	630,0
Runderen < 1 jaar	45	1,6	72,0
Runderen 1 – 2 jaar	50	3,7	185,0
Zoogkoeien	95	6,1	579,5
Totaal			1466,5

8. De exploitant vraagt een vergunning voor de opslag van 95 m³ mengmest en 250 m³ vaste mest. Een afzonderlijke opslag voor mengmest en vaste mest dient, gezien de uitvoering van de

stallen, niet voorzien te worden. Daar de opslag bedoeld is voor respectievelijk de opvang van meststoffen en voor noodgevallen, kan dit toch gunstig geadviseerd worden.

9. Op de inrichting zijn 90.000 vleeskippen aanwezig. Volgens het aanvraagdossier heeft het bedrijf 160 waarderingspunten. Gelet op art. 5.9.5.3 bedraagt de in acht te nemen minimale afstand tot de in dit artikel aangegeven hindergevoelige gebieden, 1.000 m. Er wordt voldaan aan deze afstandsregel.
10. Een deel van de runderen (64 stuks) wordt verplaatst naar een bestaande rundveestal die momenteel vergund is als open loods voor de stalling van voertuigen. Door de verplaatsing kunnen de dieren zich rechtstreeks begeven naar de naast gelegen weide.
11. Het gewonnen grondwater wordt grotendeels aangewend als drinkwater voor de braadkippen en de runderen en voor huishoudelijk gebruik. Voor de reiniging van het bedrijfsterrein en de stallen wordt regenwater gebruikt, dat opgevangen wordt in een ondergrondse cisterne van 20 m³. Om water te besparen wordt, indien nodig, een hogedrukreiniger gebruikt. De grondwaterwinning betreft een verbuisde boorput op een diepte van 160 m. De huidige vergunning voorziet in een grondwaterwinning van maximaal 25 m³ per dag en 4.000 m³ per jaar. Er wordt een uitbreiding gevraagd tot 22,5 m³ per dag en 8.200 m³ per jaar.

Bestemming	Waterverbruik per dier of per persoon (m ³ /j)	# dieren of personen	Verbruik (m ³ /j)
Drinkwater dieren:			
Jongvee	5,4	95	513,0
Andere runderen	8,7	95	826,5
Braadkippen	0,072	90.000	6480,0
Huishoudelijk verbruik:	30,0	5	150,0
Reserve			230,5
Totaal			8200,0

Volgens bovenstaande berekeningen blijkt dat het debiet van 4000 m³ per jaar onvoldoende was voor de activiteiten van de inrichting. De gevraagde reserve is bedoeld om eventuele hitte- en/of ziekteproblemen op te vangen. De uitbreiding tot 8.200 m³ per jaar kan dan ook gunstig geadviseerd worden.

12. De inrichting was vergund voor de opslag van 18.000 l petroleum (17.3.6.1.b) en 5.000 l mazout (17.3.6.2). Beide rubrieken worden geschrapt en vervangen door rubriek 17.3.6.2, opslag van 24.600 l mazout. Dit is een uitbreiding van 6.600 l. Daar de petroleum gebruikt wordt voor de verwarming van de stallen, is het vlampunt groter dan 55 °C. Daarom is de petroleum nu ingedeeld bij de mazoutopslag. De petroleum is opgeslagen in bovengrondse, enkelwandige, ingekuipte tanks, één van 3.000 l en twee van 6.000 l. De mazout is opgeslagen in twee dubbelwandige, bovengrondse tanks van 5.300 en 3.300 l en één bovengrondse, ingekuipte tank van 1.000 l. De verschillende houders dienen uitgevoerd en opgesteld conform de Vlare-II voorwaarden. De verdeelslang is aangesloten op de mazouttank van 5.300 l.
13. Op het bedrijf bevindt zich eveneens een tank voor 9.800 l propaan. Deze tank was reeds vergund. De tank is uitgerust met de nodige veiligheidskleppen.
14. Er wordt een uitbreiding gevraagd voor de opslag van 400 m³ stro en voor de opslag van 8626 m³ groenvoeder. Tevens wordt een nieuwe installatie met een motorvermogen van 64,5 kW voor het drogen van maïs geplaatst in een gesloten loods. Om geluidshinder van de maïsdroger te voorkomen wordt bijkomende isolatie voorzien.
15. De opslag van 460 l olie wordt verplaatst van de ene zijde van de loods naar de andere zijde. De opstalling van 5 aanhangwagens wordt eveneens verplaatst naar een ander loods.
16. De samen met de vergunningsaanvraag gemelde klasse 3-inrichtingen houden dezelfde kleine risico's en hinder in als bij vergelijkbare uitbating los van een vergunde exploitatie en kunnen bijgevolg geacteerd worden.

17. Er worden diverse maatregelen genomen om milieuhinder (besmettelijke ziektes, verontreiniging van bodem en grond- en oppervlaktewater, geurhinder, stofhinder, geluidshinder) te voorkomen of te beperken.
18. Er kan besloten worden dat de hinder en de risico's onder voorgestelde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt.
19. De inrichting ligt binnen een straal van 1300 m van het VEN-gebied "Vallei van de Grote Nete bovenstrooms" en van het Habitatrictlijngebied "Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor". Er is geen subadvies door de Afdeling Natuur uitgebracht. Het advies wordt geacht gunstig te zijn;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap RO-Vlaanderen (ARO); op het laattijdig principieel voorwaardelijk gunstig advies dd. 3 september 2007 van het ARO (kenmerk N/106.797(3)); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het goed ligt in het gewestplan Herentals-Mol (Koninklijk besluit van 28 juli 1978). Het goed ligt volgens dit van kracht zijnde gewestplan in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
2. Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling. Het blijft de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.
3. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan, zoals hoger omschreven.
4. Historiek van de stedenbouwkundige vergunningen:
 - a) Vergunning afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen (CBS) d.d. 03/09/1986 voor het bouwen van een slachtkuikenstal, werkplaats en open veldschuur op voorwaarde dat de constructies worden opgericht op minstens 10 m van de perceelsgrenzen, langs de perceelsgrenzen moet een beplanting voorzien worden met een breedte van 6 m, bestaande ondermeer uit inlandse eik, els, berk.
 - b) Vergunning afgeleverd door de deputatie d.d. 16/06/1988 voor het bouwen van een slachtkuikenstal, waarin opgemerkt wordt dat de werkplaats en open veldschuur uit vorige vergunning op 3,5 m van de perceelsgrens werd geplaatst in plaats van de vergunde 10 m.
 - c) Vergunning afgeleverd door de deputatie d.d. 16/09/1993 voor het bouwen van een woonhuis, op voorwaarde dat de dakbedekking van de stallen wordt uitgevoerd in gekleurde golfplaten en de stallen aan het gezicht onttrokken worden door het aanplanten van een 3 m breeds groenscherm van streekeigen beplanting.
 - d) Verwerping van het beroep door de minister van openbare werken, vervoer en ruimtelijke ordening d.d. 27/08/1996 tegen de weigering van de deputatie d.d. 23/11/1995 voor het regulariseren en uitbreiden van een koestal, silo en loods.
 - e) Arrest van de Raad van State van 22/04/1998 houdende de verwerping van de vordering tot schorsing van het besluit van de minister van openbare werken, vervoer en ruimtelijke ordening d.d. 27/08/1996.
 - f) Vergunning afgeleverd door het CBS d.d. 13/10/1999 voor het installeren en verplaatsen van silo's.
 - g) Vergunning afgeleverd door de deputatie d.d. 12/06/2003 voor het bouwen van een loods, herbouwen en uitbreiden van een loods en bouwen van een sleufsilos.
5. Voor het grootste gedeelte van de rundveestal en de achterliggende sleufsilos is geen stedenbouwkundige vergunning bekend bij het agentschap RO-Vlaanderen. Voor de regularisatie en uitbreiding bestaat een weigering van de deputatie d.d. 23/11/1995, de verwerping van het beroep door de minister d.d. 27/08/1996 en de verwerping van de vordering tot schorsing d.d. 22/04/1998.
6. Het voorste gedeelte van deze werkplaats en rundveestal is niet uitgevoerd zoals voorzien in de voorwaarde van de stedenbouwkundige vergunning d.d. 03/09/1986.

7. Gezien de veranderde plaatselijke ruimtelijke context, in casu de vergunning afgeleverd door de deputatie d.d. 12/06/2003, kan het herzien van de motivering van bovenstaande weigering in overweging genomen worden. Er dient een regularisatie aanvraag ingediend te worden met betrekking tot de onvergunde constructie, de toetsing aan de huidige ruimtelijke situatie zal gebeuren in het kader van deze regularisatieaanvraag.
8. Mijn advies is derhalve principieel gunstig, op voorwaarde dat een regulariserende vergunning wordt bekomen voor alle onvergunde constructies;

Gelet op het ongunstig advies dd. 27 juli 2007 van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) (kenmerk PH/A/AV1/2007.0320); op volgende elementen uit dit advies:

1. Uitgaande van de mestbankaangifte van deze inrichting, rekening houdende met de gekende vergunningsbeslissingen, kan gesteld worden dat de gekende vergunningen nog volledig geldig zijn. Rekening houdende met de in de aanvraag (betreffende de uitbreiding met 190 grote zoogdieren) opgegeven dierenaantallen komt dit overeen met een vergunde mestproductie van 68.230 kg N en 30.120 kg P_2O_5 , overeenkomstig de mestproductie van 60 runderen jonger dan 1 jaar, 60 runderen van 1 tot 2 jaar, 70 andere runderen en 90.000 slachtkuikens.
2. De aanvraag behelst een hernieuwing van de vergunning betreffende 190 grote zoogdieren en 90.000 stuks pluimvee en een interne verplaatsing van 64 runderen naar een open loods. Op basis van de forfaitaire normen vermeld in artikel 33bis van het mestdecreet bedraagt de gewenste mestproductie 69.550 kg N en 30.500 kg P_2O_5 , overeenkomstig de mestproductie van 45 runderen jonger dan 1 jaar, 50 runderen van 1 tot 2 jaar, 91 andere runderen en/of zoogkoeien, 4 zoogkoeien met zogend kalf en 90.000 slachtkuikens.
De exploitant vraagt tevens de verdere exploitatie van 345 m³ dierlijke mestopslag (vermindering met 855 m³ ten opzichte van het vergunde gedeelte), waarvan 250 m³ vaste mestopslag, 30 m³ opvang kuiswater slachtkuikenstallen en 65 m³ opvang silosappen en gierverliezen van de vaste mestopslag.
3. Aan de volgende voorwaarden van het Mestdecreet is voldaan:
 - a) De definitieve bouwvergunning werd verleend vóór 1 september 1991 en de aangifte van het aanslagjaar 1993 werd ontvangen op 23 april 1993, wat vóór 29 september 1993 is en er werden op deze aangifte dieren vermeld zodanig dat deze inrichting kan beschouwd worden als een bestaande veeteeltinrichting (artikel 2, 7°, a) van het Mestdecreet).
Derhalve wordt voldaan aan de voorwaarde zoals omschreven in artikel 2, 7° van het Mestdecreet.
 - b) De laatste drie kalenderjaren werd voldaan aan de aangifteplicht en derhalve is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het Mestdecreet.
 - c) De af te zetten difosforpentoxyde van deze inrichting, bedroeg de laatste 3 kalenderjaren (2004-2006), voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 11.923 kg P_2O_5 . Deze berekening is bepaald conform de toen geldige wetgeving.
Bij de Mestbank bekende wijze van afzet van difosforpentoxyde van deze inrichting bedroeg de laatste 3 kalenderjaren, voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 11.923 kg P_2O_5 .
Derhalve werd in het verleden de opgegeven mestproductie afgezet conform de bepalingen van het Mestdecreet en is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het Mestdecreet.
 - d) De gewenste vergunde mestproductie voor deze inrichting bedraagt 69.550 kg N en 30.500 kg P_2O_5 , overeenkomstig de mestproductie van 45 runderen jonger dan 1 jaar, 50 runderen van 1 tot 2 jaar, 91 andere runderen en/of zoogkoeien, 4 zoogkoeien met zogend kalf en 90.000 slachtkuikens (zie punt 2.).
Rekening houdende met de in punt 1. bepaalde vergunde mestproductie en het onderzoek uitgevoerd onder punt 3.c, dient de aanvraag beschouwd te worden als een aanvraag tot zowel de verdere exploitatie als de verandering van de vergunning van deze inrichting met een stijging van de vergunde mestproductie tot gevolg.
Derhalve is de aanvraag niet verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het Mestdecreet.

4. Uitgaande van de inrichtingsplannen dient er een mestopslagcapaciteit van minimaal 805 m³ stalmest en 788 m³ vaste mest voorzien te worden. Aangezien er een opslagcapaciteit van 250 m³ stalmest, 30 m³ opvang kuiswater slachtkuikenstallen en 65 m³ opvang silosappen en gierverliezen van de vaste mestopslag voorzien is, wordt niet voldaan aan de bepalingen van VLAREM II omtrent mestopslag.
Aangezien de runderen in groepshokken op stro worden gehuisvest en deze hokken slecht enkele malen per jaar worden uitgemest en de vaste pluimveemest na elke ronde wordt afgevoerd (op basis van de gekende gegevens bij de Mestbank) kan toch voldaan worden aan de bepalingen van artikel 5.9.2.2. §5 van Vlarem II.
5. Uit het advies van AMINAL, afdeling milieuvergunningen zal moeten blijken of de aanvraag al dan niet voldoet aan de verbods- en afstandregels zoals bepaald in VLAREM II;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de afdeling Water van de Vlaamse Milieumaatschappij (AW);

Gelet op het gunstig advies (i.k.v. de watertoets) d.d. 7 juni 2007 van de Dienst Waterbeleid van de provincie Antwerpen; op volgende elementen uit dit advies:

- Voormelde aanvraag paalt niet aan een onbevaarbare waterloop. De aanvraag is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied. Er is geen verhoging van de verharde oppervlakte. Uit oogpunt van waterbeleid zijn er dan ook geen opmerkingen of voorwaarden bij de aanvraag;

Gelet op het horen van mevrouw A. Lauwerysen, bedrijfsdeskundige van DLV, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie dd. 4 september 2007;

Gelet op het advies van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) dd. 4 september 2007 waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen

- Mevrouw A. Lauwerysen, bedrijfsdeskundige van DLV, wordt gehoord namens de exploitant.
- Mevrouw Lauwerysen stelt vast dat de berekeningen uit de aanvraag m.b.t. de mestproductie verschillen met deze gemaakt door de VLM. In de aanvraag werd vertrokken van een andere verdeling. Mevrouw Lauwerysen zal nieuwe en correcte gegevens bezorgen.
- Het ARO licht de bouwvergunde situatie toe.
- De VLM verduidelijkt dat de milieuvergunning die verleend werd in 1995 opgeschort werd door de koppeling met de definitief geweigerde bouwvergunning uit 1996. In feite mochten de inrichtingen uit deze milieuvergunning niet geëxploiteerd worden.
- Mevrouw Lauwerysen vraagt of er wel geëxploiteerd mag worden wanneer de bouwvergunde toestand geregulariseerd wordt.
- De PMVC is echter van oordeel dat gezien de uitgeputte bouwvergunningsprocedure voor de rundveestal, de runderen nooit milieuvergund geweest zijn.
- De voorzitter geeft aan dat het indienen van een nieuw plan (zie supra) niet meer nodig is, aangezien de N en P berekeningen enkel betrekking hebben op de runderen.
- Mevrouw Lauwerysen stelt dat het schepencollege een ongunstig advies verleent voor de hermachtiging, tenzij er een aantal bijzondere voorwaarden worden opgelegd m.b.t.:
 - beperking stofhinder
 - Mevrouw Lauwerysen verklaart dat de exploitant hiermee akkoord kan gaan.
 - milderende maatregelen geurhinder
 - Mevrouw Lauwerysen stelt dat het bedrijf reeds als een goede huisvader wordt beheerd en merkt op dat er nog geen BBT is voor slachtkuikens.
 - De VLM repliceert dat een luchtwassysteem op alle bedrijven van toepassing is.

- Mevrouw Lauwerysen stelt dat de onderzoeken m.b.t. de BBT voor slachtkuikens nog aan de gang is, maar dat blijkt dat een luchtwassysteem voor deze bedrijven economisch niet haalbaar is.
- De PMVC merkt op dat er ter zake een aantal aanbevelingen in het MER staan, waarmee nog geen rekening gehouden werd. De PMVC stelt dan ook voor dat de exploitant i.k.v. termijnverlening een stappenplan opstelt dat rekening houdt met de aanbevelingen uit het MER.
- akoestisch onderzoek
 - Mevrouw Lauwerysen verduidelijkt dat er vroeger klachten geweest zijn m.b.t. de maïsdroger die in een open loods stond. Er werd vanuit de overheid gesteld dat er metingen moesten gebeuren. Op 2 van de 5 meetpunten wordt de norm licht overschreden. Bovendien werd ondertussen de loods afgesloten en werden er isolerende deuren geplaatst. Vandaag zijn er hierover geen klachten meer. Mevrouw Lauwerysen merkt wel op dat de maïsdroger op dit moment de lucht van binnen de loods gebruikt, maar dat dit op termijn gedeeltelijk zal veranderen, omdat de binnenlucht te warm is. Hier zal rekening mee gehouden worden door beter te isoleren.
 - Mevrouw Lauwerysen haalt aan dat er tijdens het openbaar onderzoek klachten zijn binnengekomen n.a.v. de MER-vergadering, maar dat er op de milieudienst geen klachten geregistreerd werden.
 - De AMV stelt vast dat het MER wel aangeeft dat er overschrijdingen van de geluidsnormen geweest zijn.
 - Mevrouw Lauwerysen repliceert dat de maïsdroger slechts 1,5 maand per jaar draait en stelt voor om het akoestisch onderzoek, gezien de kostprijs voor de exploitant, niet mee op te nemen in de bijzondere voorwaarden, of om erbij te vermelden dat het akoestisch onderzoek slechts moet uitgevoerd worden wanneer er klachten zijn.
 - Mevrouw Lauwerysen haalt aan dat de geluidhinder van de motoren bij het laden en lossen sterk afgenomen is, aangezien de motoren bij het aanschuiven nu worden stilgelegd.
- Desgevraagd antwoordt mevrouw Lauwerysen dat in normale omstandigheden de noodventilatoren niet worden ingeschakeld en hier dus ook geen hinder van kan ondervonden worden.

2. Omschrijving en rubrieken

- De omschrijving en rubrieken werden correct aangevraagd en kunnen behouden blijven.
- Op het perceel 3-D-628c bevindt zich enkel een woning en de lozing van huishoudelijk afvalwater (klasse 3), dus geen vergunningsplichtige activiteiten. Dit perceel hoeft dus niet vergund te worden, en kan uit de aanvraag geschrapt worden.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting is volgens het gewestplan Herentals-Mol gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De aanvraag is principieel in overeenstemming met dit plan.
- Voor het grootste gedeelte van de rundveestal en de achterliggende sleuvsilo's is geen stedenbouwkundige vergunning bekend bij het ARO. Voor de regularisatie en uitbreiding bestaat een weigering van de deputatie d.d. 23 november 1995, de verwerping van het beroep door de minister d.d. 27 augustus 1996 en de verwerping van de vordering tot schorsing d.d. 22 april 1998.
Het voorste gedeelte van deze werkplaats en rundveestal is niet uitgevoerd zoals voorzien in de voorwaarde van de stedenbouwkundige vergunning d.d. 3 september 1986.
- Gezien de veranderde plaatselijke context, in casu de vergunning afgeleverd door de deputatie d.d. 12 juni 2003, kan het herzien van de motivering van bovenstaande weigering in overweging worden genomen. Er dient een regularisatieaanvraag ingediend te worden met betrekking tot de onvergunde constructies, de toetsing aan de huidige ruimtelijke situatie zal gebeuren i.k.v. deze regularisatieaanvraag.

- Het advies van het ARO is principieel gunstig, op voorwaarde dat een regulariserende vergunning wordt bekomen voor alle onvergunde constructies.
 - Gelet op het bezwaar m.b.t. het groenscherm, stelt de PMVC voor om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat het groenscherm dient aangelegd te worden, zoals opgelegd werd in de bouwvergunning.
4. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Nog te bespreken i.k.v. termijnverlenging.
5. Milieutechnische evaluatie
- Gelet op de bezwaren en de gegevens uit het MER stelt de PMVC dat de exploitant een stappenplan dient op te maken voor geur en geluid, waarin rekening gehouden wordt met de maatregelen die in het MER zijn opgenomen. De PMVC stelt termijnverlenging voor zodat de exploitant dit stappenplan kan opstellen en indienen.
 - De PMVC stelt vast dat de milieuvergunningsaanvraag voor de runderen geweigerd dient te worden, aangezien de geschorste milieuvergunning verviel op het moment dat de bouwvergunning definitief geweigerd werd. De PMVC stelt voor om deze weigering i.k.v. termijnverlenging reeds te vermelden in de overwegingen van het besluit.
 - N.a.v. de bijzondere voorwaarde, voorgesteld door de AMV, m.b.t. het sproeisysteem merkt de VLM op dat een sproeisysteem met een olie-emulsie in het verleden geen succes bleek te zijn.
 - Het advies van de AW werd niet ontvangen. De AMV adviseert gunstig voor de uitbreiding van de grondwaterwinning. Gelet op de weigering van de 190 runderen dient ter zake een nieuw advies gevraagd te worden aan de AW en de AMV.
6. Watertoets:
- Nog te bespreken i.k.v. termijnverlenging.
7. Termijn: te bespreken i.k.v. termijnverlenging.
- De vergunning kan deels worden verleend voor een termijn van 20 jaar vanaf de datum van de vergunningsbeslissing, met een periode voorafgaand aan ingebruikname van 3 jaar.
 - De vergunning dient geweigerd te worden voor de 190 runderen.
 - Akte kan genomen worden van de klasse 3-inrichtingen.
 - Vanaf datum van de realisatie van de veranderingen kunnen de eerder verleende vergunningen opgeheven worden.
8. Voorwaarden:
- Nog te bespreken i.k.v. termijnverlenging;

Gelet op de beslissing dd. 20 september 2007 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningsaanvraag te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op het feit dat de aanvrager de gevraagde bijkomende gegevens heeft toegestuurd met brief van 4 oktober 2007;

Gelet op het aanvullend advies dd. 5 november 2007 van de AMV (kenmerk AMV/A/07/2915); op volgende elementen uit dit advies:

1. Er werd gevraagd aan de exploitant om een stappenplan op te maken voor geur en geluid, waarin rekening gehouden wordt met de maatregelen die in het MER zijn opgenomen.
2. Geur
 - a) Met betrekking tot mogelijke milderende maatregelen om geurhinder te beperken wordt het volgende gesteld in het MER.
 - b) Met betrekking tot aanpassing van het huisvestingssysteem en met betrekking tot de voeding worden geen bijkomende maatregelen voorgesteld. Het bedrijf maakt reeds gebruik van meerfasenvoeding.
Met betrekking tot de zuivering van stallucht worden geen bijkomende maatregelen

voorgesteld. Uit het beperkte onderzoek dat rond het gebruik van stoffilters als geurreductietechniek werd gevoerd, blijkt dat deze mogelijke positieve invloed kunnen hebben bij de beperking van geuremissies. Door de beperkte kennis (zowel technisch als economisch) wordt het gebruik van stoffilters niet voorgesteld. Biofilters en wasfilters blijken over het algemeen een reductie van de geuremissie mogelijk te maken. Deze systemen kunnen echter niet als BBT beschouwd worden.

Over de beperking van geurhinder door toepassing van het verdunningseffect zijn geen kwantitatieve meetresultaten beschikbaar. Mogelijke reducties van de geurhinder, berusten hier dan ook vaak op subjectieve waarnemingen. Uit de beperkt beschikbare literatuur blijkt het effect op de geurreductie bij gebruik van hoge schoorstenen eerder beperkt. Ook vanuit esthetisch oogpunt is deze techniek minder aan te raden, waardoor deze aanpassing voor het bedrijf dan ook niet wordt voorgesteld. Het effect van het gebruik van milieukokers en luchtversnellers blijft op basis van de bestaande literatuur onduidelijk.

- c) Niettegenstaande het voorzien van een afdak boven de mestvaalt niet als BBT wordt beschouwd, is de exploitant vragende partij voor het voorzien van een afdak boven de mestvaalt aansluitend aan de rundveestal. Het voorzien van een afdak verhindert dat de droge mest onnodig opnieuw nat wordt bij regenweer en zo onnodige geurhinder kan veroorzaken.
- d) Op basis van de voorgestelde milderende maatregelen uit het MER stelt de exploitant volgend stappenplan voor. De exploitant is zelf voorstander van een afdak boven de mestvaalt. Hij zal dit ook voorzien zodra hiervoor een stedenbouwkundige vergunning verkregen wordt. Andere maatregelen worden omwille van hun technisch-economische haalbaarheid en hun effectiviteit niet weerhouden.

3. Geluid

- a) Met betrekking tot mogelijke milderende maatregelen om geluidshinder te beperken wordt het volgende voorgesteld in het MER.
- b) Bij het nachtelijk laden van de kippen wordt aangegeven dat de exploitant er moet op toezien dat de vrachtwagenmotoren niet blijven draaien tijdens het laden. Op basis van de theoretische waarden wordt hinder verwacht van de maïsdroger ter hoogte van omliggende woningen gedurende de nachtperiode. Daar het nachtelijk draaien van de droger om praktische redenen noodzakelijk is, wordt aangegeven in het MER dat de droger zelf dient ingepakt in geluidsisolerend materiaal. Hierdoor kan de geluidsemissie aanzienlijk ingeperkt worden. Indien na deze geluidsisolatie nog klachten zouden voorkomen inzake geluidshinder kan overgegaan worden tot een verdere geluidsisolatie van de loods zelf.
- c) Op basis van deze milderende maatregelen stelt de exploitant volgend stappenplan voor. De exploitant vraagt nu reeds aan de chauffeurs om de vrachtwagen stil te leggen bij het laden van de kippen. Hij zal dit in de toekomst blijven doen. De hangaar waarin de maïsdroger gestald is, werd recent voorzien van een poort. Een aantal wanden zijn reeds bekleed met isolerende platen. De exploitant is bereid de maïsdroger onderaan in te kapselen. De droger volledig inpakken is volgens de exploitant uitgesloten omwille van gevaar op oververhitten van de machine.
- d) Niettegenstaande de voorgestelde maatregelen in het MER m.b.t. het volledig inpakken van de maïsdroger, wordt slechts het onderste gedeelte van de droger ingekapseld. Daar het volledig inpakken van de droger volgens de exploitant uitgesloten is, dienen alle wanden van de loods, inclusief het dak, voorzien te worden van geluidsisolerende platen.
- e) In de beslissing van de bestendige deputatie MLWV/95-014 van 14.09.1995 werd een afwijking toegestaan voor het laden van kippen op zon- en feestdagen en op werkdagen tussen 19u00 en 07u00 en dit slechts 7 maal per jaar. Dit moet bij voorbaat gemeld worden aan de gemeente en het Bestuur Milieu-inspectie. Tijdens de informatievergadering werd gemeld dat er meerdere malen 's nachts gewerkt wordt met heftrucks. Bij de milieudienst werden evenwel geen meldingen gedaan. De opgelegde voorwaarden werden bijgevolg niet gerespecteerd. De controle op de naleving van de vergunningsvoorwaarden valt onder de bevoegdheid van de toezichthoudende instantie. Om mogelijke geluidshinder te beperken,

stelt AMV evenwel voor om het nachtelijk laden van de kippen, alsook het laden op zon- en feestdagen te beperken tot het strikt noodzakelijke. De braadkippen worden aangevoerd als ééndagskuikens. De braadkippen worden na een periode van 6 weken afgevoerd naar de slachterij. AMV stelt voor om het nachtelijk laden van de kippen op zon- en feestdagen en op werkdagen tussen 19u00 en 07u00 te beperken tot 8 maal per jaar. Dit moet bij voorbaat gemeld worden aan de gemeente en de Afdeling Milieu-inspectie.

4. Voorstel

AMV behoudt haar gunstig advies. Voor een gedetailleerde beschrijving van het voorstel wordt verwezen naar het advies van 20 juni 2007. De voorgestelde bijzondere voorwaarden uit het advies van 20 juni 2007 worden vervangen door onderstaande bijzondere voorwaarden:

- a) De mestvaalt dient afgedekt te worden door middel van een afdak.
- b) Aan de achterzijde van het bedrijf dient een bijkomend groenscherm opgericht te worden ter afscherming van de maïsdroog- en -opslagloods.
- c) Alle wanden van de loods waarin de maïsdroger opgesteld is, inclusief het dak, dienen voorzien te worden van geluidsisolerende platen.
- d) Het nachtelijk laden van de kippen op zon- en feestdagen en op werkdagen tussen 19u00 en 07u00 te dient beperkt te blijven tot 8 maal per jaar. Dit moet bij voorbaat gemeld worden aan de gemeente en de Afdeling Milieu-inspectie.
- e) Tijdens het nachtelijk ophalen van de dieren dient de exploitant erop toe te zien dat de vrachtwagenmotoren niet blijven draaien tijdens het laden.
- f) De exploitant dient een citerne te voorzien voor de opvang van regenwater;

Gelet op het aanvullend advies dd. 13 november 2007 van de VLM (kenmerk PH/A/AV1/2007.0320); op volgende elementen uit dit advies:

1. Betreffende het pluimvee:

Uitgaande van de mestbankaangifte van deze inrichting, rekening houdende met de gekende vergunningsbeslissingen, kan gesteld worden dat de gekende vergunningen nog volledig geldig zijn. Rekening houdende met de in de aanvraag opgegeven dierenaantallen komt dit overeen met een vergunde mestproductie van 55.800 kg N en 26.100 kg P₂O₅, overeenkomstig de mestproductie van 90.000 slachtkuikens.

2. Betreffende de grote zoogdieren:

- a) Tijdens de bespreking van de aanvraag op de PMVC is gebleken dat de milieuvergunning voor de runderen geweigerd dient te worden daar deze vervallen is na het definitief weigeren van de bouwvergunning.
- b) Uitgaande van de bijkomende gegevens in termijnverlenging blijkt dat na het verwerpen van de vraag tot schorsing door de Raad van State de procedure ten gronde werd verdergezet en dat tot op heden hierover nog geen uitspraak gedaan is door de Raad van State.
- c) Er dient opgemerkt te worden dat noch in het aanvraagdossier noch in de bijkomende gegevens na termijnverlenging de geweigerde bouwvergunningbeslissingen zijn bijgevoegd, zodat op dit ogenblik niet duidelijk is waarom deze bouwvergunning werd geweigerd.
- d) Er dient tevens opgemerkt te worden dat de procedure bij de Raad van State, ons inziens, niet tot de normale administratieve procedure van een bouwdoossier behoort en dat door de weigering van de minister van de bouwvergunning deze definitief geworden is, zodat volgens de Vlaamse Landmaatschappij overeenkomstig artikel 5§2 van het decreet van 28 juni 1985, de milieuvergunning van rechtswege vervallen is op 27 augustus 1996, zijnde de dag waarop het besluit van de minister werd genomen;

Gelet op het horen van mevrouw A. Lauwerysen, consultant van DLV, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie dd. 13 november 2007;

Gelet op het deels gunstig, deels ongunstig advies dd. 13 november 2007 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen

- Mevrouw A. Lauwerysen, consultant van DLV, wordt gehoord namens de exploitant.
- De VLM stelt dat zij haar advies herbevestigt voor de weigering van de 190 runderen.
- Mevrouw Lauwerysen benadrukt dat zij hier niet mee akkoord kan gaan. De stedenbouwkundige vergunning werd geweigerd, maar er is een procedure lopende bij de Raad van State. De regularisatie wordt voorbereid. Mevrouw Lauwerysen is van mening dat dit een zeer strenge interpretatie is en wil hier zeker niet mee instemmen.

2. Omschrijving en rubrieken

- Idem advies PMVC d.d. 4 september 2007.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Idem advies PMVC d.d. 4 september 2007.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden 3 bezwaarschriften ingediend m.b.t.:
 - stof-, geur- en visuele hinder
 - niet aanplanten groenscherm
 - olietanks niet wettelijk in orde
 - bouw misdrijven/onvergunde stedenbouwkundige toestand
 - niet naleven van milieuvergunningsvoorwaarden
 - teveel grondwater oppompen

De PMVC stelt dat de bezwaren ondervangen worden door de opgelegde bijzondere voorwaarden en stelt dat dit voor het overige een zaak is voor de toezichthoudende overheid.

5. Milieutechnische evaluatie

- Idem advies PMVC d.d. 4 september 2007 cf §6.
- De AMV behoudt haar gunstig advies.
- De VLM behoudt haar ongunstig advies voor de 190 runderen.
- Rekening houdend met de weigering van de 190 runderen, verleent de AW ter zitting een ongunstig advies voor het debiet van de grondwaterwinning boven 6.630 m³/jaar.
- Deskundige Van Gorp merkt op dat het stappenplan niet vermeldt hoe de milderende maatregelen zullen toegepast worden.
- De AMV stelde om deze reden een nieuwe set bijzondere voorwaarden voor (zie infra). De PMVC is van mening dat de geur- en geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt, mits naleven van deze set van voorwaarden.
- Bij het drogen van granen komt er stof vrij.
Om de stofhinder te beperken tot een aanvaardbaar niveau, wordt voorgesteld om de bijzondere voorwaarde, zoals voorgesteld door het schepencollege, op te leggen.

6. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat voor de aspecten m.b.t. de grondwaterwinning naar het Vlareem wordt verwezen. Zoals vermeld in het advies van de AW werd door haar, onder verwijzing naar artikel 8 van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Het schriftelijk advies van de AW werd niet ontvangen. De AW verleent ter zitting een gunstig advies en stelt dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is.
- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. watertoets blijkt dat de overige gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze mogelijk relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem en dat eveneens het wateradvies van de dienst waterbeleid vereist is. Uit dit advies blijkt dat voldaan is aan de bepalingen van het decreet op integraal waterbeleid.

7. Termijn

- De vergunning kan deels worden verleend voor een termijn van 20 jaar vanaf de datum van de vergunningsbeslissing, met een periode voorafgaand aan ingebruikname van 3 jaar.
- De vergunning dient geweigerd te worden voor de 190 runderen.
- De vergunning dient geweigerd te worden voor de grondwaterwinning met een debiet boven 6.630 m³/jaar.
- Akte kan genomen worden van de gemelde klasse 3-inrichtingen.
- Vanaf datum van de realisatie van de veranderingen kunnen de eerder verleende vergunningen opgeheven worden.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- V01: Algemene milieuvoorwaarden – algemeen. Hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7
- V02: Algemene milieuvoorwaarden – geluid. Hoofdstuk 4.5
- V03: Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater. Hoofdstuk 4.2
- V05: Algemene milieuvoorwaarden – lucht. Hoofdstuk 4.4

b. Sectorale voorwaarden

- V32: Dieren. Hoofdstuk 5.9
- V37: Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen. Hoofdstuk 5.15
- V38: Gassen – algemeen. Afdeling 5.16.1
- V45: Gassen – opslag in vaste reservoirs voor samengeperste vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen. Afdeling 5.16.6
- V46: Opslag van gevaarlijke stoffen – ondergrondse en bovengrondse houders. Afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3
- V57: Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen. Afdeling 5.17.5
- V59: Hout – algemeen. Afdeling 5.19.1
- V83: Voedingsnijverheid en -handel – algemeen. Afdeling 5.45.1
- V93: Winning van grondwater. Hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden

- Volgende bijzondere voorwaarde, zoals voorgesteld door het schepencollege wordt weerhouden:
 - De exploitant dient de nodige voorzieningen te treffen om het stof dat vrijkomt bij het drogen van de granen op te vangen op de plaats waar het ontstaat. Er dient vermeden te worden dat de omgeving gehinderd wordt door dit stof.
- De overige bijzondere voorwaarden, voorgesteld door het schepencollege, worden ondervangen door de onderstaande bijzondere voorwaarden van de AMV.
- De door de AMV voorgestelde bijzondere voorwaarden uit het advies van 20 juni 2007, worden in het aanvullend advies vervangen door onderstaande bijzondere voorwaarden. Deze nieuwe set van voorwaarden wordt weerhouden door de PMVC:
 - De mestvaalt dient afgedekt te worden door middel van een afdak.
 - Aan de achterzijde van het bedrijf dient een bijkomend groenscherm opgericht te worden ter afscherming van de maïsdroog- en -opslagloods.
 - Alle wanden van de loods waarin de maïsdroger opgesteld is, inclusief het dak, dienen voorzien te worden van geluidsisolerende platen.
 - Het nachtelijk laden van de kippen op zon- en feestdagen en op werkdagen tussen 19 u en 7 u dient beperkt te blijven tot 8 maal per jaar. Dit moet bij voorbaat gemeld worden aan de gemeente en de Afdeling Milieu-inspectie.
 - De exploitant dient een citerne te voorzien voor de opvang van regenwater.
 - De exploitant dient de evolutie in het gebruik van sproeisystemen met een olie-emulsie of water ter reductie van fijnstofemissie uit de pluimveehouderij verder op te volgen in de toekomst. Indien in de toekomst stofemissiereductie ten gevolge van besproeiing van de stalvloeren praktisch en financieel haalbaar blijkt, worden hieromtrent bijkomende maatregelen van de exploitant verwacht;

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied van het gewestplan Herentals-Mol, waar de voorschriften voor landschappelijk waardevol agrarisch gebied van toepassing zijn;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat het groenscherm dient aangelegd te worden, zoals opgelegd werd in de bouwvergunning;

Overwegende dat door de weigering van de vergunning voor de 190 runderen, rubriek 9.5.c.2 niet langer van toepassing is; dat de inrichting dan niet langer een gemengd veebedrijf is maar een pluimveehouderij met plaatsen voor 90.000 slachtkuikens, waarop de rubrieken 9.3.1.c.2 en 9.3.1.d van toepassing zijn;

Overwegende dat, zoals vermeld in het advies van de PMVC d.d. 4 september 2007, er zich op het perceel 3-D-628c zich enkel een woning en de lozing van huishoudelijk afvalwater (klasse 3) bevindt, dus geen vergunningsplichtige activiteiten; dat dit perceel dus niet hoeft vergund te worden en uit de aanvraag kan geschrapt worden;

Overwegende voor de toetsing van de aanvraag aan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, wordt verwezen naar het advies van de PMVC; dat hieruit voldoende blijkt dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, geen nadelige gevolgen hebben voor het watersysteem; dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behalve voor wat betreft het gedeelte van de aanvraag dat betrekking heeft op het verder exploiteren van de stalplaatsen voor 190 runderen en de uitbreiding van het debiet van de grondwaterwinning boven 6.630 m³/jaar;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning gedeeltelijk toe te staan voor een termijn verstrijkend op 29 november 2027;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de heer Van Genechten Tonny wonende Gervoot 14 te 2491 Balen (Olmen) wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een pluimveehouderij, gelegen te 2491 Balen (Olmen), Gervoot 14, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceel-

nummer) 3-D-629n, 3-D-630b, 3-D-635a verder te exploiteren na verandering door wijziging en uitbreiding, zodat ze voortaan omvat:

- stallen met plaatsen voor 90.000 braadkippen (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- opslag van 9.800 l gassen in vaste reservoirs (16.8.2);
- opslag van 24.600 l mazout (uitbreiding met 19.600 l, 18.000 l was vergund onder rubriek 17.3.5.2) (17.3.6.2);
- opslag van 400 m³ stro (nieuw) (19.6.3.b);
- maïsdroger met een vermogen van 64,5 kW (nieuw) (45.13.d.2);
- 8.626 m³ groenvoederopslag (nieuw) (45.14.3);
- grondwaterwinning met een max. debiet van 6.630 m³/jaar en 22,5 m³/dag (uitbreiding met 2.630 m³/jaar) (53.8.2).

Akte wordt genomen van de volgende klasse 3-inrichtingen:

- het lozen van huishoudelijk afvalwater (3.2);
- stalplaatsen voor 11 voertuigen (verplaatsing) (15.1.1);
- opslag van 460 l olie (verplaatsing) (17.3.7.1);
- brandstofverdeelininstallatie met 1 verdeelslang (17.3.9.1);
- 345 m³ mestopslag waarvan 95 m³ mengmest (vermindering met 855 m³) (28.2.c.1).

Vlaremrubricering: 3.2 – 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d – 15.1.1 – 16.8.2 – 17.3.6.2 – 17.3.7.1 – 17.3.9.1 – 19.6.3.b – 28.2.c.1 – 45.13.d.2 – 45.14.3 – 53.8.2

- §2 De vergunning wordt geweigerd voor het verder exploiteren van de stalplaatsen voor 190 runderen en voor de uitbreiding van het debiet van de grondwaterwinning boven 6.630 m³/jaar.
- §3 Vanaf datum van de realisatie van de veranderingen worden de eerder verleende vergunningen opgeheven.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de bouwvergunning

- §1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een bouwvergunning als bedoeld in art. 43 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, of een stedenbouwkundige vergunning als bedoeld in art. 99, §1, 1° van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, vereist is en deze bouw- of stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de bouw- of stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De bouw- of stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.
- §4 Deze geschorste bouw- of stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden (in bijlage):

§1. Algemene:

- V01: Algemene milieuvoorwaarden – algemeen. Hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7
- V02: Algemene milieuvoorwaarden – geluid. Hoofdstuk 4.5
- V03: Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater. Hoofdstuk 4.2
- V05: Algemene milieuvoorwaarden – lucht. Hoofdstuk 4.4

§2. Sectorale:

- V32: Dieren. Hoofdstuk 5.9
- V37: Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen. Hoofdstuk 5.15
- V38: Gassen – algemeen. Afdeling 5.16.1
- V45: Gassen – opslag in vaste reservoirs voor samengeperste vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen. Afdeling 5.16.6
- V46: Opslag van gevaarlijke stoffen – ondergrondse en bovengrondse houders. Afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3
- V57: Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen. Afdeling 5.17.5
- V59: Hout – algemeen. Afdeling 5.19.1
- V83: Voedingsnijverheid en -handel – algemeen. Afdeling 5.45.1
- V93: Winning van grondwater. Hoofdstuk 5.53

§3. Bijzondere:

- De exploitant dient de nodige voorzieningen te treffen om het stof dat vrijkomt bij het drogen van de granen op te vangen op de plaats waar het ontstaat. Er dient vermeden te worden dat de omgeving gehinderd wordt door dit stof.
- De mestvaalt dient afgedekt te worden door middel van een afdak.
- Aan de achterzijde van het bedrijf dient een bijkomend groenscherm opgericht te worden ter afscherming van de maïsdroog- en -opslagloods.
- Alle wanden van de loods waarin de maïsdroger opgesteld is, inclusief het dak, dienen voorzien te worden van geluidsisolerende platen.
- Het nachtelijk laden van de kippen op zon- en feestdagen en op werkdagen tussen 19 u en 7 u dient beperkt te blijven tot 8 maal per jaar. Dit moet op voorhand gemeld worden aan de gemeente en de Afdeling Milieu-inspectie.
- De exploitant dient een citerne te voorzien voor de opvang van regenwater.
- De exploitant dient de evolutie in het gebruik van sproeisystemen met een olie-emulsie of water ter reductie van fijnstofemissie uit de pluimveehouderij verder op te volgen in de toekomst. Indien in de toekomst stofemissiereductie ten gevolge van besproeiing van de stalvloeren praktisch en financieel haalbaar blijkt, worden hieromtrent bijkomende maatregelen van de exploitant verwacht.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlarem II (of bijgevoegde cd-rom). Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de bouw- of stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 29 november 2027.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 29 november 2007.

Aanwezig: de heer C. Paulus, Gouverneur-Voorzitter, de heren L. Helsen, J. Geuens, K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Jos Geuens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

De Voorzitter,

□□□□□

C. Paulus

□□□□Bijlage bij besluit MLAV1/0600000259 dd. 29 november 2007

De in artikel 3 van dit besluit opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden worden aan de exploitant louter ter indicatie meegegeven. De exploitant wordt immers geacht altijd de voor zijn inrichting van toepassing zijnde algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem II na te leven.

Dit betekent ook dat indien deze voorwaarden wijzigen, de exploitant steeds geacht wordt de meest recente versie ervan na te leven.

De tekst van de in artikel 3 genoemde voorwaarden vindt de exploitant terug in de bij deze vergunning gevoegde cd-rom.

Indien gewenst, kan de exploitant altijd een papieren afdruk bekomen bij de vergunningverlenende overheid.

Deze cd-rom wordt niet meegestuurd naar de andere rechthebbenden van de beslissing. Het provinciebestuur gaat er immers van uit dat deze reeds zelf over een exemplaar van Vlarem II beschikken waarin ze de van toepassing zijnde hoofdstukken of artikelen kunnen raadplegen.