



**De deputatie
van de provincie Limburg**

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Executieve, houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen (hierna afgekort als Vlarem I);

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse regering, houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en zijn latere wijzigingen;

Gelet op de op 2017-02-03 ingediende aanvraag van de bvba DIEBEN, Hofstraat 3b te 3640 KINROOI (ondernemingsnr. 0807 916 760) voor het verkrijgen van een milieuvergunning voor het veranderen van een vergund legkippenbedrijf door wijziging (vnl. de wijziging van het ammoniakemissiearm stalsysteem) op de kadastrale percelen van en te KINROOI, Afdeling 3, Sectie C, nrs. 470H – 573b, ter plaatse Hofstraat 3b;

Aanvraag voor het veranderen van de milieuvergunning van het legkippenbedrijf (vnl. wijziging ammoniakemissiearm stalsysteem), zodat deze in totaliteit volgende rubrieken uit de indelingslijst van Vlarem I omvat:

- (rubriek 6.5.1) : brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en)
vergund: /
verandering: uitbreiding, nieuwe rubriek
totaal na verandering: 1 brandstofverdeelinstallatie (klasse 3)
- (rubriek 9.3.1.c.2°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor
vergund: het houden van 87.360 legkippen in 1 nieuwe stal met een mestdrooginstallatie
verandering: wijziging van het AEA-systeem
totaal na verandering: het houden van 87.360 legkippen in 2 AEA-stallen (systeem P-3.4.) en een mestdrooginstallatie (klasse 1)
- (rubriek 9.3.1.d.°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte, intensieve pluimveehouderij, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor
vergund: het houden van 87.360 legkippen in 1 nieuwe stal met een mestdrooginstallatie
verandering: wijziging van het AEA-systeem

- totaal na verandering: het houden van 87.360 legkippen in 2 AEA-stallen (systeem P-3.4.) en een mestdrooginstallatie (klasse 1)
- (rubriek 12.2.1.) : transformatoren
vergund: /
verandering: uitbreiding, nieuwe rubriek
totaal na verandering: een transfo van 250 kVA (klasse 3)
 - (rubriek 16.3.1.1.) : koelinstallaties voor het bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties
vergund: /
verandering: uitbreiding, nieuwe rubriek
totaal na verandering: een compressor van 4 kW (klasse 3)
 - (rubriek 17.3.2.1.1.b°) : brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02, ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3, gasolie, diesel, lichte stookolie en gelijkaardige vloeistoffen met een vlampunt $\geq 55^{\circ}\text{C}$
vergund: /
verandering: uitbreiding, nieuwe rubriek
totaal na verandering: 0,840 ton mazout (BG, DW) + 0,84 ton mazout (BG, DW) (klasse 3)
 - (rubriek 28.2.c.1°) : opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied
vergund: de opslag van 56 m³ reinigingswater + 2 x 30 m³ droge mest
verandering: wijziging
totaal na verandering: opslag van 60 m³ droge mest (klasse 3)
 - (rubriek 31.1.1.b.) : stationaire motoren en gasturbines, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied
vergund: /
verandering: uitbreiding, nieuwe rubriek
totaal na verandering: noodstroomgroep van 160 kW - slechts voor 50 % in rekening te brengen = 80 kW (klasse 3)
 - (rubriek 45.4.e.1°) : opslagplaatsen voor producten van dierlijke oorsprong, met uitzondering van de producten vermeld in rubriek 48.
vergund: de opslag van 36 ton eieren
verandering: geen
totaal na verandering: de opslag van 36 ton eieren (klasse 3)
 - (rubriek 53.8.2°) : boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. en 53.12., waarvan het totaal opgepompte debiet groter is aan 5 000 m³ per jaar en kleiner of gelijk aan 30 000 m³ per jaar of minimaal één put een diepte heeft die groter is dan het locatie specifieke dieptecriterium zoals weergegeven op de kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij het totale opgepompte debiet kleiner of gelijk is aan 30 000 m³/jaar
vergund: een grondwaterwinning van 30 m diep en een op te pompen debiet van 40 m³/d en 7.900 m³/j
verandering: geen
totaal na verandering: een grondwaterwinning van 30 m diep en een op te pompen debiet van 40 m³/d en 7.900 m³/j (klasse 2);

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de bovenvermelde inrichting reeds werden getroffen en op datum van indiening van de bovenvermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing zijn:

- besluit van de deputatie d.d. 2011-03-31 waarbij een vergunning wordt verleend aan de heer Emanuel Dieben voor de hernieuwing en uitbreiding van een legkippenbedrijf voor een termijn van 20 jaar;
- besluit van de deputatie d.d. 2011-09-29 waarbij akte wordt genomen van de melding van overname door de bvba Dieben van de milieuvergunning d.d. 2011-03-31 voor het exploiteren van een legkippenbedrijf;
- besluit van de deputatie d.d. 2015-12-22 waarbij de gevraagde verandering van het vergunde legkippenbedrijf wordt geweigerd;
- Ministerieel besluit d.d. 2016-06-20 waarbij het beroep van de exploitant tegen het weigeringsbesluit van de deputatie d.d. 2015-12-22 ongegrond wordt verklaard en het bestreden besluit van 2015-12-22 wordt bevestigd;

Gelet op het schrijven d.d. 2017-02-22, waarbij de aanvrager in kennis werd gesteld dat zijn aanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard;

Gelet op het feit dat de milieuvergunningsaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van het Vlaamse regering d.d. 1 maart 2013 (B.S. 29 april 2013), inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het volledig- en ontvankelijkheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat over het project geen milieueffectrapport moet worden opgesteld;

Gelet op de brief d.d. 2017-02-22, waarbij aan de burgemeester van de gemeente \$, werd gevraagd over te gaan tot het organiseren van een openbaar onderzoek i.v.m. de ingediende milieuvergunningsaanvraag;

Gelet op de brieven, d.d. 2017-02-22, waarbij conform artikel 35, 3° van Vlare I, door de gemachtigde ambtenaar advies werd gevraagd aan:

- a) de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- b) het college van burgemeester en schepenen van en te Kinrooi;

Gelet op de brieven d.d. 2017-02-22, waarbij door de secretaris van de Provinciale Milieuvergunningscommissie advies werd gevraagd aan de belanghebbende adviserende besturen;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van Vlare I;

Gelet op het verslag van de informatievergadering d.d. 2017-03-30, bedoeld in artikel 18 van Vlare I;

Gelet op het P.V. d.d. 2017-04-19, van sluiting van het openbaar onderzoek, waaruit blijkt dat 32 identieke schriftelijke bezwaren (waarvan één laattijdig) werden ingediend, in verband met:

- huidige situatie: geur- en stofhinder, pluimen in de tuin
- er kunnen geen garanties gegeven worden dat de stof- en geurhinderproblemen opgelost geraken en dat de situatie terug leefbaar wordt; luchtwassers bij pluimveebedrijven hebben goede werking nog niet bewezen (hooguit een gedeeltelijke daling van de hinder)
- dimensionering werd aangepast om een bouwvergunning te krijgen
- toezicht en controle wordt niet geborgd in de aanvraag
- vraag of dimensionering in de zomer wel volstaat
- mestdroging wordt opnieuw opgestart → kans op bijkomende emissies
- exploitant beschikt niet over de nodige kennis om luchtwasser te onderhouden
- infovergadering: gezondheidsproblemen mn luchtwegklachten

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2017-04-28, van het college van burgemeester en schepenen van Kinrooi, omwille van volgende overwegingen:

Gelet op de uitgebrachte bezwaren en opmerkingen;

Gelet dat de inrichting volledig gelegen is in een agrarisch gebied en dat de inrichting gelegen is op:

180 meter van een woongebied met landelijk karakter;

470 meter van een landschappelijk waardevol agrarisch gebied;

550 meter van een woonuitbreidingsgebied;

575 meter van een parkgebied;

1.005 meter van een KMO-zone;

1.025 meter van een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;

1.085 meter van een woongebied;

1.110 meter van een natuurgebied;

1.140 meter van een ontginningsgebied;

1.320 meter van een recreatiegebied;

Overwegende dat het bedrijf gelegen is op ca. 500 meter van een Vogelrichtlijngebied en op ca. 1.450 meter van een Habitatrichtlijngebied;

Overwegende dat verscheidene omwonenden, tijdens de informatievergadering d.d. 2017-03-30 en bij bezoeken tijdens de inzageperiode van het openbaar onderzoek, meedeelden dat zij specialisten aan het raadplegen waren omwille van gezondheidsproblemen; dat deze problemen vooral gekenmerkt worden door hoesten, kortademigheid, piepende adem, pijn op borststreek, ...; dat al deze problemen met de luchtwegen te maken hebben; dat specialisten, aan de hand van bloeduitslagen en specifieke onderzoeken, vreemde stoffen, zoals

schimmels aantreffen in de lever en longen en geen onmiddellijke verklaring hiervoor hebben (gezondheidsdossiers ter beschikking gesteld);

Overwegende dat door het Europese verbod op legbatterijen (ten voordele van dierenwelzijn) pluimveehouders overgegaan zijn op diervriendelijkere scharrel- en uitloopstallen en dat hierdoor de uitstoot van fijn stof uit de pluimveehouderij sterk toegenomen is; dat dit ook door de sector, overheden en studiebureaus erkend wordt;

Overwegende dat in de moderne volièrestallen (zoals bij het bedrijf Dieben BVBA), waar de kippen de gelegenheid krijgen om te scharrelen, er veel meer stof ontstaat dan in de oude legbatterijen;

Overwegende dat te hoge concentraties fijnstof kunnen leiden tot tal van gezondheidsklachten zoals longziekten, longontstekingen, maagdarminfecties en huidinfecties; dat fijnstof door de natuur (pollen, zeezout, woestijnzand, vulkanen, ...) als door vele menselijke factoren veroorzaakt wordt zoals bijvoorbeeld het verkeer, de huishoudens, industriesectoren, veeteeltbedrijven, ...

Overwegende dat recente studies in Nederland, (o.a. Rapport Veehouderij en gezondheid omwonenden, Rijksinstituut voor Gezondheid en Milieu, juli 2016) aangetoond hebben dat pluimveebedrijven meer fijn stof uitstoten dan andere veehouderijbedrijven; dat mensen die in de buurt van pluimveehouderijen wonen, gevoeliger zijn voor infecties en dat bij de omwonenden van pluimveebedrijven opvallend meer longontstekingen voorkomen;

Overwegende dat de nieuw te bouwen stal (vergund in 2012) uitgevoerd zou worden volgens het ammoniakemissiearme stalconcept P-3.5 "Verrijkte kooi met mestbandbeluchting en droogtunnel";

Overwegende dat de nieuw te bouwen stal echter daadwerkelijk uitgevoerd werd volgens het systeem P-3.4.

'Verrijkte kooi met geforceerde mestdroging belucht met 0,7m³ lucht per dier per uur, mest afdraaien per vijf dagen (mest met droge stofgehalte van minimaal 55%); dat de installatie voorzien werd/wordt van nageschakelde technieken zoals de mestdrooginstallatie en de biologische wasser;

Overwegende dat de hinder voor de omwonenden, geur en stof, reeds begon bij de opening van de stallen in 2012; dat de gemeente meer dan een jaar (2012 tot sept. 2013) in overleg is geweest met het bedrijf om op een minnelijke manier tot een leefbare omgeving te komen; dat, in september 2013 het gemeentebestuur de milieu-inspectie, de toezichthoudende overheid bij klasse 1-bedrijven, heeft moeten inschakelen; dat uiteindelijk, na frequent overleg en verwoede pogingen van de milieu-inspectie om het bedrijf tot maatregelen te dwingen, in het voorjaar van 2015 heeft geleid tot een proces-verbaal van stopzetting van de activiteiten; dat één van de belangrijkste redenen, naast de geur- en stofhinder, was dat er niet volgens de milieuvergunning geëxploiteerd werd (ander stalsysteem);

Overwegende dat de stal, de terreinoppervlakte bestaand uit betonvloer, de mestopslagplaats en het eierlokaal groter gebouwd werden dan opgenomen in de stedenbouwkundige vergunning; dat, op 2014-08-19 een proces-verbaal werd opgesteld door de stedenbouwkundig ambtenaar van de gemeente Kinrooi;

Overwegende dat de inspectie RWO Limburg op 2015-08-06 een navolgend proces-verbaal van vaststelling heeft opgesteld waarin het volgende werd vastgesteld:

- de voorwaarde om een groenscherm aan te leggen werd niet volledig uitgevoerd;
- links op het perceel ter hoogte van het eierlokaal en de legkippenstal is er geen beplanting aanwezig. Zowel op het inplantingsplan als op het groenplan staat hier echter wel beplanting aangegeven;
- het weeglokaal is niet gebouwd zoals aangegeven op de plannen. Op de plaats waar het weeglokaal zou moeten staan, is een elektrische cabine geplaatst. Het huidige weeglokaal is een metalen hok aan de andere kant van de silo's;
- er staan 3 silo's in plaats van de vergunde 2;
- tegen de rechtergevel van de legkippenstal zijn 4 ventilatietorens gebouwd;
- de voorgevel van het eierlokaal is niet conform de vergunde plannen. Er zijn verschillende raamopeningen die niet op de plannen staan;
- er is geen sprake meer van een 'gang' tussen het eierlokaal en de legkippenstal. Beide gebouwen staan nagenoeg tegen elkaar;"

Overwegende dat de inspectie RWO Limburg op 2016-01-18 een navolgend proces-verbaal van vaststelling heeft opgesteld waarin het volgende werd vastgesteld: de toestand is nagenoeg ongewijzigd sinds de vaststelling van 2015-08-06. Tegen de achterste perceelgrens zijn materialen gestapeld;

Overwegende dat de inspectie RWO Limburg op 2016-08-30 een navolgend proces-verbaal van vaststelling heeft opgesteld waarin het volgende werd vastgesteld: er zijn geen werken uitgevoerd of materialen opgeruimd. De toestand is ongewijzigd sinds de vaststelling van 2016-01-18;

Overwegende dat er voor de oprichting van de groenschermen geen of, door het aanleggen van betonnen verhardingen, onvoldoende plaats voorzien is; dat er, zoals in de allereerste weigering van de stedenbouwkundige vergunning in 2010 door het college van burgemeester en schepenen reeds aangehaald werd dat de bedrijfsoppervlakte veel te groot was voor deze omgeving en de geplande werken een visuele hinder zouden vormen voor de omgeving; dat dat bedrijf ondertussen, op illegale wijze, nog vergroot werd in omvang;

Overwegende dat het bedrijf, tussen 2012 en 2015, reeds de volgende maatregelen heeft genomen:

- plaatsing van een vernevelingsinstallatie;
- stilleggen van de droogtunnel met rechtstreekse afvoer van mest;

doch deze niet het gewenste resultaat hadden;

Overwegende dat de voorgestelde biologische luchtwasser, die geplaatst zal worden op alle uitgaande stallucht, zou moeten leiden tot een reductie van 45% voor de geur, 70% voor de NH₃ en 75% voor het stof;

Overwegende dat al de stallucht en de lucht die naar de mestdrooginstallatie wordt gestuurd naar verschillende (5 in totaal) biologische wassers zullen geleid worden;

Overwegende dat de luchtwasser in Vlaanderen nog niet opgelegd wordt bij het exploiteren van pluimveebedrijf (BBT); dat een delegatie van de gemeente als van de omwonenden een, in werking zijnde, luchtwasser in Nederland bij een legkippenbedrijf zijn gaan bezoeken; dat deze in werking was en er, op dat moment, geen geurhinder vastgesteld kon worden; dat deze een andere opstelling en dimensionering had dan de heden voorgestelde luchtwassers bij het bedrijf Dieben; dat de oorspronkelijke opstelling en dimensionering vergelijkbaar was met de vorige milieuvergunningsaanvraag doch dat deze geweigerd werd, door de minister, omwille van vragen bij de nieuwe opstelling en dimensionering; dat de werking ook zeer afhankelijk is van stalsysteem tot stalsysteem en van een goed onderhoud;

Overwegende dat het de bedoeling is om de mestdrooginstallatie terug in gebruik te nemen; dat het drogen van mest voor de exploitant economisch zeer interessant is gezien het mest veel minder weegt; dat de voorgestelde luchtwassers slechts 45% van de geur zouden wegnemen; dat wanneer de mestdrooginstallatie opstart er wederom een serieuze geurbron bijkomt terwijl het heden nog steeds fel ruikt; dat de grootste luchtwasser geïnstalleerd zal worden in de mestopslagplaats waar deze de lucht afkomstig van de mestdrooginstallatie zal zuiveren; dat deze loods alles behalve luchtdicht is; dat er tijdens de informatievergadering gezegd werd dat er een constructie (soort huis) zal opgericht worden rondom de mestdrooginstallatie en de luchtwasser zodat er geen lucht ongezuiverd kan ontsnappen; dat deze echter nergens op de plannen terug te vinden is; dat er een aan- en afvoer (banden) moet zijn van mest naar de drooginstallatie; dat in de loods nog steeds grote hoeveelheden mest zullen opgeslagen worden;

Overwegende dat alle luchtkokers die heden zeer lek zijn, net als de mestloods, luchtdicht zullen gemaakt moeten worden;

Overwegende dat het bedrijf uitsluitend bereikbaar is via de Hofstraat, dewelke een smalle gemeenteweg is (ca. 5 meter breed), en eigenlijk niet voorzien is op zwaar transport;

Overwegende dat jarenlang, op zeer regelmatige basis, geurklachten gemeld werden door omwonenden bij de milieudienst van de gemeente Kinrooi en bij milieu-inspectie buitendienst Limburg; dat deze, individueel of in groep (lijsten), steeds overgemaakt werden aan milieu-inspectie; dat naar aanleiding van deze klachten regelmatig, zowel door de milieuambtenaar als door milieu-inspectie, een bezoek gebracht aan het bedrijf of vaststellingen gedaan werden in de onmiddellijke omgeving; dat hierbij op regelmatige basis geur- en stofhinder vastgesteld werd; dat tijdens deze bezoeken inbreuken tegen zowel de milieu- en de stedenbouw wetgeving werden vastgesteld en proces-verbalen werden opgesteld door zowel de stedenbouwkundig ambtenaar als door milieu-inspectie; dat het proces-verbaal zelfs geleid heeft tot de oplegging van een bestuurlijke maatregel (d.d. 2015-04-29) m.b.t. de bvba Dieben; dat deze echter voorwaardelijk opgeheven werd door de minister van Omgeving;

Overwegende dat met het oog op de bescherming van de mens en het leefmilieu (cfr. art. 20, laatste lid, van het Decreet van 1985-06-28 betreffende de milieuvergunning), de algemene en sectorale voorwaarden worden opgelegd;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de verandering (regularisatie) van de inrichting, die het voorwerp van voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, onverenigbaar is met de ruimtelijke- en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, mits de naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden, niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat om voor de milieuvergunning een ongunstig advies te geven;

BESLUIT

Enig artikel - Het college geeft op de vraag van de bvba Dieben E., Hofstraat 3B, 3640 Kinrooi, zoals voornoemd, een ongunstig advies;

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2017-04-27, van de Afdeling Milieuvergunningen - Dienst Limburg, omwille van volgende overwegingen:

Doel van de aanvraag

Het betreft hier de exploitatie van pluimveebedrijf vergund voor het stallen van 87.360 legkippen in één stal met ammoniakemissiearm systeem P-3.5, de opslag van 56 m3 reinigingswater en 2 x 30 m³ droge mest, de opslag van 36 ton eieren en een grondwaterwinning met een debiet van 7.900 m3/jaar.

Met deze aanvraag beoogt men in hoofdzaak de verandering van het legkippenbedrijf door wijziging van de stallen ten opzichte van de vergunde situatie. Naar aanleiding van klachten omtrent geur heeft overleg plaatsgevonden met diverse (overheids-)diensten en heeft de exploitant besloten om al de uitgaande stallucht te zuiveren via biologische luchtwasserpakketten. Verder blijkt dat de bedrijfsconstructies (stallen) anders ingeplant werden dan destijds ingetekend bij de vergunningsaanvragen (zowel stedenbouwkundig als milieutechnisch). Een eerdere aanvraag tot wijziging van de milieuvergunning werd geweigerd omwille van de feit dat de inplanting en dimensies van de voorziene luchtwasserpakketten niet bestaanbaar is met de goede ruimtelijke ordening en met zijn omgeving en dus stedenbouwkundig niet vergunbaar werd geacht. In de beroepsprocedure bij de bevoegde Minister werd de ruimtelijke inplanting en dimensionering van de luchtwasser weliswaar aangepast (en stedenbouwkundig gunstig geadviseerd), maar werd geoordeeld dat de kleinere dimensionering van de geplande luchtwasser geen garantie meer bood dat de stof-, ammoniak- en geuremissies voldoende onder controle konden gehouden worden.

In deze nieuwe milieuvergunningsaanvraag worden de luchtwassers compacter voorzien, en ingeplant op een afstand van minimum 3 m van de perceelsgrens (tegenover 1 m van de perceelsgrens in het vorige dossier). Verder werd er een groenscherm aangeplant. Het voorstel van deze inplanting (zoals ze voorligt in dit dossier) werd in het kader van de beroepsprocedure bij de bevoegde minister stedenbouwkundig gunstig geadviseerd. De bouwvergunningsaanvraag voor de regularisatie van de gebouwen en de bouw van de biologische luchtwassers werd ingediend op 14 juni 2016. De vergunning voor de bouw van de luchtwassers werd afgeleverd op 24 oktober 2016, maar werd geweigerd voor de regularisatie van de gebouwen op basis van een negatief brandweeradvies. Een nieuwe bouwvergunningsaanvraag, opgesteld op basis van een overleg met de brandweer op 6 december 2016, werd ingediend 26 december 2016, en volledig en ontvankelijk verklaard op 25 januari 2017.

Concreet wenst men met deze aanvraag de volgende wijzigingen te realiseren:

- de wijziging (regularisatie) van het ammoniakemissiearm systeem van P-3.5. naar P-3.4;
- de plaatsing van biologische luchtwassers;
- de wijziging (regularisatie) van het ventilatiesysteem, namelijk lengteventilatie i.p.v. kokers in de nok;
- de plaatsing van lucht-uitlaatbakken (regularisatie);
- de wijziging (regularisatie) van de mestdroogloods.

Beoordeling verenigbaarheid met het leefmilieu en de externe veiligheid

Aspect ligging en toestand omgeving

De exploitatie is volgens het gewestplan gelegen in een agrarisch gebied De exploitatie bevindt zich op een afstand van:

- ca. 172 m van een woongebied met landelijk karakter;
- ca. 464 m van een landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
- ca. 549 m van een woonuitbreidingsgebied;
- ca. 552 m van een parkgebied;
- ca. 992 m van een gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's.
- ca. 1.008 m van een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut;
- ca. 1.028 m van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter;
- ca. 1.109 m van een natuurgebied;
- ca. 1.286 m van een gebied voor dagrecreatie;
- ca. 1.579 m van een natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuureservaat;

Binnen een straal van 100 m, gemeten vanaf de perceelsgrenzen, bevinden zich naar schatting: 9 woningen en 1 gebouw andere dan een woning.

In toepassing van het grondwaterdecreet van 24 januari 1984 is binnen een straal van 1.000 m rond de exploitatie geen afgebakend waterwinningsgebied of beschermingszone behorende bij een waterwinningsgebied gelegen.

De exploitatie is gelegen op ca. 495 m van het Vogelrichtlijngebied V21 en op ca. 1.560 m van het Habitatrichtlijngebied H30.

Aspect productieproces

Het betreft een stal waarbij de kippen in verrijkte kooien gehuisvest worden. Gedurende een legperiode van 405 dagen blijven ze op het bedrijf. Vervolgens worden ze afgevoerd, waarna tijdens een periode van 3 weken leegstand de stallen gereinigd en ontsmet worden. Ook kan men de dieren na de eerste legperiode van 405

Kenmerk

124.04.20/V2017N017054

Dossier

750.71/A/2017.024

Bijlagen

...

dagen gedurende 21 dagen laten ruïen, om daarna een tweede legperiode (iets minder lang) aan te vatten. Per legcyclus worden ongeveer 26.208.000 eieren geproduceerd. Het aantal eieren in de tweede legcyclus ligt ca. 35% lager dan de eerste.

De mest van de legkippen wordt via mestbanden uit de stal gebracht en voor nabehandeling naar de mestdrooginstallatie geleid. De mest wordt ingedroogd naar een droge stofgehalte van min. 70 % en vervolgens opgeslagen in de mestloods. Om de 5 dagen wordt een volle container mest geladen. Het laden gebeurt in de loods met gesloten deuren (om stofhinder te vermijden). De dieren krijgen krachtvoeder en CCM en beschikken onbeperkt over vers drinkwater.

Aspect geïntegreerde bescherming en preventie van verontreiniging

Men beoogt de verandering van een intensief pluimveebedrijf met meer dan 40.000 plaatsen (rubriek 9.3.1.d). De exploitant beschikt bijgevolg reeds over een vergunning voor de exploitatie van een GPBV-installatie. Bijgevolg valt men onder het toepassingsgebied van de EU-richtlijn 2010/75/EU van 24-11-2010 (industriële emissies).

Uit de gegevens vermeld in de milieuvergunningaanvraag volgt dat, mits de algemene en sectorale voorwaarden van titel II van het VLAREM worden nageleefd, geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor dit aspect. Tevens kan de installatie worden geëxploiteerd conform art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM. We stellen voor ook de voorwaarden van titel III van het VLAREM op te leggen.

Ter info willen we aangeven dat op 21-02-2017 (na de volledig en ontvankelijkheidsverklaring van de voorliggende aanvraag) de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij werden gepubliceerd in het Publicatieblad voor de Europese Unie. Voor bestaande inrichtingen volgens de RIE dient aan de BBT-conclusies van deze sector voldaan te worden tegen 21/02/2021.

Aspect oppervlaktewater

De lozing van afvalwater maakt geen deel uit van de aanvraag. Het bedrijfsafvalwater, afkomstig van het reinigen van de stal en eierlokaal, bevat mestdeeltjes. Dit afvalwater wordt opgevangen in putten, en volgens de regels van het mestdecreet afgevoerd.

Voor het spuiwater afkomstig van de luchtwassers zal een ontheffing worden aangevraagd, zodat het kan beschouwd worden als een secundaire grondstof. Dit spuiwater kan eveneens afgezet worden volgens de regels van het mestdecreet (stikstofkunstmestvervanger).

Aspect bodem en grondwater

Bodem

De stal werd uitgevoerd met een mestdichte volle betonvloer zodat insijpelen van mestdeeltjes naar de bodem en het grondwater verhinderd wordt. De gedroogde mest wordt opgeslagen in de daarvoor voorziene mestloods. Het reinigingswater van de stal wordt opgeslagen in de daarvoor voorziene citernes.

De transformator (elektriciteitscabine) en de verdeelinstallatie bevinden zich volgens het uitvoeringsplan boven een betonnen verharding buiten. Eventuele morsvloeistoffen zullen worden opgeruimd door absorberend materiaal en vervolgens verwijderd.

De opslag van mazout zal plaatsvinden in 2 bovengrondse dubbelwandige houders.

Grondwater

Op het bedrijf wordt er water van de eigen grondwaterwinning en regenwater gebruikt. Het opgepompt grondwater wordt gebruikt als drinkwater voor de dieren, en beperkt voor de reiniging van de stallen en huishoudelijk verbruik. Het vermorsen van drinkwater wordt tegengegaan door drinkknippels. Voor de reiniging van de stal en het eierlokaal wordt opgevangen regenwater gebruikt. De stal worden bij elke leegstand grondig gereinigd door de exploitant zelf. Eerst wordt de stal uitgemest, waarna de stal grondig geborsteld wordt om de laatste mestresten te verwijderen. Vervolgens wordt de stal gereinigd met zuiver water onder hoge druk met ontsmettingsproduct.

Schadelijke effecten voor de bodem of het grondwater worden bijgevolg niet verwacht ten gevolge van deze exploitatie.

Aspect lucht

De voornaamste emissies bij de exploitatie van een pluimveebedrijf zijn de ammoniak-, geur- en stofemissies. In de vergunde situatie worden de 87.360 legkippen gehuisvest in 1 stal, uitgevoerd met het ammoniakemissiearm systeem P-3.5 (verrijkte kooi met geforceerde mestdroging in combinatie met een droogtunnel en/of droogvloer). Met deze aanvraag wordt de vergunde stal gewijzigd. De kippen zullen gestald worden in 2 stallen voor elk 43.680 legkippen, uitgerust volgens ammoniakemissiearm systeem P-3.4 (verrijkte kooi met geforceerde mestdroging belucht met 0,7 m³ lucht per dier per uur, mest afdraaien per vijf dagen, de mest heeft dan een droge stofgehalte van minimaal 55%).

Bijkomend worden de stallen voorzien van nageschakelde technieken, namelijk een mestdrooginstallatie en een biologische luchtwasser. De mestdrooginstallatie zal ervoor zorgen dat de mest snel ingedroogd wordt naar een droge stofgehalte van min. 70%. Door het snel indrogen van de mest wordt deze nagenoeg geurloos. De droge mest wordt opgeslagen in de daarvoor voorziene gesloten mestloods. De stallucht en de lucht afkomstig van de

mestdrooginstallatie zal via een biologische wasser gezuiverd worden. De geplande biologische luchtwasser is op de Nederlandse rav-lijst opgenomen als systeem BWL2011.11v1. Voor dit systeem kan een geurverwijderingsrendement van 45%, een stofverwijderingsrendement van 75% en een NH₃-verwijderingsrendement van 70% in rekening gebracht worden.

De ventilatoren op het uiteinde van de twee aparte stallen zijn momenteel aangesloten op een luchtuitlaatbak om de uitstoot van de lucht tot op een halve meter boven de nok van de stal te krijgen. Deze luchtuitlaatbak zal aan de bovenzijde afgesloten worden zodat er via deze uitlaatbak geen lucht meer zal geëmitteerd worden. Deze uitlaatbak zal dienst doen als drukkamer. Vervolgens wordt de lucht van deze koker via een watergordijn naar de luchtwasser geleid. Dit watergordijn zorgt ervoor dat het stof grotendeels uit de lucht verdwijnt zodat het luchtwasserpakket niet dicht zal slibben. De te verwijderen geurcomponenten in de luchtstroom worden opgenomen in het waswater en worden afgebroken door de bacteriën die zich hebben vastgezet op het waspakket. Belangrijk is dat de verblijftijd van de lucht voldoende groot is. Hiervoor is de dimensionering van de luchtwasser belangrijk. Het luchtbehandelingssysteem bestaat uit 2 waspakketten per stal en één waspakket na de mestdrooginstallatie.

De capaciteit van de luchtwasser na de drooginstallatie is groter (3,9 m³ per uur) dan de gemiddelde ventilatie (2,9 m³ per uur gebaseerd op gegevens 2015). Dit zal enkel de werking van de wasser ten goede komen aangezien de verblijftijd van de lucht (in dit geval de meest verontreinigde lucht) in het waspakket langer zal zijn dan voorgeschreven. Het ventilatiedebiet is op zijn beurt afhankelijk van de staltemperatuur, dewelke op zijn beurt gerelateerd is aan de omgevingstemperatuur. De minimumventilatie (in dit geval 1,7 m³ per dier per uur) gaat over de mestdroogtunnel. Bij hogere temperaturen wordt een deel van de ventilatielucht rechtstreeks vanuit de stal geëmitteerd. Bij extreem hoge temperaturen (enkele uren per jaar) kan de minimumventilatie opgedreven worden tot 2,5 m³ per dierplaats per jaar. Op basis van de ventilatie- en temperatuurgegevens van 2015, met een totale emissie geraamd op 25.628 m³ per dier per jaar of een gemiddelde ventilatie van 2,92 m³ per dier per uur, zal naar schatting 14.892 m³ per dierplaats per jaar doorheen de droogtunnel wordt geleid (58%), en 10.736 m³ per dierplaats per jaar rechtstreeks vanuit de stal wordt geëmitteerd (42%).

De lucht rechtstreeks uit de stallen verlaat de luchtwassers op een hoogte van 3,10 m boven het maaiveld. De minimumventilatie die door de droogtunnel gaat, wordt via een luchtwasser op een hoogte van ca. 9 m geëmitteerd.

Voor het onderhoud van de luchtwasser is de registratieapparatuur voorzien van een online monitoringsysteem, waarbij indien nodig, de toezichthoudende overheid een inlogcode kan ontvangen om ten allen tijde de werking van het systeem te kunnen controleren. Het systeem beschikt over een automatische reiniging. Bijkomend zal het filterpakket minimaal éénmaal per zes maanden gereinigd worden volgens de voorschriften van de installateur. Deze reiniging wordt bijgehouden in een logboek. In het logboek worden volgende zaken opgenomen: controles, onderhoud, storingen, spuiwaterdebiet, en spuiwateranalyse.

Door bovenvermelde wijzigingen door te voeren zal een wijziging plaatsvinden in de geproduceerde emissies. Deze wijzigingen werden berekend en weergegeven in een modellering opgemaakt door Rob Wuyts van Bureau DW (Mer-deskundige discipline lucht, deeldomein geur).

Geur

Om de geurhinder tot aanvaardbare grenzen te beperken, wordt in functie van de uitvoering van de stal enerzijds en tot de wijze van de inrichting van de mestopslag anderzijds, aan elke pluimveestal en/of mestopslag behorende tot de inrichting een waardering toegekend uitgedrukt in punten. In functie van dit aantal waarderingspunten en het aantal stuks gevogelte dat in de inrichting wordt gehouden, dient een afstand tot de 'geurhinder-gevoelige-gebieden' te worden gerespecteerd. Met een gewogen gemiddeld puntentotaal van 190 en de 87.360 stuks gevogelte die in de inrichting wordt gehouden, is een minimale afstand van 300 meter ten opzicht van de geurhinder gevoelige gebieden nodig. Het meest nabij gelegen geurhinder gevoelige gebied is een woonuitbreidingsgebied op 549 m. Bijgevolg kan er voldaan worden aan deze voorwaarde.

In de opgestelde geurstudie worden voor de bestaande en de toekomstige situatie (met biologische luchtwasser en een geurreductie van 45%) de geuremissies theoretisch berekent. Volgens deze studie zal door de aangevraagde veranderingen de geuremissie dalen van 30.576 O_{Ue}/s in de huidige situatie naar 16.817 O_{Ue}/s voor de gewenste situatie. Hierbij werd rekening gehouden met het feit dat de minimumventilatie in de eerste plaats altijd via de droogtunnel gaat, namelijk 58% van de ventilatiedebiet, en 42% van de ventilatielucht door de emissiepunten van de stal.

Met behulp van een verspreidingsmodel (IFDM) wordt eveneens een inschatting gemaakt van zowel de individuele als cumulatieve geurimmissie in de omgeving van het bedrijf en de bronnencluster zonder het bedrijf in kwestie.

Bij deze bronnenclustersimulatie is sprake van een daling van het aantal woningen die een negatief effect of overschrijding van de grenswaarde ondervinden, namelijk van 11 naar 3 woningen, en daarnaast een daling van het aantal woningen die een matig negatief effect ondervinden, namelijk van 23 naar 8 woningen. Ook de

geurconcentraties van de bronnencluster (P98) ter hoogte van de 25 geselecteerde indicatorwoningen dalen met minstens 1,12 OUE/m³ en maximaal 4,88 OUE/m³.

Ter beperking van de verspreiding van geur worden volgens de aanvraag, naast de biologische luchtwasser, de volgende maatregelen genomen:

Toepassen van de toepasselijke maatregelen die beschreven zijn in de omzendbrief LNE 2012/1 van 29 juni 2012 betreffende de milderende maatregelen voor geuremissies die afkomstig zijn van bestaande varkens- en pluimveestallen in Vlaanderen, namelijk:

- o A-P1 Optimaliseren van het ventilatiesysteem
- o A-P2 Intensief en regelmatig reinigen van de stal
- o A-P5 Drinkwaterverlies beperken (door gebruik van drinkwaternippels)
- o A-P6 Frequent afvoer van mest naar gesloten opslag
- o Milderende maatregelen voor buiten de stal
- o B1 Kadaverkoeling
 - Snel drogen van mest door gebruik van mestbanden en de nageschakelde mestdrooginstallatie;
 - Het gebruik van tweefasig voeder;
 - Het gebruik van een gesloten mestloods;

Fijn stof

Op de Hofstraat te Kinrooi werd in 2006 volgens de gegevens van de VMM een jaargemiddelde PM10 concentratie van 26,0 µg/m³ geregistreerd. De exploitatie is bijgevolg niet gelegen in een hotspotzone (PM10 >36 µg/m³). De jaargemiddelde PM10 concentratie is eveneens lager dan 31 µg/m³, waardoor geen verhoogde aandacht vereist is. De daggrenswaarde van 50 µg/m³, die maximaal 35 keer per jaar overschreden mag worden, komt immers overeen met een gemiddelde jaargrenswaarde van 31 µg/m³.

In het kader van een gecoördineerde aanpak van de fijn stof problematiek werd door de afdeling milieuvergunningen een lijst opgesteld van sectoren waarbij fijn stof een probleem zou kunnen vormen. Onder andere de sector 'veeteelt' is op deze lijst te vinden. Er is stofemissie aanwezig in de pluimveestallen. Ter beperking van de verspreiding van stof worden de volgende maatregelen genomen:

Bij het vullen van de voedersilo's gebruikt men stofzakken;

Het voeder wordt gestockeerd in polyester silo's. Via een gesloten voederlijn wordt het voeder gelijkmatig verdeeld over de stal;

Onderzoek heeft uitgewezen dat door het gebruik van mestdrooginstallatie de emissie van fijn stof beduidend lager ligt dan bij stallen zonder mestdroger. Het stof afkomstig van de dieren (pluimen, huidschilfers, mest- en voerdeeltjes) worden deels afgevangen door de lucht doorheen de mestlagen te blazen;

Een groenscherm;

Deelconclusie

Op basis van het onderzoek van dit aspect blijkt dat door naleven van de VLAREM-voorwaarden en de aangehaalde milderende maatregelen de hinder naar de lucht en de verontreiniging van de lucht tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Aspect geluid

De stal wordt verlucht via een systeem van mechanische verluchting. De lucht wordt dan via een kleppensysteem in de stal gebracht. Het draaien van de ventilatoren zou een beperkte geluidshinder kunnen geven. De ventilatoren bevinden zich allen achteraan de stal in plaats van op de nok zoals in de vorige aanvraag omschreven. Door de ventilatoren achteraan de stal te plaatsen en deze in te kapselen in de stofbakken, wordt het meeste geluid opgevangen in de stofbakken. Verder zal achter de stofbakken een luchtwasser geplaatst worden welke zal zorgen voor een verdere buffering van het geluid.

De stal is geïsoleerd zodat er weinig of geen lawaaihinder zal voorkomen. Laden en lossen van dieren komt periodiek voor. Stationair draaien van vrachtwagens wordt voorkomen door het stilleggen van de motoren tijdens het laden en lossen van de kippen.

Het risico op schade door geluid wordt als aanvaardbaar ingeschat mits implementatie van de maatregelen uit het aanvraagdossier en naleving van de VLAREM-voorwaarden.

Aspect mobiliteit

Momenteel vinden er jaarlijks 376 transporten plaats. Dit komt neer op ca. 7 transporten per week.

Aspect biodiversiteit

Uit de voortoets blijkt dat met een totale toekomstige emissie van 873,6 kg NH₃/jaar geen risico op betekenisvolle aantasting van de actuele en mogelijke toekomstige habitats (voorlopige zoekzones) in habitatrichtlijngebied wordt verwacht.

De exploitatie is gelegen op ca. 495 m van het Vogelrichtlijngebied V21 en op ca. 1.560 m van het Habitatrichtlijngebied H30. Om na te gaan of de beoogde activiteiten significante gevolgen kunnen hebben voor de natuurwaarden van de beschreven gebieden werd advies gevraagd aan het agentschap voor Natuur en Bos

Kenmerk

124.04.20/V2017N017054

Dossier

750.71/A/2017.024

Bijlagen

...

op 10 maart 2017. Op 27 maart 2017 stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast in haar advies dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad. De milieuvergunningsaanvraag Bvba Dieben wordt gunstig geadviseerd.

Bijgevolg worden geen significante negatieve effecten verwacht voor de speciale beschermingszones ten gevolge van deze exploitatie.

Aspect afvalstoffen

Mest wordt volgens de regels van het mestdecreet afgevoerd. De overige afvalstoffen zoals karton en plastic krijgen via inzamel- en recyclageprogramma's een nuttige tweede toepassing. Kadavers van dode dieren worden opgeslagen in gekoelde kadaverhutten en opgehaald door Rendac.

Aspect energie

Het elektriciteitsverbruik bedraagt 150.000 kWh/jaar. Dit verbruik is hoofdzakelijk toe te schrijven aan de voederinstallatie, ventilatie, mestdroging en verlichting van de stallen. Het elektriciteitsverbruik op dit bedrijf is afhankelijk van de temperatuur in de stal. Op de daken van de stallen zijn zonnepanelen geïnstalleerd. De stroom wordt deels op het bedrijf zelf gebruikt.

Conclusie en voorstel

De afdeling Milieuvergunningen komt tot het volgende voorstel:

de gevraagde vergunning te verlenen, voor een termijn gelijklopend met de basisvergunning nl. 2031-03-31;

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 2017-05-02, waarbij het volgende werd gesteld:

- de aanvraag heeft betrekking op de verandering van de milieuvergunning van een pluimveebedrijf met 87.360 legkippen waarbij gevraagd wordt om het AEA-stalsysteem te wijzigen van P-3.5 naar P-3.4, er zal een biologische luchtwasser geplaatst worden, het ventilatiesysteem zal gewijzigd worden (lengteventilatie ipv kokers in de nok), plaatsing van luchtinlaten en regularisatie van de mestdroogloods;
- de inrichting is gelegen in agrarisch gebied;
- tijdens het openbaar onderzoek werden er 33 bezwaren ingediend ivm geur- en stofhinder, pluimen in de tuin, een oplossing wordt niet gegarandeert, toezicht en controle worden niet geborgd, bijkomende emissies van de mestdroging, gezondheidsproblemen mn aan de luchtwegen,...
- het schepencollege geeft een ongunstig advies: emissie van fijnstof veroorzaakt gezondheidsproblemen, inkapseling mestdrooginstallatie werd niet aangeduid op de plannen, de aanvraag is onverenigbaar met de ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften, hinder kan niet tot een aanvaardbaar niveau beperkt worden;
- AMV geeft een gunstig advies voor het gevraagde en ANB bracht ook een gunstig subadvies uit;
- de milieuambtenaar is aanwezig en stelt dat in de infovergadering naar boven kwam dat er verschillende buurtbewoners gezondheidsproblemen hebben en dat deze veroorzaakt zouden kunnen worden door de stofemissies van bv een pluimveebedrijf; de stallen staan momenteel leeg, vorige week zijn de kippen geruimd; de gezondheidsklachten gaven de doorslag voor de beslissing van het college; voor het plaatsen van de luchtwassers werd een stedenbouwkundige vergunning verleend en hiertegen werd er geen beroep aangetekend; er is echter nog een stedenbouwkundige aanvraag lopend (regulariseren stal, droogloods en eierlokaal) waarin het college een beslissing moet treffen maar de aanvraag zal wellicht geweigerd worden;
- exploitant en adviesbureau worden gehoord en geven een toelichting adhv een uitgebreide verweernota:
 - exploitant wil de geur- en stofproblematiek oplossen maar een oplossing wordt op deze manier verhinderd;
 - de historie van het bedrijf wordt kort toegelicht; ook wordt een overzicht gegeven van het vooroverleg dat werd georganiseerd nav van de vergunningsaanvragen; de gemeente nam constructief deel aan dit overleg en men had niet de indruk dat er een ongunstig advies geformuleerd zou worden of dat een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag geweigerd zou worden;
 - op het einde van de infovergadering op 30 maart vroeg de burgemeester aan de exploitant om als teken van goede wil de stallen op korte termijn te ontruimen in afwachting van de nieuwbouw; onder normale omstandigheden zouden de kippen blijven zitten tot eind juni maar de exploitant heeft ervoor gezorgd dat de kippen al op 2 mei werden geruimd;
 - door het verlenen van een ongunstig advies van het college wekt de gemeente de indruk dat de gezondheidsproblemen van sommige omwonenden worden veroorzaakt door het bedrijf Dieben; de gemeente verwijst naar een rapport maar maakt verkeerde of onvolledige conclusies;
 - door het plaatsen van een luchtwasser is het juist de bedoeling dat emissies van fijnstof (- 75 %), ammoniak en geur verminderen; ook het inzetten van een mestdroger zal zorgen voor een fijnstofreductie van 45 %;

- ruimtelijke ordening: het klopt dat er een bouwovertreiding werd begaan maar het stalgebouw is in oppervlakte en volume nagenoeg hetzelfde gebleven; uit het vooroverleg bleek niet dat de aangevraagde regularisatie onvergunbaar was;
- de dimensionering van de luchtwasser werd opgenomen in het dossier; de compacte opstelling doet niets af aan de werking van de werking; voor het onderhoud van de luchtwasser is er registratieapparatuur voorzien (online monitoring);
- de mestdrooginstallatie heeft een aantal voordelen: minder transporten, droge mest produceert geen geur- en ammoniakemissies en de emissies van het droogproces worden over het grootste wasserpakket geleid;
- de gemeente motiveert op geen enkel moment waarom de hinder in de aangevraagde situatie niet beperkt wordt tot een aanvaardbaar niveau;
- de commissie stelt dat de aangevraagde situatie met een luchtwasser een verbetering inhoudt ten opzichte van de huidige toestand;
- de PMVC geeft een UNANIEM GUNSTIG advies voor de aangevraagde veranderingen van het legkippenbedrijf voor een termijn die eindigt op 2031-03-31;

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2017-05-08 van de PMVC voor de gevraagde verandering van het legkippenbedrijf voor een vergunningstermijn die eindigt op 2031-03-31;

Gelet op de beslissing d.d. 2017-06-15 van de deputatie, waarbij de uitspraaktermijn i.v.m. bovenvermelde milieuvergunningsaanvraag werd verlengd met twee maanden; dat de uiterste datum voor het treffen van een beslissing hierdoor werd verdaagd tot 2017-08-22;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied volgens het bij K.B. d.d. 1980-09-01 goedgekeurd gewestplan Limburgs Maasland;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten, gesteld kan worden dat de activiteiten, voorwerp van de milieuvergunningsaanvraag verenigbaar zijn met de van toepassing zijnde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het gunstig advies van de PMVC niet in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op de verandering van de milieuvergunning van een legkippenbedrijf, vergund voor het houden van 87.360 legkippen in één stal, uitgevoerd met ammoniakemissiearm systeem P-3.5 (verrijkte kooi met geforceerde mestdroging in combinatie met een droogtunnel en/of droogvloer); dat immers de gebouwde toestand niet in overeenstemming is met de vergunde toestand, zowel wat betreft de stedenbouwkundige vergunning als de milieuvergunning;

Overwegende dat de exploitant de huidige milieuvergunning wenst te wijzigen door:

- de wijziging van het ammoniakemissiearm systeem van P-3.5. naar P-3.4;
- de plaatsing van biologische luchtwasserpakketten
- regularisatie ventilatiesysteem, namelijk lengteventilatie i.p.v. kokers in de nok;
- regularisatie lucht-uitlaatbakken
- regularisatie mestdroogloods

Overwegende dat de exploitant, naar aanleiding van geur- en stofklachten, voorstelt om al de uitgaande stallucht en lucht uit de droogloods te zuiveren via biologische wasserpakketten; dat hiervoor in 2015 reeds een milieuvergunningsaanvraag werd ingediend en dat deze door de deputatie op 2015-12-22 werd geweigerd omdat de overeenkomstige stedenbouwkundige vergunning niet vergunbaar werd geacht (onvoldoende afstand van de luchtwasser tot de perceelsgrens); dat deze weigering ook in tweede aanleg door de minister werd bevestigd;

Overwegende dat onderhavige aanvraag vergelijkbaar is met de vorige aanvraag maar dat de luchtwasser compacter werd gemaakt en ingeplant werd op een afstand van minimum 3 m van de perceelsgrens (tov 1 m van de perceelsgrens in de vorige dossier); dat door het college van burgemeester en schepenen van Kinrooi op 2016-06-14 een stedenbouwkundige vergunning werd verleend voor de bouw van de luchtwassers maar dat de vergunning voor de regularisatie van de gebouwen werd geweigerd op basis van een negatief brandweeradvies; dat door de exploitant een nieuwe stedenbouwkundige vergunningsaanvraag werd ingediend op 2016-12-27 voor de regularisatie van een kippenstal, droogloods en eierlokaal en dat deze aanvraag in eerste aanleg werd geweigerd op 2017-05-08 door het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat de exploitant voorstelt om de stallen te voorzien van nageschakelde technieken, namelijk een mestdrooginstallatie en een biologische luchtwasser;
dat de mestdrooginstallatie moet zorgen voor een snelle indroging van de mest zodat deze nagenoeg geurloos wordt; dat de droge mest wordt opgeslagen in de daarvoor voorziene mestloods;
dat om geur- en stofhinder te milderen de lucht, afkomstig van de stallen en uit de mestdrooginstallatie naar een biologische luchtwasser gestuurd zal worden; dat deze installatie volgens het aanvraagdossier een verwijderingsrendement zou hebben van 70 % voor ammoniak, 45 % voor geur en 75 % voor stof (PM10); dat de nodige registratieapparatuur voorzien is van een online monitoringsysteem waarbij, indien gewenst, de toezichhoudende overheid te allen tijde de werking van het systeem kan controleren; dat het systeem over een automatische reiniging beschikt en dat het filterpakket minimaal twee keer per jaar gereinigd wordt volgens de voorschriften van de installateur; dat deze reiniging moet bijgehouden worden in een logboek waarin ook volgende zaken opgenomen worden: controles, onderhoud, storingen, spuiwaterdebiet en spuiwateranalyse; dat de emissies (geur, stof en NH_3) van het legkippenbedrijf zullen wijzigen door de voorgestelde veranderingen; dat het aanvraagdossier een geurstudie bevat: "implementatie biologische luchtwasser als projectgeïntegreerde maatregel van een bestaand leghennenbedrijf", opgesteld door Bureau DW;

Overwegende dat in de opgestelde geurstudie voor de bestaande en toekomstige situatie, met biologische luchtwasser en een geurreductie van 45 %, de geuremissies theoretisch werden berekend; dat volgens deze studie de aangevraagde veranderingen zouden resulteren in een daling van de geuremissie van 30.576 OU_e/s in de huidige staat naar 16.817 OU_e/s ; dat met behulp van een verspreidingsmodel (IFDM) eveneens een inschatting gemaakt werd van zowel de individuele als cumulatieve geurimmissie in de omgeving van het bedrijf en de bronnencluster zonder het bedrijf in kwestie; dat bij de bronnenclustersimulatie er sprake is van een daling van het aantal woningen die een negatief effect of overschrijding van de grenswaarde ondervinden, namelijk van 11 naar 3 woningen, en daarnaast een daling van het aantal woningen die een matig negatief effect ondervinden, namelijk van 23 naar 8 woningen; dat volgens de studie ook de geurconcentraties van de bronnenluster (P98) ter hoogte van de 25 geselecteerde indicatorwoningen zouden dalen met minstens 1,12 OU_e/m^3 en maximaal 4,88 OU_e/m^3 ;

Overwegende echter dat het college van burgemeester en schepenen van Kinrooi stelt dat, in de beoordeling van onderhavige aanvraag, de mogelijke gezondheidsrisico's door stofhinder één van de meest kritische hinderaspecten vormt; dat immers diverse omwonenden aangeven dat ze luchtwegklachten hebben; dat het college stelt dat hoge concentraties fijn stof kunnen leiden tot tal van gezondheidsklachten mn wat betreft de luchtwegen en dat recente Nederlandse studies hebben aangetoond dat omwonenden van pluimveebedrijven gevoeliger zijn voor infecties (m.n. longontstekingen); dat het college een ongunstig advies formuleerde voor de aangevraagde wijzigingen omdat de impact op de omgeving niet volledig kan ingeschat worden; dat hiervoor de nodige gegevens ontbreken in het aanvraagdossier;

Overwegende dat de deputatie het ongunstig advies van het college van burgemeester en schepenen wenst bij te treden omdat de gezondheidsimpact voor de omgeving, ook na de voorgestelde wijzigingen, niet kan ingeschat worden; dat bijgevolg de deputatie de aangevraagde verandering van de milieuvergunning van het pluimveebedrijf met aanhorigheden weigert op basis van het voorzorgsprincipe en het beginsel van preventief handelen;

Overwegende dat de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren en opmerkingen van de omwonenden en de gemeente Kinrooi met betrekking tot de hinder ten dele worden bijgetreden (zie hierboven) en dat de aangevraagde vergunning wordt geweigerd; dat bijgevolg de overige bemerkingen en bezwaren niet langer relevant worden geacht;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, rationeel grondwaterverbruik en -gebruik en het algemeen waterbeheer, gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op de grondwatervoerende lagen, het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens, buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten, mits naleving van de in dit besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden, niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Gehoord het verslag van Ludwig Vandenhove, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 §1. Aan DIEBEN bvba, Hofstraat 3b te 3640 KINROOI, wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de aangevraagde vergunning GEWEIGERD voor het verkrijgen van een milieuvergunning voor het veranderen van een vergund legkippenbedrijf door wijziging (vnl. de wijziging van het ammoniakemissiearm stalsysteem) op de kadastrale percelen van en te KINROOI, Afdeling 3, Sectie C, nrs. 470H – 573b, ter plaatse Hofstraat 3b.

Aanvraag voor het veranderen van de milieuvergunning van het legkippenbedrijf, zodat deze in totaliteit volgende rubrieken uit de indelingslijst van Vlare I omvat:

- (rubriek 6.5.1) : brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en)
vergund: /
verandering: uitbreiding, nieuwe rubriek
totaal na verandering: 1 brandstofverdeelinstallatie (klasse 3)
- (rubriek 9.3.1.c.2°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor
vergund: het houden van 87.360 legkippen in 1 nieuwe stal met een mestdrooginstallatie
verandering: wijziging van het AEA-systeem
totaal na verandering: het houden van 87.360 legkippen in 2 AEA-stallen (systeem P-3.4.) en een mestdrooginstallatie (klasse 1)
- (rubriek 9.3.1.d.°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte, intensieve pluimveehouderij, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor
vergund: het houden van 87.360 legkippen in 1 nieuwe stal met een mestdrooginstallatie
verandering: wijziging van het AEA-systeem
totaal na verandering: het houden van 87.360 legkippen in 2 AEA-stallen (systeem P-3.4.) en een mestdrooginstallatie (klasse 1)
- (rubriek 12.2.1.) : transformatoren
vergund: /
verandering: uitbreiding, nieuwe rubriek
totaal na verandering: een transfo van 250 kVA (klasse 3)
- (rubriek 16.3.1.1.) : koelinstallaties voor het bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties
vergund: /
verandering: uitbreiding, nieuwe rubriek
totaal na verandering: een compressor van 4 kW (klasse 3)

- (rubriek 17.3.2.1.1.b°) : brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen, opslagplaatsen voor vloeistoffen en vaste stoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02, ontvlambare vloeistoffen van gevaarcategorie 3, gasolie, diesel, lichte stookolie en gelijkaardige vloeistoffen met een vlampunt $\geq 55^{\circ}\text{C}$
vergund: /
verandering: uitbreiding, nieuwe rubriek
totaal na verandering: 0,840 ton mazout (BG, DW) + 0,84 ton mazout (BG, DW) (klasse 3)
- (rubriek 28.2.c.1°) : opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied
vergund: de opslag van 56 m³ reinigingswater + 2 x 30 m³ droge mest
verandering: wijziging
totaal na verandering: opslag van 60 m³ droge mest (klasse 3)
- (rubriek 31.1.1.b.) : stationaire motoren en gasturbines, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied
vergund: /
verandering: uitbreiding, nieuwe rubriek
totaal na verandering: noodstroomgroep van 160 kW - slechts voor 50 % in rekening te brengen = 80 kW (klasse 3)
- (rubriek 45.4.e.1°) : opslagplaatsen voor producten van dierlijke oorsprong, met uitzondering van de producten vermeld in rubriek 48.
vergund: de opslag van 36 ton eieren
verandering: geen
totaal na verandering: de opslag van 36 ton eieren (klasse 3)
- (rubriek 53.8.2°) : boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. en 53.12., waarvan het totaal opgepompte debiet groter is aan 5 000 m³ per jaar en kleiner of gelijk aan 30 000 m³ per jaar of minimaal één put een diepte heeft die groter is dan het locatie specifieke dieptecriterium zoals weergegeven op de kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij het totale opgepompte debiet kleiner of gelijk is aan 30 000 m³/jaar
vergund: een grondwaterwinning van 30 m diep en een op te pompen debiet van 40 m³/d en 7.900 m³/j
verandering: geen
totaal na verandering: een grondwaterwinning van 30 m diep en een op te pompen debiet van 40 m³/d en 7.900 m³/j (klasse 2);

§2. De plannen gehecht aan dit besluit maken er integraal deel van uit.

Artikel 2 De vergunning voor handelingen, bedoeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, voor een inrichting waarvoor een milieuvergunning nodig is, wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief werd verleend overeenkomstig artikel 5 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

Wordt de milieuvergunning evenwel definitief geweigerd in de zin van artikel 5 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, dan vervalt de vergunning voor handelingen, bedoeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, van rechtswege.

Artikel 3 Een afschrift van dit besluit zal AANGETEKEND worden gezonden aan:

1. voor BEKENDMAKING (aanplakking) aan de burgemeester van en te 3640 KINROOI.

De burgemeester is belast met de bekendmaking (aanplakking) van de beslissing overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk IX van Vlare I.

2. voor KENNISNEMING aan:

- a) de aanvrager, met name bvba DIEBEN, Hofstraat 3b te 3640 KINROOI
- b) de Afdeling Milieu-inspectie - Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
- c) het college van burgemeester en schepenen van en te 3640 KINROOI
- d) de Provinciale Milieuvergunningscommissie
- e) het Departement Omgeving, Afdeling GOP – dienst Milieuvergunningen, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
- f) het Departement Omgeving, Afdeling GOP – dienst RO, Koningin Astridlaan 50/1 te 3500 HASSELT
- g) de OVAM, Stationsstraat 110 te 2800 MECHELEN
- h) de VMM, Dr. De Moorstraat 24-26 te 9300 AALST
- i) de NV AQUAFIN, Dijkstraat 8 te 2630 AARTSELAAR
- j) de Vlaamse Landmaatschappij, Koningin Astridlaan 50 te 3500 HASSELT

- k) de Directie Ruimte – Dienst Landbouw en Platteland – van het provinciebestuur
- l) de Directie Financiën – Dienst Belastingen – van het provinciebestuur
- m) het studiebureau, m.n. BE & Partners, Pas 182, 2440 GEEL

Artikel 4 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 51 van Vlarem I, een beroep worden ingediend bij de Vlaamse regering, gericht aan de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, p.a. Departement Omgeving, Afdeling GOP – dienst Milieuvergunningen, Koning Albert II-laan, 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL. Het beroep moet worden ingediend met een aangetekend schrijven binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de dag van verzending (betekening) van een voor eensluidend verklaard afschrift van de beslissing aan de aanvrager en aan de belanghebbende overheidsorganen en diensten, bedoeld in artikel 49, §1, 1°, 2° en 3° van Vlarem I, of na de dag van aanplakking (openbare bekendmaking) van de beslissing als het beroep uitgaat vanwege andere personen of instellingen. Het beroepschrift moet, op straffe van niet-ontvankelijkheid, vergezeld zijn van een kopie van het attest van bekendmaking (betekening of aanplakking) van de omstreden beslissing, alsook van een bewijs van storting van het voorgeschreven bedrag aan onderzoekskosten voor het beroepsdossier.

Aanwezig: Ludwig Vandenhove, voorzitter wd.;
Igor Philtjens, Erik Gerits, Inge Moors, leden,
Renata Camps, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2017-07-19

De verslaggever,
(3)

Ludwig Vandenhove

De provinciegriffier,

Renata Camps

De voorzitter wd.,

Ludwig Vandenhove

Nota: 1

Minuut: 3

- besluit: 2
- plannen: 1

Zendbrieven: 14 minuten + 14 expedities

Attest: 1

Expedities te maken:

- van besluit: 17
- van plannen: /
- van attest: 17

Bijlagen bij brieven: JA (zie brieven)

Kenmerk
124.04.20/V2017N017054
Dossier
750.71/A/2017.024
Bijlagen
...