

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 14/10/2021

Aanwezig: DECALUWE Carl, gouverneur-voorzitter;
Naeyaert Bart, de Bethune Jean, Lahaye-Battheu Sabien, Vanlerberghe Jurgen,
leden;
Anthierens Geert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 62.

EERSTE_AANLEG - OMV_2021029042 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect bouw en milieu met een gewone aanvraag bij een bedrijf van regeneratie actieve kool, gelegen te Rumbeke (Roeselare)

O 2021/260

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2021029042

Inrichtingsnummer: 20200407-0023

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van

Exploitant: NV DESOTEC,

Aanvrager: NV DESOTEC,

voor een inrichting gelegen te Regenbeekstraat 21, 8800 Rumbeke (Roeselare)

Regenbeekstraat 62, 8800 Roeselare

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 17 maart 2021

Bijkomende informatie gevraagd en ontvangen op 14-04-2021

De aanvraag werd op datum van 19-04-2021 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag bouw en milieu: gewone aanvraag bij een bedrijf van regeneratie actieve kool

De aanvraag omvat

- stedenbouwkundige handelingen :
 - het slopen van 8 stortputten
 - het bouwen van een bedrijfsgebouw met loshal, vulstations en opslagtanks voor diverse gassen en producten, rekkenconstructies, gascabine en een ovengebouw
 - oprichten van een brug
 - leidingkoker over de Regenbeekstraat naar de tegenoverliggende site van Desotec
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten : het verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van een regeneratie-oven voor met zwavel beladen actief kool en de productie van gips
- bijstellen voorwaarden: afwijking art. 5.2.1.2§3 en 5.2.1.6§4 (werkuren) en art. 5.2.1.5.§2 (omheining) en art. 5.2.1.5.§5 (groenscherm)

Via verstuur bericht 12/5 werd een aftoetsing van de Ministeriële instructie inzake stikstof bezorgd. Dit enkel voor de nieuw oven 5.

Er werd een verklarende nota bezorgd op 28/5 nav negatief advies CBS aan dienst MER

Er werd via verstuur bericht op 16/6 een nota bezorgd als antwoord op de bezwaren

Via verstuurd bericht werd op 30/6/2021 de stikstofemissies op SBZ en VEN gebieden van alle emissies bezorgd.

Er werd een nieuwe projectinhoudversie ingediend.

De deputatie op 12-08-2021 beslist om hierover een nieuw openbaar onderzoek te laten organiseren en het advies van de omgevingsvergunningscommissie opnieuw in te winnen. Bijgevolg wordt de beslissingstermijn van rechtswege met 60 dagen verlengd.

Deze nieuwe projectinhoudversie omvatte volgende wijzigingen :

- het kadastraal perceel van oven 4 wordt aan de situering toegevoegd
- de plannen voor de leidingkoker worden in detail uitgewerkt
- de rekkenconstructies worden niet meer ingepland
- er worden 25 parkeerplaatsen voorzien
- een geurstudie is lopende en de resultaten hiervan zullen nog toegevoegd worden (zie onder effecten op de omgeving "luchtkwaliteit")

Op 15/9/2021 werden de resultaten van de geurstudie aan het dossier toegevoegd.

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Regenbeekstraat 21 te 8800 Rumbeke (Roeselare)

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20200407-0023 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0084H/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0196W/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0084H/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0196W/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, deels in een gebied voor milieubelastende industrie en deels in een woongebied van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979) waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

2. De industriegebieden :

2.0. Deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten.

Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk : bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

2.1. Voor de industriegebieden kunnen de volgende nadere aanwijzingen worden gegeven :

2.1.2. de gebieden voor milieubelastende industrieën. Deze zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd;

1. De woongebieden :

1.0. De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De site is volgens het algemeen plan van aanleg (APA) Roeselare d.d. 29/04/1991 gelegen in een bedrijventerrein met milieu hinderend karakter.

Gelet op de ligging van de inrichting in het gewestelijk RUP 'Afbakening Regionaal stedelijk gebied Roeselare'

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP 'Solidaire Vakantiewoningen – Midden West-Vlaanderen'.

2. Historiek

Milieuvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 09/02/2006 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het exploiteren van een bedrijf voor het spoelen van actief kool voor een termijn van 20 jaar en voor een termijn van 18 maanden op proef (tot 09/08/2007) voor de lozingsnormen; Gelet op het besluit d.d. 12/07/2007 van de deputatie waarbij de proefvergunning verlengd wordt met 6 maanden (tot 09/02/2008);

Gelet op het besluit d.d. 24/01/2008 van de deputatie waarbij de definitieve vergunning verleend wordt voor het lozen van bedrijfsafvalwater (horende bij een bedrijf voor het spoelen van actieve kool) met bepaalde lozingsnormen voor een termijn tot 09/02/2026;

Gelet op het besluit d.d. 26/03/2009 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen van een bedrijf voor het spoelen van actieve kool voor een termijn tot 09/02/2026;

Gelet op het besluit d.d. 27/08/2009 van de deputatie waarbij akte genomen wordt voor het uitbreiden met een bronbemaling voor bouwkundige werken;

Gelet op het besluit d.d. 07/01/2010 van de deputatie waarbij de lozingsvoorwaarden worden gewijzigd;

Gelet op het besluit d.d. 22/03/2012 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen van een inrichting voor de regeneratie van actieve kool voor een termijn tot 09/02/2026;

Gelet op het besluit d.d. 13/12/2012 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het uitbreiden van een inrichting voor de regeneratie van actieve kool voor een termijn tot 09/02/2026;

Gelet op het besluit d.d. 03/07/2014 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het wijzigen van de voorwaarden mbt lozingsnormen;

Gelet op het besluit d.d. 08/10/2015 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen van een inrichting voor de regeneratie van actieve kool voor een termijn tot 09/02/2026;

Gelet op het besluit d.d. 13/10/2016 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het uitbreiden van een bedrijf voor het spoelen van actieve kool voor en termijn tot 09/02/2026.

stedenbouwkundige vergunningen

CBS d.d. 21/11/2005 : bouwen loods en slopen woonhuis

CBS d.d. 17/11/2008 : bouwen van 8 ondergrondse stortputten voor kool

CBS d.d. 18/01/2010 : afbraak van een woning en het bouwen van een hoogspanningscabine (weigering)

CBS d.d. 02/07/2010 : afbraak van een woning en het bouwen van een hoogspanningscabine

CBS d.d. 04/02/2013 : het uitbreiden van de loods + overdekte luifel

omgevingsvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 24/09/2020 van de deputatie waarbij de lozingsnormen als volgt worden bijgesteld

- $U_{\text{totaal}} = 7 \mu\text{g/L} (= 7 \times \text{IC})$;
- $\text{Fe}_{\text{totaal}}$ en $\text{Mn}_{\text{totaal}}$: schrappen van de normen.

3. Oorspronkelijke aanvraag

Horen POVC 16/07/2021

Leefbaar Rumbeke (Dirk Van Hecke)

We betreuren dat we maar enkele minuten tijd krijgen bij een dergelijk zwaar dossier.

Voor ons is de gezondheid en de leefbaarheid essentieel.

De huidige overlast is een reëel probleem. Er is veel hinder van mobiliteit en fijn stof. Ook is geurhinder. Op beleidsniveau wordt niet ingegrepen

Inzake PFAS en PFOS wordt ook de naam Desotec genoemd.

De MER is op maat geschreven, wiens brood men eet....

Er wordt nogal gemakkelijk gesteld dat overal voldaan is aan de voorwaarden

Nu vragen ze oven 5; wat wordt het later: mogelijks nog 6^e en 7^e

Oven 5 is niet zomaar te vergelijken met de andere ovens.

Het bedrijf heeft overal vestigingen in Europa.

Op 1/2/2020 was er geurhinder bij de opstart van oven 4

Olfascan heeft controle meting uitgevoerd 1 maal (en wellicht nog vooraf meegedeeld)

Op het bedrijf zijn er mogelijk nog andere geurbronnen die ook kunnen aanleiding geven tot geurhinder. Er zijn geurovertreding vastgesteld (hiervan geen sprake in MER)

In 2020 waren er problemen, er werd door AMI naar Desotec gewezen

Ondertussen zijn er aanpassingen uitgevoerd. Waarom staat hiervan niets in dit dossier ? .

Wij weten dat er zaken buiten het gezichtsveld van AMI gebeuren. Wij hebben contact met een interne die verklaard heeft dat er emissies gebeuren zonder zuivering.

We vragen ons af hoeveel keren dit niet gebeurd is gedurende de voorbije jaren

Deze gegevens zijn ook in bezit van instanties Brugge en Roeselare

Ook gezondheidsproblemen van fijn stof wordt aangehaald.

Waarom kunnen er geen maatregelen genomen worden zoals in Zwijndrecht ? De gezondheid en welzijn van de bewoners staan hier voorop. We stellen vast dat Gezondheidsinspectie niet eens de moeite doet om dit dossier te adviseren.

Onze conclusie is duidelijk : Stop uitbreidingen in dit gebied; het is hier weliswaar industriegebied maar het paalt onmiddellijk aan woongebied en voor de buurt is het welletjes geweest.

Zet i.p.v. verdere uitbreidingen nu in op zuivering van bestaande emissies en problemen op vlak van water lucht en grond. Instanties jullie zijn nu aan zet.

CBS (de omgevingsambtenaar en raadsman)

We zijn op een weloverwogen manier gekomen tot ons advies. In 2010-2011 waren er veel klachten uit deze zone. Dan werd een globaal geuronderzoek uitgevoerd en werd aan verschillende bedrijven geurnormen en studie opgelegd. De geurklachten zijn dan gedaald.

In 2019-2020 zijn de geurklachten weer gestegen. In 2021 120 klachten (1/3 meer dan vorig jaar)

Dit betekent dat er iets aan de hand is in deze zone

De cijfers zijn er om te duiden dat er een problematiek is in deze zone

We maken ons zorgen over deze situatie (cijfers werden gemaaild)

Raadsman CBS

In 2010- 2011 heb ik de gemeente bijgestaan .

Er werden stakingsprocedure bij bedrijven opgestart en wij gaan dit terug doen indien nodig.

Uit de cijfers blijkt dat de klachten exponentieel zijn toegenomen

We wijzen op het compleet ontbreken van adequate beoordeling van de cumulatieve effecten zowel intern als extern.

De aanvraag voor de nieuwe oven is biogasfilters met zwavel belasting. De reële impact van het totale bedrijfsgebeuren is onbekend. Er zijn snuffelmetingen aan de gang. De resultaten zijn nog niet opgenomen in het MER.

We weten dat er een economische realiteit is, maar we willen en moeten eerst de effecten van de bestaande bedrijvigheid kennen vooraleer nu zomaar nieuwe vergunningen kunnen afgeleverd worden. Het is niet automatisch zo dat als het dossier voor de cel MER ok is dat dit voor de gemeente of deputatie ook meteen zo moet zijn.

Substantieel moet je in de MER kunnen aanduiden wat de effecten zijn van de bestaande situatie

ten tweede cumulatieve effecten op de ruime omgeving .

Men moet toch in staat zijn te bepalen wie verantwoordelijk is voor de oorzaak van de geurproblematiek.

In 2010 werd een globale studie uitgevoerd voor de ruimere omgeving , dit werd dan vertaald specifiek naar de verschillende bedrijven . We vinden dat dit hier ook terug aan de orde is. Permanente vorm van monitoring moet opgelegd worden Dat is een alternatief als er vandaag gerede twijfel kan ontstaan. Dit moet meegenomen worden.

Als een gunstig standpunt zou worden ingenomen door de POVC dan stellen we ondergeschikt voor om dit hoogstens te verlenen voor een proeftermijn en om in te gaan op onze onderbouwde bezorgdheid rond de cumulatieve effecten zoals gebeurd is bij andere bedrijven op basis van een sensorisch onderzoek in de buurt. Zoals de zaken vandaag voorliggen blijven de bezorgdheden vanuit omgeving en de stad onvoldoende beantwoord. Dat is voor ons het cruciaal punt.

Exploitant

Mbt Bezwaren

De cumulatieve effecten werden wel bekeken. Hebben buurt en stad het MER wel goed gelezen ?

Olfactometrische metingen werden uitgevoerd en hier zijn de cumulatieve effecten bekeken voor al onze ovens samen.

Het sensorisch onderzoek is inderdaad lopende, maar dat staat eigenlijk de inhoudelijke beoordeling van deze aanvraag helemaal niet in de weg.

Er kan trouwens al helemaal niet verwacht worden dat wij dit doen voor gans het industriegebied.

Stof

PFOS : de verwijzing hiernaar klinkt misschien hip, maar dit is extreem ver gezocht: oven 5 zal die filters behandelen die al toekomen op de site, maar nu gaan deze filters opgewaardeerd worden.

Het ecologisch aspect is zeer belangrijk voor ons. Dit is de basis van ons bestaan.

Met deze uitbreiding gaan we verder op pad van ecologie ; zuivering van biogas is circulair

Er is een misvatting over de extra capaciteit. We willen gewoon de kringloop verder sluiten.

Er zullen geen extra biofilters toekomen, deze worden reeds gelost in site 4 en dan worden ze nu afgevoerd. Nu gaan wij deze ook behandelen in oven 5.

Het risico op bijkomende hinder en risico's hierdoor is grondig ingeperkt.

Adviezen

Alle technische adviezen zijn gunstig en wij kunnen ons daarin vinden.

AGOP

Evaluatierapport voor de werken van de noodschouw; wij gaan dit uitvoeren

Geurbeheerplan 17/8/2020: iso140001: zal beschikbaar

Monitoring blijft belangrijk

Opslag van verzadigd kool . In de huidige aanvraag wordt dit opgeslagen in gesloten silo's (nu in opslagputten) onder gesloten atmosfeer. Hier is geen geurhinder mogelijk.

De rekkenconstructie gaan we laten vallen. We hebben voldoende capaciteit met de overige rekken.

Leidingkoker: we hebben een antwoord : we gaan dit nog toevoegen aan het dossier en het perceel opnemen in de aanvraag

AGOP cel MER (mevr. Annelies Hoebeeck):

Voor dit MER werd een voortraject doorlopen en er werd een scopingsadvies opgemaakt. Ook in deze procedure werden dezelfde bezorgdheden van de buurt en stad opgenomen . Er werd gevraagd om dit te onderzoeken; in het uiteindelijke MER werd dit voor deze aanvraag voldoende onderzocht
De cumulatieve effecten van lucht en transportbewegingen werden opgenomen in het MER
Voor de schouwen werd dit ook gemotiveerd.

Er is een verschil tussen een sensorische omgevingsanalyse en olfactometrische metingen. Deze laatste zijn wel opgenomen in de MER .
Dan hebben we geoordeeld dat de sensorische omgevingsanalyse niet relevant is voor de inhoudelijke onderbouwing en beoordeling van dit dossier.

Het MER werd dan ook goedgekeurd; in het goedkeuringsverslag wordt ook verwezen naar de opmerkingen die geuit werden.

exploitant

Wij zijn geen deel van het probleem, maar juist deel van de oplossing. We wijzen er trouwens nog eens op dat ook bedrijven in de buurt naar ons zijn gekomen voor een filter. Wij doen verwijdering van geur.

In de Provinciale handhavingscommissie hebben wij verder de belofte gedaan om onze installaties verder te optimaliseren. Dit is niet omdat het nu niet goed is maar met het ecologisch aspect in ons achterhoofd zijn we hier contant mee bezig.

Omwonende

Ik ben verre van gerustgesteld. Eigenlijk horen al dergelijke activiteiten niet op een bedrijventerrein waar zoveel woningen zo dichtbij zitten . Niemand wil zo iets naast zijn deur. Wij wonen zeer dicht bij de milieubelastende industrie. Dit had hier nooit mogen komen. De belasting is nu al groot, er kan volgens ons niets meer bij komen.

Conclusie POVC 16/07/2021

Bij de aanvraag voor de stedenbouwkundige handelingen werd de bouw van de leidingkoker aangevraagd. Echter is voor deze aanvraag het perceel aan de overzijde niet opgenomen in deze aanvraag. Oven 4 van Desotec is gelegen in de Regenbeekstraat 62, perceelnr. 84H. M.a.w. op heden is de leidingkoker met deze aanvraag in deze vorm onvergundbaar. Deze leidingkoker voorziet 3 leidingen : stoom, vaartwater, overtollig water. Ook zonder deze leiding is de exploitatie van huidig gevraagd mogelijk. Er is reeds een voldoende gedimensioneerde vernietigingsbatterij voorzien in de OVA van oven 5, die in werking zal treden op het moment dat stoom niet kan omgezet worden naar elektriciteit. De watervoorziening vanuit het kanaal was slechts één van de waterbronnen; stads- en regenwater kunnen en zullen ingezet worden zoals voorzien in de aanvraag. Er voldoende buffering van water op de oven 5 site. In noodsituaties zal de overbrenging naar andere productieplaatsen kunnen gebeuren met citernes i.p.v. met een vaste leiding naar oven 4 site.

Uit het advies van de provinciale dienst waterlopen blijkt dat de rekkenconstructie 2 wordt gebouwd binnen de 5-meterstrook van de waterloop. Dit is op deze locatie niet vergundbaar. De exploitant deelt op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie mee dat ze dit aspect zullen laten vallen.

De aanvraag en het bijhorend project-MER bieden een afdoende onderbouwing van alle relevante milieu-compartimenten. Dit wordt bevestigd door de goedkeuring van het project-MER en doordat alle uitgebrachte technische adviezen gunstig zijn.
Er is onmiskenbaar een grote bezorgdheid bij buurt en de stad. Die is op zich wel begrijpelijk, maar hierbij dient toch opgemerkt dat eigenlijk geen echt concrete argumenten tegen de voorliggende specifieke aanvraag worden naar voor gebracht.

Bezwaren

Het overgrote deel van de bezwaren heeft betrekking op geuroverlast en daaraan gekoppelde vragen naar gezondheidseffecten.
De bezwaren richten zich vooral ook naar het volledig industriegebied.

Er wordt gewezen naar de problemen die er geweest zijn bij de opstart van Oven 4. De exploitant wijst erop dat er al maatregelen genomen werden op eventuele potentiële geurbronnen te elimineren. Er is een sensorische omgevingsanalyse van de geur lopende.

In verband met mogelijke extra bijkomende geurhinder wegens de uitbreiding is het belangrijk om te vermelden dat de actieve kool bestemd voor oven 5 vandaag ook via de site oven 4 passeert. Oven 5 dient dus om een markt die Desotec vandaag al bedient, de biogasmarkt, volledig circulair te maken. De bijkomende oven 5 is met andere woorden geen zuivere toevoeging aan de bestaande installatie. Zoals beschreven in de discipline lucht worden conceptueel in oven 5 verbeterpunten meegenomen t.o.v. de vorige installaties.

De filters (met zwavelbelading) worden op de nieuwe locatie opgeslagen in gesloten silo's (nu in opslagputten) onder inerte stikstofatmosfeer. Hier is geen geurhinder mogelijk. De ontvangst en manipulatie van de verzadigde actieve koolfilters zal dus volledig binnen gebeuren. Stof- en geurbehandeling van de lucht van het gebouw, waarbij deze lucht terug in het gebouw zelf ingebracht wordt (geen bijkomend emissiepunt).

Er wordt zelfs verwacht dat er netto minder potentieel diffuse geuremissie kan zijn uit de DESOTEC-installaties.

De noodzaak van monitoring en opvolging, vooral bij de opstartperiode is wel belangrijk.

Daarnaast wordt ook de vrees voor gezondheidseffecten naar voor gebracht in de bezwaren. Er zijn strenge acceptatiecriteria. Bij overschrijding wordt deze actief kool geweigerd. Hierdoor worden schadelijke emissies uitgesloten.

Met betrekking tot de bodemverontreiniging is er inderdaad beschreven dat er arseen en tolueen in de bodem zou kunnen zitten en er gemonitord moet worden tijdens bemaling. De bemaling is niet opgenomen in huidige aanvraag.

In de klachten is er ook sprake van fijn stof. De gipsproductie is een nat proces, waarbij het gips geen thermische bewerking ondergaat en er bijgevolg geen stofemissies te verwachten zijn (bij de silo-opslag). Uit het MER blijkt dat de immissiebijdrage voor de 5 ovens samen verwaarloosbaar (ook ter hoogte van het pluimmaximum) is.

Het is volgens de **stad** dan ook voorbarig om in huidige periode, met vele geurmeldingen, een vergunning te verlenen voor een nieuwe regeneratieoven voor de verwerking voor biogasfilters met zware zwavelbelading in te dienen terwijl nog geen duidelijkheid kan verschaft worden over de bestaande exploitaties. Voor de stad is actieve monitoring zeer belangrijk.

De Stad wenst een globaal geuronderzoek voor het industriegebied. Dit overstijgt echter het huidig dossier. In het MER en in de aanvraag werd op voldoende wijze aangetoond dat voorliggende specifieke aanvraag op zich niet zorgt voor bijkomende problemen. Het valt dan ook niet in te zien op welke rechtsbasis een in milieubelastende industrie gesitueerde en goed onderbouwde aanvraag niet zou kunnen vergund worden. Gelet op de koppeling met een bouwluik is een proeftermijn of een in tijd beperkte vergunningstermijn hier niet mogelijk.

Volledigheidshalve wordt nog meegegeven dat het vaste rechtspraak is van de Raad van State en Raad voor Vergunningsbetwistingen dat wie in of nabij industriegebied woont een hogere tolerantie aan de dag moet leggen t.a.v. industriële activiteiten.

Het buurtcomité en stadsbestuur benadrukken herhaaldelijk de vele (geur-)klachten en verwijzen daarbij naar de rol en impact hierbij van Desotec. Voor zover relevant bij de beoordeling van deze individuele vergunningsaanvraag en zonder hierover zelf een uitspraak te kunnen of willen doen, kan op heden alleen maar vastgesteld worden dat noch de technische adviesinstanties noch de POVC beschikken over enig document waaruit onomstotelijk zou blijken dat eventuele geurproblemen uit het verleden structureel tot de (mede-)verantwoordelijkheid van Desotec behoren.

Dit alles wil niet zeggen dat de bezorgdheden bij buurt en stad moeten geminimaliseerd worden. De veelheid en felheid van de (geur-)klachten maken duidelijk dat die bezorgdheid heel erg groot is.

Dit maakt dat voorliggende individuele aanvraag alleen maar gunstig kan beoordeeld worden als met afdoende zekerheid en op een inhoudelijk onderbouwde manier kan geoordeeld worden dat de impact beheersbaar, aanvaardbaar en opvolgbaar is. Hierboven is reeds duidelijk gemaakt dat dit het geval is. De aanvraag – onderbouwd door een ondertussen goedgekeurd project-MER – wordt in navolging van de diverse technische adviezen gunstig beoordeeld. Er hoeft dus niet gevreesd te worden dat voorliggende aanvraag zal zorgen voor een verslechtering van de (geur-)hindersituatie op en rond het bedrijventerrein.

Als vroegtijdige hernieuwing:

Volgens artikel 70, §2, van het Omgevingsvergunningendecreet is een vroegtijdige hernieuwing mogelijk mits er een overname is gepland of een belangrijke verandering wordt beoogd.

De vroegtijdige hernieuwing is gerechtvaardigd. De bouw en exploitatie van een vijfde reactivatieoven is een belangrijke investering, waarbij de site Distri 1 een volledig nieuwe invulling krijgt.

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan toegestaan worden. De aanvraag kan voor onbepaalde duur worden verleend.

4. Wijzigingsverzoek/ nieuwe projectinhoudversie

Deze nieuwe projectinhoudversie omvatte volgende wijzigingen :

- het kadastraal perceel van oven 4 wordt aan de situering toegevoegd
- de plannen voor de leidingkoker worden in detail uitgewerkt
- de rekkenconstructies worden niet meer ingepland
- er worden 25 parkeerplaatsen voorzien
- een geurstudie is lopende en de resultaten hiervan zullen nog toegevoegd worden (zie onder effecten op de omgeving "luchtkwaliteit")

Op 15/9/2021 werden de resultaten van de geurstudie aan het dossier toegevoegd.

In opdracht van Desotec werd in de periode juni tot september door OLFASCAN een geuronderzoek uitgevoerd rondom de sites van zowel oven 4 als oven 5. Doel van de studie is om de geurimpact van de huidige situatie te reduceren en ook om voor de gewenste situatie de geurimpact te evalueren en te vergelijken met de bestaande situatie.

Om de huidige situatie aan oven 4 te evalueren werd zowel een geuraudit uitgevoerd alsook een opvolging gedurende 5 weken. De bevindingen hiervan zijn terug te vinden in Rapport 2021_WO_000211. Op basis van dit rapport werden ook een aantal acties en maatregelen voorgesteld die terug te vinden zijn in Rapport_maatregelen 2021_WO_000211.

Op basis van deze bevindingen voerde het bedrijf de afgelopen weken enkele geurreducerende/geurbeheersende maatregelen door. Momenteel zijn de aanpassingen nog niet allemaal voltooid. Tegen het einde van de zomer zouden de meeste aanpassingen afgerond zijn.

De belangrijkste bevindingen van de geuraudit en de hieraan gekoppelde maatregelen die Desotec nam worden hieronder opgelijst.

- *Bij de halfopen voedingsputten wordt bij het storten van kool geur en stof vrijgesteld in de omgeving van de put. De voorziene afzuiging op de putten is niet voldoende om de gevormde geur en stof volledig af te zuigen. De verschillende afzuigdebieten aan de putten werden opgemeten. De installatie werd gedimensioneerd om 20.000 Nm³/h af te zuigen, uit de metingen volgt dat de installatie dit niet altijd haalt.*



De afzuiging van de putten werd door het bedrijf verder intern bekeken. De regelkleppen tussen de verschillende leidingen werken niet voldoende waardoor het debiet moeilijk geregeld kan worden. Deze maand wordt een

externe firma aangesteld om het volledige ventilatie/afzuigingssysteem te herbekijken en aan te passen.

- *Wanneer er niet gestort wordt in de halfopen putten, kan er toch nog geur vrijkomen uit deze putten. Er wordt aangeraden het ventilatiesysteem bij deze putten na te kijken en beter af te stellen. Ook afdichten van de openingen kan ervoor zorgen dat er minder geur vrijkomt uit de put. Momenteel loopt op de site een proefproject waarbij polycarbonaat deksels op de openingen in de putten geplaatst worden. Enkel bij het storten van nieuw materiaal worden de deksels geopend.*

➡ Na de proefperiode met een polycarbonaat deksel op een putopening werd besloten alle halfopen putten van dergelijk deksel te voorzien. Naast het afdichten van het stortgat werden ook de zijkanten en randen van de put beter afgedicht. Momenteel is zo een 95% van de putten beter afgedicht, in de loop van de komende weken worden de laatste aanpassingen doorgevoerd.

- *Actieve kool uit de voedingsput wordt in een open container geschept en vervoerd naar de regeneratie ovens. Deze containers worden niet altijd direct vervoerd, waardoor er geur vanuit deze container vrijgesteld kan worden aan de omgeving. Momenteel loopt bij Desotec een proefproject waarbij deze containers afgedicht worden met een zeil nadat deze gevuld zijn om de geurverspreiding zoveel mogelijk te verhinderen.*

➡ Momenteel is één container voorzien van een systeem dat de container afdekt. Dit systeem is niet enkel positief voor het beheersen van mogelijke geurvrijstelling, ook voor de werknemers is dit een ergonomische oplossing. Eind deze maand wordt een bestelling van 10 systemen geleverd bij het bedrijf.

- *Op de site 'Oven 4' zijn twee actieve koolfilters aanwezig voor de nabehandeling van twee luchtstromen. Enerzijds is er de afgezogen lucht van bij de voedingsputten die over een stoffilter geleid wordt en naar een actieve koolfilter gestuurd wordt. Anderzijds is er de luchtstroom afkomstig van het ventileren van filters die gebruikt werden in biogastoepassingen. Momenteel loopt een opvolgingsstudie waarbij de twee filters wekelijks doorgemeten worden. Op basis hiervan wordt bepaald wat de maximale standtijd is van de filters vooraleer er doorslag optreed.*

➡ Deze filters werden gedurende 5 weken opgevolgd door OLFASCAN. De eerste week behaalden beide filters een geurverwijderingsrendement groter dan 95%. Na 4 weken haalde de filter bij de biogastoepassingen nog 85% geurverwijderingsrendement. In week 5 was het geurverwijderingsrendement van de filter aan de putten gezakt tot 42%. Nu worden de filters op biogasfiltertoepassingen 2-wekelijks vervangen en de filters op de afzuiging van de putten 4-wekelijks.

Voor de gewenste situatie aan oven 5 werd een testopstelling voorzien op Distri 1. Bij deze testopstelling werd een overkapping met behulp van een tent voorzien zodat het lossen en manipuleren van de actieve kool volledig in pandig gebeurde (zoals ook de bedoeling is bij oven 5). Binnen in de tent werd de lucht gerecirculeerd over een actieve koolfilter om de geur in de tent zo minimaal mogelijk te houden. Het rapport van de audit en weekopvolgingen aan deze tentopstelling is terug te vinden in Rapport 2021_WO_000290. Hierin wordt ook een vergelijking gemaakt met de huidige situatie aan oven 4

Samenvattende conclusies

Momenteel is bij Desotec te Roeselare een testproject lopende op de site 'Distri 1'. Op deze site wil men graag een nieuwe reactivatieoven plaatsen voor het verwerken van actieve kool uit filters van biogastoepassingen. Momenteel wordt deze actieve kool voornamelijk afgevoerd naar externe verwerkers en deels opgeslagen op het terrein van Desotec. Om bij het verhandelen van deze filters geurhinder in de omgeving te vermijden werd gekozen om een in pandige loshal te voorzien. In deze hal zijn 2 voedingsputten aanwezig waaruit de actieve kool richting verschillende afgesloten silo's wordt gestuurd en van daaruit aan de oven wordt gevoed. Lucht uit deze hal en vanuit de voedingsputten wordt continu afgezogen en over een actieve koolfilter gestuurd. De gezuiverde lucht wordt dan intern in de hal gerecirculeerd. Aan de hand van een tijdelijke tentopstelling, die de halsituatie nabootst wil men nagaan welke geurimpact er nog ontstaat tijdens verschillende handelingen in de tent, welke aanpassingen er dienen te gebeuren om zo weinig mogelijk geur vrij te stellen en wat het verschil is met de huidige lossituatie op site 'Oven 4'.

Momenteel worden de biogasfilters buiten op site 'Oven 4' eerst onder water gezet en nadien verschillende uren doorgeblazen voor het voorkomen van hotspots en wordt de actieve kool nadien gelost in één van de halfopen losputten. Zowel de doorgeblazen lucht als de lucht uit de halfopen putten wordt afgezogen en via 2 actieve koolfilters behandeld vooraleer deze geëmitteerd wordt. Hierbij werd vastgesteld dat tijdens het lossen en de opslag in de losput nog een deel geur wordt vrijgesteld naar de omgeving. Op de nieuwe site zal de actieve kool binnen het uur uit de losput afgevoerd worden naar een luchtdichte silo die onder stikstofatmosfeer staat. Deze condities moeten hotspotvorming voorkomen. Doordat de actieve koolfilter niet eerst doorgeblazen dient te worden verdwijnt een emissiepunt van het terrein 'Oven 4'. Nu wordt deze doorgeblazen lucht via een actieve koolfilter (die tweewekelijks vervangen wordt) geëmitteerd, waarbij er potentieel geur kan vrijkomen naar de omgeving. Deze potentiële bron valt weg door het gebruik van het nieuwe silosysteem. Gedurende 4 weken werd een geurwaarneming uitgevoerd in de omgeving van de testopstelling.

Tijdens enkele handelingen (overscheppen actieve kool vanuit losput naar container of vrachtwagen) kon een lichte zoet, chemische geur (gelinkt aan de activiteit) waargenomen worden op het bedrijfsterrein. Deze werd nooit buiten de site vastgesteld. Deze activiteiten, het overscheppen naar containers of vrachtwagens, zullen in de toekomstige situatie niet nodig zijn gezien de actieve kool vanuit de losput dan onmiddellijk naar een voedingssilo onder stikstofatmosfeer zal geleid worden.

Tijdens het lossen van de actieve kool in de put werd geen enkele keer geur waargenomen buiten de tent. De afzuiging van de losput is voldoende hoog om diffuse emissie vanuit deze put naar de tent te vermijden. Dit is een aanzienlijke verbetering naar geurvrijstelling toe ten opzichte van de huidige situatie op site 'Oven 4' waar wel nog geur kan vrijgesteld worden vanuit de losputten. Ook bij de toekomstige situatie zal de afzuiging dienen afgestemd te worden op het aantal losputten en dient er voldoende afzuiging te zijn per put.

Daarnaast is de afzuiging met bijhorende nabehandeling (actieve kool) in de tent in staat om het geurniveau in de tent voldoende laag te houden om geurwaarneming in de nabije omgeving tot een minimum te beperken. De sensorische analyses op de verschillende momenten tonen aan dat door middel van een voldoende frequente vervanging van het actieve kool, de geur zo goed als volledig gereduceerd wordt. Hierbij dient in de definitieve opstelling wel gelet te worden op de luchtsnelheid van de recirculerende luchtstroom. Deze luchtstroom wordt best verdeeld over verschillende uitstroomopeningen om de luchtsnelheid te verlagen en zo turbulentie in de hal zo goed mogelijk te vermijden. Verder dient er ook voldoende aandacht gehouden te worden bij openen van de poorten door de tijd hiervan zo minimaal mogelijk te houden en enkel te lossen wanneer de poorten volledig gesloten zijn.

De test in de tent, welke niet hermetisch afgesloten is, toont aan dat zelfs in deze omstandigheden de geurimpact gerelateerd aan het lossen en verwerken van de actieve kool van biogastoepassingen zal afnemen ten opzichte van de huidige situatie op site 'oven 4'.

5. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

Desotec NV, met maatschappelijke zetel op Regenbeekstraat 44 te Roeselare, is een internationale ontwikkelaar, producent en leverancier van zuiveringsoplossingen die hoofdzakelijk gebaseerd zijn op de technologie van actieve kool. Het bedrijf werd in 1990 opgericht en specialiseerde zich gaandeweg in deze sector. De onderneming werkt met mobiele adsorptiesystemen, ontwerpt en maakt ook vaste systemen en filters voor elke toepassing binnen lucht-, bodem- en waterzuivering, hierbij vooral gebruik makend van actief kool als filtermedium.

Als service naar de klanten toe wordt het verzadigd actief kool uit heel Europa teruggenomen. In de regeneratie-installaties wordt door middel van een pyrolyse-proces het water en de geadsorbeerde stoffen van het verzadigd kool verwijderd.

Desotec NV baat momenteel 4 sites uit in Roeselare en één in Izegem:
Regenbeekstraat 44-46 te Roeselare (Oven 1-3) met volgende vergunde verwerkingscapaciteiten:

- oven 1: 5.400 ton/jaar verzadigd actief kool (operationeel sinds 2003)
- oven 2: 11.500 ton/jaar verzadigd actief kool (operationeel sinds 2009)
- oven 3: 12.000 ton/jaar verzadigd actief kool (operationeel sinds 2015)

Regenbeekstraat 62 te Roeselare (Oven 4): met volgende vergunde verwerkingscapaciteit van

- 20.000 ton/jaar verzadigd actief kool (operationeel sinds begin 2020)
- op- en overslag van verzadigde actieve kool
- het spoelen van verzadigde actief koolfilters afkomstig van adsorptiefilters bij waterzuiveringsinstallaties (sedert halfweg juni 2020 volledig verhuisd van Distri 1 naar site Oven 4)

Regenbeekstraat 21 te Roeselare (Distri 1):

- het neutraliseren van geregenereerde en nieuwe actieve kool
- het impregneren van actieve kool met chemicaliën
- opslag en overslag van geregenereerde en nieuwe actieve kool
- het uitvoeren van druktesten en neutralisatie (actueel op Distri 2)

Mandelstraat 28 te Roeselare (Distri 2):

- op- en overslag van geregenereerd en virgin actief kool en het vullen van mobiele silo's via elevatoren
- het impregneren van actieve kool met chemicaliën
- het uitvoeren van druktesten en neutralisatie met vaste CO2 5) Izegem (Technische Dienst):
- het opbouwen en herstellen van mobiele silo's het uitvoeren van kleine constructiewerken

Beschrijving van de plaats

De bouwplaats ligt centraal in het havengebied van Roeselare, afgebakend door het kanaal Roeselare-Leie, de E403, de spoorlijn Roeselare-Kortrijk en de bebouwing van Rumbeke. De site is omgeven door de activiteiten van Vacomet (beton, bulkbouwstoffen, puinverwerking,...). Aan de overzijde van de straat liggen de opslagtanks van Unitank G&V langs het kanaal Roeselare-Leie en een andere vestiging van Desotec aan Regenbeekstraat 62 (project 'oven 4').

Ten westen van de exploitatie is de dichtstbijzijnde woning gelegen op 30 m afstand. Dit betreft een zonevreemde woning eveneens gelegen in het bedrijfsgebied met milieuhinderend karakter.

Ten westen van de exploitatie is de dichtste woonzone gelegen op 200 m afstand van het project alsook is ten zuiden net over de spoorweg eveneens een woongebied dichtbij gelegen. Bij het verder uitzoomen kan vastgesteld worden dat deze woonzones overgaan in het ruimere woongebied van Rumbeke dat verschillende basisscholen, woonzorgcentra en kinderopvanginitiatieven bevat. Het hart van Rumbeke (de kerk) ligt op 700 m van de exploitatie ten zuidwesten.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

planaanduiding	Planelement type	Handeling
Slopen van stortputten	Infrastructuur	Slopen of verwijderen
Heraanleg betonverharding	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen
Gascabine	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen
Brandweg in beton grasdallen	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen
Gipssilo	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen
Leidingkoker	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen
Kalksilo	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen
AK-filter & waterverzachter	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen

Vulstation 2	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen
Stikstoftank	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen
Vulstation 1	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen
Uitbreiding bedrijfsgebouw	Gebouw of Constructie	Bouwen of herbouwen

Volgende stedenbouwkundige handelingen zullen worden aangevraagd voor de geplande situatie –

- Sloop 8 bestaande stortputten en gedeelte bestaande betonverharding
- Ondergronds reservoir voor afvalwater, gelegen binnen het nieuwe gebouw ($\pm 20 \text{ m}^3$)
- Bouwen van een bedrijfsgebouw: ovengebouw, loshal en lokaal voor 8 nieuwe silo's
- Plaatsen van een leidingbrug van 8,5 m hoog naar tegenoverliggend perceel (site Oven 4)
- Plaatsen van een stikstoftank, kalksilo en gipsilo
- Plaatsen van een AK-filter en waterverzachter
- Plaatsen van een gascabine
- Plaatsen van 2 vulstations

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp gewone aanvraag bij een bedrijf van regeneratie actieve kool

- de (vervroegde) hernieuwing
- de uitbreiding
- de wijziging
- de afwijking van volgende artikelen van titel II van het VLAREM: artikel 5.2.1.5.§2 (omheining), art. 5.2.1.5.§5 (groenscherm) en de artikelen 5.2.1.2.§3 en art. 5.2.1.6.§4 (werkuren).

Om tegemoet te komen aan het immer stijgende aanbod aan verzadigd actief kool en de stijgende vraag naar geregenereerd actief kool, wenst Desotec zijn verwerkingscapaciteit (regeneratiecapaciteit) voort uit te breiden.

Deze aanvraag betreft dan ook in de eerste plaats de bouw en exploitatie van een vijfde oven. Daarbovenop is voor een bepaalde deelstroom van het verzadigd actief kool, nl. die met een hoge zwavelbelading, een recyclage tot gips haalbaar met een nieuwe reactieoven. De zwavelbelading is in hoofdzaak afkomstig van de zuivering van biogas van vergistingsinstallaties of vanuit de recuperatie van geïmpregneerd actief kool.

De nieuwe regeneratieoven zal een verwerkingscapaciteit hebben van 19.500 ton/jaar verzadigd actief kool en een gipsproductiecapaciteit 26.650 ton/jaar.

De bijkomende verwerkingscapaciteit zal niet ogenblikkelijk gehaald worden maar progressief evolueren naar de deze productie.

De nieuwe oven zal erop uitgerust worden om ook verzadigde actieve kool met hoge zwavelbeladingen te kunnen verwerken: met een aangepaste rookgasreiniging en daaropvolgende gipsproductie.

Om het kool en de zwavel uit verzadigd actief kool te recupereren is een techniek voor koolreactivatie en zwavelproductie geselecteerd met als belangrijkste kenmerken voor de reactivatie:

- Een direct gestookte oven met thermische regeneratie van de verzadigde actiefkool;
- Zuurstofarme atmosfeer in de oven waardoor de geadsorbeerde stoffen worden vergast ('pyrolyse');
- Oxidatie en warmteafvoer na reactivatie van de actieve kool door indirecte koeling;
- Naverbrander voor de pyrolysegassen;
- Recuperatie van verbrandingswarmte via een warmteterugwinningsketel voor stoomproductie;
- Voorkomen van afvalwater;

- Natte rookgasreiniging met recuperatie van het afvalwater naar de verdampingskoeler.

De oven is een direct verhitte etageoven wegens te verwachten corrosieproblemen vanuit de zwavelconcentraties (zie BBT 48 van de BREF WT).

De beperkingen die Desotec heeft ondervonden met betrekking tot indirecte ovens voor reactivatie van actieve kool zijn de volgende:

- Te geconcentreerde gassen m.b.t. energie-inhoud naar de naverbrander en dus onstabiele werkingscondities voor de naverbrander. Voor reactivatie van actieve kool moet de atmosfeer in de oven lucht vrij zijn.
- Te beperkte capaciteit: een indirecte oven, volledig uit metaal, heeft belangrijke uitzettingscoëfficiënten. De ophangpunten of steunpunten kunnen enkel in begin en einde van de trommel gemaakt worden omdat deze buiten de brandkamer moeten staan. Dit beperkt de oven in afmetingen en dus productiecapaciteit (voor reactivatie van actieve kool).
- De metalen trommel van oven 1 is meteen beginnen corroderen na gebruik. Alle actieve kool die bij Desotec worden gerecycleerd, kunnen anorganische componenten bevatten zoals chloor, zwavel, broom, fluor,... Die componenten op een temperatuur van 850°C en in contact met stoom (voor reactivatie van de actieve kool), geeft een zeer corrosieve omgeving voor metalen. Dit type oven is te beperkt in de kwaliteiten actieve kool die kunnen gevoed worden aan de installatie, zelfs met gebruik van zeer hoogwaardige legeringen zoals nu gebruikt. Installaties beschermd door vuurvaste stenen zijn veel beter geschikt voor de complexiteit van de chemie waar Desotec mee te maken heeft. Deze impliceren het gebruik van direct gestookte ovens.
- Artikel 3.14.5.6.1.2° van titel III van het VLAREM legt het gebruik van een indirect gestookte oven op. In artikel 3.14.2.1.1. van titel III van het VLAREM wordt de mogelijkheid gegeven om in de vergunning een afwijking toe te staan op het gebruik van een indirect gestookte oven. Dit artikel stelt dat met toepassing van de bepalingen over de toepasbaarheid, vermeld in BBT 48.b, van de BBT-conclusies voor afvalbehandeling, er in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit kan worden afgeweken van artikel 3.14.5.6.1, 2°, van dit besluit. Gelet op bovenstaande kan deze afwijking verleend worden.

De belangrijkste kenmerken van het productieproces zijn:

- Mengtank voor de aanmaak van de waterige suspensie van gebluste kalk;
- Wasser met de gebluste kalk suspensie voor de vorming van gips;
- Beluchtingstank waar de oplossing verder geoxideerd en gehomogeniseerd wordt;
- Ontwateringsstation om de gips op de minimaal gewenste droge stofconcentratie te brengen.
- Gips zal gestockeerd worden in een silo van 250 m³, van waaruit vrachtwagens kunnen gevuld worden.

De vijfde oveneenheid wordt voorzien op een deel van het terrein van Distri 1 dat momenteel niet bebouwd is, aansluitend op bestaande infrastructuur (nl. de losputten).

In het kader van deze veranderingen en de ermee gepaard gaande investeringen, waarbij de site distri 1 een volledige nieuwe invulling krijgt, wordt voor de site Distri 1/Oven 5 de vervroegde hernieuwing aangevraagd voor onbepaalde duur.

Naast deze nieuwe oven worden nog een aantal andere veranderingen gevraagd zodat samengevat de volgende veranderingen in activiteiten op de site aan de Regenbeekstraat 21 zullen plaatsvinden:

- een nieuwe reactivatieoven 5 gekoppeld aan gipsproductie;
- opslag van verzadigde actief kool in bigbags;
- opslag van verzadigde actief kool in silo's onder inerte atmosfeer;
- opslag van gereactiveerde, geïmpregneerde actief kool in bigbags;
- opslag van gips in bigbags en/of containers; • vulstation mobiele filters;
- 2 impregnatielijnen.

De voorbehandeling - inclusief spoeling - die tot voor kort uitgevoerd werd op de site Distri 1 - is sedert juni 2020 integraal verhuisd naar de site Regenbeekstraat 62 (oven 4).

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	aard	hoeveelheid	eenheid	omschrijving
2.3.4.1.k)	nieuw	4210	ton	opslag van verzadigd actief kool: - 2.000 ton in 8 silo's - 1.500 ton in big-bags of filters - 300 ton in bunkers - 400 ton in containers opslag van 5 ton vliegias in container en 5 ton poederkool in big bags reactatieoven met een verwerkingscapaciteit van 19.500 ton/jaar
2.4.1.f)	nieuw	53	ton/dag	reactatieoven met een verwerkingscapaciteit van 53 ton/dag
2.4.2.b)	nieuw	53	ton/dag	reactatieoven met een verwerkingscapaciteit van 53 ton/dag
2.4.5.	Nieuw	4210	Ton	Tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen in afwachting van behandeling opslag verzadigde actief kool
3.2.2°a)	verandering	600	m ³ /jaar	uitbreiding lozing huishoudelijk afvalwater
6.5.1°	hernieuwing	1	verdeelslang	Hernieuwing verdeelslang
7.1.3°	nieuw	26650	ton/jaar	gipsproductie: 26.650 ton/jaar
12.2.1°	verandering	1750	kVA	aanpassing
12.3.2°	hernieuwing	15	kW	Hernieuwing 2 batterijladers
15.1.1°	verandering	5	voertuig	uitbreiding
16.3.2°a)	verandering	160,5	kW	aanpassen compressoren en airco's
17.1.2.1.2°	verandering	-640	l	verandering opslag
17.1.2.2.3°	nieuw	42700	l	opslag van 42.700 l stikstof in een tank
17.3.2.1.1.1°b)	hernieuwing	2,84	ton	Hernieuwing mazoutopslag
17.3.4.3°	verandering	309,48	ton	verandering opslag
17.3.6.3°	verandering	366	ton	verandering opslag
17.4.	hernieuwing	200	l	Hernieuwing gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen
24.4.	nieuw	1	labo	labo kwaliteitscontrole
30.1.1°b)	verandering	8	kW	aanpassen
39.3.	nieuw	33000	l	stoomtoestel met een individuele inhoud van 33.000 l
43.1.3°	nieuw	7000	kW	branders met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van: 10 x 400 kW 2 x 1.500 kW

Opmerking: de rubriek 2.4.5. wordt ambtshalve toegevoegd. Het betreft een X-rubriek die volgt uit de reeds opgenomen rubrieken op basis waarvan een opslag van 4.210 ton wordt voorgesteld.

6. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek eerste vond plaats van 27 april 2021 tot en met 26 mei 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 99 bezwaarschriften ontvangen.

De bezwaarschriften gaan in hoofdzaak over:

- Vrees voor toename van de reeds bestaande en actuele geurhinder van de voorbije maanden
- Het ontbreken van een studie naar het cumulatief effect van alle reeds bestaande vestigingen
- De verwijzing naar geurhinder in 2020 en het eerste kwartaal van 2021, die deels samenvielen met de opstart van oven 4 van Desotec
- Vrees voor waardevermindering van de woningen
- Vrees voor gezondheidseffecten van zowel geur als de gevaarlijke stoffen die (zullen, maar ook worden) verwerkt
- De vrees voor stofhinder afkomstig van het gips
- De bezorgdheid voor geurhinder omwille van het type actief koolfilters dat zal worden verwerkt
- De kritiek dat de conclusies uit het MER te rooskleurig werden voorgesteld
- De bezorgdheid dat deskundigen iov van Desotec niet objectief zijn in het opstellen van deze rapporten
- De vrees voor de effecten van de bestaande grondwaterverontreiniging waaraan de buurt zou kunnen blootgesteld worden
- Bezwaar tegen een nieuwe technologie die nog niet werd toegepast. Men vreest voor vele opstartproblemen en teveel aannames in de project MER.
- Het gegeven dat de algemene druk van de industriezone aan de haven op de leefbaarheid van de woonzones van Rumbeke een drempel heeft overschreden
- De vrees dat er nog meerdere uitbreidingen van Desotec op de planning staan op korte en middellange termijn, met bijkomende hinder
- Het gegeven dat alle industriële afval van Europa door Desotec wordt ingezameld en in Roeselare wordt verwerkt
- Het gegeven dat de schaalgrootte van het exponentieel gegroeide bedrijf stilaan de grenzen van het huidige industrieterrein overschrijdt
- Het gegeven dat sommige personeelsleden van de firma zouden toegeven dat de filterinstallaties in de bestaande ovens systematisch zouden overbrugd worden

Tijdens het openbaar onderzoek, meer bepaald op 04-05-2021, werd een informatievergadering georganiseerd.

De aanvraag werd onderworpen aan een tweede openbaar onderzoek. Het tweede openbaar onderzoek vond plaats van 3 september 2021 tot en met 3 oktober 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 2 bezwaarschriften ontvangen die betrekking hebben op :

- bezorgdheden over bouwen in overstromingsgevoelig gebied
- de algemene druk van de industriezone aan de haven op de leefbaarheid van de woonzones van Rumbeke een drempel heeft overschreden
- Het gegeven dat de schaalgrootte van het groeiende bedrijf stilaan de grenzen van het huidige industrieterrein overschrijdt
- De vrees dat er nog meerdere uitbreidingen van Desotec op de planning staan op korte en middellange termijn, met bijkomende hinder
- De kritiek dat de conclusies uit het MER te rooskleurig werden voorgesteld.
- De tegenstelling tussen de conclusies uit het MER en de geurstudies van oven 4.
- Vrees voor toename van de reeds bestaande en actuele geurhinder van de voorbije maanden
- Het ontbreken van een studie naar het cumulatief effect van alle reeds bestaande vestigingen

- Vrees voor gezondheidseffecten van zowel geur als de gevaarlijke stoffen die (zullen, maar ook worden) verwerkt, waaronder PFAS-houdende filters
- Bezwaar tegen een nieuwe technologie die nog niet werd toegepast. Men vreest voor vele opstartproblemen.
- De vrees voor stofhinder afkomstig van het gips
- De vrees voor de effecten van de bestaande grondwaterverontreiniging waaraan de buurt zou kunnen blootgesteld worden
- De bezorgdheid voor geurhinder omwille van het type actief koolfilters dat zal worden verwerkt
- Vrees voor waardevermindering van de woningen
- Vrees voor geluidsoverlast en verlies van licht door de hoogte van het gebouw

7. Adviezen

1^e ronde

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op 08-07-2021 volgend advies uitgebracht: geen advies

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 08-07-2021 volgend advies uitgebracht: gunstig

College van Burgemeester en Schepenen Roeselare heeft op 31-05-2021 volgend advies uitgebracht: Ongunstig

subadviezen

Brandweer Midwest : gunstig

dienst Groen : gunstig

dienst Water/Wegen : gunstig

dienst Mobiliteit : ongunstig

Vlaamse Milieumaatschappij Advies lucht – stedenbouwkundig aspect heeft op volgend advies uitgebracht: Geen advies

Vlaams Energieagentschap Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) heeft op 03-06-2021 volgend advies uitgebracht: Gunstig

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij heeft op 27-05-2021 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Agentschap Zorg en Gezondheid heeft geen advies uitgebracht en is dus stilzwijgend gunstig.

Provinciale Dienst Waterlopen heeft op 04-06-2021 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Vlaamse Milieumaatschappij - afvalwater en lucht heeft op 07-06-2021 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Directoraat-Generaal Luchtvaart heeft op 10-05-2021 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 16-07-2021 volgend advies uitgebracht: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

2^e ronde

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op 29-09-2021 volgend advies uitgebracht: geen advies

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 29-09-2021 volgend advies uitgebracht: gunstig

College van Burgemeester en Schepenen Roeselare heeft op 29-09-2021 volgend advies uitgebracht: ongunstig

Vlaams Energieagentschap Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) heeft op 24-08-2021 volgend advies uitgebracht: Gunstig

Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij heeft op 22-09-2021 volgend advies uitgebracht: Geen advies

Agentschap Zorg en Gezondheid heeft geen advies uitgebracht en is dus stilzwijgend gunstig

Provinciale Dienst Waterlopen heeft op 06-09-2021 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Vlaamse Milieumaatschappij - afvalwater en lucht heeft op 20-09-2021 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Directoraat-Generaal Luchtvaart heeft op volgend advies uitgebracht: geen advies

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 08-10-2021 volgend advies uitgebracht: gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie in de 2^{de} ronde : de vertegenwoordigers van het stadsbestuur, de aanvragers en hun raadgevers.

8. Project-Mer of OVR

Voor deze aanvraag verleende de dienst MER op 28/06/2021 een goedkeuring van een project-MER.

Het voorgenomen project betreft de bouw en exploitatie van een vijfde reactivatieoven op de site Distri 1 aan de Regenbeekstraat 21 te Roeselare. Deze regeneratie-oven zal een verwerkingscapaciteit hebben van 19 500 ton/jaar en een maximale productiecapaciteit van 12 400 ton/jaar of 1 550 kg/u regeneraat en 26 650 ton/jaar of 3 300 kg/u gips. Gelijktijdig zal de vroegtijdige hernieuwing en actualisatie aangevraagd worden van de vergunning voor Distri 1 (basisvergunning eindigt op 09/02/2026). Cumulatieve effecten met de andere sites (oven 1-3, oven 4, Distri 2 en site Izegem) van Desotec worden onderzocht waar relevant in het MER.

Het MER werd samen met de omgevingsvergunningsaanvraag ingediend.

De volgende activiteiten zijn onderworpen aan de m.e.r.plicht volgens het project m.e.r.besluit met name

- Bijlage I , rubriek 13) Afvalverwijderingsinstallaties voor de verbranding, zoals gedefinieerd in punt D10 van artikel 4.2.1 VLAREMA, de chemische behandeling, zoals gedefinieerd in punt D9 van artikel 4.2.1 VLAREMA of het storten van gevaarlijke afvalstoffen.
- Bijlage III, rubriek 6a) Chemische industrie (projecten die niet onder rubriek I of II vallen, 6a) behandeling van tussenproducten en vervaardigen van chemicaliën.
- Bijlage III, rubriek 10j) Werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II

Het Team Mer van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten besliste op 21/01/2021 over de aanmelding. De aanmelding bevatte een vraag tot scopingsadvies. Er werd geen openbare raadpleging voorzien in het voortraject (= periode voorafgaand aan de indiening van het MER samen met vergunningsaanvraag).

Het Team Mer ontving op 19/04/2021 de vraag om het in het omgevingsloket opgeladen projectMER goed of af te keuren. Na deze datum werd nog een 'MEMO inzake het stikstofarrest', 'een verklarende nota CBS Roeselare' en 'antwoorden op bezwaren OVA'

toegevoegd in het loket door de initiatiefnemer. Deze documenten werden ook mee in overweging genomen bij deze goedkeuring

Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 1° DABM¹

Het project-MER werd opgesteld door het team van erkende MER-deskundigen en de erkende MER-coördinator waarover in de aanmeldingsbeslissing werd beslist.

Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 2° DABM

Het project-MER voldoet aan het scopingsadvies van 21/01/2021. Onder meer de volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing:

- De projectbeschrijving werd aangepast conform het scopingsadvies door o.a. een onderdeel aanleg- en afbraakfase toe te voegen en te verduidelijken inzake leidingbrug over de openbare weg, door de stand van zaken van de grondstofverklaring en relatie tot de vergunning op te nemen, door te verduidelijken dat alle kritische onderdelen van de koelinstallatie omwille van veiligheidsredenen zullen ontdebeld worden (wat zal leiden tot minder gebruik van de noodschouwen) en door verduidelijkingen inzake opslag op te nemen rond wat nieuw is en wat aanwezig blijft.
In verband met de grondstofverklaring is het de doelstelling om te beschikken hierover voor de opstart van de installatie, dus niet bij het vergunningstraject maar wel voorafgaandelijk de eigenlijke productie. Indien toch geen grondstofverklaring zou verkregen worden, kan dit als alternatief afgevoerd worden naar de cementovens als afvalstof.
- De discipline lucht werd conform het scopingsadvies aangepast. Zo werd extra gemotiveerd waarom bij de nieuwe oven minder NO_x emissies verwacht wordt, werd een evaluatie van de noodschouw bij abnormale situatie toegevoegd (hier wordt bv. gewerkt met ontdebelding en extra gaswassing in vergelijking met de andere sites) en werd toegevoegd dat de metingen in het kader van de sensorische omgevingsstudie door Olfascan nog volop aan de gang zijn en de resultaten niet kunnen opgenomen worden in het MER. Noodschouwmeldingen worden geregistreerd en telkens doorgegeven aan Omgevingsinspectie en sinds 2020 ook aan de Stad Roeselare. Ook voor oven 5 valt het volgens het MER aan te bevelen om dit te registreren in een logboek en te melden aan de overheid. Bovendien dient extra aandacht besteed te worden aan een goede opvolging en bijsturing gedurende het eerste werkingsjaar. Ook het belang van een goede opvolging na de opstart wordt aangestipt door de deskundige en er wordt een postevaluatie en/of postmonitoring opgelegd (cfr. BREF WI).
- In de discipline water werd verduidelijkt dat het nullozerstatuut zal aangevraagd worden, werden de effecten van bemaling onderzocht en werd gesteld dat kanaalwater niet zal ingezet worden in eerste instantie. Zo voldoet deze discipline aan het scopingsadvies.
- Ook de discipline geluid en de overige disciplines voldoen aan het scopingsadvies. Zo werd bijvoorbeeld aanvullend gemotiveerd dat opnieuw een afwijking nodig zal zijn voor de noodzakelijke groenbuffer van 5 m volgens Vlareem.

Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 3° DABM

Het project-MER is kwaliteitsvol uitgewerkt en het bevat alle relevante onderdelen conform artikel 4.3.7. van DABM. Onder meer de volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing nulalternatief, beleidsalternatieven, locatiealternatieven en uitvoeringsalternatieven werden kort besproken in het MER. Inzake uitvoeringsalternatieven gingen de deskundigen na of er relevante BBT-studies of BREF-nota's beschikbaar zijn en toetsen het bedrijf/project hieraan. De BBT toetsing is terug te vinden a.d.h.v. een BBT checklist in bijlage 7.

- Het meest nabije VEN-gebied is het Sterrebos te Rumbeke, op ca. 2 km ten zuidwesten van het projectgebied. Er zijn geen speciale beschermingszones binnen een straal van 10 km rond het projectgebied. In het MER wordt besloten dat het project geen betekenisvolle aantasting veroorzaakt betreffende de effectgroep eutrofiëring en verzuring via lucht. Als gevolg van de ministeriële instructies m.b.t. het zogenaamde stikstofarrest werd een memo toegevoegd aan de

vergunningsaanvraag waarin er aangetoond wordt dat het project ook hieraan voldoet en geen passende beoordeling nodig is.

Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 4° DABM

Het project-MER werd afgetoetst aan de ontvangen opmerkingen en adviezen van het publiek en de geraadpleegde adviesinstanties. Hieronder een beknopte analyse van de ontvangen informatie.

Het Team Mer vroeg advies op het MER aan ANB, VMM – AELT, VMM – AOW, Stad Roeselare, OVAM en de provincie West-Vlaanderen. Er kwam heden reactie op het MER of op de vergunningsaanvraag van VMM – AELT (geen opmerkingen op het MER), ANB (geen advies), Stad Roeselare (ongunstig advies), OVAM en de provincie West-Vlaanderen.

Tijdens het openbaar onderzoek werden er een 100-tal bezwaren geformuleerd. Kort samengevat worden in de bezwaren onder andere volgende relevante punten voor het MER en de effectbeoordeling vermeld:

- Vraag om eerst de milieueffecten van oven 4 onder controle te hebben alvorens uit te breiden.
- Het ontbreken van een studie naar het cumulatieve effect van alle reeds bestaande vestigingen.
- Merendeel van de bezwaren handelen over geurhinder, voornamelijk bij wind in N of NO richting – doordringende chemische geur - ramen en deuren moeten dichtgehouden worden - stankhinder in vlagen – met hoofdpijn en misselijkheid en braakneigingen tot gevolg.
- Gekoppeld aan deze doordringende chemische geurhinder worden vragen en bezorgdheden geuit naar gezondheid – vrees voor meer kankergevallen, loodvergiftiging.
- Bodemverontreiniging - gevolgen arseen en tolueen in de bodem door bemaling?
- Project wordt te rooskleurig voorgesteld. Een impactloze MER-rapportering waar veel vragen over zijn.
- Waardeverlies woningen.
- Slechte fijn stofwaarden in studiegebied – vrees impact fijn stof en gezondheidsproblemen – auto's onmiddellijk met nieuwe laag stof na de carwash.
- Bezwaar tegen een nieuwe technologie die nog niet werd toegepast. Men vreest voor vele opstartproblemen en teveel aannames in het project MER.
- Overstromingsgevaar site Desotec met kans op verspreiding van gevaarlijke stoffen.
- Veel transportbewegingen.
- Vragen naar basisgegevens van het MER. IMPACT houdt geen rekening met de topografie van het terrein – geurpluim gehinderd door talud van de E403 en grotere hinder in werkelijkheid in woongebieden ten zuiden? Voor oven 4 is er met een foutieve massabalans gerekend in het MER? Niet de worstcase beoordeeld. Waarom wordt de invloed van de schouwhoogte niet geëvalueerd? Is nog NO_x wassing mogelijk?
- Inwoners krijgen geen zicht op uitstoot van de schouwen.

Het ongunstig advies van stad Roeselare op het project-MER bevat o.a. volgende argumenten relevant i.v.m. het MER:

- Cumulatieve effecten van alle sites van Desotec niet opgenomen.
- De niet-technische samenvatting te complex en voldoet niet aan de richtlijnen van het Team Mer.
- De parkeervoorzieningen zijn - gelet op de verwachte personeelstoename tegen 2025 - niet conform de stedenbouwkundige verordening. Er wordt geen rekening gehouden met de toename in personeel.
- De veiligheidsaspecten en geuraspecten van de catastrofale breuk van de stroomleiding in de leidingkoker zijn niet meegenomen. Geen inschatting voor constructie leidingbrug over de Regenbeekstraat voor energierecuperatie (stoom) in oven 4.
- De NO_x emissies worden potentieel onderschat.

Naar aanleiding van dit ongunstig advies werd een verklarende nota door de initiatiefnemer opgeladen in het omgevingsloket.

Het advies van stad Roeselare op de vergunning is ook ongunstig en bevat volgende bijkomende argumenten met betrekking tot het project-MER (naast de reeds hierboven vermelde punten die ook terugkwamen):

- Het locatie-alternatief werd niet onderzocht.
- Er zijn vragen op het vlak van veiligheid die niet afdoende werden beantwoord. Deze noodscenario's kunnen een effect hebben op de geuremissies of de vrijstelling van gevaarlijke producten. Het gaat dan over het voorkomen van de 'hotspot', de veiligheid van de stoomleiding en de impact van overstromingen op de exploitatie.
- Het is niet duidelijk of de noodschouw met zekerheid tot minder geurhinder zal leiden.
- Er is onvoldoende kennis over de potentiële gezondheidseffecten, minstens deze als gevolg van stressgerelateerde of psychosomatische klachten.
- Gegevens van een lopende snuffelmeetcampagne door geurdeskundigen niet opgenomen in het MER. Oven 5 zal bovendien nog meer te maken krijgen met biofilters met zware zwavelbeladingen en mogelijks extra geurincidenten. En de conclusies dat er in normale omstandigheden geen geurende componenten voorkomen, wekt geen vertrouwen zeker gezien de geurmeldingen en de opmerkelijke geurincidenten.
- Geen duidelijkheid over de manier waarop het stikstofgas wordt toegepast om een inerte atmosfeer te creëren boven de actieve kool. Als er een bijkomende hoeveelheid N₂ in de oven wordt gezogen, kan dit een effect hebben op de uitstoot van de NO_x. Hierover wordt in het MER niet gereflecteerd.

Onder meer volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing en de analyse van adviezen en bezwaren:

- Cumulatieve effecten worden onderzocht in het MER of gemotiveerd waarom niet relevant. Uit de discipline lucht bijvoorbeeld volgt dat er geen cumulatieve effecten worden vastgesteld met de bestaande ovens. Ook voor de noodschouwen zijn geen cumulatieve effecten te verwachten omdat de kans dat de incidenten zich tegelijk voordoen klein is. Ook naar verkeersbewegingen toe worden de effecten beoordeeld voor een gecumuleerde geplande situatie.
- Het overgrote deel van de bezwaren heeft betrekking op geuroverlast en daaraan gekoppelde vragen naar gezondheidseffecten. In verband met mogelijke extra bijkomende geurhinder wegens de uitbreiding is het belangrijk om te vermelden dat de actieve kool bestemd voor oven 5 vandaag ook via de site oven 4 passeert. Oven 5 dient dus om een markt die Desotec vandaag al bedient, de biogasmarkt, volledig circulair te maken. De bijkomende oven 5 is met andere woorden geen zuivere toevoeging aan de bestaande installatie. Zoals beschreven in de discipline lucht worden conceptueel in oven 5 verbeterpunten meegenomen t.o.v. de vorige installaties. Er wordt volgens de nota 'antwoorden op de bezwaren' zelfs verwacht dat er netto minder potentieel diffuse geuremissie kan zijn uit de DESOTEC-installaties. Het Team Mer bevestigt dat in het MER voldoende aandacht werd geschonken aan geleide emissies en dat de effecten voldoende werden onderzocht. De noodzaak van monitoring en opvolging, vooral bij de opstartperiode is wel belangrijk.
- In de studie van Olfascan i.v.m. sensorische omgevingsanalyse zijn de metingen lopende en bijgevolg niet verwerkt in het MER. Wel verwerkt in het MER zijn de olfactometrische metingen specifiek m.b.t. Desotec zelf. De conclusies uit deze studie zijn niet essentieel voor het project-MER voor oven 5 en de hernieuwing van Distri 1. Een studie naar de geurhinder en impact op het industrieterrein zelf gaat namelijk ruimer dan de bevoegdheden en mogelijkheden naar onderzoeken door Desotec in het kader van deze individuele vergunningsaanvraag.
- Gezondheidseffecten worden in het MER onderzocht. Op basis van acceptatiecriteria worden zaken rond gezondheid en risico op schadelijke emissies uitgesloten. Lood is één van deze criteria. Indien lood aanwezig is, wordt de actieve kool niet geaccepteerd.
- Arseen en tolueen behoren tot een historische bodemverontreiniging van de omliggende percelen. Tijdens bemaling kunnen deze verontreinigingen eventueel aangetrokken worden. Monitoring tijdens bemaling kan aangewezen zijn bijgevolg.
- Volgens het MER wordt de impact van fijn stof als verwaarloosbaar ingeschat. Zie ook antwoordnota waar het niet eenduidig is volgens de initiatiefnemer dat de hinder in de

bezwaren aan Desotec kunnen gelinkt worden. Bovendien wordt voor gips geen extra stofhinder verwacht aangezien nog deels vochtig.

- Alle activiteiten gebeuren in gesloten gebouwen. Hemelwater wordt opgevangen en hergebruikt, ook bij hevige regenbuien. Desotec beschikt over een noodplan in geval van incidenten zoals wateroverlast.
- De transportbewegingen worden beschreven in het MER, zowel de toenemende transporten als deze die verminderen. Zoals in de antwoordnota vermeld staat, wenst Desotec additioneel gebruik te kunnen maken van de River Terminal Roeselare die ter hoogte van oven 4 aangelegd wordt, zodat het wegtransport nog verder verminderd kan worden.
- Het IMPACT model houdt inderdaad geen rekening met de topografie. Het zogenaamde building downwash effect heeft echter voornamelijk invloed dichtbij de obstakels en het gebouw en niet zozeer ter hoogte van bijvoorbeeld woningen op grotere afstand. De talud langs de autostrade zal bijgevolg geen grotere impact veroorzaken.
- De debieten zoals gebruikt in de berekeningen voor de immissies zijn de werkelijke debieten. Voor oven 5 wordt de ontwerpwaarde meegenomen omdat de installatie nog niet bestaand is. Dit is de correcte aanname en zorgt niet voor een onderschatting van de effecten. De invloed van de schouwhoogte werd beoordeeld in het MER. De mogelijkheid van NO_x washing en ureumdosering werd wel degelijk onderzocht en kan toegepast worden bij overschrijving van de normen wat zal volgen uit monitoring.
- Noodschouwmeldingen worden sinds 2020 ook doorgegeven aan de stad Roeselare. Zoals in de antwoordnota vermeld staat, engageert Desotec zich om wekelijks een infomoment te organiseren voor de buurt om informatie en bezorgdheden te delen.
- De niet-technische samenvatting is 57 pagina's en bevat veel informatie. Deze is echter vaak essentieel om mee te geven om de context te begrijpen.
- Er zijn momenteel 15 werknemers actief op Distri 1. Na de bouw van oven 5 wordt gekwantificeerd in het MER dat er maximaal 23 werknemers per ploeg aanwezig kunnen zijn, wat dus maximaal 8 personen meer is dan vandaag. Volgens het MER voldoet de inrichting momenteel aan de parkeerrichtlijnen. In het advies van de stad Roeselare werd ten onrechte uitgegaan van een grotere personeelstoename. Desotec moedigt reeds het fietsvervoer aan. Voor fietsen meldt het MER dat er nog bijkomende fietsplaatsen en een oplaadpunt moet voorzien worden.
- De stoom door de stoomleiding over de openbare weg is zuivere waterdamp en volledig geurloos. Zoals in de verklarende nota gemotiveerd, is de kans op een 'catastrofale breuk' verwaarloosbaar. Deze leidingstrook werd vermeld in het MER en is meegenomen in de effectbeoordeling waar relevant.
- Op de nieuwe oven 5 installatie blijft de inertisatie in een gesloten circuit en is er een continu monitoringssysteem om te voorkomen dat de normen worden overschreden. De veronderstelling dat er een potentieel veel grotere uitstoot aan NO_x zou zijn via de inerte stikstofatmosfeer is niet terecht. De stikstofemissies worden niet onderschat in het MER.
- In het voortraject van het MER kwam de vraag naar locatie-alternatieven onderzoek nooit naar voor en is ook niet relevant gezien de actieve kool reeds vandaag wordt ontvangen op Distri 4, de linken naar stoomuitwisselingen tussen beide sites en andere synergieën naar afvalwater en transporten.
- In het hoofdstuk mens gezondheid worden de gezondheidseffecten in het MER onderzocht, ook met betrekking tot geurhinder en psychosomatische aspecten, zowel bij normale werking als bij abnormale procesomstandigheden. Maatregelen inzake monitoring, melding van noodschouwen aan de Stad Roeselare en oprichten van een communicatieplatform worden geformuleerd.

Reacties van onderstaande aard worden als niet relevant beschouwd voor het project-MER:

- reacties die uitsluitend een persoonlijk standpunt inhouden over de wenselijkheid van het project;
- reacties die geen deel uitmaken van de decretaal vereiste elementen van een projectMER (vb. kostenbatenanalyse, waardevermindering of -vermeerdering van onroerend goed per perceel, ...);
- reacties die gaan over procedurele aspecten buiten deze project-MER procedure
- reacties die betrekking hebben op zaken buiten de scope van het project-MER zoals oorzaak van incidentele geurhinder in het industriegebied en de globaal milieudruk van

het hele bedrijventerrein op de omgeving (het project-MER focust zich op de milieueffecten van het individuele project zoals in de vergunning aangevraagd).

- Reacties over een te rooskleurig MER. Het MER wordt opgesteld volgens een welbepaalde methodologie en door erkende MER-deskundigen die een objectieve effectbeoordeling uitvoeren.

Op basis van bovenstaande analyse van de ontvangen informatie, concludeert het Team Mer dat de ontvangen informatie geen aanleiding geeft tot aanpassing van het project-MER en de informatie geen aanleiding geeft tot andere conclusies inzake milieueffecten.

9. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is in overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan , APA Roeselare en het gewestelijk RUP 'Afbakening Regionaal stedelijk gebied Roeselare'

b) Wegenis :

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Regenbeekstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO :

De verschillende onderdelen van het project omvatten volgende werkzaamheden:

- De te slopen stortputten zijn 4,98x5,03m en hebben een diepte van 5,00m
- Het nieuwe bedrijfsgebouw omvat een totale uitbreiding van 1.842,28 m² en is opgedeeld uit volgende delen :
 - een uitbreiding van de loshal, een uitbreiding van de rookgasafzuiging met hierbij de nodige technische ruimtes en een lokaal voor het plaatsen van 8 nieuwe silo's
- De loshal heeft een oppervlakte (footprint) van 617,54m².
 - o De kroonlijsthoogte is idem als de bestaande loshal, namelijk 11,75m.
 - o Het totale volume is 7256,09m³.
- Het lokaal voor de rookgasafzuiging en de bijhorende technische ruimtes hebben een oppervlakte (footprint) van 924,65m².
 - o De kroonlijsthoogte is 21,00m² o Het totale volume is 19417,65m³
- Het lokaal voor de silo's heeft een oppervlakte van 300,09m².
 - o De kroonlijsthoogte is 24,00m.
 - o Het totale volume is 7202,16m³.
- De stikstoftank heeft een diameter van 2,50m en is 8,00m hoog. De tank wordt op een vloeistofdicte piste geplaatst.
- De kalksilo bestaat uit 2 delen. Het onderste deel (Kalkmelk) heeft een diameter 3,50m en is 6,30m hoog. Het bovenste deel (Gebluste kalk) heeft een diameter van 6,00m en een totale hoogte van 23,40m
- De gipssilo heeft een diameter van 6,10m en een totale hoogte van 17,60m. Onder de silo is er een vrije hoogte van 5,40m
- De leidingkoker zal worden aangesloten op het bestaande bedrijfsgebouw op het tegenoverliggend perceel van Desotec NV.

Bijkomend wordt op de site een oppervlakte van 2.846 m² verharding opgebroken. Hiervoor werd een sloopopvolgingsplan bij het dossier gevoegd.

Qua materialen en afwerking is deze opgebouwd uit dezelfde materialen als het bestaande bedrijfsgebouw en integreert zich stedenbouwkundig binnen de bestaande site en de onmiddellijk en ruimere omgeving.

In het advies van de stad worden enkele opmerkingen gemaakt omtrent de plannen maar deze opmerkingen kunnen niet gevolgd worden. Er werd gesteld dat de afmetingen van de gascabine niet hetzelfde zijn op het inplantingsplan en op het detailplannen. Maar bij nazicht van de plannen blijkt dat op beide plannen sprake is van een cabine van 1m75 op 1m15.

Er wordt ook een opmerking gemaakt omtrent de verschillende tanks. De afmetingen zijn duidelijk maar de opmerking kan wel begrepen worden. Er is sprake van een hoogte van 23m40 terwijl uit de detailtekeningen duidelijk blijkt dat het om 29m gaat. Uiteraard hebben de detailplannen voorrang op de geschreven tekst.

Tegenover de vorige aanvraag werden enkele zaken aangevuld, nl de plaatsing van de 2 pijlers, de plannen e.d. van de brug – leidingkoker

Om aan haar energieverplichtingen te voldoen, voorziet Desotec om stoom te produceren op de nieuwe oven 5 en deze via een stoomleiding in een leidingkoker te transporteren naar oven 4.

De leidingkoker waarvan sprake zou een vrije hoogte hebben van 8,95 m. Uit de extra info blijkt dat de 8,30 m gemeten is vanaf het vloerpas., en de 8,95 m vanaf het niveau straat.

Ook de onduidelijkheid ivm onderzijde leidingkoker wordt toegelicht. De 8,30 m is de onderzijde van de bekleding, de 8,50 m het vloerpas van de koker. Wat wel ontbreekt is de materialisatie van de koker op zich.

Via de nieuwe projectinhoudversie werd het perceel 84H aan het dossier toegevoegd en werden de plannen voor de leidingkoker verder in detail afgewerkt.

Tijdens het openbaar onderzoek werden hoofdzakelijk bezwaren geuit op vlak van geur, lawaai en andere milieuklachten en over het principe van de uitbreiding van het bedrijf, waarbij op heden reeds problemen zijn en de inplanting van de industriezone, dicht bij de woonkern

De stedenbouwkundige handelingen veroorzaken geen onaanvaardbare hinder. Het aangevraagde is conform het RUP en het APA en deze criteria worden geacht de criteria van de goede ruimtelijke ordening te zijn. De uitbreidingen sluiten aan bij de bestaande bebouwing, zowel op het vlak van ruimte-inname als op het vlak van materialen en bouwstijl.

Er werd een voorwaardelijk gunstig advies verleend door het Directoraat-generaal Luchtvaart:

Het project bevindt zich in een militaire oefenzone (categorie C).

Gezien de gevraagde hoogte van 30,30 m (schouwen) dient een nachtbebakening te worden aangebracht door middel van verlichting met een lage intensiteit type A (rood, vast, 10 cd min) of door middel van verlichting met een lage intensiteit type B (rood, vast, 32 cd min.), geplaatst voldoende onder de top van de structuur om de vervuiling van de lichten door rook te beperken, in overeenkomst met de circulaire GDF-03 (<http://www.mobiliteit.belgium.be/nl/luchtvaart/circulaires/gdf/>).

De bouwheer dient Defensie tenminste 30 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden schriftelijk op de hoogte te brengen van de begindatum, de juiste positie in Lambert 72-coördinaten, de totale hoogte van het obstakel. De referentie van Defensie vindt u onderaan terug. Bovendien wordt er gevraagd aan de verantwoordelijke voor het project tijdig de relevante informatie (plaatsen van kranen,...) via e-mail op te sturen aan comopsair-a3-airctrl-ops@mil.be.

De aanvraag is in overeenstemming (mits het opleggen van de nodige voorwaarden) met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

d) Watertoets

De inrichting bevindt zich in effectief overstromingsgevoelig gebied en is gesitueerd in het Leiebekken. De betrokken percelen stromen af naar de Kazandbeek.
De rekkenconstructie wordt niet meer ingepland.

De aanvraag omvat het bouwen van een bedrijfsgebouw en heraanleg bestaande verharding.

De aanvraag omvat volgende bijkomende verharding;

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| - Dak | 1.842,28 m ² (1) |
| - Heraanleg verharding | 1.155 m ² (1) |
| - 3 buffertanks | 1.100 m ² (1) |

- (1) Het hemelwater, welke hier op terecht komt, wordt opgevangen in een ondergrondse buffervoorziening met een totale capaciteit van 800 m³. Hierop is geen (nood)overloop voorzien, daar ook het terreinwater aangesloten is op deze buffer. Het hemelwater wordt maximaal ingezet op hergebruik.

De aanvraag omvat geen aanzienlijke reliëfwijziging.

Met betrekking tot de watertoets

- 1) Het project paalt rechtstreeks aan een ingeschreven waterloop van 2de categorie.
- 2) Het project ligt in het afstroomgebied van de Kazandbeek, een ingeschreven waterloop van 2de categorie met nr. WL.7.21.1.
- 3) Uit de meest recente pluviale overstromingskaart (bron VMM) blijkt dat het project deels ligt in effectief overstromingsgebied (zie bijlage). De pluviale overstromingen bij buien T100 (huidig klimaat en 2050) geven respectievelijk overstromingspeilen van +16,77 mTAW en +16,84 mTAW (oftewel waterdieptes van respectievelijk 16cm en 23cm).
- 4) Er dient overstromingsvrij gebouwd te worden → dwz dat het vloerpeil van het bedrijfsgebouw hoog genoeg moet worden aangelegd.
De vloer van de benedenverdieping moet ongeveer 30 cm hoger liggen dan de hoogst gekende overstromingshoogte. Maak geen toegangen of ramen onder dit peil.
- 5) Er moet een gecombineerde infiltratie-/buffervoorziening met een capaciteit van minstens 410 m³/ha verharde oppervlakte worden voorzien en een vertraagde afvoer, boven de gemiddelde grondwaterstand, van 5l/s/ha naar het oppervlaktewater net → afvoer van grondwater wordt niet toegelaten. De vertraagde afvoer mag gebeuren met een Ø 110 mm.
- 6) Voor dit project wil dit zeggen een totale nuttige berging van minstens 75 m³ (1.842,28 m² dakoppervlakte) en een vertraagde afvoer van 0,9l/s naar het oppervlaktewater net. De minimaal vereiste infiltratie-oppervlakte volgens de gewestelijke verordening hemelwater bedraagt 73 m².

Rekening houdend met 'Groot hergebruik' (*) en 'Het algemeen uitgangsprincipe' (**) dient de (nood)overloop aan te sluiten op een beperkte infiltratievoorziening vooraleer er wordt aangesloten op een afwaartse stelsel. Deze beperkte infiltratievoorziening dient te voorzien in een minimale berging van 10 m³ met een minimale infiltratie-oppervlakte van 20 m².

Er is een bestaande ondergrondse buffervolume voorzien van 800m³. Hierop is geen (nood)overloop voorzien, daar ook het (vervuild) terreinwater aangesloten is op deze buffer.

→ Indien aanvrager dus alsnog een (nood)overloop wenst te plaatsen dient rekening gehouden te worden met het algemeen uitgangsprincipe (**) zoals hieronder omschreven.

De volledige oppervlakte van het terrein (zijnde 16.400m²) wordt opgevangen in de bestaande buffer van 800 m³. Daarnaast zijn er nog 2 proceswaterputten aanwezig (1x 200m³ en 1x 100m³). Het bedrijf zet maximaal in op hergebruik van hemelwater in het productieproces (zie ook MER titel 6.2.3.).

(*) De aanvrager motiveert het 'groot hergebruik' van hemelwater waardoor 16.400 m² (of 672 m³ in mindering voor de dimensionering van de infiltratie-/buffervoorziening wordt gebracht. (Gegevens → hergebruik (l/dag): 187.000; volume hemelwater (m³): 800; horizontaal verharde oppervlakte aangesloten op de hemelwaterput (m²): 16.400).

(**) Het algemeen uitgangsprincipe hierbij is dat het hemelwater in eerste instantie zoveel mogelijk gebruikt wordt. In tweede instantie moet het resterende gedeelte van het hemelwater worden geïnfiltreerd, zodat in laatste instantie slechts een beperkte hoeveelheid water (met een vertraging) wordt afgevoerd. De plaatsing van de overloop van de hemelwaterput en de infiltratievoorziening dient aan dit principe te beantwoorden. Het is aan de aanvrager te oordelen of de minimale bergingscapaciteit van de beperkte infiltratievoorziening dient verhoogd te worden om maximaal in te zetten op infiltratie indien de grondkarakteristieken optimaal (doorlatendheid, grondwaterstand, ...) zouden zijn of indien de (nood)overloop veelvuldig in werking zou treden.

- 7) De bestaande afwatering van de omliggende percelen dient gegarandeerd te blijven. Afvloeit van hemelwater naar aanpalende zones voor infiltratie mag enkel op de eigen terreinen plaats vinden. Het kan niet de bedoeling zijn buurpercelen wateroverlast te bezorgen.

Met betrekking tot de waterloop

Volgens art. 17 van de wet op de 'Onbevaarbare Waterlopen', daterend van 28 december 1967, zijn de aangelanden, gebruikers en eigenaars van kunstwerken, verplicht doorgang te verlenen, de nodige materialen, gereedschap en werktuigen voor de uitvoering van werken te laten plaatsen, en ook producten die voortkomen van de ruimsingswerken binnen een 5-meterstrook vanaf de oever te aanvaarden.

Ook in art. 6 van het decreet van Het Vlaams Parlement van 19 juli 2013 tot wijziging van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het "integraal waterbeleid" worden de onderhoudsstrook en de rechten en plichten van de aangelanden naast de waterloop uitgebreid beschreven.

- a. Vrije strook 5 m
Langs de waterloop dient in alle omstandigheden vanaf de oeverrand (open profiel) of vanaf de rand van de overwelling (gesloten profiel) steeds een vijf meter brede strook volledig vrij te blijven van elke bebouwing en aanplantingen (rekening houdend met de te verwachten volume van de aanplantingen) zodat de toegang tot de waterloop onder meer voor personen en materieel bij uitvoering van werken aan deze waterloop altijd is verzekerd.

Ook opslag of tijdelijke opslag mag niet in de 5m-strook.

De plannen die de aanvrager indient, dienen conform de Wet op de Onbevaarbare Waterlopen opgesteld te zijn. De wettelijke erfdienstbaarheid van 5m start vanaf de huidige taludinsteeke/rand inbuizing.

- b. Afrasteringen
De afrasteringen in de langsrichting van de beek dienen geplaatst op:
 - ofwel 1 m landinwaarts vanaf de taludinsteeke van de waterloop maximaal 1,50 m. hoog
 - ofwel 5 m landinwaarts vanaf de taludinsteeke van de waterloopBij afrasteringen in de dwarsrichting ten opzichte van de waterloop dienen de nodige voorzieningen getroffen om een vrije doorgang binnen de 5 m strook mogelijk te maken door middel van een opening of een poort met een minimum breedte van 4 m.
- c. Onderhoudslast

De bestaande erfdienstbaarheid met betrekking tot de onderhoudslast van de waterloop blijft behouden.

De provincie kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor eventuele schade aan de verharding aangelegd binnen de 5m-strook t.g.v. onderhoudswerken aan de waterloop. De provincie kan niet instaan voor de kosten voor het verwijderen van maai- en ruimingsspecie die normaal binnen de 5m-strook mag worden gedeponeerde.

Het perceel is belast met een erfdienstbaarheidsstrook van 5 m ten behoeve van de Kazandbeek.

d. Grondbewerkingen

Het bewerken van de grond gelegen langs een ingeschreven waterloop mag slechts vanop een afstand van 1 m vanaf de taludinsteek van de waterloop.

e. (Her)aanplanting

Bij heraanplantingen langs de betrokken waterloop dienen de bomen, omwille van het mechanisch onderhoud van de waterloop, min. 10 meter van elkaar te staan, geplant op 1 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop. De bestaande bomen mogen niet ontworteld worden om schade aan het talud te voorkomen.

f. Ophogingen

Ophogingen binnen de 5 m-onderhoudsstrook worden niet toegelaten. Teneinde onderhoudswerken aan de waterloop uit te voeren dient de onderhoudsstrook vanaf de huidige taludinsteek een vlak verloop (horizontaal) te hebben en dit over de volledige breedte van deze 5 m-onderhoudsstrook. (huidige taludinsteek = plaats van de kop van de talud zoals nu vastgesteld).

g. Toekomstige ontwikkelingen

Onze dienst wenst hierbij tevens op te merken dat ook bij verdere ontwikkelingen op het terrein deze regelgeving ten allen tijde dient nageleefd te worden.

De 5m-erfdienstbaarheidsstrook van de waterloop wordt gerekend vanaf HUIDIGE taludinsteek/buitenkant overwelling. Er moet vertrokken worden vanuit de bestaande situatie.

e) **Natuurtoets**

De geplande activiteit van Desotec namelijk oven zal geen betekenisvolle aantasting teweeg brengen betreffende de effectgroep eutrofiëring en verzuring via lucht.

Er is ook een cumulatieve berekening gemaakt van alle ovens samen op de stikstofimmissie en invloed op SBZ- of VEN-gebieden.

Als resultaat van de modellering door de erkende MER-deskundige kan gesteld worden dat er geen impact op het vlak van stikstof wordt verwacht.

De 1% contour in de wordtcasue situatie is beperkt tot de nabije omgeving rond het projectgebied en reikt niet tot aan speciale beschermingszones noch VEN gebied.

f) **Archeologienota**

De archeologienota dient te worden nageleefd. (zie 16654)

g) **Mobiliteit-Mober** (transport en verkeersveiligheid)

Op dagbasis –enkel op weekdays wordt transport georganiseerd – komen er bij de bestaande 72 transporten/dag voor de bestaande ovens (1-4) 28 transporten/dag (oven 5) bij, tot een totaal van 100 transporten/dag. Het aantal transporten per jaar kan m.a.w. stijgen met ca. 45 %.

Voor de afvoer van het geregenereerd actief kool rekent het MER voor de oven-5-site 1.240 transportbewegingen op jaarbasis uit, maximaal 5 /dag.

Voor de 5 ovens samen (=cumulatieve effecten) zijn de jaarlijkse verkeerstromen als gevolg van de aanvoer (vers en verzadigd actief kool, toeslagstoffen) en afvoer (gereactiveerd actief kool, geproduceerde gips, afvalstoffen): 20.266 transportbewegingen.

In de toekomst zullen zowat alle bewegingen vanaf de klant toekomen op de site van oven 4 en daar worden gelost. Voor oven 5 wordt in hoofdzaak een aparte aanvoer voorzien gelet op de specifieke afvalstoffen die er verwerkt worden. Voor oven 1, 2 en 3 is nog intern transport tussen de sites noodzakelijk. De toeslagstoffen voor de rookgasreiniging worden wel nog per site aangeleverd. In de geplande situatie zal er dus specifiek op Distri 1 bijkomend transport zijn voor de aanvoer van verzadigde actief kool en toeslagstoffen voor oven 5 en de afvoer van gereactiveerd kool en geproduceerde gips.

De site, gelegen in een industriegebied aan de Regenbeekstraat, is vlot bereikbaar vanaf de E403 (A17), daarbij doorkruist het vrachtverkeer geen woongebieden. Rekening houdend met het gepland aantal transportbewegingen per dag worden de mobiliteitsaspecten voor de omgeving als gevolg van de toekomstige exploitatie beperkt geacht (zie ook MER).

De aanvoer van verzadigd actief kool en hulpstoffen gebeurt via vrachtwagens. De aanvoer van vers actief kool gebeurt via de waterweg met containers tot de dichtstbijzijnde haven (Zeebrugge of Antwerpen) of via binnenscheepvaart tot aan de containerterminal te Wielsbeke. Hierbij is nog steeds transport over de weg nodig tussen Desotec en de containerterminal in Wielsbeke.

De bedrijfssite aan de Regenbeekstraat 62 is gelegen nabij het kanaal Roeselare-Leie. Dit is een bevaarbare waterweg van bovenlokaal belang, die zorgt voor een ontsluiting op het hoofdwatwegennet. Mogelijkheden voor transport per schip dienen dan ook geoptimaliseerd te worden.

Bij de aanleg van een terminal in Roeselare -projectnaam River Terminal Roeselare- en indien deze geschikt zou zijn om containers te mogen ontvangen, zouden op termijn 529 vrachtwagentransporten op jaarbasis (of 2 transporten per dag) kunnen worden uitgespaard voor de aanvoer van virgin actief kool. Deze zouden immers via binnenscheepvaart tot in Roeselare kunnen worden binnen genomen.

Desotec is vragende partij voor de aanleg van een containerterminal in Roeselare en geeft aangegeven te hopen van deze mogelijkheden gebruik te kunnen maken, afhankelijk v an de medewerking van de rederijen. Virgin actief kool die via de rederij MSC geleverd wordt, wordt sinds voorjaar 2020 volledig via binnenscheepvaart naar de containerterminal te Wielsbeke gebracht (ca. 13% van het totale containervolume van Desotec voor 2020).

Er zijn momenteel 15 werknemers actief op Distri 1. Na de bouw van oven 5 wordt gekwantificeerd in het MER dat er maximaal 23 werknemers per ploeg aanwezig kunnen zijn, wat dus maximaal 8 personen meer is dan vandaag. Volgens het MER voldoet de inrichting momenteel aan de parkeerrichtlijnen. In het advies van de stad Roeselare werd ten onrechte uitgegaan van een grotere personeelstoename. Desotec moedigt reeds het fietsvervoer aan. Voor fietsen meldt het MER dat er nog bijkomende fietsplaatsen en een oplaadpunt moet voorzien worden.

h) Milieutechnische aspecten

GPBV-installatie

→ Europese regelgeving: de Richtlijn inzake Industriële Emissies 2010/75/EU dd. 24/11/2010 (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)).

Voor de zogenoemde GPBV-installaties dienen alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging genomen te worden. Dit zijn de X-rubrieken in de Vlaremindelingslijst: bij deze Vlaremrubrieken is in de kolommen de letter X opgenomen. De best beschikbare technieken moeten worden toegepast zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

Voor deze site van Desotec zijn de volgende X-rubrieken van toepassing: rubriek 2.4.1.f , 2.4.2.b. en 2.4.5.

Van toepassing zijnde X-rubriek: 2.4.1.f)

<i>vergund</i>	spoelen van verzadigde actieve kool 10.000 ton/jaar
<i>gevraagd</i>	Verwerkingscapaciteit actief kool 53 ton/dag (recycling/terugwinning andere anorganische materialen dan metalen of metaalverbindingen)

Opmerking: spoelen van verzadigde actieve kool is stopgezet op deze site/ verhuisd naar site Regenbeekstraat 62.

Van toepassing zijnde X-rubriek: 2.4.2.b)

<i>vergund</i>	-
<i>gevraagd</i>	reactatieoven met een verwerkingscapaciteit van 53 ton/dag (afval verbranding gevaarlijke afvalstoffen)

Van toepassing zijnde X-rubriek: 2.4.5

<i>vergund</i>	-
<i>nieuw</i>	4.210 ton opslag

Opmerking: dit is ambtshalve aangevuld o.b.v. de aanvraag

De volgende BREFs zijn relevant:

- BREF "Waste Treatment" (aug 2006) afvalbehandeling (BBT-conclusies van 10.08.2018 gepubliceerd op 17.08.2018).

De GPBV-rubrieken hebben een kenletter S in de achtste kolom van de indelingslijst.

Bij voorliggende aanvraag werd de toetsing gevoegd o.b.v. de BREF "Waste treatment" (bijlage 7 bij MER). De installatie van Desotec valt volgens de meest recente inzichten buiten het toepassingsgebied van de BREF Waste Incineration, de activiteiten worden wel beschreven in de BREF Waste Treatment.

De regeneratie-eenheid dient te voldoen aan de BREF-conclusies.

Energie-intensieve inrichting

Met een jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule, in casu 0,15/jaar, betreft het een energie-intensieve inrichting.

Het gaat hier om een verandering van een inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule, voorzover die verandering een jaarlijks primair meerverbruik van ten minste 10 TJ met zich meebrengt (hierbij wordt gekeken naar het energieverbruik van de nieuwe installatie(s) op zich): een energiestudie overeenkomstig de bepalingen uit artikel 6.5.4 van het Energiebesluit werd toegevoegd aan de aanvraag

Door het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap werd een gunstig advies verleend.

De bij de omgevingsvergunningsaanvraag toegevoegde energiestudie toont op voldoende wijze aan dat de in bedrijf te nemen nieuwe installatie de meest energie-efficiënte inrichting is die economisch haalbaar is. Er werden 7 bijkomende maatregelen onderzocht. Hiervan zullen er 2 uitgevoerd worden. Andere maatregelen die de energie-efficiëntie nog kunnen verhogen zijn niet economisch haalbaar.

Desotec is voor haar vestiging te Regenbeekstraat 21, Roeselare toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomst voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie (niet-VER-bedrijven). Aan de verplichting van een energieplan wordt dus voldaan.

afvalstoffen en materialen

Het doel van de installatie is om verzadigd "afval" kool te regenereren zodat het opnieuw gebruikt kan worden.

De verzadigde actieve kool met zware zwavelbelading (>12%) en/of impregnatie die nu bij Desotec aankomt, wordt momenteel afgevoerd ter verbranding, o.a. naar cementovens en metaalverwerkende bedrijven. Door het met voorliggend project gaan verwerken van deze fracties in de nieuwe oven wordt vermeden dat dit wordt extern afgevoerd voor verbranding en bijkomend wordt het gips verkregen uit een aangezuiverde SO₂-fase, waarbij dus geen primaire zwavel wordt aangewend. Deze gips kan o.a. in de bouw- (gipsplaten, pleister, gipsblokken, stabilisator voor cement) en landbouwsector (neutrale meststof) ingezet worden. Op deze manier wordt een aanzienlijke afvalstroom (ongeveer 3.700 ton zwavel per jaar) opnieuw omgezet tot een economisch waardevol product.

Verder wordt de aanvoer van verse grondstof vanuit de producerende landen steeds moeilijker en zal Desotec meer en meer de kant van gereactiveerde kool moeten opgaan. De te verwachten evolutie blijft een stijgende markt voor regeneratie van verzadigd actiefkool.

Binnen het bedrijf geldt een uitgebreid acceptatiebeleid in functie van aanvaarding en verwerking van de aangevoerde beladen actief kool met uitgeschreven procedures en kwaliteitsborgsysteem.

Preacceptatie van het afval bestaat uit het inwinnen van de nodige informatie via de productinformatiefiche (PIF) die de karakteristieken en aard van contaminatie van de aangevoerde afvalstoffen omvat waaruit de risico's kunnen bepaald worden op gebied van veiligheid, milieu en ook de te gebruiken verwerkingstechniek.

In de PIF worden onder andere volgende gegevens gevraagd: type proces, samenstelling o.a. van lozingsvergunning aanvoerder, samenstelling van de afvalstof (gevaarlijke stoffen, ...), concentraties van de gevaarlijke componenten,... Deze gegevens zijn noodzakelijk gezien de regeneratieoven niet alle types beladen actief kool aankan. De afvalinput is verder gekend gezien bij aanvoer van elke lading afgewerkte actieve kool telkens een uitgebreide analyse wordt uitgevoerd door het eigen labo. Uitgaande van deze analyse wordt de verdere verwerking van de afvalstroom bepaald, rekening houdend met de compatibiliteit en risico's die aan de verschillende ladingen zijn verbonden. Spoelen van de afgewerkte actieve kool is voor de nieuwe oven 5 niet van toepassing.

De behandeling van de afgewerkte kool is, vooraleer deze te verwerken, onderworpen aan een grondige analyse op gebied van samenstelling, energie-inhoud en risico's. Dit alles in functie van de kwaliteit van de output en de beheersbaarheid van het behandelingsproces. In tegenstelling tot de vier vorige ovens waar de kwaliteit van het reactivaat primeerde, moet bij de geplande oven 5 ook de nieuwe output, namelijk het gips, zeer nauwlettend gemonitord worden teneinde ook dit proces te sturen op een veilige manier met minimale milieu-impact

Aanvoer en opslag materialen

Voorafgaandelijk aan de aanvoer van het verzadigd actief kool wordt uitgebreid navraag gedaan bij de klant omtrent de samenstelling van de vervuiling op de actieve kool. De klant dient hiervoor een formulier in te vullen zodat Desotec de aangevoerde afvalstof zo precies mogelijk kan identificeren en indelen.

Bij aankomst wordt een monster gecontroleerd op de acceptatiecriteria. Zo wordt o.a. gekeken naar de gehalte aan metalen (Hg, Pb, As, ...) die vervluchtigd kunnen worden. Deze moeten beperkt blijven om de kwaliteit van het geproduceerde gips te kunnen garanderen. Verder moet de actief kool vrij zijn van vreemde voorwerpen zoals stukken beton en metaal

die schade zouden kunnen berokkenen aan de installatie. Verzadigd actieve kool dat teveel fluor of kwik bevat wordt momenteel geweigerd.

Ook ladingen met een te hoog gehalte aan slib (zand e.d.) kunnen niet aanvaard worden. Het afval dat niet aanvaard kan worden wordt tijdelijk gestockeerd en nadien naar externe, vergunde verwerkers afgevoerd.

Na de analyse wordt op basis hiervan beslist waar en of de actief kool gelost mag worden. De losverantwoordelijke zal dan aanduiden waar de actief kool gestockeerd mag worden en of deze een voorbehandeling nodig heeft. Op Distri 1 zullen in totaal 2 000 m³ aan actief kool in 8 opslagsilo's en 1 500 ton in bigbags of filters gestockeerd worden.

De geplande situatie ziet er als volgt uit:

- 3 000 ton geregenereerde actieve kool in bigbags opgeslagen in de loods;
- 500 ton virgin kool in big bags in de loods;
- 2 000 ton verzadigde actieve kool in silo's
- 1 500 ton verzadigde actieve kool in bigbags of filters op het terrein of in de loods;
- 300 ton verzadigde actieve kool in 3 bestaande bunkers – 400 ton verzadigde kool in 20 containers
- 300 ton geïmpregneerde kool.

Vanuit deze opslagsilo's wordt het actief kool getransfereerd naar de voedingsopslag van de oven voor reactivatie. Er vindt geen menging plaats in de losbunkers zelf, er wordt enkel een mengsel gemaakt vanuit de silo's via frequentieregeling naar de oven toe. De volledige oppervlakte waarop de opslag gebeurt, is in beton uitgevoerd. De natte verzadigde actieve kool (onder water gezette actieve kool) wordt met behulp van een bandenkraan geschept in een mobiele container zodat deze aangevoerd kan worden naar de oven.

Reststromen

In het afvalstoffenregister zullen de volgende diverse af te voeren afvalstoffen worden bijgehouden:

- Verpakkingsafval (bigbags en folie): Deze worden in containers op regelmatige tijdstippen afgevoerd naar een vergund recyclagecentrum;
- Vaste stof van onder de stofilter: jaarlijks zal ongeveer 30 ton hiervan gestort worden;
- Opruimafval: Dit wordt in containers opgeslagen en op regelmatige tijdstippen afgevoerd naar een vergund verwerker;
- Houtafval: Dit wordt in containers opgeslagen en op regelmatige tijdstippen afgevoerd naar een vergund verwerker zoals Spanin;
- Schroot: Dit wordt in containers opgeslagen en op regelmatige tijdstippen afgevoerd naar een vergund verwerker zoals Depla;
- Niet reactiveerbare kool: Deze zal doorgestuurd worden naar andere vergunde verwerkers die deze stromen mogen en kunnen verwerken.

lucht

Op heden zijn er op de site Distri 1 geen bronnen met geleide emissies. De **geleide emissies** zullen na de veranderingen afkomstig zijn van de oven. Er is één emissiepunt, een schouw van 30 m.

Na de naverbrander en het koelingssysteem – en vooraleer de terugwinning van de zwaveldioxide voor de gipsproductie- wordt de volgende rookgasreinigingsinstallatie voorzien:

- injectie van een adsorbens (poedervormige actieve kool) om te vermijden dat er dioxines geëmitteerd zouden worden, én dat deze toxische elementen ook in het geproduceerde gips terecht zouden komen (- stofilter (mouwenfilter), die enerzijds vliegassen en anderzijds het geïnjecteerde adsorbens met daarop de eventueel gecapteerde dioxines, tegenhoudt.
- scrubbers (natte gasreiniging) in serie ter verwijdering van SO₂.
- natte elektrostatische filter (WESP) om eventuele SO₃ uit de rookgassen te verwijderen.

De rookgassen worden vervolgens via een zuigtrekventilator naar de schouw (30 m) geleid.

Metingen en emissiegrenswaarden

Oven 5 betreft een nieuwe oven, er zijn nog geen emissiemetingen.

Op de schouw staat een continu emissiemeetsysteem ter bepaling van de parameters stof, Cl, SO₂, TOC, CO, O₂ en NO_x alvorens de rookgassen worden geëmitteerd.

Voor oven 5 zijn -net als voor de overige ovens- de sectorale emissiegrenswaarden uit artikel 5.2.3bis.1.15 (=emissiegrenswaarden voor verbrandings- en meeverbrandingsinstallaties) van toepassing. De emissiegrenswaarden hebben betrekking op een referentiezuurstofgehalte van 11 %.

De resultaten van de toekomstige periodieke metingen moeten voldoen aan de emissiegrenswaarden van titel II van het Vlarem, alsook aan de emissiegrenswaarden uit titel III van Vlarem-hoofdstuk 3.14 (BBT Afvalbehandeling is hier van toepassing).

Ter info verwijzen we hier ook naar de emissiegrenswaarden zoals opgenomen in de BREF WI (afvalverbranding).

parameter	BAT-AEL (mg/Nm ³) – new plant	
NO _x	50-120	Daggemiddelde
CO	10-50	Daggemiddelde
NH ₃	3-10	Daggemiddelde
HCl	2-6	Daggemiddelde
HF	<1	Daggemiddelde of gemiddelde meetperiode
SO ₂	10-30	Daggemiddelde
stof	2-5	Daggemiddelde
Cd+Tl	0,01-0,02	Gemiddelde meetperiode
As+Co+Cr+Cu+Mn +Ni+Pb+Sb+V	0,05-0,3	Gemiddelde meetperiode

Afgaand op de huidige gemeten emissieconcentraties van de bestaande ovens en met de voorziene luchtzuivering, mag aangenomen worden dat oven 5 aan de emissiegrenswaarden Vlarem II zal voldoen.

In tegenstelling tot de andere bestaande ovens van Desotec, zal de aangeleverde kool eerder beladen zijn met zwavelcomponenten en minder met stikstofcomponenten, waardoor dus vermoedelijk een lagere uitstoot aan deze stikstofcomponenten wordt verwacht op oven 5. Het plaatsen van een denox-installatie op de nieuwe oven, ter beperking van de NO_x-uitstoot, is blijkens de evaluatie in het MER niet nodig om de huidig vooropgestelde emissiegrenswaarden (Vlarem II) te halen. Wel zullen op de nieuwe oven - gelijkaardig als bij oven 4 – preventief openingen in de naverbrander worden voorzien om bijdosering van ureum later gemakkelijk te kunnen toevoegen.

Hoe dan ook geldt de aanbeveling om bij de opstart van de nieuwe oven 5 extra aandacht te schenken aan de monitoring met meetverplichtingen en verdere opvolging.

Berekeningen

Op basis van de emissiemetingen op de bestaande ovens 3 en 4 (2019-2020) wordt voor de nog te bouwen oven 5 de immissie berekend, dit komt overeen met de reëel verwachte situatie. Daarnaast wordt er nog een modellering uitgevoerd op basis van de geldende emissiegrenswaarden Vlarem II, dit komt overeen met 'de slechtste-geval-situatie. Het verwachte rookgasdebiet voor oven 5 is 16.546 Nm³/u, er werd gerekend bij 8.000

werkingsuren/ jaar. De effecten worden cumulatief berekend t.t.z. voor alle vijf de ovens samen.

De immissie werd gemodelleerd voor de meest relevante pollutanten (NO₂ en fijn stof). De dispersieberekeningen houden rekening met de impact van de alle ovens (cumulatieve effecten).

Voor NO₂ werd voor de toekomstige situatie de jaargemiddelde bijdrage ter hoogte van de verschillende beoordelingspunten als nagenoeg verwaarloosbaar beoordeeld, uitgezonderd één beoordelingpunt (W6

– woongebied Izegemstraat 117 Roeselare) waar een beperkte bijdrage is. Ter hoogte van het pluimmaximum is de bijdrage hoger dan 3% en dus negatief; het pluimmaximum bevindt zich ter hoogte van het bedrijventerrein van Desotec (oven 1-3).

De bouw en exploitatie van een nieuwe oven 5 levert slechts een beperkte extra bijdrage t.o.v. de referentiesituatie met de 4 bestaande ovens. Er wordt geen cumulatief effect vastgesteld.

De jaargemiddelde bijdrage in de worstcase situatie is ter hoogte van de meeste beoordelingspunten verwaarloosbaar (score 0), m.u.v. van een 6-tal beoordelingspunten met een beperkt negatieve bijdrage. Enkel in het pluimmaximum is de bijdrage meer dan 3% en dus negatief. Het pluimmaximum bevindt zich ter hoogte van het bedrijventerrein van Desotec (oven 1-3), maar ook ten noordoosten van oven 4 worden in de worst-case situatie concentraties verwacht boven de 3% .

Aangezien de bestaande ovens momenteel ruimschoots voldoen aan de emissiegrenswaarden, kan verwacht worden dat deze worst-case situatie zich op de nieuwe oven niet zal voordoen. Er wordt immers verwacht dat de voorziene rookgaszuivering gelijkaardige resultaten zal halen als die voor de bestaande ovens 3 en 4. Een permanent opvolgingssysteem wordt voorzien gelijkaardig aan dat van de bestaande ovens.

Voor de pollutant stof (PM₁₀-PM_{2,5}) is de immissiebijdrage voor de 5 ovens samen verwaarloosbaar (ook ter hoogte van het pluimmaximum).

De gipsproductie is een nat proces, waarbij het gips geen thermische bewerking ondergaat en er bijgevolg geen stofemissies te verwachten zijn (bij de silo-opslag).

Emissies **bij abnormale en accidentele situaties** zijn eveneens beschouwd en deze noodschouwemissies werden onderzocht.

Bij de nieuwe oven zal namelijk een noodschouw worden voorzien: het actieve kool reactivatieproces combineert warme technieken (pyrolyse oven en naverbrander – 500 tot 1000°C) en koude technieken (rookgasbehandeling – 80 tot 200°C) en om bij onvoorziene onderbrekingen van het proces, zoals bijvoorbeeld een algemene elektriciteitsuitval, het proces op een veilige manier af te schakelen, alsook om bepaalde installatiedelen te beschermen tegen te hoge temperaturen, wordt er tussen de warme technieken en de koude technieken een noodschouw voorzien.

De noodschouwemissies treden m.a.w. op bij abnormale en accidentele situaties. De noodschouw wordt na de naverbrander geplaatst.

Om te vermijden dat de gassen niet geheel gereinigd in de atmosfeer terecht komt, zullen deze gassen worden opgevangen in een jet venturi scrubber, en vervolgens via een druppelafscheider over een luchtzijdige actieve koolfilter geleid. De installatie werd berekend op een aan te zuigen gasdebiet van 10.000 m³/h (> 20% overdimensionering t.o.v. piekdebiet).

Gezien het feit dat een emissieneutralisatie wordt voorzien op de noodschouw en de tijdsduur van de emissie op moment van een noodschouwopening beperkt is, wordt niet verwacht dat dit voor een belangrijke bijdrage aan de luchtkwaliteit zal zorgen. Noodschouwmeldingen worden op de bestaande ovens telkens doorgegeven aan Omgevingsinspectie en Stad Roeselare. Deze worden ook intern geregistreerd en bijgehouden. Het is aangewezen om de

aanbeveling om ook op oven 5 het gebruik van de noodschouw te registreren in een logboek en te melden aan de overheid op te nemen als bijzondere voorwaarde. Bovendien is het in het eerste werkingsjaar een goede opvolging en bijsturing extra van belang.

M.b.t geur heeft Desotec een geurstudie laten uitvoeren (Olfascan, 25.09.2020) die een inschatting geeft van de geurimpact als gevolg van de schouwen (ovens 3 en 4). In de geurstudie werd besloten dat de geleide geuremissies van deze schouwen geen impact hebben op de omgeving.

Gelet op het standpunt van stad Roeselare en om de geurimpact van het volledige bedrijfsgebeuren te kennen heeft Desotec aan Olfascan de opdracht gegeven voor een sensorische omgevingsstudie. Deze studie was nog lopende op het moment van de eerste bespreking door de POVC.

Er zijn diverse maatregelen van toepassing om geurhinder (stofhinder) als gevolg van **niet-geleide emissies** te voorkomen, zo ook worden de reactie-ovens gevoed vanuit de opslagunits via een gesloten transportsysteem, waardoor diffuse VOS-emissies in de ovens terechtkomen om dan verbrand te worden in de nageschakelde zuivering.

Het volledige proces - vanaf de start van het regeneratieproces (voeding van kool in de oven) tot het afzakken van het regeneraat - verloopt in een gesloten circuit en bij onderdruk. Het volledige regeneratieproces inclusief de afzeving van de geregenereerde kool gebeurt binnen. Bij het afzeven wordt de interne lucht afgezogen naar een stoffilter. Ook het afzakken gebeurt nog in het gesloten circuit. Er moet immers vermeden worden dat de geregenereerde kool in contact komt met de buitenlucht (en de luchtvochtigheid) om vervuiling te vermijden. Bij het slecht functioneren van transportorganen voor de vliegassen, residu's afkomstig van de rookgaszuivering kunnen verstoppingen optreden van deze afvoerorganen. De volledige installatie staat echter binnen. Diffuse emissies worden hierdoor tot een minimum herleid.

Er wordt door het bedrijf momenteel ook gewerkt aan een geurbeheersplan (cfr. BBT 12 van de BREF), om potentieel geurproducerende activiteiten in kaart te brengen alsook te vermijden dat geurklachten zich voordoen. Op basis van de huidige inschatting, gezien alle activiteiten in gebouwen, gezien de genomen maatregelen kan aangenomen worden dat er in normale bedrijfsomstandigheden geen relevante niet-geleide/geuremissies te verwachten zijn.

Bij abnormale omstandigheden en accidentele situaties is extra goede opvolging noodzakelijk en wordt dit in een bijzondere voorwaarde opgelegd (zie hoger).

Aanvullend advies GOP

Met betrekking tot het milieu-luik is de aanvraag aangevuld met het recente door het geurerkende Olfascan uitgevoerde onderzoek, ter aanvulling van en als aangekondigd vervolg op de eerste aanvraag.

In opdracht van Desotec werd in de periode juni tot september door Olfascan een geuronderzoek uitgevoerd rondom de sites van oven 4 zowel als oven 5. Doel van de studie is om desgevallend de geurimpact van de huidige situatie (zonder oven 5) te reduceren en ook om voor de gewenste situatie (met oven 5 – site Regenbeekstraat 21) de geurimpact te evalueren en te vergelijken met de bestaande situatie.

Aan de hand van de geuraudit voor de tegenover gelegen site 'Oven 4' aan de Regenbeekstraat 62 werd de huidige geursituatie in kaart gebracht en werden mogelijk belangrijke geurbronnen aangeduid.

Op basis van deze bevindingen voerde het bedrijf in de daarop volgende weken enkele geurreducerende/geurbeheersende maatregelen door. Tegen het einde van de zomer zouden de meeste aanpassingen afgerond zijn.

Het betreft

- afzuiging tijdens het storten van kool bij de halfopen voedingsputten (herbekijken ventilatie/afzuigingssysteem om aan te passen);
- afdichten openingen bij de halfopen putten (plaatsen van polycarbonaat putdeksels);

- actief kool uit de voedingsputten wordt in open container geschept; er kan geur vanuit deze containers worden vrijgesteld. Lopend proefproject om deze containers met een zeil af te dichten;
- op de site 'Oven 4' zijn twee actieve koolfilters aanwezig voor de nabehandeling van twee luchtstromen. Enerzijds is er de afgezogen lucht van bij de voedingsputten die over een stoffilter geleid wordt en naar een actieve koolfilter gestuurd wordt. Anderzijds is er de luchtstroom afkomstig van het ventileren van filters die gebruikt werden in biogastoepassingen. Momenteel loopt een opvolgingsstudie waarbij de twee filters wekelijks doorgemeten worden. Op basis hiervan wordt bepaald wat de maximale standtijd is van de filters vooraleer er doorslag optreedt.

Voor de gewenste situatie aan oven 5 werd een testopstelling voorzien op Distri 1. Bij deze testopstelling werd een overkapping met behulp van een tent voorzien zodat het lossen en manipuleren van de actieve kool volledig in pandig gebeurde. Binnen in de tent werd de lucht gerecirculeerd over een actieve koolfilter om de geur in de tent zo minimaal mogelijk te houden. Het rapport van de audit en weekopvolgingen aan deze tentopstelling is opgenomen in een afzonderlijk rapport (Rapport 2021_WO_000290).

In de definitieve gewenste situatie zal het verhandelen van de filters plaatsvinden in een in pandige loshal. In deze hal zijn 2 voedingsputten aanwezig waaruit de actieve kool richting verschillende afgesloten silo's wordt gestuurd en van daaruit aan de oven wordt gevoed. Lucht uit de hal en vanuit de voedingsputten wordt continu afgezogen en over een actieve koolfilter gestuurd. De gezuiverde lucht wordt dan intern in de hal gerecirculeerd.

Aan de hand van een tijdelijke tentopstelling, die de halsituatie nabootst, werd nagegaan welke geurimpact er nog ontstaat tijdens verschillende handelingen (in de tent), welke aanpassingen er dienen te gebeuren om zo weinig mogelijk geur vrij te stellen en wat het verschil is met de huidige lossituatie op site 'Oven 4'.

De actieve koolfilter voor de nabehandeling van de lucht werd wekelijks vervangen. De opvolging gebeurde gedurende vijf weken (met week 5-03.09.2021) d.m.v. een sensorische analyse van de ingaande en uitgaande luchtstroom. Daarnaast wordt de filter in de eerste week ook volledig doorgemeten (olfactometrisch en chemisch). Er werd in de putten telkens actieve kool afkomstig van biogastoepassingen gestort.

Conclusie is dat in deze situatie de geurimpact als gevolg van het lossen en verwerken van de actieve kool van biogastoepassingen -zelfs in een tentopstelling (welke niet hermetisch is afgesloten)- duidelijk zal afnemen t.o.v. de huidige situatie op oven 4. Tijdens het lossen van de actieve kool in de put werd geen enkele keer geur waargenomen buiten de tent. In de toekomstige halsituatie zal de afzuiging afgestemd moeten worden op het aantal losputten en dient er voldoende afzuiging te zijn per put.

De afzuiging met bijhorende nabehandeling (actieve kool) in de tent was in staat om het geurniveau in de tent voldoende laag te houden om geurwaarneming in de nabije omgeving tot een minimum te beperken. Door het voldoende frequent vervangen -wekelijks tijdens de testopstelling- van de actieve kool kan de geur zo goed als volledig gereduceerd worden. In de definitieve opstelling dient er te worden gelet op de luchtsnelheid van de recirculerende luchtstroom. Verder dient er ook voldoende aandacht gehouden te worden bij openen van de poorten door de tijd hiervan zo minimaal mogelijk te houden en enkel te lossen als de poorten volledig gesloten zijn.

In het initiële POVC-advies werden reeds bijzondere voorwaarden opgenomen in relatie tot geur.

De bijzondere voorwaarde in het POVC-advies van 16.07.2021 als hieronder kan behouden worden:

Uiterlijk vanaf 17 augustus 2022 moet er een geurbeheerplan, als onderdeel van het milieubeheersysteem, beschikbaar zijn, ingevoerd en regelmatig geëvalueerd worden, dat alle volgende elementen omvat:

- een protocol met acties en termijnen;

- een protocol voor de monitoring van geur, zoals vastgesteld in BBT 10 van de BREF Afvalbehandeling;
- een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bijvoorbeeld klachten;
- een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen. Dit plan dient voorgelegd te worden aan de verschillende partijen.

Ook voor de Desotec-site aan de Regenbeekstraat 62 zal een gelijkaardig geurbeheersplan moeten worden opgesteld (zoals ook naar voor gebracht tijdens de specifieke evaluatieprocedure hiervoor).

De resultaten van de geur-audit en de vooropgestelde maatregelen/ opvolging kunnen dan geïntegreerd worden in het geurbeheersplan. De bevindingen en aandachtspunten uit de tenttestopstelling voor deze site Distri 1 (vervangen actief kool luchtbehandeling, luchtsnelheid interne luchtcirculatie, poorten) kunnen ter uitvoering en opvolging worden meegenomen.

Dit wordt nog bijkomend opgenomen in onderstaande voorwaarde uit het POVC-advies: *De opslag van verzadigde actieve kool gebeurt zoals omschreven in de aanvraag in opslagsilo's onder inerte stikstofatmosfeer zodanig dat ze geen aanleiding kan geven tot geurhinder voor de omgeving. De ontvangst en manipulatie van de verzadigde actieve koolfilters gebeurt volledig binnen. Er is stof- en geurbehandeling van de lucht van het gebouw.*

Kwaliteit van de omgevingslucht

In de omgeving van het bedrijf beschikt de VMM over metingen van de jaargemiddelde fijn stof en NO₂- concentratie. In 2019 bedroeg de gemiddelde concentratie hier voor NO₂ 21 µg/m³, voor PM₁₀ 24 µg/m³ en voor PM_{2.5} 14 µg/m³. Deze concentraties zijn verhoogd ten opzichte van het landelijk gemiddelde in Vlaanderen. De Europese grenswaarden worden nog gerespecteerd.

In de omgeving van het bedrijf (in agrarisch gebied) werden vroeger door de VMM immissiemetingen van dioxines en furanen uitgevoerd. De laatste metingen dateren van januari en maart 2013. Er werd toen een gemiddelde gemeten van respectievelijk 3,8 en 4,6 pg TEQ/(m³.dag). De maandgemiddelde drempelwaarde van 21 pg TEQ/(m³.dag) werd daarbij ruim gerespecteerd. In 2012 werd hier een jaargemiddelde gemeten van 6,5 pg TEQ/(m³.dag). De jaargemiddelde drempelwaarde van 8,2 pg TEQ/(m³.dag) wordt daarbij gerespecteerd. Omdat er geen verhoogde waarden meer werden gemeten, heeft de VMM in 2013 de metingen hier stopgezet.

Geluid en trillingen

Om het actuele geluidsklimaat in de omgeving van de site te beschrijven zijn geluidsmetingen uitgevoerd ter hoogte van de meest nabije woning aan de Mandelstraat ten westen (op ca. 250 m van het projectgebied).

De gemiddelde geluidsdrukniveaus in het meetpunt voldoen aan de milieukwaliteitsdoelstellingen voor woningen op minder dan 500 m van een industriegebied (50 dB(A), 45 dB(A) en 45 dB(A) gedurende resp. dag, avond, nacht) en dit zowel tijdens de weekdays als tijdens de weekenddagen, tijdens de dag zowel als de nachtperiode. Zelfs de maximale waarden voldoen aan de milieukwaliteit, behalve voor de beoordelingsperiode van de avond.

In het MER is de invloed voor de nieuwe situatie op de omgeving met een geluidsrekenmodel berekend. De gegevens m.b.t. geluidsdrukniveaus en geluidsvermoggenniveaus zijn bekomen via technische fiches van de leveranciers, op basis van eigen bronmetingen aan gelijkaardige geluidsbronnen, op basis van geluidsdrukniveaus in verschillende productiehallen en op basis van informatie aangeleverd door de exploitant. In het doorgerekende scenario zijn de activiteiten van volledige proces in oven 5 volcontinu in werking.

Alle installaties zijn te evalueren als nieuw.

Voor de evaluatiepunten (woning) in het woongebied aan de Mandelstraat/ Schaapsbruggestraat - en gezien op minder dan 500 m van het industriegebied gelegen - is de geluidswaarde waaraan moet worden voldaan 45-40-40 dB(A). Voor het evaluatiepunt in de Regenbeekstraat (woning in industriegebied) is dit: 55 dB(A)/ 50 dB(A)/ 50 dB(A) tijdens respectievelijk dag/ avond/ nacht.

Uit modelberekeningen die in het MER werden uitgevoerd, blijkt dat het specifieke geluid van alle als nieuw te evalueren geluidsbronnen conform de toepasselijk Vlarengrenswaarde voor de beoordelingsperiode van de dag (van 07.00 uur tot 19.00 uur), de avond (van 19.00 uur tot 22.00 uur) en de nacht (van 22.00 uur tot 07.00 uur) is en dit in alle drie evaluatiepunten. Zo wordt ter hoogte van het dichtbij gelegen woning een specifiek geluidsdrumniveau berekend van ca. 41 dB(A), ter hoogte van de woningen aan de Mandelstraat 30 dB(A).

Het omgevingsgeluid zal ter hoogte van de evaluatiepunten minimaal stijgen.

Bijna alle bronnen worden binnen in een gebouw opgesteld en van de meeste geluidsbronnen kan verwacht worden dat deze weinig geluid zullen produceren (ventilatoren met een klein vermogen). Uit de evaluatie van de geplande situatie blijkt dat ten allen tijden aan de toepasselijke geluidsnormen zal worden voldaan.

Gezien deze onderbouwde conclusies kan akkoord gegaan worden dat er geen milderende maatregelen nodig zijn.

Actueel worden er per dag tussen minimaal 28 tot maximaal 72 transporten per dag verwacht.

Als gevolg van de veranderingen met een nieuwe oven wordt een toename met 64 % vooropgesteld.

De toename van het verkeer ten gevolge van de nieuwe oven ten opzichte van het bestaande verkeer in de Regenbeekstraat (als gevolg van overige bedrijven) zal in de grootteorde van 4 tot 9% liggen en slechts enkele tienden van een dB (dus minder dan 1 dB(A)) geluidsverhoging veroorzaken. Voor het verkeersgeluid zal de impact minimaal zijn.

Bodem en grondwater

Op deze locatie zijn diverse bodemonderzoeken gebeurd. Meest recent werd op de site Distri 1 in mei 2020 nog een bodemonderzoek uitgevoerd (situatierapport). Desotec NV heeft een periodieke onderzoeksfrequentie van 10 jaar.

De nodige bodemonderzoeken (grondverzet, periodiek OBO) zullen conform VLAREBO worden uitgevoerd.

Het volledige terrein is verhard.

Gezien het terrein volledig verhard (uitgezonderd de groenstroken) is, gezien de genomen maatregelen in functie van de opslag van de gevaarlijke stoffen, is er geen risico op bodem- en grondwaterverontreiniging te verwachten.

Lozingssituatie / waterhuishouding

Volgens het zoneringsplan ligt het bedrijf in centraal gebied. Er ligt een RWA (ingebuisde Kazandbeek) en DWA langs het terrein van het bedrijf.

Het bedrijf loost momenteel enkel huishoudelijk afvalwater op de DWA-riolering. Tot 23-06-2020 gebeurde op Distri 1 ook het spoelen van de actief koelfilters, wat ook een lozing van bedrijfsafvalwater op de DWA teweeg bracht. De spoelactiviteiten (inclusief lozing bedrijfsafvalwater) zijn sinds 23-06-2020 volledig verhuisd naar de site van Oven 4.

Het regeneratieproject veroorzaakt geen lozing van bedrijfsafvalwater. Eventueel gevormd afvalwater wordt maximaal opgevangen en hergebruikt in het proces. Dit geldt ook voor het hemelwater van de daken en potentieel verontreinigd hemelwater van het terrein. Het niet-

verontreinigd hemelwater wordt apart van het verontreinigd hemelwater opgevangen. Enkel de buffer met niet-verontreinigd hemelwater heeft een overloop naar de Kazandbeek. Alhoewel alle waterstromen in een normaal proces maximaal opnieuw worden ingezet, wordt rekening gehouden met een reststroom die beladen is met elementen uit de gipsproductie wanneer de installatie in onderhoud verkeerd. Dit water zal afgevoerd worden naar een extern verwerker. Het bedrijf zal voor deze site een nullozersstatuut aanvragen.

De lozing van het bedrijfsafvalwater via Distri 1 is nog vergund maar wordt met deze aanvraag geschrapt. Er wordt enkel nog het lozen van max. 750 m³/jaar huishoudelijk afvalwater via 2 lozingspunten in de DWA-riolering gevraagd.

Bespreking aanvraag

Bij het dossier is een rioleringsplan gevoegd. Hieromtrent had VMM nog enkele vragen (m.n. lozing via overloop van niet-verontreinigd hemelwater en ev. potentieel verontreinigd hemelwater).

Hierop werd op 18-05-2021 door de vertegenwoordiger van het bedrijf geantwoord:
"Alle hemelwater komende van de daken en het terrein wordt verzameld in de 800 m³ ondergrondse tank.

Dit water zal als eerste gebruikt worden in de verschillende processen.

Alle activiteiten mbt overslag van verzadigde kool zal binnen in de hall gebeuren. Buiten de hall voorzien we inderdaad een mogelijkheid om verzadigde kool te stockeren, maar dit zal in waterdichte IBC's zijn (ook het vullen van die IBC gebeurt in de hall. Dit is tevens enkel een back-up oplossing voor opslag in 8 st. vaste silo's van 200 m³ elk, die we voorzien binnen het productie gebouw. Die back-up oplossing is voor het geval we een langere stilstand van de installatie zouden hebben.

Aangezien we het gebruik van het hemelwater gaan prioriteren tov de andere (duurdere) waterbronnen, zal de ondergrondse tank steeds op een minimaal niveau staan, waardoor deze ook maximaal zijn bufferende werking kan hebben in geval van (hevige) regenval. Ook dan nog is de back-up oplossing NIET het overstorten, maar het wegpompen van water naar de site van oven 4 waar dit hemelwater ook nuttig kan ingezet worden (via een pijpenbrug over de straat).

Het water van de laadkade wordt apart opgevangen, omdat deze zone ook dient als losplaats voor vloeibare chemicaliën. Hier is geen overloop voorzien, maar zal het water, afhankelijk van de analyse of in het proces gebruikt worden, of extern verwerkt worden.

Maw, het enige dat geloosd zal worden is het sanitaire afvalwater."

VMM gaat akkoord met deze werkwijze. Er mag enkel een overloop zijn vanuit de tank met niet-verontreinigd hemelwater.

Voor alle duidelijkheid wenst VMM dit ook nog als bijkomende voorwaarde op te nemen in de vergunning.

Externe veiligheid

De exploitant treft steeds de vereiste maatregelen om de buurt in voldoende mate te beschermen tegen de risico's en de gevolgen van brand en ontploffing die eigen zijn aan de aanwezigheid of de exploitatie van zijn installaties en opslagplaatsen.

De nodige brandvoorkomings- en bestrijdingsmiddelen worden, in overleg met de brandweer, voorzien.

Het vereiste Dynamisch Risico beheerssysteem is geïmplementeerd in het bedrijf. Ongevallen, incidenten en schierongevallen op gebied van veiligheid en milieu worden systematisch onderzocht en in een register bijgehouden met hierin oorzakenanalyse en eventuele maatregelen.

Het aanwezige personeel heeft voldoende opleiding genoten.

Elk nieuw personeelslid krijgt een specifieke opleiding o.a. het doorlopen van de verschillende afdelingen binnen het bedrijf zoals labo, productie, magazijn, ...

Het personeel voor het bedienen van de regeneratie-ovens wordt opgeleid door de productieverantwoordelijke.

Het personeel wordt opgeleid voor de diverse taken behorend tot het totaal pakket op gebied van veiligheid en milieu.

Er werd binnen deze aanvraagprocedure een advies uitgebracht door de brandweer (dd. 11 mei 2021) voorwaardelijk gunstig).

Mits zorgvuldige bedrijfsvoering is het risico voor de externe veiligheid tot een aanvaardbaar niveau beperkt.

GPBV-evaluatie

Desotec N.V. Regenbeekstraat 21 is een GPBV-bedrijf en valt onder het toepassingsgebied van de Richtlijn inzake Industriële Emissies 2010/75/EU dd. 24/11/2010. Volgens deze EU-richtlijn dient dit bedrijf te werken volgens vergunningsvoorwaarden gebaseerd op BBT. Deze verplichting is overgenomen in VLAREM. Uit voorgaande volgt dat voor dergelijke bedrijven dient nagegaan of de vergunningsvoorwaarden van die aard zijn dat men exploiteert conform technieken beschreven in de BREF (Europese BBT-technieken).

Voor deze site van Desotec zijn de volgende X-rubrieken van toepassing: rubriek 2.4.1.f , 2.4.2.b. en 2.4.5. De GPBV-installatie heeft als hoofdactiviteit de regeneratie van actief kool en valt onder de **BBTconclusies voor afvalbehandeling** die zijn gepubliceerd op 17/08/2018.

De installatie van Desotec valt buiten het toepassingsgebied van de BREF Waste Incineration, de activiteiten worden wel beschreven in de BREF Waste Treatment.

De ingevulde toetsing o.b.v. de BREF-conclusies Afvalbehandeling is bij de aanvraag gevoegd. Deze zijn grotendeels gelijklopend met de recent uitgevoerde toetsing voor de regeneratieoven 4 (site Regenbeekstraat 62). Ter beoordeling van de BBT-maatregelen kan dan ook verwezen worden naar voorliggend advies en het GOP-beoordelingsverslag n.a.v. de site Regenbeekstraat 62.

Het advies m.b.t. deze andere site (met oven 4) luidde als volgt:

"Overwegende dat uit het onderzoek blijkt dat de in de lopende vergunning(en) opgelegde voorwaarden niet volstaan om te voldoen aan de vereisten gesteld in de bepalingen van het VLAREM en die overeenstemmen met de vereisten in de bepalingen van de Richtlijn inzake Industriële Emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) 2010/75/EU d.d. 24/11/2010, voor wat betreft volgende aspecten in de navolgende milieucompartmenten:

- Lucht/geur*
- Water"*

Dit resulteerde in de volgende bij te stellen voorwaarden:

- Een afwijking van artikel 3.14.5.6.1, 2° van titel III van het VLAREM wordt toegestaan. Er mag gebruik worden gemaakt van een indirect gestookte oven (oven nummer 4).*
- Volgende studie wordt binnen 2 jaar bezorgd aan de afdeling GOP van het departement Omgeving, het Agentschap voor Natuur en Bos en de vergunningverlenende overheid.*

De studie bevat volgende elementen:

- 1. Een overzicht van de emissiepunten en de kenmerken van de verschillende afgasstromen met specifieke aandacht voor de emissie van NO_x, NH₃ en SO_x (concentraties en vrachten);*
- 2. Een analyse van de mogelijke impact op de natuurlijke kenmerken van de nabijgelegen Speciale Beschermingszone(s) en de mogelijke effecten op nabijgelegen VENgebieden;*
- 3. Indien een relevante impact verwacht wordt, een onderzoek naar de mogelijkheid om de totale emissie van de parameters NO_x, NH₃ en SO_x binnen de installatie verder te reduceren inclusief een onderzoek naar technieken die verdergaan dan BBT. In samenwerking met een erkend MER-deskundige in de discipline lucht;*
- 4. Een plan van aanpak om betekenisvolle effecten voor de natuurlijke kenmerken van de Speciale Beschermingszone(s) en VEN-gebieden uit te sluiten. Dit plan*

bevat onder meer een lijst van geselecteerde bijkomende maatregelen met vermelding van randvoorwaarden, om de nodige reducties te verwezenlijken. En een beschrijving over hoe men dit op een geïntegreerde wijze in de bedrijfsvoering wenst te implementeren.

- Vanaf 17 augustus 2022 moet er een geurbeheerplan, als onderdeel van het milieubeheersysteem, beschikbaar zijn, ingevoerd en regelmatig geëvalueerd worden, dat alle volgende elementen omvat:
- een protocol met acties en termijnen;
 - een protocol voor de monitoring van geur, zoals vastgesteld in BBT 10 van de BREF Afvalbehandeling;
 - een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bijvoorbeeld klachten;
 - een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen.

Conclusie voor deze aanvraag (site Regenbeekstraat 21)

Het onderzoek naar de impact als gevolg van de verzurende en vermestende emissies is mee opgenomen in het milieueffectrapport.

Ter hoogte van het meest nabijgelegen voor verzuring en vermesting kwetsbaar ecotoop (op ca. 610 m ten oosten van het projectgebied: een bomenrij langs het kanaal kwetsbaar voor verzuring) werd een depositiebijdrage van 0,04 kg N/ha/j (0,3%) en 3 ZEQ/ha/j (0,2%) in de worstcase situatie berekend. De VEN- en SBZ-gebieden zijn op nog veel grotere afstand gelegen. Bij de discipline lucht was reeds gebleken dat de immissies ten gevolge van het project zeer snel dalen verder van de schouwen en de deposities op meer dan 1 km dus als verwaarloosbaar geacht kunnen worden.

In het MER wordt besloten dat het project geen betekenisvolle aantasting veroorzaakt betreffende de effectgroep eutrofiëring en verzuring via lucht.

Deze studie dient niet als bijzondere voorwaarde te worden opgelegd: uit de eerste fasen van het onderzoek (zie MER) is gebleken dat er geen relevante bijdrage is.

De beide overige voorwaarden als hierboven worden opgenomen als bijzondere voorwaarden (zie verder).

Bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale voorwaarde(n) van titel II van het VLAREM

1° artikelen 5.2.1.2.§3 en art. 5.2.1.6.§4 (werkuren).

§3. Tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit mag de normale afvalstoffenaanvoer en -afvoer niet vóór 7 uur en na 19 uur plaatsvinden.

§4. Tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit en onverminderd andere voorwaarden inzake het voorkomen van geluidshinder zijn rustverstoringe werkzaamheden verboden op werkdagen vóór 7 uur en na 19 uur, en op zon- en feestdagen.

Motivatatie en beoordeling

In afwijking van voormelde artikels wenst Desotec NV volcontinu te werken. De aan- en afvoer van actief kool wenst men volcontinu te kunnen doen. De aan- en afvoer van actief kool gebeurt in functie van de klant. Om meer flexibel te kunnen werken en een spreiding te krijgen van de transporten, wordt gevraagd om volcontinu te kunnen werken. De verdere verwerking gebeurt in de reactievatatieoven; de bevoorrading van deze oven dient ook volcontinu te gebeuren. Er wordt gevraagd om volcontinu te mogen werken en om volcontinu actief kool te mogen aan- en af te voeren.

De gevraagde afwijking is aanvaardbaar. De site, gelegen aan de Regenbeekstraat, is vlot bereikbaar vanaf de E403 (A17), daarbij doorkruist het vrachtverkeer geen woongebieden. De exploitatie maakt deel uit van een industriegebied. Uit het geluidsonderzoek blijkt dat er voldaan kan worden aan de geluidsvoorwaarden, dat er een beperkte impact is op het omgevingsgeluid. De gevraagde voorwaarde is gelijk als die voor de site aan de overzijde van de Regenbeekstraat.

Volgende bijzondere voorwaarde kan worden opgenomen:

Het bedrijf mag volcontinu werken. Ook de aan- en afvoer van actief kool mag volcontinu gebeuren.

2° artikel 5.2.1.5.§2 (omheining)

§2. De inrichting dient ontoegankelijk te zijn voor onbevoegden. Tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit wordt de inrichting omheind met een stevige en voldoende ongeveer twee meter hoge afsluiting. (...)

3° artikel 5.2.1.5.§5 (groenscherm)

§5. Tenzij anders bepaald in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit wordt langsheen de randen van de inrichting een groenscherm van minstens 5m breedte aangelegd. Het groenscherm bestaat uit streekeigen laag- en hoogstammige dichtgroeïende gewassen. De exploitant neemt de nodige maatregelen om zo snel mogelijk een efficiënt groenscherm te bekomen. (...)

Motivatie en beoordeling bij 2° en 3°

Om de brandweg te vrijwaren kan het groenscherm en de omheining niet overal conform de sectorale voorwaarden worden aangelegd. Het groenscherm en de omheining worden uitgevoerd conform het goedgekeurde bouwplan.

Deze motivering en de gevraagde afwijking is aanvaardbaar. Het bedrijf is gelegen op industriegebied met omliggende bedrijven en activiteiten rondom. In de basisvergunning (dd. 09.02.2006) werd de afwijking met betrekking tot een 5 m breed groenscherm toegestaan. Een smaller groenscherm met een rij hoogstambomen wordt nu voorzien voor de westelijke en noordelijke grens.

Volgende bijzondere voorwaarde kan worden opgenomen:

Het groenscherm en de omheining worden uitgevoerd, zoals voorzien op het bouwplan. De groenzones worden aangelegd uiterlijk in het eerstvolgende plantseizoen na de realisatie van de werken. Bij uitval dient het afgestorven plantmateriaal het daar opeenvolgende plantseizoen vervangen te worden.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering/verdere exploitatie, bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

10 Horen POVC in de 2de ronde

De elementen aangebracht door de gehoorde door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :

Stad Roeselare

Over de leidingkoker is er in essentie geen bezwaar.

We verwijzen naar ons advies. Men vraagt een oven 5 aan.

Er is een spectaculaire stijging van de bezwaren mbt geur waar te nemen vanaf het moment dat oven 4 werd opgestart

Vanuit dat wantrouwen is het advies geschreven.

Er is veel overleg geweest met het bedrijf en toen werd de garantie gegeven dat de geur niet van oven 4 afkomstig zou zijn.

Midden het tweede OO werden geurstudies opgeladen. Deze cruciale documenten werden aan het dossier toegevoegd. Dit kan procedureel niet zomaar. Het wantrouwen en ongenoegen zit diep bij de buurt en de stad. In deze studie staat dat alles rond oven 4 niet op een even adequate wijze wordt uitgevoerd; Er worden 4 maatregelen voor gesteld die eenvoudig uit te voeren zijn. Je moet geen deskundige zijn om de filterriets meer te vervangen en de putten af te dekken. Wij zouden graag hebbend dat dit – als minimum minorum - op enig manier in deze vergunning al verankerd wordt. Het bedrijf heeft het zelf aangegeven dat dit zal uitgevoerd worden dus ik veronderstel dat dit geen probleem is voor het bedrijf. Het is toch begrijpelijk dat wij onze wenkbrauwen fronsen bij de stelling van het bedrijf dat de eventuele geurhinder niet (deels) van hen afkomstig is. De POVC gaat zich ook moeten uitspreken over de geurstudie die halverwege het OO aan het dossier werd toegevoegd. De burger moet dus geluk hebben om hierover kennis te kunnen krijgen, terwijl zo iets natuurlijk in de eerste plaats de buurt aanbelangt.

Er is sinds de vorige POVC sporadisch nog wat hinder geweest, we weten niet in welke fase de remediering rond oven 4 zit. Zelfs als Desotec niet het enige bedrijf in dit gebied is dat mee voor periodieke geurhinder zou zorgen, dan nog blijft het voor ons duidelijk dat ze minstens deels betrokken zijn bij dit geurverhaal. We hebben nog altijd geen 100 % garantie dat de geursituatie bij de diverse Desotec-sites volledig onder controle is; dan kan er wat ons betreft niet zomaar een nieuwe oven bijkomend vergund worden.

Het wantrouwen zit niet enkel bij de stad maar ook bij de burgers. Ze vrezen zeker ook dat niet alle vooropgestelde maatregelen zullen uitgevoerd worden.

Exploitant

De toelichting gebeurt ahv een powerpoint. Daaruit worden volgende zaken beklemtoond :

We zijn een bedrijf met duurzaamheidlabel en zorgen voor een beter milieu. Zonder ons zouden verontreinigde bodem blijven bestaan en afvalwaters niet gezuiverd zouden raken. Ook voor hen vechten we voor een betere toekomst.

Er zijn geleide als niet geleide emissies op de inrichting. Dit wordt regelmatig verward. De geleide emissie zijn afkomstig van de schoorstenen en reactivatie ovens. De niet geleide emissies zijn afkomstig van de behandeling van verzadigde actieve kool namelijk het lossen en op- en overslag.

Team MER heeft bevestigd dat er in het MER voor dit dossier voldoende aandacht werd geschonken aan geleide emissies. De effecten werden voldoende onderzocht. Ook de cumulatieve effecten hiervan met de andere ovens. Dit werd ook onderschreven door de POVC in het advies van 16/7/2021.

Met betrekking tot de niet geleide geuremissies kunnen we meedelen dat oven 5 dient om een markt dit Desotec vandaag al bedient, volledig circulair te maken. De verzadigde actieve kool bestemd voor oven 5 , wordt vandaag reeds behandeld op site van oven 4 en voordien op de andere sites.

Desotec heeft op eigen initiatief een sensorische geurstudie gedaan om nog extra aan te tonen dat oven 5 enkel de situatie verbetert. Er is een vergelijkende studie tussen de huidige situatie op oven 4 site met deze van de toekomstige situatie met oven 5. Er werd een simulatie uitgevoerd met tentopstelling, waarbij toekomstige condities worst case werden vergeleken met de huidige situatie.

Hieruit blijkt dat de toekomstige situatie tot minder geuremissie zal leiden. De sensorische meting is niet essentieel voor oven 5.

De deputatie wou kennis van deze studie voor ze een beslissing wenste te nemen.

De historie van desotec in Roeselare wordt getoond. Voor 2016 was enkel op- en overslag van filters gefocust op zuiveren van afvalstromen binnen lucht- en watertoepassing. Vanaf 2016 is er gestart met op- en overslag van extra filters voor biogastoepassingen zoals de filters bedoeling voor oven 5.

Nagenoeg alle opmerkingen in het advies van de stad Roeselare hebben betrekking op de huidige exploitatie, dus is er geen verband met oven 5 en is er geen grondslag om op die basis oven 5 een negatief advies te geven. We verwijzen hiervoor naar rechtspraak, zie onder meer RvVB-A-2021-1185 van 8 juli 2021; RvVB-UDN-819-0221 van 26 september 2018; RvVB-A-1718-1050 van 26 juni 2018 en RvVB-A-1516-1231 van 14 juni 2016.

We wensen nogmaals te benadrukken dat de cumulatieve geurimpact van oven 5 tov de andere ovens van desotec wel degelijk correct en afdoende werd ingeschat. De door de Stad vermelde "globale geurstudie van 2011" vermeldt expliciet Desotec niet als één van de partijen die de in de studie vermelde risico's veroorzaken. De opmerking m.b.t. het te laat in het openbaar onderzoek brengen van de geurstudie, is onterecht. De geurstudie was niet essentieel voor het project MER en voorwerp van de huidige aanvraag. Dit wijzigt op geen enkel punt ook maar iets aan de voorliggende aanvraag.

Uit het geuronderzoek zijn 4 maatregelen naar voor gekomen rond oven. 3 van de 4 acties werden reeds uitgevoerd. In week 42 gaan we de laatste voorwaarde uitvoeren.

Het advies van het departement omgeving inzake de GPBV evaluatie werd in juni 2021 uitgevoerd door deze POVC. In toepassing van Vlarem III wordt vooropgesteld om een geurbeheersplan op te leggen die moet uitgevoerd worden tegen juli 2022. We gaan dit uiteraard uitvoeren en alles daaruit naleven.

We kunnen de nodige bewijzen bezorgen dat deze 3 maatregelen zijn uitgevoerd. De putten afdekken en open containers met dekzeilen is volledig afgewerkt. Met betrekking tot de verzadiging van de actieve koolfilters; deze worden sneller gewisseld cfr het voorstel. We voorzien een borgingssysteem.

Voorwaarde 4: Afstelling van volledig ventilatie/afzuigingssysteem zodat maximale zuigcapaciteit gehaald wordt: Er is een externe firma aangesteld, er zijn contracten en confirmaties dat deze zullen uitgevoerd worden.

Met betrekking tot het bezwaar kunnen we opmerken dat deze woning werd meegenomen in het MER. Het is berekend en gemodelleerd dat in de dag er geen toename is van het geluid en in de avond en nacht een stijging met 1 db(A). Figuur 6.20 van MER; effect 0 werd aangeschreven.

Oven 5 is voor een specifieke actief koolfilter. In de ander 4 ovens hebben we het over een verschillende variatie van actief kool. Je kunt dus niet zomaar oven 5-aanpak transponeren naar de bestaande ovens.

Volgens ons is hetgeen nu voorgesteld wordt de best techniek om de geur te beperken.

Stad Roeselare

Het is niet omdat je een in een duurzame sector actief bent dat je geen hinder kan veroorzaken.

Volgens de exploitant houdt het advies van de stad geen verband met de vraag tot oven 5, dat is evenwel niet correct.

Onze 1^{ste} opmerking is altijd geweest dat cumulatieve effecten van alle ovens moeten meegenomen worden. In de studie komt nu naar voor dat er zal moeten geremedieerd worden voor oven 1-4. We hadden het bij het juiste eind dat deze ovens moesten meegenomen zijn.

In 2011 was dit bedrijf inderdaad niet mee opgenomen in de globale geurstudie die door afdeling Handhaving werd uitgevoerd omdat er 'gelukkig' toen geen geurproblemen naar voor zijn gekomen bij het bedrijf. In de tijdslijn zie je dat sinds 2016 er een grote omslag en groei

gebeurd is op het bedrijf . Het is niet omdat het bedrijf vergeten was maar de exploitatie van het bedrijf was van een heel ander niveau.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

11. Eindconclusie

De Stad Roeselare blijft dus ook na het wijzigingsverzoek en de toelichting van de exploitant omtrent de verdere aanpak van oven 4 bij haar ongunstig advies.

Op de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 16/7/2021 werd – in aanwezigheid van de betrokken verantwoordelijke van dienst MER - reeds geconcludeerd dat de aanvraag en het bijhorend project-MER op zich een afdoende onderbouwing van alle relevante milieu-compartimenten voor hetgeen nu aangevraagd wordt. Dit wordt bevestigd door de goedkeuring van het project-MER en doordat alle uitgebrachte technische adviezen gunstig zijn.

Er is onmiskenbaar een grote bezorgdheid bij buurt en de stad. Die is op zich wel begrijpelijk, maar hierbij dient toch opgemerkt dat eigenlijk nog steeds geen echt concrete argumenten tegen de voorliggende specifieke aanvraag worden naar voor gebracht. De gunstige conclusie blijft behouden. De tijdens het 2^{de} openbaar onderzoek naar voor gebrachte bezwaren en opmerkingen doen hieraan geen afbreuk.

De nieuwe projectinhoudversie en het nieuw openbaar onderzoek was nodig om het perceel van oven 4 waar de leidingkoker mee verbonden zal zijn op te nemen in de aanvraag. De rekkenconstructie gelegen in de 5 meterzone van de waterloop werd geschrapt uit de aanvraag.

Het bijkomend geuronderzoek werd uitgevoerd om de geurimpact van oven 4 te bepalen en de werking van het lossysteem van oven 5 te bevestigen. Deze geurstudie brengt geen fundamentele wijzigingen aan het dossier met zich mee. Het betreft enkel een bijkomende onderbouwing van de gevraagde manier van lossen.

Er werden twee geuronderzoeken uitgevoerd.

In de eerste studie werd in de geurimpact van de huidige situatie in kaart gebracht en het doel was de geurimpact te reduceren. Om de huidige situatie aan oven 4 te evalueren werd zowel een geuraudit uitgevoerd alsook een opvolging gedurende 5 weken. De bevindingen hiervan zijn terug te vinden in Rapport 2021_WO_000211. Op basis van dit rapport werden ook een aantal acties en maatregelen voorgesteld die terug te vinden zijn in Rapport_maatregelen 2021_WO_000211.

In het tweede onderzoek werd bij oven 4 de gewenste situatie (namelijk het indoor lossen) van oven 5 gesimuleerd.

In het eerste onderzoek werden er acties en maatregelen voorgesteld;

In navolging van het rapport (dd 19/08/2021) van Olfascan m.b.t. genomen maatregelen inzake geur site "Oven 4" wordt hieronder de stand van zaken opgelijst op datum van 15/09/2021 :

- 1) Afstelling van volledig ventilatie/afzuigingssysteem zodat maximale zuigcapaciteit gehaald wordt : ➤ Firma gecontracteerd en bevestiging ontvangen dat werken uitgevoerd worden in week 42
- 2) Afdichten van alle stortgaten met polycarbonaatdeksels en afdichten van openingen : ➤ Volledig afgewerkt
- 3) Met een zeil afdekken van alle open containers. ➤ Merendeel afgewerkt, volledige afwerking tegen eind september
- 4) Wisselen van AK filters volgens frequentie in navolging van doormeten van de filters door Olfascan. ➤ In voege en opgenomen in een borgingssysteem

Op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie deelt de exploitant mee dat de laatste drie maatregelen ondertussen volledig werden uitgevoerd. De nodige

bewijzen werden zoals toegezegd op de POVC ondertussen bezorgd (zie bijlagen). Voor de afstelling van het volledig ventilatie/afzuigingssysteem zodat maximale zuigcapaciteit gehaald wordt, werd een firma gecontacteerd.

Voor deze laatste maatregel werden nog de nodige garanties (offertes, contracten,...) bezorgd worden. Zie eveneens in bijlage.

Er wordt thans gesteld dat het borgingssysteem rond de filters en de volledige uitvoering en afwerking rond afstelling ventilatie/afzuigingssysteem bij oven 4 als minimum minomorum zou moeten verankerd worden bij de vergunningsbeslissing over 5, om op die manier sluitende garanties te bieden naar stad en buurt dat dit zal uitgevoerd en nageleefd worden. Vermits het bedrijf zich hier mee akkoord heeft verklaard, vermits dit kan bijdragen tot het wegnemen van het wantrouwen tussen buurt/stad en bedrijf en vermits dit hoe dan ook een positieve bijdraagt tot het geuraspect kan dit effectief thans verankerd worden.

De exploitant heeft zich op de vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie akkoord verklaard dat deze maatregelen mogen geborgd worden in huidige vergunning.

Door de POVC werd omtrent dit punt het volgende geadviseerd :

“ Voor de beslissing van de deputatie dient de exploitant aan de hand van de nodige bewijzen aan te tonen dat de maatregelen die voortvloeien uit het geuronderzoek voor oven 4 uitgevoerd of in uitvoering zijn.

- 1) Afstelling van volledig ventilatie/afzuigingssysteem zodat maximale zuigcapaciteit gehaald wordt
- 2) Afdichten van alle stortgaten met polycarbonaatdeksels en afdichten van openingen
- 3) Met een zeil afdekken van alle open containers.
- 4) Wisselen van AK filters volgens frequentie in navolging van doormeten van de filters door Olfascan.

Bij een positieve beoordeling van die stukken wordt de deputatie vervolgens geadviseerd om de toezeggingen rond verdere uitvoering van die voorwaarde 1 en het borgingssysteem rond voorwaarde 4 effectief nu al hard te maken door dit expliciet te koppelen aan deze vergunningsbeslissing. “

De stukken werden ondertussen ontvangen en kunnen zonder meer positief beoordeeld worden. Bijgevolg kan dit nu op de door de POVC voorgestelde manier verankerd worden.

Bij de evaluatie van Desotec Oven 4 werd door de provinciale omgevingsvergunningscommissie op 25/6/21 onder andere voorgesteld om conform de BBT 12 van de BREF een geurbeheersplan op te leggen. Dit dient nog via de procedure bijstelling van de voorwaarden aan de bijzondere voorwaarden van deze vergunning worden toegevoegd.

De initieel toen vooropgestelde voorwaarde omvat het volgende:

Vanaf 17 augustus 2022 moet er een geurbeheersplan, als onderdeel van het milieubeheersysteem, beschikbaar zijn, ingevoerd en regelmatig geëvalueerd worden, dat alle volgende elementen omvat:

- een protocol met acties en termijnen;
- een protocol voor de monitoring van geur, zoals vastgesteld in BBT 10 van de BREF Afvalbehandeling;
- een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bijvoorbeeld klachten;
- een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen.

Op haar bijeenkomst van 8/10/2021 heeft de POVC geoordeeld dat het aangewezen is om deze vooropgestelde voorwaarde in het licht van de uitgevoerde geurstudie wat concreter en scherper te formuleren. Zonder vooruit te lopen op het resultaat van de nog uit te voeren bijstellingsprocedure hiervoor wordt door de POVC op 8/10/2021 nu al het volgende meegegeven :

° Ten eerste wordt de timing wat scherper gesteld, waarbij volgens de POVC het geurbeheersplan vanaf maart 2022 zou beschikbaar dienen te zijn. Dit dient uitgewerkt gebeuren onder begeleiding van een erkend deskundige geur.

° Daarnaast is het belangrijk dat na uitvoering van de vier voorgestelde maatregelen een opvolgingsonderzoek wordt uitgevoerd met een evaluatie van de genomen maatregelen. Dit geurbeheersplan omvat inzonderheid een evaluatie van de maatregelen opgenomen in de geurstudie Rapport_maatregelen 2021_WO_000211.

In functie van die evaluatie zal dan geoordeeld kunnen worden of en desgevallend hoe de vergunde situatie rond oven 4 verder dient aangepakt te worden.

Op die manier kan aldus nog concreter worden tegemoet gekomen aan de bezorgdheden van stad en buurt rond oven 4, en is het dus helemaal niet zo dat bij een gunstige beoordeling van de vergunningsaanvraag voor oven 5 wordt voorbijgegaan op de globale geurimpact van het bedrijf Desotec.

De deputatie geeft thans concreet toestemming aan de POVC om de procedure tot bijstelling van de voorwaarden voor oven 4 die voortvloeit uit de GPBV-evaluatie concreet op te starten. Daarbij wordt rekening gehouden met het advies POVC 25/6/2021 zoals aangescherpt (naar timing en inhoud) op POVC 8/10/2021.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

Het is voor de deputatie duidelijk dat de discussie met het actiecomité en het stadsbestuur eigenlijk dit dossier en dit bedrijf overstijgt. Het betreft een heel groot bedrijventerrein, met tal van (dynamische en ambitieuze) klasse 1-bedrijven. De potentiële impact ervan is groot, net als de bezorgdheid bij de buurt (waarbij er dient opgemerkt dat het bedrijventerrein deels zonder noemenswaardige buffer paalt aan woonzones). Vlaanderen heeft in 2011 de globale geurimpact van dit bedrijventerrein in beeld gebracht, maar lijkt niet meteen van plan om dit opnieuw te doen, laat staan open te trekken naar een onderzoek omtrent geïntegreerde verduurzaming van dit bedrijventerrein. Gelet op de bezorgdheid bij buurt en stad, gelet op het dynamisch en potentieel hinderlijke karakter van de betrokken bedrijven en gelet op de provinciale verantwoordelijkheid bij het vergunnen ervan is het provinciebestuur van oordeel dat zij dit globaal proces moet opstarten (met daarbij prioriteit voor het geuraspect).

Daarom wordt hiertoe thans de principiële beslissing genomen. Dit wordt thans formeel kenbaar gemaakt in het kader van de beslissing over deze concrete vergunningsaanvraag, en meteen wordt Desotec in de bijzondere voorwaarden opgelegd om daar constructief aan mee te werken.

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan

exploitant: NV DESOTEC,
aanvrager: NV DESOTEC,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20200407-0023 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0084H/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0196W/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0084H/
- ROESELARE 7 AFD (RUMBEKE 1AFD, sectie A, nrs. 0196W/

met als voorwerp :

bouw :

- het slopen van 8 stortputten
- het bouwen van een bedrijfsgebouw met loshal, vulstations en opslagtanks voor diverse gassen en producten, rekkenconstructies, gascabine en een ovengebouw

milieu : het verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van een regeneratie-oven voor met zwavel beladen actief kool en de productie van gips

Gecoördineerde toestand

een bedrijf voor het spoelen van actief kool met

- Rubriek	- Hoeveelheid	- Eenheid	- Omschrijving
- 2.3.4.1.k)	- 4210	- ton	- opslag van verzadigd actief kool: - - 2.000 ton in 8 silo's - - 1.500 ton in big-bags of filters - - 300 ton in bunkers - - 400 ton in containers - opslag van 5 ton vliegashoudende stof in container en 5 ton poederkool in big bags
- 2.4.1.f)	- 53	- TON/DAG	- reactivatieoven met een verwerkingscapaciteit van 53 ton/dag
- 2.4.2.b)	- 53	- TON/DAG	- reactivatieoven met een verwerkingscapaciteit van 53 ton/dag
- 2.4.5	- 4210	- Ton	- Tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen in afwachting van

			behandeling: opslag verzadigd actief kool
- 3.2.2°a)	- 750	- m³/jaar	- lozen van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering via 2 lozingspunten met een debiet van 750 m³/jaar
- 6.5.1°	- 1	- VERDEELSLANG	- 1 verdeelslang op de bovengrondse mazouttank van 3.500 l
- 7.1.3°	- 26650	- TON/JAAR	- gipsproductie: 26.650 ton/jaar
- 12.2.1°	- 2000	- KVA	- 2 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van 1.000 kVA elk
- 12.3.2°	- 15	- KW	- 2 batterijladers van elk 7,5 kW
- 15.1.1°	- 25	- VOERTUIG	- stallen van 25 voertuigen o.a. vrachtwagens, heftrucks, hoogtewerker, bandenkraan
- 16.3.2°a)	- 172	- KW	- luchtcompressoren: 105 kW - airco's: 67 kW
- 17.1.2.1.2°	- 2250	- L	- opslag van 1.500 l propaan en 750 l N2/CO2 in flessen
- 17.1.2.2.3°	- 42700	- L	- opslag van 42.700 l stikstof in een tank
- 17.3.2.1.1.1°b)	- 2,84	- TON	- bovengrondse mazouttank 3.500 l
- 17.3.4.3°	- 366,436	- TON	- opslag van 40 m³ (60.000 kg) natriumhydroxide, 60 m³ (82.800 kg) kalkmelk, 40 m³ (55.200 kg) kalkmelk, 75 m³ (168.000 kg) gebluste kalk, 200 l (208 kg) Alfa plus en 200 l (228 kg) Marine SP
- 17.3.6.3°	- 666,204	- TON	- opslag van: 300.000 kg geïmpregneerde kool, 40.000 l (60.000 kg) kaliumcarbonaat, 60.000 l (82.800 kg) kalkmelk, 40.000 l (55.200 kg) kalkmelk, 75.000 l (168.000 kg gebluste kalk) en 200 l (204 kg) Alfa Scrubber
- 17.4.	- 200	- L	- opslag van 200 l gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen
- 24.4.	- 1	- labo	- labo kwaliteitscontrole
- 30.1.1°b)	- 85	- KW	- mechanisch behandelen

			van minerale producten o.a. impregnatielijnen, stoffilters en stofafzuigingen...
- 39.3.	- 33000	- L	- stoomtoestel met een individuele inhoud van 33.000 l
- 43.1.3°	- 7000	- KW	- branders met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van: - 10 x 400 kW - 2 x 1.500 kW

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2:

- a) De exploitant dient volgende maatregelen die voortvloeien uit het geuronderzoek voor oven 4 uit te voeren en/of verder te respecteren. Het betreft inzonderheid :
1. Afstelling van volledig ventilatie/afzuigingssysteem zodat maximale zuigcapaciteit gehaald wordt
 - 2) Afdichten van alle stortgaten met polycarbonaatdeksels en afdichten van openingen
 - 3) Met een zeil afdekken van alle open containers.
 - 4) Wisselen van AK filters volgens frequentie in navolging van doormeten van de filters door Olfascan.

Pas als het bewijs dat alle maatregelen (inzonderheid dus nog maatregel 1) uitgevoerd zijn aan de deputatie bezorgd is mag de vergunning voor oven 5 effectief in gebruik genomen worden.

- b) De deputatie geeft thans concreet toestemming aan de POVC om de procedure tot bijstelling van de voorwaarden voor oven 4 die voortvloeit uit de GPBV-evaluatie concreet op te starten. Daarbij wordt rekening gehouden met het advies POVC 25/6/2021 zoals aangescherpt (naar timing en inhoud) op POVC 8/10/2021.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

Bouw

1. De voorwaarden van de archeologienota dienen nageleefd worden (16654).
2. De bouwheer dient Defensie tenminste 30 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden schriftelijk op de hoogte te brengen van de begindatum, de juiste positie in Lambert 72-coördinaten, de totale hoogte van het obstakel. De referentie van Defensie vindt u onderaan terug. Bovendien wordt er gevraagd aan de verantwoordelijke voor het project tijdig de relevante informatie (plaatsen van kranen,...) via e-mail op te sturen aan comopsair-a3-air-ctrl-ops@mil.be.
3. Er dient overstromingsvrij gebouwd te worden → dwz dat het vlerpeil van het bedrijfsgebouw hoog genoeg moet worden aangelegd.
De vloer van de benedenverdieping moet ongeveer 30 cm hoger liggen dan de hoogst gekende overstromingshoogte. Maak geen toegangen of ramen onder dit peil.

Milieu :

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

bijzondere voorwaarden

1. Het is verboden om bedrijfsafvalwater te lozen op de riolering of oppervlaktewater. Dit omvat o.a. stromen afkomstig van de productie, spui en verontreinigd hemelwater van het terrein.
2. Binnen de 6 maand na opstart van de nieuwe oven dienen luchtemissiemetingen te worden uitgevoerd voor NOx, stof, SO₂, HCl, TOC, HF, dioxines en furanen en zware metalen. De resultaten dienen te worden bezorgd aan de advies- en vergunningverlenende overheid.
3. Een afwijking van artikel 3.14.5.6.1, 2° van titel III van het VLAREM wordt toegestaan. Er mag gebruik worden gemaakt van een indirect gestookte oven (oven nummer 5).
4. Het gebruik van de noodschouw wordt geregistreerd in een logboek en onverwijld gemeld aan de afdeling Handhaving van het departement Omgeving en aan de stad Roeselare.
5. Binnen de 18 maanden na de opstart wordt een evaluatierapport bezorgd van de werking en de opvolging van de noodschouw gedurende het eerste werkingsjaar. Het rapport wordt bezorgd aan de afdeling Handhaving en de stad Roeselare.
6. Uiterlijk vanaf 17 augustus 2022 moet er een geurbeheerplan, als onderdeel van het milieubeheersysteem, beschikbaar zijn, ingevoerd en regelmatig geëvalueerd worden, dat alle volgende elementen omvat:
 - een protocol met acties en termijnen;
 - een protocol voor de monitoring van geur, zoals vastgesteld in BBT 10 van de BREF Afvalbehandeling;
 - een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bijvoorbeeld klachten;
 - een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen.Dit plan dient voorgelegd te worden aan de verschillende partijen.
7. De opslag van verzadigde actieve kool gebeurt zoals omschreven in de aanvraag in opslagsilo's onder inerte stikstofatmosfeer zodanig dat ze geen aanleiding kan geven tot geurhinder voor de omgeving. De ontvangst en manipulatie van de verzadigde actieve koolfilters gebeurt volledig binnen. Er is stof- en geurbehandeling van de lucht van het gebouw.
De bevindingen en aandachtspunten uit de tenttestopstelling (vervangen actief kool luchtbehandeling, luchtsnelheid interne luchtcirculatie, poorten) dienen ter uitvoering en opvolging worden meegenomen.
8. Het bedrijf dient constructief mee te werken aan het door de deputatie opgestarte proces tot geïntegreerde verduurzaming van dit bedrijventerrein.

Artikel 4

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van onbepaalde duur

die aanvangt op 14/10/2021

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning. Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling

Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2

De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen onder de nodige randvoorwaarden inzake beperking en opvolging hinder en risico's

De provinciegriffier
Geert Anthierens

De gouverneur-voorzitter
Carl Decaluwé

Handtekening(en)