

MLAV1/0800000139/goep-kh.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE HEER VAN OECKEL MARC MET BETREKKING TOT EEN PLUIMVEEBEDRIJF, GELEGEN TE 2460 KASTERLEE, GROOTREES 77B, EN OVER DE MELDING VAN INRICHTINGEN VAN DE DERDE KLASSE.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 27 maart 2008 ingediend door de heer Van Oeckel Marc, wonende Grootrees 77 bus B te 2460 Kasterlee, strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om een pluimveebedrijf, gelegen te 2460 Kasterlee, Grootrees 77B, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-H-8c, 1-H-8b, 1-H-5e, 1-H-5d, 2-K-645b, 2-K-646c, verder in bedrijf te houden en te veranderen door wijziging en uitbreiding zodat ze thans zou omvatten :

- stallen met plaatsen voor 92.000 mestkippen (reeds vergund – 9.3.1.c.2 en 9.3.1.d);
- een noodstroomaggregaat bestaande uit een dieselmotor met een nominaal vermogen van 150 kW en een bijhorende generator met een elektrisch vermogen van 120 kW (nieuw - 12.1.2.b en 31.1.2.b);
- 10 warmeluchtblazers met een individueel vermogen van 74 kW (nieuw - 43.1.2.b);
- een grondwaterwinning op een diepte van 152 m met een opgepompt debiet van 27 m³/dag en 8.200 m³/jaar (vermindering met 1.655 m³/jaar – 53.8.2);

Gelet op het feit dat voorliggend dossier tevens betrekking heeft op een melding m.b.t. inrichtingen van klasse 3; dat deze melding dient geakteerd te worden; dat het de melding van volgende klasse 3-inrichtingen betreft:

- het lozen van 120 m³ huishoudelijk afvalwater/jaar via een septische put in de gracht (nieuw - 3.2);
- het stallen van 5 voertuigen in een loods (15.1.1);
- twee luchtcompressoren van elk 4 kW (16.3.1.1);
- de opslag van 2 x 4.990 l petroleum in ondergrondse enkelwandige tanks en 1 x 2.400 l mazout in een bovengrondse enkelwandige tank (uitbreiding met 9.980 l petroleum en vermindering met 7.600 l mazout – 17.3.6.1.b);

- een brandstofverdeelinstallatie met één verdeelslang horende bij de tank van 2.400 l (nieuw – 17.3.9.1);
- de opslag van 20 m³ spoelwater (nieuw – 28.2.c.1);

Vlaremrubricering volgens aanvrager:

3.2 – 9.3.1.c.2 – 9.3.1.d – 12.1.2.b – 15.1.1 – 16.3.1.1 – 17.3.6.1.b – 17.3.9.1 – 28.2.c.1 – 31.1.2.b – 43.1.2.b – 53.8.2;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. 2/53.927 f2/JB/ak d.d. 19 mei 1988 van de deputatie houdende vergunning voor de exploitatie van een braadkippenstal voor een termijn verstrijkend op 19 mei 2008;
- Besluit d.d. 21 maart 1990 van de minister van Leefmilieu houdende bevestiging in beroep van het besluit van de deputatie nr. 2/53.927 f2/JB/ak d.d. 19 mei 1988;
- Besluit nr. 2/55.557 f2/AK d.d. 1 februari 1990 van de deputatie houdende weigering voor het veranderen door uitbreiding van een braadkippenstal;
- Besluit nr. BMV/00001388/000 d.d. 20 juni 1991 van de minister van Leefmilieu houdende opheffing in beroep van het besluit van de deputatie nr. 2/55.557 f2/AK d.d. 1 februari 1990 en vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een braadkippenstal;
- Besluit nr. 2/57.838 f2/sdk d.d. 23 december 1993 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een pluimveebedrijf voor een termijn verstrijkend op 19 mei 2008;
- Besluit d.d. 13 juni 1994 van het college van burgemeester en schepenen houdende vergunning voor de exploitatie van een grondwaterwinning; ingevolge de overgangsbepalingen van het Vlarem wordt de eindtermijn van de grondwatervergunning vastgesteld op 1 januari 2019;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 12 maart 2008 en werd vervolledigd op 27 maart 2008; op het feit dat op datum van 3 april 2008 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het feit dat er op 28 april 2008 een informatievergadering zoals bedoeld in artikel 18 van het Vlarem georganiseerd werd; dat enkel de eigenaars van de inrichting en de opstellers van het dossier aanwezig waren op de informatievergadering;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek van de gemeente Kasterlee dd. 13 mei 2008 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek van de stad Turnhout dd. 19 mei 2008 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies dd. 26 mei 2008 van het college van burgemeester en schepenen van Kasterlee ; op volgende elementen uit dit advies :

1. De aanvraag beoogt voornamelijk een hernieuwing van de vergunning en een aantal regularisaties van de bestaande toestand.
2. Het is aangewezen om de dakgoten op de stallen te koppelen aan een regenwateropvang voor hergebruik van regenwater, teneinde het grondwaterverbruik te kunnen beperken.

3. De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt mits naleving van de nodige voorwaarden zoals wordt aangetoond in het milieueffectrapport;

Gelet op het gunstig advies dd. 9 juni 2008 van het college van burgemeester en schepenen van Turnhout; op volgende elementen uit dit advies :

1. Het bedrijf is voor het grootste gedeelte gelegen op grondgebied van de gemeente Kasterlee, enkel een loods is gelegen op het grondgebied Turnhout. In de loods worden volgende activiteiten voorzien: het stallen van 5 voertuigen, opslag van 2.400 l diesel met een verdeelslang, een noodstroomgroep van 150 kW/120 kVA, gekoelde opslag kadavers en een luchtcompressor van 4 kW.
2. Voor de milieuvergunningsaanvraag is een MER opgemaakt. Eindconclusies van het MER:
 - a) De impact van de thema's geurhinder, verzuring, vermesting, geluidshinder, verspreiding van zwevend stof, verstoring van de waterhuishouding, verontreiniging van het oppervlaktewater, klimaatsverandering en verkeershinder wordt milieukundig aanvaardbaar geacht. Indien de uitspreiding van de mest en het reinigingswater van de stallen op de percelen gebeurt volgens de bepalingen van het mestdecreet en indiene verharde oppervlakken van het bedrijfsterrein snel en goed worden gereinigd en onderhouden, wordt de kans op calamiteiten, waarbij nabijgelegen grachten verontreinigd worden, klein geacht.
 - b) Om de negatieve effecten m.b.t. de thema's bodemverontreiniging, visuele hinder, verspreiding van bestrijdingsmiddelen en verandering van biodiversiteit milieukundig aanvaardbaar te maken, dienen milderende maatregelen te worden genomen:
 - Betreffende het thema bodemverontreiniging zijn er op het bedrijf 2 niet-beveiligde tanks aanwezig. Er wordt voorgesteld om de ondergrondse tanks te beveiligen.
 - Betreffende het thema visuele hinder is de bijdrage van het groenscherm beperkt. Om visuele hinder te verbeteren, kunnen de coniferen op termijn vervangen worden door een inheems streekeigen groenscherm.
 - Op het bedrijf worden niet-erkende bestrijdingsmiddelen toegepast. De niet-erkende bestrijdingsmiddelen dienen vervangen te worden voor het milieukundig aanvaardbaar maken van de negatieve effecten met betrekking tot de verandering van de biodiversiteit.

→ Indien de hierboven vermelde maatregelen genomen worden kan gesteld worden dat de gevraagde activiteit milieukundig aanvaardbaar is.
3. Naast de verplichte milderende maatregelen dienen voor elk milieuthema de voorgestelde milderende maatregelen maximaal toegepast te worden om de negatieve effecten maximaal te beperken.
4. Betreffende het thema verontreiniging oppervlaktewater kan volgende opmerking gemaakt worden: het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op de baangracht. Er is enkel een voorbehandeling voorzien via een septictank. In het MER wordt de aanname gedaan dat het geloosde afvalwater voldoet aan de emissienormen. Een septictank kan niet beschouwd worden als een waterzuivering. Uit contacten met het gemeentebestuur van Kasterlee blijkt dat de gemeente conform het zoneringsplan de aanleg van een drukriolering voorziet. De aanleg is gepland in 2009. In de tussenperiode volstaat de septictank als voorbehandeling.
5. Betreffende de beide ondergrondse enkelwandige tanks kunnen de risico's beperkt worden tot een aanvaardbaar niveau wanneer de exploitant de geldende sectorale milieuvorwaarden strikt naleeft.
6. Betreffende de visuele hinder is de aanleg van een volwaardig groenscherm aangewezen. In de initiële milieuvergunning en de bouwvergunning van 28/10/1991 is een groenscherm opgelegd van minimaal 6 m breedte, te realiseren voor 01/12/1992. Momenteel is er enkel een lage coniferen haag. Het is aangewezen om het groenscherm expliciet op te nemen in een bijzondere voorwaarde;

Gelet op het voorlopig deels gunstig-ongunstig advies dd. 2 juni 2008 van de afdeling Milieuvergunningen (AMV) van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) (kenmerk AMV/A/08/3852); op volgende elementen uit het gunstig advies dd. 19 juni 2008 van de AMV (kenmerk AMV/A/08/3852):

1. De milieuvergunningsaanvraag van de heer Marc Van Oeckel betreft de verdere exploitatie en de verandering door wijziging en uitbreiding van een pluimveehouderij gelegen Grootrees 77B te Kasterlee.
2. De inrichting is vergund voor stallen met plaatsen voor 92.000 mestkippen, de opslag van 10.000 l gasolie in 2 houders met een inhoud van elk 5.000 l en een grondwaterwinning met een maximaal opgepompt debiet van 27 m³/dag en 9.855 m³/jaar.
3. De grondwaterwinning werd vergund bij besluit van 13 juni 1994. Het besluit vermeldt geen vergunningstermijn. Gelet op een gangbare termijn van 20 jaar, kan 13 juni 2014 als einddatum van de vergunning worden beschouwd (*sic – ingevolge de overgangsbepalingen van het Vlareem dient de eindtermijn van de grondwatervergunning te worden vastgesteld op 1 januari 2019*).
4. De vergunning voor de dieren en de opslag van gasolie is vervallen sinds 19 mei 2008. De aanvraag werd ingediend vóór deze datum.
5. De inrichting was vergund op 1 januari 1993 en is bijgevolg een bestaande inrichting.
6. De verdere exploitatie wordt gevraagd voor de 92.000 mestkippen die gehuisvest zijn in 3 stallen met een capaciteit van respectievelijk 2 x 30.000 en 1 x 32.000 dieren.
7. De inrichting wordt uitgebreid met:
 - a) een noodstroomgenerator met een nominaal vermogen van 150 kW en een elektrisch vermogen van 120 kW;
 - b) 10 warmeluchtblazers met een warmtevermogen van elk 74 kW (totaal 740 kW);
8. Voor de grondwaterwinning wordt vergunning gevraagd voor een maximaal opgepompt debiet van 8.200 m³/jaar. Dit betekent een vermindering van het vergunde jaardebiet met 1.655 m³. Het maximale dagdebiet blijft ongewijzigd op 27 m³/dag.
9. De stallen worden verwarmd met 10 warmeluchtblazers met een beperkt vermogen van 74 kW elk.
10. Verder worden een aantal klasse 3-inrichtingen gemeld:
 - a) Het lozen van huishoudelijk afvalwater via een septische put in een gracht.
 - b) Het stallen van 5 voertuigen in een loods.
 - c) Twee luchtcompressoren met een drijfkracht van elk 4 kW.
 - d) De opslag van in totaal 12.380 l P3-producten: 2 x 4.990 l (totaal 9.980 l) petroleum in ondergrondse enkelwandige tanks en 1 x 2.400 l mazout in een bovengrondse enkelwandige tank.
 - e) Een verdeelslang horende bij de tank van 2.400 l.
 - f) De opslag van 20 m³ spoelwater van de stallen.
11. De drie stallen met een capaciteit van respectievelijk 2 x 30.000 en 1 x 32.000 dieren zijn opgetrokken in rode baksteen. De dakbedekking bestaat uit zwarte golfplaten. In elke stal worden de mestkippen in één grote ruimte ondergebracht waarin de dieren vrij rondlopen. Op de betonnen vloer wordt als strooisel een laag van houtkrullen of schavelingen aangebracht. De kuikens worden op het bedrijf aangeleverd als ééndagskuikens. De slachtrijpe dieren worden na 6 weken van het bedrijf afgevoerd. Na elke ronde wordt de stalmest uit de stallen verwijderd en afgevoerd. Er is dus geen opslag van mest. Tussen 2 ronden wordt elke stal zorgvuldig gereinigd. De stallen worden eerst droog gereinigd. De aanwezige mest wordt uit de stal verwijderd. Vervolgens wordt de stal mechanisch geborsteld. Daarna wordt de stal met water gereinigd en ontsmet. Het reinigingswater wordt opgevangen. De stallen blijven tussen twee afmestronden ongeveer 2 weken leeg. Op deze wijze worden per jaar ongeveer 6,5 ronden afgemest.

12. De inrichting is gelegen in het agrarisch gebied.
Het bedrijf is gelegen buiten elk waterwingebied en/of beschermingszone zoals afgebakend in toepassing van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer.
De ligging van de inrichting voldoet bijgevolg aan de bepalingen van artikel 5.9.5.3.§1 van Vlarem II.
13. Overeenkomstig artikel 5.9.5.1 en 5.9.5.2 kunnen aan de inrichting op basis van het stalsysteem, het stalverluchtingssysteem en de opslag van dierlijke mest 130 waarderingspunten worden toegekend. Conform artikel 5.9.5.3.§5 is de exploitatie van een inrichting met minder dan 151 waarderingspunten en waarin meer dan 60.000 stuks pluimvee worden gehouden, verboden.
 - Het betreft echter een bestaand pluimveebedrijf zodat conform de bepalingen van artikel 3.2.2.1. van Vlarem II de verbod- en afstandsregels niet van rechtswege van toepassing zijn.
14. De inrichting is bovendien gelegen op grote afstand van de op het gewestplan aangegeven hindergevoelige gebieden, waardoor mag worden verwacht dat eventuele geurhinder ten aanzien van deze gebieden beperkt is.
15. Het meest nabijgelegen hindergevoelige gebied is een natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat dat gesitueerd is op ca. 1.300 meter van de stallen.
Woonuitbreidingsgebieden, gebieden voor verblijfsrecreatie en woongebieden bevinden zich op minstens 2.000 meter van de stallen.
Deze afstanden zijn beduidend groter dan de 1.000 meter die als minimumafstand geldt bij inrichtingen met minstens 151 waarderingspunten.
16. De omgeving vertoont een uitgesproken agrarisch karakter. De bebouwing is zeer verspreid met overwegend landbouwbedrijven. Binnen een straal van 200 meter rond het bedrijf zijn geen woningen van derden gelegen.
Bij onaangekondigd plaatsbezoek werd vastgesteld dat de inrichting op een zeer verzorgde manier wordt geëxploiteerd. Hierdoor wordt mogelijke geurhinder beduidend beperkt.
17. Er mag aangenomen worden dat eventuele geurhinder een voor de agrarische omgeving aanvaardbaar niveau niet overschrijdt en dat er geen geurhinder is ten aanzien van de hindergevoelige gebieden die op ruime afstand van het bedrijf gelegen zijn.
18. In bijlage 10 van de aanvraag geeft de exploitant een verantwoording voor het gevraagde debiet van de grondwaterwinning.
De grondwaterwinning is vergund voor een maximaal opgepompt debiet van 27 m³/dag en 9.855 m³/jaar.
Het grondwater wordt gebruikt voor een huisgezin met 4 personen (120 m³/jaar) en als drinkwater voor de dieren en reinigingswater voor de stallen (0,08 m³/jaar per dier - totaal 7.360 m³/jaar).
Rekening houdend met een gevraagde reserve van 720 m³/jaar, wordt een maximaal opgepompt debiet gevraagd van 8.200 m³/jaar.
Het gevraagde debiet is realistisch.
In de inrichting worden al diverse maatregelen getroffen om het grondwaterverbruik te beperken, zoals drinknippels en antimorscups.
De exploitant acht het uit hygiënisch oogpunt niet wenselijk voor het reinigen van de stallen gebruik te maken van regenwater van de daken. Bijkomende waterbesparende maatregelen acht de exploitant thans niet haalbaar.
19. Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verwezen naar het advies van de afdeling Water van VMM.
20. De noodstroomgenerator bevindt zich in de loods en wordt enkel gebruikt in noodgevallen en bij het testen. Gelet op de afstand tot de meest nabijgelegen woningen veroorzaakt deze installatie geen geluidshinder in de omgeving.
21. Wat de opslag van gevaarlijke stoffen betreft, wordt de uitbreiding gevraagd met de opslag van 2.400 l mazout in een bovengrondse enkelwandige houder met een bijhorende verdeelslang

voor de bevoorrading van de landbouwvoertuigen.

De houder en de verdeelslang bevinden zich in de loods waar ook de landbouwvoertuigen worden gestald. Eventueel gemorste mazout zal dus geen verontreiniging van het hemelwater veroorzaken.

De houder zal volgens de aanvraag in een inkuiping worden geplaatst.

22. De loods is voorzien van een betonnen vloer. Er zal bijgevolg geen bodemverontreiniging optreden, noch door de opslag, noch bij het tanken van de landbouwvoertuigen. Wat de opslag van 2 x 4.990 l petroleum in ondergrondse enkelwandige houders betreft, valt op te merken dat het in de derde klasse ingedeelde vergunde houders betreft. De aanvraag voor deze houders werd ingediend vóór 1 september 1991. Het zijn bijgevolg bestaande houders conform de definitie van bestaande inrichting zoals vermeld in Hoofdstuk 1.1 van Vlare II. Het milieuvadvisbureau dat de aanvraag heeft begeleid, heeft keuringsattesten d.d. 29 juli 2006 bezorgd waaruit blijkt dat de houders verder in exploitatie mogen worden gehouden.
23. De inrichting is MER-plichtig wegens het houden van meer dan 85.000 stuks gevogelte ander dan leghennen. In bijlage aan de aanvraag is een MER gevoegd.
Conclusies van het MER m.b.t. de diverse milieucompartimenten:
- a) Geurhinder:
Het bedrijf voldoet milieukundig niet aan de afstandsregels van Vlare II, maar dient hier wettelijk niet aan te voldoen. Op basis van Duitse en Nederlandse afstandsregels zijn er geen effecten van het bedrijf met betrekking tot geurhinder. De geurmodellering toonde geen negatieve effecten aan voor de geurgevoelige gebieden. Het werkelijke aantal woningen dat geurhinder ondervindt door dit bedrijf is lager dan 2, aangezien huizen gelegen in agrarisch gebied minder hinder ondervinden dan huizen gelegen binnen geurhindergevoelig gebied.
Men kan dan ook niet stellen dat de geurhinder als gevolg van dit bedrijf milieukundig onaanvaardbaar zou zijn.
- b) Verzuring:
Op basis van de ammoniakconcentratie in de stal en buitenlucht zijn geen effecten te verwachten.
De ammoniakdepositie van het bedrijf overschrijdt enkel de kritische last voor minder waardevolle en weinig verzuringgevoelige ecosystemen (cultuurgrasland).
Er zijn zeer verzuringgevoelige vegetaties gelegen binnen de oppervlakte met een mogelijke overschrijding van de maximale depositie op basis van het BAU+scenario. Het betreft 139 a naaldhoutaanplant. Aangezien het om waardevolle vegetaties gaat, wordt hieraan een matig negatief effect toegekend.
Op basis van de hierboven vermelde conclusies kan de verzuring ten gevolge van het bedrijf milieukundig aanvaardbaar geacht worden. Niettemin dient, voor zover mogelijk, maximaal gebruik gemaakt te worden van milderende maatregelen om de negatieve effecten m.b.t. verzuring zoveel mogelijk te beperken.
- c) Vermesting:
Het bedrijf voldoet aan de mestverwerkingplicht, zodat de vermesting door het bedrijf als verwaarloosbaar kan beschouwd worden.
Voor de aspecten totale mestproductie, mestafzet en mestopslag (tijdens de ronde in de stal) wordt wel vermesting verwacht. Deze vermesting blijft in absolute termen beperkt. De mestproductie bedraagt 950 ton/jaar. De afzet van mest en spoelwater gebeurt volgens de bepalingen van het mestdecreet. De opslag van droge mest gebeurt tijdens de ronde in de stallen, met na elke ronde onmiddellijke afvoer van de mest. De negatieve effecten worden milieukundig aanvaardbaar geacht. Indien de uitspreiding van de mest en het reinigingswater van de stallen op de percelen gebeurt volgens de bepalingen van het mestdecreet en indien de verharde oppervlakken van het bedrijfsterrein snel en goed worden gereinigd en onderhouden, wordt de kans op calamiteiten, waarbij de nabijgelegen grachten verontreinigd worden, klein geacht.

- d) Visuele hinder:
Er is een gering negatief effect van het bedrijf op de omgeving m.b.t. visuele hinder. Het bedrijf is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Langs de noordoostelijke zijde (voorkant bedrijf) is goede afscherming aanwezig, bestaande uit een coniferen haag van ca. 2,5 m hoog, haagbeuk en grove den. Langs de noordwestelijke en zuidoostelijke zijde is de afscherming beperkt.
Om de negatieve effecten m.b.t. visuele hinder te verminderen, kunnen op termijn milderende maatregelen worden genomen, waarbij de huidige coniferen op lange termijn worden vervangen door een inheems en streekeigen groenscherm.
- e) Geluidshinder:
Geluidshinder door het vullen van de voorraadsilo's en door het draaien van de ventilatoren valt niet te verwachten.
De transporten van en naar het bedrijf verlopen niet door woongebied of langs lintbebouwing. Hierdoor is slechts een gering negatief effect ten gevolge van de transporten te verwachten. Aangezien het laden van de slachtrijpe dieren na 19u00 gebeurt, zal dit ook weinig geluidshinder veroorzaken en wordt dit effect als matig negatief beoordeeld.
Aangezien het bedrijf bovendien in agrarisch gebied is gelegen, wordt dit project m.b.t. geluidshinder als milieukundig aanvaardbaar beoordeeld. Niettemin dient (voor zover mogelijk) maximaal gebruik te worden gemaakt van milderende maatregelen om geluidshinder zoveel mogelijk te beperken.
- f) Verspreiding van zwevend stof:
De hinder door de verspreiding van zwevend stof door het bedrijf blijft beperkt. De stofproductie als gevolg van vullen van de voedersilo's blijft beperkt door de vulduur van deze silo's.
De stofconcentratie als gevolg van stofemissie door de stallen ligt reeds vanaf een afstand van ca. 180 m tot het bedrijf beneden de jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Er zijn geen woningen waarvoor de jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt overschreden.
De hinder door verspreiding van zwevend stof wordt bijgevolg als milieukundig aanvaardbaar geacht.
Niettemin dient (voor zover mogelijk) maximaal gebruik te worden gemaakt van milderende maatregelen om de negatieve effecten m.b.t. stofhinder zoveel mogelijk te beperken.
- g) Verstoring van waterhuishouding:
Rekening houdend met de diepte van de grondwaterwinning (152 m) kan gesteld worden dat de grondwaterwinning de grondwaterstand in het gebied niet beïnvloedt.
Het geregistreerde waterverbruik voor drink- en reinigingswater bedraagt ongeveer 6.000 m^3/jaar . Deze hoeveelheid ligt lager dan het theoretisch berekende drink- en reinigingswaterverbruik (7.728 m^3/jaar), o.a. door gebruik te maken van drinknippels en antimorscups. De initiatiefnemer wenst nu een actualisatie van de grondwaterwinning aan te vragen van 9.855 m^3/jaar tot 8.200 m^3/jaar .
Een groot gedeelte van het bedrijfsterrein bestaat uit verharde oppervlakten (stallen, loods, verhardingen vóór de stallen en loods, ...) waardoor de infiltratiecapaciteit van het hemelwater wordt gereduceerd. Niet gans het bedrijfsterrein is verhard. Tussen de stallen is de bodem met gras begroeid en kan het regenwater vrij infiltreren.
Op basis van bovenstaande conclusies blijven de negatieve effecten in absolute termen beperkt en wordt de verstoring van de waterhuishouding milieukundig aanvaardbaar geacht.
Niettemin dient (indien mogelijk) maximaal gebruik te worden gemaakt van milderende maatregelen om de negatieve effecten m.b.t. de verstoring van de waterhuishouding zoveel mogelijk te beperken.
In het bijzonder is het aangewezen om een regenwaterput te voorzien voor hergebruik van regenwater, zodat het grondwaterverbruik in de toekomst verder kan verminderd worden.

Momenteel zijn alle stallen reeds voorzien van dakgoten, maar wordt het regenwater niet gerecupereerd.

h) Verontreiniging van de bodem:

Op het bedrijf zijn 2 ondergrondse tanken van elk 4.990 l en 1 bovengrondse tank van 2.400 l aanwezig. De ondergrondse tanken zijn enkelwandig en niet ingekuipt. De bovengrondse tank is ook enkelwandig, maar bevindt zich in een loods, zodat deze tank beveiligd is tegen bodemverontreiniging.

Er is een significant negatief effect aanwezig afkomstig van de 2 onbeveiligde (enkelwandige) ondergrondse brandstoftanks.

De effecten m.b.t. bodemverontreiniging kunnen dan ook slechts milieukundig aanvaardbaar worden geacht indien specifieke maatregelen worden genomen om de kans op bodemverontreiniging te voorkomen.

i) Verontreiniging van oppervlaktewater:

Betreffende de lozing van bedrijfsafvalwater worden geen effecten verwacht, aangezien het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de hiertoe voorziene citernes en volgens de bepalingen van het mestdecreet wordt uitgereden op bedrijfseigen percelen. De kans op calamiteiten, waarbij bedrijfsafvalwater toch in de gracht zou terechtkomen, is zeer klein vermits het reinigingswater steeds wordt opgevangen.

Huishoudelijk afvalwater wordt wel in de gracht geloosd. Het betreft 120 m³ per jaar dat voorafgaandelijk wordt behandeld in een septische put.

j) Klimaatverandering:

Het bedrijf produceert CO₂ als gevolg van de ademhaling van de dieren (825.600 m³/jaar) en de verbranding van fossiele brandstoffen (60.000 m³/jaar). Deze CO₂-productie bedraagt in absolute termen ongeveer wat kan verwacht worden van een vleeskippenbedrijf van dergelijke grootte. De negatieve effecten m.b.t. de productie van broeikasgassen zijn dan ook milieukundig aanvaardbaar.

k) Verspreiding van bestrijdingsmiddelen:

Om de effecten m.b.t. de verspreiding van bestrijdingsmiddelen milieukundig aanvaardbaar te maken, dienen milderende maatregelen genomen te worden, namelijk het enkel nog toepassen van erkende bestrijdingsmiddelen.

l) Verandering van biodiversiteit:

Er zijn geen VEN-, habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden aanwezig binnen een straal van 1 km rondom het bedrijf, waardoor er geen directe invloed is van het bedrijf op deze gebieden.

Betreffende de indirecte beïnvloeding van het bedrijf op de beschermde gebieden kunnen de negatieve effecten door verzuring als verwaarloosbaar worden beschouwd.

Voor de aspecten vermessing, verontreiniging oppervlaktewater en verspreiding van bestrijdingsmiddelen kan er in min of meerdere mate een indirecte beïnvloeding verwacht worden.

De negatieve effecten ten gevolge van verontreiniging van oppervlaktewater en vermessing blijven in absolute termen beperkt en kunnen milieukundig aanvaardbaar worden geacht.

Om de effecten op de biodiversiteit m.b.t. de verspreiding van bestrijdingsmiddelen milieukundig aanvaardbaar te maken, dienen enkel nog erkende middelen toegepast te worden.

m) Verkeershinder:

De effecten van de transporten op de capaciteit van de wegen en de toestand van het wegdek van de toegangswegen op het bedrijf wordt verwacht matig negatief te zijn.

Het aantal transporten blijft echter beperkt tot gemiddeld 6 à 7 per week. Dit betekent 1,5 transporten per weekdag. Het aantal keer 's nachts opladen van de dieren blijft beperkt tot 6 à 7 keer per jaar. De negatieve effecten m.b.t. de verkeershinder kunnen dan ook als milieukundig aanvaardbaar beschouwd worden.

24. De eindconclusie van het MER luidt als volgt:

De thema's geurhinder, verzuring, vermessing, geluidshinder, verspreiding van zwevend stof,

verstoring van de waterhuishouding, verontreiniging van het oppervlaktewater, klimaatsverandering en verkeershinder worden milieukundig aanvaardbaar geacht.

Indien de uitspreiding van de mest en het reinigingswater van de stallen op de percelen gebeurt volgens de bepalingen van het Mestdecreet en indien de verharde oppervlakken van het terrein snel en goed worden gereinigd en onderhouden, wordt de kans op calamiteiten, waarbij nabijgelegen grachten verontreinigd worden, klein geacht.

25. Om de negatieve effecten m.b.t. de thema's bodemverontreiniging, visuele hinder, verspreiding van bestrijdingsmiddelen en verandering van biodiversiteit milieukundig aanvaardbaar te maken, dienen milderende maatregelen genomen te worden.

Betreffende het thema bodemverontreiniging zijn er op het bedrijf 2 niet-beveiligde tanks aanwezig. Er wordt voorgesteld om de ondergrondse tanks te beveiligen, bv. door de tanks te vervangen door dubbelwandige tanks. Dit kan opgelegd worden in de milieuvergunning.

Betreffende het thema visuele hinder is de bijdrage van het groenscherm beperkt. Om de visuele hinder te verbeteren, kunnen de coniferen op termijn vervangen worden door een inheems en streekeigen groenscherm.

Op het bedrijf worden niet-erkende bestrijdingsmiddelen toegepast. Deze dienen vervangen te worden door erkende bestrijdingsmiddelen en in de toekomst dienen enkel nog erkende bestrijdingsmiddelen te worden toegepast. Deze maatregel dient eveneens genomen te worden voor het milieukundig aanvaardbaar maken van de negatieve effecten m.b.t. de verandering van biodiversiteit.

Indien de hierboven voorgestelde maatregelen genomen worden, kan gesteld worden dat het project milieukundig aanvaardbaar is.

26. Met betrekking tot de milderende maatregelen die in het MER worden voorgesteld, valt het volgende op te merken:

- a) Wat betreft de ondergrondse enkelwandige houders wordt in het MER terecht gesteld dat deze een risico kunnen inhouden op het vlak van bodemverontreiniging. Aangezien het echter bestaande houders zijn die volgens de keuringsattesten verder mogen worden geëxploiteerd, is er geen wettelijke basis om de vergunning te weigeren. Het betreft bovendien in de derde klasse ingedeelde houders waarvan akte dient te worden genomen.
- b) Het vervangen van het groenscherm wordt als een actie op lange termijn vermeld. Bij plaatsbezoek werd vastgesteld dat het aanwezige groenscherm keurig wordt onderhouden. Het groenscherm beperkt de visuele hinder en zorgt ervoor dat het bedrijf geïntegreerd wordt in het landschap.
- c) Het gebruik van bestrijdingsmiddelen wordt niet geregeld via de milieuvergunning.

27. Gelet op het voorgaande is het niet nodig milderende maatregelen op te leggen in bijzondere voorwaarden.

28. De inrichting is tevens een GPBV-bedrijf wegens rubriek 9.3.1.d, een intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 dieren.

Door de exploitatie van 92.000 slachtkippen is de inrichting geklasseerd als GPBV-bedrijf. De slachtkippen worden ondergebracht in drie stallen (2 x 30.000 en 1 x 32.000 dieren) waarin de dieren vrij rondlopen. Over de betonnen vloer is een strooisellaag van houtkrullen of schavelingen aangebracht. De kuikens worden op het bedrijf gebracht als ééndagskuikens en als slachtrijpe dieren na ongeveer 6 weken afgevoerd.

De kippenmest wordt na elke ronde rechtstreeks afgevoerd, waarna de stallen zorgvuldig gereinigd en ontsmet worden. Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in 2 citernes met een totale inhoud van 20 m³ (2 x 10 m³). Deze spoelwaters worden in toepassing van het mestdecreet op cultuurgronden opgebracht.

29. Maatregelen voor de beperkingen van atmosferische emissies:

Voor de 3 stallen wordt als stalconcept 'strooiselvloer' gebruikt. De stalverluchting gebeurt door een mechanisch verluchtingssysteem met verticale ventilatie minder dan 0,5 m boven nok met pet.

De exploitant houdt er rekening mee om bij het uitvoeren van de verschillende activiteiten en de keuze van de geluidsproducerende toestellen en hun inplanting geen geluidsoverlast te

veroorzaken voor de omwonenden. Gelet op de ruime afstand tot de dichtste woningen valt geen geluidshinder te verwachten.

Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd.

Naar de bodem en het grondwater toe zijn er geen emissies te verwachten.

Er kan besloten worden dat de exploitant de 'Best Beschikbare Technieken' toepast ter bescherming van mens en milieu, en dit zowel bij de keuze van de behandelingsmethodes op niveau van emissies, als bij de keuze van de bronbeperkende maatregelen.

30. Er kan besloten worden dat de hinder en de risico's onder voorgestelde voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt.
31. De samen met de vergunningsaanvraag gemelde klasse 3-inrichtingen houden dezelfde kleine risico's en hinder in als bij vergelijkbare uitbating los van een vergunde exploitatie en kunnen bijgevolg geacteerd worden. Deze klasse 3-inrichtingen mogen echter slechts geëxploiteerd worden indien voldaan wordt aan de voorwaarden van Vlarem II.

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het Agentschap RO-Vlaanderen (ARO); op volgende elementen uit het laattijdig gunstig advies dd. 13 juni 2008 van het ARO (kenmerk 8.00/13017/149.1):

1. Het goed ligt in het gewestplan Turnhout (Koninklijk besluit van 30 september 1977) en volgens dit van kracht zijnde gewestplan in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
2. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan.
3. Stedenbouwkundige vergunningstoestand:
 - a) d.d. 29/06/1987 werd door het College van Burgemeester en schepenen (CBS) van Kasterlee een bouwvergunning afgegeven voor het bouwen van een braadkippenstal, bergplaats en een autobergplaats;
 - b) d.d. 14/08/1989 werd door het CBS van Kasterlee een bouwvergunning afgegeven voor het bouwen van een kippenstal en het regulariseren van een noodwoning;
 - c) d.d. 28/10/1991 werd door het CBS van Kasterlee een bouwvergunning afgegeven voor het bouwen van een slachtkuikenstal.
4. De exploitatie geschiedt in hoofdzakelijk stedenbouwkundig vergunde gebouwen.
5. Mijn advies is principieel gunstig onder de voorwaarden dat voldaan wordt aan de punten 12.5.4. (visuele hinder) en 12.5.13. (verkeers hinder) vermeld in de voorstellen van milderende maatregelen van het milieueffectenrapport;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM);

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de afdeling Water van de Vlaamse Milieumaatschappij (AW); op volgende elementen uit het laattijdig gunstig advies dd. 23 juni 2008 van de AW (kenmerk WAT/A/GW1/1832/vl):

1. De aanvraag betreft de vroegtijdige hernieuwing van de vergunning voor de grondwaterwinning door vermindering van het vergunde debiet.
2. De grondwaterwinning bestaat uit een boorput die grondwater onttrekt op een diepte van 152 meter onder het maaiveld uit het zand van Berchem (HCOV-code: 0254) met een maximumdebiet van 27 m³/dag en 9.855 m³/jaar. Het betreft een freatisch watervoerende laag. De grondwaterwinning werd op 13/06/1994 vergund door het CBS voor een termijn tot 01/01/2019.
3. Het grondwater wordt hoofdzakelijk aangewend voor de drinkwatervoorziening van dieren. Daarnaast wordt het grondwater ook nog gebruikt voor de reiniging van stallen.
4. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het Ministerie van Landbouw (1990) en de brochure Melkveehouderij van VMM (2006), kan het verbruik worden geraamd op 7.848 m³/jaar.

5. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt.
Als besluit kan worden gesteld dat het schadelijk effect van de winning op het milieu en op het grondwatersysteem beperkt is en dus gunstig kan worden geadviseerd.
6. Gelet op het voorgaande wordt er een gunstig advies gegeven voor de vroegtijdige hernieuwing van de vergunning voor een grondwaterwinning klasse 2, bestaande uit 1 boorput met een diepte van 152 meter, met de maximumdebieten van 27 m³/dag en 8.200 m³/jaar, voor een termijn van 20 jaar, mits naleving van de algemene en de sectorale voorwaarden;

Gelet op het gunstig advies dd. 24 juni 2008 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies :

1. Omschrijving en rubrieken
 - De omschrijving en rubrieken van de aanvrager zijn correct en kunnen behouden blijven.
2. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - Het ARO heeft een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht. De inrichting is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en is principieel in overeenstemming met de gewestplanvoorschriften. De exploitatie gebeurt in hoofdzakelijk stedenbouwkundig vergunde gebouwen. Het ARO adviseert derhalve gunstig op voorwaarde dat voldaan wordt aan de punten 12.5.4 (visuele hinder) en 15.5.13 (verkeershinder) in de voorstellen van milderende maatregelen van het MER.
 - De PMVC stelt voor deze opmerking van het ARO als aandachtspunt voor de exploitant in de overwegingen van het besluit op te nemen.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Er werden geen bezwaren ingediend.
4. Milieutechnische evaluatie
 - Het schepencollege stelt in haar advies dat het is aangewezen om de dakgoten op de stallen te koppelen aan een regenwateropvang voor hergebruik van regenwater, teneinde het grondwaterverbruik te kunnen beperken.
 - De PMVC stelt voor deze opmerking van het schepencollege als aandachtspunt voor de exploitant in de overwegingen van het besluit op te nemen.
 - De PMVC volgt de gunstige adviezen.
5. Watertoets
 - Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem, zodanig dat geen bijkomend wateradvies vereist is, en dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid.
6. Termijn
 - De vergunning kan verleend worden voor een termijn van 20 jaar met een termijn voor ingebruikneming van 3 jaar.
 - Akte kan genomen worden van de gemelde klasse 3-inrichtingen.
7. Voorwaarden
 - a. Algemene voorwaarden
 - V01 - Algemene milieuvoorwaarden - algemeen: Hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7
 - V02 - Algemene milieuvoorwaarden - geluid: Hoofdstuk 4.5
 - V03 - Algemene milieuvoorwaarden - oppervlaktewater: Hoofdstuk 4.2
 - V05 - Algemene milieuvoorwaarden - lucht: Hoofdstuk 4.4
 - b. Sectorale voorwaarden
 - V32 - Dieren: Hoofdstuk 5.9
 - V35 - Elektriciteit: Hoofdstuk 5.12
 - V37 - Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Hoofdstuk 5.15

- V38 – Gassen – algemeen: Afdeling. 5.16.1
- V40 – Gassen – koelinrichtingen – compressoren: Afdeling 5.16.3
- V46 – Opslag van gevaarlijke stoffen – ondergrondse en bovengrondse houders: Afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3
- V57 – Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Afdeling 5.17.5
- V61 – Thermische centrales, stookinstallaties en verbrandingsovens: Hoofdstuk 5.20 (uitgezonderd afdeling 5.20.2: petroleumraffinaderijen) en hoofdstuk 5.43
- V69 – Motoren met inwendige verbranding: Hoofdstuk 5.31
- V93 – Winning van grondwater: Hoofdstuk 5.53
- c. Bijzondere voorwaarden
- /

Gelet op de ligging van de inrichting in een gebied van het gewestplan Turnhout, waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn: landschappelijk waardevol agrarisch gebied;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het advies van ARO gunstig is op voorwaarde dat voldaan wordt aan de punten 12.5.4 (visuele hinder) en 15.5.13 (verkeershinder) in de voorstellen van milderende maatregelen van het MER;

Overwegende dat het is aangewezen om de dakgoten op de stallen te koppelen aan een regenwateropvang voor hergebruik van regenwater, teneinde het grondwaterverbruik te kunnen beperken;

Overwegende dat de lopende vergunning, met uitzondering van de grondwaterwinning, vervallen is sedert 19 mei 2008; dat de vergunningstermijn van 20 jaar derhalve ingaat vanaf 19 mei 2008; dat er voor de grondwaterwinning op dit ogenblik nog een vergunning is tot 1 januari 2019; dat het aangewezen is de vergunningstermijn voor de winning gelijk te schakelen met die van de overige activiteiten; dat, aangezien de aanvraag een wijziging (vermindering) van het debiet beoogt, de hernieuwing van de vergunning voor de grondwaterwinning wel pas kan ingaan op datum van onderhavige vergunningsbeslissing;

Overwegende dat op het perceel 1-H-8c enkel een deel van de woning en een berging staan waarin volgens het uitvoeringsplan geen ingedeelde activiteiten plaatsvinden; dat op het perceel 1-H-5e enkel een deel van het voederlokaal staat waarin geen vergunningsplichtige activiteiten plaatsvinden; dat op het perceel 2-K-645b een deel van de woning en een klasse 3-lozing ligt waarbij geen vergunningsplichtige activiteiten plaatsvinden; dat deze percelen derhalve niet opgenomen dienen te worden in de vergunning;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat uit de toepassing van de in artikel 3 §1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 vermelde beoordelingsschema's blijkt dat voor de grondwaterwinning naar het Vlarem wordt verwezen; dat het advies van Afdeling Water gunstig is; dat de overige gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft invloed op het watersysteem; dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 19 mei 2028;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de heer Van Oeckel Marc, wonende Grootrees 77 bus B te 2460 Kasterlee, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een pluimveebedrijf, gelegen te 2460 Kasterlee, Grootrees 77B, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-H-8b, 1-H-5d, 2-K-646c verder in bedrijf te houden en te veranderen door wijziging en uitbreiding zodat ze thans zou omvatten :

- stallen met plaatsen voor 92.000 mestkippen (reeds vergund – 9.3.1.c.2 en 9.3.1.d);
- een noodstroomaggregaat bestaande uit een dieselmotor met een nominaal vermogen van 150 kW en een bijhorende generator met een elektrisch vermogen van 120 kW (nieuw - 12.1.2.b en 31.1.2.b);
- 10 warmeluchtblazers met een individueel vermogen van 74 kW (nieuw - 43.1.2.b);
- een grondwaterwinning op een diepte van 152 m met een opgepompt debiet van 27 m³/dag en 8.200 m³/jaar (vermindering met 1.655 m³/jaar – 53.8.2).

Akte wordt genomen van volgende klasse 3-inrichtingen:

- het lozen van 120 m³ huishoudelijk afvalwater/jaar via een septische put in de gracht (nieuw - 3.2);
- het stallen van 5 voertuigen in een loods (15.1.1);
- twee luchtcompressoren van elk 4 kW (16.3.1.1);
- de opslag van 2 x 4.990 l petroleum in ondergrondse enkelwandige tanks en 1 x 2.400 l mazout in een bovengrondse enkelwandige tank (uitbreiding met 9.980 l petroleum en vermindering met 7.600 l mazout – 17.3.6.1.b);
- een brandstofverdeelininstallatie met één verdeelslang horende bij de tank van 2.400 l (nieuw – 17.3.9.1);
- de opslag van 20 m³ spoelwater (nieuw – 28.2.c.1).

Vlaremrubricering: 3.2 – 9.3.1.c.2 – 9.3.1.d – 12.1.2.b – 15.1.1 – 16.3.1.1 – 17.3.6.1.b – 17.3.9.1 – 28.2.c.1 – 31.1.2.b – 43.1.2.b – 53.8.2

§2 De lopende vergunningen worden opgeheven vanaf de realisatie van de veranderingen.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de bouwvergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een bouwvergunning als bedoeld in art. 43 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, of een stedenbouwkundige vergunning als bedoeld in art. 99, §1, 1° van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, vereist is en deze bouw- of stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de bouw- of stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De bouw- of stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.
- §4 Deze geschorste bouw- of stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden (in bijlage):

§1. Algemene:

- V01 - Algemene milieuvoorwaarden - algemeen: Hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7
- V02 - Algemene milieuvoorwaarden - geluid: Hoofdstuk 4.5
- V03 - Algemene milieuvoorwaarden - oppervlaktewater: Hoofdstuk 4.2
- V05 - Algemene milieuvoorwaarden - lucht: Hoofdstuk 4.4

§2. Sectorale:

- V32 - Dieren: Hoofdstuk 5.9
- V35 - Elektriciteit: Hoofdstuk 5.12
- V37 - Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Hoofdstuk 5.15
- V38 - Gassen - algemeen: Afdeling. 5.16.1
- V40 - Gassen - koelinrichtingen - compressoren: Afdeling 5.16.3
- V46 - Opslag van gevaarlijke stoffen - ondergrondse en bovengrondse houders: Afdelingen 5.17.1, 5.17.2 en 5.17.3
- V57 - Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Afdeling 5.17.5
- V61 - Thermische centrales, stookinstallaties en verbrandingsovens: Hoofdstuk 5.20 (uitgezonderd afdeling 5.20.2: petroleumraffinaderijen) en hoofdstuk 5.43
- V69 - Motoren met inwendige verbranding: Hoofdstuk 5.31
- V93 - Winning van grondwater: Hoofdstuk 5.53

§3. Bijzondere: /

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlarem II (of bijgevoegde cd-rom). Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven.

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op 10 juli 2008 voor de grondwaterwinning en op 19 mei 2008 voor de overige inrichtingen, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de bouw- of stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de bouw- of stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 19 mei 2028 zijnde 20 jaar vanaf de einddatum van de eerder verleende vergunning dd. 19 mei 2008.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 10 juli 2008.

MLAV1/0800000139
Van Oeckel Marc

Aanwezig: de heer L. Helsen, voorzitter, de heren J. Geuens, K. Helsen, M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heer B. De Nijn, leden en de heer P. Sommen, vervangend Provinciegriffier.

Verslaggever: Jos Geuens

In opdracht:

De vervangend Provinciegriffier,

□□□□□

P. Sommen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

L. Helsen