

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, houdende definitieve beslissing over milieuvergunningsaanvraag van N.V. DESOTEC gelegen Regenbeekstraat 21 te Rumbeke (Roeselare).

De deputatie van de Provincieraad,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals gewijzigd bij de decreten van 7 februari 1990, van 12 december 1990, van 21 december 1990, van 22 december 1993, van 21 december 1994, van 8 juli 1996, van 21 oktober 1997, van 11 mei 1999, van 18 mei 1999, van 9 maart 2001, van 21 december 2001, van 18 december 2002, van 16 januari 2004, van 6 februari 2004, van 26 maart 2004, van 22 april 2005, van 19 mei 2006, van 22 december 2006 en van 9 november 2007;

Gelet op het besluit d.d. 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning; gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Executieve van 27 februari 1992, bij besluit van 28 oktober 1992, bij besluit van 27 april 1994, bij besluit van 1 juni 1995, bij besluit van 26 juni 1996, bij besluit van 22 oktober 1996, bij besluit van 12 januari 1999, bij besluit van 15 juni 1999, bij besluit van 29 september 2000, bij besluiten van 20 april 2001, besluit van 13 juli 2001, bij besluit van 7 september 2001, bij besluit van 5 oktober 2001 en bij besluit van 31 mei 2002, het besluit van 19 september 2003, het besluit van 28 november 2003, het besluit van 12 december 2003, het besluit van 9 januari 2004, het besluit van 6 februari 2004 het besluit van 5 december 2003, het besluit van 14 mei 2004, het besluit van 14 juli 2004, bij besluit van 23 april 2004, bij besluit van 4 februari 2005, bij besluit van 29 april 2005, bij besluit van 3 juni 2005, bij besluit van 15 september 2006, bij besluit van 22 september 2006, bij besluit van 8 december 2006, bij besluit van 9 februari 2007 en bij besluit van 7 december 2007 en het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II, Belgisch Staatsblad d.d. 31 juli 1995), gewijzigd bij besluit van 6 september 1995, bij besluit van 26 juni 1996, bij besluit van 3 juni 1997, bij besluiten van 17 december 1997, bij besluit van 24 maart 1998, bij besluit van 6 oktober 1998, bij besluit van 19 januari 1999, bij besluit van 15 juni 1999, bij besluit van 3 maart 2000, bij besluit van 17 maart 2000, bij besluit 17 juli 2000, bij besluit 13 oktober 2000, bij besluit 19 januari 2001, bij besluiten van 20 april 2001, bij besluit van 13 juli 2001, bij besluit van 18 januari 2002, bij besluit van 25 januari 2002, bij besluit van 31 mei 2002, bij besluiten van 14 maart 2003, bij besluit van 21 maart 2003, het besluit van 19 september 2003, het besluit van 28 november 2003, het besluit van 5 december 2003, het besluit van 12 december 2003, het besluit van 9 januari 2004, het besluit van 6 februari 2004, het besluit van 2 april 2004, het besluit van 26 maart 2004, het besluit van 23 april 2004, bij besluit van 14 mei 2004, bij besluit van 4 februari 2005, bij besluit van 7 januari 2005, bij besluit van 22 juli 2005, bij besluit van 27 januari 2006, bij besluit van 15 september 2006, bij de besluiten van 8 december 2006, bij besluit van 8 december 2006, bij besluit van 22 december 2006, bij besluit van 9 februari 2007 en bij besluit van 7 december 2007 .

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets;

Gelet op de volgende vergunning(en) en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de hierna vermelde inrichting werden getroffen, en op de datum van de indiening van de hierna vermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing waren;

Gelet op het besluit d.d.09/02/2006 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het exploiteren van een bedrijf voor het spoelen van actief kool voor een termijn van 20 jaar en voor een termijn van 18 maanden op proef (tot 09/08/2007) voor de lozingsnormen;

Gelet op het besluit d.d. 12/07/2007 van de deputatie waarbij de proefvergunning verlengd wordt met 6 maanden (tot 09/02/2008);

Gelet op het evaluatieverslag d.d. 07/11/2007 van de afdeling Milieu-Inspectie waaruit blijkt dat een exemplaar van het "evaluatierapport effluentkwaliteit en -kwantiteit werd opgemaakt door Shanks Vlaanderen. De opgelegde staalnames en analyses op het effluent werden uitgevoerd door het erkend labo Eurofins-analytico uit Antwerpen. Vanaf mei 2007 werd maandelijks een staal van het effluent geanalyseerd (5 schepstalen).

Op basis van de uitgevoerde studie komt de deskundige tot volgende besluiten

- in het voorbije jaar werd ongeveer 17.000 m3 afvalwater geloosd terwijl er ongeveer 1400 ton actieve kool werd behandeld. Bij verhoging van de productiecapaciteit zal het vergunde jaardebiet van 18.000 m3 worden overschreden. Het maximum uurdebiet van de proefvergunning werd nu reeds regelmatig overschreden
- de bijzondere lozingsnormen voor zwevende stoffen, totaal stikstof, totaal fosfor, sulfaten, chloriden wordt ruimschoots gehaald
- voor kobalt, tin, vanadium, PAK, ftalaten is er een systematische overschrijding van de opgelegde lozingsnorm louter omwille van de gerapporteerde detectielimieten
- voor chroom, zink, PAK en MAK werd een éénmalige en/of lichte overschrijding van de lozingsnorm vastgesteld
- voor de parameters zoals fluoride, AOX, VOX, fenolen, detergenten is er een beduidende overschrijding van de basiskwaliteitsnorm in de ruwe spoelwaters vastgesteld

Bij toetsing van de analyseresultaten aan de emissiegrenswaarden uit de proefvergunning blijkt dat op het moment van de staalname voor alle geanalyseerde parameters aan de opgelegde lozingsnormen wordt voldaan

Voor de somparameters MAK en PAK werd enkel rekening gehouden met de effectief gedetecteerde verbindingen voor toetsing aan de lozingsnorm.

Enkel voor tin ligt ook hier de detectielimiet hoger dan de lozingsnorm uit de proefvergunning. Voor kobalt, vanadium en de andere metalen ligt de door het labo gehanteerde detectielimiet lager dan de emissiegrenswaarde uit de proefvergunning.

De afdeling Milieu-inspectie vraagt om volgende bijzondere voorwaarden op te leggen:

- bij verhoging van de productiecapaciteit, en bijgevolg een hoger lozingsdebiet dient afkoppeling van de openbare riolering en rechtstreekse lozing op oppervlaktewater te worden overwogen
- de lozingsnormen voor MAK, PAK, fenolen en ftalaten kunnen worden behouden mits de toetsing van de meetwaarden gebeurt op basis van de effectief gedetecteerde verbindingen.
- Gelet op het verschil in detectielimieten voor zware metalen tussen beide labo's kunnen de lozingsnormen uit de proefvergunning worden behouden. Enkel voor tin wordt voorgesteld de lozingsnorm te verhogen tot 10 µg/l (detectielimiet)
- Voor parameters die in de ruwe spoelwaters worden aangetroffen en waarvoor er in de proefvergunning nog geen lozingsnorm werd voorzien, is het aangewezen dat de exploitant een analyse op het effluent laat uitvoeren en dat er desgevallend een lozingsnorm wordt aangevraagd.

Gelet op het gunstig advies dd. 29/10/2007 van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op het horen van de aanvrager door de Provinciale Milieuvergunningscommissie;

Gelet op het gunstig advies dd. 23/11/2007 van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie – afdeling milieuvergunningen;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Vlaamse Overheid, Agentschap R-O Vlaanderen, ruimtelijke ordening;

Gelet op het gunstig advies dd. 9/11/2007 van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het gunstig advies dd. 14/12/2007 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie

Gelet op de ligging van de inrichting deels in een gebied voor milieubelastende industrie en deels in een woongebied van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979) waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

2. De industriegebieden :

2.0. Deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk : bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

2.1. Voor de industriegebieden kunnen de volgende nadere aanwijzingen worden gegeven :

2.1.2. *de gebieden voor milieubelastende industrieën.* Deze zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd;

1. De woongebieden :

1.0. De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Gelet op de ligging van de inrichting in een APA Roeselare (d.d. 29/04/1991, waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn : bedrijvengebied met milieuhinderend karakter;

Gelet op de ligging van de inrichting in een BPA "Lekkenstraat" (art.15) d.d. 26/04/1989, waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn : bedrijventerrein;

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat een vergunning op proef verleend werd voor een termijn van 18 maanden, verlengd met 6 maanden;

Werking zuivering

De van de klanten terugkerende koolfilters worden in de inrichting gespoeld door middel van regenwater alvorens verder gezuiverd te worden in de andere inrichting van Desotec (reactivatie-oven). De bedoeling van de spoeling van de koolfilters is in hoofdzaak de aanwezige mineralen in het verontreinigde materiaal te verwijderen om corrosieproblemen in de regeneratie-oven te voorkomen. Deze voorbehandeling is noodzakelijk opdat de verzadigde actieve kool kan geregenereerd worden in de reactivatie-oven. Dit spoelwater dat geloosd wordt, dient echter aan de geldende lozingsvoorwaarden te voldoen. Daarvoor was een bijkomende zuivering noodzakelijk.

Naar aanleiding van de bijzondere voorwaarden die in dit verband werden gesteld in de milieuvergunning van 9/2/2006, werd zuivering van het spoelwater voorzien alvorens tot lozing in de openbare riolering over te gaan.

Deze afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt opgebouwd door:

- een pH controle
- een actieve koolfilter (verwijdering van PAK, MAK en Ftalaten)
- een metex filter (verwijdering van zware metalen en fosfaat)
- een in-line geijkte debietsmeting met staalnamepunt

Uit de door de exploitant overgemaakte gegevens bleek dat het spoelwater vanuit de collectortank wordt opgepompt naar een pH-controle. Indien de pH buiten de lozingsgrenzen valt, is er een pH-correctie door middel van een dosering van zuur en/of base voorzien.

Vervolgens gaat het water over 2 filters in serie (type Mobicon 1000).

De eerste filter zal actieve kool bevatten, welke een adsorptiemiddel is voor organische stoffen; m.a.w. organische verontreinigingen (zoals PAK, MAK, ftalaten en andere sporen KWS) worden zo uit het water verwijderd. Na de actieve kool filtratie gaat het water over een tweede filter, gevuld met een anorganisch adsorptiemiddel METEX. Dit adsorptiemiddel voor anorganische componenten verwijdert opgeloste zware metalen en fosfaat uit het water.

Opgelegde analyses

Het is mogelijk dat door de installatie van deze bijkomende afvalwaterzuiveringsinstallatie wordt tegemoetgekomen aan het bezwaar dat spoeling van verontreinigde actieve kool zonder specifieke nabehandeling van dit spoelwater ervoor zorgt dat de zware metalen niet verwijderd worden en in de RWZI terechtkomen, alwaar zij niet worden afgebroken doch in het slib belanden.

De algemene werking van beide filters werd door de exploitant weliswaar omschreven, doch het was toen nog onduidelijk wat de verwijderingsrendementen zouden zijn.

Het is belangrijk dat er een opvolging gebeurt van deze verwijderingsrendementen.

Volgens de opgelegde bijzondere voorwaarde moest het bedrijf binnen de 12 maanden na ingebruikname een representatief aantal effluent-analyses (uitgevoerd door erkend labo) voorleggen alsook de geloosde debieten kenbaar maken (eveneens in viervoud aan de vergunningverlenende overheid), zodat op basis hiervan en op basis van de relatie tot de kwaliteitsdoelstellingen en het reductieprogramma dan de definitieve lozingsnormen zouden worden bepaald.

De opstart gebeurde op 3/10/2006. Aan deze voorwaarde was nog niet voldaan bij de einddatum van de vorige proeftermijn, vandaar de verlenging met 6 maanden.

Evaluatie analyses effluent

De aanleiding voor het verlenen van een vergunning op proef was de onduidelijkheid inzake de kwantitatieve en de kwalitatieve lozingssituatie van het bedrijf en het feit dat de analyses hieromtrent eerst dienden geëvalueerd te worden, meer bepaald voor wat betreft de lozingsnormen betreft.

Op 5/11/2007 werd het gevraagde rapport met analyseresultaten en een bespreking daarvan bezorgd. Uit dit rapport blijkt dat van de 5 klanten van Desotec gedurende het voorbije jaar 76% van het verzadigde actief kool afkomstig was van 1 bedrijf (Bayer Makrolon).

Het rapport bevat een overzicht van de analyseresultaten van de effluentmetingen sinds het opstarten van de activiteiten in oktober 2006.

In de bijzondere voorwaarden stond nochtans duidelijk dat er van elke klant een analyse dient uitgevoerd te worden.

werkwijze

Het bedrijf Desotec gaf de analyse-opdracht aan het laboratorium Eurofins/Analytico. Bij vergelijking van de geanalyseerde parameters en de parameterpakketten waarvoor het aangestelde labo erkend is, blijkt volgens het rapport het labo niet erkend te zijn voor de organische groepsparameters EOX, AOX en VOX. Enkel AOX werd uitbesteed aan derden.

Tijdens de provinciale milieuvergunningscommissie kon nog altijd niet voorgelegd worden aan welk labo de analyse voor AOX werd uitbesteed. Blijkbaar werd de opdracht niet duidelijk genoeg omschreven voor het labo. De bijzondere voorwaarde wordt daarom aangevuld.

kwalitatieve evaluatie van het effluent

De zuivering van het actief kool afkomstig van klanten van Desotec dient gepaard te gaan met een zuivering van het spoelwater waarmee deze verzadigde actief kool wordt behandeld, zoniet is er sprake van een verplaatsing van het milieuprobleem van het klantbedrijf naar Desotec zelf. Het gebruik van actief kool veronderstelt immers dat het probleem bij de klant wordt opgelost en niet dat de probleemparemeters verschoven worden.

Het afvalwater bevat onder andere PAC (ingedeeld als "meest gevaarlijke stof") en metalen zoals vanadium die zeer sterk vergelijkbaar zijn met cadmium. Metalen worden niet verwijderd op de RWZI en komen in het slib terecht. Bijgevolg dient sanering aan de bron te gebeuren en dienen 'preventie' en 'laagst haalbare concentratie' hier de maatstaf te zijn.

De erkend deskundige 'water' leidt uit de bekomen meetresultaten van de eerste spoelwaters met de opgelegde lozingsnormen voor Desotec het volgende af:

- voor het overgrote deel van de parameters voldoen de gevonden meetwaarden (ruimschoots) aan de opgelegde lozingsnormen.
- voor enkele parameters is er een overschrijding van de opgelegde lozingsnorm, omwille van de gehanteerde detectielimieten(en) in de analyserapporten vb voor kobalt, tin, vanadium, PAK
- voor een aantal parameters is er een eenmalige en/of lichte overschrijding vast te stellen van de opgelegde lozingsnormen vb voor zink, arseen, PAK, MAK, ftalaten

Er kan twijfel zijn omtrent de door het labo vooropgestelde detectielimieten voor een aantal parameters, gelet op het feit dat zij enerzijds hoger zijn dan de basismilieukwaliteitsnorm (bijlage 2.3.1. van Vlarem II) en anderzijds door het feit dat het labo in kwestie niet erkend is voor de organische groepsparameters EOX, AOX en VOX.

Het is duidelijk dat er nog bijkomend onderzoek noodzakelijk is, meer bepaald inzake de parameters waarvan de gemeten waarde op de detectiegrens liggen, hoewel de opgelegde norm strenger is. Het is hier m.a.w. niet duidelijk of aan de gestelde norm al dan niet voldaan kan worden.

Van 4 van de 5 klant-bedrijven werd in het voorbije jaar een analyse uitgevoerd op spoelwater van de aangevoerde verzadigde actieve kool, wat staat voor 96% van de totale hoeveelheid aangevoerde actief kool. Het is echter onbekend wat de samenstelling van die laatste 4% is en wat bijgevolg de impact is op de kwaliteit van het geloosde afvalwater van Desotec.

Hiermee is momenteel dus nog niet voldaan aan de onderstaande opgelegde bijzondere voorwaarde:

- *Het bedrijf dient een volwaardig acceptatiebeleid uit te bouwen onder toezicht van een erkend deskundige 'water' dat minstens omvat:*
 - *Een analyse van het spoelwater van de aangeleverde actief kool filter van elke nieuwe klant op minstens de lozingsparameters van de betreffende klant*
 - *Een register waarin de jaarlijkse resultaten opgenomen worden van de analyses van het spoelwater van elke klant. De uit te voeren analyses dienen te worden uitgevoerd door een erkend labo. De resultaten van de uitgevoerde analyses en de toegepaste werkwijze dienen jaarlijks getoetst te worden door een erkend deskundige water en ter beschikking gesteld worden van de bevoegde overheid.*

kwantitatieve evaluatie van het effluent

Het bedrijf beschikt op dit ogenblik over een vergunning voor het lozen van bedrijfsafvalwater van max. 18.000 m³/jaar. In de vergunningsaanvraag werden een maximum uurdebiet van 10 m³ en dagdebiet van 80 m³ aangevraagd.

Uit de kwantitatieve meetgegevens is gebleken dat het uurdebiet kan oplopen tot 12 m³ en het dagdebiet tot 190 m³, evenwel zonder dat het jaardebiet overschreden wordt. Een wijziging van deze debieten (in casu meer dan een verdubbeling van het dagdebiet) houdt een wijziging van het voorwerp van de aanvraag in en dient te gebeuren door middel van een nieuwe vergunningsaanvraag.

Tijdens de vergadering van de provinciale milieuvergunningscommissie licht de deskundige water verschillende zaken toe.

Bij de keuze van labo werd door het bedrijf een "erkend" labo geselecteerd waarvan men uitgaat dat deze kunnen rapporteren onder de gehanteerde lozingsnormen. Bij de evaluatie door de deskundige werd vastgesteld dat dit blijkbaar niet steeds het geval is en werd er contact opgenomen door de deskundige met het labo.

Om deze misverstanden te vermijden naar de toekomst toe dient de opdracht voor het labo duidelijker geformuleerd te worden door de deskundige. Ook de bijzondere voorwaarde wordt in die zin aangepast om toekomstige misverstanden te vermijden.

In verband met de geleidbaarheid vraagt de exploitant om de reeds vergunde norm van 15000 µS/cm te behouden omdat het de bedoeling van het spoelproces voornamelijk het verwijderen van zouten is.

Een duidelijke motivatie voor de gevraagde normen ontbreekt nog.

Het is daarom aangewezen dat van ELKE klant het spoelwater geanalyseerd wordt op zowel de lozingsparameters van de klant als deze van desotec. Ook het verwijderingsrendement van de METEX-filter op het ruwe afvalwater van de verschillende klanten is belangrijk.

Het is belangrijk voor de exploitant in functie van zijn eigen lozingsnormen een volledig beeld te hebben op de aangevoerde fractie teneinde de impact op zijn eigen zuiveringsproces te kunnen beoordelen.

De exploitant dringt op de vergadering van de provinciale milieuvergunningscommissie aan op rechtzekerheid voor de lozingsvergunning en vraagt daarom een langdurige termijn. In principe is het zo dat de lozing op zich kan aanvaard worden.

De lozing kan definitief vergund worden. Er is echter onvoldoende informatie om definitieve lozingsnormen voor een langere termijn vast te leggen. Daarom worden de lozingsparameters vergund voor een periode van 2 jaar. In deze periode kan de exploitant de nodige onderzoeken en analyses uitvoeren. Op basis van dit onderzoek kan dan een gefundeerd voorstel voor nieuwe lozingsvoorwaarden ingediend worden. Indien de exploitant na twee jaar geen nieuwe lozingsnormen vraagt, valt hij terug op de basiskwaliteitsnorm voor de verschillende parameters.

Overwegende dat de elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Milieuvergunningscommissie als volgt kunnen weergegeven worden: we wensen eerst wat misverstanden op te klaren; mbt de detectielimieten hebben we een labo gecontacteerd; voor sommige metalen is er geen methode bekeken; voor MAK, PAK en ftalaten werd de som opnieuw gemaakt; de overschrijdingen moeten aangepakt worden; voor fenolen werd de EOX en AOX gemeten; deze worden verwijderd door de Metex; van 1 klant werd er geen analyse uitgevoerd; we hebben informatie ivm de zuivering bezorgd maar hier is geen commentaar op gekomen; we denken dat we kunnen aantonen dat we voldoen aan de bijzondere voorwaarden; we wensen een langere periode; er kan kunnen wel enkele parameters verstrengen; voor Zn en MAK wensen we een hogere parameter;

De spoeling dient om de zouten te verwijderen dus wensen we zeker deze norm te behouden; we vragen voor geleidbaarheid = 15.000 $\mu\text{S}/\text{cm}$, voor chloriden 6000 mg/l en sulfaten 3750 mg/l; de ruimte moet open gelaten worden om minder te spoelen of voor nieuwe klanten; we zijn akkoord om jaarlijks een opvolging te bezorgen;

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen;

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan;

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

§ 1. Aan N.V. DESOTEC, gevestigd te Regenbeekstraat 44 8800 Roeselare wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit **vergunning verleend**, om een inrichting gelegen te Rumbeke (Roeselare), Regenbeekstraat 21 ,
Met als voorwerp : het lozen van bedrijfsafvalwater (horende bij een bedrijf voor het spoelen van actieve kool) met bepaalde lozingsnormen

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van 20 jaar.

1. **die aanvangt op** 09/02/2006, behoudens wanneer :

- a) onderhavige milieuvergunning is geschorst omdat de bouwvergunning, vereist krachtens artikel 42 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, op datum van onderhavige milieuvergunning niet definitief is verleend; de exploitant dient de datum waarop de bouwvergunning werd verleend bij ter post aangetekend schrijven mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend;
- b) onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, § 3 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan;

2. **die eindigt op** 09/02/2026, behoudens wanneer :

- de inrichting overeenkomstig het bepaalde in sub 1. a), later werd in gebruik genomen; in dat geval wordt de einddatum van onderhavige vergunning met een termijn overeenstemmend met deze latere in gebruikname naar later verschoven, behalve wanneer de einddatum samenvalt met de eerder verleende lopende vergunning(en).

Artikel 3

Voor de artikel 1 bedoelde vergunning gelden volgende voorwaarden opgelegd in de besluiten d.d. 09/02/2006 en 12/07/2007 van de deputatie waarbij vergunning wordt verleend voor het exploiteren van een bedrijf voor het spoelen van actieve kool voor een termijn tot 9/02/2008, voor zover deze nog niet uitgevoerd zijn;

- V01: Algemene milieuvoorwaarden - algemeen:
Hoofdstuk 4.1 en bijlage 4.1.8
- V26: Lozing van bedrijfsafvalwaters:
Afdeling 5.3.2 en bijlagen 5.3.2

bijzondere voorwaarden:

- Het bedrijf dient een volwaardig acceptatiebeleid uit te bouwen onder toezicht van een erkend deskundige 'water' dat minstens omvat:
 - Een analyse van het spoelwater van de aangeleverde actief kool filter van elke nieuwe klant op de lozingsparameters van de betreffende klant en de lozingsparameters geldend voor Desotec.
 - Jaarlijkse analyses van het spoelwater van de actief kool filters van elke klant op de lozingsparameters van de betreffende klant en de lozingsparameters geldend voor Desotec En dit zowel van het ruw water als van het water na zuivering door AC en Metex-filter.
- Een register waarin de jaarlijkse resultaten opgenomen worden van de analyses van het spoelwater van elke klant. De uit te voeren analyses dienen te worden uitgevoerd door een erkend labo die kan rapporteren met detectielimieten lager dan de normen.. De resultaten van de uitgevoerde analyses en de toegepaste werkwijze (info m.b.t. de relatie tussen het ruw afvalwater en de uiteindelijke effluenten, m.b.t. het aantal doorspoelingen per klant, remediëring van overschrijdingen, relatie tussen overschrijdingen en acceptatie, ...) dienen jaarlijks getoetst te worden door de erkend deskundige water en ter beschikking gesteld worden van de bevoegde overheid.
- In het kader van het 'Reductieprogramma gevaarlijke stoffen 2005' zal een vierjaarlijkse evaluatie uitgevoerd worden door een deskundige 'water' hoe de lozing van de gevaarlijke stoffen tot het minimum kan beperkt worden. Dit wordt meegedeeld aan de bevoegde overheid, de afdeling Milieuvergunningen en de VMM.
- Alle spoelwater moet behandeld worden m.b.t. de gevaarlijke stoffen dat het bevat, alvorens te lozen.
- Onverminderd de vigerende voorwaarden worden volgende voorwaarden opgelegd
VOOR EEN TERMIJN VAN 2 JAAR vanaf beslissing deputatie :

Parameter	Norm
Totale N	240 mg/l
Totale P	5,0 mg/l
Geleidbaarheid	15000 µS/cm
Chloriden	6000 mg/l
Sulfaten	3750 mg/l
Totaal Arseen	30µg/l
Totaal Antimoon	7.5 µg/l
Totaal Chroom	50 µg/l
Totaal Cobalt	20 µg/l
Totaal Koper	250 µg/l
Totaal Molybdeen	300 µg/l
Totaal Nikkel	100 µg/l
Totaal Seleen	5 µg/l
Totaal Tin	5 µg/l
Totaal Vanadium	50 µg/l
Totaal Zink	400 µg/l
MAK totaal	2 µg/l
PAK totaal	0,1 µg/l
Ftalaten totaal	15 µg/l

- Jaarlijks moet bedrijf een representatief aantal effluent-analyses (uitgevoerd door erkend labo) voorleggen alsook de geloosde debieten kenbaar maken); op basis hiervan (analyses, oorzaak, bedrijfsvoering,...) en de relatie tot de kwaliteitsdoelstellingen en het reductieprogramma zullen dan de definitieve lozingsnormen worden bepaald.
- Bedrijf moet binnen het jaar technische verduidelijking bezorgen omtrent het gebruikte procédé om voormelde normen te halen (inz. rol en impact van actief kool (randvoorwaarden AC en Metex-filter, rendementen per parameter,...).

Jaarlijks dient er een opvolgingsrapport van de bijzondere voorwaarden bezorgd te worden aan de vergunningverlenende overheid, de afdeling milieuvergunningen en de VMM

Dit doet niets af van de strikte naleving van de volgende voorwaarden: Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II, Belgisch Staatsblad dd. 31 juli 1995), gewijzigd bij besluit van 6 september 1995, bij besluit van 26 juni 1996, bij besluit van 3 juni 1997, bij besluiten van 17 december 1997, bij besluit van 24 maart 1998, bij besluit van 6 oktober 1998, bij besluit van 19 januari 1999, bij besluit van 15 juni 1999, bij besluit van 3 maart 2000, bij besluit van 17 maart 2000, bij besluit van 17 juli 2000, bij besluit van 13 oktober 2000, bij besluit van 19 januari 2001 bij besluiten van 20 april 2001, bij besluit van 13 juli 2001, bij besluit van 18 januari 2002, bij besluit van 25 januari 2002, bij besluit van 31 mei 2002, bij besluiten van 14 maart 2003, bij besluit van 21 maart 2003, het besluit van 19 september 2003, het besluit van 28 november 2003, het besluit van 5 december 2003, het besluit van 12 december 2003, het besluit van 9 januari 2004, het besluit van 6 februari 2004, het besluit van 2 april 2004, bij besluit van 26 maart 2004 en bij besluit van 23 april 2004, bij besluit van 14 mei 2004, bij besluit van 4 februari 2005, bij besluit van 7 januari 2005, bij besluit van 22 juli 2005, bij besluit van 27 januari 2006, bij besluit van 15 september 2006, bij de besluiten van 8 december 2006, , bij besluit van 8 december 2006, bij besluit van 22 december 2006 en bij besluit van 9 februari 2007.

Artikel 4

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 5

§ 1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III bis van titel I van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§ 2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient voor de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunning verleende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Brugge, de 24/01/2008

Waren aanwezig: de HH. Paul BREYNE, Gouverneur-voorzitter; de Heer Jan DURNEZ, de heer Patrick VAN GHELUWE, de heer Dirk DE FAUW, mevrouw Marleen TITECA-DECRAENE, de heer Gunter PERTRY, de heer Bart NAEYAERT, leden; de Heer Hilaire OST, Provinciegriffier

De provinciegriffier,

De provinciegouverneur-voorzitter,

Hilaire Ost

Paul Breyne

AANDACHT !

Ingevolge de koppeling van de bouw- aan de milieuvergunning vervalt de krachtens het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, verleende bouwvergunning in geval onderhavige milieuvergunning in beroep zou worden geweigerd, op de dag van de definitieve weigering van de milieuvergunning.

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning. Dit beroep dient binnen de 30 kalenderdagen na verzending (voor de exploitant en de betrokken adviesinstanties en besturen) of aanplakking (derden) bij ter post aangetekend schrijven ingediend, gericht aan de Vlaamse Minister bevoegd voor het leefmilieu, op het adres van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (Graaf de Ferrarisgebouw (4de + 6de verdieping), Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL) of van het Kabinet van de Vlaamse Minister. Tot staving van de ontvankelijkheid dient bij het beroepschrift een voor eensluidend verklaard afschrift van het attest van verzending resp. van aanplakking en een bewijs van betaling van de verschuldigde dossiertaks gevoegd te worden.