



Provincie
Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

MLWV-2017-0010/VIBA/inge

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN VERZOEK TOT WIJZIGING VAN VERGUNNINGSVOORWAARDEN MET BETREKKING TOT EEN AFVALVERWERKEND BEDRIJF, GELEGEN IN 2030 ANTWERPEN, MOERSTRAAT 26 - HAVEN 550.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op artikel 45 van het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op het verzoek van de nv Veolia ES MRC ingediend op 13 februari 2017 strekkende tot het wijzigen van de volgende vergunningsvoorwaarden:

- de lozingsnorm voor CZV namelijk 300 mg/l voor een periode van 3 jaar en een daggemiddelde van 220 mg/l voor een periode van 3 jaar, zoals opgelegd bij het deputatiebesluit van 27 maart 2014 (ref. MLWV-2013-0067) te wijzigen in 300 mg/l en een daggemiddelde van 220 mg/l;
- een wijziging van de bijzondere voorwaarde opgelegd bij het deputatiebesluit MLAV1-2015-339 m.b.t. de opslag van aerosolen in de proceszone. Exploitant wenst voor deze proceszone een analoge bijzondere voorwaarde, opgelegd bij deputatiebesluit MLAV1/08-115 met betrekking tot de acceptatiezone.
- een afwijking van de bepalingen van artikel 4.1.7.2§2 van Vlarem II m.b.t. de inkuiping van de bluswateropvangtank;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat het verzoek tot wijziging van de milieuvergunningsvoorwaarden de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek te Antwerpen d.d. 27 april 2017 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies d.d. 21 april 2017 van het college van burgemeester en schepenen van Antwerpen (kenmerk: WV2017/009/IB); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het verzoek van VES heeft betrekking op twee bijzondere vergunningsvoorwaarden en een vraag tot afwijking. Het gaat om de lozingsnorm voor CZV, de voorwaarde met betrekking tot de opslag van spuitbussen en de vraag tot afwijking slaat op de inkuiping van de bluswateropvangtank.
2. De huidige lozingsnorm voor CZV is vastgelegd op 300 mg/l voor 3 jaar (te rekenen vanaf 2013) met een daggemiddelde van 220 mg/l. Na deze periode zou de norm terugvallen op 125 mg/l

tenzij het bedrijf kon aantonen dat de aanwezige gevaarlijke stoffen op een doelmatige manier worden verwijderd in het zuiveringsproces (en niet verdund) en dat de geloosde residuele CZV geen acute of langetermijneffecten veroorzaakt in het oppervlaktewater. Daarenboven moest het bedrijf een gedetailleerd overzicht geven van de geaccepteerde externe afvalwaterstromen, met aangifte van de sector waar ze vandaan komen, de aanwezige gevaarlijke stoffen en de bio-elimineerbaarheid in de waterzuivering. Op basis van de aangeleverde informatie in het aanvraagdossier lijkt aan deze voorwaarden te zijn voldaan en kan de huidige lozingsnorm worden behouden (300 mg/l met een daggemiddelde van 220 mg/l). Uit de studie van het VITO kan worden besloten dat er zich geen acute of chronische ecotoxiciteit voordoet in het effluent van VES bij de huidige norm.

3. Uit de temperatuurmetingen bijgevoegd aan het dossier blijkt dat de opgeslagen aerosolen niet worden blootgesteld aan temperaturen boven de 50°C, bijgevolg is voldaan de bepalingen van artikel 5.17.2.2§1. Op voorwaarde dat steeds aan de bepalingen van artikel 15.17.2.2§1 wordt voldaan, kunnen de acceptatiezone en de proceszone op eenzelfde wijze worden bekeken.
4. Wat betreft de afwijking met betrekking tot de bluswatertank (terugkeren naar de vergunningsvoorwaarde die slaat op tank F - 09010) wordt het advies van de brandweer gevolgd;

Gelet op het gunstig subadvies d.d. 5 april 2017 van het Havenbedrijf Antwerpen; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het Havenbedrijf Antwerpen heeft geen bemerkingen bij de gevraagde afwijkingen voor de aerosolen en de bluswateropvang.
2. Voor het verzoek van de exploitant om de lozingsnorm voor CZV te wijzigen in 300 mg/l en een daggemiddelde van 220 mg/l, wenst het Havenbedrijf Antwerpen vanuit het oogpunt van gebiedsbeheer daarbij op te merken dat de milieukwaliteitsnorm voor CZV in de dokken op de rechteroever systematisch wordt overschreden. Het effluent dat Veolia ES MRC nv loost in het Verlegd Schijn wordt verpompt naar de Antwerpse Havendokken;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar van Antwerpen;

Gelet op het deels gunstig advies d.d. 14 april 2017 van het Departement Omgeving - Afdeling Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk: AMV/A/17/13604); op volgende elementen uit dit advies:

1. In het besluit MLWV-2013-0067 werd voor CZV een norm opgelegd van 300 mg/l voor 3 jaar met een daggemiddelde van 220 mg/l voor 3 jaar. Tevens werd volgende bijzondere voorwaarde opgenomen:

"Binnen een termijn van drie jaar moet het bedrijf

- a) *een gedetailleerd overzicht geven van de geaccepteerde externe afvalwaterstromen, met aangifte van de sector waar ze vandaan komen, de aanwezige gevaarlijke stoffen en de bio-elimineerbaarheid in de biologische waterzuivering (info via navraag bij de klant of via metingen);*
- b) *aantonen dat de aanwezige gevaarlijke stoffen op een doelmatige manier worden verwijderd in het zuiveringsproces (en niet verdund);*
- c) *aantonen dat de geloosde residuele CZV geen acute of lange termijneffecten veroorzaakt in het oppervlaktewater.*

Op basis van deze gegevens kan een nieuwe norm voor CZV worden aangevraagd, zo niet valt het bedrijf terug op 125 mg/l."

De gevraagde informatie wordt via voorliggend dossier gegeven. De exploitant wenst de norm voor CZV van 300 mg/l met een daggemiddelde van 220 mg/l te behouden.

De waterzuiveringsinstallatie van VES is een typische fysicochemische installatie met een nageschakelde biologie en een actiefkoolfiltratie, conform de BBT.

Het afvalwater wordt via een roterende zeef gelost en fysicochemisch behandeld via 'Dissolved Air Flotation' (DAF) bij een pH van 9,6. Door toevoeging van ijzertrichloride, kalkmelk en polyelectrolyet ontstaat een flocculatie waardoor zwevende deeltjes en andere aanwezige polluenten zoals metalen, sulfaten en fosfaten verwijderd worden. Na de fysicochemische behandeling wordt het afvalwater batchgewijs gevoed aan een 'Sequencing Batch Reactor' (SBR). Het op deze manier verkregen gereinigde water wordt opgeslagen in een

proceswatertank. Dit proceswater wordt gebruikt voor bijvoorbeeld de reiniging van de site en recipiënten en voor de aanmaak van polyelectrolyetoplossing en kalkmelk. Het water dat niet gebruikt wordt, gaat vanuit de proceswatertank naar twee in serie geplaatste actiefkoolfilters (elk met een inhoud van 10 m³ en een debiet van 12 m³/u). De werking van de actiefkoolfilters wordt bewaakt door regelmatige controle op het CZV voor en na elke filter. Na de actiefkoolfilters gaat het water naar de bluswatertank van waaruit het geloosd wordt in het Verlegd Schijn. De lozing vindt steeds batchgewijs plaats en wordt geïnitieerd door VES. Op heden loost het bedrijf circa 35.000 m³ effluent per jaar. De kwaliteit van het geloosde afvalwater wordt, conform de zelfcontrole procedure, op regelmatige tijdstippen geanalyseerd. Zoals gevraagd in de bijzondere voorwaarde vergunningsvoorwaarde MLWV-2013-0067, is een gedetailleerd overzicht van de geaccepteerde externe afvalwaterstromen van 2016 opgenomen in het dossier, met aangifte van de sector waar ze vandaan komen en de aanwezige gevaarlijke stoffen.

Er zijn gevaarlijke stoffen die afbreekbaar zijn en anderen niet. De bio-elimineerbaarheid wordt beoordeeld tijdens het acceptatieproces voor opmaak van de offerte naar de klant toe. Deze wordt bepaald aan de hand van analyses (Rodtox: analyse om een inschatting te maken naar bio-elimineerbaarheid en eventuele inhiberende eigenschappen voor biologische afbraak) of afgeleid van de informatie welke gegeven wordt door de klant (bijvoorbeeld SDS procesinformatie). De acceptatie en opmaak van de offerte kan maar doorgaan indien de vermelde gevaarlijke (organische) componenten allemaal bio-elimineerbaar zijn of worden verwijderd in de overige waterzuiveringsstappen (DAF en/of actiefkoolfiltratie). Eventuele verdunningen tijdens het zuiveringsproces worden niet in rekening gebracht tijdens de acceptatie. Dit wil zeggen dat iedere stroom afzonderlijk behandeld kan worden tot de lozingsnorm.

Minimaal tweemaal per week voert het laboratorium van VES op verschillende plaatsen in het waterzuiveringsproces en op het effluent analyses uit op o.a. zware metalen, CZV, totale stikstof en anionen ter controle en om bij te sturen indien nodig.

Om de acute en langetermijneffecten te analyseren heeft VES gebruik gemaakt van twee onafhankelijke rapporten. Het eindrapport van het VITO (Onderzoek naar de chronische toxiciteit van afvalwater) is opgenomen in het dossier. Tevens is de analyse van Labo Ecca van 25 november 2014 opgenomen in het dossier. Beide documenten tonen aan dat de geloosde residuele CZV geen acute of lange termijneffecten veroorzaakt in het oppervlaktewater. VES verwerkt sterk variërende stromen waardoor de waterzuiveringsinstallatie piekbelastingen te verwerken krijgt. Een verhoging in de diversiteit aan verontreinigende stoffen in het influent resulteert in sterk wisselende CZV-waarden in het geloosde effluent. Dit kan wekelijks voorkomen.

Eén derde van de aangeleverde afvalwaterstromen is afkomstig van bedrijven die zijn ingedeeld in rubriek 2.2.6 van bijlage I van Vlare II. Deze afvalwaters zijn deels verantwoordelijk voor de grote variatie in verwerkte afvalwaterstromen.

Op basis van bovenstaande informatie wenst VES de huidige lozingsnorm voor CZV van 300 mg/l en daggemiddelde van 220 mg/l te behouden. Een norm van 125 mg/l, zoals aangegeven in de bijzondere voorwaarden van MLWV-2013-0067, is niet haalbaar volgens de exploitant en niet wenselijk door enerzijds de doeltreffende waterzuiveringsinstallatie van VES die zeer sterk variërende afvalwaters te verwerken krijgt en anderzijds omdat er geen sprake is van acute of chronische ecotoxiciteit in het effluent van VES bij de huidige vergunde norm.

Gelet op bovenstaande kan de gevraagde lozingsnorm voor CZV van 300 mg/l en daggemiddelde van 220 mg/l behouden blijven.

2. In het besluit MLAV-2015-339 werd volgende bijzondere voorwaarde opgenomen:
"Binnen 9 maanden na vergunningverlening dient de exploitant een document te bezorgen waarin wordt aangetoond hoe de opslag van afvalspuitbussen in opslagbakken in open lucht voldoet aan artikel 5.17.2.2.§1 van Vlare II. Dit document dient in 3-voud aan de vergunningverlenende overheid te worden bezorgd, die deze ter evaluatie/informatie voorlegt aan AMV en AMI."

De gevraagde informatie wordt via voorliggend dossier gegeven.

Op 24 augustus 2016, 25 augustus 2016 en 14 september 2016 zijn er temperatuurmetingen uitgevoerd in opgeslagen shreddervoedingen om na te gaan wat de maximale temperatuur is die wordt bereikt gedurende een aantal opeenvolgende warme dagen.

Volgens de gegevens van het KMI te Brussel waren 24 augustus 2016 en 25 augustus 2016 tevens ook de warmste dagen van de afgelopen 9 maanden van 2016.

Uit de resultaten van de metingen blijkt dat de maximale temperatuur die wordt bereikt in de opgeslagen en afgesloten boxen in volle zon 40,3 °C is.

VES wenst bovenvermelde bijzondere voorwaarde te laten wijzigen.

3. De cryogene shredderinstallatie verwerkt een gemiddelde hoeveelheid van 11 voedingen per uur waarbij een normale werkdag voor deze installatie uit +/-15 werkuren bestaat. Concreet betekent dit dat een dagvoorraad bestaat uit een 150-tal shreddervoedingen met afvalspuitbussen welke op de proceszone klaar staat voor verwerking. Voor deze dagvoorraad is een proceszone voorzien op het middenplein in de nabijheid van de cryogene shredderinstallatie. De exploitant wenst voor deze proceszone een analoge bijzondere voorwaarde, opgelegd bij deputatiebesluit MLAV1/08-115 met betrekking tot de acceptatiezone. Deze luidt als volgt: *"De acceptatiezones A1 en A12 dienen voorbehouden te worden aan de acceptatie van de afvalstoffen (ontvangst, eventueel analyses, labelling), met uitzondering van het lossen van tankwagens voor opslag in de solventtanks of bulkaanleveringen van gemixt opruimafval. De afvalstoffen mogen max. 24 uur aanwezig zijn in de acceptatiezones."*
De exploitant vraagt deze bijzondere voorwaarde om niet aan de Vlarem-voorwaarden voor opslag te moeten voldoen (o.a. afstandsregels). In de proceszone zal een individuele afvalspuitbus maximum 24 uur aanwezig zijn, maar in de praktijk zullen er quasi continu shreddervoedingen met afvalspuitbussen staan. Dit is opslag en er dient dus wel degelijk aan de betreffende Vlarem-voorwaarden te worden voldaan. De gevraagde bijzondere voorwaarde wordt ongunstig geadviseerd.
4. Tevens wordt een afwijking van artikel 4.1.7.2§1 van Vlarem II m.b.t. de inkuiping van de bluswateropvangtank aangevraagd.
In het aanvraagdossier van MLAV1-2015-0339 werd er aangegeven dat de bluswateropvang zal gebeuren in de inkuiping van de solventtanks. Hiervoor dient een scheidingsmuur, met een hoogte van 3 meter voorzien te worden. Na een grondig structureel onderzoek is gebleken dat het bouwen van de scheidingsmuur niet mogelijk is.
VES wenst een afwijking van artikel 4.1.7.2§1 van Vlarem II te bekomen opdat de bluswateropvang kan voorzien worden in tank F - 09010.
Tank F - 09010 (met een inhoud van 2.155 m³) wordt thans gebruikt als bluswatertank maar tevens ook als buffertank vooraleer het gezuiverde water, uit de eigen waterzuiveringsinstallatie, via het lozingspunt wordt geloosd in het Verlegd Schijn.
Tank F - 09020 (3.600 m³) is, in het aanvraagdossier MLAV1-2015-0339, voorzien voor de opslag van niet-gevaarlijk afvalwater, potentieel verontreinigd hemelwater en gebruikt bluswater.
In hetzelfde aanvraagdossier is een aangepaste inkuiping bestaande uit een af te splitsen en te verhogen deel van de huidige solventinkuiping als bluswateropvang goedgekeurd. Om deze aangepaste, verhoogde inkuiping te realiseren, stellen zich een aantal bouwtechnische problemen die pas in de detailstudie naar boven zijn gekomen. Op basis van deze vaststellingen werd in overleg met de brandweer zone Antwerpen een alternatief uitgewerkt.
De volumes van tanks F - 09010 en F - 09020 zijn historisch vastgelegd, maar op basis van uitgewerkte mogelijke brandscenario's op de site (besproken en goedgekeurd door brandweer Antwerpen) veel te groot qua volume.
De toekomstige situatie na advies van de brandweer zone Antwerpen is als volgt:
 - a) Tank F - 09020: Deze tank zal worden omgebouwd naar één kleinere tank met een volume van 1.450 m³. Vervolgens zal deze tank worden gebruikt als bluswatertank en buffertank vooraleer het gezuiverd water afkomstig van de eigen waterzuiveringsinstallatie via het lozingspunt wordt geloosd in het Verlegd Schijn.
 - b) Tank F - 09010: Deze tank zal gebruikt worden voor de opvang van gebruikt bluswater, opslag van niet-gevaarlijk afvalwater en potentieel verontreinigd hemelwater.Samengevat worden in de nieuwe situatie de huidige functies van tank F - 09010 en F - 09020 omgewisseld.
Concreet betekent dit dat VES de bijzondere voorwaarde, zoals opgelegd in 2008 (MLAV1/08-115) en geschrapt in 2015 (MLAV1-2015-0339) terug wenst te laten toekennen voor de bluswateropvangtank die zal wijzigen naar tank F - 09010 conform het advies van de brandweer van zone Antwerpen.

Bij besluit van de deputatie met kenmerk MLAV1-2015-0339 werd de opslag van 3.600 m³ niet-gevaarlijk afvalwater en potentieel verontreinigd hemelwater voor verwerking op de waterzuivering vergund (rubrieken 2.3.2.g en 2.3.3.c). Deze opslag werd volgens dit dossier in tank F – 09020 voorzien. De nu gevraagde afwijking gaat gepaard met bovenvermelde wijzigingen. Het voorwerp dient hier ook voor te worden aangepast. Dit kan niet met deze procedure. De gevraagde afwijking wordt dan ook ongunstig geadviseerd;

Gelet op de brief d.d. 23 maart 2017 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) (kenmerk: AMB/KBL-ebo/WW/2017-IF-00532) waarin de OVAM opmerkt dat de adviesbevoegdheid van de OVAM beperkt is tot de aspecten die betrekking hebben op het afvalstoffen- en materialenbeleid en dataangezien de voorwaarden waarvan de exploitant een wijziging aanvraagt geen verband houden met het duurzaam beheer van afvalstoffen en materialen zij geen advies geven over deze vergunningsaanvraag;

Gelet op het advies d.d. 13 april 2017 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (kenmerk FDC/AELT/AMO(42177)/17/89) waarbij termijnverlenging wordt voorgesteld wegens het ontbreken van verdere detailinformatie inzake de aanvaardingsprocedure, en de sturing en bewaking van de verschillende afwaterzuiveringsonderdelen;

Gelet op het bijkomend advies met voorstel tot termijnverlenging d.d. 19 mei 2017 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (kenmerk: FDC/AELT/AMO(42177)/17/95) omdat inzake de aanvaardingsprocedure en de performantie/opvolging/bewaking van de verschillende afwaterzuiveringsonderdelen de VMM nog volgende vragen heeft:

1. Aanvaardingsprocedure
De lijst van de in 2016 aanvaarde externe afvalwaterstromen geeft kort aan door welke (gevaarlijke) componenten iedere externe afvalwaterstroom gekarakteriseerd wordt en vermeldt buiten de CZV-concentratie en CZV-vracht niets over de concentraties aan andere (gevaarlijke) polluenten.
Rond de beschikbaarheid van de noodzakelijke gegevens rond bio-elimineerbaarheid vraagt de VMM zich af in hoeveel gevallen deze bekomen werd via een zelf uitgevoerde Rodtox-test en in hoeveel gevallen deze verkregen via de klant. Kan bij wijze van illustratie het verslag van de Rodtox-test gegeven worden voor het afvalwater van CECA Belgium (glycolen, fenolen), Sumitomo (fenol), Lanxess (zinkhoudend spoelwater) en ADPO (afvalwater tankterminal)?
2. Verdeling interne/externe afvalwaters
70% van het te verwerken afvalwater is afkomstig van bedrijfsactiviteiten op de site. Hoe zit het met de CZV-verontreinigingsgraad van dit afvalwater? Dit afvalwater gaat standaard naar de tank voor laagbelaste CZV's? Welke hoeveelheden aan hoogbelaste en welke hoeveelheden aan laagbelaste afvalwaters werden er specifiek in 2014, 2015 en 2016 verwerkt?
3. Vaststelling einde cyclus SBR-reactor
Sommige batchen vragen een langere verblijftijd. Het water van de SBR-reactor wordt pas afgeleid naar de procestank wanneer alle concentraties voldoende verlaagd zijn: wat wordt hiermee concreet mee bedoeld? De concentratie aan ammonium? Zo ja, welke waarde wordt hiervoor gehanteerd? En welke parameter en bijhorende concentratie voor de andere (organische) restverontreinigingen? Gelet op het principe van de SBR-reactor: wordt ook het DO-profiel als indicator gebruikt om het einde van de verwerkingscyclus te bepalen?
4. Vaststelling sequentiebeluchte/niet-beluchte cyclussen
Voor de stikstofverwijdering: hoe wordt de duur van de sequentie tussen cyclussen beluchten/niet beluchten bepaald? Kunnen de individuele effluentgegevens in grafiekvorm bezorgd worden voor de parameter ammoniumstikstof voor de jaren 2014, 2015 en 2016?
5. Opvolging toxiciteit tijdens het biologisch verwerkingsproces
In de zomer van 2012 is de biologie van 1.200 m³ volledig afgestorven als gevolg van de verwerking van toxisch materiaal. Hoe komt het dat dit niet tijdens de acceptatieprocedure aan het licht is gekomen? Wat was de concrete oorzaak/reden van de afsterfte? Welke lessen zijn hier sindsdien uit getrokken naar de verwerking van alle externe afvalwaters? Hoe wordt door de operatoren van de waterzuivering als extra bescherming en als extra vangnet -dus bijkomend aan het acceptatiebeleid- elke vorm van toxiciteit bewaakt en opgevolgd tijdens het biologisch verwerkingsproces zelf?

6. Opvolging sturingsparameters van het biologisch verwerkingsproces
De motivatie voor de doelmatige verwijdering van gevaarlijke stoffen is praktisch identiek aan deze uit het aanvraagdossier van 3 jaar geleden. Er wordt opnieuw enkel een gemiddeld CZV-verwijderingsrendement per zuiveringstrap opgegeven. Als sturing van het biologisch waterzuiveringsproces voert het bedrijf op periodieke basis ook analyses uit van de relevante sturingsparameters. De doelmatige verwijdering van polluenten is inherent verbonden met de doelmatige opvolging en bewaking van het ganse waterzuiveringsgebeuren. De VMM vraagt daarom dat het bedrijf volgende individuele data in grafiekvorm zou leveren van jaren 2014, 2015 en 2015 voor: slibbelasting CZV, slibbelasting N_{tot} , SVI, MLSS, MLVSS, slibleeftijd (voor deze laatste parameter volstaan de data gegenereerd op tweewekelijkse basis) .
7. Sturing fysicochemie
Gelet op de specifieke vraag in dit dossier rond CZV: het belang van een fysicochemische zuivering is vooral gericht op het wegnemen van toxiciteit (o.a door de aanwezigheid van zware metalen, maar eveneens allerhande organische componenten, gemeten onder de vorm van CZV. Hoe wordt hiertoe - gelet op de sterk variërende stromen - de noodzakelijke hoeveelheid chemicaliën bepaald om dit effect van maximale detoxifiëring te bekomen?
8. Actieve kool
Wanneer werd in 2016 de actiefkoolkolom vernieuwd?;

Gelet op het advies d.d. 9 mei 2017 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van partijen
 - De heer B. Arts, algemeen directeur, en de heer D. De Beleyr, operation manager, worden gehoord namens de exploitant.
 - De voorzitter overloopt de gevraagde wijzigingen en verwijst vervolgens naar de adviezen.
 - M.b.t. de lozingsnorm voor CZV:
 - De heer Arts antwoordt dat de vragen uit het advies van de VMM bekeken werden. Een aantal van deze vragen kunnen beantwoord worden. De VMM vraagt echter ook een aantal dingen waarop het bedrijf geen antwoord kan geven. De heer Arts merkt op dat deze vragen 3 jaar geleden ook niet gesteld werden. In het vorige besluit (MLWV-2013-0067) werd gesteld dat de exploitant moest aantonen dat de geloosde CZV geen acute of chronische toxiciteit veroorzaakt in het oppervlaktewater. Dit is niet het geval. De einddoelstelling werd bijgevolg bereikt. De waterzuivering wordt echter niet gestuurd, zoals aangegeven door de VMM. De exploitant heeft zwaar geïnvesteerd in de waterzuiveringsinstallatie en wenst nu ook rechtszekerheid over de CZV-norm. De heer Arts stelt dat er wekelijks overschrijdingen zouden zijn indien de norm voor CZV 125 mg/l zijn. De waarden voor CZV zijn laag wanneer de actiefkoolfilter net vervangen werd. Nadien lopen de waarden zeer snel op.
 - De VMM stelt voor om een overleg in te plannen.
 - De voorzitter verwijst naar de opmerking van Havenbedrijf over de milieukwaliteitsnorm voor CZV die in de dokken op de rechteroever systematisch overschreden wordt.
 - M.b.t. de opslag van aerosolen in de proceszone:
 - De heer Arts stelt dat de opslag van aerosolen gebeurt in gewaarborgde recipiënten. Deze moeten leeggemaakt worden vooraleer de aerosolen voor verwerking naar de proceszone gaan. Wanneer de hoeveelheid die naar de proceszone gaat, de 24u productopslag niet overschrijdt, wordt dit niet aanzien als opslag.
 - M.b.t. de afwijking van de inkuiping van de bluswateropvangtank:
 - De voorzitter licht toe dat de AMV hiervoor een ongunstig advies verleent, omdat deze afwijking gepaard gaat met een wijziging aan het voorwerp van de milieuvergunning. Hiervoor moet een andere procedure gevolgd worden.
 - De heer Arts argumenteert dat er weliswaar een productwissel gebeurt in de tanks, maar dat het wel nog steeds gaat om niet-gevaarlijke afvalstoffen. De heer Arts wil graag duidelijkheid over de te volgen procedure. Indien de AMV 100% zeker is, zal de exploitant een nieuw dossier indienen.
2. Omschrijving van de gevraagde wijziging
 - De omschrijving kan behouden blijven.

3. Openbaar onderzoek - bezwaren

- Er werden geen schriftelijke en/of mondelinge bezwaren of opmerkingen ingediend. (Dit werd per mail bevestigd. Het officiële PV van sluiting moet nog ontvangen worden.)

4. Milieutechnische evaluatie

- Er werd geen advies ontvangen van de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar. Dit advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn. De PMVC is van oordeel dat de aangevraagde wijzigingen geen stedenbouwkundige impact hebben.
- De OVAM stelt dat de gevraagde wijzigingen geen verband houden met het duurzaam beheer van afvalstoffen en materialen. De OVAM verleent bijgevolg geen advies.
- Het Havenbedrijf Antwerpen merkt op dat de milieukwaliteitsnorm voor CZV in de dokken op de rechteroever systematisch wordt overschreden. Het effluent dat de exploitant loost in het Verlegd Schijn wordt verpompt naar de Antwerpse Havendokken.
- Het advies van AMV is deels gunstig.
 - Er wordt gunstig geadviseerd voor wat betreft de lozingsnorm voor CZV namelijk 300 mg/l voor een periode van 3 jaar en een daggemiddelde van 220 mg/l voor een periode van 3 jaar, zoals opgelegd bij het deputatiebesluit van 27 maart 2014 (ref. MLWV-2013-0067) te wijzigen in 300 mg/l en een daggemiddelde van 220 mg/l.
 - Er wordt ongunstig geadviseerd voor wat betreft:
 - een wijziging van de bijzondere voorwaarde opgelegd bij het deputatiebesluit MLAV1-2015-339 m.b.t. de opslag van aerosolen in de proceszone. De exploitant wenst voor deze proceszone een analoge bijzondere voorwaarde, opgelegd bij deputatiebesluit MLAV1/08-115 met betrekking tot de acceptatiezone.
 - De AMV motiveert dat in de proceszone een individuele afvalspuitbus er max. 24 uur aanwezig zal zijn, maar in de praktijk zullen er quasi continu shreddervoedingen met afvalspuitbussen staan. Dit is opslag en er dient dus wel degelijk aan de betreffende Vlaremvoorwaarden te worden voldaan.
 - een afwijking van de bepalingen van artikel 4.1.7.2§1 van Vlaremv II m.b.t. de inkuiping van de bluswateropvangtank.
 - De AMV motiveert dat de nu gevraagde afwijking gepaard gaat met bepaalde wijzigingen waardoor ook het voorwerp dient te worden aangepast. Dit kan niet met deze procedure.
- De VMM adviseert termijnverlenging. Het dossier mist verdere detailinformatie inzake de aanvaardingsprocedure en de sturing en bewaking van de verschillende afwaterzuiveringsonderdelen. De VMM heeft hierbij nog volgende vragen:
 - Aanvaardingsprocedure
De lijst van de in 2016 aanvaarde externe afvalwaterstromen geeft kort aan door welke (gevaarlijke) componenten iedere externe afvalwaterstroom gekarakteriseerd wordt en vermeldt -buiten de CZV concentratie en CZV vracht niets over de concentraties aan andere (gevaarlijke) polluenten.
Rond de beschikbaarheid van de noodzakelijke gegevens rond bio-elimineerbaarheid vraagt de VMM zich af in hoeveel gevallen deze bekomen werd via een zelf uitgevoerde Rodtox-test en in hoeveel gevallen deze verkregen via de klant.
Kan bij wijze van illustratie het verslag van de Rodtox-test gegeven worden voor het afvalwater van CECA Belgium (glycolen, fenolen), Sumitomo (fenol), Lanxess (zinkhoudend spoelwater) en ADPO (afvalwater tankterminal)?
 - Verdeling interne/externe afvalwaters
70% van het te verwerken afvalwater is afkomstig van bedrijfsactiviteiten op de site. Hoe zit het met de CZV-verontreinigingsgraad van dit afvalwater? Dit afvalwater gaat standaard naar de tank voor laagbelaste CZV's? Welke hoeveelheden aan hoogbelaste en welke hoeveelheden aan laagbelaste afvalwaters werden er specifiek in 2014, 2015 en 2016 verwerkt?
 - Vaststelling einde cyclus SBR-reactor
Sommige batchen vragen een langere verblijftijd.
Het water van de SBR-reactor wordt pas afgeleid naar de procestank wanneer alle concentraties voldoende verlaagd zijn: wat wordt hiermee concreet bedoeld mee bedoeld? De concentratie aan ammonium? Zo ja, welke waarde wordt hiervoor gehanteerd? En welke parameter en bijhorende concentratie voor de andere (organische)

restverontreinigingen? Gelet op het principe van de SBR-reactor: wordt ook het DO-profiel als indicator gebruikt om het einde van de verwerkingscyclus te bepalen?

- Vaststelling sequentie beluchte/niet-beluchte cyclussen
Voor de stikstofverwijdering: hoe wordt de duur van de sequentie tussen cyclussen beluchten/niet beluchten bepaald? Kunnen de individuele effluentgegevens in grafiekvorm bezorgd worden voor de parameter ammoniumstikstof voor de jaren 2014, 2015 en 2016?
- Opvolging toxiciteit tijdens het biologisch verwerkingsproces
In de zomer van 2012 is de biologie van 1200 m³ volledig afgestorven als gevolg van de verwerking van toxisch materiaal.
Hoe komt het dat dit niet tijdens de acceptatieprocedure aan het licht is gekomen? Wat was de concrete oorzaak/rede van de afsterfte?
Welke lessen zijn hier sindsdien uit getrokken naar de verwerking van alle externe afvalwaters?
Hoe wordt door de operatoren van de waterzuivering als extra bescherming en als extra vangnet -dus bijkomend aan het acceptatiebeleid- elke vorm van toxiciteit bewaakt en opgevolgd tijdens het biologisch verwerkingsproces zelf?
- Opvolging sturingsparameters van het biologisch verwerkingsproces
De motivatie voor de doelmatige verwijdering van gevaarlijke stoffen is praktisch identiek aan deze uit het aanvraagdossier van 3 jaar geleden. Er wordt opnieuw enkel een gemiddeld CZV verwijderingsrendement per zuiveringstrap opgegeven.
Als sturing van het biologisch waterzuiveringsproces voert het bedrijf op periodieke basis ook analyses uit van de relevante sturingsparameters. De doelmatige verwijdering van pollutanten is inherent verbonden met de doelmatige opvolging en bewaking van het ganse waterzuiveringsgebeuren.
De VMM vraagt daarom dat het bedrijf volgende individuele data in grafiekvorm zou leveren van jaren 2014, 2015 en 2015 voor: slibbelasting CZV, slibbelasting Nt, SVI, MLSS, MLVSS, slibleeftijd (voor deze laatste parameter volstaan de data gegenereerd op tweewekelijkse basis) .
- Sturing fysico-chemie
Gelet op de specifieke vraag in dit dossier rond CZV: het belang van een fysico-chemische zuivering is vooral gericht op het wegnemen van toxiciteit (o.a door de aanwezigheid van zware metalen, maar eveneens allerhande organische componenten, gemeten onder de vorm van CZV).
Hoe wordt hiertoe - gelet op de sterk variërende stromen - de noodzakelijke hoeveelheid chemicaliën bepaald om dit effect van maximale detoxifiëring te bekomen?
- Actieve kool
Wanneer werd in 2016 de actieve koolkolom vernieuwd?

– De PMVC stelt termijnverlenging voor.

Aan de exploitant wordt gevraagd om

- de vragen te beantwoorden van de VMM en vervolgens een overleg te organiseren met de VMM;
- te antwoorden op de opmerking van het Havenbedrijf Antwerpen dat de milieukwaliteitsnorm voor CZV in de dokken op de rechteroever systematisch wordt overschreden;
- te motiveren waarom het bedrijf van oordeel is dat de voorwaarden voor opslag niet van toepassing zijn voor de opslag van aerosolen in de proceszone.

Aan de exploitant dient meegedeeld te worden dat de productwissel in de tanks niet opgenomen kan worden in de milieuvergunning via de procedure zoals bepaald in artikel 45 van Vlarem I.

Hiervoor dient een aparte aanvraag ingediend te worden.

5. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde voorwaarde

- Te bespreken na termijnverlenging

6. Watertoets

- Te bespreken na termijnverlenging: de evaluatie van de waterkwaliteitsaspecten van de lozing.
- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de overige gevraagde wijzigingen niet relevant is;

Gelet op de beslissing d.d. 24 mei 2017 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningaanvraag te verlengen met 2 maanden;

Gelet op de bijkomende gegevens die de exploitant op 23 juni 2017 bezorgde;

Gelet op het gunstig advies in termijnverlenging d.d. 7 juli 2017 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (kenmerk: FDC/AELT/AM0(42177)/17/190); op volgende elementen uit dit advies:

1. De deputatie besliste tot termijnverlenging zodat de exploitant op een aantal vragen van de VMM rond het acceptatiebeleid, de verhouding interne/ externe waters, het vaststellen van het einde van de beluchtingscyclus, de instelling van de beluchte/niet-beluchte cyclussen en het bewaken en elimineren van toxiciteit ter hoogte van respectievelijk de biologie en de fysicochemie een antwoord kon formuleren.
Op 30 juni 2017 is er overleg doorgegaan tussen het bedrijf en de VMM.
De efficiëntie van de waterzuiveringsinstallatie werd verhoogd/verbeterd door een aantal investeringen inzake automatisering in de WZI in 2015 en 2016, een aangepast acceptatiebeleid en een doorgedreven opvolging van de verschillende zuiveringsstappen.
2. De BREF "Waste Treatment" is momenteel in de finale fase. Dit betekent dat er de eerste helft van volgend jaar bindende BBT-conclusies zullen gepubliceerd worden die binnen de 4 jaar moeten geïmplementeerd worden in de vergunningen. Binnen die 4 jaar moet ook een GPBV-evaluatie bij de afvalverwerkende bedrijven gebeuren. Het lijkt ons aangewezen om de BBT-conclusie en de GPBV-evaluatie af te wachten vooraleer een definitieve CZV toe te kennen. Deze werkwijze zal het level playing field binnen de sector ten goede komen.
3. Op het overleg van 30 juni 2017 gaf het bedrijf aan dat er de laatste tijd verschillende aanpassingen zijn gebeurd aan het acceptatiebeleid en aan het proces. Het is aangewezen om de effecten van deze aanpassingen op de effluentkwaliteit op iets langere termijn te evalueren vooraleer er een definitieve CZV-norm wordt toegekend.
4. Omdat de afvalverwerking een zeer complexe sector is met zeer variabele inkomende stromen, is het aangewezen om de ecotoxiciteit in het effluent in kaart te brengen. Er zijn door het bedrijf reeds een tweetal ecotoxtesten uitgevoerd en ook in het kader van een VMM TWOL-studie (Toegepast Wetenschappelijk Onderzoek Leefmilieu) werden een aantal toxiciteitstesten uitgevoerd. Door de variabiliteit van het afvalwater is het echter nodig om de ecotoxiciteit over een langere periode te evalueren.
5. De VMM had in termijnverlenging bijkomende info gevraagd rond de sturingsparameters van de biologie. De exploitant reageert dat ze deze info op vandaag niet voor handen heeft. De VMM vraagt om naar de toekomst toe de beschikbaarheid van de slibbelasting voor zowel CZV als N_{tot} , de SVI en de slibleeftijd stelselmatig op te bouwen.
6. Conform de motivatie adviseert de VMM om de huidige CZV norm van 300 mg/l met een daggemiddelde van 220 mg/l momenteel nog niet definitief te vergunnen, doch te vergunnen tot 30 juni 2022;

Gelet op het deels gunstig advies in termijnverlenging d.d. 24 juli 2017 van het Departement Omgeving - Afdeling Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk: AMV/A/17/13604); op volgende elementen uit dit advies:

1. De cryogene shredderinstallatie staat in openlucht en moet gevoed worden door middel van open, niet-recycleerbare en/of niet gewaarborgde verpakkingen, waar de te vermalen afvalstoffen (vnl. spuitbussen) in worden gestoken. Het is volgens de exploitant niet mogelijk om deze installatie te voeden vanuit de opslagzone, daar enerzijds vanuit veiligheidsoogpunt de aangevoerde afvalstoffen gecontroleerd moeten worden en anderzijds de gewaarborgde verpakkingen waar het afval inzit terug naar de klant moeten, en niet mee vermalen mogen worden. Zonder deze proceszone, waar de voedingen technisch worden klaargemaakt en de inhoudscontrole gebeurt, kan volgens de exploitant onmogelijk de huidige vergunde activiteit verder worden gezet.
2. De exploitant is bereid een extra veiligheidsmaatregel toe te passen: de exploitant zal ervoor zorgen dat indien deze proceszone in een tijdsspanne van meer dan 24 u niet gebruikt wordt (zoals bv. op zondagen, feestdagen, geplande shutdowns...) de shreddervoedingen in deze proceszone voldoen aan de betreffende Vlarem-voorwaarden voor opslag. Praktisch wil dit

zeggen dat de open recipiënten met spuitbussen in deze proceszone worden verwijderd en/of afgeschermd van de zon en zoals steeds niet blootgesteld aan temperaturen boven de 50°C (cfr. artikel 5.17.2.2.§1 van Vlarem II).

3. Gelet op bovenstaande kan volgende bijzondere voorwaarde worden opgenomen:
"Als in de proceszone voor de cryogene installatie de shreddervoedingen langer dan 24u aanwezig zijn, dient aan de Vlarem-voorwaarden voor de opslag van afvalstoffen en gevaarlijke producten te worden voldaan.";

Gelet op het deels gunstig advies in termijnverlenging d.d. 25 juli 2017 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen

- De heer B. Arts, algemeen directeur van Veolia ES MRC wordt gehoord.
- De heer Arts verklaart zich akkoord met het advies na termijnverlenging van de VMM wat betreft de lozingsnorm CZV en de bijkomend opgelegde voorwaarden. Hij heeft daar nog enkele vragen bij:
 - Het afvalwater moet onverdund of zo weinig mogelijk verdund zijn. Hij vraagt hoe dit precies moet verstaan worden en wanneer het plan van aanpak moet opgesteld worden.
 - De VMM verduidelijkt dat dit op deze manier zo in de WAC-methode omschreven is. De analyseresultaten moeten sowieso bezorgd worden. Het plan van aanpak moet enkel overgemaakt worden wanneer de acute toxiciteit $\geq 50\%$ effect is.
 - De heer Arts stelt dat de lozingsnorm voor 5 jaar toegestaan wordt, in afwachting dat de BREF Waste Treatment omgezet is binnen deze termijn. Wat als die tegen 30 juni 2022 nog niet is omgezet? Kan de lozingsnorm voor de zekerheid niet voor een termijn van 7 jaar verleend worden?
 - De VMM meent dat ze reeds toegeeflijk is geweest door de lozingsnorm voor 5 jaar toe te staan en stelt dat ze niet kan akkoord gaan met een termijn van 7 jaar. Indien de termijn verlopen is en de BBT is nog niet omgezet dan moet de exploitant een nieuw dossier indienen stelt de adviseur van de VMM.
 - De heer Arts stelt dat concurrerende bedrijven na het 2e jaar mogen overgaan naar de meest gevoelige test. Hij stelt dat hij dit niet leest zoals de bijzondere voorwaarde nu is voorgesteld. De heer Arts meent dat dit voor oneerlijke concurrentie zorgt.
 - De VMM stelt dat dit de oude formulering is en dat de hier voorgestelde voorwaarde de huidige en toe te passen formulering is.
- De heer Arts stelt dat hij akkoord kan gaan met het voorstel van de AMV om een bijzondere voorwaarde op te leggen m.b.t. de aerosolen in de proceszone. Hij stelt wel voor 'de shreddervoedingen' te vervangen door 'de aerosolen' aangezien het immers daarover gaat en in de voorwaarde expliciet te verwijzen van art. 5.17.2.2§1 opdat er geen verwarring zou ontstaan over het toepassingsgebied van de bijzondere voorwaarde.
- De voorzitter deelt mee dat de AMV haar ongunstig advies van voor termijnverlenging m.b.t. afwijking van de bepalingen van artikel 4.1.7.2§2 van Vlarem II m.b.t. de inkuiping van de bluswateropvangtank behoudt.
De heer Arts antwoordt dat dit geen probleem is. Op 13 juni werd hiervoor immers een nieuwe vergunningsaanvraag ingediend.
- De heer Arts vraagt of het antwoord op de opmerking van het Havenbedrijf volstaat.
 - De VMM stelt dat voldoende duidelijk op de opmerking geantwoord werd en verwijst naar haar advies in termijnverlenging.

2. Omschrijving van de gevraagde wijziging

- De omschrijving kan behouden blijven.

3. Openbaar onderzoek - bezwaren

- Er werden geen bezwaren en/of opmerkingen ingediend.

4. Milieutechnische evaluatie

- In termijnverlenging werd gevraagd aan de exploitant te antwoorden op de opmerking van het Havenbedrijf Antwerpen dat de milieukwaliteitsnorm voor CZV in de dokken op de rechteroever systematisch wordt overschreden;

De exploitant antwoordde dat het bedrijf op de Voorgracht van het Verlegd Schijn loost. Van daaruit wordt het water naar het kanaaldok B1/B2 gepompt. Volgens onze berekening is de impact op basis van ons geloosd volume, van het debiet dat door de Voorgracht stroomt en

weggepompt wordt naar de dokken, verwaarloosbaar.

De VMM stelt ter zitting dat de exploitant voldoende duidelijk op de opmerking geantwoord heeft en verwijst naar haar advies in termijnverlenging. De PMVC sluit zich hierbij aan.

– De exploitant vraagt 3 wijzigingen van voorwaarden.

Ten eerste vraagt hij een wijziging van de bijzondere voorwaarde opgelegd bij het deputatiebesluit MLAV1-2015-339 m.b.t. de opslag van aerosolen in de proceszone, nl.

- "Binnen 9 maanden na vergunningverlening dient de exploitant een document te bezorgen waarin wordt aangetoond hoe de opslag van afvalspuitbussen in opslagbakken in open lucht voldoet aan artikel 5.17.2.2.§1 van Vlarem II. Dit document dient in 3-voud aan de vergunningverlenende overheid te worden bezorgd, die deze ter evaluatie/informatie voorlegt aan AMV en AMI."

De exploitant wenst voor deze proceszone een analoge bijzondere voorwaarde, opgelegd bij deputatiebesluit MLAV1/08-115 met betrekking tot de acceptatiezone, zijnde:

- De acceptatiezones A1 en A12 dienen voorbehouden te worden aan de acceptatie van de afvalstoffen (ontvangst, eventueel analyses, labelling), met uitzondering van het lossen van tankwagens voor opslag in de solventtanks of bulkaanleveringen van gemixt opruimafval.

De afvalstoffen mogen max. 24 uur aanwezig zijn in de acceptatiezones."

- In termijnverlenging bezorgde de exploitant een motivering waarom het bedrijf van oordeel is dat de voorwaarden voor opslag niet van toepassing zijn voor de opslag van aerosolen in de proceszone. De exploitant stelt dat hij van mening is dat dit niet valt onder de wetgeving van opslag daar ze in de proceszone maximaal een hoeveelheid hebben staan die het dagverbruik (24 u) niet overschrijdt. Hij stelt dat het bedrijf bereid is om een extra veiligheidsmaatregel toe te passen. Ze zullen zorgen dat indien deze proceszone in een tijdsspanne van meer dan 24 u niet gebruikt wordt (zoals bijvb op zondagen, feestdagen, geplande shutdowns...) de shreddervoedingen in deze proceszone voldoen aan de betreffende Vlarem-voorwaarden voor opslag, zoals reeds vergund. Praktisch wil dit zeggen, dat de open recipiënten met spuitbussen in deze proceszone worden verwijderd en/of afgeschermd van de zon en zoals steeds niet blootgesteld aan temperaturen boven de 50°C (cfr artikel 5.17.2.2.§1).

- Op 24 juli 2017 werd een aanvullend advies van de AMV ontvangen. De AMV verleent een gunstig advies voor de gevraagde afwijking mits het opleggen van een extra veiligheidsmaatregel als bijzondere voorwaarde. De AMV stelt voor de bijzondere voorwaarde "Als in de proceszone voor de cryogene installatie de shreddervoedingen langer dan 24u aanwezig zijn, dient aan de Vlarem-voorwaarden voor de opslag van afvalstoffen en gevaarlijke producten te worden voldaan" op te leggen. Gelet op de verklaringen van de exploitant ter zitting stelt de PMVC voor deze voorwaarde als volgt te herformuleren en op te leggen "Als in de proceszone voor de cryogene installatie de aerosolen langer dan 24u aanwezig zijn, dient aan artikel 5.17.2.2.§1 van Vlarem II voor de opslag van aerosolen te worden voldaan."

– Ten tweede vraagt de exploitant een afwijking van de bepalingen van artikel 4.1.7.2§2 van Vlarem II m.b.t. de inkuiping van de bluswateropvangtank;

- De PMVC volgt het ongunstige advies van vóór termijnverlenging van de AMV, die motiveert dat de nu gevraagde afwijking gepaard gaat met bepaalde wijzigingen waardoor ook het voorwerp dient te worden aangepast. De PMVC behoudt haar standpunt van vóór termijnverlenging dat de productwissel in de tanks niet opgenomen kan worden in de milieuvergunning via de procedure zoals bepaald in artikel 45 van Vlarem I. Hiervoor dient een aparte aanvraag ingediend te worden. Ter zitting bevestigt de exploitant dat hiervoor reeds een aanvraag werd ingediend.

– Tenslotte vraagt de exploitant een lozingsnorm voor CZV van 300 mg/l en een daggemiddelde van 220 mg/l;

- De AMV verleende voor termijnverlenging voor dit verzoek een gunstig advies.
- De VMM verleent in termijnverlenging een gunstig advies met een beperkte termijn tot 30 juni 2022, mits bijkomende bijzondere voorwaarden. De PMVC volgt het voorstel van de VMM om deze bijzondere voorwaarden op te leggen. (zie lager)

5. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde voorwaarde

Het verzoek van nv Veolia ES MRC om bij toepassing van artikel 45 van Vlarem I de onderstaande voorwaarden te wijzigen kan gedeeltelijk ingewilligd worden, als volgt:

- de lozingsnorm voor CZV namelijk 300 mg/l voor een periode van 3 jaar en een daggemiddelde van 220 mg/l voor een periode van 3 jaar, zoals opgelegd bij het deputatiebesluit van 27 maart 2014 (ref. MLWV-2013-0067) kan gewijzigd worden in een lozingsnorm voor CZV van 300 mg/l en een daggemiddelde van 220 mg/l tot 30 juni 2022.

- Bijkomend worden volgende voorwaarden opgelegd:

- Er dient een limiettest op onverdund of zo weinig mogelijk verdund afvalwater te worden uitgevoerd met een frequentie van 1 x per kwartaal met volgende organismen :

Algen groei-inhibitietest met het groenwier <i>Raphidocelis subcapitata</i>	WAC/V/003
Acute immobiliteitstest met de watervlo <i>Daphnia magna</i>	WAC/V/001
Visembryo test met <i>Danio rerio</i> (ZFET)	WAC/V/002

Indien na een aantal jaar blijkt dat er duidelijk een meest gevoelig organisme geïdentificeerd kan worden of indien er nauwelijks toxiciteit wordt teruggevonden, dan kan het bedrijf een verzoek tot aanpassing van de bijzondere voorwaarde indienen.

- De staalname en testen dienen te gebeuren door een erkend labo.
- Bij een acute toxiciteit $\geq 50\%$ effect in onverdund of zo weinig mogelijk verdund afvalwater, moet het bedrijf een onderzoek doen naar de mogelijke oorzaken van de toxiciteit en moet het bedrijf een toxiciteitsreductievoorstel (aan de bron, op deelstroomniveau of end-of-pipe) overmaken aan de VMM/ LNE Milieu-inspectie.
- De ecotoxresultaten dienen te worden overgemaakt ten laatste 3 maanden na het laatste van de 4 kwartalen aan de VMM/Milieu-inspectie, samen met
 - een plan van aanpak voor het geplande toxiciteitsonderzoek en/of
 - een toxiciteitsreductievoorstel op basis van reeds uitgevoerd onderzoek of
 - een gemotiveerd verzoek tot aanpassing van de bijzondere voorwaarde in de vergunning;
- de bijzondere voorwaarde opgelegd bij het deputatiebesluit MLAV1-2015-339 m.b.t. de opslag van aerosolen in de proceszone, nl.
 - "binnen 9 maanden na vergunningverlening dient de exploitant een document te bezorgen waarin wordt aangetoond hoe de opslag van afvalspuitbussen in opslagbakken in open lucht voldoet aan artikel 5.17.2.2.§1 van Vlarem II. Dit document dient in 3-voud aan de vergunningverlenende overheid te worden bezorgd, die deze ter evaluatie/informatie voorlegt aan AMV en AMI".wordt vervangen door
"Als in de proceszone voor de cryogene installatie de shreddervoedingen langer dan 24u aanwezig zijn, dient de opslag van aerosolen te voldoen aan de voorwaarden van de afdeling 5.17.2 van titel II van het Vlarem."
- Het verzoek tot afwijking van de bepalingen van artikel 4.1.7.2§2 van Vlarem II m.b.t. de inkuiping van de bluswateropvangtank kan niet ingewilligd worden.

6. Watertoets

- Voor de evaluatie van de lozing in het kader van de watertoets wordt verwezen naar het advies van de VMM.
Uit het gunstige advies blijkt dat de gevraagde lozingsnormen tot 30 juni 2022 verenigbaar zijn met het watersysteem. De aanvraag voldoet voor wat de gevraagde lozingsnormen betreft, aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het Decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003.
- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de gevraagde activiteiten niet relevant is.

Overwegende dat voor de evaluatie van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens de zitting van de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat het advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan worden verwezen naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde wijziging, mits de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden worden nageleefd, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde wijziging gedeeltelijk toe te staan;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1. Ingevolge het verzoek van de nv Veolia ES MRC worden de voorwaarden voor de exploitatie door de nv Veolia ES MRC van een afvalverwerkend bedrijf gelegen te 2030 Antwerpen, Moerstraat 26 - haven 550, gewijzigd als volgt:

- de lozingsnorm voor CZV namelijk 300 mg/l voor een periode van 3 jaar en een daggemiddelde van 220 mg/l voor een periode van 3 jaar, zoals opgelegd bij het deputatiebesluit van 27 maart 2014 (ref. MLWV-2013-0067) wordt gewijzigd in een lozingsnorm voor CZV van 300 mg/l en een daggemiddelde van 220 mg/l tot 30 juni 2022.
- Bijkomend worden volgende voorwaarden opgelegd:
 - Er dient een limiettest op onverdund of zo weinig mogelijk verdund afvalwater te worden uitgevoerd met een frequentie van 1 x per kwartaal met volgende organismen :

Algen groei-inhibitietest met het groenwier <i>Raphidocelis subcapitata</i>	WAC/V/003
Acute immobiliteitstest met de watervlo <i>Daphnia magna</i>	WAC/V/001
Visembryo test met <i>Danio rerio</i> (ZFET)	WAC/V/002

Indien na een aantal jaar blijkt dat er duidelijk een meest gevoelig organisme geïdentificeerd kan worden of indien er nauwelijks toxiciteit wordt teruggevonden, dan kan het bedrijf een verzoek tot aanpassing van de bijzondere voorwaarde indienen.

- De staalname en testen dienen te gebeuren door een erkend labo.
- Bij een acute toxiciteit $\geq 50\%$ effect in onverdund of zo weinig mogelijk verdund afvalwater, moet het bedrijf een onderzoek doen naar de mogelijke oorzaken van de toxiciteit en moet het bedrijf een toxiciteitsreductievoorstel (aan de bron, op deelstroomniveau of end-of-pipe) overmaken aan de VMM/ LNE Milieu-inspectie.
- De ecotoxresultaten dienen te worden overgemaakt ten laatste 3 maanden na het laatste van de 4 kwartalen aan de VMM/Milieu-inspectie, samen met
 - een plan van aanpak voor het geplande toxiciteitsonderzoek en/of
 - een toxiciteitsreductievoorstel op basis van reeds uitgevoerd onderzoek of
 - een gemotiveerd verzoek tot aanpassing van de bijzondere voorwaarde in de vergunning;
- de bijzondere voorwaarde opgelegd bij het deputatiebesluit MLAV1-2015-339 m.b.t. de opslag van aerosolen in de proceszone, nl.
 - "binnen 9 maanden na vergunningverlening dient de exploitant een document te bezorgen waarin wordt aangetoond hoe de opslag van afvalspuitbussen in opslagbakken in open lucht voldoet aan artikel 5.17.2.2.§1 van Vlarem II. Dit document dient in 3-voud aan de vergunningverlenende overheid te worden bezorgd, die deze ter evaluatie/informatie voorlegt aan AMV en AMI".

wordt vervangen door

“Als in de proceszone voor de cryogene installatie de shreddervoedingen langer dan 24u aanwezig zijn, dient de opslag van aerosolen te voldoen aan de voorwaarden van de afdeling 5.17.2 van titel II van het Vlarem.”

§2. Het verzoek tot afwijking van de bepalingen van artikel 4.1.7.2§2 van Vlarem II m.b.t. de inkuiping van de bluswateropvangtank wordt niet ingewilligd.

ARTIKEL 2

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 3

Tegen elke wijziging of aanvulling van de voorwaarden kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 54 van het Vlarem.

Antwerpen, in zitting van 3 augustus 2017.

Aanwezig: de heer Ludwig Caluwé, voorzitter, mevrouw Inga Verhaert, de heer Bruno Peeters, de heer Rik Röttger, leden en de heer Peter Sommen, waarnemend provinciegriffier

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De waarnemend Provinciegriffier,

(w.g.)

Peter Sommen

De Voorzitter,

(w.g.)

Ludwig Caluwé

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Katleen Claus