

AMV/000151904/1025

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 10 november 2011 met nummer M03/42006/313/1/A/2 houdende het weigeren van een milieuvergunning aan de bvba Asbeco, Bohemen 156, bus 1, 9260 Wichelen, voor het exploiteren van een nieuw asbestverwerkend bedrijf gelegen te 9200 Dendermonde (Schoonaarde), Steenweg naar Wetteren 24.

DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

Gelet op het arrest nr. 245.102 van 8 juli 2019 van de Raad van State waarbij het ministerieel besluit nr. AMV/151904/1023 van 26 november 2015 wordt vernietigd;

Gelet op de betekening van voormeld arrest aan het Vlaams Gewest op 10 juli 2019; dat de behandelingstermijn voor heronderzoek van de beroepen aanvangt op 11 juli 2019;

Gelet op het beroep van de bvba Asbeco, Bohemen 156, 9260 Wichelen, aangetekend tegen het besluit nr. M03/42006/313/1/A/2 van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 10 november 2011, waarbij vergunning wordt geweigerd aan de bvba Asbeco, Bohemen 156, bus 1, 9260 Wichelen, voor het exploiteren van een nieuw asbestverwerkend bedrijf gelegen te 9200 Dendermonde (Schoonaarde), Steenweg naar Wetteren 24, op de kadastrale percelen, afdeling 8, sectie A, perceelnummer 32/m, met als voorwerp:

- opslag en overslag van maximaal 100 ton afvalstoffen die ook asbestafval bestaande uit asbestcement of andere asbesthoudende bouwmaterialen waarin asbest als gebonden vorm aanwezig is, kunnen omvatten;
- opslag en overslag van maximaal 40 ton asbestafval bestaande uit asbestafval bestaande uit asbestcement of andere asbesthoudende bouwmaterialen waarin asbest als gebonden vorm aanwezig is;
- opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling (cementeren) van asbestafval met een maximale jaarcapaciteit van 4.834 ton afval;
- installaties voor de verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen door fysisch-chemische behandeling met een maximale jaarcapaciteit van 4.834 ton;
- noodstroomgroep van 260 kW;
- compressor van 10 kW;
- opslag van 49 ton cement in een silo;
- inrichting voor de productie en omzetting van asbestproducten met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 150 kW;
- installaties voor de behandeling en verwerking van asbest en asbesthoudende producten met een jaarproductie van 6.018 ton;
- installaties voor de behandeling en verwerking van asbest en asbesthoudende producten, alsmede voor andere toepassingsmogelijkheden van asbest, met een jaarproductie van 3.650 ton;
- noodstroomgroep 260 kW;
- stookinstallatie van 800 kW;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §4, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit op 15 november 2011 aan de exploitant werd verzonden;

Gelet op het feit dat het beroep werd ontvangen op 12 december 2011 en ontvankelijk werd verklaard op 14 december 2011;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de exploitant:

- alle adviesverlenende instanties waren voorwaardelijk gunstig, en de exploitant gaat akkoord met deze voorwaarden;
- OVAM benadrukt ook de noodzaak aan bijkomende verwerkingscapaciteit voor asbest in Vlaanderen en stelt dat huidige aanvraag hiervoor uiterst geschikt is gelet op de geografische ligging en de opgebouwde expertise;
- er is reeds een informatieve website www.asbeco.be; op deze website zullen op regelmatige tijdstippen berichten worden geplaatst aangaande de dagelijkse werking van het bedrijf;
- er werd een richtlijnenvergadering gehouden waarop het ontwerp-MER werd besproken; de suggesties van de stad Dendermonde werden opgenomen bij de verdere afwerking van het definitieve MER;
- de mogelijke effecten/risico's van de aanvoer door particulieren en aannemers zijn bij Asbeco niet hoger dan deze bij de aanvoer naar een gemeentelijk/stedelijk

containerpark; een bijzondere voorwaarde aangaande een acceptatieplan komt dit tegemoet;

- het MER stelt dat het risico op calamiteiten verwaarloosbaar is, bijgevolg zijn de mogelijke gevolgen hiervan dat ook; bovendien heeft de brandweer de noodzakelijke brandpreventiemiddelen in haar advies opgenomen;
- er worden volgens het MER geen cumulatieve effecten verwacht als gevolg van de activiteiten van Libreco en Asbeco op hetzelfde terrein;
- het ruimtelijke uitvoeringsplan (RUP) 'Schoonaardemeersch' bepaalt dat de zone bestemd is voor bedrijfsactiviteiten met een lokaal karakter; lokale bedrijven zijn be- en verwerkende bedrijven die wat schaal betreft aansluiten bij de omgeving en beperkt van omvang zijn; activiteiten die de draagkracht van het gebied overschrijden zijn niet toegelaten; de toegelaten bedrijfsactiviteiten mogen de beschermde habitats en soorten die voorkomen in het aangrenzende Habitatrictlijngebied Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent niet negatief beïnvloeden; de toegelaten activiteiten worden beoordeeld per individuele stedenbouwkundige vergunningsaanvraag, na advies van de Vlaamse overheidsadministratie bevoegd voor natuur; het advies wordt onder andere geformuleerd op basis van de invloed van de bedrijfsactiviteiten op de doelsoorten van het Habitatrictlijngebied; de lokale bedrijven hebben een max. bruto bedrijfsoppervlakte van 5.000 m²; bedrijven die een grotere bedrijfsoppervlakte nodig hebben, worden geacht het lokale karakter te overschrijden en niet te voldoen aan de bestemmingseisen van beperktheid in oppervlakte en aansluiting op de omgeving; het bedrijf dat momenteel gevestigd is op het kadastraal perceel bekend en gekend als Dendermonde 8, afdeling Schoonaarde, sectie A, perceelnummer 32m, kan afwijken van de max. bruto bedrijfsoppervlakte van 5.000 m²; voor dit bedrijf geldt een max. bruto bedrijfsoppervlakte van 11.500 m²;
- de inrichting met een bruto bedrijfsoppervlakte van 3.860 m² blijft ruim onder de toegestane norm;
- in het kader van dit dossier werd door de brandweer van Dendermonde een gunstig advies uitgebracht met een aantal te nemen voorzorgmaatregelen; er wordt een bluswateropvangreservoir voorzien van ongeveer 29.000 l voor calamiteiten;
- uit de conclusies van het MER kan duidelijk worden besloten dat de risico's en effecten voor mens, milieu en omgeving beperkt en aanvaardbaar zijn; de gezondheid van de omwonenden is niet in gevaar;
- in het MER staan een groot aantal milderende maatregelen, onder meer met betrekking tot het transportbeleid en geluidshinder;
- de Steenweg naar Wetteren is een bovenlokale verbindingsweg; het aantal bijkomende transporten per week is beperkt tot 25; de aanvoer dient te gebeuren op een veilige en correcte manier (ADR-transport klasse 9); particulieren dienen zich ook te houden aan het acceptatiebeleid van de exploitant, het VLAREA en de asbestwetgeving (ivm de verpakking van het afval); de aanvoer van Cytec is verminderd van 60.000 ton/jaar naar 30.000 ton/jaar (capaciteitsvermindering sinds 2010);

- indien gewenst is de aanvrager bereid de uitbating van de publieke weegbrug (momenteel tussen de 250 en 300 wegingen per maand) stop te zetten en de weegbrug enkel voor eigen gebruik aan te wenden;

Gelet op de ligging van de inrichting deels in industriegebied en deels in gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut, volgens het gewestplan Dendermonde, vastgesteld bij koninklijk besluit van 7 november 1978;

Gelet op de ligging van de inrichting in een zone voor lokaal bedrijventerrein, volgens het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Schoonaardemeersch', goedgekeurd door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen bij besluit van 19 maart 2004;

Gelet op het gunstige advies van 18 september 2019 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het ongunstige advies van 17 oktober 2019 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten - Milieu van het departement Omgeving;

Gelet op het ongunstige advies van 5 november 2019 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Gelet op het horen op 5 november 2019 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die een nota overhandigt en het volgende verklaart:

Het arrest van de Raad van State is eigenaardig; de Raad stel dat de minister het probleem moet oplossen; het bedrijf is nu in werking; de Raad merkt een louter formeel probleem op; in 2011 is het MER goedgekeurd; er werd door het bedrijf een extern adviesbureau aangesteld om het MER op te maken; dit bureau neemt een extern erkend persoon onder de arm om de psychosomatische aspecten te bespreken; die erkend persoon gaat er van uit dat hij erkend was; dat blijkt nu niet het geval te zijn; zowel het studiebureau, de erkend deskundige als de cel MER hebben niet opgemerkt dat dit een probleem is; als wordt geoordeeld dat de vergunning niet kan worden verleend, dan hebben heel wat bedrijven hetzelfde probleem want hun MER zijn ook opgemaakt door die deskundige; de fout ligt niet bij het bedrijf; op specifieke vraag van de OVAM is destijds ook vergunning aangevraagd voor het aanvaarden van niet-gebonden asbest afkomstig van particulieren; de aanvrager wou dit niet, maar deze stroom is louter toegevoegd op vraag van de OVAM; deze activiteit is niet uitgevoerd en dus vervallen; er is dus geen enkel belang meer met betrekking tot deze activiteit; sinds 2011 is wel heel wat gewijzigd; er is regelgeving aangepast waardoor de erkend deskundige nu wel erkend zou zijn voor deze aspecten; het opsplitsen in verschillende deeldomeinen voor de deskundigen is afgeschaft; de MER-procedure is aangepast; nu zou er zich geen probleem stellen met dit MER; het is dus een louter formeel probleem; het niet verlenen van de vergunning omdat er geen MER is, betekent het sluiten van het bedrijf; er moet een pragmatische oplossing gevonden

worden; er is de bestuurlijke lus; niet alles moet in de wet voorgeschreven worden om te kunnen worden toegepast; het MER kan worden aangepast en opnieuw goedgekeurd worden; er kan een nieuw openbaar onderzoek gehouden worden; er zijn geen klachten over het bedrijf; het is beter om te wachten op het nieuwe MER; het formeel afkeuren van het dossier is kennelijk onredelijk;

Overwegende dat bij ministerieel besluit van 26 november 2015, het bestreden besluit werd opgeheven en de vergunning werd verleend;

Overwegende dat het arrest van de Raad van State van 8 juli 2019, houdende:

- de vernietiging van het ministerieel besluit van 26 november 2015;
- de vernietiging van het besluit van de dienst MER van 28 februari 2011 houdende de vaststelling van de bijzondere richtlijnen voor de opmaak van het project-MER voor de bvba Asbeco en houdende de goedkeuring van het team van erkende MER-deskundigen;
- de vernietiging van het besluit van de dienst MER van 4 april 2011 houdende de goedkeuring van het project-MER voor de bvba Asbeco;

voornamelijk is gebaseerd op volgende elementen:

- in het project-MER is opgenomen dat niet-hechtgebonden asbest alleen door erkende vervoerders zal worden aangeleverd terwijl tijdens de behandeling van de vergunningsaanvraag duidelijk is geworden dat het ook de bedoeling is om kleine hoeveelheden niet-hechtgebonden asbest te aanvaarden uit handen van niet-erkende aannemers en particulieren. Dit wordt aanvaard in de bestreden beslissing. De specifieke risico's verbonden aan het aanleveren van niet-hechtgebonden asbest door particulieren en bedrijven die daartoe niet erkend zijn, zijn niet onderzocht in het project-MER, waardoor de ministeriële beslissing artikel 4.1.7 van het DABM schendt;
- volgens artikel 4.3.6, §2, tweede lid, van het DABM, zoals van toepassing ten tijde van de bestreden beslissingen, moet de samenstelling van het team van erkende MER-deskundigen het mogelijk maken om het project-MER op te stellen in overeenstemming met de goedgekeurde inhoudsafbakening en bijzondere richtlijnen. Conform de MER-richtlijnen moest het onderzoek naar de psychosomatische impact van het bedrijf deel uitmaken van het project-MER. In het besluit van 28 februari 2011 van de dienst MER over de kennisgeving van het voorgenomen project, werd uitdrukkelijk gevraagd dat het luik psych(omat)ische impact zou worden besproken en passende preventieve en milderende maatregelen zouden worden beschreven met betrekking tot communicatieplanning en interne preventiemaatregelen. De behandeling van dit aspect in het project-MER is bijzonder summier en vrijblijvend en de behandeling ervan in de bestreden vergunningsbeslissing is dienovereenkomstig. Niemand van het team van MER-deskundigen was erkend voor het deeldomein psychosomatische aspecten van de discipline mens. De aanvraag tot verlenging van de erkenning voor het deeldomein psychosomatische aspecten van de deskundige die bij de opmaak van het project-MER heeft opgetreden in de

discipline lucht en de discipline mens en toxicologie, is op 17 maart 2010 geweigerd omdat er geen voldoende ervaring en onderlegdheid kon worden aangetoond. Dit vormt een miskennen van het opzet van de milieueffectenrapportage.

Overwegende dat het beroep ingediend door de exploitant betrekking heeft op het weigeren van de milieuvergunning voor het exploiteren van een nieuwe inrichting voor de verwerking van asbestafval afkomstig van sloop- en asbestverwijderingswerken van gebouwen en andere installaties; dat er zowel vrij en weinig gebonden asbest als gebonden asbest zal worden verwerkt;

Overwegende dat conform bijlage I van het MER-besluit installaties voor de winning van asbest, alsmede voor de behandeling en de verwerking van asbest en asbesthoudende producten voor andere toepassingsmogelijkheden van asbest met gebruik van meer dan 200 ton per jaar, project-MER-plichtig zijn; dat bij de aanvraag een project-MER is gevoegd dat was goedgekeurd door de dienst MER op 4 april 2011; dat bij arrest van de Raad van State van 8 juli 2019 het besluit van de dienst MER van 4 april 2011 houdende de goedkeuring van het project-MER is vernietigd; dat het arrest waarbij de Raad van State voormeld besluit van de dienst MER vernietigt, terugwerkende kracht heeft; dat deze vernietigde bestuurshandeling retroactief uit de rechtsorde werd genomen; dat bijgevolg moet vastgesteld worden dat er bij de aanvraag niet langer een goedgekeurd project-MER is opgenomen, zoals vereist conform artikel 5, §5, van titel I van het VLAREM; dat bijgevolg de aanvraag onvolledig is; dat de vergunningsaanvraag bijgevolg onontvankelijk moet worden verklaard;

Overwegende dat elke beslissing over een vergunningsaanvraag moet worden voorafgegaan door een openbaar onderzoek (art. 11 Milieuvergunningsdecreet); dat overeenkomstig art. 387 Omgevingsvergunningsdecreet onderhavige aanvraag moet worden behandeld op grond van de bepalingen die geldig waren op het tijdstip waarop de aanvraag is ingediend; dat volgens de aanvrager van de vergunning een aangevuld project-MER zou kunnen worden goedgekeurd en zou kunnen worden toegevoegd aan het vergunningsdossier; dat in dergelijk geval hoe dan ook een nieuw openbaar onderzoek zou moeten plaatsvinden over het aangevulde aanvraagdossier en de nieuw goedgekeurde project-MER; dat een project-MER een essentieel onderdeel uitmaakt van een vergunningsaanvraag, en niet louter een verduidelijking, aanvulling of verbetering uitmaakt van het aanvraagdossier (vgl. RvS 2 februari 2012, nr. 217.681); dat de toepasselijke regelgeving van het Milieuvergunningsdecreet en uitvoeringsbesluiten niet voorzien dat in het kader van een administratieve beroepsprocedure een nieuw openbaar onderzoek wordt georganiseerd (RvS 20 januari 2011, nr. 210.532); dat het derhalve niet mogelijk is het dossier aan te vullen, ontvankelijk te verklaren en opnieuw te vergunnen;

Overwegende dat de aanvrager van de vergunning nog deed gelden dat het afwijzen van de aanvraag als onvolledig zgn. "onredelijk en onevenredig" zou zijn; dat algemene beginselen van behoorlijk bestuur nooit contra legem kunnen werken en geen voorrang hebben op wettelijke bepalingen (zie RvS 16 januari 2018, nr. 240.430);

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de aanvraag onontvankelijk te verklaren ;

B E S L U I T :

Artikel 1. De milieuvergunningsaanvraag van de bvba Asbeco, Bohemen 156, 9260 Wichelen, voor het exploiteren van een nieuw asbestverwerkend bedrijf gelegen te 9200 Dendermonde (Schoonaarde), Steenweg naar Wetteren 24, op de kadastrale percelen, afdeling 8, sectie A, perceelnummer 32/m, met als voorwerp:

- opslag en overslag van maximaal 100 ton afvalstoffen die ook asbestafval bestaande uit asbestcement of andere asbesthoudende bouwmaterialen waarin asbest als gebonden vorm aanwezig is, kunnen omvatten;
- opslag en overslag van maximaal 40 ton asbestafval bestaande uit asbestafval bestaande uit asbestcement of andere asbesthoudende bouwmaterialen waarin asbest als gebonden vorm aanwezig is;
- opslag en fysisch-chemische behandeling al of niet in combinatie met mechanische behandeling (cementeren) van asbestafval met een maximale jaarcapaciteit van 4.834 ton afval;
- installaties voor de verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen door fysisch-chemische behandeling met een maximale jaarcapaciteit van 4.834 ton;
- noodstroomgroep van 260 kW;
- compressor van 10 kW;
- opslag van 49 ton cement in een silo;
- inrichting voor de productie en omzetting van asbestproducten met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 150 kW;
- installaties voor de behandeling en verwerking van asbest en asbesthoudende producten met een jaarproductie van 6.018 ton;
- installaties voor de behandeling en verwerking van asbest en asbesthoudende producten, alsmede voor andere toepassingsmogelijkheden van asbest, met een jaarproductie van 3.650 ton;
- noodstroomgroep 260 kW;
- stookinstallatie van 800 kW,

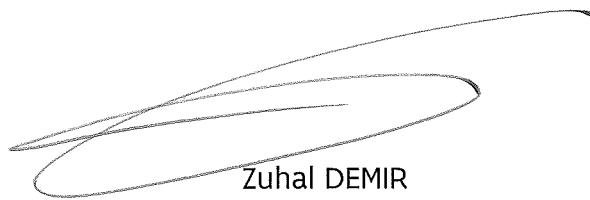
wordt onontvankelijk verklaard.

Art. 2. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel,

30 JAN, 2020

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'Z' followed by a horizontal line and a small loop at the end.

Zuhair DEMIR