



AMV/000152566/1002

Besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 16 februari 2012 met nummer M03/44080/84/2/A/1/-WV/FC houdende het deels verlenen van de vergunning aan Vandaele LV en Agro-Energiek BVBA, Rijvers 66b, 9930 Zomergem voor het verder exploiteren en veranderen van een co-vergistingsinstallatie, gelegen te 9930 Zomergem, Rijvers 66b.

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2009 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 oktober 2011;

Gelet op de beroepen van:

- Wannes Thyssen, LDR advocaten, Kasteellaan 141, 9000 Gent, raadsman van 8 omwonenden;
 - Paul Vanoverberghe – Delphine Vanoverberghe, Rijvers 75, 9930 Zomergem;
 - Ivo Metsu – Katrien Taveirne, Rijvers 77, 9930 Zomergem;
- aangetekend tegen het besluit nr. M03/44080/84/2/A/1/WV/FC van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 16 februari 2012 waarbij:

1° vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 16 februari 2032, aan Vandaele LV en Agro-Energiek BVBA, Rijvers 66b te 9930 Zomergem, voor het verder exploiteren en veranderen van een co-vergistingsinstallatie, gelegen te 9930 Zomergem, Rijvers 66b, op de kadastrale percelen: Zomergem, afdeling 2 (Ronsele), sectie A, nummers 125/b, 126/b, 127b, 127/h, Zomergem, afdeling 1 (Zomergem), sectie F, nummers 897/a, 898/a, 899/e, omvattende:

- de hernieuwing van:
 - co-vergisting van 30.000 ton/jaar en de opslag van 10.466 m³ organische biologische afvalstoffen;
 - de opslag en verbranding van onbehandeld houtafval in een houtkachel van 500 kWth;
 - de lozing van 0,4 m³/uur, 1,4 m³/dag en 280 m³/jaar bedrijfsafvalwater in een oppervlaktewater via een KWS-afscheider;
 - elektriciteitsproductie met drie generatoren van elk 346 kW en twee van resp. 95 en 60 kW (totaal 1.193 kW);
 - twee transfo's van elk 1.000 kVA;
 - het stallen van 9 voertuigen;
 - het wassen van 9 voertuigen per dag;
 - productie van biogas van 519 m³/uur;
 - een compressoren met een totaal vermogen van 5 kW;
 - de opslag van 5.490 kg zwavelzuur;
 - de opslag van 7.600 liter mazout en 2.000 liter afvalolie;
 - de opslag van 1.200 liter olie;
 - een verdeelslang;
 - de opslag van 300 m³ onbehandeld houtafval;
 - de opslag van 223 ton kunstmest;
 - de opslag van 17.524 m³ dierlijke mest;
 - vast opgestelde motoren met een totale drijfkracht van 1.098 kW (3 x 346 kW en 60 kW);
 - een stoomgenerator van 300 liter;
 - de opslag van 5.400 m³ groenvoeders;
 - een grondwaterwinning met een maximaal debiet van 20 m³/dag en 6.878 m³/jaar uit één put met een diepte van 44 m (Ledo Paniseliaan, HCOV-code 0600);
- de wijziging door:
 - de lozing van 0,2 m³/uur, 2 m³/dag en 450 m³/jaar bedrijfsafvalwater in een oppervlaktewater via een KWS-afscheider;
 - stopzetting stallen met plaatsen voor 2.964 'andere' varkens en een mestbewerkingsinstallatie type Greenfield;

- stopzetting intensieve varkenshouderij met plaatsen voor 2.964 'andere' varkens;
- verplaatsing verdeelslang;
- de co-vergisting van 30.000 ton/jaar waarvan minimum 60 % dierlijke mest, primaire grondstoffen en landbouwgerelateerde afvalstromen en maximum 40 % secundaire grondstoffen en organisch biologische afvalstoffen: maximum 18.000 ton dierlijke mest per jaar;
- stopzetting opslag van 50 ton producten van dierlijke oorsprong;
- stopzetting motoren voor de behandeling van producten van plantaardige oorsprong met een vermogen van 8 kW;
- de uitbreiding met/van:
 - co-vergisting van 30.000 ton/jaar en opslag van 10.607 m³ OBA (totaal wordt co-vergisting van 60.000 ton/jaar en 21.073 m³ OBA;
 - elektriciteitsproductie met 2 generatoren van elk 1.190 kW (totaal wordt 3.418 kW)
 - twee transfo's van elk 2.000 kVA;
 - productie van biogas van 1.191 m³/uur (totaal wordt 1.710 m³/uur);
 - een compressoren met een vermogen van 12 kW (totaal wordt 17 kW);
 - de opslag van 3.660 kg zwavelzuur (totaal wordt 9.150 kg zwavelzuur);
 - de opslag van 200 liter mazout en 3.000 liter afvalolie (totaal wordt 7.800 liter mazout en 5.000 liter afvalolie);
 - de opslag van 3.000 liter olie (totaal wordt 4.200 liter);
 - de opslag van 2.744 m³ dierlijke mest (totaal wordt 20.268 m³);
 - de co-vergisting van 30.000 ton/jaar waarvan minimum 60 % dierlijke mest, primaire grondstoffen en landbouwgerelateerde afvalstromen en maximum 40 % secundaire grondstoffen en organisch biologische afvalstoffen: maximum 18.000 ton dierlijke mest per jaar (totaal wordt 60.000 ton, waarvan 36.000 ton mest);
 - metaalbewerkingsmachines met een vermogen van 10 kW;
 - vast opgestelde motoren met een totale drijfkracht van 2 x 1.190 kW (totaal wordt 3.418 kW);
 - vier warmtewisselaars met een inhoud van elk 1.000 liter;
 - de opslag van 8.850 m³ groenvoeders (totaal wordt 13.950 m³);
- de toevoeging van de kadastrale percelen 1ste afdeling, sectie F, nummers 897 en 898/A, 2de Afd. Sie. A nr. 127/B;

2° vergunning wordt geweigerd voor het volgende onderdeel:

- een grondwaterwinning met een maximale debiet van 20 m³/dag en 6.878 m³/jaar uit één put met een diepte van 44 m (Ledo Paniseliaan, HCOV-code 0600);

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §3, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit door aanplakking werd bekendgemaakt vanaf 2 maart 2012;

Gelet op het feit dat de beroepen werden ontvangen op 30 maart 2012 en 3 april 2012 en ontvankelijk werden verklaard op 3 en 6 april 2012 en 2 mei 2012;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van omwonenden:

- geurhinder:
 - het bestreden besluit acht de geurhinder aanvaardbaar; dit kan niet worden bijgetreden;
 - er wordt gesteld dat de klachten omtrent geurhinder enkel in het verleden waren; dit wordt tegengesproken door feitelijkheden;
 - aan de ingediende bezwaren werd niet tegemoet gekomen door de deputatie;
 - de huidige exploitatie brengt reeds een indringende en onaanvaardbare geurhinder met zich mee, die de normale burenlust overschrijdt; de geurhinder is niet te vergelijken met voorheen; een grootschalige uitbreiding zal de toestand niet verbeteren, wel integendeel;
 - de geurhinder heeft een rechtstreekse invloed op het dagelijks functioneren, leven en beleven van de landelijke omgeving en van het genot van onze eigendom;
 - er zijn voor geurhinder bijkomende en afdoende maatregelen vereist;
 - de geurstudie in de aanvraag gaat over de vergisting 10.000 ton biomassa;
 - aangaande het risico op luchtverontreiniging wordt gesteld dat gezien er luchtwassers voorzien zijn en aan de emissienormen voldaan wordt het in orde is; nochtans zou men verhoogde zorgvuldigheid verwachten nu het jaarrapport 2010 van Milieu-inspectie vaststelt dat heel wat installaties de normen overschrijden;
 - het volstaat geenszins dat de overheid genoeg neemt met de belofte nog dit jaar een nieuwe controle uit te voeren;
- verkeershinder:
 - de exploitatie van vleesvarkens werd stopgezet en nu gaat het om een akkerbouw- en mestverwerkingsbedrijf zonder dieren; de eigen productie van het bedrijf (geen mest, enkel gewassen) bedraagt maar een fractie van het geheel; alles moet aangevoerd en afgevoerd worden; dit overschrijdt de normale agrarische activiteiten; het brengt een aanzienlijke verkeersoverlast met zich mee;
 - extra brede en zware transporten die meer dan hun rijvak innemen brengt verkeersonveilige situaties met zich mee;
 - een plan om de mobiliteit en de verkeersveiligheid te bewerkstelligen moet nog worden uitgewerkt, maar nu al wordt voorzien dat het wel via Rijvers moet verlopen; Rijvers betreft een straat met een recreatief karakter (mobiliteitsplan Zomergem) en waarlangs schoolkinderen fietsen; een straat waarlangs het rustig wonen was;
 - de vergunning wordt verleend met enkel een vage belofte (opmaak mobiliteitsplan in samenspraak met gemeente) als 'oplossing' voor dit nu al prangende probleem;

- de draagkracht van de omgeving is al overschreden; met de uitbreiding zullen er 63 transporten per week, overeenkomstig met gemiddeld 9 transporten (18 vrachtwagenbewegingen) per dag zijn;
- er wordt aangehaald dat er een bijkomend aantal van 21 transporten per week zal plaatsvinden, maar daarbij houdt men rekening met de varkenshouderij; dit komt niet overeen met de realiteit; de omwonenden worden namelijk al meer dan 2 jaar niet meer geconfronteerd met de transporten verbonden aan de exploitatie van bijna 3.000 vleesvarkens;
- één transport is een heen en terug beweging, dus 2 bewegingen; het gaat hier ook maar om gemiddelden;
- de bestreden beslissing gaat ten onrechte vanuit dat de straat voorzien is voor dergelijke transporten; het afgelopen jaar zijn meerdere betonplaten hersteld; de vrachtwagens rijden daarenboven de berm kapot, gezien de vrachtwagens elkaar niet zonder problemen kunnen kruisen wat aanleiding geeft tot verkeersonveilige situaties;
- de trillinghinder die het gevolg is van de voorbij denderende vrachtwagens mag niet worden veronachtzaamd;
- geluidshinder:
 - er is constant gezoem van de draaiende motoren van de vergistingsinstallatie;
 - er is nu reeds lawaaihinder door het draaien van de ventilatoren;
 - de co-vergistingsinstallatie zal voor geluidsoverlast zorgen;
- ongedierte:
 - er wordt niet aangegeven hoe het ongedierte bestreden zal worden;
 - er is een vliegenplaag sinds de co-vergistingsinstallatie;
 - de uitbreiding en de opslag van afval en mest zal ongetwijfeld ook (extra) ongedierte aantrekken;
- visuele hinder:
 - de bijkomende bebouwing zal aanleiding geven tot ernstige visuele stoornis, die de leefkwaliteit van de omgeving en haar bewoners aantast; de ruimteinname wordt verantwoord door de afbraak van de varkensstallen; het is nog niet duidelijk hoe hoog de constructies zullen worden opgericht;
 - hoewel de gebouwen niet in waardevol agrarisch landschap gelegen zijn, zijn ze er wel door omringd; bovendien liggen ze in een glooiend landschap (met vergezicht), terwijl ze op opgevoerde grond daar nog eens bovenuit torenen;
 - dit industrieel landschap is een manifeste visuele hinder reeds voor een 'gewoon' agrarisch gebied, laat staan voor het waardevol agrarisch landschap 100 m verder;
 - de bouwwerken kunnen enkel en alleen toegelaten worden onder de strikte voorwaarde dat de bouwwerken verenigbaar zijn met de goede ruimtelijke ordening, een toetsing dient ook te gebeuren in kader van de milieuvergunning;
 - de beroepsindieners zullen voortdurend geconfronteerd worden met industriële bedrijfsvoering; dit hoort niet thuis in deze landelijke omgeving;
- de co-verwerkingsinstallatie zal ook bodemverontreiniging en verontreiniging van het grondwater en het oppervlaktewater veroorzaken;
- de biogasinstallatie werd oorspronkelijk gestart in kader van de overproductie van mest; nu gaat het bedrijf helemaal geen dieren meer houden en geen mest meer;

voor de voeding van de installatie moet er van heinde en verre allerlei producten worden aangevoerd; terreinen worden onttrokken voor de productie van voedsel voor mens en dier en transport die CO₂ uitstoot;

- bewoners in het agrarisch gebied dienen een hogere tolerantie te hebben ten aanzien van agrarische activiteiten, maar dit betekent niet dat onaanvaardbare milieuhinder mag worden veroorzaakt; de hogere tolerantiedrempel wordt begrensd door de draagkracht van de onmiddellijke omgeving; deze draagkracht is hier ruimschoots overschreden;
- indien men niet voldoende garanties heeft dat de hinder vermeden zal worden, moet de vergunning geweigerd worden; er is aanzienlijke, niet te tolereren milieuhinder, waarvoor de aanvraag, noch de bestreden vergunning een afdoende oplossing biedt;
- het gaat hier om een verdubbeling van de capaciteit van de mestverwerkingsinstallatie; de mestverwerkingsactiviteiten worden nagenoeg volledig losgekoppeld van de bestaande exploitatie, waardoor de toekomstige biogasinstallatie onmogelijk als 'bedrijfsgebonden' kan worden beschouwd en er eerder sprake is van een industriële onderneming in het agrarisch gebied; zo wordt slechts 3.900 ton (6,5%) van de 60.000 ton jaarlijks verwerkt, zelf geproduceerd en dit in de vorm van energiegewassen;

Gelet op het besluit nr. M03/44080/84/1/A/6/WV/KVS van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 15 oktober 2009 waarbij de vergunning deels verleend voor een termijn verstrijkend op 14 oktober 2029 en deels geweigerd wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij;

Gelet op de aktename van de melding van overname van Vandaele LV en Agro-Energiek BVBA nr. M03/44080/84/2/M/1/MR van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 25 februari 2010;

Gelet op het aktename van mededeling kleine verandering nr. M03/44080/84/2/M/2/KVW van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 18 november 2010;

Gelet op de ligging van de inrichting in agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Eeklo-Aalter', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 24 maart 1978;

AMV/152566/1002

Gelet op het gunstige advies van 20 april 2012 van de afdeling Ruimtelijke Planning en Stedenbouwkundig Beleid van het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed;

Gelet op het gunstige advies van 26 april 2012 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op de gunstige adviezen van 19 en 27 april 2012 en 11 en 24 mei 2012 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;

Gelet op het deels gunstige advies van 4 mei 2012 van de dienst Grondwaterbeheer van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 10 mei 2012 van de afdeling Toezicht Volksgezondheid van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid van het Vlaams ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;

Gelet op het gunstige advies van 1 juni 2012 van het Vlaams energieagentschap;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 25 juni 2012 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 3 juli 2012 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Gelet op het horen op 3 juli 2012 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die het volgende verklaart:

- de hoofdprioriteit van de exploitant is een goede relatie met de buurt behouden;
- in het verleden werd er een opmerking gegeven dat de noodventilatoren op het dak een zoemend geluid maakten; exploitant heeft meteen aanpassingen gedaan om dit probleem te verhelpen;

- bij het indienen van de aanvraag is de exploitant geconfronteerd geweest met verschillende opmerkingen van omwonenden; de exploitant heeft naar aanleiding van de opmerkingen de omwonenden uitgenodigd op het bedrijf en heeft een milieudeskundige lucht en geluid ingeschakeld;
- inzake verkeer is er tijdens het buurtoverleg naar boven gekomen dat er veel sluipverkeer was in de straat door werken in de omgeving;
- er werd door de exploitant een mobiliteitsplan ingediend bij de gemeente;
- voor het geluid werden er bronmetingen uitgevoerd; hieruit blijkt dat de hoofdbron niet de WKK en de uitlaat van de WKK is, maar de ventilatoren van de droogruimtes; de ventilatoren werden van het dak gehaald en verplaatst; er werden vervolgens nieuwe bronmetingen uitgevoerd; er werden ook 's nachts metingen uitgevoerd bij de burens; er kan worden voldaan aan de geluidsnormen;
- er werd ook een geluidsprognose gemaakt voor de uitbreiding; als er ventilatoren geplaatst worden van 65 dB(A) op 1 meter, kan er voldaan worden aan de geluidsnormen;
- inzake geur werd door een erkend deskundige metingen uitgevoerd op 3 fronten: GS-MS analyses, analyses van het spuiwater en snuffelmetingen; er werden aanbevelingen (sproeibeeld aanpassen, contacttijd vergroten, geen uien voeden) geformuleerd en doorgevoerd; een maatregel die nog voorgesteld is door de erkend deskundige, is het plaatsen van een bijkomende 3e trap, namelijk een biowasser; deze zal eind oktober operationeel zijn; de nieuwe drogers zullen eenzelfde luchtbehandelingssysteem krijgen;
- inzake veiligheid, is er een noodplan en is de brandweer al oefeningen komen uitvoeren;
- de volledige aanplant van het groenscherm is reeds gebeurd;
- de bijkomende constructies komen voor een deel op de plaats waar de stallen momenteel staan;

Overwegende dat de beroepen ingediend door omwonenden betrekking hebben op het verlenen van de milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een co-vergistingsinstallatie;

Overwegende dat het bedrijf op dit moment vergund is voor 2.964 varkens en een co-vergistingsinstallatie met een capaciteit van 30.000 ton per jaar (10.000 ton per jaar vergund in 2006 +10.000 ton per jaar vergund in 2008 en +10.000 ton vergund in 2009) waarvan 18.000 ton mest;

Overwegende dat met onderhavige aanvraag de exploitant de co-vergistingsinstallatie wenst uit te breiden met een capaciteit van 30.000 ton per jaar tot een totale capaciteit van 60.000 ton per jaar en de varkenshouderij wenst stop te

zetten; dat eveneens de vroegtijdige hernieuwing wordt aangevraagd gelet op de investering die deze uitbreiding met zich meebrengt;

Overwegende dat in een straal van 100 m rondom de perceelsgrens van de inrichting circa 5 woningen zijn gelegen; dat de woning met veeteeltbedrijf ten noordoosten eigendom is van familie van de exploitant; dat de andere woningen gelegen zijn ten zuiden- zuidoosten van de inrichting; dat de dichtste woning op circa 30 m van de perceelsgrens van de inrichting ligt; dat de bedrijfsgebouwen van de inrichting evenwel verder van deze woning is gelegen;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek 6 bezwaren werden ingediend die betrekking hebben op de bedrijfsgebondenheid van de installatie, visuele hinder, ongedierte, verkeershinder, geluidshinder en geurhinder;

Overwegende dat uit navraag bij milieu-inspectie en de gemeente blijkt dat er klachten bekend zijn inzake geluid, geur en mobiliteit;

Overwegende dat voor de vergunde co-vergistingsinstallatie van 30.000 ton per jaar zich op het bedrijf het volgende bevindt:

- 2 vergisters van 1.000 m³ en 2.500 m³ - opslag biogas boven vergisters: 2 x 1.000 m³;
- 1 navergifter van 1.000 m³ - opslag biogas boven vergister: 1.000 m³;
- 4 silo's van 60 m³ voor de opslag vloeibare OBA's (waarvan 1 voor categorie III materiaal);
- 1 silo van 60 m³ voor de opslag van vloeibare mest;
- sleufilo's van 950 m³, 2.200 m³, 1.050 m³ en 1.200 m³;
- een loods met:
- de opslag van 200 m³ eindproduct;
- de opslag van 300 m³ onbehandeld hout;
- de opslag van 150 m³ vast OBA;
- de opslag van 150 m³ vaste mest;
- de opslag van 124 m³ ammoniumsulfaat;
- mestkelder: de opslag van 124 m³ mest of vloeibare OBA;
- 3 biogasmotoren van 346 kW;
- een houtkachel van 500 kW;
- 2 transformatoren van 1.000 kVA;
- 1 pasteurisatietank van 10 m³;
- een scheider en opslag dikke fractie van 700 m³;
- de opslag van 612 m³ dunne fractie;

- een loods met:
- 2 droogruimten;
- 2 indikkers;
- 2 drietrapswassers;
- een loods waarin 4 voertuigen en 5 aanhangwagens gestald worden;
- een fakkel;

Overwegende dat in 2009 het bedrijf vergund werd voor de verwerking van de dunne fractie via nitrificatie en denitrificatie; dat hiervoor een biologie van 2.710 m³, een bezinkingstank van 470 m³ en een lagune van 3.366 m³ vergund werd; dat dit niet uitgevoerd werd en zal worden; dat in plaats daarvan gekozen wordt om een grotere droogcapaciteit te plaatsen;

Overwegende dat zich op de inrichting op dit moment 2 stallen bevinden voor 2.964 varkens; dat deze exploitatie stilgelegd werd in 2010;

Overwegende dat op de plaats van de stallen en de voorziene plaats van de biologie (biologietank, nabezinkingstank en lagune) de nieuwe vergistingsinstallatie met een capaciteit van 30.000 ton per jaar gebouwd zal worden; dat de oude vergistingsinstallatie (30.000 ton per jaar) en de nieuwe vergistingsinstallatie van elkaar gescheiden zullen werken;

Overwegende dat voor de nieuwe co-vergistingsinstallatie, in de loods, waar nu de voertuigen gestald worden, 2 gasmotoren van elk 1.190 kW, 2 transformatoren van 2.000 kVA, de olieopslag en de opslag van vast inputmateriaal (2 bunkers van 225 m³ vaste mest, 2 bunkers van 225 m³ vaste OBA) ondergebracht zullen worden; dat langs deze loods een sleufsilos van 150 m³ voor de opslag van vast OBA voorzien wordt;

Overwegende dat daarnaast nog het volgende geplaatst zal worden voor de bijkomende co-vergistingsinstallatie:

- een mengtank van 314 m³;
- 2 vergisters van elk 3.700 m³ - opslag van 2.000 m³ biogas boven vergisters;
- 3 silo's van 60 m³ voor de opslag van vloeibare OBA, (waarvan 1 mogelijkheid tot opslag cat III materiaal);
- een pomphuis waarin 3 x 10 m³ pasteurisatietanks worden ondergebracht;

- opslag van vloeibare OBA, mest, categorie III-materiaal in 5 kelders van elk 115 m³, deels onder het pomphuis;
- 3 droogruimtes en drierapswassers;
- opslag van 300 m³ dikke fractie;
- opslag van 300 m³ gedroogd digestaat;
- overdekte lagune met opslag van digestaat en spuiwater (4.200 m³) en dunne fractie (1.050 m³);
- sleufsilos van 8.550 m³;

Overwegende dat de totale capaciteit van 60.000 ton per jaar opgesplitst zal worden in 36.000 ton landbouwgerelateerde stromen (12.000-36.000 ton mest, 12.000-24.000 ton energieteelten en 0-12.000 ton landbouwgerelateerde afvalstromen) en 24.000 ton organisch biologische afvalstromen;

Overwegende dat de mest van bedrijven in de nabije omgeving aangevoerd zal worden, gelet op de stopzetting van de varkenshouderij; dat 3.900 ton energieteelten afkomstig zal zijn van het bedrijf zelf; dat de andere inputstromen aangevoerd worden vanuit de nabije omgeving;

Overwegende dat de installatie in functie moet staan van bedrijven uit de omgeving voor wat betreft de aanvoer van mest; dat daarom als bijzondere voorwaarde opgelegd moet worden dat de mestleveranciers niet verder dan 20 km van het bedrijf mogen liggen;

Overwegende dat in de huidige co-vergistingsinstallatie (30.000 ton/jaar, 2 vergisters) de vaste producten voorgemengd worden in een doseerbak voor ze de vergisters ingaan en de vloeibare producten rechtstreeks in de vergisters worden gepompt;

Overwegende dat voor de nieuwe installatie (30.000 ton/jaar, 2 bijkomende vergisters) een mengtank voorzien wordt waarin vaste en vloeibare stromen voorgemengd worden alvorens de biomassa naar de vergisters gepompt wordt;

Overwegende dat het biogas, dat tijdens de anaërobe vergisting vrijkomt, gereinigd wordt van H₂S door middel van het inblazen van zuivere lucht onder de gaskap en

de toevoeging van ijzertrichloride; dat het biogas naar de gasmotoren (WKK's) wordt geleid waar het wordt verbrand met productie van warmte en elektriciteit; dat de geproduceerde elektriciteit via een transformator op het elektriciteitsnet wordt gebracht; dat de geproduceerde warmte verdeeld wordt naar de verschillende componenten (pasteurisatie, opwarmen van de vergisters, droogproces, ...); dat na de uitbreiding er 5 gasmotoren (3 x 364 kW (huidig) en 2 x 1.190 kW (nieuw)) op de inrichting aanwezig zullen zijn; dat tijdens het traject naar de gasmotoren het biogas afkoelt waardoor er condensatie optreedt, hierdoor daalt het waterdamp gehalte, alsook de ammoniak; dat het condenswater terug geleid wordt naar de vergisters;

Overwegende dat indien het biogas niet benut kan worden het afgefakkeld kan worden; dat er nu reeds een fakkel aanwezig is voor de bestaande installatie; dat men voor de nieuwe installatie ook een fakkel voorziet;

Overwegende dat na een verblijftijd in de vergisters (geïsoleerde tanks met een constante temperatuur van 35-37°C) van ongeveer 72 dagen een volledig vergist product bekomen wordt; dat het digestaat wordt afgevoerd naar de pasteurisatietanks waar de biomassa een warmtebehandeling ondergaat gedurende ten minste 1 uur op temperatuur van 70°C;

Overwegende dat er in totaal 54.000 ton digestaat per jaar overblijft na vergisting; dat het digestaat gescheiden wordt in een dikke fractie en een dunne fractie; dat de dikke fractie ingedroogd wordt tot een hoogwaardig eindproduct; dat er ongeveer 4.346 ton per jaar eindproduct geproduceerd zal worden; dat in de droogruimten (2 in huidige situatie en 3 bijkomende) gebruik gemaakt wordt van tafeldrogers (geperforeerde stalen platen, de drooglucht wordt via de perforatie door het product geleid); dat de warmte afkomstig is van de WKK's;

Overwegende dat om bijkomende warmte te creëren er de mogelijkheid is om een houtkachel te installeren;

Overwegende dat de dunne fractie deels zal worden uitgereden op het land of afgevoerd zal worden voor verdere verwerking; dat men een deel van de dunne fractie kan indikken en mee kan indrogen met de dikke fractie; dat in periodes van drukte, stilstand of onderhoud van de drooginstallatie gekozen worden om het digestaat in vloeibare vorm af te zetten op landbouwgrond, dus zonder voorafgaande scheiding;

Overwegende dat voor de opslag van het digestaat en dunne fractie een overdekte lagune aangelegd zal worden;

Overwegende dat de energiegewassen en het inkuilbaar OBA op een gepast drogestofgehalte aangevoerd en op een goede manier ingekuild moet worden waarbij geen rottingsverschijnselen kunnen ontstaan;

Overwegende dat mest en inputstromen die onderhevig zijn aan verrotting indoor of in gesloten silo's worden opgeslagen;

Overwegende dat de loods waarin de inputstromen voor de bestaande installatie worden opgeslagen en de loods waarin de inputstromen en het pomphuis voor de bijkomende installatie opgeslagen worden afgezogen worden;

Overwegende dat een vergistingsinstallatie een anaërobe installatie is waar geen lucht mag aankomen; dat er geen gas mag ontsnappen aangezien dit energieverlies betekent voor de producent;

Overwegende dat de pasteurisatie in volledig gesloten reactoren plaatsvindt binnen in de loods voor de bestaande installatie en binnen het pomphuis voor de nieuwe installatie;

Overwegende dat de overdekte lagune voor de opslag van digestaat en dunne fractie eveneens afgezogen wordt en volgens navraag bij de exploitant mee afgezogen zal worden met het gas van de vergisters naar de WKK-motoren;

Overwegende dat de drooglucht van de drooginstallaties naar een luchtbehandelingsinstallatie wordt geleid; dat er zich in de huidige situatie 2 drogers bevinden; dat er voor de nieuwe situatie 3 drogers zullen bijkomen; dat elke droger over een aparte luchtbehandelingsinstallatie zal beschikken;

Overwegende dat in de bestaande situatie er 2 luchtbehandelingsinstallaties aanwezig zijn; dat deze bestaan uit een drietrapswasser: natte stofvang, zure trap en biologische trap;

Overwegende dat naar aanleiding van de klachten van de omwonenden door de exploitant aan een erkend MER-deskundige lucht gevraagd werd om een inschatting van de geurimpact van het bedrijf te maken; dat er geconstateerd werd dat deze onvoldoende gedimensioneerd werd: er is een te kleine verhouding tussen water en lucht, een te lage verversingsgraad van het spoelwater en een te kleine contacttijd tussen water en lucht; dat er verschillende bezoeken en metingen werden uitgevoerd; dat in het rapport nr. VDAE453_12_155_v0 van 19 juni 2012 een overzicht wordt gegeven van de metingen en resultaten:

- ammoniakverwijderingsefficiëntie van de luchtwassersystemen:
 - uit metingen (momentopnames) blijkt dat de ammoniakverwijderingsefficiëntie fluctueert van circa 65% tot meer dan 90%; om een goed beeld te krijgen van de gemiddelde verwijderingsefficiëntie werd in de periode van 29 maart 2012 tot en met 31 maart 2012 continumetingen uitgevoerd; dat hieruit blijkt dat er uitgemiddeld over deze periode er een ammoniakverwijderingsrendement is van 76%;
- snuffelmetingen:
 - de geurpluim strekte zich bij de metingen van 2 februari 2012 en 13 februari 2012 uit tot meer dan 1 km; het geurkarakter van de pluim kon geïdentificeerd worden als drooglucht; de grote afstand van de geurpluim kan afkomstig zijn van de verwerking van ajuinen in de vergistingsinstallatie; daarom werd aanbevolen om te stoppen met ajuinen te vergisten en om de spui frequentie en de verversingsgraad van het waswater te verhogen; deze aanbevelingen werden opgevolgd door de exploitant;
 - op 20 april 2012 strekte zich de geurpluim nog steeds ver uit; dit is mogelijk doordat het effect van de aanpassingen nog niet tot uiting kwam, het stoppen met ajuin verwerken zal ook niet dadelijk een effect hebben gezien de eerder ingebrachte ajuin nog steeds in het vergistingsproces aanwezig is;
 - op 4 mei 2012 werd geconcludeerd dat de geur tot aan de voorzijde van het bedrijf waarneembaar was, een veel kortere afstand, doordat waarschijnlijk het overgrote deel uit het systeem verdwenen was;
- sensorische analyse van de waswaters van de diverse wastrappen:
 - uit de resultaten komt duidelijk naar voor dat het frequenter spuien en verversen van het waswater een positief effect heeft (minder intense, minder onaangename en minder hinderlijke geur);
- gaschromatografie – massaspectrometrie - analyse:
 - in de luchtstroom zitten verschillende geurcomponenten aanwezig: dimethylsulfide, fenol, 4-methylfenol, aceton en acetaldehyde; dimethylsulfide is afkomstig van de vergisting van ajuin; na stopzetting van de vergisting van

ajuin blijkt echter dat de dimethylsulfide niet volledig uit de luchtstroom verdwenen is; de aanwezigheid van dimethylsulfide is dus niet alleen toe te schrijven aan de vergisting van ajuinen; dimethylsulfide is niet de enige component in de luchtstroom die een zeker geurproductie genereert; geur is een samenspel van geurcomponenten;

Overwegende dat in het rapport een bijkomende maatregel wordt voorgesteld, namelijk de plaatsing van één biowasser voor de beide bestaande luchtwassystemen; dat de exploitant deze wenst te implementeren; dat hierdoor verschillende componenten uit de luchtstroom worden verwijderd, met uitzondering van dimethylsulfide (slecht oplosbaar in water); dat de geur evenwel niet alleen bepaald wordt door dimethylsulfide; dat de inschatting van het effect van deze biowasser moeilijk ingeschat kan worden; dat door de erkend MER-deskundige lucht gesteld wordt dat de impact op de omgeving zal dalen;

Overwegende dat de exploitant een actieplan aan de afdeling Milieu-inspectie bezorgde; dat in dit actieplan gesteld wordt dat er voorlopig geen ajuinen gevoed worden aan de installatie alvorens de nieuwe behandelingstrap (biowasser) geïnstalleerd is; dat het aangewezen is dit op te leggen in een bijzondere voorwaarde;

Overwegende dat na de plaatsing van de biowasser door een erkend MER-deskundige lucht uitgezocht moet worden of er eventueel nog ajuinen vergist kunnen worden en welke hoeveelheid er eventueel vergist kan worden opdat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt; dat het aangewezen is dit in een bijzondere voorwaarde op te leggen;

Overwegende dat de 3 nieuwe luchtbehandelingssystemen die geplaatst zullen worden bij de 3 bijkomende drogers drietrapswassers zullen zijn; dat in overleg met een erkend MER-deskundige lucht erop toegezien zal worden dat de wassers voldoende gedimensioneerd, er een goede contacttijd tussen water en lucht is en dat er voldoende gespuid wordt;

Overwegende dat in het bestreden besluit bijzondere voorwaarden opgelegd werden voor een zure wasser; dat het hier echter niet enkel gaat om een zure wasser; dat het bijgevolg aangewezen is de bijzondere voorwaarden aan te passen;

Overwegende dat een goede opvolging van de werking van de luchtbehandelingsinstallatie zeer belangrijk is; dat de exploitant zich goed verder moet laten opvolgen door een erkend MER-deskundige lucht;

Overwegende dat het aangewezen is om bijkomend in een bijzondere voorwaarden op te leggen dat:

- de bestaande luchtbehandelingssystemen geoptimaliseerd moeten worden door de plaatsing van een biowasser onder begeleiding van een erkend MER-deskundige lucht;
- de luchtbehandelingsystemen voor de nieuwe drogers onder begeleiding van een erkend MER-deskundige lucht geplaatst moet worden;

Overwegende dat mits de bovenstaande bijzondere voorwaarden opgelegd worden, het risico op geurhinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat het biogas gereinigd wordt van H₂S;

Overwegende dat tijdens het traject naar de gasmotoren het biogas afkoelt waardoor er condensatie optreedt, hierdoor daalt het waterdamp gehalte, alsook de ammoniak;

Overwegende dat de uitlaatgassen van de biogasmotoren via een schouw worden afgevoerd; dat er voldaan moet worden aan de emissienormen en controles van afdeling 5.31.1 van titel II van het VLAREM; dat in de aanvraag gesteld wordt dat de NO_x in de uitlaatgassen van de biogasmotoren onder de 500 mg/Nm³ zal liggen, conform de VLAREM-norm;

Overwegende dat de pompen en roerwerken van de biogasinstallatie in gesloten tanks en putten of in de loodsen worden opgesteld;

Overwegende dat de drooginstallaties binnen worden opgesteld;

Overwegende dat de motoren van de WKK installaties binnen worden opgesteld in een geluidsgeïsoleerde ruimte;

Overwegende dat er 2 geluidsstudies werden uitgevoerd door een erkend deskundige in de discipline geluid en trillingen;

Overwegende dat in het eerste geluidsrapport van 18 juni 2012 nr. AE.12-115 op basis van geluidsmetingen aan de bron in combinatie met een computersimulatie en extrapolatie het geluidsdrukniveau in de omgeving werd bepaald en getoetst werd aan de richtwaarden voor nieuwe inrichtingen; dat er ook statistische geluidsmetingen werden uitgevoerd voor de bepaling van het achtergrondgeluid;

Overwegende dat uit de bronmetingen bleek dat de ventilatoren van de drogers op het dak de belangrijkste geluidsbronnen zijn;

Overwegende dat uit de statistische geluidsmetingen tijdens de nachtperiode blijkt dat het achtergrondgeluid niet lager is dan de milieukwaliteitsnorm van 35 dB(A) 's nachts, namelijk circa 40 dB(A); dat bijgevolg aan volgende richtwaarden voor nieuwe inrichtingen voldaan moet worden: $L_{sp} \leq LA_{95-5}$ en $L_{sp} \leq RW$; dat op basis van geluidsmetingen aan de bron in combinatie met het computersimulatiemodel de geluidsbelasting vanwege de inrichting bepaald werd; dat er 2 evaluatiepunten genomen werden, Rijvers 68, ten zuidwesten van de inrichting en Rijvers 81 ten zuiden van de inrichting; dat hieruit blijkt dat het specifiek geluid van de inrichting 39 en 34 dB(A) bedraagt; dat dit een overschrijding is van de toepassing zijnde geluidseis; dat door de exploitant werd beslist om 5 van de 8 ventilatoren niet meer via het dak af te voeren; dat de dakopening gesupprimeerd werd en zo goed mogelijk afgedicht werd; dat er vervolgens opnieuw bronmetingen en berekeningen werden uitgevoerd; dat hieruit blijkt dat het geluidsdrukniveau met 4 dB(A) is gedaald en de tonaliteit verdwenen is; dat in evaluatiepunten een specifiek geluid van 35 dB(A) en 30 dB(A) bekomen wordt; dat er conformiteit is aan de toepasselijke geluidseis;

Overwegende dat in het tweede rapport van 19 juni 2012 een prognose werd gemaakt van de geluidsimpact van de uitbreiding (2 bijkomende WKK's en 4 ventilatoren na de drogers) en de totale inrichting;

Overwegende dat de ventilatoren een geluidsdrukkniveau van 78 dB(A) leveren op 1,5 m; dat uit de geluidsprognose van de uitbreiding blijkt dat de uitbreiding een specifiek geluid zal voortbrengen 41 dB(A) en 35 dB(A); dat dit een overschrijding is van de van toepassing zijnde geluidsnormen met 6 dB(A) en 5 dB(A); dat de overschrijdingen te wijten zijn aan de nieuwe ventilatoren van de uitbreiding; dat indien aan de ventilatoren een geluidseis van 65 dB(A) op 1 m afstand wordt opgelegd het specifiek geluid van de uitbreiding 29 dB(A) en 25 dB(A) bedraagt; dat bijgevolg de geluidsnormen gerespecteerd zouden worden;

Overwegende dat uit de geluidsprognose van de totale impact blijkt dat men voor de totale inrichting een specifiek geluid van 35 dB(A) en 30 dB(A) bekomen wordt; dat de geluidsnormen in dit geval gerespecteerd worden;

Overwegende dat uit de studies bijgevolg blijkt in dit geval ook dat de huidige situatie en de uitbreiding aan de nachtelijke richtwaarde van agrarisch gebied kan voldoen mits de nieuwe ventilatoren een geluidsdrukkniveau van 65 dB(A) op 1 meter hebben; dat het bijgevolg aangewezen is dit in een bijzondere voorwaarde op te leggen;

Overwegende dat het aangewezen is in een bijzondere voorwaarde een controlemeting op te leggen 6 maanden nadat de uitbreiding gerealiseerd werd;

Overwegende dat uit bovenstaande overwegingen blijkt dat de geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt mits de ventilatoren een geluidsdrukkniveau van 65 dB(A) op 1 meter hebben;

Overwegende dat de varkenshouderij stopgezet werd in 2010; dat hierdoor er geen input van eigen mest zal zijn; dat er evenwel nog een eigen input zal zijn van 3.900 ton per jaar energieteelten; dat van de 60.000 ton inputstromen per jaar er 56.100 ton bijgevolg extern aangevoerd moet worden; dat dit 2.244 transporten per jaar zullen zijn en dus 43 transporten per week;

Overwegende dat de afvoer van het eindproduct (4.346 ton per jaar) 174 transporten per jaar, 3 transporten per week zal opleveren; dat de afvoer van 21.600 ton dunne fractie 864 transporten per jaar en dus 17 transporten per week zal genereren;

Overwegende dat dit een totaal maakt van 63 transporten per week; dat dit een verdubbeling is ten opzichte van de huidige situatie;

Overwegende dat straat Rijvers bestaat uit een voldoende grote 2 vaksbaan waar kruising van auto's mogelijk is;

Overwegende dat de exploitant een spreidingsplan en transportregels heeft opgesteld; dat om kruising van vrachtwagens in de straat te vermijden, en het transport te spreiden toekomstige vrachtwagens afkomstig van de E34 via Eeklo en via Daalmstraat Rijvers binnen moeten rijden; dat toekomstige vrachtwagens afkomstig van E40 via Hansbeke moeten rijden; dat wegrijdende vrachtwagens verplicht worden rechts weg te rijden van het bedrijf, voor richting E40 moet men via Bauwervaan gaan en voor de richting E34 via Sint-Jansstraat; dat na deze straten men op gewestwegen uitkomt; dat er aan de transporteurs gevraagd werd om indien mogelijk de laadbakken te verankeren ofwel rubberstroken aan te brengen, om respect te hebben voor de burens, hoffelijk te rijden en snelheid te matigen tot 40 km/u in Rijvers;

Overwegende dat de aan- en afvoertijden beperkt zijn vanaf 7u 's morgen tot 19 u 's avonds en niet op zaterdagen, zon- en feestdagen;

Overwegende dat gelet op de 2 vaksbaan, het voorgesteld spreidingsplan en de maatregelen die gevraagd werden aan de transporteurs men kan stellen dat de verkeershinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt;

Overwegende dat er een landschapsbedrijfplan nr. L/ZOM/12-01/F van 5 maart 2012 werd opgesteld door een landschaps- en tuinarchitect van de provincie Oost-Vlaanderen;

Overwegende dat in het bestreden besluit opgelegd werd dat er een groenscherm aangelegd moet worden rondom de inrichting in het eerste plantseizoen; dat het aangewezen is om de voorwaarde inzake groenscherm aan te vullen, dat het groenscherm conform het landschapsbedrijfsplan aangelegd moet worden;

Overwegende dat door de uitvoering van dit plan de visuele hinder voor de buurt aanvaardbaar zal zijn;

Overwegende dat de vergisting gebeurt in betonnen gesloten constructies;

Overwegende dat het terrein verhard is met betonnen vloeren;

Overwegende dat de opslag van vaste inputstromen, digestaat en de droging van het digestaat in loodsen gebeurt waar een betonnen vloer aanwezig is;

Overwegende dat de vloeibare inputstromen in silo's worden opgeslagen;

Overwegende dat het lossen van dierlijke mest gebeurt via snelkoppelingen; dat eventuele morsvloeistoffen opgevangen worden in een lekbak en afgevoerd wordt naar de mestkelder;

Overwegende dat de opslag van energieteelten in sleufsilos eveneens een betonnen ondergrond hebben met opvang van silosappen;

Overwegende dat er geen bodemverontreiniging verwacht wordt;

Overwegende dat volgens het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, de inrichting gelegen is in het bekken Gentse Kanalen; dat de inrichting gelegen is een niet-overstromingsgevoelig gebied;

Overwegende dat de inrichting gelegen is in individueel te optimaliseren buitengebied; dat het huishoudelijk afvalwater van de woning via een IBA geloosd wordt in oppervlaktewater; dat er max. 0,2 m³/ uur, max. 2 m³/dag en 450 m³/jaar bedrijfsafvalwater geloosd wordt; dat het bedrijfsafvalwater afkomstig is van het wassen van voertuigen en via een KWS-afscheider met coalescentiefilter geloosd wordt in oppervlaktewater; dat het hier gaat om lozing van bedrijfsafvalwater met gevaarlijke stoffen (zink: 0,32 mg/l); dat in het bestreden besluit een norm van 1 mg/l voor zink is opgelegd en 5 mg/l voor TCE extraheerbare stoffen (tetrachloor extraheerbare koolwaterstoffen); dat op 21 maart 2012 het wijzigingsbesluit van titel I en titel II van het VLAREM gepubliceerd werd in het Belgisch Staatsblad; dat in dit wijzigingsbesluit TCE vervangen is door perchloorethyleen extraheerbare apolaire stoffen; dat volgens de algemene lozingsnormen (afdeling 4.2.2 van titel II van het VLAREM) de norm hiervoor gesteld is op 5 mg/l; dat het bijgevolg niet nodig is dit in een bijzondere voorwaarde op te nemen en geschrapt mag worden;

Overwegende dat de silosappen opgevangen en afgevoerd worden naar de vergisting;

Overwegende dat het spuiwater van de luchtwassers opgevangen wordt; dat dit in de overdekte lagune opgeslagen wordt; dat het water uitgereden wordt op landbouwgronden; dat er om de 6 maanden een analyse uitgevoerd zal worden op het spuiwater van de luchtwassers; dat dit opgelegd werd in het bestreden besluit;

Overwegende dat men de aanwezige grondwaterwinning op een diepte van 44 m uit het Ledo-Paniseliaan met het debiet van 6.878 m³/jaar wenst te hernieuwen; dat dit opgepompte grondwater gebruikt zou worden in het huishouden en de luchtbehandelingsinstallaties; dat dit debiet niet werd toegestaan in het bestreden besluit gezien het een overschatting betreft van de behoefte van het bedrijf; dat een debiet van 4.540 m³/jaar (4.420 m³/jaar voor de luchtbehandeling en 120 m³ huishouden) werd ingeschat als maximale waterbehoefte; dat de exploitant zich hiermee akkoord verklaart;

Overwegende dat in artikel 1 van het bestreden besluit gesteld wordt dat de grondwaterwinning met een maximaal debiet van 20 m³/dag en 6.878 m³/jaar uit één put met een diepte van 44 m hernieuwd wordt; dat in artikel 1, in het deel 'na deze verandering en hernieuwing van de milieuvergunning is de inrichting globaal vergund voor', het volgende aangehaald wordt: 'een grondwaterwinning met een maximaal debiet van 15 m³/dag en 4.540 m³/jaar uit één put met een diepte van 44 m'; dat er dus maar een debiet van 15 m³/dag en 4.540 m³/jaar hernieuwd kan worden in plaats van een debiet van maximaal 20 m³/dag en 6.878 m³/jaar; dat dit rechtgezet moet worden;

Overwegende dat het hemelwater op het bedrijf deels opgevangen wordt en deels geïnfiltreerd wordt; dat er op het bedrijf op dit moment een opslagcapaciteit van 52 m³ aanwezig is; dat er een uitbreiding met 10 m³ voorzien werd, wat een totaal maakt van 62 m³; dat in het bestreden besluit een regenwateropslag van 85 m³ werd opgelegd;

Overwegende dat het opgevangen hemelwater opgedeeld kan worden in vervuild hemelwater en niet vervuild hemelwater; dat het niet vervuild hemelwater aangewend wordt voor het wassen van voertuigen en voor de luchtbehandelingsinstallaties; dat het vervuilde hemelwater van de werkzone toegevoegd wordt aan de vergisting;

Overwegende dat gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden er geen schadelijke effecten verwacht worden op het watersysteem; dat er bijgevolg voldaan wordt aan artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit, die voorkomt op de lijst van bijlage II bij de richtlijn 2011/92/EU, meer bepaald in de categorie 10 I) 'niet in bijlage I opgenomen werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater'; dat de aanvraag onder het toepassingsgebied valt van de Omzendbrief LNE 2011/1-milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-435/09, Europese Commissie tegen België-) van 22 juli 2011 (BS 31 augustus 2011); dat de grondwaterwinning niet valt onder bijlage II van het MER-besluit van 2004 en bijgevolg er dus geen ontheffing gevraagd moet worden; dat er wel een MER-screening uitgevoerd moet worden om te bepalen of er al dan niet aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn door de uitbreiding;

Overwegende dat de aanvraag werd getoetst aan de selectiecriteria zoals opgenomen in bijlage III bij voormelde MER-richtlijn (overgenomen in bijlage II bij het DABM); dat werd vastgesteld dat in het licht van de concrete kenmerken van het project, de concrete plaatselijke omstandigheden en de concrete kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke milieueffecten verwacht moeten worden, zoals blijkt uit voorgaande overwegingen hierboven; dat bijgevolg voor onderhavige aanvraag geen milieueffectenrapport moet worden opgemaakt;

Overwegende dat de exploitatie zich in volle agrarisch gebied bevindt waar geen nadere stedenbouwkundige ordening geldt; dat het gewestplan geen wettelijke landschapswaarde aan de plaats toekent;

Overwegende dat de agrarische gebieden, volgens artikel 11 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, bestemd zijn voor landbouw in de ruime zin; dat bij een instroom van 60% landbouwgerelateerd materiaal men binnen het begrip van 'landbouw in de ruime zin' blijft;

Overwegende dat de blijvende aanwezigheid van een (varkens)bedrijf ter plaatse geen wettelijke vereiste is; dat de exploitant verwijst naar leveringen door bedrijven uit de omgeving; dat een dergelijke installatie als planologisch conform wordt beschouwd;

Overwegende dat de hinder voor mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door de gevraagde inrichting mits naleving van de milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de beroepen gedeeltelijk gegrond te verklaren en het bestreden besluit te wijzigen;

B E S L U I T :

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen van:

- Wannes Thyssen, LDR advocaten, Kasteellaan 141, 9000 Gent, raadsman van 8 omwonenden;
- Paul Vanoverberghe – Delphine Vanoverberghe, Rijvers 75, 9930 Zomergem;
- Ivo Metsu – Katrien Taveirne, Rijvers 77, 9930 Zomergem;

aangetekend tegen het besluit nr. M03/44080/84/2/A/1/WV/FC van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 16 februari 2012 waarbij:

- 1° vergunning wordt verleend voor een termijn verstrijkend op 16 februari 2032, aan Vandaele LV en Agro-Energiek BVBA, Rijvers 66b te 9930 Zomergem, voor het verder exploiteren en veranderen van een co-vergistingsinstallatie, gelegen te 9930 Zomergem, Rijvers 66b, op de kadastrale percelen: Zomergem, afdeling 2 (Ronsele), sectie A, nummers 125/b, 126/b, 127b, 127/h, Zomergem, afdeling 1 (Zomergem), sectie F, nummers 897/a, 898/a, 899/e, omvattende:
- de hernieuwing van:
 - co-vergisting van 30.000 ton/jaar en de opslag van 10.466 m³ organische biologische afvalstoffen;
 - de opslag en verbranding van onbehandeld houtafval in een houtkachel van 500 kWth;
 - de lozing van 0,4 m³/uur, 1,4 m³/dag en 280 m³/jaar bedrijfsafvalwater in een oppervlaktewater via een KWS-afscheider;
 - elektriciteitsproductie met drie generatoren van elk 346 kW en twee van resp. 95 en 60 kW (totaal 1.193 kW);
 - twee transfo's van elk 1.000 kVA;
 - het stallen van 9 voertuigen;
 - het wassen van 9 voertuigen per dag;
 - productie van biogas van 519 m³/uur;
 - een compressoren met een totaal vermogen van 5 kW;
 - de opslag van 5.490 kg zwavelzuur;
 - de opslag van 7.600 liter mazout en 2.000 liter afvalolie;
 - de opslag van 1.200 liter olie;
 - een verdeelslang;
 - de opslag van 300 m³ onbehandeld houtafval;
 - de opslag van 223 ton kunstmest;
 - de opslag van 17.524 m³ dierlijke mest;
 - vast opgestelde motoren met een totale drijfkracht van 1.098 kW (3 x 346 kW en 60 kW);
 - een stoomgenerator van 300 liter;
 - de opslag van 5.400 m³ groenvoeders;
 - een grondwaterwinning met een maximaal debiet van 20 m³/dag en 6.878 m³/jaar uit één put met een diepte van 44 m (Ledo Paniseliaan, HCOV-code 0600);
 - de wijziging door:

- de lozing van 0,2 m³/uur, 2 m³/dag en 450 m³/jaar bedrijfsafvalwater in een oppervlaktewater via een KWS-afscheider;
- stopzetting stallen met plaatsen voor 2.964 'andere' varkens en een mestbewerkingsinstallatie type Greenfield;
- stopzetting intensieve varkenshouderij met plaatsen voor 2.964 'andere' varkens;
- verplaatsing verdeelslang;
- de co-vergisting van 30.000 ton/jaar waarvan minimum 60 % dierlijke mest, primaire grondstoffen en landbouwgerelateerde afvalstromen en maximum 40 % secundaire grondstoffen en organisch biologische afvalstoffen: maximum 18.000 ton dierlijke mest per jaar;
- stopzetting opslag van 50 ton producten van dierlijke oorsprong;
- stopzetting motoren voor de behandeling van producten van plantaardige oorsprong met een vermogen van 8 kW;
- de uitbreiding met/van:
- co-vergisting van 30.000 ton/jaar en opslag van 10.607 m³ OBA (totaal wordt co-vergisting van 60.000 ton/jaar en 21.073 m³ OBA;
- elektriciteitsproductie met 2 generatoren van elk 1.190 kW (totaal wordt 3.418 kW)
- twee transfo's van elk 2.000 kVA;
- productie van biogas van 1.191 m³/uur (totaal wordt 1.710 m³/uur);
- een compressoren met een vermogen van 12 kW (totaal wordt 17 kW);
- de opslag van 3.660 kg zwavelzuur (totaal wordt 9.150 kg zwavelzuur);
- de opslag van 200 liter mazout en 3.000 liter afvalolie (totaal wordt 7.800 liter mazout en 5.000 liter afvalolie);
- de opslag van 3.000 liter olie (totaal wordt 4.200 liter);
- de opslag van 2.744 m³ dierlijke mest (totaal wordt 20.268 m³);
- de co-vergisting van 30.000 ton/jaar waarvan minimum 60 % dierlijke mest, primaire grondstoffen en landbouwgerelateerde afvalstromen en maximum 40 % secundaire grondstoffen en organisch biologische afvalstoffen: maximum 18.000 ton dierlijke mest per jaar (totaal wordt 60.000 ton, waarvan 36.000 ton mest);
- metaalbewerkingsmachines met een vermogen van 10 kW;
- vast opgestelde motoren met een totale drijfkracht van 2 x 1.190 kW (totaal wordt 3.418 kW);
- vier warmtewisselaars met een inhoud van elk 1.000 liter;
- de opslag van 8.850 m³ groenvoeders (totaal wordt 13.950 m³);
- de toevoeging van de kadastrale percelen 1ste afdeling, sectie F, nummers 897 en 898/A, 2de Afd. Sie. A nr. 127/B;

2° vergunning wordt geweigerd voor het volgende onderdeel:

- een grondwaterwinning met een maximale debiet van 20 m³/dag en 6.878 m³/jaar uit één put met een diepte van 44 m (Ledo Paniseliaan, HCOV-code 0600);

worden gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt gewijzigd als volgt:

1. in artikel 1, §1, wordt 'een grondwaterwinning met een maximaal debiet van 20 m³/dag en 6.878 m³/jaar uit één put met een diepte van 44 m (Ledo Paniseliaan, HCOV-code 0600)' vervangen door 'een grondwaterwinning met een maximaal debiet van 15 m³/dag en 4.540 m³/jaar uit één put met een diepte van 44 m (Ledo Paniseliaan, HCOV-code 0600)';
2. artikel 1, §2, wordt geschrapt;
3. in artikel 3, §3, bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit wordt bijzondere voorwaarde 31 Het groenscherm aangevuld met het volgende:
'Het groenscherm wordt aangeplant volgens het landschapsbedrijfsplan nr. L/ZOM/12-01/F van 5 maart 2012';
4. in artikel 3, §3, bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit wordt aan bijzondere voorwaarde 38. Vergistingsinstallatie het volgende toegevoegd:
 - i) er worden geen ajuinen vergist totdat de biowasser voor de bestaande luchtbehandelingssystemen operationeel is;
 - j) de hoeveelheid ajuinen die vergist mogen worden, wordt bepaald door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht; de resultaten hiervan worden overgemaakt aan de afdeling Milieu-inspectie;
5. in artikel 3, §3, bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit wordt bijzondere voorwaarde 40 Luchtwater geschrapt en vervangen door:
'40 Luchtbehandelingssystemen'
 - a) er worden met goedkeuring van een erkend MER-deskundige in de discipline lucht onderhoudsvoorschriften opgesteld voor de luchtbehandelingssystemen;
 - b) de erkend MER-deskundige in de discipline lucht controleert jaarlijks het onderhoud van de luchtbehandelingssystemen;
 - c) de onderhoudsbehandelingen en controles worden bijgehouden in een onderhoudsboek, dat steeds ter beschikking is van de toezichthoudende ambtenaren;
 - d) de zure wassers van de luchtbehandelingssystemen wordt voorzien van een automatische en continue pH-meting en automatische zuurdosering;
 - e) de bestaande luchtbehandelingsinstallatie wordt geoptimaliseerd door de plaatsing van een biowasser en dit onder begeleiding van een erkend MER-deskundige in de discipline lucht;
 - f) de nieuwe luchtbehandelingssystemen van de drogers worden geplaatst onder begeleiding van een erkend MER-deskundige in de discipline lucht;

AMV/152566/1002

- g) het spuiwater wordt om de 6 maanden geanalyseerd overeenkomstig het monsternameprotocol; de analyseresultaten worden aan de afdeling Milieu-inspectie overgemaakt.';
6. in artikel 3, §3, bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit wordt de volgende bepaling in 43 Lozen van het bedrijfsafvalwater: 'a) TCE extraheerbare stoffen: 5 mg/l' geschrapt;
7. in artikel 3, §3, bijzondere voorwaarden van het bestreden besluit wordt de volgende bijzondere voorwaarde toegevoegd:
'50 geluid
- de bijkomende nieuwe ventilatoren hebben een geluidsdrukkniveau van 65 dB(A) op een afstand van 1 meter;
 - binnen een termijn van 6 maanden, nadat de uitbreiding van de co-vergiftingsinstallatie werd gerealiseerd, worden er ter controle geluidsmetingen uitgevoerd door een erkend milieudeskundige in de discipline geluid; de resultaten hiervan worden bezorgd aan de afdeling Milieu-inspectie;'.

Art. 3. De overige bepalingen van het bestreden besluit worden bevestigd.

Art. 4. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, 19 NOV. 2012

De Vlaamse minister van Leefmilieu,
Natuur en Cultuur,

Joke SCHAUVLIEGE