



Provincie
Antwerpen

Dienst Milieuvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

MLAV1-2016-0052/VCSA/erca

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE BVBA BIOGAS DE BIEZEN EN DE BVBA DAK MET BETREKKING TOT EEN CO-VERGISTINGSINSTALLATIE, GELEGEN IN 2370 ARENDONK, DE BIEZEN 6.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet);

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoed-decreet);

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 15 april 2016 ingediend door de bvba Biogas De Biezen en de bvba Dak, beide gevestigd De Biezen 6 in 2370 Arendonk, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een varkenshouderij met co-vergistingsinstallatie, gelegen De Biezen 6 te 2370 Arendonk, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-B-866L en 1-B-868C, op te splitsen, zodat de vergunning voortaan omvat:

- een varkenshouderij op naam van de bvba Dak op perceel 1-B-866L (deel), omvattend:
 - stalplaatsen voor 270 andere varkens (9.4.1.c.1);
 - de opslag van 1.000 kg/liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
 - de opslag van 145 m³ dierlijke mest (28.2.c.1);
 - metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW (29.5.2.1.b)

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 9.4.1.c.1 - 17.4 - 28.2.c.1 - 29.5.2.1.b;

- een co-vergistingsinstallatie op naam van de bvba Biogas De Biezen op de percelen 1-B-866L (deel) en 1-B-868C, zodat deze na samenvoeging van de vergunningen van de bvba Biogas De Biezen en verandering door uitbreiding, wijziging, omzetting van de gevaarlijke stoffen naar de indeling volgens de CLP-verordening en toevoeging van perceel 1-B-866L (deel), voortaan omvat:
 - het co-vergisten van 60.000 ton/jaar biologisch materiaal, waarvan 60% landbouwgerelateerde stromen (18.000 ton mest en 18.000 ton energiegewassen en landbouwgerelateerde reststromen) en 40% niet-landbouwgerelateerde stromen (OBA) (2.2.3.e - 2.4.3.b.1 - 28.3.b), met inbegrip van:

- de productie en de opslag van biogas ($4 \times 1.360 \text{ m}^3 = 5.440 \text{ m}^3$) (uitbreiding met 1 vergister van 1.360 m^3);
- de opslag van:
 - 1.400 ton vast plantaardig OBA (1.000 ton in sleuvsilo's en 400 ton indoor in boxen);
 - 400 ton vloeibaar plantaardig OBA (4×100 ton in silo's);
 - 100 ton vast dierlijk OBA (indoor in boxen);
 - 200 ton vloeibaar dierlijk OBA (2×100 ton in silo's);
- het scheiden en indampen/drogen van het digestaat;
- de opslag van 10.500 liter brandbare vloeistoffen (6.4.1), waarvan:
 - 3 bovengrondse houders van elk 1.500 liter afvalolie;
 - 2 bovengrondse houders van elk 1.500 liter motorolie;
 - 5 vaten van elk 200 liter hydraulische olie;
 - 2 bovengrondse houders van elk 1.000 liter olie;
- 1 verdeelslang (6.5.1);
- 4 WKK's bestaande uit 4 biogasmotoren met een geïnstalleerd elektrisch vermogen van respectievelijk 805 kW, 346 kW en 2×1.063 kW en bijhorende generatoren met een nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 2.064 kW, 923 kW en 2×2.606 kW, en een noodstroomaggregaat met bijhorende generator met een geïnstalleerd elektrisch vermogen van 46,5 kW en een nominaal thermisch ingangsvermogen van 46,5 kW, zodat het geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen 3.323,5 kW bedraagt (12.1.2) en het totaal nominaal thermisch ingangsvermogen 8.245,5 kW bedraagt (aanpassing naar het totaal nominaal thermisch ingangsvermogen – 31.1.3);
- 3 transformatoren van respectievelijk 2.000 kVA en 2×1.600 kVA (12.2.2);
- het stallen van 5 voertuigen (15.1.1);
- het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag (15.4.2.a);
- 2 compressoren van elk 5,5 kW, samen 11 kW (16.3.1.1);
- de productie van biogas met een productiecapaciteit van maximaal $1.638,5 \text{ Nm}^3/\text{uur}$ (16.1.b.3);
- 4 biogascompressoren van elk 10 kW, samen 40 kW (16.3.2.1.b);
- de opslag van 4.250 kg mazout in een bovengrondse houder van 5.000 liter (vermindering met 32.000 liter mazout – 17.3.2.1.1.b);
- de opslag van 36.600 kg zwavelzuur in 2 bovengrondse houders van elk 18.300 kg (uitbreiding met 18.300 kg zwavelzuur – 17.3.4.2.b);
- de opslag van 200 kg antivries in vaten en 2.200 kg glycol in een bovengrondse houder van 2.000 liter (17.3.6.2.b – 17.3.7.2.b);
- de opslag van 2.000 kg/liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 5.000 m^3 stro of houtig materiaal (19.6.3.b);
- een labo (24.4);
- de opslag van 50 ton spui (28.1.f.1);
- de opslag van 2.710 m^3 dierlijke mest (vermindering met 1.955 m^3 dierlijke mest – 28.2.c.1), waarvan:
 - 220 m^3 mest + MDI in een loods;
 - 300 m^3 dikke fractie;
 - 350 m^3 dikke fractie;
 - 500 m^3 ingedampte dunne fractie in kelder;
 - $5 \times 220 \text{ m}^3$ ingedampte dunne fractie;
 - 80 m^3 digestaat;
 - 160 m^3 mest;
- metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 10 kW (29.5.2.1.b);
- 2 warmtewisselaars voor de pasteurisatie van elk 15.000 liter en een warmtewisselaar bij de indamper van 10.000 liter (39.4.2);
- de opslag van 10.600 m^3 energiegewassen in sleuvsilo's (45.14.3).
- een bronbemaling voor de exploitatie van bedrijfsterreinen met een netto opgepompt debiet van maximaal $30.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ (uitbreiding – 53.5.1);

- een grondwaterwinning met een opgepompt debiet van 13 m³/dag en 4.800 m³/jaar (verplaatsing - 53.8.2);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 2.2.3.e - 2.4.3.b.1 - 6.4.1 - 6.5.1 - 12.1.2 - 12.2.2 - 15.1.1 - 15.4.2.a - 16.1.b.3 - 16.3.1.1 - 16.3.2.1.b - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.4.2.b - 17.3.6.2.b - 17.3.7.2.b - 17.4 - 19.6.3.b - 24.4 - 28.1.f.1 - 28.2.c.1 - 28.3.b - 29.5.2.1.b - 31.1.3 - 39.4.2 - 45.14.3 - 53.5.1 - 53.8.2;

Gelet op het feit dat de exploitant tevens meldt dat de volgende activiteiten worden stopgezet:

- het lozen van bedrijfsafvalwater, afkomstig van de wasstraat via een KWS-afscheider met een debiet van 1 m³/uur, 2 m³/dag en 450 m³/jaar (3.4.1.a);
- stalplaatsen voor 1.701 andere varkens (9.4.1.c.2);

Gelet op het feit dat de exploitant in aanvulling van de bijzondere voorwaarde vraagt om de volgende bijzondere voorwaarde op te nemen in de vergunning:

- De OBA die in de installatie worden verwerkt, mogen enkel stoffen bevatten die voorkomen op de hiernavolgende lijst (zoals opgenomen in de Europese Verordening 1069/2009):
 - Plantaardige producten:
 - "Para"-agrarische restproducten gelinkt aan landbouw en tuinbouw: zoals bijvoorbeeld vlasstof, bloem, kaf, graanstof, oude kuilproducten, tabaksafval (stengels, schroot,...), etc.;
 - Groente- en fruitverwerkende industrie: slib van waterzuivering, productie-uitval, schillen, pitten, loof, zetmeelkoek, resten na verwerking, perskoek, etc.;
 - Bierbrouwerijen: slib van waterzuivering, draf, gerstepellen, hopresten, malt, gistproducten, productie-uitval, etc.;
 - Gistproductie: slib van waterzuivering; Gistproductie: gistresten en slib van waterzuivering;
 - Koffie- en cichoreisector: koffievliezen, koffiepellen, cichoreiwortels en resten;
 - Plantaardige olie- en vettensector: slib van waterzuivering, bleekarde, plantenschroot, plantaardige vetten, dimeren, productie-uitval;
 - Voedingsextracten en kruidensector: slib van waterzuivering, plantenschroot, productie-uitval;
 - Suikerproductiesector: slib van waterzuivering, schuimaarde, afgekeurde suikerproducten;
 - Veilingsector: veilingafval, veilingoverschotten;
 - Frisdrankensector: slib van waterzuivering, suikerwaters, afgekeurde producten;
 - Soja: sojaschroot en productie-uitval;
 - Bermmaaisel en groenafval (loofachtig);
 - Glycerine of glycerineachtige producten.
 - Dierlijke bijproducten (categorie II) in CAT II-opslag, niet voor dierlijke consumptie:
 - Ongeboren mest of Maag- en Darminhoud;
 - Dierlijke feces, urine en mest (inclusief gebruikt stro);
 - Dierlijke bijproducten (categorie III) niet voor menselijke consumptie:
 - Vlees- en visverwerking: worstenvellen, frituurolie, visolie, resten;
 - Categorie III-materiaal van de verwerkende industrie;
 - Brood- en banketbakkerijsector: slib van waterzuivering, bakkerij grondstoffen, glycerinesidu;
 - Chocolade-industrie: slib van waterzuivering, cacaodoppen, cacaoafval, notenafval;
 - Deegwarenssector: slib van waterzuivering, productie-uitval;
 - Gelatineproductie: slib van waterzuivering en productie-uitval;
 - Zuivelindustrie: slib van waterzuivering en uitval uit de zuivelindustrie;
 - olie- en vettensector: slib van waterzuivering, bleekarde, plantenschroot;
 - Vlees- en visverwerking: worstenvellen, frituurolie, visolie;
 - Bijproducten van slachthuizen:
 - ♦ ongeboren mest en slib van de waterzuivering

- ♦ darmvetten
- ♦ ingewanden van varkens en kippen
- ♦ bloed van varkens, kippen en kalveren
- Vleesverwerkende industrie: restproducten, vetvangers en waterzuiveringsslib;
- Keukenafval en restaurantafval, alsook vetvangers en waterzuiveringsslib;

Categorie I-producten mogen NIET aanvaard worden.

Een selectie uit bovenstaand aanbod dient te gebeuren in functie van het eindproduct en om een optimale vergistbaarheid van de mest te verwezenlijken.

Indien nieuwe energie verrijkende stromen zich aanbieden op de markt zullen deze eerst schriftelijk gemeld/aangevraagd worden bij OVAM. Enkel indien OVAM goedkeuring verleent voor de toevoeging van de nieuwe inputstroom aan de vergisting, kan de nieuwe inputstroom opgenomen worden in bovenstaande lijst voor vergisting;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. MLAV1/06-354 d.d. 22 maart 2007 van de deputatie houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door toevoeging en uitbreiding van een varkensbedrijf voor een termijn verstrijkend op 22 maart 2027;
- Besluit nr. MLAV1/08-178 d.d. 7 augustus 2008 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 22 maart 2027.
- Besluit nr. MLAV1/09-54 d.d. 27 augustus 2009 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging, uitbreiding en toevoeging van een varkenshouderij voor een termijn verstrijkend op 22 maart 2027;
- Ontvangstmelding d.d. 10 augustus 2011 door de deputatie, kenmerk MLOV-2011-0010, van de melding van overname van een varkenshouderij met co-vergistingsinstallatie, vergund op naam van Danny Spoormans door bvba Dak en bvba Biogas De Biezen;
- Besluit nr. MLVER-2011-0117 d.d. 26 januari 2012 van de deputatie houdende aktename van de opsplitsing na verandering van een varkensbedrijf met co-vergistingsinstallatie; bij besluit nr. AMV/18060/1005 van de minister d.d. 16 augustus 2012 werd de beslissing deels bevestigd;
- Besluit nr. MLWV-2011-0053 d.d. 26 januari 2012 van de deputatie houdende wijziging van de vergunningsvoorwaarden;
- Besluit nr. MLVER-2012-145 d.d. 20 december 2012 van de deputatie houdende gedeeltelijke aktename van de verandering door uitbreiding en wijziging van een varkensbedrijf met co-vergistingsinstallatie voor een termijn verstrijkend op 22 maart 2027;
- Besluit nr. MLAV1-2013-0574 d.d. 5 juni 2014 van de deputatie houdende vergunning tot het veranderen van een co-vergistingsinstallatie door uitbreiding voor een termijn verstrijkend op 22 maart 2027;
- Ontvangstmelding d.d. 5 november 2015 door de deputatie, kenmerk MLOV-2015-0097, van de melding van gedeeltelijke overname van een varkensbedrijf, vergund op naam van bvba Dak door bvba Biogas De Biezen;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 9 februari 2016 en vervuldigd op 15 april 2016; op het feit dat op datum van 13 mei 2016 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het feit dat de milieuvergunningsaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat het project niet MER-plichtig is;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek te Arendonk d.d. 27 juni 2016 waaruit blijkt dat er 158 bezwaren werden ingediend m.b.t volgende elementen:

- Het bedrijf produceert geurhinder die varieert van een gewone stank tot een onherkenbare indringende geur. Het is eigenaardig dat dergelijke geuren voortkomen van 'biologische' producten.
- Het bedrijf produceert geluidshinder, die de laatste maanden maar is toegenomen, vooral 's nachts. De geluidsoverlast is zo ernstig dat zelfs met gesloten ramen en rolluiken de geluidsoverlast storend is.
- Het is jammer dat de aanvrager niet wil of kan begrijpen dat ondernemen in balans moet zijn met je omgeving en leefwereld en de mensen die daarin moeten leven, dat niet enkel het eigen economisch belang mag primeren. Zelfs na jaren en een regen van klachten wordt het blijkbaar niet nodig gevonden om de geluids- en geurhinder constructief op te lossen.
- De aanvrager heeft al zoveel kansen gehad dat we niet meer bereid zijn de aanvrager het voordeel van de twijfel te geven.
- De indringende, prikkelende chemische stank/geur is niet uit te staan en wordt als zeer hinderlijk ervaren. De mensen krijgen last van luchtwegen en ogen. De geur is niet te vergelijken met een varkenshok, maar is een zeer wansmakelijke chemische geur.
- Het geluid is zo overheersend dat je het hoort met gesloten ramen en deuren. Dat de E34 een stoorzender zou zijn, klopt niet.
- De mensen worden het beu om klachten in te dienen als ze zien dat er geen afdoende actie genomen wordt.
- De aanvrager lijkt niet begaan met de buurt en de gezondheid van de mensen. Hij moet beseffen dat dat zijn verantwoordelijkheid is. De aanvraag mag geen negatieve impact hebben op anderen en hun gezondheid. Iedereen heeft recht op leefbaar wonen.
- Het inputmateriaal voor de vergisters wordt vervoerd langs de verbinding Schoonbroek, Broekkant en Nieuwendijk, wat een enorme overlast aan zwaar verkeer veroorzaakt. Dat leidt tot zeer gevaarlijke toestanden aangezien daar veel schoolkinderen en fietsers passeren. De weg is veel te smal hetgeen resulteert in zeer onveilige toestand.
- Als de wind uit het zuidwesten komt, stinkt het hier zo erg dat we niet buiten kunnen komen. Arendonk moet ook voor ons leefbaar blijven. De aanvragers moeten er rekening mee houden dat ze niet alleen in Arendonk wonen en dat ze andere mensen niet moeten ziek maken met hun stank van hun bedrijf.
- De installatie veroorzaakt lawaaihinder die voornamelijk tot uiting komt in het weekend en 's nachts.
- De aan- en afvoer van de te verwerken mest- en afvalstromen gebeurt vnl. via zware vrachtwagens en tractoren in de omliggende straten. Dat brengt niet alleen geluidshinder mee, maar zorgt ook voor extra zwaar verkeer in de straten met regelmatig gevaarlijke verkeerssituaties tot gevolg. Behoort de aanvoer en verwerking van de afvalstromen nog tot de reguleren landbouwactiviteiten, waarvoor deze wegen initieel voor werden voorzien en uitgerust?
- De geurhinder komt meermaals voor, ondanks het gegeven dat blijkbaar geurbehandelingsinstallaties in het bedrijf aanwezig zijn;

Gelet op het ongunstige advies d.d. 20 juli 2016 van het college van burgemeester en schepenen van Arendonk; op volgende elementen uit dit advies:

1. Uit het proces-verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek van 27 juni 2016 van een milieuvergunningaanvraag klasse 1 met nr. 1.2016/024, blijkt dat het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 29 mei tot en met 27 juni 2016 en dat 158 bezwaren werden ingediend. De bezwaren kunnen als volgt worden samengevat:
 - a. Het bedrijf produceert geurhinder die varieert van een gewone stank tot een onherkenbare indringende geur. Het is eigenaardig dat dergelijke geuren voortkomen van 'biologische' producten.

- b. Het bedrijf produceert geluidshinder, die de laatste maanden maar is toegenomen, vooral 's nachts. De geluidsoverlast is zo ernstig dat zelfs met gesloten ramen en rolluiken de geluidsoverlast storend is.
- c. Het is jammer dat de aanvrager niet wil of kan begrijpen dat ondernemen in balans moet zijn met je omgeving en leefwereld en de mensen die daarin moeten leven, dat niet enkel het eigen economisch belang mag primeren. Zelfs na jaren en een regen van klachten wordt het blijkbaar niet nodig gevonden om de geluids- en geurhinder constructief op te lossen.
- d. De aanvrager heeft al zoveel kansen gehad dat we niet meer bereid zijn de aanvrager het voordeel van de twijfel te geven.
- e. De indringende, prikkelende chemische stank/geur is niet uit te staan en wordt als zeer hinderlijk ervaren. De mensen krijgen last van luchtwegen en ogen. De geur is niet te vergelijken met een varkenshok, maar is een zeer wansmakelijke chemische geur.
- f. Het geluid is zo overheersend dat je het hoort met gesloten ramen en deuren. Dat de E34 een stoorzender zou zijn, klopt niet.
- g. De mensen worden het beu om klachten in te dienen als ze zien dat er geen afdoende actie genomen wordt.
- h. De aanvrager lijkt niet begaan met de buurt en de gezondheid van de mensen. Hij moet beseffen dat dat zijn verantwoordelijkheid is. De aanvraag mag geen negatieve impact hebben op anderen en hun gezondheid. Iedereen heeft recht op leefbaar wonen.
- i. Het inputmateriaal voor de vergisters wordt vervoerd langs de verbinding Schoonbroek, Broekkant en Nieuwendijk, wat een enorme overlast aan zwaar verkeer veroorzaakt. Dat leidt tot zeer gevaarlijke toestanden aangezien daar veel schoolkinderen en fietsers passeren. De weg is veel te smal hetgeen resulteert in zeer onveilige toestand.
- j. Als de wind uit het zuidwesten komt, stinkt het hier zo erg dat we niet buiten kunnen komen. Arendonk moet ook voor ons leefbaar blijven. De aanvragers moeten er rekening mee houden dat ze niet alleen in Arendonk wonen en dat ze andere mensen niet moeten ziek maken met hun stank van hun bedrijf.
- k. De installatie veroorzaakt lawaaihinder die voornamelijk tot uiting komt in het weekend en 's nachts.
- l. De geurhinder komt meermaals voor, ondanks het gegeven dat blijkbaar geurbehandelingsinstallaties in het bedrijf aanwezig zijn.
- m. De aan- en afvoer van de te verwerken mest- en afvalstromen gebeurt vnl. via zware vrachtwagens en tractoren in de omliggende straten. Dat brengt niet alleen geluidshinder mee, maar zorgt ook voor extra zwaar verkeer in de straten met regelmatig gevaarlijke verkeerssituaties tot gevolg. Behoort de aanvoer en verwerking van de afvalstromen nog tot de reguleren landbouwactiviteiten, waarvoor deze wegen initieel voor werden voorzien en uitgerust?

Er zijn reeds veel klachten in de bezwaren over de overmatige geluidshinder en sterke chemische geurhinder van de bestaande biovergistingsinstallatie.

- 2. Stedenbouwkundige aanvraag m.b.t. onderhavige milieuvergunningsaanvraag:
 - a. Gelet op de weigering van de stedenbouwkundige vergunning nr. 2015/00098 afgegeven aan Biogas De Biezen bvba op 15 oktober 2015 voor het slopen van bestaande varkensstallen (1.676 m²), het bouwen van een mestverwerkingsloods en naverger (3.185 m³), het plaatsen van 2 biobedtoeren en het aanleggen van een betonverharding (229 m²) en een brandweg.
 - b. In graad van beroep werd door de deputatie van de provincieraad van Antwerpen een vergunning onder voorwaarden verleend op 18 februari 2016. Het schepencollege ging in beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen tegen dit besluit op 29 april 2016. Dat beroep is nog lopende.
 - c. Het deputatiebesluit van 18 februari 2016 stelt dat: "De bezwaarschriften melden bijna allemaal een geluid- en geurhinder van het bedrijf. ... Geurhinder is wel een mogelijk gegeven. De aanvraag voorziet 2 biobedtoeren die de geurhinder moeten wegfilteren. Het dossier bevat te weinig gegevens om te kunnen oordelen of deze toeren de bestaande en toekomstige geurhinder adequaat verminderen. Dit zal moeten onderzocht en beoordeeld

worden bij de beslissing over de aanpassing van de milieuvergunning. In afwachting van een beslissing hierover wordt de uitvoering van de stedenbouwkundige vergunning geschorst”.

3. Stedenbouwkundige en milieu-inbreuken:

- a. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.003531/2011 d.d. 9 augustus 2011 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van het oppervlaktewater;
- b. Proces-verbaal nr. TU.64.H1.0128-11 d.d. 11 augustus 2011 wegens niet-naleving van de milieuhygiënewetgeving;
- c. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.003895/2011 d.d. 2 september 2011 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van het oppervlaktewater – lekkend digestaat en sterke geurhinder;
- d. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.003896/2011 d.d. 2 september 2011 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van het oppervlaktewater – lekkend digestaat en sterke geurhinder;
- e. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.005212/2011 d.d. 13 december 2011 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – penetrant sterke geurhinder;
- f. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.000298/2012 d.d. 19 januari 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – sterke geurhinder;
- g. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.000392/2012 d.d. 26 januari 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – beperkte geurhinder;
- h. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.000777/2012 d.d. 20 februari 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – lichte geurhinder;
- i. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.799/2012 d.d. 20 februari 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit;
- j. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.000828/2012 d.d. 22 februari 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit;
- k. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.000992/2012 d.d. 5 maart 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – sterke geurhinder;
- l. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.001077/2012 d.d. 12 maart 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – sterke geurhinder;
- m. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.001092/2012 d.d. 12 maart 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – sterke geurhinder;
- n. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.001619/2012 d.d. 13 april 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – sterke geurhinder wegens defect aan motor;
- o. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.001657/2012 d.d. 17 april 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – sterke geuroverlast;
- p. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.001830/2012 d.d. 27 april 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van het oppervlaktewater;
- q. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.002530/2012 d.d. 12 juni 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – sterke geuroverlast;
- r. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.002821/2012 d.d. 28 juni 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – geen geuroverlast;
- s. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.002996/2012 d.d. 10 juli 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – geen geuroverlast;
- t. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.003016/2012 d.d. 11 juli 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – geuroverlast;
- u. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.003028/2012 d.d. 12 juli 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – geuroverlast;
- v. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.003050/2012 d.d. 13 juli 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit;
- w. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.003072/2012 d.d. 16 juli 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – geuroverlast;
- x. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.003095/2012 d.d. 17 juli 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – geuroverlast;

- y. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.003304/2012 d.d. 02 augustus 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – geen geuroverlast;
- z. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.004638/2012 d.d. 30 oktober 2012 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – geuroverlast;
- aa. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.001076/2016 d.d. 16 maart 2016 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – melding van zware, penetrante geuroverlast (zie bijlage);
- bb. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.001245/2016 d.d. 30 maart 2016 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – melding van sterke geuroverlast (zie bijlage);
- cc. Proces-verbaal nr. TU.64.L5.002607/2016 d.d. 30 juni 2016 wegens inbreuken op de wetgeving inzake de bescherming van de luchtkwaliteit – melding van sterke geuroverlast (zie bijlage);
- dd. Adm. akte d.d. 04 november 2011 wegens melding geuroverlast;
- ee. Melding nr. 002639/2013 d.d. 12 juni 2013 wegens waterverontreiniging- lozing;
- ff. Melding nr. 003853/2013 d.d. 16 augustus 2013 wegens geuroverlast;
- gg. Melding nr. 005618/2014 d.d. 26 oktober 2014 wegens verontreiniging door digestaat na scheur in silo;
- hh. Melding nr. 006000/2015 d.d. 4 november 2015 wegens geuroverlast;
- ii. Melding nr. 00574/2016 d.d. 28 januari 2016 wegens geuroverlast – braakneigingen – dierlijke rotting (zie bijlage);
- jj. Melding nr. 003580/2016 d.d. 15 juni 2016 uitgebreide samenvattende nota van de Lokale Politie over de overlastproblematiek van biogas De Biezen (zie bijlage);
- kk. Incidentendossier van de Vlaamse Milieumaatschappij nr. 20140708_Biezenloop_Arendonk_verontreiniging_Biogas De Biezen van 8 juli 2016 wegens de lozing van afvalwater op de Grote Biezenloop;
- ll. Incidentendossier van de Vlaamse Milieumaatschappij nr. INCID.0261 van 30 mei 2016 wegens de lozing van erfsappen op de Grote Biezenloop;
- mm. Schriftelijke klacht van een burger d.d. 23 maart 2016 wegens geluids- en geuroverlast;
- nn. Schriftelijke klacht van een burger d.d. 13 april 2016 dat het melden van overlast onbegonnen werk is. Melding van een indringende chemische stank en van geluidsoverlast van de motoren 'in vlagen';
- oo. Schriftelijke klacht van een burger d.d. 6 mei 2016 wegens geuroverlast;
- pp. Schriftelijke klacht van een burger d.d. 16 juni 2016 wegens geluidsoverlast;
- qq. Reactie van de aanvrager d.d. 16 juni 2016 op de melding van klachten van geluids- en geuroverlast.

4. Mobiliteitsimpact:

De aanvrager stelt in de aanvraag dat de huidige uitbreiding geen impact zal hebben op de verwerkingscapaciteit (60.000 ton).

Door de sloop van de eigen varkensstallen, zal de input van mest, afkomstig van het eigen bedrijf sterk afnemen (- 1.701 dieren, - 86%). Aangezien de verwerkingscapaciteit gelijk blijft, zal dit inputmateriaal in de toekomst bijkomend van elders aangevoerd moeten worden en verhoogt aldus het aantal transportbewegingen.

De aanvraag geeft echter geen inzicht vanwaar de huidige en toekomstige inputstromen afkomstig zijn. Zijn deze afkomstig van lokale, omliggende landbouwbedrijven, waardoor de transportbewegingen kort zijn (bv. dierlijke mest)? Of zijn het land- en tuinbouwproducten van plantaardige oorsprong die over grote afstanden worden aangevoerd vanuit de verwerkende industrie? Gaat het m.a.w. om transporten uit de onmiddellijke omgeving of om lange transporten? Dezelfde vragen gelden voor de afvoer van de eindproducten.

Bijkomend stelt zich het probleem dat alle transporten van en naar het bedrijf moeten verlopen via de kern van Arendonk of via het woonlint Berendonk. Uiteraard zijn deze woongebieden gevoeliger aan overlast door transport dan gewest- of landbouwwegen.

Ook tijdens het openbaar onderzoek werden opmerkingen omtrent het mobiliteitsaspect geformuleerd (zie hoger).

De impact van de aanvraag heeft een impact op de mobiliteit door het afnemen van het

bedrijfseigen inputmateriaal (mest). De aanvraag wordt op dit punt daarom ongunstig geëvalueerd.

5. Hinderaspecten:

Het bedrijf is gelegen op 500 à 600 tot 800 meter van de dichtstbij gelegen woongebieden. Tijdens het gevoerde openbaar onderzoek is gebleken, dat vele buurtbewoners, zelfs op ruimere afstand van het bedrijf, ernstige overlast hebben van het bedrijf. Het gaat daarbij specifiek en in het bijzonder om geurhinder en geluidshinder.

Dit wordt bevestigd door de verschillende processen-verbaal inzake de bescherming van de luchtkwaliteit die voor dit bedrijf in de loop der jaren (2011-2016) werden opgesteld.

Gezien de omvang en de aard van de ingekomen bezwaarschriften (ruime omgeving, alle hebben dezelfde overlast en klachten) en gezien deze klachten reeds geruime tijd voorkomen, moet vastgesteld worden dat het bedrijf een ernstige overlast veroorzaakt voor de omgeving. Het is dan ook niet wenselijk dit bedrijf verder te laten uitbreiden, met een risico op een nog grotere en moeilijker onder controle te krijgen geluids- en geuroverlast tot gevolg.

Bovendien geeft de aanvrager ook geen blijk om constructief te willen zoeken en werken aan een oplossing. Integendeel, hij blijft hardnekkig ontkennen, ondanks alle klachten, dat hijzelf de overlast veroorzaakt.

Het is aan het bedrijf zelf om aan te tonen, in de praktijk en niet op papier, aan de vergunningverlenende overheden, controle-instanties en in het bijzonder de buurtbewoners, dat het zonder, of binnen de perken van het aanvaardbare, overlast de mestverwerkings- en vergistingsinstallatie kan uitbaten.

6. BESLUIT:

Het college van burgemeester en schepenen beslist om een negatief advies uit te brengen over de milieuvergunningsaanvraag van Biogas De Biezen.

Het college van burgemeester en schepenen geeft dit negatieve advies op basis van volgende aspecten:

a. Omwille van de vele gegronde bezwaarschriften en de petitie.

b. Omwille van de bestaande, voortdurende ernstige geuroverlast van het bedrijf, bevestigd door de verschillende klachten, meldingen en processen-verbaal inzake de bescherming van de luchtkwaliteit die voor dit bedrijf in de loop der jaren (2011-2016) werden opgesteld. Bovendien geeft de aanvrager ook geen enkele blijk om constructief te willen zoeken en werken aan een oplossing. Integendeel hij blijft hardnekkig ontkennen, ondanks alle klachten, dat hijzelf de overlast veroorzaakt.

Het is aan het bedrijf zelf om aan te tonen, in de praktijk en niet op papier, aan de vergunningverlenende overheden, controle-instanties en in het bijzonder de buurtbewoners, dat het zonder, of binnen de perken van het aanvaardbare, overlast de mestverwerkings- en vergistingsinstallatie kan uitbaten.

Pas als de uitbater de bestaande installatie onder controle kan krijgen qua overlast, kan er sprake zijn van de creatie van een draagvlak.

c. Door de bestaande, voortdurende ernstige geur- en geluidsoverlast van het bedrijf, bevestigd door de verschillende klachten, meldingen en processen-verbaal die in de loop der jaren (2011-2016) werden opgesteld, bestaat er geen maatschappelijk, noch bestuurlijk, noch administratief draagvlak om een bijkomende vergister van 1.360 m³ en een mestverwerkingsloods op milieuvlak te vergunnen.

d. De deputatie heeft er in haar besluit van 18 februari 2016 omtrent de behandeling van het beroep over de stedenbouwkundige vergunning, expliciet voor geopteerd om de problematiek van de geluids- en geurhinder van het bedrijf te behandelen bij de milieuvergunningsaanvraag om reden dat de stedenbouwkundige aanvraag daarvoor te weinig gegevens bevat.

"De bezwaarschriften melden bijna allemaal een geluid- en geurhinder van het bedrijf. ... Geurhinder is wel een mogelijk gegeven. De aanvraag voorziet 2 biobedtorens die de geurhinder moeten wegfilteren. Het dossier bevat te weinig gegevens om te kunnen oordelen of deze torens de bestaande en toekomstige geurhinder adequaat verminderen. Dit zal moeten onderzocht en beoordeeld worden bij de beslissing over de aanpassing van de milieuvergunning. In afwachting van een beslissing hierover wordt de uitvoering van de

stedenbouwkundige vergunning geschorst.”

Ons inziens bevat de onderhavige milieuvergunningsaanvraag geen bijkomende gegevens die kunnen garanderen dat door de uitbreiding van de biovergistingsinstallatie de aanhoudende overlast zou ophouden. In tegendeel! De huidige 4 biobedtorens zijn niet in staat om de geurproductie van de vergisters voldoende te zuiveren. Op basis van welke elementen zou kunnen worden geconcludeerd dat de 2 nieuwe biobedtorens de geur van de bijkomende vergister wel adequaat zuivert?

- e. Volgens de aanvraag wordt het luchtbehandelingssysteem continu opgevolgd door een milieudeskundige lucht. De aanvraag bevat echter geen verslagen van deze opvolging, noch op welke wijze het bedrijfsproces werd bijgestuurd naar aanleiding van de verschillende klachten, dan wel de installaties werden aangepast.
- f. De beknopte geurprognose (bijlage H7) stelt: “De lucht zal via de bestaande uit een zure wasser en vier nageschakelde biofilters behandeld worden. Hierbij wordt geen bijkomende impact verwacht. In de huidige situatie wordt op deze installatie dunne fractie van zeugenmest ingedikt, en de verwachting is dat het indikken van dunne fractie van digestaat niet tot wezenlijke verschillen van geurcomponenten zal leiden. Het is hierbij vanzelfsprekend wel belangrijk dat de luchtbehandelingsinstallatie goed wordt opgevolgd.”
De geurprognose motiveert op geen enkele wijze waarom er geen bijkomende impact zou zijn. Ze spreekt ervan dat ‘de verwachting is dat’. Bij een bedrijf waar al jarenlang geuroverlast is, kunnen geen vergunningen gebaseerd worden op een geurprognose die ‘verwacht dat’.

Ten slotte stelt de nota ook dat de luchtbehandelingsinstallatie goed moet worden opgevolgd. Het is duidelijk dat hier het schoentje knelt!

Verder wordt gesteld: ‘Het bedrijf beschikt reeds over 4 biobedfiltertorens, en heeft reeds ervaring opgebouwd met betrekking tot de werking hiervan.’ Het is in de praktijk overduidelijk dat de huidige ervaringen van het bedrijf en met het bedrijf onaanvaardbaar zijn om op basis van die ‘ervaringen’ het bedrijf verder uit te bouwen.

- g. We nemen kennis van de resultaten van het akoestisch onderzoek rapport 2015_EC_101 d.d. 10 augustus 2015 door eco-scan noise.
Er bestaat een contradictie tussen de resultaten van dit akoestisch onderzoek enerzijds en de klachten en bezwaren omtrent de geluidshinder afkomstig van dit bedrijf anderzijds. Deze klachten worden niet enkel opgeworpen n.a.v. het openbaar onderzoek, maar bestaan al langer. Zowel van voor, maar ook nog zeker van na de sanering van het luchtkanaal tussen oktober 2014 en juni 2015. De klachten zijn niet (alleen) afkomstig van de buurtbewoners uit de onmiddellijke omgeving, maar ook vanuit het noordelijk gelegen woongebied (overwegende ZW-wind) op ca. 500 meter van de inrichting.
Een (onverklaarbaar) verschil tussen papier en praktijk ...
- h. De uitbater van de inrichting geeft geen enkele blijk om constructief mee te willen zoeken naar oorzaak en oplossing van de overlast. Ondanks de vele bezwaren, klachten en pv’s blijft hij ontkennen dat er iets mis is, dat hij iets verkeerd doet en dat de inrichting niet kan functioneren zonder overlast te veroorzaken.
Naar aanleiding van de melding van ontvangen klachten aan het bedrijf én de deskundigen die het horen op te volgen op 16 juni 2016 ontvingen we volgend antwoord:
“dat kan kloppen wij hebben de laatste tijd ook geur geroken toen we in de buurt met de fiets rondreden, maar ik kan u verzekeren dat dit niet van de biogas kwam en wat het geluid betreft, is er inderdaad ‘s nachts ooit lawaai van de autostrade (E34) als de wind naar ons staat bij ons op de Biogas is er geen calamiteit geweest of een verandering in bedrijfsvoering en draait alles zoals het zou moeten hopen heeft u hier voldoende mee.”
- i. Door het slopen van de bestaande varkensstallen (1.676 m²) rest er op de bedrijfssite nog slechts 1 varkensstal van 756 m². Op de bedrijfssite geldt een milieuvergunning voor het houden van 1.971 varkens en bijkomend biggenbatterijen (geen aantal gekend). Deze varkens zijn verspreid over de 3 bestaande stallen. In de 2 te slopen stallen worden in totaal 1.701 varkens gehouden (86%). In de te behouden stal zitten slechts 270 varkens (14%) en de biggenbatterijen.

Er moet aldus geconcludeerd worden dat de duurzame relatie tussen de mestverwerking van

het eigen bedrijf en de mestbehandeling- en vergistingsinstallatie verbroken wordt.

Het bedrijf werd vergund voor een vergistingscapaciteit van 60.000 ton inputmateriaal. Het bedrijf kan dan ook, met toepassing van de omzendbrief RO/2006/01, niet aanzien worden als een mestbehandelingsinstallatie van beperkte schaal, gebonden aan één enkel bedrijf. Het betreft een mestbehandeling- en vergistingsinstallatie van beperkte schaal, NIET gebonden aan één enkel bedrijf. Dergelijke bedrijven kunnen onder bepaalde voorwaarden ingeplant worden in het agrarisch gebied.

- j. De aanvrager stelt in de aanvraag dat de huidige uitbreiding geen impact zal hebben op de verwerkingscapaciteit (60.000 ton).

Door de sloop van de eigen varkensstallen, zal de input van mest, afkomstig van het eigen bedrijf sterk afnemen (- 1.701 dieren, - 86%). Aangezien de verwerkingscapaciteit gelijk blijft, zal dit inputmateriaal in de toekomst bijkomend van elders aangevoerd moeten worden en verhoogd aldus het aantal transportbewegingen.

De aanvraag geeft echter geen inzicht vanwaar de huidige en toekomstige inputstromen afkomstig zijn. Zijn deze afkomstig van lokale, omliggende landbouwbedrijven, waardoor de transportbewegingen kort zijn (bv. dierlijke mest)? Of zijn het land- en tuinbouwproducten van plantaardige oorsprong die over grote afstanden worden aangevoerd vanuit de verwerkende industrie? Gaat het m.a.w. om transporten uit de onmiddellijke omgeving of om lange transporten? Dezelfde vragen gelden voor de afvoer van de eindproducten.

Bijkomend stelt zich het probleem dat alle transporten van en naar het bedrijf moeten verlopen via de kern van Arendonk of via het woonlint Berendonk. Uiteraard zijn deze woongebieden gevoeliger aan overlast door transport dan gewest- of landbouwwegen. Ook tijdens het openbaar onderzoek werden opmerkingen omtrent het mobiliteitsaspect geformuleerd (zie hoger).

De impact van de aanvraag heeft een impact op de mobiliteit door het afnemen van het bedrijfseigen inputmateriaal (mest). De aanvraag wordt op dit punt daarom ongunstig geëvalueerd.

- k. Het is onduidelijk welke vloeistof er vanuit de navergister aangesloten wordt op het RWA-stelsel en via dat stelsel naar de waterloop;

Gelet op het gunstige advies d.d. 14 juli 2016 van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/16/12552); op volgende elementen uit dit advies:

1. Voorliggende aanvraag betreft de verandering van een vergistingsinstallatie/varkenshouderij.
2. Op de inrichting De Biezen 6, Arendonk is er een vergunning op naam van bvba Biogas De Biezen en bvba Dak. Het betreft enerzijds een co-vergistingsinstallatie voor het vergisten van 60.000 ton biologisch materiaal/jaar en stallen voor 1.704 varkens, uitgebaat door bvba Biogas De Biezen en anderzijds een stal voor 270 andere varkens, uitgebaat door bvba Dak.
3. Met deze aanvraag wensen de exploitanten de vergunning op te splitsen in een vergunning op naam van bvba Biogas De Biezen en een vergunning op naam van bvba Dak. Bijkomend wenst de exploitant van bvba Biogas De Biezen de gesplitste rubrieken samen te voegen met de vergunning d.d. 5 juni 2014, MLAV1-2013-574, enkel op naam van bvba Biogas De Biezen. Ten slotte wordt met deze aanvraag de vergunning van bvba Biogas De Biezen uitgebreid/aangepast. Aan de rubrieken op naam van bvba Dak wijzigt niets en zijn ook geen doel van deze aanvraag. Het varkensbedrijf bvba Dak (nu klasse 2) met plaatsen voor 270 andere varkens blijft behouden.
4. Op de inrichting van bvba Biogas De Biezen worden enkele vergunde activiteiten verplaatst. De varkensstallen (+ mestkelders) worden niet meer geëxploiteerd en zullen plaatsmaken voor een nieuwe navergister en nabehandelingsloods. De dierlijke mest van bvba Dak blijft wel verwerkt worden. Op die manier blijft de biogasinstallatie verbonden aan het veebedrijf.
5. Het toe te voegen perceel 866L betreft een hernummering (vroeger 866H). Hier staan deels de af te breken varkensstallen (hier komen dan de nieuwe vergister en nabehandelingsloods) en deels de varkensstal van bvba Dak.
6. Bvba Biogas plant de bovenstaande investeringen om te kunnen voldoen aan nieuwe (strengere) reglementeringen. Volgens de sectorale voorwaarden voor de biogasproductie (artikel 5.16.2.2.6 Vlare II) moeten producenten van biogas voor 2017 met garanties komen voor de verblijftijd,

gasmetingen, preventieve maatregelen voor schuimopvang, inhuizig maken van alle stof- en geurproducerende activiteiten,...Map V zorgt bovendien voor een strenger uitrijbeleid. In de toekomst zal ook P_2O_5 een beperkende factor worden voor het valoriseren van nutriënten op cultuurgrond in Vlaanderen.

Door het bouwen van een navergister van 2.500 m³ kan meer biogaspotentieel uit de verschillende biomassastromen gevalideerd worden. Hoewel een volledige omzetting onmogelijk is, kan de mineralisatie van de biomassa samen met de traag afbreekbare componenten zorgen voor een restgaspotentieel van 10-15%.

Door de investering in een navergister neemt het opslagvolume van digestaat toe, waardoor kan voldaan worden aan een langer uitrijverbod en het kadert eveneens in het nemen van preventieve voorzieningen voor schuimvorming. Boven de navergister kan bijkomend biogas opgeslagen worden: er zal worden uitgebreid van 3 x 1.360 m³ naar 4 x 1.360 m³ opslag van biogas boven de vergisters. Dit geeft meer flexibiliteit naar de valorisatie van het biogas. Men kan gericht meer biogas verbranden wanneer het elektriciteitsnet om meer voeding vraagt. De fakkelinterventie wordt ook een stuk minder waarschijnlijk bij storingen en/of onderhoud aan de WKK-installaties. Door de aanpassing van de indelingslijst betreffende de omschrijving van de eenheid in rubriek 31 zal het vermogen van de biogasmotoren weergegeven worden als totaal nominaal thermisch ingangsvermogen. Aan de motoren zelf wijzigt niets.

7. Momenteel wordt het digestaat volledig afgevoerd van het bedrijf.
In de nieuwe loods zal de reeds aanwezige en vergunde digestaatscheider worden ondergebracht en ook extra opslag van dikke fractie. Bvba Biogas De Biezen voorziet in de toekomst een verdere nabehandeling van de dikke fractie door biothermische droging. Het bodemverbeterende product kan dan uitrijpen tot een uitgestabiliseerd eindproduct dat naar Frankrijk kan geëxporteerd worden onder de NF U-normeringen. Het eindproduct van de vergisting, heeft het statuut van meststof en valt bijgevolg onder de mestwetgeving.
De dunne fractie zal in de toekomst ingedampt worden in de reeds aanwezige installatie, bestaande uit sproeiers waarbij de dunne fractie (momenteel zeugenmest) verneveld wordt in de warme luchtstroom. De verwachting is dat het indikken van dunne fractie van digestaat niet tot wezenlijke verschillen van geurcomponenten zal leiden. De verwerkingsloods is voorzien van een zure water en 4 nageschakelde biofilters.
8. Door het verwijderen van de mestkelders onder de stal en het uitbreiden van de opslag dikke fractie zal de opslag van dierlijke mest wijzigen van 4.665 m³ tot 2.710 m³.
9. De capaciteit van de co-vergisting blijft, zoals vergund, 60.000 ton/jaar waarvan 60% landbouwgerelateerde stromen (18.000 ton mest en 18.000 ton energiegewassen en landbouwgerelateerde reststromen) en 40% niet-landbouwgerelateerde stromen (OBA).
10. De nieuwe loods zal voorzien worden van een zuurwater en 2 biofiltertorens. De belasting van de geurcomponenten zal niet stijgen want de scheiding was reeds vergund en werd ook al uitgevoerd (zie verder).
11. Door de geplande bouwwerken zal de huidige (vergunde) grondwaterwinning verplaatst worden. Het grondwater zal gebruikt worden voor het sanitair, de luchtzuivering en het wassen van de voertuigen op de wasstraat. Er zijn nog geen technische gegevens beschikbaar, maar het water zal gepompt worden uit dezelfde watervoerende laag 0250 en het debiet blijft hetzelfde als vergund. De nog te boren grondwaterwinning zal voorzien worden van een debietmeter en peilbuis conform de vigerende wetgeving. Volgens het advies van AOW kan gunstig geadviseerd worden voor de aktename van een grondwaterwinning minder diep dan het dieptecriterium (100 m) en een debiet van 4.800 m³/jaar en 13 m³/dag. Het voorwerp van de aanvraag is aangepast.
Het maximale debiet van de drainage t.g.v. de werken bedraagt 30.000 m³/jaar. Het drainagewater zal worden afgeleid naar de nabijgelegen gracht (Biezenloop).
12. Het afvalwater van de wasstraat wordt mee verwerkt in het vergistingsproces. Hierdoor kan de lozing van bedrijfsafvalwater in de rubriekenlijst stopgezet worden.
13. De herrubricering van een aantal inrichtingen door toepassing van de CLP-verordening is correct gebeurd.
14. Er is een evaluatie i.v.m. de geurimpact toegevoegd aan het dossier. Er blijkt dat er weinig tot geen bijkomende geurimpact gecreëerd wordt vanuit de navergister zelf.

In de nieuwe loods zal het digestaat verder verwerkt worden en er wordt aanbevolen om een luchtbehandelingsinstallatie te voorzien bestaande uit een stoftrap, zure luchtwasser (met druppelvanger) gevolgd door minimaal 2 verticale biofilters (gedimensioneerd op 20.000 m³/uur elk). De druppelvanger is noodzakelijk om te voorkomen dat zuurdoorslag optreedt naar de biofilter.

Mits een goede dimensionering van de luchtbehandelingsinstallatie zal de geurimpact van het bedrijf tot een minimum beperkt worden. Een aantal richtlijnen inzake dimensionering worden aangehaald. Er wordt aanbevolen dat het finale ontwerp van de luchtbehandeling eerst met de deskundige doorgesproken wordt.

15. Er is een geluidsstudie toegevoegd aan het dossier

De inrichting heeft quasi alle geluidsbronnen in pandig, uitgezonderd van een droogluchtkanaal, dat de droger verbindt met de verticale biofilters. De metingen zijn uitgevoerd in oktober 2014 en op 12 juni, na een saneringsinspanning die de uitbating heeft ondernomen aan dit luchtkanaal. Het rendement van deze inspanning bedraagt -6 dB.

In de toekomstige situatie (uitbreiding met verwerkingsinstallatie en vergistingstank) kan in alle beoordelingspunten voldaan worden aan de grenswaarden.

16. Het advies van het agentschap voor Natuur en Bos is niet ontvangen en wordt gunstig geacht.

17. Alle transport kan gebeuren over verharde wegen met quasi onmiddellijke ontsluiting op de gewestwegen. Op eigen initiatief heeft de exploitant een gebodsteken aangebracht. Op deze manier vermijden de transporteurs de omliggende straten met rijbewoning en worden ze meteen via de kortste weg naar de autostrade gebracht.

18. De reeds van toepassing zijnde bijzondere voorwaarden wenst de exploitant onverminderd te behouden. Daarnaast wenst biogas De Biezen de bijzondere voorwaarden uit te breiden met het volgende:

Zoals door OVAM werd verduidelijkt in een schrijven aan de sector, worden volgende categorie 3 dierlijke bijproducten toegestaan voor vergisting: alle categorie 3-materiaal (zoals opgenomen in de Europese Verordening 1069/2009), uitgezonderd dierlijke bijproducten zoals omschreven in artikel 10 van de verordening 1069/2009 onder a), b), i t.e.m. iii, c), i) en m).

Om duidelijkheid te scheppen omtrent de al dan niet toegelaten inputstromen voor vergisting, wordt gevraagd om de lijst van toegelaten inputstromen (zie hieronder), samen met de hierboven vernoemde artikels van de verordening 1069/2009 als bijzondere voorwaarde in de milieuvergunning op te nemen.

Bijkomend wordt in de bijzondere voorwaarde eveneens gevraagd om de mogelijkheid op de nemen om inputstromen toe te voegen aan de lijst, mits schriftelijke toestemming van OVAM.

- a. Plantaardige producten:

- "Para"-agrarische restproducten gelinkt aan landbouw en tuinbouw: zoals bijvoorbeeld vlasstof, bloem, kaf, graanstof, oude kuilproducten, tabaksafval (stengels, schroot,...), etc.;
- Groente- en fruitverwerkende industrie: slib van waterzuivering, productie-uitval, schillen, pitten, loof, zetmeelkoek, resten na verwerking, perskoek, etc.;
- Bierbrouwerijen: slib van waterzuivering, draf, gerstpellen, hopresten, malt, gistproducten, productie-uitval, etc.;
- Gistproductie: slib van waterzuivering, gistproductie: gistresten en slib van waterzuivering;
- Koffie- en cichoreisector: koffievliezen, koffiepellen, cichoreiwortels en resten;
- Plantaardige olie- en vettensector: slib van waterzuivering, bleekarde, plantenschroot, plantaardige vetten, dimeren, productie-uitval;
- Chocolade-industrie: cacaodoppen, cacaoafval, notenafval;
- Voedingsextracten en kruidensector: slib van waterzuivering, plantenschroot, productie-uitval;
- Suikerproductiesector: slib van waterzuivering, schuimaarde, afgekeurde suikerproducten;
- Veilingsector: veilingafval, veilingoverschotten;
- Frisdrankensector: slib van waterzuivering, suikerwaters, afgekeurde producten;
- Soja: sojaschroot en productie-uitval;
- Bermmaaisel en groenafval (loofachtig);

- Glycerine of glycerineachtige producten;
- b. Dierlijke bijproducten (categorie II) in categorie II-opslag, niet voor dierlijke consumptie:
 - Ongeboren mest of Maag- en Darminhoud;
 - Dierlijke feces, urine en mest (inclusief gebruikt stro);
- c. Dierlijke bijproducten (categorie III), niet voor menselijke consumptie:
 - Vlees- en visverwerking: worstenvellen, frituurolie, visolie, resten;
 - Categorie III-materiaal van de verwerkende industrie;
 - Brood- en banketbakkerijsector: slib van waterzuivering, bakkerijgrondstoffen, glycerineresidu;
 - Chocolade-industrie: slib van waterzuivering, productie-uitval;
 - Deegwarenssector: slib van waterzuivering, productie-uitval;
 - Gelatineproductie: slib van waterzuivering en productie-uitval;
 - Zuivelindustrie: slib van waterzuivering en uitval uit de zuivelindustrie;
 - Olie- en vettensector: slib van waterzuivering, bleekarde, plantenschroot;
 - Vlees- en visverwerking: worstenvellen, frituurolie, visolie;
 - Bijproducten van slachthuizen:
 - ongeboren mest en slib van de waterzuivering;
 - darmvetten;
 - ingewanden van varkens en kippen;
 - bloed van varkens, kippen en kalveren;
 - Vleesverwerkende industrie: restproducten, vetvangers en waterzuiveringsslib;
 - Keukenafval en restaurantafval, alsook vetvangers en waterzuiveringsslib;

Categorie I-producten mogen NIET aanvaard worden.

Een selectie uit bovenstaand aanbod dient te gebeuren in functie van het eindproduct en om een optimale vergistbaarheid van de mest te verwezenlijken.

Indien nieuwe OBA stromen zich aanbieden op de markt zullen deze eerst schriftelijk gemeld/aangevraagd worden bij OVAM. Enkel indien OVAM goedkeuring verleent voor de toevoeging van de nieuwe inputstroom aan de vergisting, kan de nieuwe inputstroom opgenomen worden in bovenstaande lijst voor vergisting.

19. Er wordt naar het advies van OVAM verwezen maar, naar analogie met andere, soortgelijke, dossiers, kan deze bijzondere voorwaarde opgelegd worden.

20. GPBV-evaluatie

De inrichting is een GPBV-bedrijf aangezien het onder toepassing valt van rubriek 2.4.3.b.1. die gemerkt is met de letter X in de indelingslijst van Vlarem I (biologische behandeling van meer dan 75 ton/dag mest/digestaat + energieverrijkende stromen).

Voor een biogasinstallatie met anaerobe vergisting wordt de BREF 'Waste Treatment Industries' (2006) aangenomen. Er is ook een GPBV-checklist 'Afvalverwerking' op basis van deze BREF opgesteld. Tevens wordt gebruikgemaakt van de BBT-studie 'Composteer- en vergistingsinstallaties' (2005) en '(Mest)covergistingsinstallaties' (2012). Aangezien 18.000 ton mest/jaar vergist wordt, wordt ook informatie gebruikt uit de BBT-studie 'Mestverwerking' (2006).

a. Bedrijfsmanagement

- De uitgevoerde activiteiten dienen te worden beschreven in een werkplan. Na vergunningverlening dient voor de nieuwe/uitgebreide activiteiten een nieuw werkplan te worden ingediend bij de toezichthouder.
- De werking van de installatie zal opgevolgd worden door de exploitant, bijgestaan door externe deskundigen van DLV. DLV begeleidt reeds een groot aantal gelijkaardige projecten en is daarvoor steeds op de hoogte van de laatste wijzigingen binnen de sector.

b. Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...) / grondstoffenverbruik

- Het vergistingsproces produceert geen afvalstromen, maar recycleert afvalstoffen tot bodemverbeterend middel. Het eindproduct krijgt een grondstofverklaring (VLACO-attest) en mag dan verhandeld worden als bodemverbeterend middel.
- Afvalstoffen zoals restafval, plastic, papier en karton zullen worden verwijderd via het normale circuit. Er zal op het bedrijf zoveel mogelijk worden hergebruikt/gerecycleerd.

- Eventueel slib afkomstig van de olie-afscheider wordt afgevoerd naar erkende verwerkers door erkende overbrengers.
- Alle overige bedrijfsafvalstoffen zullen worden afgevoerd naar een erkend verwerker.
- In artikel 2.1.1. 4° en 5° van Vlarem III staat vermeld: "overeenkomstig het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), wordt het ontstaan van afvalstoffen voorkomen; als toch afvalstoffen worden voortgebracht, worden ze in prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het VLAREMA, voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt."
- Naast artikel 2.1.1. 4° en 5° van Vlarem III zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6.).
- Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment afvalstoffen.
- c. Lucht en geur (geleide-, diffuse-atmosferische emissies, Benchmarking Convenant, ...)
 - Processen die geurhinder kunnen meebrengen, zijn allemaal indoor opgesteld. een vergistingsinstallatie is een anaerobe installatie waar geen lucht mag aankomen. Anderzijds mag er geen gas ontsnappen, aangezien dit energieverlies betekent voor de producent. Een goed uitgebate installatie is dus hermetisch van de buitenlucht afgesloten.
 - De scheider en dikke fractie worden ondergebracht in een nieuwe nabehandelingsloods. De mestverwerkings- en nabehandelingsloods zijn/worden voorzien van een luchtbehandelingsinstallatie bestaande uit een zure water en biofiltertorens. De installatie wordt continu begeleid door een erkende deskundige lucht.
 - De langere verblijftijd van het digestaat zorgt voor een bijkomende afbraak van geurcomponenten en de bijkomende biogasopslag zorgt bij storingen/onderhoud WKK's voor minder affakkelen en minder risico op rechtstreekse emissie van biogas via de watersloten.
 - Volgens de evaluatie van de geurimpact is het aanbevolen om het finale ontwerp van de luchtbehandelingsinstallatie eerst met een deskundige te bespreken en er worden een aantal richtlijnen inzake dimensionering aangehaald. Deze aanbevelingen worden opgelegd als bijzondere voorwaarde.
 - In de algemene voorwaarden van Vlarem II worden voorwaarden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3.).
 - Gelet op bovenstaande kan gesteld worden dat er een bijzondere voorwaarde dient te worden opgelegd met betrekking tot het compartiment lucht en geur.
- d. Geluid en trillingen
 - Alle pompen, roerwerken en biogasmotoren worden opgesteld ofwel in gesloten tanks en putten ofwel binnen in het bedrijfsgebouw.
 - Volgens een akoestische studie voldoet de inrichting aan de vigerende geluidsnormen, voor alle periodes van de dag.
 - Er dienen geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning te worden opgelegd voor het milieucompartiment geluid.
- e. Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)
 - Door het bouwen van een nieuwe navergister op de inrichting kan meer biogaspotentieel uit de verschillende biomassastromen worden gevalideerd (langere verblijftijd). Uit biologisch onderzoek blijkt namelijk dat bijkomend biogaspotentieel gevormd kan worden door traag afbreekbare componenten.
 - Restgasproductie kan ook ontstaan uit de afbraak van bacteriële reservestoffen. Een anaerobe biologie heeft namelijk de neiging om bepaalde voedingsstoffen in een cel rond de bacteriecel te stockeren (bijvoorbeeld koolhydraten). Wanneer men digestaat niet meer voedt en laat uitgisten zullen deze reservestoffen langzaam vrijgegeven worden. Dit proces noemt men mineralisatie.

- Hoewel een volledige omzetting onmogelijk is, kan de mineralisatie van de biomassa samen met de traag afbreekbare componenten zorgen voor een restgaspotentieel van 10-15%.
 - Het licht in de loodsen is 's avonds enkel aanwezig wanneer er effectief mensen aanwezig zijn.
 - In Vlarem III wordt in artikel 2.1.1 vermeld dat "de energie op doelmatige wijze wordt gebruikt".
 - Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment energie.
- f. Water
- Verbruik
 - Het niet-vervuilde regenwater en het opgepompte grondwater kan worden aangewend voor volgende doeleinden: vochtig houden van de biofilter; wassen van voertuigen, reinigen van de stallen en voor het sanitair.
 - Enkel voor die toepassing waarvoor drinkwaterkwaliteit vereist is, zoals bijvoorbeeld in de keukens, zal uitsluitend water van de waterleiding worden gebruikt.
 - Lozing
 - Het huishoudelijk afvalwater, afkomstig van het sanitair van de werkplaats en het kantoor, wordt via een IBA geloosd op oppervlaktewater.
 - Het spuiwater van de luchtwasser kan worden afgevoerd conform de geldende regelgeving. Het bedrijfsafvalwater afkomstig van de wasstraat wordt mee verwerkt.
 - Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment water.
- g. Bodem
- Alle grondstoffen worden opgeslagen in lekdichte en ingekuipte silo's of op ondoordringbare vloeren, de behandeling en verwerking van de grondstoffen gebeurt op verharde oppervlakken.
 - Voor installaties met een rubriek die in de achtste kolom van de indelingslijst met de kenletter S worden aangeduid: een verslag van oriënterend bodemonderzoek en een bodemattest van de OVAM waaruit blijkt dat met dat oriënterend bodemonderzoek voldaan is aan de bodemonderzoeksplicht, vastgesteld door en krachtens artikel 33bis van het decreet van 27 oktober betreffende de bodemsanering en de bodembescherming. Hier is, volgens het dossier, aan voldaan.
 - De opslag van gevaarlijke producten kan voldoen aan de bepalingen van hoofdstuk 5.17. van Vlarem II. Hierin worden de nodige maatregelen getroffen naar verontreiniging van de bodem, zoals dubbelwandige, bovengrondse houders met lekdetectie of enkelwandige houders in inkuipingen.
 - Er kan geconcludeerd worden dat voldoende maatregelen getroffen worden om bodemverontreiniging te voorkomen.
- h. Preventie tegen ongevallen
- In afwijking van artikel 5.2.1.5§2 mag de voorgeschreven 2 meter hoge afsluiting rond het bedrijf worden vervangen door een aarden wal van 6 m breed en 2 m hoog aan de oost-, westen zuidzijde van het terrein. Bovenop deze grondwal dient een groenscherm te worden aangeplant.
 - Onverminderd de bepalingen van de stedenbouwkundige vergunning dient er in afwijking op artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II enkel een groenscherm te worden aangelegd aan de oost-, west- en zuidzijde van het terrein, zoals aangegeven op het uitvoeringsplan van 6 oktober 2011 en dit met een breedte van 6 m, conform de aanleg van de grondwal met het groenscherm (MLWV-2011-53).
 - Om de overproductie aan biogas af te blazen, wordt de overdrukbeveiligingsinstallatie met een fakkel uitgevoerd. Het gebruik van de fakkel beantwoordt aan de codes van goede praktijk. Er is voldoende capaciteit aan gasmotoren opgesteld en voldoende buffercapaciteit voor de opslag van gas voorzien.
 - In artikel 2.1.1. 7° van Vlarem III staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden genomen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken". Artikel 22 van het Milieuvergunningendecreet stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is

verplicht de milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende vergunning moet hij steeds de nodige maatregelen treffen om schade, hinder en zware ongevallen te voorkomen en, om bij ongeval de gevolgen ervan voor de mens en het leefmilieu zo beperkt mogelijk te houden.”

- i. Preventieve maatregelen tegen verontreiniging
 - Hiervoor wordt verwezen naar de specifieke maatregelen die vermeld worden in ieder milieucompartiment.
 - Buiten de algemene en sectorale voorwaarden inzake preventieve maatregelen, die in Vlarem opgelegd zijn, wordt in Vlarem III artikel 2.1.1 vermeld dat “alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen, met name door toepassing van de beste beschikbare technieken”.
 - Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.
- j. Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden
 - Indien noodzakelijk, kan de installatie gecontroleerd stilgelegd worden door noodstroomvoorziening.
- k. Maatregelen bij stopzetting
 - Gelet op de eindtermijn van de vergunning, namelijk 22 maart 2027, is van een eventuele stopzetting van het bedrijf momenteel geen sprake.
 - In artikel 2.1.1. 8° van Vlarem III staat vermeld: “bij de definitieve stopzetting van de activiteiten worden de nodige maatregelen genomen om elk risico van verontreiniging te voorkomen en om het bedrijfsterrein weer in de bevredigende toestand, vermeld in artikel 2.2.3, te brengen.” Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6.);

Gelet op het, in het kader van de stedenbouwkundige aspecten, stilzwijgend gunstige advies van het Departement Ruimte Vlaanderen (DRV);

Gelet op het stilzwijgend gunstige advies van het Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG);

Gelet op het gunstige advies d.d. 30 juni 2016 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) (kenmerk: AMB/KBL-bio/KV/16-1F-01014); op volgende elementen uit dit advies:

1. Het bedrijf is vergund voor het vergisten van maximaal 60.000 ton/jaar waarvan 40% niet-landbouwgerelateerde stromen en 60% landbouwgerelateerde stromen. Recent werden door Biogas De Biezen enkele inrichtingen van Dak bvba overgenomen. Biogas De Biezen bvba beschikt nu ook over stallen met varkens en aanhorigheden.
2. Voor de indiening van dit dossier vormt de inrichting van Biogas De Biezen bvba en Dak bvba nog één geheel. Met deze milieuvergunningsaanvraag wil de exploitant de splitsing aanvragen van de rubrieken van Biogas De Biezen bvba en Dak bvba zoals vermeld in een eerder ingediende melding van gedeeltelijke overname op 11 september 2015 (MLOV-2015-0097). Biogas De Biezen bvba neemt dan ook een deel van het varkensbedrijf over. Het verdere voorwerp van de aanvraag heeft niets meer te maken met Dak bvba. Daarnaast wenst de exploitant de overgenomen en gesplitste rubrieken (zoals vermeld in de melding van gedeeltelijke overname) van Biogas De Biezen bvba samen te voegen met de vergunning d.d. 5 juni 2014 van Biogas De Biezen bvba (MLAV1-2013-0574). Als laatste wil de exploitant de inrichting uitbreiden en aanpassen.
3. Op de inrichting worden enkele, reeds vergunde activiteiten, verplaatst. De stallen met varkens en aanhorigheden zullen plaatsmaken voor een navergister en bedrijfsloods. Biogas De Biezen bvba zal dus zelf geen varkens houden. Door het bouwen van een navergister kan meer biogaspotentieel worden gevalideerd en het zal ook zorgen voor een betere afbraak van geurgevoelige componenten met een lagere belasting van de luchtbehandelingsinstallatie tot gevolg. Eveneens neemt het opslagvolume voor digestaat en biogas toe.

In de nieuwe loods zal de bestaande digestaatscheider worden ondergebracht en zal de dikke fractie worden opgeslagen.

In de toekomst zal de exploitant de dikke fractie verder nabehandelen via biothermische droging. De dunne fractie zal in de toekomst ingedampt worden. Dit is momenteel nog niet aan de orde.

4. De exploitant wil de rubriek 2.4.3.b.1 toevoegen op basis van de nieuwe indelingslijst van Vlare I.
5. De exploitant wil de lijst van toegelaten inputstromen (zoals in bijlage G9 van deze aanvraag) laten opnemen in de bijzondere voorwaarden van de milieuvergunning.
In de lijst staat onder dierlijke bijproducten categorie 3 'ongeboren mest'. Dit is een dierlijk bijproduct categorie 2 en moet in de lijst aangepast worden. Onder plantaardige producten staat 'bermmaaisel en groenafval (loofachtig)'. Groenafval moet afgevoerd worden naar compostering en mag niet vergist worden. Bermmaaisel mag enkel vergist worden indien het digestaat wordt nagecomposteerd omwille van het afdoden van plantpathogenen en onkruidzaden. Aangezien de exploitant het digestaat niet nacomposteert, mag bermmaaisel niet vergist worden. Beide moeten uit de lijst geschrapt worden. Mits schriftelijke toestemming van de OVAM kunnen er inputstromen worden toegevoegd aan de lijst.
6. De OVAM adviseert GUNSTIG voor de milieuvergunningsaanvraag van Biogas De Biezen voor:

Activiteit	Maximale verwerkingscapaciteit	(meest aangewezen) Rubriek
Vergisting van niet gevaarlijke afvalstoffen	60.000 ton/jaar	2.2.3.e
Nuttige toepassing van niet-gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag d.m.v. biologische behandeling		2.4.3.b.1

7. De milieuvergunning kan worden toegekend voor een termijn samenvallend met de basisvergunning, mits verder voldaan wordt aan de reeds opgelegde algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden.
8. De OVAM vindt het noodzakelijk om de volgende aandachtspunten aan de exploitant mee te delen:
 - a. Groenafval mag niet vergist worden en moet afgevoerd worden naar groencompostering volgens het 'Actieplan Duurzaam beheer van biomassa-reststromen 2015-2020'
 - b. Bermmaaisel mag enkel vergist worden indien het digestaat wordt nagecomposteerd waarbij de afdoding van plantpathogenen en onkruidzaden gegarandeerd is;

Gelet op het gunstige advies d.d. 8 juli 2016 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (kenmerk: JVDM/ME/AELT/41201/); op volgende elementen uit dit advies:

1. DEELASPECT WATER

- a. De exploitant vraagt de verandering door uitbreiding, wijziging en toevoeging van een vergistingsinstallatie.
De aanvraag betreft in eerste instantie de splitsing van de rubrieken van Biogas De Biezen en Dak, zoals vermeld in de melding van gedeeltelijke overname.
Daarnaast wordt de samenvoeging gevraagd van alle rubrieken, die vergund zijn voor Biogas De Biezen.
Ten slotte wordt de verandering gevraagd van de geïntegreerde milieuvergunning van Biogas De Biezen.
De exploitant vraagt om de lozingsrubriek voor de lozing van bedrijfsafvalwater met een debiet van maximaal 1 m³/uur, 2 m³/dag en 450 m³/jaar (R. 3.4.1.a) in oppervlaktewater uit de milieuvergunning te schrappen.
De exploitant heeft een basisvergunning van de deputatie d.d. 22 maart 2007 en diverse wijzigingsbesluiten.
- b. Het bedrijf ligt in individueel te optimaliseren buitengebied. Het huishoudelijk afvalwater wordt via een IBA geloosd in een gracht.
- c. De wasstraat aan de achterzijde van de weegbrug wordt verwijderd, waardoor de lozing van bedrijfsafvalwater kan worden stopgezet. Het afvalwater van de wasstraat in de loods wordt mee verwerkt in het vergistingsproces.

- d. Als de lozing van waswater wordt stopgezet, zijn er geen vergunningsplichtige lozingen van afvalwater meer op het bedrijf.
De VMM legt er wel de nadruk op dat alle maatregelen moeten worden getroffen om te voorkomen dat vervuild run-off water van de werkzones wordt geloosd in oppervlaktewater.
- e. De VMM adviseert gunstig voor de schrapping van de lozingsrubriek 3.4.1.a voor de lozing van bedrijfsafvalwater met een debiet van maximaal 1 m³/uur, 2 m³/dag en 450 m³/jaar in oppervlaktewater uit de milieuvergunning.
Het bedrijf moet wel alle maatregelen treffen om te voorkomen dat vervuild run-off water van de werkzones wordt geloosd in oppervlaktewater.

2. DEELASPECT LUCHT

- a. De aanvraag betreft een co-vergistingsinstallatie.
De aanvraag bestaat enerzijds uit een opsplitsing van de milieuvergunningen van de inrichtingen Biogas De Biezen en Dak bvba en anderzijds, voor het afgesplitste bedrijf, een uitbreiding met een nieuwbouw verwerkingsloods en een navergister en de CLP-omzetting van de opslag gevaarlijke stoffen,
- b. De co-vergistingsinstallatie (60.000 ton/jaar) verwerkt mest, energiegewassen en OBA.
De verwerkingscapaciteit noch het verwerkingsproces van de co-vergistingsinstallatie worden gewijzigd.
- c. Door de bouw van een nieuwe navergister - op de plaats van oude varkensstallen - en de nieuwe loods zal meer (10 à 15%) biogaspotentieel uit de verschillende biomassastromen kunnen worden gevalideerd. Verder zal, door de langere verblijftijd, een betere afbraak van de geurige componenten plaatsvinden waardoor de luchtbehandelingsinstallatie minder zal worden belast.
Boven de nieuwe navergister zal extra biogas kunnen worden opgeslagen, waardoor minder biogas zal moeten worden afgeleid naar de fakkels.
- d. De vergunde digestaatscheider zal naar de nieuwe loods worden verplaatst; ook de opslag van de dikke fractie zal in de nieuwe loods plaatsvinden.
De nieuwe loods zal volledig in onderdruk staan en de afgezogen lucht zal, via de indamper, worden afgevoerd naar de luchtbehandelingsinstallatie.
De luchtbehandelingsinstallatie zal daarvoor worden uitgebreid met een zuurwasser en 2 biofiltertorens.
De luchtbehandelingsinstallatie wordt continu opgevolgd door een erkende deskundige.
- e. Het vermogen van de WKK-biogasmotoren dient te worden aangepast – nominaal thermisch ingangsvermogen: 923 kW, 2.064 kW, 2x 2.606 kW – en bedraagt, inclusief de noodstroomgenerator (46,5 kW), 8.245,5 kW.
- f. Het advies van de VMM voor de gevraagde verandering is gunstig;

Gelet op het deels gunstige advies d.d. 23 juni 2016 van de Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW) (kenmerk: WAT/A/GW1/3943/vl); op volgende elementen uit dit advies:

- 1. De aanvraag betreft de verandering van een bestaande inrichting met onder andere de wijziging van de locatie van de grondwaterwinning. Het debiet wijzigt niet. De put werd tot op heden niet geboord. Bijgevolg kan de winning als een nieuwe grondwaterwinning beschouwd worden.
- 2. Het aanvraagdossier geeft geen exacte diepte van de winning op. Er zal water gewonnen worden uit het Mioceen Aquifersysteem (HCOV 0250) en grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1. De opbouw van de watervoerende lagen op de geplande locatie is volgens de beschikbare informatie de volgende:
 - a. van 0 tot 10 m-mv: Kwartair (HCOV 0100)
 - b. van 10 tot 53 m-mv: Pleistoceen en Pliocene Aquifer (HCOV 0230)
 - c. van 53 tot 197 m-mv: Zand van Diest (HCOV 0252)
 - d. van 197 tot 293 m-mv: Zand van Berchem (HCOV 0254)
- 3. Het grondwater zal gebruikt worden voor sanitair, de luchtzuivering en het wassen van de voertuigen op de wasstraat als de voorraad hemelwater onvoldoende is. Het hemelwater wordt opgevangen in een hemelwateropslag van 10 m³. Het debiet wordt niet verder verantwoord. Het eerder vergunde debiet was bedoeld als drinkwater voor dieren (varkens).

4. Het dieptecriterium op de betreffende locatie bedraagt 100 meter. Het grondwater zal gebruikt worden voor laagwaardige toepassingen. Een winning dieper dan het dieptecriterium wordt ongunstig geadviseerd wegens gebrek aan motivering en het laagwaardige gebruik. Er kan wel gunstig geadviseerd worden voor de aktename van een grondwaterwinning minder diep dan het dieptecriterium en een debiet van 4.800 m³/jaar en 13 m³/dag. Het betreft in dit geval een klasse 3-activiteit.
5. De exploitant vraagt een vrijstelling tot aanleg van een peilbuis. Deze vrijstelling wordt ongunstig geadviseerd aangezien het een nieuw aan te leggen grondwaterput betreft.
6. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt.
7. Gelet op het voorgaande wordt er een ongunstig advies gegeven voor een put dieper dan 100 meter.
Er wordt gunstig advies gegeven voor de aktename van een winning met een diepte minder dan 100 meter in grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1 en een debiet van 4.800 m³/jaar en 13 m³/dag. Er kan gunstig geadviseerd worden mits naleving van de algemene en de sectorale voorwaarden van titel II van het Vlarem.

De gevraagde afwijking tot plaatsing van een peilbuis wordt ongunstig geadviseerd;
Gelet op het feit dat het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos in het kader van de natuurtoets niet ontvangen werd;

Gelet op het advies d.d. 12 juli 2016 van de Dienst Integraal Waterbeleid in het kader van de watertoets; op volgende elementen uit dit advies:

1. Op het uitvoeringsplan van Biogas De Biezen in Arendonk staat een bestaand lozingspunt voor huishoudelijk afvalwater en hemelwater op De Biezenloop (waterloop 2e categorie) aangeduid.
2. Indien het hemelwater betreft van verharding kan dit mogelijk (licht) verontreinigd zijn. Lozing van verontreinigd hemelwater op de waterloop dient vermeden te worden. Dit willen we als aandachtspunt meegeven;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd bezorgd; dat de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant met brief ontvangen op 16 juni 2016 (kenmerk 16051060) het volgende meedeelt:

1. Op basis van de huidige gegevens kunnen wij vooralsnog niet instemmen met de gevraagde vergunning. De aanvraag geeft geen inzicht in de door de inrichting veroorzaakte NO_x-emissie (met name van de WKK-motoren) en de daardoor veroorzaakte N-depositie op de Natura 2000-gebieden. Wij verzoeken u de aanvraag hiermee te laten aanvullen.
2. Voor de overige milieuaspecten geeft de aanvraag ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen;

Gelet op het gunstige advies d.d. 2 augustus 2016 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) waarin termijnverlenging wordt voorgesteld; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - De heer D. Spoormans, zaakvoerder, mevrouw A. Dockx, echtgenote van de exploitant, en de heer F. Raymaekers, adviseur van DLV, worden gehoord.
 - De heer Raymaekers licht de geplande uitbreiding toe.
 - M.b.t. het geluidsaspect verwijst de heer Raymakers naar de geluidstudie die bij het aanvraagdossier gevoegd werd. Sinds er medio 2015 geluidsdemping aangebracht werd in het luchtkanaal, worden de geluidsnormen gehaald. Alle geluidsproducerende activiteiten gebeuren in pandig. Er wordt dan ook niet verwacht dat de geluidsdruk zal toenemen door het realiseren van voorliggende aanvraag.
 - M.b.t. het geuraspect stelt de heer Raymaekers vast dat er PV's werden opgemaakt t.e.m. 2012. In dat jaar werd de zuurwasser, die niet optimaal werkte, aangepakt (de zelfreinigende zuurwasser werd vervangen door een gewone zuurwasser). De zuurwasser werkt nu prima. Tevens werden er wijzigingen doorgevoerd m.b.t. de waterproblematiek.

Tussen 2012 en 2016 (tot aan het openbaar onderzoek) werden er geen geurklachten gemeld. De heer Raymaekers vindt het markant dat er gedurende 4 jaar geen klachten waren. In 2014 werden de torens voor de biologische luchtbehandeling geplaatst. De werking hiervan wordt opgevolgd door Olfascan. De heer Raymaekers licht toe dat de nieuwe luchtwasser en 2 biobedtorens niet bij de bestaande, maar bij de nieuwe loods geplaatst worden. Het rendement van de bestaande zuurwasser voldoet, het rendement van het biobed dient echter verbeterd te worden. Wellicht is het biofiltermateriaal aan vervanging toe. Er werden reeds analyses uitgevoerd door Olfascan op 19 januari, 11 februari en 1 juni. Eind augustus worden er nieuwe analyses uitgevoerd. Indien uit deze laatste analyses zou blijken dat de ammoniakconcentratie te groot is, zal het biobedmateriaal vervangen worden.

- De heer Spoormans vult aan dat hij zelf tweewekelijkse analyses uitvoert op de parameter ammoniak. Er wordt hierbij 7 ppm gemeten, terwijl de norm 13 ppm bedraagt.
- Een deskundige antwoordt dat er, naast ammoniak, ook nog andere geurcomponenten aanwezig zijn.
- De heer Raymaekers stelt dat geur en ammoniak gerelateerd zijn. Wanneer de ammoniakconcentratie daalt, daalt ook de geur.

De heer Raymaekers verwijst naar controles die uitgevoerd werden door de heer Jos Moeskops van de Milieu-inspectie. Hij heeft geoordeeld dat de geurhinder aanvaardbaar is en dat de geurhinder voornamelijk afkomstig is van de varkens. Dit kan kloppen aangezien er op de oude stallen uit de jaren 1970 geen luchtwasser aangesloten is.

De heer Raymaekers is van oordeel dat het geuraspect onder controle is.

- Een deskundige is van oordeel dat de leverancier van de nieuwe luchtbehandelingsinstallatie moet kunnen bewijzen dat het vooropgestelde geurrendement gehaald wordt.
- M.b.t. het transport stelt de heer Raymaekers dat er een kleine toename zal zijn van mestaanvoer. Gelet dat er 50% landbouwgerelateerde producten nodig zijn voor de certificering, dat maïs momenteel duur is en dat het aantal varkens verminderd wordt, dient er bijkomende mest aangevoerd te worden.
- M.b.t. de diepte van de grondwaterwinning licht de heer Raymaekers toe dat de bestaande grondwaterwinning door de geplande bouwwerken wellicht verplaatst zal moeten worden. Wanneer deze verplaatsing ook effectief nodig blijkt te zijn, kan de exploitant akkoord gaan met een maximale diepte van 100 m.
- M.b.t. de lijst van toegelaten inputstromen licht de OVAM toe dat ongeboren mest een dierlijk bijproduct categorie 2 is i.p.v. categorie 3. Tevens stelt de OVAM dat groenafval moet afgevoerd worden naar compostering en niet vergist mag worden. Bermmaaisel mag enkel vergist worden indien het digestaat wordt nagecomposteerd omwille van het afdoden van plantpathogenen en onkruidzaden. Aangezien de exploitant het digestaat niet nacomposteert, mag bermmaaisel niet vergist worden. Beide moeten uit de lijst geschrapt worden.
- De heer Raymaekers kan zich vinden in het standpunt van de OVAM. Hij verwijst naar een nog in opmaak zijnde omzendbrief waarin groenafval en bermmaaisel niet meer in de lijst opgenomen zijn.
- Op vraag van een deskundige bevestigt de heer Raymaekers dat er een nieuw werkplan opgemaakt moet worden.

2. Omschrijving en rubrieken

- In het besluit van de deputatie van 5 juni 2014 (MLAV1-2013-574) werd expliciet opgenomen dat de verwerkingscapaciteit voor OBA maximaal 100 ton OBA/dag bedraagt. De PMVC stelt voor dit opnieuw op te nemen in de omschrijving.
- In het aanvraagdossier wordt geen diepte opgegeven voor de grondwaterwinning. In de begeleidende brief d.d. 15 april 2016 en in het dossier wordt vermeld dat de grondwaterwinning nog niet geboord werd en dat er nog geen extra gegevens kunnen worden aangeleverd.

- Het debiet van de grondwaterwinning is kleiner dan 5.000 m³/jaar. De rubricering is in dit geval afhankelijk van de uiteindelijke diepte van de winningsput:
 - Rubriek 53.8.1 indien de winningsput een diepte heeft die kleiner of gelijk is aan het locatie specifieke dieptecriterium.
 - Rubriek 53.8.2 indien de winningsput een diepte heeft die groter is dan het locatie specifieke dieptecriterium.

Conform de gegevens van de Databank Ondergrond Vlaanderen (DOV) bedraagt het dieptecriterium op deze locatie 100 meter.

- De AOW verleent een ongunstig advies voor een winning op een diepte van meer dan 100 m (cf. infra).
- Ter zitting verklaart de exploitant zich akkoord met een grondwaterwinning met een maximale diepte van 100 m. Dit betekent tevens dat rubriek 53.8.1 van toepassing is i.p.v. rubriek 53.8.2. De omschrijving en rubriek worden aangepast.
- Voor het overige kunnen de omschrijving en de rubrieke behouden worden onder voorbehoud van de ontbrekende adviezen.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Er werd nog geen advies ontvangen van het DRV. Dit advies wordt bijgevolg geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
- Het schepencollege stelt in haar advies m.b.t. het stedenbouwkundige aspect het volgende:
 - De stedenbouwkundige vergunning nr. 2015/00098 afgegeven aan Biogas De Biezen bvba op 15 oktober 2015 voor het slopen van bestaande varkensstallen (1.676 m²), het bouwen van een mestverwerkingsloods en navergrister (3.185 m³), het plaatsen van 2 biobedtoeren en het aanleggen van een betonverharding (229 m²) en een brandweg werd geweigerd.
 - In graad van beroep werd door de deputatie van de provincieraad van Antwerpen een vergunning onder voorwaarden verleend op 18 februari 2016. Het schepencollege ging in beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen tegen dit besluit van 29 april 2016. Dat beroep is nog lopende.
 - Het deputatiebesluit van 18 februari 2016 stelt: "De bezwaarschriften melden bijna allemaal een geluid- en geurhinder van het bedrijf. ... Geurhinder is wel een mogelijk gegeven. De aanvraag voorziet 2 biobedtoeren die de geurhinder moeten wegfilteren. Het dossier bevat te weinig gegevens om te kunnen oordelen of deze toeren de bestaande en toekomstige geurhinder adequaat verminderen. Dit zal moeten onderzocht en beoordeeld worden bij de beslissing over de aanpassing van de milieuvergunning. In afwachting van een beslissing hierover wordt de uitvoering van de stedenbouwkundige vergunning geschorst."
- De inrichting is volgens het gewestplan Turnhout gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
- In het verleden werden voor deze inrichting diverse bouw- en stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen en de deputatie.
- De vergunning voor het slopen van bestaande varkensstallen (1.676 m²), het bouwen van een mestverwerkingsloods en navergrister (3.185 m³), het plaatsen van 2 biobedtoeren en het aanleggen van een betonverharding (229 m²) en een brandweg (i.e. voorwerp van de huidige milieuvergunningsaanvraag) werd op 15 oktober 2015 geweigerd door het college van burgemeester en schepenen. Op 18 februari 2016 werd de vergunning in beroep alsnog verleend door de deputatie (PSTV-2015-0681).
- De PMVC is van oordeel dat de inrichting principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

Te bespreken na termijnverlenging:

- Er werden 158 bezwaren ingediend. Deze bezwaren hebben betrekking op geur- en geluidshinder alsook op transport.
- Het schepencollege vat de bezwaren als volgt samen:

- Het bedrijf produceert geurhinder die varieert van een gewone stank tot een onherkenbare indringende geur. Het is eigenaardig dat dergelijke geuren voortkomen van 'biologische' producten.
- Het bedrijf produceert geluidshinder, die de laatste maanden maar is toegenomen, vooral 's nachts. De geluidsoverlast is zo ernstig dat zelfs met gesloten ramen en rolluiken de geluidsoverlast storend is.
- Het is jammer dat de aanvrager niet wil of kan begrijpen dat ondernemen in balans moet zijn met je omgeving en leefwereld en de mensen die daarin moeten leven, dat niet enkel het eigen economisch belang mag primeren. Zelfs na jaren en een regen van klachten wordt het blijkbaar niet nodig gevonden om de geluids- en geurhinder constructief op te lossen.
- De aanvrager heeft al zoveel kansen gehad dat we niet meer bereid zijn de aanvrager het voordeel van de twijfel te geven.
- De indringende, prikkelende chemische stank/geur is niet uit te staan en wordt als zeer hinderlijk ervaren. De mensen krijgen last van luchtwegen en ogen. De geur is niet te vergelijken met een varkenshok, maar is een zeer wansmakelijke chemische geur.
- Het geluid is zo overheersend dat je het hoort met gesloten ramen en deuren. Dat de E34 een stoorzender zou zijn klopt niet.
- De mensen worden het beu om klachten in te dienen als ze zien dat er geen afdoende actie genomen wordt.
- De aanvrager lijkt niet begaan met de buurt en de gezondheid van de mensen. Hij moet beseffen dat dat zijn verantwoordelijkheid is. De aanvraag mag geen negatieve impact hebben op anderen en hun gezondheid. Iedereen heeft recht op leefbaar wonen.
- Het inputmateriaal voor de vergisters wordt vervoerd langs de verbinding Schoonbroek, Broekkant en Nieuwendijk, wat een enorme overlast aan zwaar verkeer veroorzaakt. Dat leidt tot zeer gevaarlijke toestanden aangezien daar veel schoolkinderen en fietsers passeren. De weg is veel te smal hetgeen resulteert in zeer onveilige toestand.
- Als de wind uit het zuidwesten komt, stinkt het hier zo erg dat we niet buiten kunnen komen. Arendonk moet ook voor ons leefbaar blijven. De aanvragers moeten er rekening mee houden dat ze niet alleen in Arendonk wonen en dat ze andere mensen niet moeten ziek maken met hun stank van hun bedrijf.
- De installatie veroorzaakt lawaaihinder die voornamelijk tot uiting komt in het weekend en 's nachts.
- De geurhinder komt meermaals voor, ondanks het gegeven dat blijkbaar geurbehandelingsinstallaties in het bedrijf aanwezig zijn.
- De aan- en afvoer van de te verwerken mest- en afvalstromen gebeurt vnl. via zware vrachtwagens en tractoren in de omliggende straten. Dat brengt niet alleen geluidshinder mee, maar zorgt ook voor extra zwaar verkeer in de straten met regelmatig gevaarlijke verkeerssituaties tot gevolg. Behoort de aanvoer en verwerking van de afvalstromen nog tot de reguleren landbouwactiviteiten, waarvoor deze wegen initieel voor werden voorzien en uitgerust?

5. Milieutechnische evaluatie

- Er werd geen advies ontvangen van het AZG. Dit advies wordt bijgevolg geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
- Het advies van de AMV is gunstig. In dit advies wordt wel het volgende opgemerkt:
 - Volgens de evaluatie van de geurimpact is het aanbevolen om het finale ontwerp van de luchtbehandelingsinstallatie eerst met een deskundige te bespreken en er worden een aantal richtlijnen inzake dimensionering aangehaald.
 - Deze aanbevelingen worden door de AMV opgelegd als bijzondere voorwaarde.
 - De uitgevoerde activiteiten dienen te worden beschreven in een werkplan. Na vergunningverlening dient voor de nieuwe/uitgebreide activiteiten een nieuw werkplan te worden ingediend bij de toezichthouder.
 - Te bespreken na termijnverlenging: Dient hieromtrent een bijzondere voorwaarde opgelegd te worden?
- Het advies van het schepencollege is ongunstig om volgende redenen:

- de vele bezwaarschriften en de petitie's.
- de bestaande, voortdurende ernstige geuroverlast van het bedrijf, bevestigd door de verschillende klachten, meldingen en processen-verbaal en het bij de exploitant ontbreken van enige blijk om constructief te willen zoeken en werken aan een oplossing. De exploitant ontkent zelfs dat de waargenomen hinder van zijn bedrijf afkomstig is;
- het schepencollege is van oordeel dat eerst de bestaande installatie onder controle moet zijn qua overlast, alvorens er sprake kan zijn een uitbreiding;
- het ontbreken van een draagvlak;
- het ontbreken van garanties dat door de uitbreiding van de biovergistingsinstallatie de aanhoudende overlast zou ophouden of dat er geen bijkomende overlast zal zijn;
- het ontbreken van verslagen over de opvolging en bijsturing van bedrijfsproces naar aanleiding van de verschillende klachten;
- contradictie tussen de resultaten van het akoestisch onderzoek en de klachten en bezwaren over geluidshinder;
- door de vermindering van het aantal varkens wordt de duurzame relatie tussen de mestverwerking van het eigen bedrijf en de mestbehandeling- en vergistingsinstallatie verbroken;
- bovendien zal er meer inputmateriaal van elders aangevoerd moeten worden;
- de impact van de aanvraag op de mobiliteit door het afnemen van het bedrijfseigen inputmateriaal (mest), waardoor het aantal transportbewegingen verhoogt;
- het is onduidelijk welke vloeistof er vanuit de navergister aangesloten wordt op het RWA-stelsel en via dat stelsel naar de waterloop.
 - Ter zitting benadrukt de vertegenwoordiger van het schepencollege dat
 - de huidige exploitatie onaanvaardbare hinder veroorzaakt; dat dit ook aangetoond wordt door de vele bezwaren over geur- en geluidshinder, de melding van de wijkagent alsook door de talrijke PV's; dat de procedure via AMI moeilijk verloopt en dat de exploitant ontkent dat de hinder afkomstig is van zijn inrichting; dat het aantal PV's in de loop der tijd afnam, omdat de mensen het beu waren om klacht in te dienen, maar dat dit geenszins betekent dat de hinder afnam;
 - dat het schepencollege het niet eens is met de deputatie die de beoordeling van het hinderaspect i.k.v. de stedenbouwkundige vergunning doorschoof naar de milieuvergunning; dat het hinderaspect wel degelijk bekeken moet worden bij het beoordelen van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag; dat het stedenbouwkundige vergunningsdossier daarom nu voorligt bij de Raad voor Vergunningsbetwisting;
 - dat het schepencollege een uitbreiding van de inrichting ongunstig adviseert, zolang er geen oplossing is voor de huidige situatie; dat voorliggende aanvraag geen oplossing biedt voor de geurproblematiek, gelet dat het luchtbehandelingssysteem identiek blijft.
 - Het advies van de AOW is deels gunstig – deels ongunstig.
 - Het advies is ongunstig voor een winningsput dieper dan 100 meter, wegens een gebrek aan motivering en omdat het grondwater gebruikt zal worden voor laagwaardige toepassingen (sanitair, luchtzuivering, wassen van voertuigen - nvdr). De AOW verleent wel een gunstig advies voor een winningsput met een diepte minder dan 100 meter in grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1. Het gevraagde debiet van 4.800 m³/jaar en 13 m³/dag wordt tevens gunstig geadviseerd.
 - In het aanvraagdossier wordt geen diepte opgegeven voor de grondwaterwinning. In de begeleidende brief d.d. 15 april 2016 en in het dossier wordt vermeld dat de grondwaterwinning nog niet geboord werd en dat er nog geen extra gegevens kunnen worden aangeleverd.
 - Ter zitting verklaart de exploitant zich akkoord met een maximale diepte van < 100 m voor de grondwaterwinning.
 - Het advies van de AOW is ongunstig wat betreft de afwijking tot het plaatsen van een peilbuis.

- De PMVC merkt op dat de exploitant in bijlage F5 vermeldt dat de nog te boren grondwaterwinning zal voorzien worden van een peilbuis. De door de AOW aangehaalde afwijking is derhalve niet aan de orde.
- De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant maakt volgende opmerking:

"Op basis van de huidige gegevens kunnen wij vooralsnog niet instemmen met de gevraagde vergunning. De aanvraag geeft geen inzicht in de door de inrichting veroorzaakte NO_x-emissie (met name van de WKK-motoren) en de daardoor veroorzaakte N-depositie op de Natura 2000-gebieden. Wij verzoeken u de aanvraag hiermee te laten aanvullen."
- De PMVC merkt op dat de aanvraag de volgende voor de N-deposities relevante onderdelen omvat:
 - varkensstallen: de plaatsen voor 1.701 varkens op naam van bvba Biogas De Biezen worden stopgezet; de N-emissies en -deposities afkomstig van de veeteeltinrichting op deze locatie zullen bijgevolg drastisch afnemen;
 - WKK's: de verandering betreft louter de aanpassing van het vermogen aan de herformulering van de omschrijving van de rubriek (nominaal thermisch ingangsvermogen); de bestaande, vergunde motoren blijven behouden.
- Het advies van de OVAM is gunstig. Er wordt wel het volgende opgemerkt:
 - De exploitant wil de lijst van toegelaten inputstromen (zoals in bijlage G9 van deze aanvraag) laten opnemen in de bijzondere voorwaarden van de milieuvergunning. In de lijst staat onder dierlijke bijproducten categorie 3 'ongeboren mest'. Dit is een dierlijk bijproduct categorie 2 en moet in de lijst aangepast worden. Onder plantaardige producten staat 'bermmaaisel on groenafval (loofachtig)'. Groenafval moet afgevoerd worden naar compostering en mag niet vergist worden. Bermmaaisel mag enkel vergist worden indien het digestaat wordt nagecomposteerd omwille van het afdoden van plantpathogenen on onkruidzaden. Aangezien de exploitant het digestaat niet nacomposteert, mag bermmaaisel niet vergist worden. Beide moeten uit de lijst geschrapt worden. Mits schriftelijke toestemming van de OVAM kunnen er inputstromen worden toegevoegd aan de lijst.
 - Indien de vergunning verleend zou worden, dient de lijst met toegelaten inputstromen aangepast te worden, zoals vermeld in het advies van de OVAM. Tevens stelt de PMVC voor om, n.a.v. de aandachtspunten van de OVAM volgende overweging op te nemen in het besluit:

"Overwegende dat groenafval niet mag vergist worden en, volgens het 'Actieplan Duurzaam beheer van biomassa-reststromen 2015-2020, moet afgevoerd worden naar groencompostering; dat bermmaaisel enkel mag vergist worden indien het digestaat wordt nagecomposteerd waarbij de afdoding van plantpathogenen en onkruidzaden gegarandeerd is;"
- De VMM adviseert gunstig voor de schrapping van de lozingsrubriek 3.4.1.a voor de lozing van bedrijfsafvalwater met een debiet van maximaal 1 m³/uur, 2 m³/dag en 450 m³/jaar in oppervlaktewater uit de milieuvergunning.

De VMM merkt op dat het bedrijf wel alle maatregelen moet treffen om te voorkomen dat vervuild run-off water van de werkzones wordt geloosd in oppervlaktewater.
- De PMVC stelt voor om, bij vergunningverlening, deze opmerking van de VMM op te nemen in de overwegingen van het besluit.
- De PMVC stelt termijnverlenging voor om volgende redenen:
 - Aan de exploitant wordt gevraagd om
 - te reageren op de bezwaren alsook op de ongunstige elementen uit de adviezen;
 - de resultaten van de rendementsmetingen voor de biowasser, die eind augustus uitgevoerd worden, te bezorgen;
 - alle geurmaatregelen toe te lichten (zowel de reeds genomen als de toekomstige);
 - de verslagen van Olfascan aan te leveren waarnaar verwezen werd tijdens het horen;
 - een voorstel voor een communicatieplan uit te werken om de communicatie met de buurt te verbeteren. Hierbij kan gebruikgemaakt worden van de brochure "Communiceren met uw burens" (http://www.gezondheidsmilieu.be/echo_files/769-xx-srcBestand.pdf)

- Aan de AMV wordt gevraagd of er naar aanleiding van de opmerkingen in haar advies nog bijkomende bijzondere voorwaarden voorgesteld worden.

6. Toepasselijke BREF's

- BREF 'Waste Treatment Industries' (2006);
- GPBV-checklist 'Afvalverwerking';
- BBT-studies:
 - 'Composteer- en vergistingsinstallaties' (2005);
 - '(Mest)covergistingsinstallaties' (2012);
 - 'Mestverwerking' (2006).

7. Natuurtoets

- Er werd geen advies ontvangen van het ANB. Dit advies wordt bijgevolg geacht gunstig te zijn.
- De milieuvergunningsaanvraag werd tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. De inrichting is gelegen op ongeveer 1.680 m van het habitatrictlijngebied 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden', op ongeveer 810 m van het habitatrictlijngebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', op ongeveer 900 m van het vogelrichtlijngebied 'De Ronde Put' en op ongeveer 650 m van het VEN-gebied 'De Ronde Put - Goorken'.
- De aanvraag betreft in de eerste plaats de uitbreiding van de biogasinstallatie met een bijkomende navergister (wordt ingeplant op de plaats waar thans varkensstallen staan - ca. 1.700 varkensplaatsen verdwijnen daardoor). Aan het proces worden verder geen wezenlijke veranderingen aangebracht en de verwerkingscapaciteit blijft behouden. Daarnaast wordt gevraagd om de vergunning op te splitsen (resterend gedeelte varkenshouderij → DAK; biogasinstallatie → Biogas De Biezen).
- Verder te bespreken na termijnverlenging.

8. Watertoets

- Voor de evaluatie van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de AOW (zie hierboven in punt 5. Milieutechnische evaluatie)
- Gelet op het feit dat de inrichting gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied wordt geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de overige gevraagde activiteiten relevant is en dat het advies van de Dienst Integraal Waterbeleid vereist is.
Dit advies luidt als volgt:
 - Op het uitvoeringsplan van Biogas De Biezen in Arendonk staat een bestaand lozingspunt voor huishoudelijk afvalwater en hemelwater op de Biezenloop (waterloop 2e categorie) aangeduid.
 - Indien het hemelwater betreft van verharding kan dit mogelijk (licht) verontreinigd zijn. Lozing van verontreinigd hemelwater op de waterloop dient vermeden te worden. Dit willen we als aandachtspunt meegeven.
 - De PMVC verwijst in dit verband naar de bespreking van het advies van de VMM, die een gelijkaardige opmerking maakte (cf. supra).

9. Termijn

- Te bespreken na termijnverlenging.

10. Voorwaarden

- Te bespreken na termijnverlenging;

Gelet op de beslissing d.d. 25 augustus 2016 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningsaanvraag te verlengen met 2 maanden;

Gelet op het feit dat de aanvrager de gevraagde bijkomende gegevens heeft toegestuurd met brief ontvangen op 26 september 2016;

Gelet op het gunstige advies in termijnverlenging d.d. 21 september 2016 van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV); op volgende elementen uit dit advies:

1. In het kader van de termijnverlenging wordt aan AMV gevraagd of, n.a.v. de opmerkingen in ons advies d.d. 14 juli 2016, nog bijkomende bijzondere voorwaarden voorgesteld worden.
2. De hierboven aangehaalde opmerkingen kaderen in de GPBV-evaluatie, onderdeel bedrijfsmanagement en geven aan dat de uitgevoerde activiteiten (volgens Vlarem II) dienen te worden beschreven in een werkplan en dat, na vergunningverlening voor de nieuwe/uitgebreide activiteiten, een nieuw werkplan moet worden ingediend bij de toezichthouder. Aangezien het opstellen van een werkplan wordt geregeld door de sectorale voorwaarden van Vlarem, artikel 5.16.2.2.5, moet hiervoor geen bijzondere voorwaarde in de vergunning worden opgelegd. In de bovenstaande sectorale voorwaarde wordt ook voorzien dat het werkplan wordt goedgekeurd en opgevolgd door de toezichthouder, dus spreekt het voor zich dat, aangezien zich veranderingen voordoen in de uitbating, dit moet besproken worden in een aangepast/nieuw werkplan.
3. AMV stelt dus geen extra bijzondere voorwaarden voor. De bijzondere voorwaarden opgenomen in ons advies met kenmerk AMV/A/16/12552 blijven behouden;

Gelet op het advies d.d. 18 oktober 2016 van de PMVC na termijnverlenging waarmee het dossier verdaagd wordt; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - De heer D. Spoormans, zaakvoerder en P. Thijs, adviseur van DLV worden gehoord.
 - De heer Thijs bevestigt dat het wel degelijk de bedoeling is de vergunning op te splitsen in 2 entiteiten. De link tussen beide bedrijven blijft echter behouden. De bestaansreden van de covergister is het verwerken van mest in agrarisch gebied, conform de omzendbrief en dit blijft behouden. Het varkensbedrijf gaat zich specialiseren in opfokbiggen. De heer Spoormans is hoofdaandeelhouder van beide bedrijven.
 - De heer Spoormans vult aan dat de stallen dateren van 1972. Op dit moment zijn de stallen versleten en moet hij door plaatsgebrek kiezen tussen de biogasinstallatie of het volledig vernieuwen van de varkensstallen. Op deze locatie kunnen echter slechts 600 à 700 varkens gehouden worden, wat niet rendabel is. Daarom heeft hij ervoor gekozen om te specialiseren in biggen. Hij verklaart dat het geenszins zijn intentie is om het veebedrijf stop te zetten.
 - De heer Thijs stelt dat ervoor gekozen wordt om de vergunning op te splitsen omwille van aansprakelijkheid en risico's. Hij verklaart dat de samenhang tussen de bedrijven behouden blijft en dat hij er geen probleem mee heeft als dit als bijzondere voorwaarde wordt opgelegd.
 - De heer Thijs stelt dat er in het verleden inderdaad veel klachten omtrent geurhinder geweest zijn. Hij stelt dat daarom een communicatieplan naar voor geschoven werd. De exploitant heeft immers altijd geïnvesteerd in milieutechnieken vanuit het voorzorgsbeginsel. De exploitant laat om de 3 à 4 maanden een deskundige komen en deze rapporten worden in alle openbaarheid bekendgemaakt. De heer Thijs verklaart dat de exploitant bij elk probleem reageert en zelf proactief handelt. Zo heeft hij zelf een ammoniakmeter gekocht om zelf metingen te kunnen doen.
 - De voorzitter stelt dat uit de rapporten blijkt dat het biobed al een tijd niet goed werkt. De heer Thijs reageert dat een goed onderhoud essentieel is voor een biobed. In het rapport werden 2 aanbevelingen gedaan en deze zullen worden opgevolgd door de exploitant.
 - Op vraag van een deskundige stelt de heer Thijs dat er structurele maatregelen genomen worden zoals het plaatsen van irrigatienozzles. In de nieuwe loods wordt een nieuwe luchtbehandeling voorzien op advies van de luchtdeskundige. Een deskundige vraagt of er een lager debiet met als gevolg een langere verblijftijd voorzien is waardoor het rendement van het biobed verbetert. De heer Thijs stelt dat het rendement in het biobed voldoet.

De heer Spoormans vult aan dat er een zuurwasser, druppelvanger en biobed voorzien zijn. De heer Spoormans stelt dat de oude loods behouden blijft en dat de debieten hier behouden blijven.

- De heer Spoormans verduidelijkt dat hij zelf ammoniakmetingen aan de hand van peilbuizen doet. Hij stelt dat dit hetzelfde systeem is dat door de luchtdeskundige gebruikt wordt. Hij verklaart zelf geen ammoniak te ruiken en wil dit objectief via metingen vaststellen. Hij verklaart dat aan hem zelf nooit klachten zijn gemeld.
De heer Tijs verklaart dat de ammoniakemissie zal verminderen omdat er varkens verdwijnen. Hij stelt tevens dat er voldoende verblijftijd in de vergisters is conform Vlareem. Het ingedampte product wordt conform de mestwetgeving uitgereden.
Op vraag van een deskundige stelt de heer Spoormans dat de biggen niet in oude stallen maar in de gemoderniseerde stal zullen worden gehouden. Bovendien hebben biggen een lagere ammoniakemissie stelt de heer Spoormans.
- Wat betreft de bezwaren omtrent geluidshinder stelt de heer Thijs dat bij vorige aanvraag een geluidsaudit werd gevoegd waaruit beek dat de normen gehaald werden. Hij stelt dat bij een overschrijding van de geluidsnormen, de exploitant de gepaste maatregelen zal nemen. Er is reeds bijkomende geluidsisolatie voorzien voor de biofiltertoren. De schacht zal ingekapseld worden op dezelfde manier als bij een WKK. Achteraf zullen nieuwe geluidsmetingen gebeuren, stelt de heer Thijs.
- Op vraag van de voorzitter stelt de heer Thijs dat er reeds beslissingen genomen werden waarbij de covergister en het veebedrijf milieutechnisch gesplitst werden en dat als bijzondere voorwaarde werd opgenomen dat de co-vergister steeds dient gebonden te blijven aan het naastgelegen veebedrijf.

2. Omschrijving en rubrieken

- Zie advies PMVC d.d. 2 augustus 2016.
- De exploitant bevestigt in de toelichtende nota die werd bezorgd in het kader van termijnverlenging dat, aangezien de grondwaterwinning nog niet werd geboord en de exploitant een grondwaterwinning met een diepte van maximaal 100 meter voldoende acht, de grondwaterwinning de diepte van 100 meter niet zal overschrijden en dat de grondwaterwinning daardoor in te delen zal zijn onder rubriek 53.8.1.
- De exploitant bevestigt in de toelichtende nota die werd bezorgd in het kader van termijnverlenging dat in het advies ook een ongunstig advies wordt gegeven betreffende de afwijking tot het plaatsen van een peilbuis. De exploitant gaat akkoord met het plaatsen van een peilbuis.
- De exploitant stelt in diezelfde nota akkoord te gaan met de opmerkingen van de OVAM omtrent de vergisting van bermmaaisel en groenafval.
 - De PMVC stelt voor de omschrijving van het verzoek tot aanvulling van de voorwaarden in die zin aan te passen.
- De OVAM merkt ter zitting op dat in de lijst met OBA's ongeboren mest foutief bij bijproducten van slachthuizen als categorie III-materiaal werd ingedeeld. De PMVC stelt voor dit aan te passen. Ongeboren mest behoort tot de categorie dierlijke bijproducten (categorie II) in categorie II-opslag, niet voor dierlijke consumptie.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Zie advies PMVC d.d. 2 augustus 2016.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Te bespreken na verdaging: Er werden 158 bezwaren ingediend. Deze bezwaren hebben betrekking op geur- en geluidshinder alsook op transport.
- Het schepencollege vat de bezwaren als volgt samen:
 - Het bedrijf produceert geurhinder die varieert van een gewone stank tot een onherkenbare indringende geur. Het is eigenaardig dat dergelijke geuren voortkomen van 'biologische' producten.
 - Het bedrijf produceert geluidshinder, die de laatste maanden maar is toegenomen, vooral 's nachts. De geluidsoverlast is zo ernstig dat zelfs met gesloten ramen en rolluiken de geluidsoverlast storend is.

- Het is jammer dat de aanvrager niet wil of kan begrijpen dat ondernemen in balans moet zijn met je omgeving en leefwereld en de mensen die daarin moeten leven, dat niet enkel het eigen economische belang mag primeren. Zelfs na jaren en een regen van klachten wordt het blijkbaar niet nodig gevonden om de geluids- en geurhinder constructief op te lossen.
- De aanvrager heeft al zoveel kansen gehad dat we niet meer bereid zijn de aanvrager het voordeel van de twijfel te geven.
- De indringende, prikkelende chemische stank/geur is niet uit te staan en wordt als zeer hinderlijk ervaren. De mensen krijgen last van luchtwegen en ogen. De geur is niet te vergelijken met een varkenshok, maar is een zeer wansmakelijke chemische geur.
- Het geluid is zo overheersend dat je het hoort met gesloten ramen en deuren. Dat de E34 een stoorzender zou zijn, klopt niet.
- De mensen worden het beu om klachten in te dienen als ze zien dat er geen afdoende actie genomen wordt.
- De aanvrager lijkt niet begaan met de buurt en de gezondheid van de mensen. Hij moet beseffen dat dat zijn verantwoordelijkheid is. De aanvraag mag geen negatieve impact hebben op anderen en hun gezondheid. Iedereen heeft recht op leefbaar wonen.
- Het inputmateriaal voor de vergisters wordt vervoerd langs de verbinding Schoonbroek, Broekkant en Nieuwendijk, wat een enorme overlast aan zwaar verkeer veroorzaakt. Dat leidt tot zeer gevaarlijke toestanden, aangezien daar veel schoolkinderen en fietsers passeren. De weg is veel te smal, hetgeen resulteert in zeer onveilige toestand.
- Als de wind uit het zuidwesten komt, stinkt het hier zo erg dat we niet buiten kunnen komen. Arendonk moet ook voor ons leefbaar blijven. De aanvragers moeten er rekening mee houden dat ze niet alleen in Arendonk wonen en dat ze andere mensen niet ziek moeten maken met de stank van hun bedrijf.
- De installatie veroorzaakt lawaaihinder die voornamelijk tot uiting komt in het weekend en 's nachts.
- De geurhinder komt meermaals voor, ondanks het gegeven dat blijkbaar geurbehandelingsinstallaties in het bedrijf aanwezig zijn.
- De aan- en afvoer van de te verwerken mest- en afvalstromen gebeurt vnl. via zware vrachtwagens en tractoren in de omliggende straten. Dat brengt niet alleen geluidshinder mee, maar zorgt ook voor extra zwaar verkeer in de straten met regelmatig gevaarlijke verkeerssituaties tot gevolg. Behoort de aanvoer en verwerking van de afvalstromen nog tot de reguliere landbouwactiviteiten, waar deze wegen initieel voor werden voorzien en uitgerust?

5. Milieutechnische evaluatie

- Zie advies PMVC d.d. 2 augustus 2016.
- De AMV merkte in haar advies van 14 juli 2016 op dat de uitgevoerde activiteiten dienen te worden beschreven in een werkplan en dat na vergunningverlening voor de nieuwe/uitgebreide activiteiten een nieuw werkplan dient te worden ingediend bij de toezichthouder.
 - In het kader van termijnverlenging werd aan de AMV gevraagd of dit aandachtspunt als bijzondere voorwaarde in de vergunning dient te worden opgenomen.
 - De AMV verleende op 21 september 2016 een aanvullend advies waarin zij aangeeft dat deze opmerkingen kaderen in de GPBV-evaluatie, onderdeel bedrijfsmanagement en aangeven dat de uitgevoerde activiteiten (volgens Vlarem II) dienen te worden beschreven in een werkplan en dat, na vergunningverlening voor de nieuwe/uitgebreide activiteiten, een nieuw werkplan moet worden ingediend bij de toezichthouder.
 - De AMV merkt verder op dat aangezien het opstellen van een werkplan wordt geregeld door de sectorale voorwaarden van Vlarem, artikel 5.16.2.2.5, hiervoor geen bijzondere voorwaarde in de vergunning moet worden opgelegd.

- De OVAM vindt het noodzakelijk om de volgende aandachtspunten aan de exploitant mee te delen:
 - Groenafval mag niet vergist worden en moet afgevoerd worden naar groencompostering volgens het 'Actieplan Duurzaam beheer van biomassa-reststromen 2015-2020'
 - Bermmaaisel mag enkel vergist worden indien het digestaat wordt nagecomposteerd waarbij de afdoding van plantpathogenen en onkruidzaden gegarandeerd is;
 - De PMVC stelt voor om deze aandachtspunten op te nemen in de overwegingen bij het besluit.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende een ongunstig advies om volgende redenen:
 - de vele bezwaarschriften en de petitie's.
 - de bestaande, voortdurende ernstige geuroverlast van het bedrijf, bevestigd door de verschillende klachten, meldingen en processen-verbaal en het bij de exploitant ontbreken van enige blijk om constructief te willen zoeken en werken aan een oplossing. De exploitant ontkent zelfs dat de waargenomen hinder van zijn bedrijf afkomstig is;
 - het schepencollege is van oordeel dat eerst de bestaande installatie onder controle moet zijn qua overlast, alvorens er sprake kan zijn een uitbreiding;
 - het ontbreken van een draagvlak;
 - het ontbreken van garanties dat door de uitbreiding van de biovergistingsinstallatie de aanhoudende overlast zou ophouden of dat er geen bijkomende overlast zal zijn;
 - het ontbreken van verslagen over de opvolging en bijsturing van bedrijfsproces naar aanleiding van de verschillende klachten;
 - contradictie tussen de resultaten van het akoestisch onderzoek en de klachten en bezwaren over geluidshinder;
 - door de vermindering van het aantal varkens wordt de duurzame relatie tussen de mestverwerking van het eigen bedrijf en de mestbehandeling- en vergistingsinstallatie verbroken;
 - bovendien zal er meer inputmateriaal van elders aangevoerd moeten worden;
 - de impact van de aanvraag op de mobiliteit door het afnemen van het bedrijfseigen inputmateriaal (mest), waardoor het aantal transportbewegingen verhoogt;
 - het is onduidelijk welke vloeistof er vanuit de navergister aangesloten wordt op het RWA-stelsel en via dat stelsel naar de waterloop.
- Ter zitting stellen de vertegenwoordigers van het schepencollege dat:
 - de covergister oorspronkelijk bij een bestaand veebedrijf vergund werd, maar nu worden 2 varkensstallen afgebroken en worden er nog slechts 270 varkens behouden. Er zal dus meer aanvoer van mest vereist zijn. Er is geen koppeling meer met het varkensbedrijf.
 - de stedenbouwkundige vergunning voor de 3e navergister, de loods en 2 biotoren in beroep werd verleend door de deputatie en het stedenbouwkundige vergunningsdossier nu voorligt bij de Raad voor Vergunningsbetwisting;
 - de huidige exploitatie onaanvaardbare hinder veroorzaakt; dat dit ook aangetoond wordt door de vele bezwaren over geur- en geluidshinder en de talrijke PV's; dat de procedure via AMI moeilijk verloopt en dat de exploitant ontkent dat de hinder afkomstig is van zijn inrichting; dat het aantal PV's in de loop der tijd afnam, omdat de mensen het beu waren om klacht in te dienen, maar dat dit geenszins betekent dat de hinder afnam;
 - er in 2012 geurmaatregelen werden voorgesteld, maar dat er 4 jaar later nog steeds geen vordering is; dat bovendien bij elk plaatsbezoek Olfascan opmerkt dat er gebreken zijn; ook in het laatste rapport staat vermeld dat de biofilters niet optimaal werken;
 - dat het schepencollege een uitbreiding van de inrichting ongunstig adviseert, zolang er geen oplossing is voor de huidige situatie; dat voorliggende aanvraag geen oplossing biedt voor de geurproblematiek, gelet dat het luchtbehandelingssysteem identiek blijft.
 - de installatie met 1/3 uitbreidt maar dat het tonnage hetzelfde blijft hoewel de aanvoer van externen toeneemt; dat deze uitbreiding kadert in 10% economische valorisatie van de output maar geenszins een oplossing voor de geuroverlast biedt.
- Een deskundige merkt op een loods aangevraagd wordt om er alle geurverwekkende acties te organiseren. Hij stelt dat die loods uiteraard in onderdruk moet gehouden worden.

Bovendien is een goede dimensionering van de biofilters van belang en kan dit het best opgevolgd worden door deskundigen ter zake.

Een deskundige haalt aan dat de inrichting nog tot 2027 vergund is en dat met voorliggende aanvraag de geurproducerende handelingen naar een nieuwe loods met geurbehandeling verplaatst worden.

Een deskundige treedt dit standpunt bij en stelt dat met deze aanvraag de bestaande situatie kan geoptimaliseerd worden.

- De voorzitter haalt de samenvattende conclusies uit het rapport van Olfascan aan:
 - Op het einde van de leiding die naar de biofilters loopt, zijn er lekken boven en onder de deur van de leiding. De exploitant heeft aangegeven dat een nieuw deurpaneel besteld werd en op 17 oktober zal geïnstalleerd worden.
 - De staat van het biofiltermateriaal is niet optimaal.
Om bovenaan extra te bevochtigen wordt een nieuwe waterleiding met één grote sproeier per biofiltertoren voorzien (voor 1 oktober 2016) om ook de bovenzijde afdoende te kunnen bevochtigen.
 - De geleidbaarheid van het waswater lag boven de richtwaarden. Om frequenter te spuien heeft de exploitant een toestel aangeschaft waarmee de elektrische geleidbaarheid bepaald kan worden. Op basis van deze metingen kan de spuifrequentie geregeld worden.
 - De exploitant bezorgde een nota met aanvullende gegevens:
 - reactie op de bezwaren en de ongunstige elementen uit de adviezen;
 - verslagen erkende luchtdeskundige;
 - communicatieplan.
 - De AMV stelt ter zitting dat voor de mestverwerking sinds de opstart stelselmatig het te verwerken tonnage werd uitgebreid met behoud van de bestaande installatie. De AMV betreurt dat in het dossier geen melding is gemaakt van de biggen.
 - Een deskundige merkt op dat de indamper van de dunne fractie mogelijk geur veroorzaakt, maar dat deze niet bekeken werd in de studie van Olfascan.
 - De PMVC merkt op dat bij opsplitsing van de vergunning de correlatie met het veebedrijf verdwijnt en meent dat advies van DRV i.v.m. de aftoetsing aan de omzendbrief m.b.t. de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting wenselijk is.
De PMVC wenst te weten wat het aandeel van de eigen mest in de verwerking is na de veranderingen en hoe de instroom van de OBA georganiseerd wordt.
 - De PMVC stelt voor het dossier te verdagen naar de zitting van 25 oktober 2016.
De PMVC stelt voor in verdaging:
 - bijkomend advies van DRV in te winnen m.b.t. de toetsing aan de omzendbrief RO/2006/01 betreffende het afwegingskader en de randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting;
 - aan de exploitant te vragen wat het percentage te verwerken eigen mest in de co-vergisting is en hoe de instroom van de OBA's (aanvoer van een mix of van verschillende fracties) georganiseerd wordt.
- Tevens stelt de PMVC het volgende:
- De exploitant heeft rechten opgebouwd voor de verwerking tot maximaal 60.000 ton/jaar mits naleving van verschillende algemene, sectorale en bijzondere voorwaarden. Een overzicht van de van toepassing zijnde voorwaarden dringt zich op.
 - In hoeverre kan het gevraagde bijdragen tot remediëring van het geurprobleem?
 - De geluidsproblematiek hangt samen met de biofiltertorens.

6. Toepasselijke BREF's

- Zie advies PMVC d.d. 2 augustus 2016.

7. Natuurtoets

- Er werd geen advies ontvangen van het ANB. Dit advies wordt bijgevolg geacht gunstig te zijn.
- De milieuvergunningaanvraag werd tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. De inrichting is

gelegen op ongeveer 1.680 m van het habitatrichtlijngebied 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden', op ongeveer 810 m van het habitatrichtlijngebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', op ongeveer 900 m van het vogelrichtlijngebied 'De Ronde Put' en op ongeveer 650 m van het VEN-gebied 'De Ronde Put - Goorken'.

- De aanvraag betreft in de eerste plaats de uitbreiding van de biogasinstallatie met een bijkomende navergister (wordt ingeplant op de plaats waar thans varkensstallen staan - ca. 1.700 varkensplaatsen verdwijnen daardoor). Aan het proces worden verder geen wezenlijke veranderingen aangebracht en de verwerkingscapaciteit blijft behouden. Daarnaast wordt gevraagd om de vergunning op te splitsen (resterend gedeelte varkenshouderij → DAK; biogasinstallatie → Biogas De Biezen).

8. Watertoets

- Zie advies PMVC d.d. 2 augustus 2016.

9. Termijn

- Te bespreken na verdaging

10. Voorwaarden

- Te bespreken na verdaging;

Gelet op het feit dat na verdaging bijkomende informatie van de exploitant werd ontvangen op 24 oktober 2016;

Gelet op het ongunstige advies d.d. 25 oktober 2016 van het Departement Ruimte Vlaanderen (DRV); op volgende elementen uit dit advies: De aanvraag betreft een milieuvergunning voor het opsplitsen van de vergunning tussen een varkenshouderij en een co-vergistingsinstallatie. Het varkensbedrijf neemt af tot 270 varkens. Het co-vergistingsbedrijf wordt "ruimtelijk" uitgebreid met een extra vergister, een werkloods en een betonverharding.

2. Het goed is gelegen in het gewestplan Turnhout (BS 30 september 1977).

Het goed is volgens dit gewestplan gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

3. Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling. Het blijft de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.

4. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan, zoals hoger omschreven, in zoverre het para-agrarische karakter bewaard blijft.

5. Dit advies wordt verleend op uitdrukkelijke vraag van de PMVC om over deze aanvraag een stedenbouwkundig advies te verlenen. De gemeente duidde deze vraag iets explicieter door te stellen dat:

A. enerzijds het bedrijfsgebonden karakter in vraag gesteld wordt;

B. anderzijds de inpasbaarheid van de constructies beoordeeld dient te worden.

Dit advies beperkt zich dan ook tot deze 2 aspecten.

6. Het bedrijfsgebonden karakter van de activiteit op deze locatie wordt door 2 aspecten onder druk gezet. Ten eerste worden het varkensbedrijf en het co-vergistingsbedrijf vergunnings- en fiscaaltechnisch van elkaar gescheiden, weliswaar zijn beide bvba's nog eigendom van dezelfde rechtspersoon. Ruimtelijk heeft dit heden weinig impact. De motivatie van de constructie zal steeds gestoeld zijn op stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten. Ruimtelijk gaat het om één goed met één geheel van gebouwen en constructies. Het feit dat het om 2 bvba's gaat, is dus minder belangrijk, behalve wanneer men dit ook zou gebruiken om, wanneer er een nieuwe uitbater (bvb. familielid) in één van de bedrijven stapt, hier een 2de bedrijfswoning voor aan te vragen. Daarom lijkt het raadzaam om reeds bij voorbaat te stellen dat dit niet kan.

7. Ten tweede verdwijnt een zeer omvangrijk deel van de varkens op het bedrijf, maar liefst 1.071 (sic) ofte 84% van de varkens gaat weg omdat de stallen verdwijnen en plaats moeten maken voor een extra vergister en loods. Er blijven nog 270 varkens, in 1 stal, over.

8. De aanvraag dient nog steeds getoetst te worden aan het geldende kader vanuit de regelgeving op de ruimtelijke ordening, namelijk de omzendbrief "RO/2006/01: afwegingskader en

randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting". Daarin maakt men een onderscheid tussen beperkte mestverwerkingsinstallaties, verbonden aan één bedrijf en beperkte mestverwerkingsinstallaties, verbonden aan meerdere bedrijven. Hierbij voorziet men zelf de inplanting bij gedesaffekteerde (leegstaande dus) agrarische bedrijven. Dit betekent dat het geen noodzaak is om mest van op het eigen terrein toe te leveren aan de vergistingsinstallatie, doch dan is het wel de bedoeling dat er voldoende bedrijven in de onmiddellijke omgeving zijn die mest aanvoeren en die zo de inplanting in het agrarische gebied verantwoorden, namelijk door nodig te zijn voor afvoer van mest uit de omgeving.

"het begrip 'bedrijfsgebonden' is echter een subjectief gegeven", zo stelt men letterlijk in de omzendbrief. "Belangrijk is, naast de relevantie met de landbouw in brede zin, een analyse van het aantal bijkomende transportbewegingen en een integratie in of bij bestaande gebouwen. Uit praktische en economische overwegingen (schaalvoordelen) zou het bovendien mogelijk moeten zijn dat dergelijke installaties door loonwerkers of coöperatieven in agrarisch gebied in de nabijheid van een agrarisch bedrijf ingeplant worden. Loonwerkers kunnen bv. zorgen voor de nodige aan- en afvoer van de installatie voor mestbehandeling of vergisting." (p.9)

9. Bij de concrete situatie ter plaatse, stel ik evenwel vragen. Aan integratie bij bestaande gebouwen is geenszins nog voldaan, omdat men stevast nieuwe gebouwen en loodsen bouwt om de verschillende installaties in onder te brengen.
10. Over de streekgebondenheid blijft de aanvrager heel vaag. En in het algemeen is het geweten dat men er steeds minder moeite mee heeft om tientallen kilometers met dierlijke fecaliën rond te rijden. In dit dossier zou er volgens het ontwerpadvies van de PMVC d.d. 18 oktober 2016 geen specifieke lijst voorhanden zijn van aanvoerders van mest, terwijl dit eigenlijk een essentieel onderdeel van het dossier zou moeten zijn om de ruimtelijke inpasbaarheid te beoordelen. Wanneer hier, door het verdwijnen van 2 grote varkensstallen nog maar zeer weinig binding tussen de vergistingsinstallatie en de omgeving overblijft, dan moet de conclusie eigenlijk zijn dat het bedrijf zich op een bedrijventerrein dient te vestigen.
11. Conclusie: zonder bewijzen in het dossier over lokale verbondenheid, adviseer ik de uitbreiding met een extra vergister, loods en verharding, ten nadele van 2 stallen met 1.071 (*sic*) varkens ongunstig.
12. De aanvraag is gelegen in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied. In deze gebieden zouden de schoonheidswaarden van de omgeving bewaard en zelfs versterkt moeten worden. Het is evenwel zo dat het verschil tussen de gewone agrarische gebieden en de landschappelijk waardevolle agrarische gebieden de laatste ± 15 jaar in de praktijk verwaterd is. Al wordt hier in recente arresten van de raad van state wel nog waarde aan gehecht en zijn er elementen die doen geloven dat hier in de toekomst terug meer belang aan zal gehecht worden.
13. Wat de concrete situatie betreft, is het duidelijk dat de bestaande mestverwerkingsinstallatie allesbehalve bijdraagt aan een mooie omgeving, juist integendeel. Dat betekent niet dat de landbouw niet mag evolueren met zijn tijd, maar dat de landbouwer wel wat meer moeite mag doen om niet alleen persoonlijke winst na te jagen, maar ook op zijn beurt mag investeren om de landschappelijke waarde te proberen te herstellen. Anderzijds kan ook de gemeente mee proberen dit te realiseren door het laten betalen van een borg die maar terugvorderbaar is bij de aanleg van een treffelijke buffer, of via handhaving, wanneer het groenscherm, zoals opgelegd in de vergunning, ontbreekt.
14. Gelet op de bestaande situatie en het feit dat er vooral inbreidingsgericht nieuwe installaties bij komen, lijkt mij dit aspect minder zwaar doorwegen om nu nog, op stedenbouwkundig vlak, de aanvraag op te weigeren. Maar een zeer gedegen groenbuffer die de installatie visueel helemaal van de omgeving onttrekt, dient wel een voorwaarde te zijn.
15. Algemene conclusie: Een logisch locatiebeleid en het terugdringen van transport is één van de pijlers van het hedendaagse ruimtelijke-ordeningsbeleid op Vlaams niveau. De bedrijfsgebondenheid met de onmiddellijke omgeving wordt in deze aanvraag niet aangetoond. Dit is evenwel een vereiste om zich een para-agrarisch karakter toe te meten en zich in het agrarische gebied te kunnen vestigen. Het kan dan ook niet aanvaard worden dat hier een co-vergistingsinstallatie komt met zeer minimale input van mest van eigen dieren of van dieren uit de onmiddellijke omgeving. De aanvraag is niet verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening. Mijn advies is dan ook ongunstig;

Gelet op het gunstige advies d.d. 25 oktober 2016 van de PMVC na termijnverlenging en verdaging; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - De exploitant wordt niet gehoord na verdaging.
2. Omschrijving en rubrieken
 - Zie advies PMVC d.d. 2 augustus 2016 en 18 oktober 2016.
3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - Zie advies PMVC d.d. 2 augustus 2016 en 18 oktober 2016.
 - In termijnverlenging verleent het DRV een ongunstig advies.
 - DRV stelt dat de aanvraag principiële in overeenstemming is met het geldende plan in zoverre het para-agrarische karakter bewaard blijft. DRV geeft ongunstig advies voor wat betreft het bedrijfsgebonden karakter en stelt dat zonder bewijzen in het dossier over lokale verbondenheid, de uitbreiding met een extra vergister, loods en verharding, ten nadele van 2 stallen met 1.071 (sic) varkens ongunstig geadviseerd wordt.
 - Als algemene conclusie stelt DRV het volgende:
Een logisch locatiebeleid en het terugdringen van transport is één van de pijlers van het hedendaagse ruimtelijke-orderingsbeleid op Vlaams niveau. De bedrijfsgebondenheid met de onmiddellijke omgeving wordt in deze aanvraag niet aangetoond. Dit is evenwel een vereiste om zich een para-agrarisch karakter toe te meten en zich in het agrarische gebied te kunnen vestigen. Het kan dan ook niet aanvaard worden dat hier een co-vergistingsinstallatie komt met zeer minimale input van mest van eigen dieren of van dieren uit de onmiddellijke omgeving. De aanvraag is niet verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening.
 - De PMVC stelt vast dat het DRV in haar advies opneemt dat de aanvraag principiële in overeenstemming is met het geldende plan in zoverre het para-agrarische karakter bewaard blijft. Op 18 februari 2016 werd de stedenbouwkundige vergunning in beroep verleend door de deputatie (PSTV-2015-0681). Daarbij werden volgende overwegingen gemaakt:
 - De aanvraag is principiële in overeenstemming met de planologische bestemming van het gewestplan.
 - De gevraagde bestemmingen zijn toegelaten in een agrarisch gebied.
Door de gevraagde wijzigingen is het bedrijf geëvolueerd van een zuiver agrarisch naar een agrarisch gerelateerd bedrijf.
 - De aanvraag is conform de goede ruimtelijke ordening.
 - De aanvraag is bestaanbaar in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
 - Het is belangrijk dat de bestaande en nieuwe gebouwen zoveel mogelijk worden afgeschermd van het omliggende landschap. De voorgestelde aanplantingen dienen dan ook strikt te worden uitgevoerd.
 - De mobiliteitsimpact is aanvaardbaar.
 - De PMVC merkt op dat in de bijkomende informatie na verdaging duidelijk gesteld wordt dat er voortaan in de gewenste situatie bij DAK bvba 1.296 biggen zullen worden gehuisvest. Jaarlijks zullen er dan bij DAK bvba, 6 doorlopen (7.776 biggen) uitgevoerd worden. In de huidige situatie zijn dit 1.971 andere varkens op 3 doorlopen (5.913 andere varkens). De PMVC stelt dat er dus duidelijk een lokale gebondenheid behouden blijft en stelt voor dit te verankeren in een bijzondere voorwaarde (zie lager).
 - Een deskundige stelt dat de exploitant ter zitting gesproken heeft over de aanleg van een pijpleiding om mest aan te voeren. De PMVC stelt voor in de overwegingen van het besluit op te nemen dat de mestaanvoer indien mogelijk via een pijpleiding dient te gebeuren.
 - De PMVC meent dat de inrichting stedenbouwkundig verenigbaar is.
4. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Er werden 158 bezwaren ingediend. Deze bezwaren hebben betrekking op geur- en geluidshinder alsook op transport.
 - Het schepencollege vat de bezwaren als volgt samen:

- Het bedrijf produceert geurhinder die varieert van een gewone stank tot een onherkenbare indringende geur. Het is eigenaardig dat dergelijke geuren voortkomen van 'biologische' producten.
 - Het bedrijf produceert geluidshinder, die de laatste maanden maar is toegenomen, vooral 's nachts. De geluidsoverlast is zo ernstig dat zelfs met gesloten ramen en rolluiken de geluidsoverlast storend is.
 - Het is jammer dat de aanvrager niet wil of kan begrijpen dat ondernemen in balans moet zijn met je omgeving en leefwereld en de mensen die daarin moeten leven, dat niet enkel het eigen economisch belang mag primeren. Zelfs na jaren en een regen van klachten wordt het blijkbaar niet nodig gevonden om de geluids- en geurhinder constructief op te lossen.
 - De aanvrager heeft al zoveel kansen gehad dat we niet meer bereid zijn de aanvrager het voordeel van de twijfel te geven.
 - De indringende, prikkelende chemische stank/geur is niet uit te staan en wordt als zeer hinderlijk ervaren. De mensen krijgen last van luchtwegen en ogen. De geur is niet te vergelijken met een varkenshok, maar is een zeer wansmakelijke chemische geur.
 - Het geluid is zo overheersend dat je het hoort met gesloten ramen en deuren. Dat de E34 een stoorzender zou zijn, klopt niet.
 - De mensen worden het beu om klachten in te dienen als ze zien dat er geen afdoende actie genomen wordt.
 - De aanvrager lijkt niet begaan met de buurt en de gezondheid van de mensen. Hij moet beseffen dat dat zijn verantwoordelijkheid is. De aanvraag mag geen negatieve impact hebben op anderen en hun gezondheid. Iedereen heeft recht op leefbaar wonen.
 - Het inputmateriaal voor de vergisters wordt vervoerd langs de verbinding Schoonbroek, Broekkant en Nieuwendijk, wat een enorme overlast aan zwaar verkeer veroorzaakt. Dat leidt tot zeer gevaarlijke toestanden, aangezien daar veel schoolkinderen en fietsers passeren. De weg is veel te smal, hetgeen resulteert in zeer onveilige toestand.
 - Als de wind uit het zuidwesten komt, stinkt het hier zo erg dat we niet buiten kunnen komen. Arendonk moet ook voor ons leefbaar blijven. De aanvragers moeten er rekening mee houden dat ze niet alleen in Arendonk wonen en dat ze andere mensen niet ziek moeten maken met de stank van hun bedrijf.
 - De installatie veroorzaakt lawaaihinder die voornamelijk tot uiting komt in het weekend en 's nachts.
 - De geurhinder komt meermaals voor, ondanks het gegeven dat blijkbaar geurbehandelingsinstallaties in het bedrijf aanwezig zijn.
 - De aan- en afvoer van de te verwerken mest- en afvalstromen gebeurt vnl. via zware vrachtwagens en tractoren in de omliggende straten. Dat brengt niet alleen geluidshinder mee, maar zorgt ook voor extra zwaar verkeer in de straten met regelmatig gevaarlijke verkeerssituaties tot gevolg. Behoort de aanvoer en verwerking van de afvalstromen nog tot de reguliere landbouwactiviteiten, waarvoor deze wegen initieel werden voorzien en uitgerust?
 - De PMVC stelt dat dit een para-agrarisch bedrijf is en meent dat met het opleggen van de voorgestelde bijzondere voorwaarden de klachten m.b.t. geluid en geur ondervangen worden en stelt dat met voorliggende aanvraag milieutechnisch een verbetering op vlak van geuremissie kan bekomen worden. In de bijkomende gegevens engageert de exploitant zich dat vanaf 2017 alle geur- en stofproducerende handelingen indoor in een afgezogen loods gebeuren.
- De PMVC stelt voor dit laatste in de overwegingen van het besluit op te nemen.

5. Milieutechnische evaluatie

- Zie advies PMVC d.d. 2 augustus 2016 en 18 oktober 2016.
- Een deskundige stelt dat het bedrijf beschikt over een vergunning voor de verwerking van 60.000 ton/jaar tot 2027. De aanvraag omvat o.a. een bijkomende loods waarin de geurproducerende acties ondergebracht zullen worden. Hij meent dat het voorliggende milieutechnisch en energetisch een verbetering van het geheel zal zijn.

- De PMVC merkt op dat in de bijkomende informatie na verdaging duidelijk gesteld wordt dat bij de bvba DAK in de toekomst 1.296 biggen gehouden zullen worden.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende een ongunstig advies om volgende redenen:
 - de vele bezwaarschriften en de petitie's;
 - de bestaande, voortdurende ernstige geuroverlast van het bedrijf, bevestigd door de verschillende klachten, meldingen en processen-verbaal en het bij de exploitant ontbreken van enige blijk om constructief te willen zoeken en werken aan een oplossing. De exploitant ontkent zelfs dat de waargenomen hinder van zijn bedrijf afkomstig is;
 - het schepencollege is van oordeel dat eerst de bestaande installatie onder controle moet zijn qua overlast, alvorens er sprake kan zijn een uitbreiding;
 - het ontbreken van een draagvlak;
 - het ontbreken van garanties dat door de uitbreiding van de biovergistingsinstallatie de aanhoudende overlast zou ophouden of dat er geen bijkomende overlast zal zijn;
 - het ontbreken van verslagen over de opvolging en bijsturing van de bedrijfsprocessen naar aanleiding van de verschillende klachten;
 - contradictie tussen de resultaten van het akoestisch onderzoek en de klachten en bezwaren over geluidshinder;
 - door de vermindering van het aantal varkens wordt de duurzame relatie tussen de mestverwerking van het eigen bedrijf en de mestbehandeling- en vergistingsinstallatie verbroken;
 - bovendien zal er meer inputmateriaal van elders aangevoerd moeten worden;
 - de impact van de aanvraag op de mobiliteit door het afnemen van het bedrijfseigen inputmateriaal (mest), waardoor het aantal transportbewegingen verhoogt;
 - het is onduidelijk welke vloeistof er vanuit de navergister aangesloten wordt op het RWA-stelsel en via dat stelsel naar de waterloop.
- Ter zitting stellen de vertegenwoordigers van het schepencollege dat:
 - de covergister oorspronkelijk bij een bestaand veebedrijf vergund werd, maar nu worden 2 varkensstallen afgebroken en worden er nog slechts 270 varkens behouden. Er zal dus meer aanvoer van mest vereist zijn. Er is geen koppeling meer met het varkensbedrijf;
 - de stedenbouwkundige vergunning voor de 3e navergister, de loods en 2 biotoren in beroep werd verleend door de deputatie en het stedenbouwkundige vergunningsdossier nu voorligt bij de Raad voor Vergunningsbetwisting;
 - de huidige exploitatie onaanvaardbare hinder veroorzaakt; dat dit ook aangetoond wordt door de vele bezwaren over geur- en geluidshinder en de talrijke PV's; dat de procedure via AMI moeilijk verloopt en dat de exploitant ontkent dat de hinder afkomstig is van zijn inrichting; dat het aantal PV's in de loop der tijd afnam, omdat de mensen het beu waren om klacht in te dienen, maar dat dit geenszins betekent dat de hinder afnam;
 - er in 2012 geurmaatregelen werden voorgesteld, maar dat er 4 jaar later nog steeds geen vordering is; dat bovendien bij elk plaatsbezoek Olfascan opmerkt dat er gebreken zijn; ook in het laatste rapport staat vermeld dat de biofilters niet optimaal werken;
 - het schepencollege een uitbreiding van de inrichting ongunstig adviseert, zolang er geen oplossing is voor de huidige situatie; dat voorliggende aanvraag geen oplossing biedt voor de geurproblematiek, gelet dat het luchtbehandelingssysteem identiek blijft.
 - de installatie met 1/3 uitbreidt maar dat het tonnage hetzelfde blijft hoewel de aanvoer van externen toeneemt; dat deze uitbreiding kadert in 10% economische valorisatie van de output maar geenszins een oplossing voor de geuroverlast biedt.
- Een deskundige merkt op dat een loods aangevraagd wordt om er alle geurverwekkende acties te organiseren. Hij stelt dat die loods uiteraard in onderdruk moet gehouden worden. Bovendien is een goede dimensionering van de biofilters van belang en kan dit het best opgevolgd worden door deskundigen ter zake.
Een deskundige haalt aan dat de inrichting nog tot 2027 vergund is en dat met voorliggende aanvraag de geurproducerende handelingen naar een nieuwe loods met geurbehandeling verplaatst worden.

Een deskundige treedt dit standpunt bij en stelt dat met deze aanvraag de bestaande situatie kan geoptimaliseerd worden.

- De voorzitter haalt de samenvattende conclusies uit het rapport van Olfscan aan:
 - Op het einde van de leiding die naar de biofilters loopt, zijn er lekken boven en onder de deur van de leiding. De exploitant heeft aangegeven dat een nieuw deurpaneel besteld werd en op zal 17 oktober geïnstalleerd worden.
 - De staat van het biofiltermateriaal is niet optimaal.
Om bovenaan extra te bevochtigen, wordt een nieuwe waterleiding met één grote sproeier per biofiltertoren voorzien (voor 1 oktober 2016) om ook de bovenzijde afdoende te kunnen bevochtigen.
 - De geleidbaarheid van het waswater lag boven de richtwaarden. Om frequenter te spuien, heeft de exploitant een toestel aangeschaft waarmee de elektrische geleidbaarheid bepaald kan worden. Op basis van deze metingen kan de spui frequentie geregeld worden.

6. Toepasselijke BREF's

- Zie advies PMVC d.d. 2 augustus 2016.

7. Natuurtoets

- Er werd geen advies ontvangen van het ANB. Dit advies wordt bijgevolg geacht gunstig te zijn.
- De milieuvergunningaanvraag werd tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. De inrichting is gelegen op ongeveer 1.680 m van het habitatrictlijngebied 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden', op ongeveer 810 m van het habitatrictlijngebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', op ongeveer 900 m van het vogelrichtlijngebied 'De Ronde Put' en op ongeveer 650 m van het VEN-gebied 'De Ronde Put - Goorken'.
- De aanvraag betreft in de eerste plaats de uitbreiding van de biogasinstallatie met een bijkomende navergister (wordt ingeplant op de plaats waar thans varkensstallen staan - ca. 1.700 varkensplaatsen verdwijnen daardoor). Aan het proces worden verder geen wezenlijke veranderingen aangebracht en de verwerkingscapaciteit blijft behouden. Daarnaast wordt gevraagd om de vergunning op te splitsen (resterend gedeelte varkenshouderij → DAK; biogasinstallatie → Biogas De Biezen).

8. Watertoets

- Zie advies PMVC d.d. 2 augustus 2016.

9. Termijn

- De vergunning kan worden verleend voor een termijn verstrijkend op 22 maart 2027 en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.

10. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden:

- Voor de bvba Dak:
 - Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
 - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Voor de bvba Biogas De Biezen:
 - Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
 - Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
 - Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
 - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
 - Algemene voorwaarden Vlarem III: deel 2

b. Sectorale voorwaarden:

- Voor de bvba Dak:
 - Dieren: hoofdstuk 5.9

- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Metalen: hoofdstuk 5.29
- Voor de bvba Biogas De Biezen:
 - Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.2.1
 - Opslag en biologische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.3ter
 - Inrichtingen voor het opslaan en behandelen van bepaalde ongevaarlijke vaste afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.4
 - Biologische behandeling van groenafval, GFT-afval en organisch-biologische bedrijfsafvalstoffen en opslag en voorbehandeling van maaisel in afwachting van een nuttige toepassing: subafdelingen 5.2.2.3 en 5.2.2.3bis
 - Brandbare vloeistoffen: afdeling 5.6.1
 - Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
 - Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
 - Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
 - Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
 - Productie of omzetting van gassen: afdeling 5.16.2
 - Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
 - Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
 - Hout - algemene bepalingen: afdeling 5.19.1
 - Laboratoria: Hoofdstuk 5.24
 - Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1
 - Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
 - Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
 - Metalen: hoofdstuk 5.29
 - Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
 - Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
 - Opslagplaatsen voor granen en groenvoeders in het kader van mest(co)vergistingsinstallaties: afdeling 5.45.7
 - Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden:

Voor de bvba Dak:

- De aanvraag betreft voornamelijk de opsplitsing van de vergunning. Gelet op de ligging in agrarisch gebied en de bepalingen van omzendbrief RO/2006/1 hieromtrent lijkt het aangewezen de link tussen het varkensbedrijf en de covergistingsinstallatie te verankeren in de milieuvergunning. De PMVC stelt voor volgende voorwaarde op te leggen:
 - De mestproductie van het varkensveebedrijf dient voor verwerking afgevoerd te worden naar de naastgelegen co-vergisting.

Voor de bvba Biogas De Biezen:

- De AMV stelt de volgende bijzondere voorwaarden voor:
 - De aanbevelingen en richtlijnen uit de 'opvolging luchtbehandelingsinstallatie Biogas De Biezen' d.d. 25 januari 2016 dienen te worden opgevolgd.
 - i. De PMVC stelt voor deze voorwaarde aan te vullen met het controlebezoek luchtbehandelingsinstallatie Biogas De Biezen d.d. 23 september 2016 en stelt voor de voorwaarde als volgt op te leggen:
"De aanbevelingen en richtlijnen uit de 'opvolging luchtbehandelingsinstallatie Biogas De Biezen' d.d. 25 januari 2016 en uit 'controlebezoek luchtbehandelingsinstallatie Biogas De Biezen d.d. 23 september 2016' dienen te worden opgevolgd."
 - De OBA die in de installatie worden verwerkt, mogen enkel stoffen bevatten die voorkomen op de hiernavolgende lijst:
 - i. Plantaardige producten:

- "Para"-agrarische restproducten gelinkt aan landbouw en tuinbouw: zoals bijvoorbeeld vlasstof, bloem, kaf, graanstof, oude kuilproducten, tabaksafval (stengels, schroot,...), etc.;
- Groente- en fruitverwerkende industrie: slib van waterzuivering, productie-uitval, schillen, pitten, loof, zetmeelkoek, resten na verwerking, perskoek, etc.;
- Bierbrouwerijen: slib van waterzuivering, draf, gerstpellen, hopresten, malt, gistproducten, productie-uitval, etc.;
- Gistproductie: slib van waterzuivering, gistproductie: gistresten en slib van waterzuivering;
- Koffie- en cichoreisector: koffievliezen, koffiepellen, cichoreiwortels en resten;
- Plantaardige olie- en vettensector: slib van waterzuivering, bleekarde, plantenschroot, plantaardige vetten, dimeren, productie-uitval;
- Chocolade-industrie: cacaodoppen, cacaoafval, notenafval;
- Voedingsextracten en kruidensector: slib van waterzuivering, plantenschroot, productie-uitval;
- Suikerproductiesector: slib van waterzuivering, schuimaarde, afgekeurde suikerproducten;
- Veilingsector: veilingafval, veilingoverschotten;
- Frisdrankensector: slib van waterzuivering, suikerwaters, afgekeurde producten;
- Soja: sojaschroot en productie-uitval;
- Bermmaaisel en groenafval (loofachtig);
- Glycerine of glycerineachtige producten;
- ii. Dierlijke bijproducten (CAT. II) in CAT II opslag, niet voor dierlijke consumptie:
 - Ongeboren mest of Maag- en Darminhoud;
 - Dierlijke feces, urine en mest (inclusief gebruikt stro);
 - Dierlijke bijproducten (CAT. III) niet voor menselijke consumptie:
 - Vlees- en visverwerking: worstenvellen, frituurolie, visolie, resten;
- iii. Categorie III materiaal van de verwerkende industrie;
 - Brood- en banketbakkerijsector: slib van waterzuivering, bakkerij grondstoffen, glycerineresidu;
 - Chocolade-industrie: slib van waterzuivering, productie-uitval;
 - Deegwarenssector: slib van waterzuivering, productie-uitval;
 - Gelatineproductie: slib van waterzuivering en productie-uitval;
 - Zuivelindustrie: slib van waterzuivering en uitval uit de zuivelindustrie;
 - olie- en vettensector: slib van waterzuivering, bleekarde, plantenschroot;
 - Vlees- en visverwerking: worstenvellen, frituurolie, visolie;
 - Bijproducten van slachthuizen:
 - ◆ Ongeboren mest en slib van de waterzuivering
 - ◆ Darmvetten
 - ◆ Ingewanden van varkens en kippen
 - ◆ Bloed van varkens, kippen en kalveren
 - Vleesverwerkende industrie: restproducten, vetvangers en waterzuiveringsslib;
 - Keukenafval en restaurantafval, alsook vetvangers en waterzuiveringsslib;

Categorie I producten mogen NIET aanvaard worden.

Een selectie uit bovenstaand aanbod dient te gebeuren in functie van het eindproduct en om een optimale vergistbaarheid van de mest te verwezenlijken. Indien nieuwe OBA stromen zich aanbieden op de markt zullen deze eerst schriftelijk gemeld/aangevraagd worden bij OVAM. Enkel indien OVAM goedkeuring verleent voor de toevoeging van de nieuwe inputstroom aan de vergisting, kan de nieuwe inputstroom opgenomen worden in bovenstaande lijst voor vergisting. De herwerkte lijst van inputstromen moet ter informatie aan de VLM, de AMV en de AMI overgemaakt te worden. Er moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt genoteerd welke verschillende inputstromen aan de vergistingsinstallatie worden toegevoegd en vanwaar deze afkomstig zijn. Er dient jaarlijks een berekening te worden gemaakt van alle inputstromen van het afgelopen

jaar in percentages. Dit logboek en deze berekening moeten steeds ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.

i. De OVAM vermeldt in haar advies het volgende:

De exploitant wil de lijst van toegelaten inputstromen (zoals in bijlage G9 van deze aanvraag) laten opnemen in de bijzondere voorwaarden van de milieuvergunning. In de lijst staat onder dierlijke bijproducten categorie 3 'ongeboren mest'. Dit is een dierlijk bijproduct categorie 2 en moet in de lijst aangepast worden. Onder plantaardige producten staat 'bermmaaisel en groenafval (loofachtig)'. Groenafval moet afgevoerd worden naar compostering en mag niet vergist worden. Bermmaaisel mag enkel vergist worden indien het digestaat wordt nagecomposteerd omwille van het afdoden van plantpathogenen en onkruidzaden. Aangezien de exploitant het digestaat niet nacomposteert, mag bermmaaisel niet vergist worden. Beide moeten uit de lijst geschrapt worden. Mits schriftelijke toestemming van de OVAM kunnen er inputstromen worden toegevoegd aan de lijst.

De PMVC sluit zich aan bij het advies van de OVAM en stelt voor de lijst van toegelaten OBA dienovereenkomstig aan te passen.

ii. De PMVC merkt m.b.t. de tweede bijzondere voorwaarde (toegelaten OBA-stromen) het volgende op: De exploitant vermeldt in het verzoek tot wijziging van de vergunningsvoorwaarden dat volgens een verduidelijking van de OVAM aan de sector alle categorie 3-materiaal zoals opgenomen in de Europese Verordening 'dierlijke bijproducten' (nr. 1069/2009) toegestaan worden voor vergisting, uitgezonderd dierlijke bijproducten zoals omschreven in artikel 10 van de verordening 1069/2009 onder a),), i t.e.m. iii, c), i) en m). De exploitant vraagt om de lijst van toegelaten stromen (cf. supra) samen met de vermelde artikels van de verordening als bijzondere voorwaarde in de vergunning op te nemen.

iii. Gelet op het aanvullende advies van de AMV waarin gesteld wordt dat omzendbrief RO/2006/01 onlangs gewijzigd is door omzendbrief RO/2016/01. Om de werking van toegestane biomassastromen af te stemmen op de gewijzigde marktsituatie is het wenselijk dat de huidige bijlage 1, Positieve lijst, wordt vervangen door de nieuwe bijlage 1, Positieve lijst, bij omzendbrief RO/2016/01. De PMVC stelt voor de bijzondere voorwaarde als volgt aan te passen:

Eural-code	Omschrijving
02	AFVAL VAN LANDBOUW, TUINBOUW, AQUACULTUUR, BOSBOUW, JACHT EN VISSERIJ EN DE VOEDINGSBEREIDING EN -VERWERKING
02 01	Afval van landbouw, tuinbouw, aquacultuur, bosbouw, jacht en visserij
02 01 01	Slib van wassen en schoonmaken
02 01 02	Afval van dierlijke weefsels
02 01 03	Afval van plantaardige weefsels
02 01 06	Dierlijke feces, urine en mest (inclusief gebruikt stro), afvalwater, gescheiden ingezameld en elders verwerkt
02 01 99	Niet elders genoemd afval
02 02	Afval van de bereiding en verwerking van vlees, vis en ander voedsel van dierlijke oorsprong
02 02 01	Slib van wassen en schoonmaken van vlees, vis en ander voedsel van dierlijke oorsprong
02 02 02	Afval van dierlijk weefsel
02 02 03	Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
02 02 04	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
02 02 99	Niet elders genoemd afval
02 03	Afval van de bereiding en verwerking van fruit, groenten, granen, spijsolie, cacao, koffie, thee en tabak, de productie van conserven, de productie van gist en gistextract en de bereiding en fermentatie van melasse
02 03 01	Slib van wassen, schoonmaken, centrifugeren en scheiden
02 03 03	Afval van oplosmiddelenextractie

02 03 04	Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
02 03 05	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
02 03 99	Niet elders genoemd afval
02 04	Afval van de suikerverwerking
02 04 02	Afgekeurd calciumcarbonaat (= schuimaarde)
02 04 03	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
02 04 99	Niet elders genoemd afval
02 05	Afval van de zuivelindustrie
02 05 01	Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
02 05 02	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
02 05 99	Niet elders genoemd afval
02 06	Afval van bakkerijen en de banketbakkersindustrie
02 06 01	Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
02 06 03	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
02 06 99	Niet elders genoemd afval
02 07	Afval van de productie van alcoholische en niet-alcoholische dranken (exclusief koffie, thee en cacao)
02 07 01	Afval van wassen, schoonmaken en mechanische bewerking van de grondstoffen
02 07 02	Afval van de destillatie van alcoholische dranken
02 07 04	Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
02 07 05	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
02 07 99	Niet elders genoemd afval
03	AFVAL VAN DE HOUTVERWERKING EN DE PRODUCTIE VAN PANELEN EN MEUBELEN ALSMEDE PULP, PAPIER EN KARTON
03 01	Afval van de houtverwerking en de productie van panelen en meubelen
03 01 05	Niet onder 03 01 04 vallend zaagsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer
03 03	Afval van de productie en verwerking van pulp, papier en karton
03 03 01	Schors- en kurkafval
03 03 05	Onthardingsslib
03 03 10	Onbruikbare vezels en door mechanische afscheiding verkregen vezel-, vulstof- en coatingslib
03 03 11	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
03 03 99	Niet elders genoemd afval
04	AFVAL VAN DE LEER-, BONT- EN TEXTIELINDUSTRIE
04 02	Afval van de textielindustrie
04 02 21	Afval van onverwerkte textielvezels
07	AFVAL VAN DE ORGANISCHE CHEMISCHE PROCESSEN
07 01	Afval van de bereiding, formulering, levering en gebruik (BFLG) van organische basischemicaliën
07 01 01	Waterige wasvloeistoffen en moederlogen
07 01 12	Niet onder 07 01 11 vallend slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
07 01 99	Niet elders genoemd afval
07 02	Afval van BFLG van kunststoffen, synthetische rubber en kunstvezels
07 02 12	Niet onder 07 02 11 vallend slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
07 02 13	kunststofafval
07 03	Afval van BFLG van organische kleurstoffen en pigmenten (exclusief 06 11)
07 03 13	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse dat geen gevaarlijke stoffen bevat
07 05	Afval van BFLG van farmaceutische producten
07 05 14	Niet onder 07 05 13 vallende vaste afvalstoffen
07 05 99	Niet elders genoemd afval
07 06	Afval van BFLG van vetten, smeermiddelen, zepen, detergenten, desinfecterende middelen en cosmetische producten

07 06 12	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse dat geen gevaarlijke stoffen bevat
07 06 99	Niet elders genoemd afval
07 07	Afval van BFLG van fijnchemicaliën en niet elders genoemde chemische producten
07 07 12	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse dat geen gevaarlijke stoffen bevat
07 07 99	Niet elders genoemd afval
15	VERPAKKINGSAFVAL: ABSORBENTIA, POETSDOEKEN, FILTERMATERIAAL EN BESCHERMENDE KLEDING (NIET ELDERS GENOEMD)
15 01	Verpakking (inclusief gescheiden ingezameld stedelijk verpakkingsafval)
15 01 02	Kunststofverpakking
15 02	Absorbentia, filtermateriaal, poetsdoeken en beschermende kleding
15 02 03	Niet onder 15 02 02 vallende (= niet met gevaarlijke stoffen verontreinigde) absorbentia, filtermateriaal, poetsdoeken en beschermende kleding
16	NIET ELDERS IN DE LIJST GENOEMD AFVAL
16 10	Waterig vloeibaar afval dat bestemd is om elders te worden verwerkt
16 10 02	Niet onder 16 10 01 vallend waterig vloeibaar afval
19	AFVAL VAN INSTALATIES VAN AFVALBEHEER, OFF-SITE WATERZUIVERINGSINSTALLATIES EN DE BEREIDING VAN VOOR MENSELIJKE CONSUMPTIE BESTEMD WATER EN WATER VOOR INDUSTRIEEL GEBRUIK
19 02	Afval van fysisch- chemische behandeling van afval (inclusief verwijdering van chroom of cyanide of neutralisatie)
19 02 99	Niet elders genoemd afval
19 05	Afval van de aerobe behandeling van vast afval
19 05 99	Niet elders genoemd afval
19 06	Afval van de aerobe behandeling van afval
19 06 05	Vloeistof, verkregen bij de anaerobe behandeling van dierlijk en plantaardig afval
19 06 06	Digestaat van de anaerobe behandeling van dierlijk en plantaardig afval
19 08	Niet elders genoemd afval van afvalwaterzuivering
19 08 09	Vet – en oliemengsels uit olie-waterafscheiders die uitsluitend spijsolie en – vetten bevatten
19 09	Afval van de bereiding van voor menselijke consumptie bestemd water en water voor industrieel gebruik
19 09 02	Waterzuiveringsslib
19 09 03	Onthardingsslib
19 12	Afval van niet elders genoemde mechanische afvalverwerking (bijvoorbeeld sorteren, breken, verdichten, palletiseren)
19 12 12	Overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking
20	STEDELIJK AFVAL (HUISHOUELIJK AFVAL EN SOORTGELIJK BEDRIJFSAFVAL, INDUSTRIEEL AFVAL EN AFVAL VAN INSTELLINGEN) INCLUSIEF GESCEIDEN INGEZAMELDE FRACTIES
20 01	Gescheiden ingezamelde fracties (exclusief 15 01)
20 01 08	Biologisch afbreekbaar keuken- en kantineafval
20 01 25	Spijsolie
20 01 39	Kunststoffen

Categorie I-producten mogen niet aanvaard worden.

Een selectie uit bovenstaand aanbod dient te gebeuren in functie van het eindproduct en om een optimale vergistbaarheid van de mest te verwezenlijken. Telkens als de exploitant nieuwe OBA-stromen wil aanwenden, dient hij dat te melden aan de vergunningverlenende overheid, die deze melding ter evaluatie overmaakt aan de OVAM en ter informatie aan de VLM, de AMV en de AMI.'

- De PMVC stelt voor het 2e gedeelte van de door AMV voorgestelde voorwaarde namelijk het bijhouden van een logboek als aparte voorwaarde op te nemen:

- Er moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt genoteerd welke verschillende inputstromen aan de vergistingsinstallatie worden toegevoegd en vanwaar deze afkomstig zijn. Er dient jaarlijks een berekening te worden gemaakt van alle inputstromen van het afgelopen jaar in percentages. Dit logboek en deze berekening moeten steeds ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.”
- De eerder opgelegde bijzondere voorwaarden blijven onverminderd behouden voor zover ze nog relevant zijn en niet worden ondervangen door de thans voorgestelde voorwaarden. Gelet op de splitsing van de vergunning, lijkt het aangewezen in het besluit een gecoördineerd overzicht van deze voorwaarden op te nemen:
De volgende voorwaarden werden in het verleden opgelegd:
 - MLAV1/06-354
 - i. In afwijking op artikel 5.2.1.5§1 van Vlarem II kan het voorgeschreven bord aan de ingang van het bedrijf vervangen worden door een bord met een oppervlakte van 0,25 m² (0,5m x 0,5m).
→ Voorwaarde kan worden behouden.
 - ii. In afwijking van artikel 5.2.1.5,§2 mag de voorgeschreven 2 meter hoge afsluiting rond het bedrijf worden vervangen door een aarden wal van 6 m breed en 2 m hoog. Bovenop deze grond dam dient een groenscherm te worden aangeplant.
 - iii. In afwijking op artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II dient er enkel een groenscherm te worden aangelegd aan de oost-, west- en zuidzijde van het terrein, zoals aangegeven op het plan en dit met een breedte van 6 m, conform de aanleg van de grond dam met het groenscherm.
→ Voorwaarden ii. en iii. werden gewijzigd bij besluit MLWV-2011-53.
 - iv. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1§1 dient het laden en lossen van mest niet te gebeuren in een afgesloten gebouw, doch mag het laden en lossen gebeuren met behulp van een gesloten buizencircuit aangesloten met snelkoppelingen.
→ Voorwaarde kan worden behouden.
 - v. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.2 §§2 en 3 van Vlarem II dienen er geen verplichte analyses te worden uitgevoerd van de verwerkte mest. Ter vervanging dient in samenspraak met de VLM een aangepast meetprotocol te worden opgesteld waarin de staalnamefrequentie nader bepaald en verantwoord wordt, voor het neerleggen van de eerste volledige nutriëntenbalans
→ De betreffende bepalingen werden opgeheven. Deze voorwaarde is bijgevolg niet langer relevant.
 - MLAV1/09-54
 - i. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.2, §§2 en 3 van Vlarem II met betrekking tot de analyses op de aangevoerde mest en de afgevoerde eindproducten dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en verplichte analyse van elke vracht te gebeuren. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking.
→ De betreffende bepalingen werden opgeheven. Deze voorwaarde is bijgevolg niet langer relevant.
 - ii. In afwijking van de algemene en sectorale lozingsvoorwaarden, dient de lozing van het effluent afkomstig van de V*SEP in oppervlaktewater te voldoen aan een chloridenorm van 100 mg/l.
 - iii. Gedurende 1 jaar na de opstart van de zuiveringsinstallatie moet het effluent gemonitord worden via tweewekelijkse metingen in het licht van de normen voor Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2 Vlarem II en sector 24bis, a Vlarem II, met uitzondering van de parameter chloride waarvoor een norm van 100 mg/l geldt. De resultaten van deze metingen moeten in viervoud bezorgd worden aan de vergunningverlenende overheid die ze ter evaluatie dan wel informatie overmaakt aan de AMV, de AMI en de VMM. Indien na de monitoringperiode blijkt dat de van toepassing zijnde lozingsvoorwaarden niet op continue basis kunnen worden nageleefd, moet de zuiveringsinstallatie aangepast worden.

- De nabehandeling werd niet in gebruik genomen. De voorwaarden ii. en iii. zijn bijgevolg ook niet langer relevant.
- MLWV-2011-53
 - i. In afwijking van artikel 5.2.1.5§2 mag de voorgeschreven 2 meter hoge afsluiting rond het bedrijf worden vervangen door een aarden wal van 6 m breed en 2 m hoog aan de oost-, west- en zuidzijde van het terrein. Bovenop deze grond dam dient een groenscherm te worden aangeplant.
 - ii. Onverminderd de bepalingen van de stedenbouwkundige vergunning dient er in afwijking op artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II enkel een groenscherm te worden aangelegd aan de oost-, west- en zuidzijde van het terrein, zoals aangegeven op het uitvoeringsplan van 6 oktober 2011 en dit met een breedte van 6 m, conform de aanleg van de grond dam met het groenscherm.
 - Beide voorwaarden kunnen worden behouden.
- MLVER-2011-117
 - i. De covergisting kan enkel worden toegelaten in het kader van de mestverwerking en dient steeds gebonden te blijven aan het naastgelegen varkensbedrijf.
 - Voorwaarde kan worden behouden.
 - ii. In afwijking op artikel 5.2.1.5§1 van Vlarem II kan het voorgeschreven bord aan de ingang van het bedrijf vervangen worden door een bord met een oppervlakte van 0,25 m² (0,5m x 0,5m).
 - iii. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1§1 dient het laden en lossen van mest niet te gebeuren in een afgesloten gebouw, doch mag het laden en lossen gebeuren met behulp van een gesloten buizencircuit aangesloten met snelkoppelingen.
 - De voorwaarden ii. en iii. zijn te behouden, maar zijn identiek aan voorwaarden i. en iv. opgelegd in MLAV1/06-354.
 - iv. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.2, §§2 en 3 van Vlarem II met betrekking tot de analyses op de aangevoerde mest en de afgevoerde eindproducten dient geen verplichte wekelijkse analyse van de eindproducten en verplichte analyse van elke vracht te gebeuren. Ter vervanging dient de exploitant onverminderd te voldoen aan het besluit d.d. 10 oktober 2008 van de Vlaamse Regering betreffende de mestverwerking.
 - De betreffende bepalingen werden opgeheven. Deze voorwaarde is bijgevolg niet langer relevant.
- MLAV1-2013-574
 - i. De exploitant dient maandelijks een voedingsregister bij te houden van de inkomende stromen en dit register ter inzage te houden van de toezichthoudende overheid.
 - Voorwaarde ondervangen door thans voorgestelde voorwaarden.
 - ii. De exploitant dient binnen 6 maanden na vergunningverlening aan de hand van een geluidsmeting door een erkend deskundige in de discipline geluid aan te tonen dat de inrichting voldoet aan de toepasselijke geluidsnormen van Vlarem II. De resultaten dienen in viervoud te worden bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, die ze ter evaluatie overmaakt aan de AMV en ter informatie aan de AMI en het schepencollege.
 - Deze voorwaarde hoeft niet opnieuw te worden opgelegd. Er is een geluidstudie toegevoegd aan het dossier, waaruit blijkt dat in de toekomstige situatie (uitbreiding met verwerkingsinstallatie en vergistingstank) in alle beoordelingspunten aan de grenswaarden kan worden voldaan.
 - iii. De goede werking van de gaswasinstallaties wordt regelmatig gecontroleerd en in een register opgenomen.
 - Gelet op de problemen in het verleden en omdat de exploitant zelf tweewekelijks opvolgt stelt de PMVC voor "regelmatig" te vervangen door tweewekelijks.
- Samengevat kunnen de volgende van de eerder opgelegde voorwaarden worden behouden en (opnieuw) in de vergunning opgenomen samen met de naar aanleiding van de voorliggende aanvraag voorgestelde voorwaarden (cf. supra):

- i. In afwijking op artikel 5.2.1.5§1 van Vlarem II kan het voorgeschreven bord aan de ingang van het bedrijf vervangen worden door een bord met een oppervlakte van 0,25 m² (0,5m x 0,5m).
 - ii. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1§1 dient het laden en lossen van mest niet te gebeuren in een afgesloten gebouw, doch mag het laden en lossen gebeuren met behulp van een gesloten buizencircuit aangesloten met snelkoppelingen.
 - iii. In afwijking van artikel 5.2.1.5§2 mag de voorgeschreven 2 meter hoge afsluiting rond het bedrijf worden vervangen door een aarden wal van 6 m breed en 2 m hoog aan de oost-, west- en zuidzijde van het terrein. Bovenop deze grond dam dient een groenscherm te worden aangeplant.
 - iv. Onverminderd de bepalingen van de stedenbouwkundige vergunning dient er in afwijking op artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II enkel een groenscherm te worden aangelegd aan de oost-, west- en zuidzijde van het terrein, zoals aangegeven op het uitvoeringsplan van 6 oktober 2011 en dit met een breedte van 6 m, conform de aanleg van de grond dam met het groenscherm.
 - v. De covergisting kan enkel worden toegelaten in het kader van de mestverwerking en dient steeds gebonden te blijven aan het naastgelegen varkensbedrijf.
 - vi. De goede werking van de gaswasinstallaties wordt tweewekelijks gecontroleerd en in een register opgenomen.
- Gelet op de bezwaren en de verklaringen van de vertegenwoordigers van het schepencollege stelt de PMVC voor de volgende voorwaarde op te leggen:
 - Klachten aangaande milieuhinder (geur, geluid,...) dienen te worden geregistreerd, met vermelding van de (vermoedelijke) oorzaak van de hinder en de acties die de exploitant heeft ondernomen om aan de opmerkingen tegemoet te komen. Het klachtenregister wordt op het bedrijf ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid.
 - Gelet op de bezwaren en de verklaringen van de vertegenwoordigers van het schepencollege stelt de PMVC voor tevens de volgende voorwaarde op te leggen:
 - Binnen 1 jaar na vergunningverlening dient de exploitant het resultaat van de doorlichting van de werking van de luchtbehandelingsinstallaties door een erkend deskundige in de discipline lucht aan de vergunningverlenende overheid te bezorgen. Deze studie omvat minstens een analyse van de in- en uitgaande stromen, het rendement van de installaties en de genomen bijkomende maatregelen op basis van de aanbevelingen van de deskundige en dit zowel voor de zure emissies als voor de geureenheden. Dit rapport dient per mail te worden gestuurd naar dossiers.milieuvergunningen@provincieantwerpen.be of in vijf exemplaren te worden overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid, die deze gegevens ter evaluatie overmaakt aan de AMV en de VMM en ter informatie aan het college van burgemeester en schepenen en de AMI;

Gelet op de ligging van de inrichting in landschappelijk waardevolle agrarische gebieden volgens het gewestplan Turnhout;

Overwegende voor de evaluatie van de stedenbouwkundige aspecten van de aanvraag wordt verwezen naar het advies van de PMVC; dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het ongunstige advies van het DRV voldoende wordt weerlegd door de argumenten van het gunstige advies van de PMVC;

Overwegende dat groenafval niet mag vergist worden en, volgens het 'Actieplan Duurzaam beheer van biomassareststromen 2015-2020, moet afgevoerd worden naar groencompostering; dat bermmaaisel enkel mag vergist worden indien het digestaat wordt nagecomposteerd waarbij de afdoding van plantpathogenen en onkruidzaden gegarandeerd is;

Overwegende dat het bedrijf alle maatregelen moet treffen om te voorkomen dat vervuild run-off water van de werkzones wordt geloosd in oppervlaktewater;

Overwegende dat de mestaanvoer indien mogelijk via een pijpleiding dient te gebeuren;

Overwegende dat de exploitant zich in de bijkomende gegevens engageert dat vanaf 2017 alle geur- en stofproducerende handelingen indoor in een afgezogen loods gebeuren;

Overwegende dat omzendbrief RO/2016/01 een aantal randvoorwaarden vastlegt voor het gebruik van de OBA zoals vermeld op de positieve lijst; dat het aangewezen is om de randvoorwaarden zoals opgenomen in de 'inleidende bepalingen' van de omzendbrief op te nemen in de voorwaarde die de PMVC betreffende de toegelaten OBA's voorstelt;

Overwegende dat de lijst van toegestane OBA-stromen geen rekening houdt met technische aspecten of biogasopbrengst; dat om te beoordelen of een afvalstof effectief geschikt is voor gebruik in een bepaalde mestbehandelings- of vergistingsinstallatie, ook die aspecten in aanmerking moeten worden genomen en dat een selectie dient te gebeuren in functie van het eindproduct en om een optimale vergistbaarheid van de mest te verwezenlijken;

Overwegende dat de PMVC stelt dat de volgende voorwaarde geen nieuwe akoestische controlemeting hoeft te worden opgelegd, aangezien er een geluidstudie is toegevoegd aan het dossier, waaruit blijkt dat in de toekomstige situatie (uitbreiding met verwerkingsinstallatie en vergistingstank) in alle beoordelingspunten aan de grenswaarden kan worden voldaan; dat gelet op de bezwaren die werden ingediend met betrekking tot geluidshinder, de opmerking van het schepencollege dat er een contradictie lijkt te bestaan tussen de resultaten van het akoestisch onderzoek en de klachten en bezwaren over geluidshinder en het feit dat de exploitant in de aanvullende gegevens die werden bezorgd in het kader van termijnverlenging (nota 'Aanvullingen termijnverlenging' van 23 september 2016) zelf aangeeft door middel van een nieuwe geluidsmeting te willen aantonen dat het bedrijf voldoet aan de geluidsnormen opgenomen in Vlare II, toch opnieuw een controlemeting wordt opgelegd;

Overwegende dat de exploitant aangeeft dat de relatie met de burens voor hem belangrijk is; dat uit de bezwaren die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek en de opmerkingen van het schepencollege echter moet worden geconcludeerd dat de relatie met de omwonenden op dit moment niet optimaal is; dat de exploitant proactief dient te communiceren; dat de opmaak van een communicatieplan aangewezen is; dat hieromtrent een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat de goede werking van de gaswasinstallatie zeer strikt moet worden opgevolgd, gelet op de bezwaren m.b.t. geurhinder en de gebrekkige werking van de luchtbehandeling; dat het verslag van de controles (met inbegrip van de eventueel ondernomen acties) moeten worden bijgehouden in een register; dat de voorwaarde die de PMVC hieromtrent voorstelt, in die zin wordt aangevuld;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het Decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 22 maart 2027;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de bvba Biogas De Biezen en de bvba Dak, beide gevestigd De Biezen 6 te 2370 Arendonk, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een varkenshouderij met co-vergistingsinstallatie, gelegen De Biezen 6 te 2370 Arendonk, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-B-866L en 1-B-868C, op te splitsen, zodat de vergunning voortaan omvat:

- een varkenshouderij op naam van de bvba Dak op perceel 1-B-866L (deel), omvattend:
 - stalplaatsen voor 270 andere varkens (9.4.1.c.1);
 - de opslag van 1.000 kg/liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
 - de opslag van 145 m³ dierlijke mest (28.2.c.1);
 - metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW (29.5.2.1.b).

Vlarem-rubricering: 9.4.1.c.1 - 17.4 - 28.2.c.1 - 29.5.2.1.b.

- een co-vergistingsinstallatie op naam van de bvba Biogas De Biezen op de percelen 1-B-866L (deel) en 1-B-868C, zodat deze na samenvoeging van de vergunningen van de bvba Biogas De Biezen en verandering door uitbreiding, wijziging, omzetting van de gevaarlijke stoffen naar de indeling volgens de CLP-verordening en toevoeging van perceel 1-B-866L (deel), voortaan omvat:
 - het co-vergisten van 60.000 ton/jaar biologisch materiaal, waarvan 60% landboungerelateerde stromen (18.000 ton mest en 18.000 ton energiegewassen en landboungerelateerde reststromen) en 40% niet-landboungerelateerde stromen (OBA - maximaal 100 ton OBA/dag) (2.2.3.e – 2.4.3.b.1 - 28.3.b), met inbegrip van:
 - de productie en de opslag van biogas (4 x 1.360 m³ = 5.440 m³) (uitbreiding met 1 vergister van 1.360 m³);
 - de opslag van:
 - 1.400 ton vast plantaardig OBA (1.000 ton in sleufsilo's en 400 ton indoor in boxen);
 - 400 ton vloeibaar plantaardig OBA (4 x 100 ton in silo's);
 - 100 ton vast dierlijk OBA (indoor in boxen);
 - 200 ton vloeibaar dierlijk OBA (2 x 100 ton in silo's);
 - het scheiden en indampen/drogen van het digestaat;
 - de opslag van 10.500 liter brandbare vloeistoffen (6.4.1), waarvan:
 - 3 bovengrondse houders van elk 1.500 liter afvalolie;
 - 2 bovengrondse houders van elk 1.500 liter motorolie;
 - 5 vaten van elk 200 liter hydraulische olie;
 - 2 bovengrondse houders van elk 1.000 liter olie;
 - 1 verdeelslang (6.5.1);
 - 4 WKK's bestaande uit 4 biogasmotoren met een geïnstalleerd elektrisch vermogen van respectievelijk 805 kW, 346 kW en 2 x 1.063 kW en bijhorende generatoren met een nominaal thermisch ingangsvermogen van respectievelijk 2.064 kW, 923 kW en 2 x 2.606 kW, en een noodstroomaggregaat met bijhorende generator met een geïnstalleerd elektrisch vermogen van 46,5 kW en een nominaal thermisch ingangsvermogen van 46,5 kW,

zodat het geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen 3.323,5 kW bedraagt (12.1.2) en het totaal nominaal thermisch ingangsvermogen 8.245,5 kW bedraagt (aanpassing naar het totaal nominaal thermisch ingangsvermogen – 31.1.3);

- 3 transformatoren van respectievelijk 2.000 kVA en 2 x 1.600 kVA (12.2.2);
- het stallen van 5 voertuigen (15.1.1);
- het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag (15.4.2.a);
- 2 compressoren van elk 5,5 kW, samen 11 kW (16.3.1.1);
- de productie van biogas met een productiecapaciteit van maximaal 1.638,5 Nm³/uur (16.1.b.3);
- 4 biogascompressoren van elk 10 kW, samen 40 kW (16.3.2.1.b);
- de opslag van 4.250 kg mazout in een bovengrondse houder van 5.000 liter (vermindering met 32.000 liter mazout – 17.3.2.1.1.b);
- de opslag van 36.600 kg zwavelzuur in 2 bovengrondse houders van elk 18.300 kg (uitbreiding met 18.300 kg zwavelzuur – 17.3.4.2.b);
- de opslag van 200 kg antivries in vaten en 2.200 kg glycol in een bovengrondse houder van 2.000 liter (17.3.6.2.b – 17.3.7.2.b);
- de opslag van 2.000 kg/liter gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 5.000 m³ stro of houtig materiaal (19.6.3.b);
- een labo (24.4);
- de opslag van 50 ton spui (28.1.f.1);
- de opslag van 2.710 m³ dierlijke mest (vermindering met 1.955 m³ dierlijke mest – 28.2.c.1), waarvan:
 - 220 m³ mest + MDI in een loods;
 - 300 m³ dikke fractie;
 - 350 m³ dikke fractie;
 - 500 m³ ingedampte dunne fractie in kelder;
 - 5x 220 m³ ingedampte dunne fractie;
 - 80 m³ digestaat;
 - 160 m³ mest;
- metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 10 kW (29.5.2.1.b);
- 2 warmtewisselaars voor de pasteurisatie van elk 15.000 liter en een warmtewisselaar bij de indamper van 10.000 liter (39.4.2);
- de opslag van 10.600 m³ energiegewassen in sleufsilos (45.14.3).
- een bronbemaling voor de exploitatie van bedrijfsterreinen met een netto opgepompt debiet van maximaal 30.000 m³/jaar (uitbreiding – 53.5.1);
- een grondwaterwinning op een diepte van maximaal 100 m en met een opgepompt debiet van 13 m³/dag en 4.800 m³/jaar (verplaatsing – 53.8.1).

Vlaremrubricering: 2.2.3.e – 2.4.3.b.1 – 6.4.1 – 6.5.1 – 12.1.2 – 12.2.2 – 15.1.1 – 15.4.2.a – 16.1.b.3 – 16.3.1.1 – 16.3.2.1.b – 17.3.2.1.1.1.b – 17.3.4.2.b – 17.3.6.2.b – 17.3.7.2.b – 17.4 – 19.6.3.b – 24.4 – 28.1.f.1 – 28.2.c.1 – 28.3.b – 29.5.2.1.b – 31.1.3 – 39.4.2 – 45.14.3 – 53.5.1 – 53.8.1.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO. De

vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.
- §4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

a. Algemene voorwaarden:

- Voor de bvba Dak:
 - Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
 - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Voor de bvba Biogas De Biezen:
 - Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
 - Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
 - Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
 - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Algemene voorwaarden Vlarem III: deel 2

c. Sectorale voorwaarden:

- Voor de bvba Dak:
 - Dieren: hoofdstuk 5.9
 - Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
 - Metalen: hoofdstuk 5.29
- Voor de bvba Biogas De Biezen:
 - Inrichtingen voor de verwerking van afvalstoffen - algemene bepalingen: afdeling 5.2.1
 - Opslag en biologische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.3ter
 - Inrichtingen voor het opslaan en behandelen van bepaalde ongevaarlijke vaste afvalstoffen: subafdeling 5.2.2.4
 - Biologische behandeling van groenafval, GFT-afval en organisch-biologische bedrijfsafvalstoffen en opslag en voorbehandeling van maaisel in afwachting van een nuttige toepassing: subafdelingen 5.2.2.3 en 5.2.2.3bis
 - Brandbare vloeistoffen: afdeling 5.6.1
 - Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2

- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Productie of omzetting van gassen: afdeling 5.16.2
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Hout - algemene bepalingen: afdeling 5.19.1
- Laboratoria: Hoofdstuk 5.24
- Minerale meststoffen: afdeling 5.28.1
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Bewerking en verwerking van dierlijke mest: afdeling 5.28.3
- Metalen: hoofdstuk 5.29
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Stoomtoestellen: hoofdstuk 5.39
- Opslagplaatsen voor granen en groenvoeders in het kader van mest(co)vergistingsinstallaties: afdeling 5.45.7
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

d. Bijzondere voorwaarden:

- Voor de bvba Dak:
 1. De mestproductie van het varkensveebedrijf dient voor verwerking afgevoerd te worden naar de naastgelegen co-vergisting.
- Voor de bvba Biogas De Biezen:
 1. De aanbevelingen en richtlijnen uit de 'opvolging luchtbehandelingsinstallatie Biogas De Biezen' d.d. 25 januari 2016 en uit 'controlebezoek luchtbehandelingsinstallatie Biogas De Biezen d.d. 23 september 2016' dienen te worden opgevolgd.
 2. De OBA die in de installatie worden verwerkt, mogen enkel stoffen bevatten die voorkomen op de hiernavolgende lijst:

Eural-code	Omschrijving
02	AFVAL VAN LANDBOUW, TUINBOUW, AQUACULTUUR, BOSBOUW, JACHT EN VISSERIJ EN DE VOEDINGSBEREIDING EN -VERWERKING
02 01	Afval van landbouw, tuinbouw, aquacultuur, bosbouw, jacht en visserij
02 01 01	Slib van wassen en schoonmaken
02 01 02	Afval van dierlijke weefsels
02 01 03	Afval van plantaardige weefsels
02 01 06	Dierlijke feces, urine en mest (inclusief gebruikt stro), afvalwater, gescheiden ingezameld en elders verwerkt
02 01 99	Niet elders genoemd afval
02 02	Afval van de bereiding en verwerking van vlees, vis en ander voedsel van dierlijke oorsprong
02 02 01	Slib van wassen en schoonmaken van vlees, vis en ander voedsel van dierlijke oorsprong
02 02 02	Afval van dierlijk weefsel
02 02 03	Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
02 02 04	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
02 02 99	Niet elders genoemd afval
02 03	Afval van de bereiding en verwerking van fruit, groenten, granen, spijsolie, cacao, koffie, thee en tabak, de productie van conserven, de productie van gist en gistextract en de bereiding en fermentatie van melasse
02 03 01	Slib van wassen, schoonmaken, centrifugeren en scheiden

02 03 03	Afval van oplosmiddelenextractie
02 03 04	Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
02 03 05	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
02 03 99	Niet elders genoemd afval
02 04	Afval van de suikerverwerking
02 04 02	Afgekeurd calciumcarbonaat (= schuimaarde)
02 04 03	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
02 04 99	Niet elders genoemd afval
02 05	Afval van de zuivelindustrie
02 05 01	Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
02 05 02	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
02 05 99	Niet elders genoemd afval
02 06	Afval van bakkerijen en de banketbakkersindustrie
02 06 01	Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
02 06 03	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
02 06 99	Niet elders genoemd afval
02 07	Afval van de productie van alcoholische en niet-alcoholische dranken (exclusief koffie, thee en cacao)
02 07 01	Afval van wassen, schoonmaken en mechanische bewerking van de grondstoffen
02 07 02	Afval van de destillatie van alcoholische dranken
02 07 04	Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal
02 07 05	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
02 07 99	Niet elders genoemd afval
03	AFVAL VAN DE HOUTVERWERKING EN DE PRODUCTIE VAN PANELEN EN MEUBELN ALSMEDE PULP, PAPIER EN KARTON
03 01	Afval van de houtverwerking en de productie van panelen en meubelen
03 01 05	Niet onder 03 01 04 vallend zaagsel, spaanders, hout, spaanplaat en fijnere
03 03	Afval van de productie en verwerking van pulp, papier en karton
03 03 01	Schors- en kurkafval
03 03 05	Onthardingsslib
03 03 10	Onbruikbare vezels en door mechanische afscheiding verkregen vezel-, vulstof- en coatingslib
03 03 11	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
03 03 99	Niet elders genoemd afval
04	AFVAL VAN DE LEER-, BONT- EN TEXTIELINDUSTRIE
04 02	Afval van de textielindustrie
04 02 21	Afval van onverwerkte textielvezels
07	AFVAL VAN DE ORGANISCHE CHEMISCHE PROCESSEN
07 01	Afval van de bereiding, formulering, levering en gebruik (BFLG) van organische basischemicaliën
07 01 01	Waterige wasvloeistoffen en moederlogen
07 01 12	Niet onder 07 01 11 vallend slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
07 01 99	Niet elders genoemd afval
07 02	Afval van BFLG van kunststoffen, synthetische rubber en kunstvezels
07 02 12	Niet onder 07 02 11 vallend slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse
07 02 13	kunststofafval
07 03	Afval van BFLG van organische kleurstoffen en pigmenten (exclusief 06 11)
07 03 13	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse dat geen gevaarlijke stoffen bevat
07 05	Afval van BFLG van farmaceutische producten
07 05 14	Niet onder 07 05 13 vallende vaste afvalstoffen
07 05 99	Niet elders genoemd afval
07 06	Afval van BFLG van vetten, smeermiddelen, zepen, detergents,

	desinfecterende middelen en cosmetische producten
07 06 12	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse dat geen gevaarlijke stoffen bevat
07 06 99	Niet elders genoemd afval
07 07	Afval van BFLG van fijnchemicaliën en niet elders genoemde chemische producten
07 07 12	Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse dat geen gevaarlijke stoffen bevat
07 07 99	Niet elders genoemd afval
15	VERPAKKINGSAFVAL: ABSORBENTIA, POETSDOEKEN, FILTERMATERIAAL EN BESCHERMENDE KLEDING (NIET ELDERS GENOEMD)
15 01	Verpakking (inclusief gescheiden ingezameld stedelijk verpakkingsafval)
15 01 02	Kunststofverpakking
15 02	Absorbentia, filtermateriaal, poetsdoeken en beschermende kleding
15 02 03	Niet onder 15 02 02 vallende (= niet met gevaarlijke stoffen verontreinigde) absorbentia, filtermateriaal, poetsdoeken en beschermende kleding
16	NIET ELDERS IN DE LIJST GENOEMD AFVAL
16 10	Waterig vloeibaar afval dat bestemd is om elders te worden verwerkt
16 10 02	Niet onder 16 10 01 vallend waterig vloeibaar afval
19	AFVAL VAN INSTALATIES VAN AFVALBEHEER, OFF-SITE WATERZUIVERINGSINSTALLATIES EN DE BEREIDING VAN VOOR MENSELIJKE CONSUMPTIE BESTEMD WATER EN WATER VOOR INDUSTRIEEL GEBRUIK
19 02	Afval van fysisch- chemische behandeling van afval (inclusief verwijdering van chroom of cyanide of neutralisatie)
19 02 99	Niet elders genoemd afval
19 05	Afval van de aerobe behandeling van vast afval
19 05 99	Niet elders genoemd afval
19 06	Afval van de aerobe behandeling van afval
19 06 05	Vloeistof, verkregen bij de anaerobe behandeling van dierlijk en plantaardig afval
19 06 06	Digestaat van de anaerobe behandeling van dierlijk en plantaardig afval
19 08	Niet elders genoemd afval van afvalwaterzuivering
19 08 09	Vet – en oliemengsels uit olie-waterafscidders die uitsluitend spijsolie en –vetten bevatten
19 09	Afval van de bereiding van voor menselijke consumptie bestemd water en water voor industrieel gebruik
19 09 02	Waterzuiveringsslib
19 09 03	Onthardingsslib
19 12	Afval van niet elders genoemde mechanische afvalverwerking (bijvoorbeeld sorteren, breken, verdichten, palletiseren)
19 12 12	Overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking
20	STEDELIJK AFVAL (HUISHOUDELIJK AFVAL EN SOORTGELIJK BEDRIJFSAFVAL, INDUSTRIEEL AFVAL EN AFVAL VAN INSTELLINGEN) INCLUSIEF GESCEIDEN INGEZAMELDE FRACTIES
20 01	Gescheiden ingezamelde fracties (exclusief 15 01)
20 01 08	Biologisch afbreekbaar keuken- en kantineafval
20 01 25	Spijsolie
20 01 39	Kunststoffen

Categorie I-producten mogen niet aanvaard worden.

Een selectie uit bovenstaand aanbod dient te gebeuren in functie van het eindproduct en om een optimale vergistbaarheid van de mest te verwezenlijken. De afvalstoffen uit deze lijst kunnen alleen gebruikt worden als ze ook voldoen aan de vereisten inzake samenstelling zoals bepaald in bijlage 2.3.1.A en B van VLAREMA. Binnen een EURAL-code mag enkel de fractie die effectief vergistbaar is, worden gebruikt. Alle producten die afkomstig zijn van dierlijke bijproducten, moeten gehygiëniseerd worden conform de

verordeningen 1069/2009 en 142/2011 betreffende dierlijke bijproducten.

Telkens als de exploitant nieuwe OBA-stromen wil aanwenden, dient hij dat te melden aan de vergunningverlenende overheid, die deze melding ter evaluatie overmaakt aan de OVAM en ter informatie aan de VLM, de AMV en de AMI.

3. Er moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt genoteerd welke verschillende inputstromen aan de vergistingsinstallatie worden toegevoegd en vanwaar deze afkomstig zijn. Er dient jaarlijks een berekening te worden gemaakt van alle inputstromen van het afgelopen jaar in percentages. Dit logboek en deze berekening moeten steeds ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.
4. In afwijking op artikel 5.2.1.5§1 van Vlarem II kan het voorgeschreven bord aan de ingang van het bedrijf vervangen worden door een bord met een oppervlakte van 0,25 m² (0,5m x 0,5m).
5. In afwijking van artikel 5.28.3.4.1§1 dient het laden en lossen van mest niet te gebeuren in een afgesloten gebouw, doch mag het laden en lossen gebeuren met behulp van een gesloten buizencircuit aangesloten met snelkoppelingen.
6. In afwijking van artikel 5.2.1.5§2 mag de voorgeschreven 2 meter hoge afsluiting rond het bedrijf worden vervangen door een aarden wal van 6 m breed en 2 m hoog aan de oost-, west- en zuidzijde van het terrein. Bovenop deze grond dam dient een groenscherm te worden aangeplant.
7. Onverminderd de bepalingen van de stedenbouwkundige vergunning dient er in afwijking op artikel 5.2.1.5§5 van Vlarem II enkel een groenscherm te worden aangelegd aan de oost-, west- en zuidzijde van het terrein, zoals aangegeven op het uitvoeringsplan van 6 oktober 2011 en dit met een breedte van 6 m, conform de aanleg van de grond dam met het groenscherm.
8. De covergisting kan enkel worden toegelaten in het kader van de mestverwerking en dient steeds gebonden te blijven aan het naastgelegen varkensbedrijf.
9. Klachten aangaande milieuhinder (geur, geluid,...) dienen te worden geregistreerd, met vermelding van de (vermoedelijke) oorzaak van de hinder en de acties die de exploitant heeft ondernomen om aan de opmerkingen tegemoet te komen. Het klachtenregister wordt op het bedrijf ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid.
10. De goede werking van de gaswasinstallaties wordt tweewekelijks gecontroleerd. De resultaten van deze controles (met inbegrip van eventueel ondernomen acties) worden opgenomen in een register dat te allen tijde op de inrichting aanwezig moet zijn en op eenvoudig verzoek moet kunnen worden voorgelegd aan de toezichthoudende overheid.
11. Binnen 1 jaar na vergunningverlening dient de exploitant het resultaat van de doorlichting van de werking van de luchtbehandelingsinstallaties door een erkend deskundige in de discipline lucht aan de vergunningverlenende overheid te bezorgen. Deze studie omvat minstens een analyse van de in- en uitgaande stromen, het rendement van de installaties en de genomen bijkomende maatregelen op basis van de aanbevelingen van de deskundige en dit zowel voor de zure emissies als voor de geureenheden. Dit rapport dient per mail te worden gestuurd naar dossiers.milieuvergunningen@provincieantwerpen.be of in vijf exemplaren te worden overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid, die deze gegevens ter evaluatie overmaakt aan de AMV en de VMM en ter informatie aan het college van burgemeester en schepenen en de AMI.
12. De exploitant dient binnen 6 maanden na vergunningverlening aan de hand van een geluidsmeting door een erkend deskundige in de discipline geluid aan te tonen dat de inrichting bij normale exploitatie voldoet aan de toepasselijke geluidsnormen van Vlarem II. De resultaten dienen per mail doorgestuurd te worden naar dossiers.milieuvergunningen@provincieantwerpen.be of in 4 exemplaren te worden bezorgd aan de vergunningverlenende overheid, die ze ter evaluatie overmaakt aan de AMV en ter informatie aan de AMI en het schepencollege.
13. Het bedrijf communiceert proactief met diegenen die klachten hebben ingediend, alsook met de omwonenden. In overleg met de gemeente wordt een communicatieplan opgesteld met de nodige acties om de communicatie met de buurt te verbeteren.

Hiervoor kan worden uitgegaan van de verbetervoorstellen zoals opgenomen in de nota "Aanvullingen termijnverlenging" van 23 september 2016 en kan verder gebruikgemaakt worden van de van de leidraad "communiceren met de burens" co-uitgegeven door het Agentschap Zorg en Gezondheid (Download via http://www.gezondheidsmilieu.be/nl/materialen/documenten_en_publicaties/leidraad_communiceren_met_uw_burens-769.html).

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 22 maart 2027.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 3 november 2016.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Inga Verhaert, de heer Bruno Peeters, de heer Peter Bellens, de heer Rik Röttger, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

(w.g.)

Danny Toelen

De Voorzitter,

(w.g.)

Luk Lemmens

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Sandy Van Cleemput