

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 29/04/2021

Aanwezig: DECALUWE Carl, gouverneur-voorzitter;
Naeyaert Bart, de Bethune Jean, Lahaye-Battheu Sabien, Vanlerberghe Jurgen,
leden;
ANTHIERENS Geert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 67.

OMV_2020142950 - Omgevingsvergunning gedeeltelijk verlenen voor het aspect bouw en milieu met een gewone aanvraag bij een varkensfokkerij, gelegen te Tielt (geweigerd voor de steenslagverharding ten westen van de loods die verder dan 15 m van de loods is gelegen)

O 2020/1336

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2020142950

Inrichtingsnummer: 20170510-0018

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van

Exploitant: LBV Landbouwvennootschap PROFOK - VAN GHELUWE,

Aanvrager: LBV Landbouwvennootschap PROFOK - VAN GHELUWE,
voor een inrichting gelegen te Kleine Ruiseledestraat 2, 8700 Tielt

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 7 december 2020

Bijkomende informatie gevraagd en ontvangen op 22-12-2020

De aanvraag werd op datum van 05-01-2021 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag bouw en milieu: gewone aanvraag bij een varkensfokkerij

De aanvraag omvat

- stedenbouwkundige handelingen: regularisatie van een loods, een weegbrug, een weeglokaal, een elektriciteitscabine, betonverharding en waterdoorlatende verharding op een landbouwbedrijf,
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten: het wijzigen van een varkens- en kippenfokkerij.

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Kleine Ruiseledestraat 2 te 8700 Tielt

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20170510-0018 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0677A/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0221S/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0222B/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0221W/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0221X/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0221R/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0221R/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0221S/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0222B/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0221X/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0221W/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0677A/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een agrarisch gebied van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979) waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

"de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen Midden West-Vlaanderen" d.d. 22/06/2017 – overdruk solitaire vakantiewoningen.

Verordeningen

De gemeentelijke, provinciale en gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen zijn van toepassing op de aanvraag.

2. Historiek

Stedenbouwkundige vergunningen

- CBS d.d. 19/05/1978: bouwen van 2 varkensstallen
- CBS d.d. 28/03/1980: bouwen van een mestvarkensstal
- CBS d.d. 09/08/1984: bouwen van een mestvarkensstal + bergplaats
- CBS d.d. 26/07/1985: bouwen bedrijfswoning
- CBS d.d. 18/01/1987: bijbouwen mestvarkensstal

Omgevingsvergunning

Gelet op het besluit d.d. 12/10/2017 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor

bouw

- de bouw van een pluimveestall met voederlokaal en luchtgeleidingsbak en voedersilo's en een nieuwe ondergronds regenwaterreservoir
- de bouw van een hoogspanningscabine
- de aanleg van een betonverharding

milieu

verder exploiteren en veranderen tot 1.988 mestvarkens, 42.500 slachtkuikens, 2.626 m³ mest, stalplaats 4 voertuigen, transfo 300 kVA, 5.000 l propaangas, 4.250 kg mazout,

stookinstallaties 280 kW, warmteheaters 390 kW, grondwaterwinning 20,15 m³/d en 7.354 m³/j in het Ieperiaan zand voor een termijn van onbepaalde duur.

Gelet op het besluit d.d. 24/05/2018 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor

bouw : bouwen pluimveestal, bouwen loods, aanleggen betonverharding

milieu: het uitbreiden en wijzigen tot een varkens- en kippenhouderij met 1.988 mestvarkens, 85.000 slachtkuikens, 2.666 m³ mest, stalplaats 8 voertuigen, transfo 300 kVA, 10.000 l propaangas, 4.250 kg mazout, 1 verdeelslang, stookinstallaties 2 x 280 kW, warmteheaters 1.210 kW, grondwaterwinning 28,53 m³/d en 10.414 m³/j in het Ieperiaan zand voor een termijn van onbepaalde duur.

Gelet op het besluit d.d. 28/11/2019 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het wijzigen van gevels van de woning, het bouwen van een bureelgebouw.

Processen verbaal

Gelet op de PV 2020/028 d.d. 02/07/2020: uitvoeren van zonevremde niet vergunbare functiewijziging van landbouwloods naar loods voor niet-agrarische activiteiten, aanleggen van bijkomende verharding

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op een professioneel uitgebaat, volwaardig landbouwbedrijf (varkens- en pluimveehouderij).

Op de bedrijfssite bevindt zich vooraan de bedrijfswoning met aan de linkerzijde een toegang tot de achterliggende bedrijfsgebouwen en een groenzone. Voor de woning is er een aparte oprit/toegangsverharding. Recent werd een vergunning afgeleverd voor het bouwen van losstaande bureelunit, rechts van de woning, doch de aanvraag maakt niet duidelijk of deze unit reeds werd gerealiseerd. Tijdens de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie verklaarde de aanvrager dat deze intussen werd gerealiseerd. Achter de woning is er een loods gebouwd en 4 parallel gebouwde varkensstallen met ten westen nog een vijfde varkensstal loodrecht op de overige 4 stallen. Achter deze gebouwen werden recent nog twee pluimveestallen gebouwd en een loods en werd er nieuwe betonverharding aangelegd.

Beschrijving van de plaats

De aanvraag situeert zich in het noordoosten van Tielt, kort nabij de gemeentegrens met Ruiselede, langsheen de Kleine Ruiseledestraat, een landelijke gemeenteweg. De aanvraag is gelegen in een actief uitgebaat agrarisch gebied. De omgeving wordt gekenmerkt door open landbouwgebied met verspreide bebouwing.

De aanvraag heeft betrekking op een professioneel uitgebaat, volwaardig landbouwbedrijf omgeven door weilanden en akkers met in de omgeving wat verspreide residentiële en agrarische bebouwing. Aan de overzijde van de straat bevindt zich de hoeve 't Groot Viggezele (beschermd als monument en omgeving beschermd als dorpsgezicht)

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft de regularisatie van een weegbrug (54 m²), een weeglokaal (6,4 m²), een loods (1.000 m²), een elektriciteitscabine (8,1 m²), betonverharding (127,7 m²) en waterdoorlatende verharding (733,1 m²).

De weegbrug en het weeglokaal bevinden zich t.h.v. de toegangsweg bij de woning en werden stedenbouwkundig nog niet vergund. De weegbrug heeft een lengte van 18 m en een breedte van 3 m. Het weeglokaal betreft een prefab 'container' met een lengte van 3,2 m, een breedte van 2 m en een hoogte van 2,1 m.

Er werd recent een nieuwe loods opgericht. Een aantal gevelopeningen werden anders uitgevoerd dan vergund, en in de loods werden verplaatsbare binnenmuren voorzien. Men wenst de poorten, de ramen en de binnenmuren te regulariseren. De binnenmuren zijn verplaatsbare muren van slechts 2,5 m hoog. Volgens de aanvraag staat de loods in functie van de opslag van landbouwproducten (grondstoffen, veevoeder) en landbouwmaterialen. Aan de hand van de verplaatsbare binnenmuren is het mogelijk om de loods op te delen naargelang de nood van het bedrijf om de verschillende producten/grondstoffen apart op te slaan.

De betonverharding rond de loods werd vergund voor 1.077 m² maar de verharding bedekt slechts een totale oppervlakte van 977 m². De totale vergunde oppervlakte werd dus gereduceerd met 100 m². Met deze aanvraag wenst de exploitant 127,7 m² betonverharding en 733,1 m² waterdoorlatende verharding naast de loods te regulariseren. De te regulariseren betonverharding is gedeeltelijk (19,3 m²) gelegen aan de zuidwestelijke gevel van de loods en voor een deel (108,4 m²) langs de openbare weg.

De elektriciteitscabine betreft een prefab cabine met een lengte van 3m, een breedte van 2,7 m en een hoogte van 2,41 m. De cabine werd reeds vergund ten noorden van de meeste westelijke oprit van de site, maar werd geplaatst ten zuiden van deze "verbrede" oprit in de daar aanwezige groenzone.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp gewone aanvraag bij een varkensfokkerij

- het verplaatsen van een elektriciteitscabine 300 kVA en van 10.000 l gasopslag tot een varkens- en kippenfokkerij met 1.988 mestvarkens, 85.000 slachtkuikens, 2.666 m³ mest, stalplaats 8 voertuigen, transfo 300 kVA, 10.000 l propaangas, 4.250 kg mazout, 1 verdeelslang, stookinstallaties 2 x 280 kW, warmteheaters 1.210 kW, grondwaterwinning 28,53 m³/d en 10.414 m³/j in het Ieperiaan zand.

Samengevat omvat de aanvraag voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	Aard	Hoeveelheid	Eenheid	omschrijving
12.2.1°	verandering	300	kVA	Verplaatsing van elektriciteitscabine
17.1.2.2.2°	verandering	10.000	l	Verplaatsing van 10 000 l (2 x 5 000 l) gasopslag

Er wordt opgemerkt dat ten opzichte van de vorige vergunning de kadastrale percelen zijn gewijzigd. De inrichting is gelegen op de huidige percelen: TIELT, 5^e Afdeling (Kanegem), sectie C, nummers 221 R, 221 S, 222 B, 221 X, 221 W en 677 A.

4. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 14 januari 2021 tot en met 12 februari 2021.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 bezwaarschrift ontvangen dat betrekking heeft op: niet agrarisch gebruik van de loods, geluidshinder door geparkeerde koelwagens, hinder en schade door vrachtverkeer op kleine landelijke wegen.

5. Adviezen

Departement Omgeving - Stedenbouwkundig advies heeft op 12-01-2021 gemeld geen advies uit te brengen.

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 12-01-2021 volgend advies uitgebracht: Gunstig.

College van Burgemeester en Schepenen Tielst heeft op 17-02-2021 volgend advies uitgebracht: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig.

> Subadviezen:

- Brandweerzone MidWest Hulpverleningszone 2: geen advies (26/01/2021)
- Stedelijke wegendienst: ongunstig (m.b.t. regularisatie derde oprit) (10/02/2021)

Departement Landbouw en Visserij heeft op 22-02-2021 volgend advies uitgebracht:
Voorwaardelijk gunstig.

Provinciale Dienst Waterlopen heeft op 22-02-2021 volgend advies uitgebracht:
Voorwaardelijk gunstig.

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 26-03-2021 volgend advies uitgebracht: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : de aanvrager en haar raadgever.

6. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is gelegen in agrarisch gebied. Volgens de gegevens in de aanvraag staan de aangevraagde regularisaties (o.a. regularisatie van de *landbouwloods*) in het teken van de agrarische activiteiten van het landbouwbedrijf. Bijgevolg kan worden besloten dat de aanvraag in overeenstemming is met de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan.

b) Wegenis

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Kleine Ruiseledestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. §2 VCRO:

De aanvraag betreft de regularisatie van een weegbrug (54 m²), een weeglokaal (6,4 m²), een elektriciteitscabine (8,1 m²), een loods (1.000 m²), betonverharding (127,7 m²) en waterdoorlatende verharding (733,1 m²).

Er is ruimtelijk geen bezwaar tegen de regularisatie van de **weegbrug met bijhorend weeglokaal**. De weegbrug is geïntegreerd in de bestaande erfverharding en het weeglokaal sluit ruimtelijk aan bij de achterliggende stal en wordt landschappelijk goed geïntegreerd door de voorliggende groenzone.

Ook tegen de gewijzigde inplanting van de **elektriciteitscabine** is er ruimtelijk geen bezwaar, gezien het beperkt volume en de groene kleur die zorgt voor een goede integratie in de omliggende groenzone.

Uit de aanvraag kan wel niet opgemaakt worden of er (hoogstam-)bomen werden gekapt voor de plaatsing van zowel de elektriciteitscabine als het weeglokaal.

Tijdens de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie verklaarde de aanvrager dat er geen bomen werden gekapt: de cabine en het weeglokaal konden tussen de struiken ingeplant worden.

De **landbouwloods** werd qua volume en inplanting in 2018 reeds vergund i.k.v. de agrarische activiteiten op het terrein (vergunde plannen geven aan dat de loods was voorzien voor het stallen van 6 voertuigen en/of aanhangwagens).

Op 2 juli 2020 werd tijdens een plaatsbezoek van de intergemeentelijke handhavingsambtenaar vastgesteld dat de loods anders werd uitgevoerd dan vergund. In de voorgevel werden 2 poorten, 2 deuren en 2 ramen geplaatst. Volgens de goedgekeurde plannen van de bouwvergunning zou slechts 1 poort, 1 deur en 1 raam geplaatst worden. De

loods werd duidelijk opgesplitst in 3 delen, waarvan 2 delen reeds verhuurd werden aan externe bedrijven, nl. een online winkel voor landbouwmateriaal en een transportbedrijf, beide niet te beschouwen als (para-)agrarisches bedrijf. Op de steenslagverharding voor de loods stond een vrachtwagen geparkeerd en de zone van de loods is afgeschermd van de rest van het erf door een draadafsluiting. Deze vaststellingen werden ook bevestigd in het bezwaarschrift.

Rekening houdend met de recente oprichting van de loods (anno 2019), met de aanwezige afsluiting die aantoonde dat de loods geen deel uitmaakt van het landbouwerf en met de verbreding van de westelijke oprit (bijkomende overwelving gracht?) die toelaat om de loods te bereiken met grote transporten zonder over het erf te moeten rijden, kan worden aangenomen dat de loods van in de beginfase opgericht werd om te gebruiken voor andere doeleinden dan vergund. Deze functiewijziging is **niet** vergunbaar in agrarisch gebied. Bovendien kan een functiewijziging niet gecombineerd worden met nieuwbouw. Een nieuwe vergunning die aangewend wordt voor andere dan de vergunde bestemming stelt zich bloot aan verval of verwijdering uit het rechtsverkeer gezien er sprake is van niet-vergund gebruik en misleiding.

In de aanvraag wordt gevraagd om de gewijzigde uitvoering van de loods te regulariseren en dit in functie van de opslag van landbouwproducten (grondstoffen, veevoeder) en landbouwmaterialen. Aangezien de te regulariseren loods qua volume, inplanting en functie overeen komt met de oorspronkelijke vergunning is er ruimtelijk **geen bezwaar** tegen deze regularisatie.

Dit impliceert wel dat de loods, zoals oorspronkelijk aangevraagd, gebruikt moet worden in het kader van de aanwezige landbouwuitleiding en onderdeel moet uitmaken van het erf. De loods mag niet fungeren als een onafhankelijke zone en bijgevolg moeten alle handelingen die werden uitgevoerd in het kader van het niet-agrarische gebruik van de loods worden hersteld. Een deel van de 733,1 m²

waterdoorlatende verharding naast de loods en de verbrede westelijke oprit moeten worden verwijderd en kan niet worden geregulariseerd. Ook de afsluiting tussen het erf en de loods moet worden verwijderd. Uit het ongunstig advies van de stedelijke wegendienst blijkt bovendien dat er geen inbuizing van de langsgracht met minimumdiameter 400 mm is ter hoogte van deze oprit. Er dient te worden afgestemd met de technische diensten van de gemeente of deze inbuizing – gezien de plaatselijke topografie – al dan niet noodzakelijk is en moet worden uitgevoerd.

Op basis van de luchtfoto blijkt ook een (vermoedelijk) waterdoorlatende verharding aanwezig tussen de loods en de pluimveestal. Ook deze moet worden verwijderd.

Tijdens de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie verklaarde de aanvrager dat de loods teruggebracht zal worden naar een agrarisch gebruik. De aanvrager is bereid om de steenslagverharding te verwijderen vanaf 15 m van loods en de vrijgekomen zone in te zaaien met gras of als weide aan te leggen. 15 m breedte is nodig voor een vlotte toegang tot de loods voor landbouwvoertuigen en voor leveringen met tarwe/maïs/granen...

De aanvrager wil de verbrede toerit behouden i.f.v. de praktische werking op het bedrijf: betere toegankelijkheid tot het krenghuisje voor Rendac, maar ook van de loods voor leveringen voeders en grondstoffen. De bredere oprit draagt volgens de aanvrager ook bij aan een verbeterde mobiliteit op de smalle wegen. De bredere oprit is gesitueerd t.h.v. een kruispunt van smalle wegen en het verkeer kan op de oprit uitwijken indien nodig.

De aanvrager verklaart dat de afsluiting die de loods afsplitst van de rest van het bedrijf een voorlopige afsluiting is. Deze zal worden aangepast en zal de loods mee integreren in het bedrijf.

Tenslotte verklaart de aanvrager dat de overwelving zich op het hoogste punt van de straat bevindt, dus dat een inbuizing hier geen nut heeft. Indien dit moet, dan is de aanvrager evenwel bereid de inbuizing uit te voeren zoals gevraagd, maar de aanvrager ziet de meerwaarde niet.

Er kan akkoord gegaan worden met deze motivering, maar m.b.t. de inbuizing is afstemming nodig met de technische diensten van de gemeente.

Er wordt opgemerkt dat de verharding voor de woning anders wordt ingetekend dan de vergunde toestand zoals die ook zichtbaar is op een recente luchtfoto. Tijdens de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie verduidelijkte de aanvrager dat deze verharding foutief op de plannen werd ingetekend. Er is uitgegaan van een verkeerd plan, maar de verhardingen zijn wel degelijk uitgevoerd zoals vergund.

Brandweerzone MidWest – Hulpverleningszone 2 heeft geen advies uitgebracht, maar adviseert wel om ter hoogte van alle vluchtdeuren veiligheidsverlichting te voorzien en de werking van deze periodiek na te zien, en om één snelblusmiddel te voorzien in elk gedeelte van de loods.

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag **slechts gedeeltelijk** in overeenstemming is (of kan gebracht worden mits het opleggen van de nodige voorwaarden) met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

d) Watertoets

De inrichting bevindt zich niet in overstromingsgevoelig gebied en is gesitueerd in het Bekken van de Gentse Kanalen.

De aanvraag omvat volgende verharding:

- Regularisatie loods	1.000,00 m ² (1)
- Regularisatie weegbrug	54,00 m ² (2)
- Regularisatie weeglokaal	6,40 m ² (2)
- Regularisatie betonverharding	127,70 m ² (3)
- Regularisatie waterdoorlatende verharding	733,10 m ² (3)

- (1) De regularisaties betreffen wijzigingen aan de gevel en binnenmuren van een reeds vergunde loods (2018). De verharde oppervlakte blijft ongewijzigd waardoor er geen verandering optreedt in het huidige watersysteem.
- (2) Deze regularisaties betreffen niet vergunde constructies. Het hemelwater dat hierop valt, infiltreert op natuurlijke wijze in de omliggende bodem.
- (3) In een eerdere aanvraag werd 1.077 m² betonverharding vergund. Dit werd uitgevoerd in 127,70 m² betonverharding en 733,10 m² waterdoorlatende verharding. De uitgevoerde verharding bedraagt dus minder dan vergund.

De aanvraag omvat geen reliëfwijziging.

Met betrekking tot de watertoets

- 1) Het project grenst niet rechtstreeks aan een ingeschreven waterloop van 2^e categorie. De waterloop met nr.WL.1.9. loopt langs de overzijde van de Kleine Ruisledestraat en de Ervestraat.
- 2) De aanvraag ligt in het afstroomgebied van een ingeschreven waterloop van 2^e categorie met nr. WL.1.9.
- 3) Het project ligt voor een beperkt deel van het projectgebied in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied.
- 4) De bestaande afwatering van de omliggende percelen dient gegarandeerd te blijven. Afvloeit van hemelwater naar aanpalende zones voor infiltratie mag enkel op de eigen terreinen plaats vinden. Het kan niet de bedoeling zijn buurpercelen wateroverlast te bezorgen.

Rekening houdend met bovenstaande, wordt geen bijkomend nadelige impact verwacht t.g.v. de aanvraag op het watersysteem.

e) Archeologienota

Volgens de kaarten van de Vlaamse overheid (loket onroerend erfgoed) is het project buiten een "archeologische site of zone" gelegen. Gezien de beperkte oppervlakte van de bodemingreep dient er geen archeologienota opgemaakt te worden.

f) Mobiliteit

Ten gevolge van de aanvraag wijzigt het aantal transporten van en naar het bedrijf niet. Bijgevolg worden geen bijkomende effecten op de mobiliteit verwacht.

g) Milieutechnische aspecten

In essentie omvat voorliggende aanvraag op milieuvlak enkel een verplaatsing van een eerder vergunde elektriciteitscabine en de opslagtanks van gas. Deze zaken waren reeds vergund, maar zijn op een andere plaats ingeplant dan eerder vergund.

De gewijzigde inplanting geeft geen bijkomende hinder naar de buurt en zorgt ook niet voor bijkomende risico's voor mens en milieu.

Er wordt dan ook gunstig geadviseerd m.b.t. de gevraagde regularisaties van de elektriciteitscabine en de gasopslag.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

7. Conclusie

Deze aanvraag (luik bouw) betreft de regularisatie van een weegbrug, een weeglokaal, een loods, een elektriciteitscabine, betonverharding en waterdoorlatende verharding.

De aanvraag (luik milieu) omvat enkel een verplaatsing van de reeds vergunde elektriciteitscabine en gasopslagtanks.

Tijdens het openbaar onderzoek werd 1 bezwaarschrift ontvangen dat betrekking heeft op het niet agrarisch gebruik van de loods, geluidshinder door geparkeerde koelwagens, hinder en schade door vrachtverkeer op kleine landelijke wegen.

De aanvraag volgt op een plaatsbezoek d.d. 2 juli 2020 door de intergemeentelijke handhavingsambtenaar, waarbij werd vastgesteld dat de loods anders werd uitgevoerd dan vergund. In de voorgevel werden 2 poorten, 2 deuren en 2 ramen geplaatst. De loods werd duidelijk opgesplitst in 3 delen, waarvan 2 delen reeds verhuurd werden aan externe, niet (para-) agrarische bedrijven.

Op de steenslagverharding voor de loods stond een vrachtwagen geparkeerd en de zone van de loods is afgeschermd van de rest van het erf door een draadafsluiting. Deze vaststellingen werden ook bevestigd in het bezwaarschrift.

Rekening houdend met de recente oprichting van de loods (anno 2019), met de aanwezige afsluiting die aantoonde dat de loods geen deel uitmaakt van het landbouwerf en met de verbreding van de westelijke oprit die toelaat om de loods te bereiken met grote transporten zonder over het erf te moeten rijden, kan worden aangenomen dat de loods van in de beginfase opgericht werd om te gebruiken voor andere doeleinden dan vergund. Deze functiewijziging is **niet** aanvaardbaar en vergunbaar in agrarisch gebied.

In de aanvraag wordt gevraagd om de gewijzigde uitvoering van de loods te regulariseren in functie van de opslag van landbouwproducten (grondstoffen, veevoeder) en landbouwmaterialen. Aangezien de te regulariseren loods qua volume, inplanting en functie overeen komt met de oorspronkelijke vergunning is er ruimtelijk **geen bezwaar** tegen deze regularisatie.

Dit impliceert wel dat de loods, zoals oorspronkelijk aangevraagd, gebruikt moet worden in het kader van de aanwezige landbouwuutbating en onderdeel moet uitmaken van het erf. De loods mag niet fungeren als een onafhankelijke zone en bijgevolg moeten alle handelingen die werden uitgevoerd in het kader van het niet-agrarische gebruik van de loods worden hersteld. Een deel van de waterdoorlatende verharding naast de loods moet worden verwijderd en kan niet worden geregulariseerd. Ook de afsluiting tussen het erf en de loods moet worden verwijderd. De verbrede oprit blijkt ook noodzakelijk voor de goede werking van het bedrijf en kan worden behouden. Wel blijkt dat er geen inbuizing van de langsgracht aanwezig is ter hoogte van deze oprit. Er dient te

worden afgestemd met de technische diensten van de gemeente of deze inbuizing – gezien de plaatselijke topografie – al dan niet noodzakelijk is en moet worden uitgevoerd. Op basis van de luchtfoto blijkt ook een (vermoedelijk) waterdoorlatende verharding aanwezig tussen de loods en de pluimveestal. Ook deze moet worden verwijderd.

Bijgevolg kan de vergunning slechts gedeeltelijk worden verleend: de steenslagverharding ten westen van de loods die verder dan 15 m van de loods is gelegen moet worden geweigerd.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De gemeente licht toe dat het uitgebrachte advies behouden blijft, maar dat akkoord gegaan kan worden met de verbrede toegang in functie van de bereikbaarheid van het gekoeld krenghuisje (gelegen naast de elektriciteitscabine). Er is een mail van Rendac die aantoonst dat hier een voldoende brede oprit nodig is.

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven :
De raadgever van de exploitant overloopt de uitgebrachte adviezen.

- Er werden GEEN bomen gekapt, de cabine en het weeglokaal konden tussen de struiken ingeplant worden.
- De aanvrager is bereid om de steenslagverharding te verwijderen vanaf 15 m van loods en de vrijgekomen zone in te zaaien met gras of als weide aan te leggen. 15 m breedte is nodig voor een vlotte toegang tot de loods voor landbouwvoertuigen en voor leveringen met tarwe/maïs/granen...
- De aanvrager wil de 108 m² betonverharding (verbrede toerit) behouden i.f.v. de praktische werking op het bedrijf: betere toegankelijkheid tot het krenghuisje voor Rendac, maar ook van de loods voor leveringen voeders en grondstoffen.
Het betreft een bestaande oprit die werd aangepast en die ook zorgt voor een verbetering i.f.v. de mobiliteit op de smalle wegen. De bredere oprit is gesitueerd t.h.v. een kruispunt van smalle wegen en het verkeer kan op de oprit uitwijken indien nodig.

De deskundige ruimtelijke ordening kan akkoord gaan met een bredere oprit in functie van de toegankelijkheid, maar wijst erop dat de inbuizing van de gracht moet aangepast worden. De aanvrager stelt dat de overwelling zich op het hoogste punt van de straat bevindt, dus dat een inbuizing hier geen nut heeft. Indien dit moet, kan dit wel uitgevoerd worden, maar de aanvrager ziet de meerwaarde niet.

De aanvrager verklaart dat de loods teruggebracht zal worden naar een agrarisch gebruik. Het was de bedoeling om zelf voeders te mengen, maar door de volatiliteit op de grondstoffenmarkt is dit nog niet gebeurd, maar dit is wel de bedoeling.

De aanvrager verklaart dat de afsluiting die de loods afsplitst van de rest van het bedrijf een voorlopige afsluiting was. De afsluiting zal worden aangepast en zal de loods mee integreren in het bedrijf.

Het bureelgebouw nabij de bedrijfswoning is intussen uitgevoerd zoals vergund. De verhardingen vooraan zijn op de plannen foutief ingetekend. Er is uitgegaan van een verkeerd plan, maar de verhardingen zijn wel degelijk uitgevoerd zoals vergund.

De gemeente meldt dat m.b.t. de inbuizing en het feit dat deze volgens de aanvrager op het hoogste punt van de waterloop ligt, dit moet worden kortgesloten met de technische dienst van de gemeente.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

§1. Aan

exploitant: LBV Landbouwvennootschap PROFOK - VAN GHELUWE,

aanvrager: LBV Landbouwvennootschap PROFOK - VAN GHELUWE,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning **verleend**

Het exploitatieadres betreft: Kleine Ruiseledestraat 2 te 8700 Tielt

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20170510-0018 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0677A/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0221S/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0222B/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0221W/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0221X/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0221R/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0221R/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0221S/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0222B/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0221X/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0221W/
- TIELT 5 AFD (KANEDEM), sectie C, nrs. 0677A/

met als voorwerp :

bouw:

- regularisatie van een weegbrug, een weeglokaal, een elektriciteitscabine
- regularisatie van een loods en bijhorende 19,3 m² betonverharding
- regularisatie betonverharding ter verbreding van de westelijke oprit

milieu: het verplaatsen van een elektriciteitscabine 300 kVA, 10.000 gasopslag

Gecoördineerde toestand

een varkens- en kippenfokkerij met

Rubriek	Gewenste	Eenheid	Omschrijving
---------	----------	---------	--------------

	hoeveelheid		
6.5.1°	1	VERDEELSLANG	1 brandstofverdeelslang
9.5.c)2°1°	85.000	PLAATSEN	85.000 plaatsen voor slachtkippen
9.5.c)2°2°	1.988	PLAATSEN	1.988 plaatsen voor andere varkens
9.5.d)1°	85.000	PLAATSEN	85.000 plaatsen voor slachtkippen
12.2.1°	300	KVA	1 transformator van 300 kVA in elektriciteitscabine
15.1.1°	8	VOERTUIG	8 voertuigen en/of aanhangwagens
17.1.2.2.2°	10.000	L	Opslag gas in 2 gastanks van elk 5.000 l
17.3.2.1.1.1°b)	4,25	TON	Opslag 5.000 l mazout in een bovengrondse, dubbelwandige houder
28.2.c)1°	2.666	M3	Opslag 2.586 m³ mengmestopslag en 80 m³ reinigingswater
43.1.2°b)	1.210	KW	2 x 280 kW stookinstallaties en 10 x 65 kW warmteheaters
53.8.2°	10.414	M3/JAAR	10.414 m³/jaar en 28,53 m³/dag grondwaterwinning

§2. de vergunning wordt **geweigerd** voor wat betreft het volgende onderdeel : de steenslagverharding ten westen van de loods die verder dan 15 m van de loods is gelegen

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

bouw:

1. De loods mag ENKEL worden gebruikt voor agrarische doeleinden.
2. De steenslagverharding ten westen van de loods (alles verder dan 15m van de loods) moet worden verwijderd.
3. De verharding tussen de loods en de pluimveestal (vermoedelijk steenslag) moet worden verwijderd.
4. De afsluiting tussen de loods en het erf moet worden verwijderd.
5. De aanvrager dient de technische dienst van de gemeente ter plaatse uit te nodigen om na te gaan of er een inbuizing dient te gebeuren van de straatgracht ter hoogte van de westelijke inrit. Hiervan dient een verslag te worden opgemaakt door de technische dienst van de gemeente, waarin wordt gesteld of er al dan niet een inbuizing moet gebeuren en aan welke voorwaarden deze desgevallend moet voldoen. Dit verslag moet binnen de 6 maand na het verlenen van de vergunning te worden bezorgd aan de vergunningverlenende overheid (Provincie West-Vlaanderen) en aan de Afdeling Handhaving West-Vlaanderen.
Indien een inbuizing nodig blijkt, dient deze binnen het jaar na het verlenen van de vergunning te worden gerealiseerd.
6. De bestaande afwatering van de omliggende percelen dient gegarandeerd te blijven. Afvloeit van hemelwater naar aanpalende zones voor infiltratie mag enkel op de eigen terreinen plaats vinden. Het kan niet de bedoeling zijn buurpercelen wateroverlast te bezorgen.

milieu:

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van

toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigators.emis.vito.be/>.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van onbepaalde duur
die aanvangt op 29/04/2021

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de

omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning. Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2

De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning gedeeltelijk verlenen (weigeren steenslagverharding ten westen van de loods die verder dan 15 m van de loods is gelegen)

De provinciegriffier
Geert Anthierens

De gouverneur-voorzitter
Carl Decaluwé

Handtekening(en)