



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2020-0364 - Referentie OMV-loket 2020164847 - Versie V2

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 1 juli 2021.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: L. Lemmens

In opdracht:

De Provinciegriffier,

De Voorzitter,

Danny Toelen

Luk Lemmens

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

{pa_handtekening1}

{pa_handtekening2}

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/aanvrager:**
 - nv Slachthuis Geel, gevestigd Winkelom 52 in 2440 Geel
 - nv Cobenifond, gevestigd Kalverstraat 1 in 2440 Geel
- **Adres:** Winkelom 52 te 2440 Geel
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20170725-0007
- **Referentie OMV-loket:** 2020164847 – V2
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2020-0364

2. Ligging

- **Kadastrale gegevens:** 3-K-120P, 3-K-120S, 3-K-327B, 3-K-328B2, 3-K-328C2, 3-K-328Y, 3-K-334E, 3-K-341/2D en 3-K-343B
- **Planologische bestemming:**
 - o Gewestplan Herentals-Mol, goedgekeurd op 28 juli 1978: agrarisch gebied, gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's, woongebied met landelijk karakter;
 - o Gemeentelijk RUP 'Zonevreemde woningen', goedgekeurd op 29 januari 2009;
 - o BPA 'Slachthuis', goedgekeurd op 6 juli 1998.

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten en stedenbouwkundige verordeningen.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlare II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag van Cobenifond omvat volgende stedenbouwkundige handelingen op percelen 3-K-120P, 3-K-120S, 3-K-328C2 en 3-K-334E:

- het verwijderen van verhardingen in het voorgebied en aan de bezoekersparking;
- het aanleggen van verhardingen in functie van een aangepaste toegang tot de site en een gescheiden bezoekers- en personeelsparking voor 93 autovoertuigen en 8 motoren;
- het plaatsen van een overdekte fietsenstalling voor 26 fietsen;

OMGP-2020-0364
nv Slachthuis Geel, nv Cobenifond

- het plaatsen van 2 geluidsmuren (zuid + noord);
- het aanleggen van een nieuwe tankinstallatie in het voorgebied (niet vergunningsplichtig);
- het plaatsen van een stookolietank (niet vergunningsplichtig).

De aanvraag van Slachthuis Geel betreft het veranderen door uitbreiding en wijziging van een slachthuis, als volgt:

- uitbreiding met:
 - het lozen van maximaal 1,92 m³/uur, 4,94 m³/dag en 102,85 m³/jaar verontreinigd hemelwater, afkomstig van de tankpiste, in een baangracht (3.4.1.a);
 - de opslag van 7,75 ton (10.000 liter) benzine in een ondergrondse tank (17.3.2.2.2.a);
- wijziging en uitbreiding door:
 - indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening en uitbreiding met één verdeelslang tot in totaal 4 slangen (6.5.2);
 - indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening, verwijdering van 2 ondergrondse tanks (één van 6.000 liter stookolie en één van 5.000 liter stookolie) en het plaatsen van een bovengrondse tank van 2.500 liter stookolie tot een totale opslag van 43,733 ton (52.500 liter) (regularisatie - 17.3.2.1.1.2) als volgt:
 - 50.000 liter mazout in een ondergrondse, gecompartmenteerde tank (45.000 liter + 5.000 liter);
 - 2.500 liter stookolie in een bovengrondse tank;
- wijziging door herrubricering van rubrieken 16.3.1.2 en 16.3.2.1.a naar rubriek 16.3.2.b door aanpassing Vlarems-indelingslijst;
- wijziging door indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening (17.1.2.1.1 - 17.3.4.1.a - 17.3.6.1.a - 17.4).

Rubricering volgens aanvrager: 3.4.1.a - 6.5.2 - 16.3.2.b - 17.1.2.1.1 - 17.3.2.1.1.2 - 17.3.2.2.2.a - 17.3.4.1.a - 17.3.6.1.a - 17.4.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- het lozen van maximaal 1,92 m³/uur, 4,94 m³/dag en 102,85 m³/jaar verontreinigd hemelwater, afkomstig van de tankpiste, in een baangracht (3.4.1.a);
- het lozen van maximaal 50 m³/uur, 1.000 m³/dag en 250.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater dat stoffen bevat uit bijlage 2C van Vlarems I, via een waterzuivering in de openbare riolering (3.6.3.2);
- 4 verdeelslangen (6.5.2);
- 2 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van 630 kVA elk (12.2.1);
- één transformator met een individueel nominaal vermogen van 1.600 kVA (12.2.2);
- batterijladers met een totaal vermogen van 18 kW (12.3.2);
- stalplaats voor 5 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- een carwash voor maximaal 50 vee- en vleeswagens/dag (15.4.1);
- compressoren (132 kW), koelinstallaties (784,65 kW), airco's (38,3 kW) en verdamper (122,475 kW) met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 1.077,425 kW (16.3.2.b);
- de opslag van 644 liter gasen in verplaatsbare recipiënten (17.1.2.1.1);
- de opslag van 43,733 ton (52.500 liter) mazout/stookolie (17.3.2.1.1.2) als volgt:
 - 50.000 liter mazout in een ondergrondse gecompartmenteerde tank (45.000 liter + 5.000 liter);

OMGP-2020-0364
nv Slachthuis Geel, nv Cobenifond

- 2.500 liter stookolie in een bovengrondse tank;
- de opslag van 7,75 ton (10.000 liter) benzine in een ondergrondse tank (17.3.2.2.2.a);
- de opslag van 13,825 ton bijtende producten met gevarenpictogram GHS05 (17.3.4.1.a) in verplaatsbare recipiënten, als volgt:
 - 6,625 ton (5.000 liter) natriumhydroxide;
 - 7,2 ton (5.000 liter) ijzertrichloride (*tevens ingedeeld in 17.3.6.1.a*);
- de opslag van 7,2 ton (5.000 liter) schadelijke producten met gevarenpictogram GHS07 in verplaatsbare recipiënten (*tevens ingedeeld in 17.3.4.1.a - 17.3.6.1.a*);
- de opslag van maximaal 5.000 liter diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 20 ton kunststofverpakking in een lokaal (23.3.1.a);
- een labo voor kwaliteitscontrole (24.2);
- de opslag van 25 ton niet-gelooide huiden (25.3);
- de opslag van 54 m³ vaste mest en 36 m³ drijfmest (28.2.a.2);
- toestellen voor het behandelen van metalen met een totaal vermogen van 6,2 kW (29.5.2.1.a);
- de opslag van 50 ton kartonverpakking in een lokaal (33.4.1.a);
- 2 stoomketels met een waterinhoud van respectievelijk 2.300 liter en 5.000 liter (39.1.2);
- stookinstallaties met een totaal warmtevermogen van 3.988 kW (43.1.2.a);
- een installatie voor het behandelen van dierlijke oliën en vetten met een vermogen van 17,2 kW (44.2.1.a);
- een opslagplaats voor 14 ton vet (44.3);
- een slachthuis met rituele slachtingen met een slachtcapaciteit van 31.250 slachtdieren/jaar (45.1.c);
- een slachthuis met een slachtcapaciteit van maximaal 294.750 slachtdieren/jaar en 351,75 ton/dag geslachte dieren (45.1.d);
- een darmwasserij (45.4.a);
- vleesbewerkings- en behandelingsmachines met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 383,72 kW (45.4.c.2.a);
- de opslag van 500 ton producten van dierlijke oorsprong (45.4.e.2);
- de opslag van 20 ton dierlijke vetten en beenderen (45.4.f).

5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- Besluit nr. MLAV1/04-163 van 26 augustus 2004 van de deputatie houdende gedeeltelijke vergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een slachthuis voor een termijn verstrijkend op 26 augustus 2024;
- Ontvangstmelding nr. MLOV/05-166 van januari 2006 van de deputatie van de melding van overname van het slachthuis, voorheen vergund op naam van Stedelijk Slachthuisbedrijf van Geel, door de nv Slachthuis Geel;
- Besluit nr. MLWV/07-32 van 31 oktober 2007 van de deputatie houdende inwilligen van het verzoek tot het wijzigen van voorwaarden;
- Besluit nr. MLWV/09-16 van 6 augustus 2009 van de deputatie houdende inwilligen van het verzoek tot het wijzigen van voorwaarden;
- Besluit nr. MLWV-2012-0025 van 11 oktober 2012 van de deputatie houdende inwilligen van het verzoek tot het wijzigen van voorwaarden;

OMGP-2020-0364
nv Slachthuis Geel, nv Cobenifond

- Besluit nr. MLVER-2014-0104 van 11 september 2014 houdende gedeeltelijke aktename geldend als vergunning voor het veranderen door uitbreiding en wijziging van een slachthuis voor een termijn verstrijkend op 26 augustus 2024;
- Besluit nr. MLAV1-2015-0125 van 27 augustus 2015 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door toevoeging, wijziging en uitbreiding van een slachthuis voor een termijn verstrijkend op 26 augustus 2024;
- Besluit nr. MLVER-2017-0070 van 27 juli 2017 houdende aktename geldend als vergunning voor het veranderen door uitbreiding en wijziging van een slachthuis voor een termijn verstrijkend op 26 augustus 2024.

6. Overzicht vergunningen met enkel stedenbouwkundige handelingen

Er werden in het verleden diverse verkavelingsvergunningen en stedenbouwkundige vergunningen verleend, hiervoor wordt verwezen naar het advies van het CBS. Daarnaast werden nog de volgende omgevingsvergunningen voor stedenbouwkundige handelingen verleend:

- Besluit nr. OMGP-2017-0274 van 2 augustus 2018 van de deputatie houdende vergunning voor stedenbouwkundige handelingen bij een slachthuis en een vleesverwerkend bedrijf voor onbepaalde duur;
- Besluit nr. OMGP-2019-0004 van 25 april 2019 van de deputatie houdende vergunning voor stedenbouwkundige handelingen bij een slachthuis en een vleesverwerkend bedrijf voor onbepaalde duur;
- Uitspraak Minister, beroep tegen OMGP-2017-0274 van 18 april 2019; vergunning werd gedeeltelijk verleend aan Cobenifond (geweigerd voor uitbreiding uitbeenruimte en gescheiden bezoekerstoegang).

7. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 14 augustus 2020 en vervolledigd op 17 december 2020
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 12 januari 2021 (versie in het Omgevingsloket: V1).

8. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd.
- Geel: er werden 6 bezwaren ingediend, waarin de volgende argumenten worden aangehaald:
 - De huidige bebouwing is niet volgens de voorschriften van het BPA, nieuwe vergunningen kunnen daarom niet toegelaten worden.
 - Uitbreiden tankstation zonder het voorzien van een groenbuffer kan niet.
 - Groenbuffer ten opzichte van de naastgelegen woning is onvoldoende breed en niet conform de voorschriften van het BPA.
 - Zone naast woning Winkelom 60 is niet mee opgenomen in het BPA. Kan dit dan wel deel uitmaken van de activiteiten van het slachthuis?
 - Er is onvoldoende informatie over het type geluidsmuur toegevoegd aan het dossier.
 - De geluidsmuur moet dichter tegen de straat komen, zodat ook het lawaai aan het tankstation tegengehouden wordt. Groenscherm is ook een vereiste.
 - Verlichting op de parking beperken zodat deze niet schijnt in de tuinen.
 - Parking is uitgerust met klinkers en niet met grasdallen.

- Het slachthuis veroorzaakt al jaren overlast in de buurt. Er wordt aangedrongen dat de stad, de buurt en het slachthuis samenzitten om tot een aanvaardbare oplossing te komen.
- Buurt werd niet betrokken bij deze plannen, wat getuigt van een gebrek aan respect.
- Het plaatsen van de geluidsschermen kan voor een versterkend effect zorgen voor de woningen aan de overkant van de inrit tot de site als het geluid niet geabsorbeerd wordt.
- Er zijn geen geluidsschermen voorzien aan de voorzijde van het bedrijf, om de tegenover liggende woningen af te schermen.
- Tankinstallatie verplaatsen naar de achterkant van het bedrijf omdat dit veel geluidsoverlast veroorzaakt door draaiende vrachtwagens.
- Er dient voldoende groenbuffer voorzien te worden langs beide zijden van het scherm zodat de mensen niet op de muur moeten kijken.
- Vermijden dat auto's moeten wachten aan een slagboom.
- Sensibiliseren van het personeel om de stilte te bewaren op de parking.
- De rijbewegingen voor auto's en vrachtwagens ontbreken op het plan.

9. Adviezen

Schepencollege van Geel

- advies gevraagd op 12 januari 2021;
- advies ontvangen op 1 maart 2021;
- inhoud: ongunstig; gelet op volgende elementen:

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Ligging volgens de plannen van aanleg, uitvoeringsplannen, verkavelingen.

- Koninklijk besluit van 28 juli 1978 - Gewestplan Herentals-Mol goedgekeurd op 28 juli 1978 – bestemming: agrarische gebieden, woongebieden met landelijk karakter, ambachtelijke bedrijven en kmo's.
- Bijzonder plan van aanleg Slachthuis goedgekeurd op 6 juli 1998.

De aanvraag is gesitueerd in een bijzonder plan van aanleg. De aanvraag dient getoetst te worden aan de bepalingen van het bijzonder plan van aanleg.

De aanvraag is niet in overeenstemming met de bestemming en met de stedenbouwkundige voorschriften.

De aanvraag is in strijd met artikel 1.03. b) uit het BPA Slachthuis: *"t.o.v. de perceelsgrenzen t.o.v. de zij- en achtergrenzen dient een bouwvrije zone in acht genomen te worden met een min. van 7 m: - een strook van 3 m langs de perceelsgrens moet aangeplant worden met streekeigen hoogstammige bomen en een dichte onderbegroeiing van heesters en struiken - een strook van 4 m moet aangewend worden als brandweeweg"*.

In het ontwerp wordt een geluidsmuur met een hoogte van 5,5 m en 6 m voorzien op de perceelsgrenzen met de woning Winkelom 60. Het BPA laat in deze zone enkel een groenbuffer toe. Een geluidsmuur kan hier niet opgericht worden.

De groenbuffer zoals aangevraagd zal deels uitgevoerd worden met enkel heesters en struiken maar zonder hoogstammige bomen. Dit is niet conform de voorschriften van het BPA.

De aanvraag is in strijd met artikel 1.07. c)3.: *"Gegevens te verstrekken door de aanvrager. Elke bouwaanvraag moet worden aangevuld met een berekeningsnota (afzonderlijk opgegeven voor nieuwbouw, uitbreidingswerken, bestaande constructies) waaruit blijkt dat aan de vereiste stallingscapaciteit i.v.m. het bouwwerk is voldaan. Op het grondplan dat bij een bouwaanvraag is gevoegd, moet de aanvrager genummerde rechthoekjes tekenen die voldoen aan de hierboven bepaalde minimale afmetingen der parkings. Op het grondplan moeten ook de toegangen met hun afmetingen duidelijk worden getekend."*

Er werd geen parkeernota toegevoegd aan de aanvraag.

2. Historiek

- Verkavelingsvergunning (OS): 0083 (0), Nieuwe verkaveling - Vergund
- Verkavelingsvergunning (OS): 0230 (0), Nieuwe verkaveling - Geweigerd
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 2002/00237, Het bouwen van een diepvriesgebouw - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 2002/00268, Het bouwen van een frigogebouw - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OI): 01210, Het bouwen van een slachthuis - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 2002/00326, Het bouwen van een tankstation - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 2002/00351, Het bouwen van een frigogebouw en het omvormen van een snijzaal - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 2002/00369, Het bouwen van een gebouw voor het reinigen van vrachtwagens - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 2003/00389, Slopen van een woning - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 09571, Nieuwbouw nijverheidsgebouw - Onbeslist
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 09571 B, Nieuwbouw nijverheidsgebouw - Onbeslist
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 10087, Nieuwbouw kalversorteerbedrijf + conciërgewoning + burelen - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 10087 B, Uitbreiding bureelgebouw - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 08681, Uitbreiding slachthuis - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OI): 06118, Uitbreiden van een slachthuisbedrijf - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 08948, Nieuwbouw bedrijfsruimte + kantoor - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OI): 06195, Uitbreiding slachthuisbedrijf - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OI): 08985, Het verbouwen en uitbreiden van een slachthuis - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OI): 08985 B, Verbouwen slachthuis - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OI): 09094, Het uitbreiden van een bedieningsgebouw - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 09277, Uitbreiding slachthuis - Onbeslist
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 09277 B, Uitbreiding slachthuis - Onbeslist
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 2004/00216, Het bouwen van een machineruimte - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OI): 10906, Nieuwbouw meetstation langs nete - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 2004/00260, Het bouwen van een tankstation en een portiersloge - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 12190, Het oprichten van inkom - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 12190 B, Het oprichten van een inkom - Onbeslist
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 12485, Verbouwen van/tot of uitbreiden van industrie, ambacht - Onbeslist
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 14220, Het oprichten van een weegbrug voor voertuigen - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 2004/00418, Oprichten bureelgebouw-productieruimte en afbraak bestaand kantoorgebouw - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 12759, Het uitbreiden van burelen, verzending, sociale lokalen - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 12862, Uitbreiding bedrijfsruimte - Onbeslist
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 13094, Het oprichten van een vleesverwerkend bedrijf - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 13528, Het bouwen van een berging - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 13594, Het oprichten van een voorraadsilo - Vergund

OMGP-2020-0364
nv Slachthuis Geel, nv Cobenifond

- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 08425, Het uitbreiden van een slachthuis - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 08519, Het uitbreiden van een bedrijfsruimte - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OI): 06702, Het bouwen van een garage - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 2005/00176, Het rooien van drie bomen - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 07646, Het uitbreiden van een kantoor en bedrijfsruimte bij slachtruimte - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 2005/00258, Het bouwen van een krattenwasserij - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 07765, Het uitbreiden van het slachthuis - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 07898, Het aanbouwen van een huidenopslagplaats - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 08235, Het uitbreiden van de diepvriesruimten - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 08283, Het uitbreiden van een slachthuis - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 2006/00347, Het verbouwen van een kantoorgebouw - Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 12891, Bodemsanering - Onbeslist
- Stedenbouwkundig attest: 1724, Nieuwbouw eengezinswoning - Positief
- VLAREM milieuvergunning: 2004/V1/00558, STEDELIJK SLACHTHUIS - Geweigerd
- VLAREM milieuvergunning: 2007/V1/00689, SLACHTHUIS - Vergund
- VLAREM melding klasse 3: 2001/M3/03191, TRANSPORTBEDRIJF - Aktename
- VLAREM milieuvergunning: 2007/V1/00704, SLACHTHUIS - Vergund
- VLAREM melding klasse 3: 1998/M3/02684, KOELINSTALLATIE - Aktename
- VLAREM melding klasse 3: 2008/M3/04252, VLEESVERWERKING - Onbeslist
- ARAB/milieu informatiedossier: 1990/A/04534, MESTOPSLAG - Vergund
- VLAREM milieuvergunning: 2009/V1/00771, SLACHTHUIS - Niet vergund
- ARAB/milieu informatiedossier: 1966/A/00720, PARKING TWEDEHANDSWAGENS - Onbeslist
- ARAB/milieu informatiedossier: 1988/A/04741, VLEESBEWERKING - Niet vergund
- ARAB/milieu informatiedossier: 1987/A/04742, SLACHTHUIS - Niet vergund
- ARAB/milieu informatiedossier: 1985/A/04194, SLACHTHUIS - Niet vergund
- ARAB/milieu informatiedossier: 1984/A/03987, VLEESVERWERKING - Niet vergund
- VLAREM milieuvergunning: 1995/V2/00220, VLEESVERWERKING - Niet vergund
- ARAB/milieu informatiedossier: 1973/A/02219, PROPAANTANK - Niet vergund
- VLAREM milieuvergunning: 1997/V1/00309, VLEESBEWERKING - Niet vergund
- ARAB/milieu informatiedossier: 1982/A/03952, VLEESVERWERKING - Niet vergund
- VLAREM milieuvergunning: 2002/V1/00509, VLEESVERWERKING - Niet vergund
- ARAB/milieu informatiedossier: 1979/A/03693, SLACHTHUIS - Niet vergund
- VLAREM milieuvergunning: 2001/V1/00474, VLEESVERWERKING - Niet vergund
- VLAREM milieuvergunning: 2012/V1/00936, SLACHTHUIS - Vergund
- ARAB/milieu informatiedossier: 1978/A/03188, LAAGDRUKKETELS - Niet vergund
- ARAB/milieu informatiedossier: 1978/A/03395, SLACHTHUIS - Niet vergund
- ARAB/milieu informatiedossier: 1991/A/04701, SLACHTHUIS - Niet vergund
- ARAB/milieu informatiedossier: 1979/A/03798, PROPAANTANK - Niet vergund
- VLAREM milieuvergunning: 2014/M3/04836, SLACHTHUIS - Vergund
- VLAREM melding klasse 3: 1995/M3/02025, LPG - Niet vergund
- VLAREM milieuvergunning: 2013/V1/00990, VLEESVERWERKING - Vergund
- VLAREM milieuvergunning: 2015/V1/01054, SLACHTHUIS - Vergund
- VLAREM mededeling of melding: 2017/M3/05047, slachthuis - Vergund
- VLAREM mededeling of melding: 2017/M3/05048, Vleesverwerkend bedrijf - Vergund
- VLAREM melding klasse 3: 2017/M3/05086, Ioniserende straling: industrieel x-stralentoestel - Aktename

OMGP-2020-0364
nv Slachthuis Geel, nv Cobenifond

- Aanvraag omgevingsproject: 201800043, het uitbreiden van een vleesbedrijf Sopraco nv - Gedeeltelijke vergunning onder voorwaarden
 - Afwijking milieuvoorwaarden door exploitant: 201700011, Slachthuis Geel nv - aanvraag tot afwijking bij de minister - Vergunning onder voorwaarden
 - Aanvraag omgevingsproject: 201900040, Inbreiding slachtlijn - Vergunning onder voorwaarden
3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag
- De aanvraag betreft het aanleggen van een personeelsparking en het plaatsen van geluidsschermen.
- De aanvraag omvat volgende werken:
- aanpassen van de toegang tot de site
 - bouwen van een geluidsmuur
 - aanleggen van een parking
 - bouwen van een overdekte fietsenstalling
 - plaatsen van tanken
 - aanleggen groenbuffer
- a. Parking
- De auto's van het personeel staan momenteel gespreid over de site en hinderen zo het vrachtverkeer. Bezoekers, personeel en vrachtwagens moeten via eenzelfde ingang het terrein oprijden. De nieuwe bezoekers- en personeelsparking groepeert beide parkings. Een gescheiden toegang scheidt de verkeersstromen. Het parkeerterrein wordt aangelegd in waterdoorlatende betonstraatstenen. Ten opzichte van de straatzijde wordt een groenbuffer voorzien.
- b. Geluidsschermen
- Om de geluidsoverlast te beperken, worden 2 geluidsschermen geplaatst bestaande uit gestapelde betonblokken. De eerste muur heeft een hoogte van 5 m en wordt geplaatst tussen de parking en de inrit. De tweede muur wordt geplaatst naast en achter de woning gelegen Winkelom 38. Naast de woning is de hoogte 6 m, achter de woning 5,5 m.
- c. Groenbuffer
- Rondom de site wordt een groenbuffer voorzien. Deze bestaat uit hoogstammen en struiken/heesters. Op vraag van enkele burens en Fluvijs worden sommige stukken enkel aangeplant met struiken en heesters, dus zonder hoogstammen.
- Exploitatie van een ingedeelde inrichting:
- Voorwerp van de aanvraag: lozing van verontreinigd hemelwater, opslag van gevaarlijke producten (benzine en mazout) / uitbreiding brandstofverdeelinstallatie.
4. Openbaar onderzoek
- Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 22 januari 2021 tot en met 20 februari 2021. Er werden 6 bezwaren ingediend.
- In de bezwaren worden volgende elementen aangehaald:
- De huidige bebouwing is niet volgens de voorschriften van het BPA, nieuwe vergunningen kunnen daarom niet toegelaten worden.
 - Uitbreiden tankstation zonder het voorzien van een groenbuffer kan niet.
 - Groenbuffer ten opzichte van de naastgelegen woning is onvoldoende breed en niet conform de voorschriften van het BPA.
 - Zone naast woning Winkelom 60 is niet mee opgenomen in het BPA. Kan dit dan wel deel uitmaken van de activiteiten van het slachthuis?
 - Er is onvoldoende informatie over het type geluidsmuur toegevoegd aan het dossier.
 - De geluidsmuur moet dicht tegen de straat komen, zodat ook het lawaai aan het tankstation tegengehouden wordt. Groenscherm is ook een vereiste.
 - Verlichting op de parking beperken zodat deze niet schijnt in de tuinen.
 - Parking is uitgerust met klinkers en niet met grasdallen.
 - Het slachthuis veroorzaakt al jaren overlast in de buurt. Er wordt aangedrongen dat de stad, de buurt en het slachthuis samenzitten om tot een aanvaardbare oplossing te komen.

- Buurt werd niet betrokken bij deze plannen, wat getuigt van een gebrek aan respect.
 - Het plaatsen van de geluidsschermen kan voor een versterkend effect zorgen voor de woningen aan de overkant van de inrit tot de site als het geluid niet geabsorbeerd wordt.
 - Er zijn geen geluidsschermen voorzien aan de voorzijde van het bedrijf, om de tegenover liggende woningen af te schermen.
 - Tankinstallatie verplaatsen naar de achterkant van het bedrijf omdat dit veel geluidsoverlast veroorzaakt door draaiende vrachtwagens.
 - Er dient voldoende groenbuffer voorzien te worden langs beide zijden van het scherm zodat de mensen niet op de muur moeten kijken.
 - Vermijden dat auto's moeten wachten aan een slagboom.
 - Sensibiliseren van het personeel om de stilte te bewaren op de parking.
 - De rijbewegingen voor auto's en vrachtwagens ontbreken op het plan.
5. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen
- a. Planologische toets

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden (artikel 11 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).
 - b. Wegenis

Het perceel is gelegen langsheen een gemeenteweg (Winkelom).
 - c. Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een risicozone, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt. Enkel wordt bij toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit moet gecompenseerd worden door de plaatsing van een hemelwaterput of de aanleg van een infiltratievoorziening.
 - d. Natuurtoets

De inrichting grenst aan habitatrichtlijngebied 'Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor'. Het advies van het ANB werd gevraagd.
 - e. Mobiliteit

De gevraagde wijziging heeft geen verhogende impact op het aantal verkeersbewegingen.
 - f. Milieuaspecten
 - Geluid

Naar aanleiding van klachten over geluidshinder werd in overleg met milieu-inspectie een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de site. Hieruit bleek, zo blijkt uit het saneringsplan, dat het in- en uitgaande vrachtverkeer de voornaamste oorzaak is van de geluidshinder en het overschrijden van de Vlare-normen. Het rapport van het akoestisch onderzoek zit niet vervat in

het dossier, nochtans wordt hier verschillende keren naar verwezen. Het rapport werd opgevraagd bij het studiebureau verantwoordelijk voor de samenstelling van het aanvraagdossier.

In het saneringsdossier zijn 4 immissiepunten onderzocht, alle locaties liggen ten noorden of ten zuiden van de exploitatie. Deze locaties worden aangeduid als degene die het meeste hinder ondervinden van de exploitatie. Op locatie IP1 zou een verlaging moeten gerealiseerd worden van 8 dB(A) en voor IP2 10 dB(A). Waarom de woningen aan de overzijde buiten beschouwing zijn gebleven, is niet af te leiden uit het saneringsplan. Het akoestisch onderzoek lijkt hier eveneens geen duidelijke reden voor aan te geven.

Door het plaatsen van 2 muren worden ter hoogte van de onderzochte immissiepunten de normen gehaald volgens het saneringsplan. De 2 geluidsschermen hebben een behoorlijke ruimtelijke impact (afmetingen van scherm 1: lengte 30 m x hoogte 5,5 m, en scherm 2: lengte 75 m x hoogte 6,0 m + lengte 35 m x hoogte 5,5 m) (zie advies stedenbouwkundige handelingen).

De geluidsschermen bestaan aan de rugzijde (zijde van de burens) uit een verzinkte staalplaat en aan de voorzijde (zijde site slachthuis) uit een aluminiumplaat met akoestische perforaties, met een akoestische vulling tussen beide platen en het geheel in een aluminium frame geassembleerd. De akoestische vulling is weerbestendig, brandveilig en niet vatbaar voor schimmelvorming. De panelen hebben een gewicht van 35 kg/m² en bezitten duurzame akoestische eigenschappen, met een gemiddelde absorptiecoëfficiënt (α gem) van minimaal 0,80 en een isolatiewaarde R_w van minimaal 35 dB, volgens labometingen. Door de hoge absorptiecoëfficiënt zal een groot deel van het invallende geluid worden geabsorbeerd en niet weerkaatsen. Door het ontwerp wordt het volledige geluidsspectrum afkomstig van de exploitatie tegengehouden waardoor de geluidsnormen kunnen worden gehaald.

Andere opties zijn in het saneringsplan niet onderzocht. Nochtans is het bedrijf voldoende groot om een andere inrichting van het terrein mogelijk te maken.

In het akoestisch onderzoek noch in het saneringsplan worden andere mogelijkheden aangehaald om de geluidsimpact naar de omgeving te beperken. Het rapport van het akoestisch onderzoek concludeert het volgende over de brongerichte aanpak en voorstel tot sanering:

"Aangezien vervoer een samenstelling is van bewegende bronnen die elk op zich verschillend zijn, is met het oog op sanering een behandeling van de individuele bewegende bronnen praktisch onmogelijk en is bijgevolg geen realistische benadering. Daartegenover, een maatregel die wel praktisch uitvoerbaar is en tot voldoening gevend resultaat kan leiden, kan erin bestaan van de directe inval van het geluid van uit de open zone, 'zone 22', af te scheiden ten aanzien van de woningen waarop de normoverschrijding is vastgesteld, nl. de woningen bij IP1 en IP2. Deze maatregel kan erin bestaan van geluidsschermen op te richten, aan de kant van IP1, langsheen de weide aan de inkom en, aan de kant van IP2, langsheen de perceelsgrens."

Door bijvoorbeeld de in- en uitrit te verplaatsen naar tussen de gebouwen is het plaatsen van geluidsschermen mogelijk niet noodzakelijk. Gezien de geluidsschermen stedenbouwkundig niet vergunbaar zijn, wordt aangeraden om een andere oplossing te zoeken in samenspraak met de geluidsdeskundige, de omgevingsambtenaar en eventueel een architect.

Telefonisch deelde het studiebureau mee dat er voor de overige geluidsbronnen reeds een sanering werd uitgevoerd; de koelinstallaties werden ingekapseld en enkele motoren werden vervangen door geluidsarme varianten. Uit het rapport van het akoestisch onderzoek kan afgeleid worden dat ter hoogte van de noordelijke en zuidelijke woningen de bijdrage van de R14 en N126 ook significant zijn. Uit het saneringsplan is niet af te leiden of de

schermen langs de kant van de bewoners ook voldoende geluidsabsorberend zijn, aangezien hier geen akoestische perforatie is voorzien. Die kant van de geluidsschermen reflecteert dus geluid. Het is niet de bedoeling om de omwonenden extra te belasten met gereflecteerd omgevingsgeluid.

- Water

De exploitant vraagt een nieuwe benzinetank (7,75 ton) met bijkomende verdeelslang (in totaal nu 4 verdeelslangen) aan. Het hemelwater dat op deze piste valt, is mogelijk verontreinigd. Het dossier voorziet rondom de reeds vergunde tankpiste straatkolken met zandvangsers, die het hemelwater opvangen en afvoeren naar een KWS-filterput met coalescentiefilter, die aangesloten wordt op een pompput. Deze pompput zal het ingezamelde water verpompen naar de baangracht van Winkelom.

Hier wordt dan een nieuw lozingspunt bedrijfsafvalwater gecreëerd. De gevraagde debieten ($1,92 \text{ m}^3/\text{uur}$ – $4,94 \text{ m}^3/\text{dag}$ en $102,85 \text{ m}^3/\text{dag}$) zijn, zoals kan gelezen worden in het advies van Aquafin, geen probleem voor het openbaar rioleringsstelsel. Wel dient de ontvangende baangracht ter hoogte van de uitstroom van de persleiding voorzien te worden van voldoende beschoeiing teneinde uitspoeling van de gracht ten gevolge van deze aanvoer te vermijden.

In het dossier wordt eveneens melding gemaakt van een buiten gebruik gestelde ondergrondse stookolietank van 6.000 liter en een nieuwe bovengrondse stookolietank van 2.500 liter. Het betreft een regularisatie van de bestaande toestand. Een specifieke opvang en afvoer van hemelwater rondom deze locatie wordt niet vermeld. Ook hier geldt dat op verontreinigd hemelwater een specifieke voorbehandeling dient uitgevoerd te worden, alvorens te lozen. De KWS-afscheider dient onderhouden te worden conform 4.2.3bis van Vlarem II.

- Lucht

Naar aanleiding van een wijziging in Vlarem-rubricering voor rubriek 16 zijn alle koelinstallaties en compressoren ingedeeld in rubriek 16.3.2°b) met een totaal vermogen van 1.077,425 kW. Uit de toestellenlijst kan afgeleid worden dat rubriek 16.3.1° niet van toepassing is. Behalve de koelinstallaties met NH_3 (ammoniak) als koelmiddel zijn alle installaties onderworpen aan een periodieke lek dichtheidscontroles. (meer informatie: <https://www.energiesparen.be/bepalingen-voorkoelinstallaties-met-f-gassen-en-ozonlaag-afbrekende-stoffen>)

- Bodem

De exploitant deelt mee de Vlarem-voorschriften te zullen respecteren en de tanks te onderwerpen aan periode controle door een erkend technicus.

- Licht

Vooraan het bedrijf wordt een parking aangevraagd. De verlichting van de parking (en de rest van het domein) mag uitsluitend gericht zijn op het bedrijfsterrein. Gezien de ligging naast een habitatrichtlijngebied wordt opgelegd om de verlichting enkel te laten branden indien nodig, bijvoorbeeld door bewegingsdetectoren te gebruiken die het licht aanschakelen wanneer voetgangers, fietsers of auto's passeren. De lichtintensiteit moet zoveel mogelijk worden beperkt en strooilicht moet worden vermeden. Om lichtverstrooiing te vermijden, moeten aangepaste armaturen gebruikt worden die het licht zoveel mogelijk richten op de plaats waar het nodig is en verstrooiing naar de wijdere omgeving moet vermeden worden. Armaturen mogen geen licht naar boven verspreiden. Om dezelfde reden worden de lichtarmaturen het best zo laag mogelijk geplaatst. Bij verlichting van een weg omzoomd met bomen moeten de armaturen zodanig worden geplaatst dat zij het bovenste deel van de bomenrij niet verlichten. Lichtverstrooiing naar waterpartijen toe moet eveneens zeker vermeden worden. Aanplant van een

groenscherm kan in sommige omstandigheden helpen om lichtverstrooiing te beperken, maar dit werkt uiteraard enkel in het zomerseizoen. Dit is eveneens een bijkomend argument om het groenscherm aan te planten conform het BPA.

g. Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1§2 van VCRO:

- Functionele inpasbaarheid

De geluidsmuur wordt voorzien in de bufferstrook ter hoogte van de naastgelegen woning, Winkelom 60. Een bufferstrook dient ingericht te worden met streekeigen groen (hoogstammen met struiken en heesters als onderbegroeiing). Een geluidsmuur is niet inpasbaar in dit buffergroen. De parkeerplaats wordt aangelegd in een klinkerverharding en niet in grasdallen. Tegenwoordig is het gebruiken van zoveel mogelijk waterdoorlatende materialen nochtans uiterst belangrijk om de waterhuishouding zo weinig mogelijk te verstoren.

- Mobiliteitsimpact

Door het inrichten van een bijkomende parking aan de voorzijde van het terrein zal er meer verkeer zijn op deze locatie: aan- en afrijden van wagens, parkeren, in- en uitstappen,

- Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid

Niet van toepassing.

- Visueel-vormelijke elementen

De bewoners van de naastgelegen woningen hebben zicht op een muur met een hoogte van 5,5 m tot 6 m. Er wordt geen groenbuffer voorzien aan de zijde van de woning.

Het terrein van het slachthuis paalt aan de vallei van de Nete, een VEN-gebied én habitatrichtlijngebied. Door het bouwen van de geluidsmuren zal het zicht naar dit open gebied vanuit Winkelom verdwijnen.

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid

De parking zal overlast bezorgen voor de bewoners in de naastgelegen woningen omwille van het verkeer, de verlichting,

Er is geen afscherming voorzien voor de tegenoverliggende woningen. Ook de bewoners ondervinden hinder van de draaiende vrachtwagenmotoren en de verkeersbewegingen van en naar het slachthuis.

- Conclusie

Uit bovenstaande motivering blijkt dat aanvraag niet in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening.

h. Resultaten openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 22 januari 2021 tot en met 20 februari 2021.

Resultaat: er werden 6 bezwaren ingediend.

Bespreking van de bezwaren:

- De voorziene geluidsmuur dekt de tankplaats niet af terwijl hier ook veel hinder veroorzaakt door het stationair draaien van vrachtwagen met koeling. Een geluidsmuur zo dicht mogelijk bij de vrachtwagens is aangeraden.
- De plaatsing en dimensionering van de muur gebeurde op basis van een saneringsplan na de uitvoering van een akoestisch onderzoek.
- In de nabijheid van de huizen / tuinen moet de verlichting zoveel mogelijk beperkt worden.
- Bij de milieuaspecten werd door de omgevingsambtenaar aangehaald om de verlichting te beperken op het bedrijfsterrein en de parking tot de uiterst noodzakelijke verlichting. (zie onderdeel milieuaspecten: licht)
- De geluidsschermen mogen geen geluid terugkaatsen.
- De schermen hebben aan de kant van de exploitatie een geluidsabsorptiecoëfficiënt van 0,8. Dat wil zeggen dat nog 80% van het ingevallen geluid wordt geabsorbeerd en de rest wordt doorgelaten of

weerkaatst. Bovendien zijn de schermen zo uitgerust dat het volledige spectrum aan geluid afkomstig van de exploitatie wordt verminderd. In het saneringsplan worden modellen gebruikt die bij de berekening rekening houden met deze elementen.

- Het is niet duidelijk of de geluidsschermen langs de kant van de omwonenden ook geluidsabsorberende eigenschappen hebben. Het kan niet de bedoeling zijn om het omgevingsgeluid afkomstig van de R14 en N126 te weerkaatsen naar de omwonenden. Dit werd in het saneringsplan niet afdoende onderzocht.
- Om geluidshinder te beperken, wordt gevraagd om geen slagboom te plaatsen bij de nieuwe parking en enkel een voorziening te plaatsen om vrachtwagens van de parking te weren.
- Deze opmerking is terecht en dient meegenomen te worden in het ontwerp van de parking.
- Er wordt gevraagd om voldoende aandacht te hebben voor geluidshinder tijdens de nacht en vroege ochtend en hiervoor het personeel te sensibiliseren.
- Dit kan opgenomen worden bij procedures voor onthaalmomenten van nieuwe medewerkers.
- Ter hoogte van nummer 55 (aan de overzijde van de straat) is ook geluidsoverlast. Er wordt gevraagd om een scherm te voorzien om ook het geluidsniveau ter hoogte van de huizen aan de overkant van de straat te beperken.
- Uit het saneringsplan is niet af te leiden wat het geluidsniveau ter hoogte van deze woningen is. In de dimensionering van de geluidsschermen werd de overkant niet meegenomen als immissiepunt. Dit dient verder onderzocht te worden. De huizen aan de overzijde werden in het akoestisch onderzoek eveneens niet vermeld.
- Er wordt gevraagd om de tankinstallatie te voorzien achteraan het terrein om geluidsoverlast te beperken.
- Het is niet duidelijk af te leiden uit het saneringsplan wat de bijdrage aan het geluidsniveau is van de tankplaats.
- Het gaat om de uitbreiding van een bestaande tankplaats met benzine omdat de dieselvloot gedeeltelijk werd vervangen door benzine. Deze voertuigen tankten voorheen niet op die plaats. Het aantal tankbeurten op die plaats zal dus toenemen door het uitbreiden van de tankplaats met benzine. Dit effect werd niet onderzocht.
- Het dossier is niet voldoende onderbouwd.
- De geluidsmuur wordt voorzien in de zone voor groenbuffer wat in strijd is met het BPA Slachthuis.
- Er is onvoldoende informatie beschikbaar over de inrichting van de parking.
- De buurt en het stadsbestuur zijn niet betrokken geweest bij de uitwerking van de aanvraag.

De bezwaarschriften kunnen worden gevolgd.

6. Bespreking adviezen

De omgevingsambtenaar heeft kennis genomen van volgende adviezen:

Het advies van Aquafin afgeleverd op 12 februari 2021 is volledig gunstig.

Het advies van departement omgeving - milieu advies afgeleverd op 22 februari 2021 is geen advies.

Opmerkingen adviezen:

De voorwaarden zoals opgenomen in het advies van Aquafin dienen te worden nageleefd.

- De plaatsing van de benzinetank en tankpiste en bovengrondse stookolie tank dient te gebeuren conform de Vlarew-wetgeving.
- Verontreiniging van hemelwater en het lozen van verontreinigd hemelwater dient te allen tijde vermeden te worden.

- Het afvalwater afkomstig van de tankpiste dient aan te sluiten op een KWS-afscheider die uitgerust is met een coalescentiefilter. De KWS-afscheider dient regelmatig en goed onderhouden te worden.
- Het dossier valt buiten de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van het afvalwater, aangezien het ofwel infiltratie op eigen terrein betreft ofwel potentieel verontreinigd hemelwater betreft.
- De verharding watert af op het eigen terrein of wordt uitgevoerd in waterdoorlatend materiaal. Het hemelwater dient voldoende tijd te hebben om te infiltreren op het eigen terrein. Er mag geen wateroverlast ontstaan ter hoogte van de openbare weg of de aanpalende percelen ten gevolge van afstromend hemelwater. Men dient – gezien de relevante oppervlakte van 2.688 m² – aan te tonen dat het hemelwater op eigen terrein kan vastgehouden worden zonder af te stromen naar perceel Hondstraat nr. 1 of Winkelom nr. 42; infiltratiecapaciteit en grondwaterpeil dienen hierbij onderzocht. Het gaat immers over kunstmatige gronden.
- De baangracht dient ter hoogte van de uitstroom van de persleiding voorzien te worden van een beschoeiing zodat uitspoeling van de baangracht vermeden wordt.
- Men dient rekening te houden met de aanwezigheid van een overstortleiding 1.500 mm bij het plaatsen van geluidscherm (woning nr. 42). Deze leiding dient als evacuatie van het rioolstelsel centrum Geel en dient te allen tijde in dienst te blijven.

7. Besluit

De omgevingsambtenaar verleent een ongunstig advies omwille van volgende redenen:

- a. De aanvraag is in strijd met de voorschriften van het BPA Slachthuis.
- b. De aanvraag is niet in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.
- c. Er gebeurde onvoldoende onderzoek naar andere oplossingen voor het beperken van de geluidshinder naar de omgeving zoals het anders inrichten van het terrein. Het saneringsplan is uitsluitend gericht op omwonenden ten noorden en ten zuiden van het slachthuis.
- d. Er is geen zekerheid dat de geluidsmuren aan de kant van de omwonenden het geluid van de omgeving niet weerkaatsen richting de woningen waardoor de woningen mogelijk meer last hebben van dit omgevingsgeluid.
- e. Er is geen informatie in het dossier over de bijkomende geluidsbelasting ter hoogte van het tankstation.
- f. Bijkomende verharding voor de aanleg van een parking die op het bedrijfsterrein zelf kan ingericht worden.
- g. Het is aan te raden de volledige inrichting van het bedrijfsterrein te herbekijken om zo met een kleinere omgevingsimpact de activiteiten uit te kunnen voeren.

8. Besluit

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag van de omgevingsambtenaar en maakt het zich eigen.

Het college van burgemeester en schepenen verleent ongunstig advies.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 12 januari 2021;
 - advies ontvangen op 15 maart 2021;
 - inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De uitbreiding met een ondergrondse benzinetank met verdeelslang, alsook het lozen van het bijhorende accidenteel verontreinigd hemelwater van de tankpiste wordt aangevraagd.

2. Slachthuis Geel nv heeft nieuwe personenwagens op benzine aangekocht. Momenteel beschikt het bedrijf nog niet over de nodige faciliteiten voor het tanken van benzine op het eigen terrein. Daarom werd beslist om een nieuwe ondergrondse benzinetank te plaatsen in de buurt van het bestaande tankstation vooraan op de site. De nieuwe personenwagens zijn volgens het dossier ter vervanging van de oudere personenwagens van het bedrijf en zullen dus geen bijkomende mobiliteit met zich meebrengen.
3. De nieuwe, ondergrondse, dubbelwandige benzinetank met lekdetectie zal volgens het dossier geplaatst worden conform de veiligheidsafstanden zoals vermeld in artikel 5.17.4.2.1. van titel II van het Vlarem. Met betrekking tot het verdelen van benzine zal de brandstofverdeelininstallatie voldoen aan de technische voorschriften van bijlage 5.17.9, §4., zoals opgenomen in Subafdeling 5.6.2.2. van titel II van het Vlarem (Beheersing van de uitstoot van vluchtige organische stoffen (VOS) bij de verdeling van benzine) (damprecuperatie fase I). Met betrekking tot het tanken van benzine zal de installatie voldoen aan de voorwaarden zoals omschreven in Subafdeling 5.6.2.3. van titel II van het Vlarem (damprecuperatie fase II).
4. Het accidenteel verontreinigde hemelwater van de tankpiste wordt voorbehandeld in een KWS-afscheider waarbij een coalescentiefilter zal geplaatst worden. Het water wordt ten slotte geloosd in de baangracht van Winkelom.
5. Verder werd aan de kleedkamer onrein de vergunde ondergrondse stookolietank van 6.000 liter buiten gebruik gesteld. Ze werd daartoe gereinigd en opgespoten door Sun Calor. In het dossier werd het attest toegevoegd, dat evenwel foutief vermeldt dat het een tank van 5.000 liter zou betreffen (in plaats van 6.000 liter). In de plaats van de ondergrondse stookolietank werd een bovengrondse, dubbelwandige stookolietank met lekdetectie van 2.500 liter geplaatst. Het conformiteits- en indienststellingsattest werden toegevoegd aan het dossier.
6. Op de site Sopraco zijn naast het Slachthuis Geel nog andere bedrijven gevestigd, met aparte milieu-/omgevingsvergunningen. In deze omgevingsvergunningsaanvraag is er in het omgevingsloket in de rubriekentabel bij de vergunde toestand enkel opgegeven wat reeds vergund is op naam van Slachthuis Geel, maar bij het opgeven van de kadastrale percelen en het intekenen van de contouren van de iioa, is de hele site ingetekend, en dus ook de kadastrale percelen van de andere bedrijven zijn opgegeven. Dit is niet correct. Als de hele site als één iioa wordt aangevraagd, wat in dit geval wel te verdedigen valt aangezien deze site ons inziens als één milieutechnische eenheid zou kunnen worden beschouwd, dan dienen alle ingedeelde inrichtingen of activiteiten van deze site onder deze inrichtingsnummer, 20200630-0079, te worden aangevraagd. Zoals het nu is aangevraagd in het omgevingsloket is het niet correct.
7. Nu wordt er dan een uitbreiding met een ondergrondse benzinetank met verdeelslang aangevraagd, alsook een bovengrondse stookolietank, maar op de plannen toegevoegd aan het dossier zijn de grenzen van de percelen van de andere iioa's niet ingetekend, zodat er niet kan worden nagegaan of er wordt voldaan aan de afstandsregels ten opzichte van de percelen van derden. Het benzinestation en de bovengrondse stookolietank worden dan ook ongunstig geadviseerd (inclusief het lozen van het bijhorende accidenteel verontreinigd hemelwater van de tankpiste).
8. Verder werd er naar aanleiding van klachten over geluidshinder in overleg met Handhaving een akoestisch onderzoek (zie rapport met kenmerk 1908-1606, van 29 januari 2020) uitgevoerd voor de site. Het rapport van het akoestisch onderzoek zelf is niet opgenomen in het dossier, maar werd ons bezorgd door Handhaving. Uit dit onderzoek bleek dat overschrijdingen van de Vlarem-geluidsnormen zich voornamelijk voordoen als gevolg van de bijdrage van het vervoer vooraan op de site van het slachthuis. De geluidshinder van het tankstation is niet voldoende onderzocht in het akoestisch onderzoek en ook de geluidshinder naar de woningen aan de overkant van de straat Winkelom (o.a. nr. 55), tegenover de ingang van de site, is onvoldoende onderzocht (zowel voor de gehele site als het tankstation). Er is geen

OMGP-2020-0364
nv Slachthuis Geel, nv Cobenifond

afscherming tussen de tankplaats en de woningen aan de overkant. De optie om de tankpiste verder van de straat te installeren, is niet onderzocht.

De uitbreiding met een benzinepomp en -tank zou ervoor zorgen dat de huidige tankplaats bestendig wordt wat onverstandig is gelet op bovenstaande argumenten.

9. In 2004 werd een ondergrondse stookolietank van 5.000 liter vergund (MLAV1/04-163/GVDA/fs). Dit was de tank van de woning aan Winkelom 50. Blijkbaar zou deze tank al buiten dienst gesteld zijn vóór de aanvraag van de milieuvergunning van 2004 door de vorige exploitant, de stad Geel, dus op een moment dat de stad Geel de site nog onder zich had. Slachthuis Geel nv wenst deze situatie te laten corrigeren door deze tank uit de vergunning te laten schrappen.

10. ADVIES: deels gunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt, behoudens wat het volgende onderdeel van de aanvraag betreft:

- uitbreiding met:
 - het lozen van maximaal 1,92 m³/uur, 4,94 m³/dag en 102,85 m³/jaar verontreinigd hemelwater, afkomstig van de tankpiste, in een baangracht (3.4.1.a);
 - één verdeelslang (6.5.2);
 - een bovengrondse tank van 2.500 liter stookolie (17.3.2.1.1.2);
 - de opslag van 7,75 ton (10.000 liter) benzine in een ondergrondse tank (17.3.2.2.2.a).

De vergunning voor de aanvraag kan worden verleend.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO)

- advies gevraagd op 12 januari 2021;
- reactie ontvangen op 22 februari 2021;
- inhoud: geen advies.

Departement Landbouw en Visserij (Dep. L&V)

- advies gevraagd op 12 januari 2021;
 - advies ontvangen op 2 maart 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Het plangebied met een oppervlakte van 3,57 ha ligt volgens het gewestplan:
- voor 0,74 ha met '0102 - woongebieden met landelijk karakter';
 - voor 1,61 ha met '0900 - agrarische gebieden';
 - voor 1,22 ha met '1100 - ambachtelijke bedrijven en kmo's'.
2. De aanvrager Cobenifond nv wenst een gescheiden bezoekers- en personeelsparking aan te leggen en 2 geluidsschermen te plaatsen.
Op die manier wenst men de toegang van het vrachtverkeer en de personenwagens van personeel en bezoekers te scheiden.
De nieuwe parking wordt voorzien tussen het kantoorgebouw 'Vilatca' met de huidige parkeerplaatsen voor bezoekers en Winkelomheide. Op de plaats waar de nieuwe personeelsparking wordt voorzien, is momenteel een weide. Deze weide is in gebruik door Vilatca nv. De bestaande parkeerplaatsen aan het kantoorgebouw 'Vilatca' worden omgevormd naar voorbehouden parkeerplaatsen.
3. De verharding wordt volledig in waterdoorlatende verharding voorzien.
4. Gezien de aanleg van de parking volledig gelegen is in landelijk woongebied en aansluitend op de bestaande site, verstrekt het Departement Landbouw en Visserij een gunstig advies voor deze aanvraag.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)

- advies gevraagd op 12 januari 2021;
- advies ontvangen op 8 maart 2021;

OMGP-2020-0364
nv Slachthuis Geel, nv Cobenifond

- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
- Na screening van de adviesvraag is ons Agentschap van oordeel dat er geen schade ontstaat aan de omliggende natuurwaarden.

Watertoets adviezen:

- advies gevraagd aan VMM-watertoets op 12 januari 2021;
 - advies ontvangen op 26 februari 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De locatie te Geel, Afd. 3, Sectie K, nr(s) 120P, 120S, 328C2, 334E is gelegen langs en stroomt af naar de Molse Nete, een onbevaarbare waterloop van eerste categorie die beheerd wordt door de VMM – afdeling Operationeel Waterbeheer. Het gebied is volgens de watertoetskaarten deels mogelijk overstromingsgevoelig gebied.
 2. De aanvraag omvat het aanleggen van een personeelsparkeerplaats en het plaatsen van geluidsschermen.
 3. De fietsenstalling heeft een dakoppervlakte van 33,85 m², waarbij het hemelwater kan afstromen naar de randzones, de verharding wordt uitgevoerd met grijze waterdoorlatende betonklinkers. Voor wat betreft het aspect infiltratie kunnen de schadelijke effecten worden ondervangen aangezien de aanvraag minstens voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5 juli 2013 inzake hemelwaterputten e.a. (GSV).
 4. Aangezien de Molse Nete een geklasseerde onbevaarbare waterloop is, dient langs deze waterloop te allen tijde een strook van 5 m breed toegankelijk te zijn voor het onderhoud (ruimingswerken, herstel van oevers), overeenkomstig het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003 en de wet van 28 december 1967 op de onbevaarbare waterlopen. Er mogen bijgevolg geen nieuwe bovengrondse constructies worden opgericht binnen vijf meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van de Molse Nete.
 5. Eventuele afsluitingen, bomen of struikgewas langs de waterloop moeten op minstens 0,75 m van de taludinstek worden geplaatst. Afsluitingen moeten worden geplaatst op een afstand tussen 0,75 m en 1 m van de kruin van de waterloop, en mogen een hoogte van 1,5 m niet overschrijden; struikgewas moet tot op deze hoogte kunnen worden teruggesnoeid. Bomen langs de waterloop moeten op een tussenafstand van minstens 10 m worden geplant. Dwarsafsluitingen mogen de toegang tot de werkstrook niet belemmeren en moeten daarom gemakkelijk wegneembaar en terugplaatsbaar zijn. Ook mag de 5m-strook langs de waterloop niet worden opgehoogd. Er wordt hierbij gewezen op de bepalingen van artikel 10 § 1 4° van het decreet integraal waterbeleid, artikels 12, 14 en 17 van de wet van 28 december 1967 en de artikels 8, 10, 12 en 13 van het KB van 5 augustus 1970 houdende algemeen politiereglement op de onbevaarbare waterlopen. Gezien de werken zich op ruime afstand van de waterloop situeren, kunnen we er vanuit gaan dat er geen nieuwe constructies worden aangelegd binnen de 5m-zone.
 6. Het besluit inzake duurzaam gebruik van pesticiden (15 maart 2013) legt de regels van het pesticidegebruik vast voor alle openbare diensten en voor terreinen met commerciële activiteiten met uitzondering van land- en tuinbouwactiviteiten. Voor verharde terreinen groter dan 200 m² (artikel 3, 4°) gekoppeld aan die commerciële activiteit geldt een minimumgebruik (vastgelegd in artikel 4, 2°). Minimumgebruik (artikel 4) houdt in dat het pesticidegebruik moet dalen en dat pesticiden alleen plekgewijs mogen worden toegepast. Waar het kan, moet gekozen worden voor niet-chemische alternatieven. Als een terrein (her)aangelegd wordt, moet het ontwerp getoetst worden aan een pesticidevrij beheer. Zo wordt al van bij het ontwerp van terreinen rekening gehouden met een pesticidevrij beheer. Op dit project met een verharding van meer dan 200 m² moet door de initiatiefnemer de pesticidetoeets toegepast worden om te garanderen dat er tijdens de exploitatiefase geen problemen ontstaan. De leidraad pesticidevrij ontwerpen bundelt tips om verhardingen en

groenzones op een efficiënte manier pesticidevrij te beheren. Deze leidraad vindt u via <http://www.zonderisgezonder.be/aanleg- en-ontwerp>.

7. BESLUIT

Het project wordt gunstig geadviseerd.

Aandachtspunten in het kader van de doelstellingen en beginselen van de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid:

- a. Op dit project met een verharding van meer dan 200 m² moet door de initiatiefnemer de pesticidetoets toegepast worden om te garanderen dat er tijdens de exploitatiefase geen problemen ontstaan. De leidraad pesticidevrij ontwerpen bundelt tips om verhardingen en groenzones op een efficiënte manier pesticidevrij te beheren. Deze leidraad vindt u via <http://www.zonderisgezonder.be/aanleg-en- ontwerp>.
- b. De 5m-erfdienstbaarheidszone langsheen de Molse Nete moet gerespecteerd worden en mag niet bebouwd worden.
- c. Deze 5m-erfdienstbaarheidszone moet op het terrein voor de aanvang van de werken uitgezet worden en moet gemeten worden vanaf de bovenrand van het talud van de Molse Nete.

Overige adviezen:

- advies gevraagd aan Brandweerzone Kempen - Hulpverleningszone 5 (Geel) op 12 januari 2021;
- advies ontvangen op 16 maart 2021;
- inhoud: gunstig.

10. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) d.d. 23 maart 2021

1. Horen van de partijen

- De heer C. Belmans, jurist bij Sopraco, mevrouw L. Lemahieu, adviseur bij Thimad en, de heer B. Belmans, architect, worden gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter overloopt de aanvraag en verwijst naar de adviezen.
 - Mevrouw Lemahieu antwoordt dat nog een nota werd opgeladen in het omgevingsloket. Hierin wordt een toelichting gegeven over het geluidaspect naar aanleiding van het advies van het CBS. De woning aan de overkant van de ingang van het slachthuis werd wel degelijk meegenomen in het geluidsonderzoek alsook in de sanering. Zowel overdag als 's nacht wordt er aan de geluidsnormen voldaan. Het weerkaatsen van het geluid op de geluidsmuur zorgt slechts voor een marginale toename en dit is nog zonder rekening te houden met de groenaanplanting. Ook wordt er in de nota een verduidelijking gegeven met betrekking tot de afstandsregels voor de tanks. De bovengrondse stookolietank is achteraan het terrein gelegen bij het sanitaire blok. De ondergrondse benzinetank is gelegen aan de voorkant van het terrein. Er wordt ruim voldaan aan de afstandsregels ten opzichte van de perceelsgrenzen. Ook voor het ontluchtingspunt en het vulpunt.
 - De AGOP-M geeft aan dat het niet duidelijk is wat nu juist de perceelsgrenzen zijn.
 - Mevrouw Lemahieu antwoordt dat alle percelen die betrekking hebben op de IIOA werden ingetekend in het loket. Omdat er een aantal percelen overlappen of gemeenschappelijk zijn met andere inrichtingen op het terrein wordt er, ter verduidelijking, ook verwezen naar eerder verleende milieuvergunningen waarin aangegeven wordt welke percelen er deels of helemaal tot de inrichting behoren. Het is niet mogelijk om slechts een deel van een perceel in te tekenen.

- De heer C. Belmans geeft aan dat op de site allemaal vennootschappen gelegen zijn die deel uitmaken van de groep Sopraco. Norenca, Slachthuis Geel en de andere zijn allemaal dochtervennootschappen van Sopraco.
 - De AGOP-M vraagt of er een operationele samenhang is tussen de verschillende bedrijven.
 - De heer C. Blemans geeft aan dat Norenca vlees versnijdt en verpakt. Het vlees dat geslacht wordt in het Slachthuis Geel wordt versneden en verpakt bij Norenca. Norenca zou echter ook vlees kunnen versnijden van derden. De gebouwen van de verschillende bedrijven zijn verbonden met elkaar omdat volgens de wetgeving de koude-keten niet mag onderbroken worden. De situatie op het terrein is historisch zo gegroeid. Het toenmalige bedrijf Vlees Verstrepen had van de gemeente opstalrecht gekregen met de bedoeling om te kunnen aansluiten op de Hondstraat.
- De voorzitter geeft aan dat de aanvraag niet conform is met de voorschriften van het BPA.
- De heer B. Belmans antwoordt dat er weinig veranderd is sinds de overname in 2005. Alle gebouwen stonden er al bij de overname. Sindsdien is men op zoek naar een toekomstvisie voor het terrein. Er werd met de stad bekeken hoe er een vlottere verkeersverbinding naar het terrein gerealiseerd zou kunnen worden. Eerst werd er gezocht naar een mogelijkheid om de parking aan te leggen buiten het BPA. Dit werd geweigerd door de stad Geel. Nu wordt een aanvraag gedaan voor de aanleg van een parking binnen het BPA. Het is de bedoeling om de scheiding tussen reine en onreine toegang en de verkeersveiligheid op het terrein te verbeteren. Momenteel staan alle wagens verspreid over het terrein. Daarom wordt er nu een grote parking aan de voorkant van het terrein voorzien. Er zal geen toename zijn van het verkeer, want de verspreide voertuigen worden gewoon verplaatst. Er is reeds een bestaande groenbuffer en er wordt een bijkomende groenbuffer voorzien. De parking wordt aangelegd in waterdoorlatende klinkers. Er worden geen slagbomen aangevraagd. Deze zijn ook niet gewenst. De essentie van de aanvraag is het aanpassen van de toegang tot de site en het aanleggen van de parking vooraan. Alle nodige plannen, snedes, materialen, groenaanplantingen zijn vermeld in het aanvraagdossier.
- De voorzitter verwijst naar de geluidsmuur die op de perceelsgrens wordt voorzien.
- De heer B. Belmans antwoordt dat de nieuwe geluidsmuur rechts op de perceelsgrens, in de groenbuffer wordt voorzien. Dat is de enige locatie waar deze opgetrokken kan worden. Als deze geluidsmuur verlegd moet worden, dan moet het verkeer rond deze muur rijden en zal deze geluidsmuur zijn nut verliezen.
 - De deskundige ruimtelijke ordening geeft aan dat de geluidsmuur niet in de groenbuffer mag voorzien worden.
 - De heer B. Belmans geeft aan dat als de muur buiten de 7 m bouwvrije zone van het BPA moet geplaatst worden hij zijn functie als geluidsmuur verliest. Er wordt ook bekeken welke bijkomende maatregelen er nog genomen kunnen worden om de geluidshinder te beperken. Op de muur van de laadkade zullen er extra muurtjes worden geplaatst, zodat de laadkade extra ingekapseld wordt. Ook in de machinekamer en rond de condensors wordt extra isolatie voorzien om het geluid van de bronnen te dempen. Dit zijn allemaal werken waar geen vergunning voor vereist is.
- De voorzitter vraagt welke argumenten door de aanvrager aangehaald worden om te stellen dat het aanleggen van de tankinstallatie en het plaatsen van een stookolietank niet vergunningsplichtig is.
- De heer B. Belmans antwoordt dat hij dit zal nakijken en laten weten.

- De voorzitter verwijst naar het aandachtspunt uit het advies van de VMM-watertoets met betrekking tot de 5m-zone.
 - De heer B. Belmans antwoordt dat dit eerder een algemene opmerking zal zijn. Er worden geen werken uitgevoerd in de buurt van de Molse Nete. De 5m-zone wordt overal gerespecteerd.
- De voorzitter vraagt of er nog vragen of opmerkingen zijn.
 - Mevrouw Lemahieu geeft aan dat de AGOP-M ook een ongunstig advies verleent voor het lozen van het verontreinigd hemelwater van de tankpiste. Het betreft hier een bestaande tankpiste die werd vergund in 2004. Het is belangrijk dat het verontreinigd hemelwater van deze bestaande tankpiste kan geloosd worden in de gracht.
 - De heer C. Belmans geeft aan dat de benzinetank niet wordt aangevraagd om extra voertuigen te kunnen bevoorraden. Deze wordt aangevraagd omdat meer en meer wagens overschakelen naar benzine en er minder wagens rijden op diesel. Er wordt ook bekeken hoe er kan overgeschakeld worden op duurzamere energie.
 - De heer B. Belmans geeft aan dat de groenbuffers werden ingetekend zoals gewenst door de burens en Fluvijs. De burens hebben zonnepanelen en vragen om langs hun zonnepaneel geen hoogstammen te plaatsen. In de 3 m groenzone liggen hoogspanningslijnen en gasleidingen. Het is niet toegestaan door Fluvijs om hier hoogstammen op te plaatsen. Het bedrijf probeert de relatie met de burens goed te houden.

2. Omschrijving

- De omschrijving kan worden behouden.
- Het aanleggen van een nieuwe tankinstallatie in het voorgebied en het plaatsen van een stookolietank worden vermeld als uit te voeren stedenbouwkundige handelingen, maar deze zijn volgens de aanvrager niet vergunningsplichtig.
 - De vertegenwoordiger van de aanvrager geeft ter zitting aan dat hij de verduidelijking hieromtrent nog zal bezorgen.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden 6 bezwaren ingediend waarin de volgende argumenten worden aangehaald:
 - De huidige bebouwing is niet volgens de voorschriften van het BPA, nieuwe vergunningen kunnen daarom niet toegelaten worden.
 - Uitbreiden tankstation zonder het voorzien van een groenbuffer kan niet.
 - Groenbuffer ten opzichte van de naastgelegen woning is onvoldoende breed en niet conform de voorschriften van het BPA.
 - Zone naast woning Winkelom 60 is niet mee opgenomen in het BPA. Kan dit dan wel deel uitmaken van de activiteiten van het slachthuis?
 - Er is onvoldoende informatie over het type geluidsmuur toegevoegd aan het dossier.
 - De geluidsmuur moet dicht tegen de straat komen, zodat ook het lawaai aan het tankstation tegengehouden wordt. Groenscherm is ook een vereiste.
 - Verlichting op de parking beperken zodat deze niet schijnt in de tuinen.
 - Parking is uitgerust met klinkers en niet met grasdallen.
 - Het slachthuis veroorzaakt al jaren overlast in de buurt. Er wordt aangedrongen dat de stad, de buurt en het slachthuis samenzitten om tot een aanvaardbare oplossing te komen.
 - Buurt werd niet betrokken bij deze plannen, wat getuigt van een gebrek aan respect.
 - Het plaatsen van de geluidsschermen kan voor een versterkend effect zorgen voor de woningen aan de overkant van de inrit tot de site als het geluid niet geabsorbeerd wordt.

- Er zijn geen geluidsschermen voorzien aan de voorzijde van het bedrijf, om de tegenover liggende woningen af te screenen.
 - Tankinstallatie verplaatsen naar de achterkant van het bedrijf omdat dit veel geluidsoverlast veroorzaakt door draaiende vrachtwagens.
 - Er dient voldoende groenbuffer voorzien te worden langs beide zijden van het scherm zodat de mensen niet op de muur moeten kijken.
 - Vermijden dat auto's moeten wachten aan een slagboom.
 - Sensibiliseren van het personeel om de stilte te bewaren op de parking.
 - De rijbewegingen voor auto's en vrachtwagens ontbreken op het plan.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- De inrichting is deels gelegen in agrarisch gebied, deels in gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's en deels in woongebied met landelijk karakter volgens het gewestplan Herentals-Mol, goedgekeurd op 28 juli 1978.
De inrichting ligt tevens binnen de omschrijving van het gemeentelijk RUP 'Zonevreemde woningen', goedgekeurd op 29 januari 2009, en van het BPA 'Slachthuis', goedgekeurd op 6 juli 1998.
De aanvraag dient getoetst te worden aan de bepalingen van het bijzonder plan van aanleg.
 - De AGOP-RO liet weten geen advies te verlenen.
 - Het advies van het Dep. L&V is gunstig en stelt:
 - Gezien de aanleg van de parking volledig gelegen is in landelijk woongebied en aansluitend op de bestaande site verstrekt het Departement Landbouw en Visserij een gunstig advies voor deze aanvraag.
 - Er werd geen advies ontvangen van de brandweer. Voor de meeste stedenbouwkundige handelingen (verhardingen, parking) is dit niet relevant, enkel de aanleg van een tankinstallatie maar deze is volgens de aanvrager niet vergunningsplichtig.
 - Het CBS verleent een ongunstig advies om de volgende redenen:
 - De aanvraag is niet in overeenstemming met de bestemming en met de stedenbouwkundige voorschriften.
 - De aanvraag is in strijd met artikel 1.03. b uit het BPA 'Slachthuis' dat stelt dat ten opzichte van de perceelsgrenzen en ten opzichte van de zij- en achtergrenzen een bouwvrije zone in acht genomen dient te worden met een minimum van 7 m. Een strook van 3 m langs de perceelsgrens moet aangeplant worden met streekeigen hoogstammige bomen en een dichte onderbegroeiing van heesters en struiken en een strook van 4 m moet aangewend worden als brandweeweg.
In het ontwerp wordt een geluidsmuur met een hoogte van 5,5 m en 6 m voorzien op de perceelsgrenzen met de woning Winkelom 60. Het BPA laat in deze zone enkel een groenbuffer toe.
Een geluidsmuur kan hier niet opgericht worden.
De groenbuffer zoals aangevraagd zal deels uitgevoerd worden met enkel heesters en struiken maar zonder hoogstammige bomen. Dit is niet conform de voorschriften van het BPA.
 - De aanvraag is in strijd met artikel 1.07. c.3. dat stelt dat elke bouwaanvraag moet worden aangevuld met een berekeningsnota (afzonderlijk opgegeven voor nieuwbouw, uitbreidingswerken, bestaande constructies) waaruit blijkt dat aan de vereiste stallingscapaciteit in verband met het bouwwerk is voldaan. Op het grondplan dat bij een bouwaanvraag is gevoegd, moet de aanvrager genummerde rechthoekjes tekenen die voldoen aan de hierboven bepaalde minimale afmetingen der parkings. Op het grondplan moeten ook de toegangen met hun

afmetingen duidelijk worden getekend.

Er werd geen parkeernota toegevoegd aan de aanvraag.

- De aanvraag is niet in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening, meer bepaald op het vlak van functionele inpasbaarheid, mobiliteitsimpact, visueel-vormelijke elementen, hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
- Bijkomende verharding voor de aanleg van een parking die op het bedrijfsterrein zelf kan ingericht worden.
- Het is aan te raden de volledige inrichting van het bedrijfsterrein te herbekijken om zo met een kleinere omgevingsimpact de activiteiten uit te kunnen voeren.
 - Ter zitting geeft de vertegenwoordiger van de aanvrager aan dat de aanleg van de parking en de aanpassing van de toegang tot het bedrijf de essentie is van deze aanvraag. De aanvraag is bedoeld om de reine en de onreine toegang van elkaar te scheiden en de verkeersveiligheid op het terrein te verhogen. De parking wordt aangelegd in waterdoorlatende betonklinkers. Indien de geluidsmuur op minimum 7 meter van de perceelsgrens moet ingepland worden, zal het verkeer rond deze muur moeten rijden en verliest deze muur zijn nut als afscherming voor het geluid van het verkeer op de site.
 - De dag van de POVC-zitting bezorgde de aanvrager nog een nota met een reactie op het advies van het CBS en een verduidelijking van de afstandsregels met betrekking tot de tanks naar aanleiding van het advies van de AGOP-M.
 - De deskundige ruimtelijke ordening verwijst ter zitting naar artikel 5.6.7 §1 van de VCRO dat stelt dat een omgevingsvergunningsaanvraag voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit of voor kleinhandelsactiviteiten gunstig kan geadviseerd worden en vergund worden, in afwijking van de bepalingen van een stedenbouwkundig voorschrift, voor zover voldaan is aan de volgende cumulatieve voorwaarden:
 - 1° de goede ruimtelijke ordening wordt niet geschaad, hetgeen in het bijzonder betekent dat de ruimtelijke draagkracht van het gebied niet wordt overschreden en dat de vastgestelde verweving van functies de aanwezige of te realiseren bestemmingen in de onmiddellijke omgeving niet in het gedrang brengt of verstoort;
 - 2° de inrichting of activiteit is stedenbouwkundig vergunbaar in afwijking van de bepalingen van een stedenbouwkundig voorschrift of, als het gaat om een bestaande inrichting of activiteit, is hoofdzakelijk vergund.

Aangezien de geluidsmuur een maatregel is die genomen wordt om de hinder van de exploitatie naar de omgeving toe aanvaardbaar te maken, kan in toepassing afgeweken worden van de voorschriften van het BPA. De deskundige ruimtelijke ordening benadrukt dat de goede ruimtelijke ordening niet geschaad mag worden. Daarom is het belangrijk dat de geluidsmuur naast de 3 m brede groenzone wordt geplaatst en dat deze groenzone wordt aangeplant met een dichte begroeiing aan de zijde van de perceelsgrens.

- De POVC merkt wel op dat, gelet op de bezwaren m.b.t. geluidshinder en het advies van het CBS (zie ook punt 5. Toetsing DABM), dat de geluidsdeskundige moet bevestigen dat de verplaatsing van de geluidsmuur geen negatieve impact heeft op de effectiviteit van de geluidsmuur.
- Gelet op het bovenstaande stelt de POVC voor om, met toepassing van de administratieve lus, de beslissingstermijn met 60 dagen te verlengen

zodat de bevoegde instanties de bijkomende informatie kunnen beoordelen. Aan de aanvrager wordt gevraagd:

- de plannen aan te passen, zodat de geluidsmuur buiten de groenzone wordt voorzien;
- bevestiging van een geluidskundigen dat de verplaatsing van de geluidsmuur geen effect heeft op de resultaten van het akoestisch onderzoek;
- te verduidelijken waarom de aanleg van de tankinstallatie en de plaatsing van de stookolietank niet vergunningsplichtig zijn;
- de groenbuffer aan de noordzijde te voorzien met hoogstammige bomen zoals wordt voorgeschreven in het BPA.

- Het AOE heeft op 13 augustus 2020 akte genomen van de archeologienota met kenmerk '<https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/15643>'.
- Verder te bespreken na termijnverlenging.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Het CBS verleent een ongunstig advies om de volgende redenen:
 - Er gebeurde onvoldoende onderzoek naar andere oplossingen voor het beperken van de geluidshinder naar de omgeving zoals het anders inrichten van het terrein. Het saneringsplan is uitsluitend gericht op omwonenden ten noorden en ten zuiden van het slachthuis.
 - Er is geen zekerheid dat de geluidsmuren aan de kant van de omwonenden het geluid van de omgeving niet weerkaatsen richting de woningen waardoor de woningen mogelijk meer last hebben van dit omgevingsgeluid.
 - Er is geen informatie in het dossier over de bijkomende geluidsbelasting ter hoogte van het tankstation.
 - Het is aan te raden de volledige inrichting van het bedrijfsterrein te herbekijken om zo met een kleinere omgevingsimpact de activiteiten uit te kunnen voeren.

Bijkomend merkt het CBS het volgende op:

- Met betrekking tot de lozing van bedrijfsafvalwater van de tankpiste: De ontvangende baangracht dient ter hoogte van de uitstroom van de persleiding voorzien te worden van voldoende beschoeiing teneinde uitspoeling van de gracht ten gevolge van deze aanvoer te vermijden.
- Met betrekking tot licht(hinder): Aanplant van een groenscherm kan in sommige omstandigheden helpen om lichtverstrooiing te beperken, maar dit werkt uiteraard enkel in het zomerseizoen. Dit is eveneens een bijkomend argument om het groenscherm aan te planten conform het BPA.
- Het advies van de AGOP-M is deels gunstig. Het benzinestation en de bovengrondse stookolietank worden ongunstig geadviseerd (inclusief het lozen van het bijhorende accidenteel verontreinigd hemelwater van de tankpiste). De AGOP-M is van oordeel dat de uitbreiding met een benzinepomp en -tank ervoor zou zorgen dat de huidige tankplaats bestendig wordt wat onverstandig is, gelet op onderstaande argumenten:
 - Naast Slachthuis Geel zijn er nog andere bedrijven gevestigd op de site Sopraco. De activiteiten van die bedrijven werden niet opgenomen in de rubriekentabel, maar bij het opgeven van de kadastrale percelen en het intekenen van de contouren van de iioa, is wel de hele site ingetekend. Als de hele site als één iioa wordt aangevraagd, wat in dit geval wel te verdedigen valt, aangezien deze site als één MTE zou kunnen worden beschouwd, dienen alle iioa van deze site onder inrichtingsnummer 20200630-0079 te worden aangevraagd. Zoals het nu is aangevraagd in het omgevingsloket is het niet correct.

- Nu wordt er een uitbreiding met een ondergrondse benzinetank met verdeelslang aangevraagd, alsook een bovengrondse stookolietank, maar op de plannen toegevoegd aan het dossier zijn de grenzen van de percelen van de andere iioa's niet ingetekend, zodat er niet kan worden nagegaan of er wordt voldaan aan de afstandsregels ten opzichte van de percelen van derden.
 - De geluidshinder van het tankstation is niet voldoende onderzocht in het akoestisch onderzoek en ook de geluidshinder naar de woningen aan de overkant van de straat Winkelom (o.a. nr. 55), tegenover de ingang van de site, is onvoldoende onderzocht (zowel voor de gehele site als het tankstation). Er is geen afscherming tussen de tankplaats en de woningen aan de overkant. De optie om de tankpiste verder van de straat te installeren, is niet onderzocht.
 - De dag van de POVC-zitting bezorgde de aanvrager nog een nota met een reactie op het advies van het CBS en een verduidelijking van de afstandsregels met betrekking tot de tanks naar aanleiding van het advies van de AGOP-M. Gelet hierop stelt de POVC voor om, met toepassing van de administratieve lus, de beslissingstermijn met 60 dagen te verlengen zodat de bevoegde instanties de bijkomende informatie kunnen beoordelen.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB
- Niet van toepassing.
7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
 - Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.
8. Toepasselijke BREF's
- Niet van toepassing.
9. Natuurtoets
- Er werd een gunstig advies ontvangen van het ANB.
 - De inrichting grenst aan het habitatrichtlijngebied 'Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor' en het VEN- en/of IVON-gebied 'De Gebroekten Grote Nete'. Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de omgevingsvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.
10. Watertoets/Hemelwaterverordening
- Bij nazicht van de Vlaamse kaart met de overstromingsgevoelige gebieden, blijkt het perceel gelegen te zijn in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Gelet hierop werd advies gevraagd aan VMM-Watertoets. De VMM-watertoets verleent een gunstig advies. De VMM geeft in haar advies volgende aandachtspunten mee in het kader van de doelstellingen en beginselen van de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid:
 - Op dit project met een verharding van meer dan 200 m² moet door de initiatiefnemer de pesticidetoets toegepast worden om te garanderen dat er tijdens de exploitatiefase geen problemen ontstaan. De leidraad pesticidevrij ontwerpen bundelt tips om verhardingen en groenzones op een efficiënte manier pesticidevrij te beheren. Deze leidraad vindt u via <http://www.zonderisgezonder.be/aanleg-en-ontwerp>.

- De 5m-erfdienstbaarheidszone langsheen de Molse Nete moet gerespecteerd worden en mag niet bebouwd worden.
- Deze 5m-erfdienstbaarheidszone moet op het terrein voor de aanvang van de werken uitgezet worden en moet gemeten worden vanaf de bovenrand van het talud van de Molse Nete;
 - De vertegenwoordiger van de aanvrager verklaart ter zitting dat er geen werken worden uitgevoerd in de buurt van de Molse Nete . Deze 5 m-zone wordt overal gerespecteerd.
- Uit het gunstige advies van de VMM-watertoets blijkt dat de aanvraag (mits naleving van de voorgestelde voorwaarden), verenigbaar is met het watersysteem, zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
- Ingevolge de aanleg van bijkomende verhardingen en het optrekken van constructies wordt de infiltratie plaatselijk beperkt. Uit het advies van de VMM blijkt evenwel dat voor wat betreft het aspect infiltratie de schadelijke effecten kunnen worden ondervangen, aangezien de aanvraag minstens voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5 juli 2013 inzake hemelwaterputten e.a. (GSV).

11. Termijn

- Verder te bespreken na termijnverlenging.

12. Voorwaarden

- Verder te bespreken na termijnverlenging.

Conclusie: termijnverlenging (administratieve lus). Het dossier dient na termijnverlenging opnieuw voor advies voorgelegd te worden aan de POVC.

11.Procedure in termijnverlenging

- Met bericht van 23 maart 2021 deelde het studiebureau het volgende mee met betrekking tot de opmerking die tijdens de zitting van de POVC werd gemaakt omtrent het al dan niet vereist zijn van een stedenbouwkundige vergunning voor de bovengrondse stookolietank en de ondergrondse benzinetank:
"Zoals vermeld in de verantwoordingsnota B26 in het omgevingsloket op pagina 5 zijn noch de benzinetank, noch de stookolietank vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen, aangezien deze niet gelegen zijn in kwetsbaar gebied."
- Er werd in voorgaande vergunningen inderdaad toelating verleend voor de exploitatie van een brandstofverdeelinstallatie met in totaal 3 verdeelslangen. Het is echter onduidelijk in welke mate de aanleg van de piste stedenbouwkundig werd vergund en of de oprichting van een bijkomende verdeelzuil nodig is om de verdeling van benzine mogelijk te maken, dan wel of de uitbreiding kan worden gerealiseerd door uitbreiding van de bestaande infrastructuur (extra slang). De vraag van de POVC werd in die zin aangepast.
- De behandelingstermijn van het dossier werd van rechtswege eenmalig met 60 kalenderdagen verlengd.
- Reden voor de termijnverlenging is de toepassing van de administratieve lus.
- De aanvrager werd verzocht om een nieuwe projectinhoudversie aan te leveren met volgende elementen:
 - o aangepaste plannen zodat de geluidsmuur buiten de groenzone komt;
 - o een bevestiging van een geluidskundige dat de verplaatsing van de geluidsmuur geen effect heeft op de resultaten van het akoestisch onderzoek;
 - o aantonen dat de tankpiste als dusdanig stedenbouwkundig vergund werd en een verduidelijking van de uitbreiding van de tankinstallatie (louter

- bijkomende slang of ook bijkomende verdeelzuil vereist?) en in voorkomend geval een toelichting waarom die uitbreiding niet vergunningsplichtig is;
- o de groenbuffer aan de noordzijde te voorzien met hoogstammige bomen zoals wordt voorgeschreven in het BPA.
- Er werd opnieuw advies gevraagd aan alle relevante adviesinstanties, inclusief de POVC.
- Aan de stad Geel werd gevraagd om een nieuw openbaar onderzoek te organiseren.
- Datum melding termijnverlenging aan exploitant/aanvrager: 15 april 2021

12. Bijkomende gegevens

De aanvrager heeft op 22 april 2021 een nieuwe projectinhoudversie V2 aangeleverd met daarin volgende wijzigingen:

- aanpassing plannen zodat de geluidsmuur buiten de groenzone wordt voorzien;
- bevestiging geluidsdeskundige met betrekking tot impact door verplaatsing geluidsmuur;
- verduidelijking stedenbouwkundige toestand met betrekking tot de tankpiste en de gevraagde uitbreiding;
- voorzien van groenbuffer aan noordzijde;
- aanpassing materiaal waaruit de geluidsmuur zal bestaan.

13. Openbaar onderzoek in termijnverlenging

Geel: Het nieuwe openbaar onderzoek werd georganiseerd van 2 mei 2021 tot en met 31 mei 2021. Er werden 4 bezwaren ingediend via het Omgevingsloket met betrekking tot de aanleg van een parking, plaatsing geluidsmuren, aanplanten hoogstammige bomen en opslag gevaarlijke stoffen.

14. Adviezen in termijnverlenging

College van burgemeester en schepenen Geel

- advies gevraagd op 15 april 2021;
 - advies ontvangen op 17 mei 2021;
 - inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Ligging volgens de plannen van aanleg, uitvoeringsplannen, verkavelingen.
 - a. Gewestplan Herentals-Mol, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 28 juli 1978 - bestemming: agrarische gebieden
 - De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.
 - b. Bestemming: woongebieden met landelijk karakter
 - De woongebieden met een landelijk karakter zijn bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven.

- c. Bestemming: ambachtelijke bedrijven en kmo's
 - De industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.
 - De gebieden voor ambachtelijke bedrijven en de gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen. Deze gebieden zijn mede bestemd voor kleine opslagplaatsen van goederen, gebruikte voertuigen en schroot, met uitzondering van afvalproducten van schadelijke aard.
- d. Bijzonder plan van aanleg 'Slachthuis', goedgekeurd op 6 juli 1998.
2. Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag
De aanvraag is gesitueerd in een bijzonder plan van aanleg. De aanvraag dient getoetst te worden aan de bepalingen van het bijzonder plan van aanleg.
3. Overeenstemming met dit plan
 - a. De aanvraag is niet in overeenstemming met de bestemming en met de stedenbouwkundige voorschriften.
 - De aanvraag is in strijd met artikel 1.03. b) uit het BPA Slachthuis:
 - "ten opzichte van de perceelsgrenzen ten opzichte van de zij- en achtergrenzen dient een bouwvrije zone in acht genomen te worden met een minimum van 7 m:
 - een strook van 3 m langs de perceelsgrens moet aangeplant worden met streekeigen hoogstammige bomen en een dichte onderbegroeiing van heesters en struiken;
 - een strook van 4 m moet aangewend worden als brandweerweg"

In het ontwerp wordt een geluidsmuur met een hoogte van 5,5 m en 6 m voorzien minder dan 7 m van de perceelsgrenzen met de woning Winkelom 60. Het BPA laat in deze zone enkel een groenbuffer en een brandweg toe. Een geluidsmuur kan hier niet opgericht worden.

 - De aanvraag is in strijd met artikel 1.07. c)3.:
 - "Gegevens te verstrekken door de aanvrager: Elke bouwaanvraag moet worden aangevuld met een berekeningsnota (afzonderlijk opgegeven voor nieuwbouw, uitbreidingswerken, bestaande constructies) waaruit blijkt dat aan de vereiste stallingscapaciteit in verband met het bouwwerk is voldaan. Op het grondplan dat bij een bouwaanvraag is gevoegd, moet de aanvrager genummerde rechthoekjes tekenen die voldoen aan de hierboven bepaalde minimale afmetingen der parkings. Op het grondplan moeten ook de toegangen met hun afmetingen duidelijk worden getekend."

Er werd geen parkeernota toegevoegd aan de aanvraag.

De geluidsmuur die geplaatst wordt tussen de inrit naar de site en de woning Winkelom 60 is niet gelegen binnen de grenzen van het BPA. De grens van het BPA loopt op 10 m uit de perceelsgrens.

Het geluidsscherm wordt geplaatst op slechts 3 m van de perceelsgrens. Deze muur komt in het woongebied met landelijk karakter en in het agrarisch gebied.
4. Afwijkings- en uitzonderingsbepalingen
Niet van toepassing.
5. Verordeningen
 - a. Hemelwaterputten (gewestelijk)
 - b. gemeentelijke stedenbouwkundige verordening - parkeervoorzieningen
 - c. gemeentelijke stedenbouwkundige verordening - basisverordening

- d. Wegen voor voetgangersverkeer (gewestelijk)
- 6. Historiek
- [...]
- 7. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag
 - a. De aanvraag betreft het aanleggen van een personeelsparking en het plaatsen van geluidsschermen.
 - b. De aanvraag omvat volgende werken:
 - het aanpassen van de toegang tot de site;
 - bouwen van een geluidsmuur;
 - aanleg van een parking;
 - het bouwen van een overdekte fietsenstalling;
 - het plaatsen van tankinstallatie;
 - aanleg groenbuffer.
- 8. Parking
 - a. De auto's van het personeel staan momenteel gespreid over de site en hinderen zo het vrachtverkeer.
 - b. Bezoekers, personeel en vrachtwagens moeten via eenzelfde ingang het terrein oprijden.
De nieuwe bezoekers- en personeelsparking groepeerde beide parkings.
Een gescheiden toegang scheidt de verkeersstromen.
Het parkeerterrein wordt aangelegd in waterdoorlatende betonstraatstenen.
 - c. Ten opzichte van de straatzijde wordt een groenbuffer voorzien.
- 9. Geluidsschermen
 - a. Om de geluidsoverlast te beperken, worden 2 geluidsschermen geplaatst bestaande uit aluminium cassettes, bevestigd tegen stalen gegalvaniseerde kolommen. De kolommen worden in de grond ingeheid.
 - b. De eerste muur heeft een hoogte van 5 m en wordt geplaatst tussen de parking en de inrit.
 - c. De tweede muur wordt geplaatst naast en achter de woning gelegen Winkelom 60. Naast de woning is de hoogte 6 m, achter de woning 5,5 m.
- 10. Groenbuffer
Rondom de site wordt een groenbuffer voorzien. Deze bestaat uit hoogstammen en struiken/heesters.
- 11. Exploitatie van een ingedeelde inrichting
Voorwerp van de aanvraag: lozing van verontreinigd hemelwater, opslag van gevaarlijke producten (benzine en mazout) / verdeelinstallatie.
- 12. Openbaar onderzoek
 - a. Er werd een tweede openbaar onderzoek georganiseerd van 3 mei 2021 tot en met 30 mei 2021.
 - b. Dit openbaar onderzoek is nog lopende, daarom kan geen overzicht gegeven worden van de bezwaarschriften. De bezwaarschriften voor bespreking op de POVC zullen worden uitgewisseld met het omgevingsloket.
- 13. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen
Huidig advies is een tweede advies van het college van burgemeester en schepenen. Naar aanleiding van een aantal onduidelijkheden en opmerkingen waarvan sprake was tijdens een eerste adviesronde werd bijkomende informatie meegedeeld door de aanvrager aan de POVC. Er werden nieuwe documenten toegevoegd aan de aanvraag. Volgende bijkomende documenten werden aangeleverd:
 - aanpassing plannen zodat geluidsmuur buiten groenzone wordt voorzien;
 - bevestiging geluidsdeskundige in het kader van impact door verplaatsing geluidsmuur;
 - verduidelijking stedenbouwkundige toestand in het kader van de tankpiste en de gevraagde uitbreiding;
 - voorzien van groenbuffer aan noordzijde;

- aanpassing materiaal waaruit de geluidsmuur zal bestaan.

In dit advies worden enkel de aanpassingen besproken. Dit deel van de opmerkingen moeten nog worden besproken tijdens de volgende POVC, zoals aangegeven in het verslag van de POVC van 23 maart 2021.

a. Milieuaspecten

- Geluid

→ In het eerste advies werden volgende opmerkingen geformuleerd:

- Waarom de woningen aan de overzijde buiten beschouwing zijn gebleven, is niet af te leiden uit het saneringsplan. Het akoestisch onderzoek lijkt hier eveneens geen duidelijke reden voor aan te geven.
⇒ Antwoord:
De woning aan de overzijde van het bedrijf werd wel opgenomen in het saneringsplan en hier zijn geen overschrijdingen van de geluidsnormen.
- Andere opties zijn in het saneringsplan niet onderzocht. Nochtans is het bedrijf voldoende groot om een andere inrichting van het terrein mogelijk te maken.
⇒ Antwoord:
De geluidsbronnen verplaatsen naar tussen de gebouwen is niet mogelijk omdat men volgens het FAVV de reine van de onreine bronnen moet scheiden.
⇒ Opmerking: Het is niet duidelijk wat de voertuigstromen op het terrein zijn.
- Uit het rapport van het akoestisch onderzoek kan afgeleid worden dat ter hoogte van de noordelijke en zuidelijke woningen de bijdrage van de R14 en N126 ook significant is. Uit het saneringsplan is niet af te leiden of de schermen langs de kant van de bewoners ook voldoende geluidsabsorberend zijn, aangezien hier geen akoestische perforatie in voorzien is. Het is niet de bedoeling om de omwonenden extra te belasten met omgevingsgeluid.
⇒ Antwoord:
De prognose toont een maximale toename aan van 0,8 dB, maar dit zal in werkelijkheid lager uitvallen onder invloed van verstrooiing van het geluid door het aanwezige struikgewas.

→ Wat betreft de geluidsimpact van het bedrijf zijn er verder geen opmerkingen.

- De geformuleerde opmerkingen met betrekking tot milieuaspecten in het eerste advies blijven van toepassing.

b. Goede ruimtelijke ordening

- Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1§2 van VCRO:

→ Functionele inpasbaarheid

- De geluidsmuur wordt voorzien in de bufferstrook achter de naastgelegen woning, Winkelom 60. De bufferstrook bestaat uit een 3 m groene buffer en een 4 m bouwvrije strook voorzien voor de brandweer. In het nieuwe ontwerp wordt de geluidsmuur in deze 4 m bouwvrije strook voor de brandweer geplaatst. Er is daarom een gunstig advies van de brandweer nodig. Dit advies werd op 15 april 2021 gevraagd door provincie Antwerpen.
- De geluidsmuur die geplaatst wordt tussen de inrit naar de site en de woning Winkelom 60 is niet gelegen binnen de grenzen van het BPA. De grens van het BPA loopt op 10 m uit de perceelsgrens.
- Het geluidsscherm wordt geplaatst op slechts 3 m van de perceelsgrens. Deze muur komt gedeeltelijk in het woongebied met landelijk karakter en gedeeltelijk in het agrarisch gebied.
- Langs de zijde van de woning wordt een groenbuffer voorzien.

- De parkeerplaats wordt aangelegd in een klinkerverharding en niet in grasdallen. Tegenwoordig is het gebruiken van zoveel mogelijk waterdoorlatende materialen nochtans uiterst belangrijk.
 - Mobiliteitsimpact
 - Door het inrichten van een bijkomende parking aan de voorzijde van het terrein zal er meer verkeer zijn op deze locatie: aan- en afrijden van wagens, parkeren, in- en uitstappen,
 - Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid
 - Niet van toepassing
 - Visueel-vormelijke elementen
 - Het terrein van het slachthuis paalt aan de vallei van de Nete, een VEN-gebied én habitatrichtlijngebied. Het slachthuis is historisch zo gegroeid, maar is te grootschalig voor die locatie.
 - Het plaatsen van geluidschermen zal de niet-inpasbaarheid nog vergroten.
 - De geluidsmuur achter de woning Winkelom 60 bevindt zich in de nabijheid van het bedrijf en zal opgaan in deze structuren.
 - Rondom de geluidsmuren naast de woning Winkelom 60 en deze ter hoogte van de inrit naar het bedrijf zijn er geen hogere elementen. Deze muren worden de hoogste constructies aan de voorkant van het bedrijf. Ze gaan duidelijk aanwezig zijn en de omgeving verstoren.
 - Cultuurhistorische aspecten
 - Niet van toepassing
 - Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid
 - De parking zal overlast bezorgen voor de bewoners in de naastgelegen woningen omwille van het verkeer, de verlichting, De parking bevindt zich tussen de geluidsmuur en de woningen.
 - Er is geen afscherming voorzien voor de tegenoverliggende woningen. Ook deze bewoners ondervinden hinder van de draaiende vrachtwagens en verkeer van het slachthuis, ook al is het geluid onder de toegestane norm.
 - Conclusie

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening. Door het opleggen van voorwaarden kan de invloed gedeeltelijk beperkt worden.
2. Resultaten openbaar onderzoek
- a. Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 3 mei 2021 tot en met 30 mei 2021.
 - b. Resultaat: het openbaar onderzoek is nog lopende. Het resultaat is nog niet gekend.
3. Bespreking adviezen
- Er werden geen bijkomende adviezen door stad Geel gevraagd.
4. Besluit
- a. De gemeentelijke omgevingsambtenaar beslist bijgevolg naar aanleiding van de verduidelijking gedeeltelijk gunstig advies te verlenen voor wat betreft de geluidaspecten.
 - b. De gemeentelijk omgevingsambtenaar verleent een ongunstig advies op de stedenbouwkundige handeling van het plaatsen van de geluidsmuren en de aanleg van de parking omwille van volgende redenen:
 - Er is geen gunstig brandweeradvies voor het plaatsen van de geluidsmuur in de bouwvrije strook voor de brandweer achter de woning Winkelom 60.
 - De geluidsmuur die geplaatst wordt tussen de inrit naar de site en de woning Winkelom 60 is niet gelegen binnen de grenzen van het BPA.

- De geluidsmuren ter hoogte van de inrit van het bedrijf en naast de woning Winkelom 60 zijn de hoogste constructies aan deze zijde van de site en zijn bijgevolg storende elementen.
 - Er wordt onvoldoende ingezet op de waterdoorlaatbaarheid van de parking.
 - De parking bevindt zich tussen de geluidsmuur en de naastgelegen woningen. Deze bewoners zullen hinder ondervinden van het lawaai horende bij een parking (aan- en afrijden, deuren die toeslaan, pratende mensen, ...).
- c. De afweging dient gemaakt te worden tussen het niet in overeenstemming zijn met de ruimtelijke ordening en het beperken van geluidshinder bij omwonende gezinnen in de directe omgeving van het slachthuis.
5. Besluit:
- Artikel 1
- Het college van burgemeester en schepenen beslist akte te nemen van het verslag van de omgevingsambtenaar.
- Artikel 2
- Het college van burgemeester en schepenen beslist de aanvraag deels gunstig en deels ongunstig te adviseren.
- Het college van burgemeester en schepenen beslist gunstig advies te verlenen voor wat betreft de milieuaspecten en een ongunstig advies op de stedenbouwkundige handeling van het plaatsen van de geluidsmuren en de aanleg van de parking. Volgende argumenten worden hiervoor gegeven:
- Er is geen gunstig brandweeradvies voor het plaatsen van de geluidsmuur in de bouwvrije strook voor de brandweer achter de woning Winkelom 60.
 - De geluidsmuur die geplaatst wordt tussen de inrit naar de site en de woning Winkelom 60 is niet gelegen binnen de grenzen van het BPA.
 - De geluidsmuren ter hoogte van de inrit van het bedrijf en naast de woning Winkelom 60 zijn de hoogste constructies aan deze zijde van de site en zijn bijgevolg storende elementen.
 - Er wordt onvoldoende ingezet op de waterdoorlaatbaarheid van de parking.
 - De parking bevindt zich tussen de geluidsmuur en de naastgelegen woningen. Deze bewoners zullen hinder ondervinden van het lawaai horende bij een parking (aan- en afrijden, deuren die toeslaan, pratende mensen, ...).
- De afweging dient gemaakt te worden tussen het niet in overeenstemming zijn met de ruimtelijke ordening en het beperken van geluidshinder bij omwonende gezinnen in de directe omgeving van het slachthuis.
- Artikel 3
- Het college van burgemeester en schepenen bevestigt het eerste advies dat zij in dit dossier heeft gegeven. Dit eerste advies en de voorwaarden die daarin werden geformuleerd, blijven van toepassing voor de onderdelen die niet werden behandeld in het voorliggende advies. Voorliggend advies is een tweede advies naar aanleiding van verduidelijkingen in het dossier.
- Artikel 4
- Het college van burgemeester en schepenen verzoekt om, ingeval een vergunning zou worden verleend aan de aanvrager, als vergunningsvoorwaarde op te leggen dat de aanvrager 1) een mobiliteitsstudie laat uitvoeren en op basis van de resultaten hiervan, 2) de nodige maatregelen neemt om de ongunstige effecten op de mobiliteit te beperken. Dit is als dusdanig overeengekomen tussen het bestuur van Geel en de aanvrager.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 15 april 2021;
- advies ontvangen op 17 mei 2021;

OMGP-2020-0364
nv Slachthuis Geel, nv Cobenifond

- inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen:
- 1. Naar aanleiding van de gewijzigde projectinhoud van deze aanvraag brengt GOP een gewijzigd advies uit.
- 2. Uit de bezorgde bijkomende informatie blijkt dat de aangevraagde ondergrondse benzinetank van 10.000 liter met verdeelslang, alsook de bovengrondse stookolietank van 2.500 liter kunnen voldoen aan de Vlaremafstandregels.
- 3. Verder werd er wat betreft geluid niet op alle aspecten opgenomen in ons oorspronkelijke advies ingegaan, waardoor ons ongunstige advies voor de uitbreiding met een benzinepomp en -tank, met bijhorende lozing van potentieel verontreinigd hemelwater, behouden blijft.
- 4. Ons ongunstige advies voor de uitbreiding met de bovengrondse stookolietank van 2.500 liter, kan worden omgezet in een gunstig advies.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO):

- advies gevraagd op 15 april 2021;
- reactie ontvangen op 5 mei 2021;
- inhoud: geen advies.

Departement Landbouw en Visserij (Dep. L&V):

- advies gevraagd op 15 april 2021;
- advies ontvangen op 10 mei 2021;
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:

Het Departement Landbouw en Visserij heeft uw in het onderwerp vermelde adviesaanvraag betreffende de administratieve lus in het kader van 'Aanleggen van een personeelsparking en het plaatsen van geluidsschermen' vanuit landbouwkundig standpunt onderzocht en behoudt het eerder uitgebrachte gunstig advies van 1 maart 2021, kenmerk 2021_000292_v1.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB):

- advies gevraagd op 15 april 2021;
- advies niet ontvangen.

Watertoets adviezen:

- advies gevraagd aan VMM-watertoets op 15 april 2021;
 - advies ontvangen op 10 mei 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
- a. De locatie te Geel, Afd. 3, Sectie K, nr(s) 120P,120S,328C2,334E is gelegen langs en stroomt af naar de Molse Nete, een onbevaarbare waterloop van eerste categorie die beheerd wordt door de VMM – afdeling Operationeel Waterbeheer. Het gebied is volgens de watertoetskaarten deels mogelijk overstromingsgevoelig gebied.
 - b. De aanvraag omvat het aanleggen van een personeelsparking en het plaatsen van geluidsschermen. De VMM-AOW verleende reeds eerder een gunstig advies voor een gelijkaardige aanvraag (dossier met ons kenmerk WT2021 OA 0004). De wijzigingen in de voorliggende aanvraag betreffen het bijplaatsen van een tankinstallatie en een stookolietank en het gedeeltelijk verplaatsen van de geluidsschermen. Deze situeren zich op basis van de plannen nog steeds op voldoende afstand van de Molse Nete.
 - c. De fietsenstalling heeft een dakoppervlakte van 33,85 m², waarbij het hemelwater kan afstromen naar de randzones, de verharding wordt uitgevoerd met waterdoorlatende betonklinkers. Voor wat betreft het aspect infiltratie kunnen de schadelijke effecten worden ondervangen aangezien de aanvraag minstens voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5 juli 2013 inzake hemelwaterputten e.a. (GSV).
 - d. Aangezien de Molse Nete een geklasseerde onbevaarbare waterloop is, dient langs deze waterloop te allen tijde een strook van 5 m breed toegankelijk te zijn voor het onderhoud (ruimingswerken, herstel van oevers), overeenkomstig het decreet

integraal waterbeleid van 18 juli 2003 en de wet van 28 december 1967 op de onbevaarbare waterlopen. Er mogen bijgevolg geen nieuwe bovengrondse constructies worden opgericht binnen vijf meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van de Molse Nete. Eventuele afsluitingen, bomen of struikgewas langs de waterloop moeten op minstens 0,75 m van de taludinsteek worden geplaatst. Afsluitingen moeten worden geplaatst op een afstand tussen 0,75 m en 1 m van de kruin van de waterloop, en mogen een hoogte van 1,5 m niet overschrijden; struikgewas moet tot op deze hoogte kunnen worden teruggesnoeid. Bomen langs de waterloop moeten op een tussenafstand van minstens 10 m worden geplant. Dwarsafsluitingen mogen de toegang tot de werkstrook niet belemmeren en moeten daarom gemakkelijk wegneembaar en terugplaatsbaar zijn. Ook mag de 5m-strook langs de waterloop niet worden opgehoogd. Er wordt hierbij gewezen op de bepalingen van artikel 10 §1 4° van het decreet integraal waterbeleid, artikels 12, 14 en 17 van de wet van 28 december 1967 en de artikels 8, 10, 12 en 13 van het KB van 5 augustus 1970 houdende algemeen politiereglement op de onbevaarbare waterlopen. Gezien de werken zich op ruime afstand van de waterloop situeren, kunnen we er vanuit gaan dat de 5m-erfdienstbaarheidstrook gerespecteerd wordt.

- e. Het besluit inzake duurzaam gebruik van pesticiden (15 maart 2013) legt de regels van het pesticidegebruik vast voor alle openbare diensten en voor terreinen met commerciële activiteiten met uitzondering van land- en tuinbouwactiviteiten. Voor verharde terreinen groter dan 200 m² (artikel 3, 4°) gekoppeld aan die commerciële activiteit geldt een minimumgebruik. (vastgelegd in artikel 4, 2°). Minimumgebruik (artikel 4) houdt in dat het pesticidegebruik moet dalen en dat pesticiden alleen pleksgewijs mogen worden toegepast. Waar het kan, moet gekozen worden voor niet-chemische alternatieven. Als een terrein (her)aangelegd wordt, moet het ontwerp getoetst worden aan een pesticidevrij beheer. Zo wordt al van bij het ontwerp van terreinen rekening gehouden met een pesticidevrij beheer. Op dit project met een verharding van meer dan 200 m² moet door de initiatiefnemer de pesticidetoets toegepast worden om te garanderen dat er tijdens de exploitatiefase geen problemen ontstaan. De leidraad pesticidevrij ontwerpen bundelt tips om verhardingen en groenzones op een efficiënte manier pesticidevrij te beheren. Deze leidraad vindt u via <http://www.zonderisgezonder.be/aanleg-en-ontwerp>.
- f. Besluit:
- a. Het project wordt gunstig geadviseerd.
 - b. Aandachtspunten in het kader van de doelstellingen en beginselen van de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid:
 - Op dit project met een verharding van meer dan 200 m² moet door de initiatiefnemer de pesticidetoets toegepast worden om te garanderen dat er tijdens de exploitatiefase geen problemen ontstaan. De leidraad pesticidevrij ontwerpen bundelt tips om verhardingen en groenzones op een efficiënte manier pesticidevrij te beheren. Deze leidraad vindt u via <http://www.zonderisgezonder.be/aanleg-en-ontwerp>.
 - De 5m-erfdienstbaarheidszone langs de Molse Nete moet gerespecteerd worden en mag niet bebouwd worden. Deze 5m-erfdienstbaarheidszone moet op het terrein voor de aanvang van de werken uitgezet worden en moet gemeten worden vanaf de bovenrand van het talud van de Molse Nete.

Brandweerzone Kempen:

- advies gevraagd op 15 april 2021;
- advies niet ontvangen.

**15. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in
termijnverlenging d.d. 15 juni 2021**

Mevrouw M. Lodewijckx, omgevingsambtenaar, en mevrouw I. Verellen, omgevingsambtenaar, vertegenwoordigen het college van burgemeester en schepenen van de stad Geel.

a. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

- De heer P. Verherstraeten, aanvrager, de heer B. Belmans, architect, en mevrouw L. Lemahieu, adviseur bij Thimad, worden gehoord.
- De voorzitter overloopt de procedure in termijnverlenging en verwijst naar het advies van het CBS.
 - De heer Belmans stelt dat het CBS zijn oorspronkelijke advies herneemt. Er werd nog geen nieuw advies van de brandweer ontvangen met betrekking tot de aangepaste plannen en de verplaatsing van de geluidsmuur. De parking wordt aangelegd in waterdoorlaatbare klinkers. Deze zijn goed beloopbaar, ook voor mindervaliden. De geluidsmuur wordt geplaatst naast de inrit van het vrachtverkeer. Zo staat hij het dichtst bij de geluidsbron. De aanvraag zal niet zorgen voor bijkomende vervoersbewegingen. De voertuigen zullen niet doorrijden op het terrein, maar vooraan op de parking blijven. De geluidsmuur werd op 3 m van de perceelsgrens geplaatst, zodat deze niet meer in de groenzone staat en de brandweg kan behouden blijven.
 - De vertegenwoordiger van het CBS merkt op dat er geen afscherming wordt voorzien ten opzichte van de woningen aan de overkant en ook geen afscherming tussen de parking en de burens.
 - De heer Belmans geeft aan dat het groenscherm tussen de parking en de woningen 3 m breed en volgroeid is. Aan de straatkant is de groenzone zelfs 11 m breed. De bewoners zelf hebben liever geen muur of hoogstammige bomen omdat die voor hen het zonlicht wegnemen. Ze zijn betrokken partij geweest bij de plannen van deze geluidsmuur.
 - De vertegenwoordiger van het CBS geeft aan dat de burens niet weten wat er gaat komen. Ze hebben nu nog geen last, maar dat kan nog komen.
 - De heer Belmans geeft aan dat ze betrokken waren bij het overleg. Ze hebben op voorhand de plannen gezien. Ze wonen daar al lang en kennen het bedrijf.
 - De heer Verherstraeten geeft aan dat eerder een parking werd aangevraagd aan de overkant van het bedrijf. Deze aanvraag werd geweigerd. Het voorliggende project wordt aangevraagd omdat het personenvervoer moet gescheiden worden van het vrachtvervoer. In het weekend en 's avonds wanneer de mensen thuis zijn, is deze parking leeg. De auto's die op deze parking zullen staan, komen nu ook al naar het bedrijf.
 - Er wordt ook bekeken of er een tweede toegang aan de Hondstraat kan aangelegd worden. Als deze aansluiting kan gerealiseerd worden, zal de hoeveelheid wagens aan de toegang van Winkelom halveren. Nu staat er een deel van de auto's achteraan op het terrein geparkeerd en een deel van de auto's staat verspreid over het terrein geparkeerd. Die verspreiding wenst men nu op te lossen door de wagens vooraan te groeperen.
 - Het CBS geeft aan dat er klachten zijn van draaiende vrachtwagens.
 - De heer Verherstraeten antwoordt dat vooraan op de site de vrachtwagens niet mogen staan draaien. Indien ze dit wel doen, worden ze daar onmiddellijk op aangesproken.

- De vertegenwoordiger van het CBS geeft aan dat dit vermeden moet worden door duidelijke instructies en signalisatie.
 - De heer Verherstraeten antwoordt dat hij 24u op 24u beschikbaar is voor de buurt. Problemen kunnen onmiddellijk gesignaleerd worden. Er wordt ook een register bijgehouden.
 - De vertegenwoordiger van het CBS geeft aan dat het niet duidelijk is wat de toekomstplannen zijn voor de hele site. Er zou een mobiliteitsplan voor de hele site moeten worden opgemaakt.
 - Mevrouw Lemahieu antwoordt dat in de vergunning van Norencia een voorwaarde werd opgelegd met betrekking tot een mobiliteitsplan dat moest opgemaakt worden in samenspraak met de stad Geel. Er werden ondertussen al enkele vergaderingen gehouden met de stad. Nu wordt er gewacht tot de stad Geel haar plannen bekendmaakt om verder te kunnen gaan.
 - De heer Verherstraeten geeft aan dat het bedrijf zelf tellers heeft gehuurd om de metingen te doen. De mobiliteitsstudie is gebeurd in 2016.
 - De heer Belmans merkt op dat met de huidige aanvraag geen bijkomende gebouwen of parkingplaatsen worden aangevraagd. Het gaat louter om een herschikking op het bedrijfsterrein binnen de huidige activiteiten.
 - Mevrouw Lemahieu vult daarbij aan dat de bijkomende verdeelslang wordt aangevraagd omdat de wagens die nu diesel tanken, meer en meer zullen omschakelen naar benzine. Dus ook hier zal geen bijkomend verkeer gecreëerd worden.
- De voorzitter verwijst naar het advies van de AGOP-M.
- Mevrouw Lemahieu verwijst naar de nota van de geluidsdeskundige van 22 maart 2021 en stelt dat daarin alle opmerkingen uit het advies van de AGOP-M worden weerlegd. Oorspronkelijk heeft het bedrijf het akoestisch onderzoek vrijwillig opgestart. Tijdens het onderzoek werden er klachten ingediend. Daardoor werd het onderzoek verdergezet in samenspraak met de afdeling Handhaving. Zij hebben alle meetpunten goedgekeurd, bijkomende meetpunten opgelegd en de te volgen strategie bepaald. Uit de contourlijnen blijkt dat er geen overschrijdingen zijn van de normen. Op basis van deze resultaten leek het niet nodig om de locatie te wijzigen of bijkomende afscherming te voorzien. De tankinstallatie werd in 2004 op de huidige locatie vergund voor rode en witte mazout. De bijkomende verdeelslang wordt aangevraagd voor de vervanging van wagens op diesel door wagens op benzine. Er werd in 2004 ook vergund dat accidenteel verontreinigd hemelwater van de tankpiste via een KWS-afscheider mag geloosd worden in de gracht. Nu wordt een aanpassing gevraagd van deze lozing rekening houdend met de 'Nieuwe aanpak Verontreinigd regenwater' van de VMM.
 - De AGOP-M geeft aan dat dit kan toegestaan worden. De AGOP-M merkt op dat, ondanks de klachten, er geen maatregelen worden genomen ten opzichte van de woning aan de overkant.
 - De heer Verherstraeten bevestigt nogmaals dat alle buurtbewoners zijn telefoonnummer hebben en hem te allen tijde kunnen bereiken bij problemen.
 - De vertegenwoordiger van het CBS geeft aan dat er duidelijk een bezorgdheid is met betrekking tot geluidsoverlast bij de omwonenden.
 - De AGOP-M vraagt of de huidige inrit meer naar het zuiden zou kunnen worden verplaatst, naast het Vissershuisje.
 - De heer Belmans geeft aan dat dit de locatie is van de oude openbare weg. Indien de inrit verplaatst wordt, gaat de geluidsmuur minder effect hebben. Als de inrit wordt verplaatst naar het Vissershuis, krijgt men eigenlijk gewoon een verschuiving van het probleem van links naar rechts. Het huis aan de overkant stond er 5 jaar geleden nog niet.

- Mevrouw Lemahieu geeft aan dat het in- en uitrijdend vrachtverkeer werd onderzocht. Daarom werd er gekozen om deze geluidsschermen te plaatsen. Het is niet duidelijk welke aspecten er te weinig onderzocht werden. Het onderzoek werd voorgelegd aan de afdeling Handhaving.

2. Omschrijving

- Zie advies POVC van 23 maart 2021.
- In het kader van termijnverlenging werd verduidelijking gevraagd over de tankinstallatie. De aanvrager bevestigt in de gewijzigde projectinhoud dat de tankpiste reeds stedenbouwkundig werd vergund door het CBS (besluit van 23 augustus 2004 met kenmerk 2004/00260/KV). De uitbreiding van de tankinstallatie betreft louter een bijkomende slang aan de verdeelzuil. Er worden geen bijkomende verdeelzuilen of tankplaatsen voorzien. De benzineopslagtank wordt voorzien in het groenperk naast de tankplaats. Hierover werd overleg gepleegd met de diensten van de stad Geel, die zouden hebben bevestigd dat er geen sprake was van vergunningsplichtige handelingen.
- De omschrijving kan behouden worden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Tijdens het eerste openbaar onderzoek werden er 6 bezwaren ingediend waarin de volgende argumenten worden aangehaald:
 - De huidige bebouwing is niet volgens de voorschriften van het BPA, nieuwe vergunningen kunnen daarom niet toegelaten worden.
 - Uitbreiden tankstation zonder het voorzien van een groenbuffer kan niet.
 - Groenbuffer ten opzichte van de naastgelegen woning is onvoldoende breed en niet conform de voorschriften van het BPA.
 - Zone naast woning Winkelom 60 is niet mee opgenomen in het BPA. Kan dit dan wel deel uitmaken van de activiteiten van het slachthuis?
 - Er is onvoldoende informatie over het type geluidsmuur toegevoegd aan het dossier.
 - De geluidsmuur moet dichter tegen de straat komen, zodat ook het lawaai aan het tankstation tegengehouden wordt. Groenscherm is ook een vereiste.
 - Verlichting op de parking beperken zodat deze niet schijnt in de tuinen.
 - Parking is uitgerust met klinkers en niet met grasdallen.
 - Het slachthuis veroorzaakt al jaren overlast in de buurt. Er wordt aangedrongen dat de stad, de buurt en het slachthuis samenzitten om tot een aanvaardbare oplossing te komen.
 - Buurt werd niet betrokken bij deze plannen, wat getuigt van een gebrek aan respect.
 - Het plaatsen van de geluidsschermen kan voor een versterkend effect zorgen voor de woningen aan de overkant van de inrit tot de site als het geluid niet geabsorbeerd wordt.
 - Er zijn geen geluidsschermen voorzien aan de voorzijde van het bedrijf, om de tegenover liggende woningen af te schermen.
 - Tankinstallatie verplaatsen naar de achterkant van het bedrijf omdat dit veel geluidsoverlast veroorzaakt door draaiende vrachtwagens.
 - Er dient voldoende groenbuffer voorzien te worden langs beide zijden van het scherm zodat de mensen niet op de muur moeten kijken.
 - Vermijden dat auto's moeten wachten aan een slagboom.
 - Sensibiliseren van het personeel om de stilte te bewaren op de parking.
 - De rijbewegingen voor auto's en vrachtwagens ontbreken op het plan.
- Tijdens het tweede openbaar onderzoek werden er 4 bezwaren ingediend waarin de volgende argumenten worden aangehaald:
 - Het aanleggen een parking:
 - Buren werden niet betrokken bij het uitwerken van de plannen.

- Bij de aanleg van deze parking graag rekening houden met mogelijke licht- en geluidsoverlast naar de burelen toe.
- De materiaalkeuze waaruit de parking verhard wordt (klinkerverharding), laat niet toe dat het hemelwater kan opgenomen worden, noch in de grond kan indringen. Indien de personeelsparkeering afheft naar de tuinen van de omwonenden kunnen deze tuinen met wateroverlast te maken krijgen.
- Dit zal overlast met zich meebrengen daar het een bedrijf is dat dag en nacht actief is en bijgevolg de werknemers op verschillende tijden starten en stoppen met het werk. Ook wordt al het verkeer gecentraliseerd naar één plaats. Namelijk vooraan tussen de huizen. Vooral tijdens de nacht zal dit overlast met zich meebrengen. Dichtslaan van deuren, pratende personen, aan- en afrijden van de voertuigen... Daar het verschillende werktijden zijn, zal dit 24/24h gebeuren. Ook de verlichting van de aan- en afrijdende voertuigen zal constant een overlast zijn (binnen schijnen van de lichten in de woning).
- Geluidsmuren:
 - Het plaatsen van geluidsschermen enkel aan de zijkanten van het bedrijf gaat ervoor zorgen dat het geluid gaat galmen, waardoor de geluidsoverlast naar de straat toe nog kan toenemen.
 - Ook graag geluidsschermen vooraan het bedrijf.
 - De geluidsmuur met een hoogte van 5,5 m en 6 m zijn voorzien in de zone van minder dan 7 meter van de perceelsgrenzen. De voorschriften uit BPA 'slachthuis' laten in deze zone enkel een groenbuffer en een brandweg toe.
 - Wat is de akoestische absorptiecapaciteit van de zijde van het geluidsscherm gericht naar de omwonenden (geluidsscherm tussen de inrit naar de site en de personeelsparkeering)? Gegevens, noch berekening over de mogelijke akoestische reductie zijn over deze zijde niet beschikbaar.
 - Hoe worden de woningen aan de overzijde van Winkelom beschermd tegen de geluidsoverlast? Waarom werd dit niet onderzocht?
 - De geluidsmuur die grenst aan de personeelsparkeering is voorzien in een woongebied met landelijk karakter en agrarisch gebied. Deze geluidsmuur hoort niet thuis in een omgeving met landelijk karakter en verstoort de omgeving.
 - Mooi initiatief met volgende opmerking: deze dient te bestaan uit geluidsabsorberend materiaal.
- In het saneringsonderzoek en het akoestisch onderzoek werd steeds gewerkt met adviezen die gebaseerd zijn op een plan waarbij de in- en uitgang van het bedrijf verplaatst wordt richting Winkelom 60. In de definitieve aanvraag zoals ze nu voorligt, is daar echter geen sprake meer van. De resultaten van de adviezen van de geluidstudies kunnen dan ook niet kloppen voor alle woningen, omdat ze uitgaan van een significant andere situatie.
- De aanvraag stemt niet overeen met de bestemming en met de stedenbouwkundige voorschriften zoals beschreven in BPA 'slachthuis Sopraco'. De aanvraag is in strijd met het feit dat de perceelsgrenzen overschreden worden. Men dient een bouwvrije zone te behouden van minimaal 7 meter. Bovendien dient een strook van 3 meter langs de perceelsgrens aangeplant te worden wat na 30 jaar nog steeds niet gebeurd is rondom de volledige site.
- De verplichte brandweerweg van 4 meter langs de perceelsgrens is niet aangegeven op de aanvraag die voorligt.
- Het aanplanten van hoogstammen zal leiden tot:
 - schaduw in de tuinen van de naburige omwonenden;

- verminderd rendement zonnepanelen;
 - bladval op aanpalende eigendommen.
 - In de aanvraag is het niet duidelijk wat de stroom/richting van de voertuigen op de site zullen zijn.
 - De opslag van corrosieve producten (natriumhydroxide en ijzertrichloride (13,83 ton) gebeurt aan de voorzijde/straatzijde van de site. Kan deze gevaarlijke opslag niet beter achteraan op het terrein gebeuren?
 - Inplanting tankinstallatie graag aan achterzijde gebouw.
 - De POVC verleent een ongunstig advies met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen en de uitbreiding van de tankinstallatie. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de bezwaren.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- Zie advies POVC van 23 maart 2021.
 - De AGOP-RO heeft ook in het kader van termijnverlenging meegedeeld geen advies uit te brengen.
 - Het advies van de Brandweerzone Kempen na termijnverlenging werd niet ontvangen.
 - Het Departement L&V bevestigt in termijnverlenging het eerder uitgebrachte gunstige advies.
 - Het advies van het CBS in termijnverlenging is voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen deels gunstig. Het advies is ongunstig voor het plaatsen van de geluidsmuren en de aanleg van de parking, om de volgende redenen:
 - Er is geen gunstig brandweeradvies voor het plaatsen van de geluidsmuur in de bouwvrije strook voor de brandweer achter de woning Winkelom 60.
 - De geluidsmuur die geplaatst wordt tussen de inrit naar de site en de woning Winkelom 60 is niet gelegen binnen de grenzen van het BPA.
 - De geluidsmuren ter hoogte van de inrit van het bedrijf en naast de woning Winkelom 60 zijn de hoogste constructies aan deze zijde van de site en zijn bijgevolg storende elementen.
 - Er wordt onvoldoende ingezet op de waterdoorlaatbaarheid van de parking.
 - De parking bevindt zich tussen de geluidsmuur en de naastgelegen woningen. Deze bewoners zullen hinder ondervinden van het lawaai horende bij een parking (aan- en afrijden, deuren die toeslaan, pratende mensen, ...)
- Het CBS merkt daarbij nog het volgende op:
- De afweging dient gemaakt te worden tussen het niet in overeenstemming zijn met de ruimtelijke ordening en het beperken van geluidshinder bij omwonende gezinnen in de directe omgeving van het slachthuis.
 - Het college van burgemeester en schepenen bevestigt het eerste advies dat het in dit dossier heeft gegeven. Dit eerste advies en de voorwaarden die daarin werden geformuleerd blijven van toepassing voor de onderdelen die niet werden behandeld in het voorliggend advies. Voorliggend advies is een tweede advies naar aanleiding van verduidelijkingen in het dossier. Ingeval een vergunning zou worden verleend aan de aanvrager, als vergunningsvoorwaarde op te leggen dat de aanvrager 1) een mobiliteitsstudie laat uitvoeren en op basis van de resultaten hiervan, 2) de nodige maatregelen neemt om de ongunstige effecten op de mobiliteit te beperken.
 - De vertegenwoordigers van het CBS geven ter zitting aan dat de nieuwe parking vlak naast de woningen wordt voorzien. Er wordt geen afscherming voorzien. De geluidsmuren hebben een grote ruimtelijke impact. Het huidige groenscherm is te beperkt. Het bestaat enkel uit een smalle boomstrook. De site is historisch zo gegroeid en het is niet duidelijk of er een toekomstvisie is voor deze site. Er worden steeds

kleine aanvragen gedaan als oplossing voor aangepaste wetgeving, maar een langetermijnvisie ontbreekt.

- De deskundige ruimtelijke ordening merkt op dat uit de bijkomende informatie en de aangepaste plannen blijkt dat de geluidsmuur op meer dan 3 meter van de perceelsgrens wordt geplaatst. De geluidsmuur zal worden bekleed met aangeplante dubbelzijdige kokosmatten. Gelet hierop, is de deskundige ruimtelijke ordening van oordeel dat de afwijking op de voorschriften van het BPA kan toegestaan worden.
- Gelet dat uit het akoestisch onderzoek van 2020 blijkt dat de overschrijdingen van de geluidsnormen voornamelijk te wijten zijn aan het vervoer op de site; op de onduidelijkheden met betrekking tot de interne mobiliteit van het gehele bedrijventerrein; op het ontbreken van een langetermijnvisie voor de hele site; op de klachten en de bezwaren met betrekking tot geluidshinder; verleent de POVC een ongunstig advies voor de stedenbouwkundige handelingen. De POVC is van oordeel dat de inrichting van de volledige site dient herbekeken te worden en er een toekomstvisie uitgewerkt dient te worden. Er dient bekeken te worden hoe de interne mobiliteit, de groenaanleg en de afscherming van het geluid naar de omwonenden kan verbeterd worden op een structurele en geïntegreerde manier.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Het advies van het CBS is gunstig voor wat betreft de ingedeelde inrichtingen en activiteiten.
- Het advies van de AGOP-M is deels gunstig in termijnverlenging. De AGOP verleent een ongunstig advies met betrekking tot een benzinepomp en -tank en stelt daarbij het volgende:
 - Voor wat betreft geluid werd niet ingegaan op alle aspecten opgenomen in het oorspronkelijke advies, waardoor het ongunstige advies voor de uitbreiding met een benzinepomp en -tank, met bijhorende lozing van potentieel verontreinigd hemelwater, behouden blijft.
 - Uit de bezorgde bijkomende informatie blijkt dat de aangevraagde ondergrondse benzinetank van 10.000 liter met verdeelslang, alsook de bovengrondse stookolietank van 2.500 liter kunnen voldoen aan de Vlaremafstandsregels. Het oorspronkelijk ongunstige advies voor de uitbreiding met de bovengrondse stookolietank van 2.500 liter, kan worden omgezet in een gunstig advies.
 - De aanvrager geeft ter zitting aan dat de wijzigingen met betrekking tot de tankinstallatie worden aangevraagd omwille van de vervanging van dieselwagens door benzinewagens en niet omwille van een uitbreiding van het aantal voertuigen. De tankinstallatie, alsook de lozing van accidenteel verontreinigd hemelwater van de tankpiste via een KWS-afscheider in de gracht, werden reeds vergund. Nu wordt een aanpassing gevraagd van deze lozing rekening houdend met de 'Nieuwe aanpak Verontreinigd regenwater' van de VMM.
 - Gelet op bovenstaande verleent de AGOP-M ter zitting een gunstig advies voor de uitbreiding van de lozing.
- Gelet op het advies van de AGOP-M; op de klachten en de bezwaren met betrekking tot geluidshinder; dat de POVC van oordeel is dat er moet bekeken worden hoe de interne mobiliteit, de groenaanleg en de afscherming van het geluid naar de omwonenden kan verbeterd worden op een structurele en geïntegreerde manier (zie ook punt 4. Toetsing VCRO); verleent de POVC een deels gunstig advies met betrekking tot de ingedeelde inrichtingen en activiteiten.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB

- Zie advies POVC van 23 maart 2021.

OMGP-2020-0364
nv Slachthuis Geel, nv Cobenifond

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel
 - Zie advies POVC van 23 maart 2021.
 8. Toepasselijke BREF's
 - Zie advies POVC van 23 maart 2021.
 9. Natuurtoets
 - Zie advies POVC van 23 maart 2021.
 10. Watertoets
 - Zie advies POVC van 23 maart 2021.
 - Het advies van de VMM-watertoets in termijnverlenging is gunstig, met volgende aandachtspunten:
 - Op dit project met een verharding van meer dan 200 m² moet door de initiatiefnemer de pesticidetoets toegepast worden om te garanderen dat er tijdens de exploitatiefase geen problemen ontstaan. De leidraad pesticidevrij ontwerpen bundelt tips om verhardingen en groenzones op een efficiënte manier pesticidevrij te beheren. Deze leidraad vindt u via <http://www.zonderisgezonder.be/aanleg-en-ontwerp>.
 - De 5m-erfdienstbaarheidszone langsheen de Molse Nete moet gerespecteerd worden en mag niet bebouwd worden.
 - Deze 5m-erfdienstbaarheidszone moet op het terrein voor de aanvang van de werken uitgezet worden en moet gemeten worden vanaf de bovenrand van het talud van de Molse Nete.
 - Gelet op het voorstel tot het weigeren van de omgevingsvergunning voor de stedenbouwkundige handelingen dient conform de bepalingen van artikel 4§3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen, geen uitspraak gedaan te worden over de verenigbaarheid van het project met het watersysteem.
 11. Termijn:
 - De vergunning voor de stedenbouwkundige handelingen dient geweigerd te worden.
 - Voor volgende ingedeelde inrichtingen en activiteiten kan de vergunning worden verleend tot 26 augustus 2024:
 - uitbreiding met het lozen van maximaal 1,92 m³/uur, 4,94 m³/dag en 102,85 m³/jaar verontreinigd hemelwater, afkomstig van de tankpiste, in een baangracht (3.4.1.a);
 - wijziging door herrubricering van rubrieken 16.3.1.2 en 16.3.2.1.a naar rubriek 16.3.2.b door aanpassing Vlareem-indelingslijst;
 - wijziging door indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening (17.1.2.1.1 – 17.3.4.1.a – 17.3.6.1.a – 17.4).
 - Voor de overige ingedeelde inrichtingen en activiteiten dient de vergunning geweigerd te worden.
 12. Voorwaarden
- Milieuvoorwaarden:
- a. Algemene milieuvoorwaarden:
 - Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
 - Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
 - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
 - b. Sectorale milieuvoorwaarden:
 - Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2
 - Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1

- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
 - Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen - algemene bepalingen: subafdeling 5.17.3.1
 - Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten: subafdeling 5.17.3.2
 - Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- c. Bijzondere milieuvoorwaarden:
- /

Stedenbouwkundige voorwaarden

- Niet van toepassing, gelet op het ongunstige advies voor de stedenbouwkundige handelingen.

Lasten:

- Niet van toepassing, gelet op het ongunstige advies voor de stedenbouwkundige handelingen.

b. Conclusie: deels gunstig – deels ongunstig.

16. Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerendergoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

Gelet op het feit dat uit het akoestisch onderzoek van 2020 blijkt dat de overschrijdingen van de geluidsnormen voornamelijk te wijten zijn aan het vervoer op de site; op de onduidelijkheden met betrekking tot de interne mobiliteit van het gehele bedrijventerrein; op het ontbreken van een langetermijnvisie voor de hele site; op de klachten en de bezwaren met betrekking tot geluidshinder; dient de inrichting van de volledige site herbekeken te worden en dient er een toekomstvisie uitgewerkt te worden. Er dient daarbij onder meer bekeken te worden hoe de interne mobiliteit, de groenaanleg en de afscherming van het geluid naar de omwonenden kan worden verbeterd op een structurele en geïntegreerde manier.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden, behalve wat betreft de schrapping van de ondergrondse stookolietank van 5.000 liter. Die werd in 2004 vergund (MLAV1/04-163/GVDA/fs) en was de tank van de woning aan Winkelom 50. De tank zou echter al buiten dienst gesteld zijn vóór de aanvraag van de milieuvergunning van 2004 door de vorige exploitant, de stad Geel, dus op een moment dat de stad Geel de site nog onder zich had. De exploitant wenst deze situatie te laten corrigeren door deze tank uit de vergunning te laten schrappen. Gelet op het feit dat de vergunning voor de betreffende tank reeds geruime tijd van rechtswege vervallen is, betreft het een actualisering van de vergunningstoestand en kan op het verzoek van de exploitant worden ingegaan.

Ook de vervanging van de ondergrondse stookolietank van 6.000 liter door een bovengrondse tank van 2.500 liter ter hoogte van de kleedkamer 'onrein' komt voor vergunning in aanmerking. Dit betreft de regularisatie van een bestaande toestand en

staat los van de problematiek die aan de basis ligt van de gedeeltelijke weigering zoals voorgesteld door de POVC.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, kunnen slechts gedeeltelijk tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning kan deels worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC.

17.Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

Alle gepaste maatregelen dienen getroffen te worden om tijdens de uitvoering van de werken schade te voorkomen aan de omliggende ondergrondse infrastructuur. De benaderende liggingsplannen van de leidingen en installaties kunnen bekomen worden via de website <https://overheid.vlaanderen.be/informatie-vlaanderen/producten-diensten/kabel-en-leidinginformatieportaal-klip>. Het is verplicht deze plannen aan te vragen (Klipdecreet van 14 maart 2008, uitvoeringsbesluit van 20 maart 2009). Een kopie van deze plannen dient aanwezig te zijn op de werf en te worden geraadpleegd door de aannemer. De plannen dienen ook op eenvoudig verzoek aan een bevoegde afgevaardigde te worden voorgelegd.

Ook dient men zich te houden aan de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties van 4 december 2012.

Sinds 1 september 2009 is het Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer (het Soortenbesluit) van kracht. De aanvrager dient de bepalingen van voormeld besluit onverkort na te leven. Dat houdt onder meer in dat men bij het uitvoeren van werken geen beschermde dier- of plantensoorten mag doden of schaden. Vooraleer de werken van start gaan, moet iedereen die handelingen verricht of daartoe de opdracht verleent, controleren of de werken geen negatieve impact hebben op beschermde soorten of op de voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de nv Slachthuis Geel, gevestigd Winkelom 52 te 2440 Geel (KBO 463.772.242), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend voor het veranderen door uitbreiding en wijziging van een slachthuis (inrichtingsnummer omgevingsloket 20170725-0007), gelegen Winkelom 52 te 2440 Geel, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-K-120P, 3-K-120S, 3-K-327B, 3-K-328B2, 3-K-328C2, 3-K-328Y, 3-K-334E, 3-K-341/2D en 3-K-343B, als volgt:

- uitbreiding met het lozen van maximaal 1,92 m³/uur, 4,94 m³/dag en 102,85 m³/jaar verontreinigd hemelwater, afkomstig van de tankpiste, in een baangracht (3.4.1.a);
- wijziging door:
 - herrubricering van rubrieken 16.3.1.2 en 16.3.2.1.a naar rubriek 16.3.2.b door aanpassing Vlareem-indelingslijst;
 - indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening, verwijdering van 2 ondergrondse tanks (één van 6.000 liter stookolie en één van 5.000 liter stookolie) en het plaatsen van een bovengrondse tank van 2.500 liter stookolie tot een totale opslag van 43,733 ton (52.500 liter) (regularisatie - 17.3.2.1.1.2) als volgt:
 - 50.000 liter mazout in een ondergrondse gecompartmenteerde tank (45.000 liter + 5.000 liter);
 - 2.500 liter stookolie in een bovengrondse tank;
 - indeling van de gevaarlijke stoffen volgens de CLP-verordening (6.5.2 - 17.1.2.1.1 - 17.3.4.1.a - 17.3.6.1.a - 17.4).

Rubricering: 3.4.1.a - 6.5.2 - 16.3.2.b - 17.1.2.1.1 - 17.3.2.1.1.2 - 17.3.4.1.a - 17.3.6.1.a - 17.4.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten, op naam van de nv Slachthuis Geel:

- het lozen van maximaal 1,92 m³/uur, 4,94 m³/dag en 102,85 m³/jaar verontreinigd hemelwater, afkomstig van de tankpiste, in een baangracht (3.4.1.a);
- het lozen van maximaal 50 m³/uur, 1.000 m³/dag en 250.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater dat stoffen bevat uit bijlage 2C van Vlareem I, via een waterzuivering in de openbare riolering (3.6.3.2);
- 3 verdeelslangen (6.5.2);
- 2 transformatoren met een individueel nominaal vermogen van 630 kVA elk (12.2.1);
- één transformator met een individueel nominaal vermogen van 1.600 kVA (12.2.2);
- batterijladers met een totaal vermogen van 18 kW (12.3.2);
- stalplaats voor 5 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- een carwash voor maximaal 50 vee- en vleeswagens/dag (15.4.1);

OMGP-2020-0364
nv Slachthuis Geel, nv Cobenifond

- compressoren (132 kW), koelinstallaties (784,65 kW), airco's (38,3 kW) en verdamper (122,475 kW) met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 1.077,425 kW (16.3.2.b);
- de opslag van 644 liter gasen in verplaatsbare recipiënten (17.1.2.1.1);
- de opslag van 43,733 ton (52.500 liter) (17.3.2.1.1.2) als volgt:
 - 50.000 liter mazout in een ondergrondse gecompartmenteerde tank (45.000 liter + 5.000 liter);
 - 2.500 liter stookolie in een bovengrondse tank;
- de opslag van 13,825 ton bijtende producten met gevarenpictogram GHS05 (17.3.4.1.a) in verplaatsbare recipiënten, als volgt:
 - 6,625 ton (5.000 liter) natriumhydroxide;
 - 7,2 ton (5.000 liter) ijzertrichloride (*tevens ingedeeld in 17.3.6.1.a*);
- de opslag van 7,2 ton (5.000 liter) schadelijke producten met gevarenpictogram GHS07 in verplaatsbare recipiënten (*tevens ingedeeld in 17.3.4.1.a - 17.3.6.1.a*);
- de opslag van maximaal 5.000 liter diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 20 ton kunststofverpakking in een lokaal (23.3.1.a);
- een labo voor kwaliteitscontrole (24.2);
- de opslag van 25 ton niet-gelooide huiden (25.3);
- de opslag van 54 m³ vaste mest en 36 m³ drijfmest (28.2.a.2);
- toestellen voor het behandelen van metalen met een totaal vermogen van 6,2 kW (29.5.2.1.a);
- de opslag van 50 ton kartonverpakking in een lokaal (33.4.1.a);
- 2 stoomketels met een waterinhoud van respectievelijk 2.300 liter en 5.000 liter (39.1.2);
- stookinstallaties met een totaal warmtevermogen van 3.988 kW (43.1.2.a);
- een installatie voor het behandelen van dierlijke oliën en vetten met een vermogen van 17,2 kW (44.2.1.a);
- een opslagplaats voor 14 ton vet (44.3);
- een slachthuis met rituele slachtingen met een slachtcapaciteit van 31.250 slachtdieren/jaar (45.1.c);
- een slachthuis met een slachtcapaciteit van maximaal 294.750 slachtdieren/jaar en 351,75 ton/dag geslachte dieren (45.1.d);
- een darmwasserij (45.4.a);
- vleesbewerkings- en behandelingsmachines met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 383,72 kW (45.4.c.2.a);
- de opslag van 500 ton producten van dierlijke oorsprong (45.4.e.2);
- de opslag van 20 ton dierlijke vetten en beenderen (45.4.f).

§2 Aan de nv Slachthuis Geel, gevestigd Winkelom 52 te 2440 Geel (KBO 463.772.242), wordt de vergunning geweigerd voor het veranderen van een slachthuis (inrichtingsnummer omgevingsloket 20170725-0007), gelegen Winkelom 52 te 2440 Geel, kadastrale gegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-K-120P, 3-K-120S, 3-K-327B, 3-K-328B2, 3-K-328C2, 3-K-328Y, 3-K-334E, 3-K-341/2D en 3-K-343B, door uitbreiding met:

- één verdeelslang tot in totaal 4 slangen (6.5.2);
- de opslag van 7,75 ton (10.000 liter) benzine in een ondergrondse tank (17.3.2.2.2.a).

OMGP-2020-0364
nv Slachthuis Geel, nv Cobenifond

Rubricering: 6.5.2 - 17.3.2.2.2.a.

- §3 Aan de nv Cobenifond, gevestigd Kalverstraat 1 te 2440 Geel (KBO 447.927.885), wordt de vergunning geweigerd voor de volgende stedenbouwkundige handelingen, op percelen 3-K-120P, 3-K-120S, 3-K-328C2 en 3-K-334E:
- het verwijderen van verhardingen in het voorgebied en aan de bezoekersparking;
 - het aanleggen van verhardingen in functie van een aangepaste toegang tot de site en een gescheiden bezoekers- en personeelsparking voor 93 autovoertuigen en 8 motoren;
 - het plaatsen van een overdekte fietsenstalling voor 26 fietsen;
 - het plaatsen van 2 geluidsmuren (zuid + noord);
 - het aanleggen van een nieuwe tankinstallatie in het voorgebied (niet vergunningsplichtig);
 - het plaatsen van een stookolietank (niet vergunningsplichtig).

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel "1. Gegevens van de inrichting/project" maakt integraal deel uit van dit besluit.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Oppervlaktewater: hoofdstuk 4.2 (beheersing van oppervlaktewaterverontreiniging)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Bedrijfsafvalwaters: afdeling 5.3.2
- Gassen - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.16.1
- Installaties voor het fysisch behandelen van gassen: afdeling 5.16.3
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen - algemene bepalingen: subafdeling 5.17.3.1
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten: subafdeling 5.17.3.2
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds

geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn die eindigt op 26 augustus 2024.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

§1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.