

MLAV1/1200000028/vcsa.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN NV VAN DEN BROECK MET BETREKKING TOT EEN VARKENSHOUDERIJ, GELEGEN TE 2290 VORSELAAR, VISPLUK 117.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 13 februari 2012 ingediend door nv Van Den Broeck, gevestigd Vispluk 117 te 2290 Vorselaar, strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om een varkenshouderij, gelegen te 2290 Vorselaar, Vispluk 117, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-C-405c, 1-C-406r, 1-C-406t, verder in bedrijf te houden na verandering door wijziging en uitbreiding zodat ze thans zou omvatten :

- stallen met plaatsen voor 1.322 varkens, waarvan 5 beren, 1.129 zeugen en 188 andere varkens (uitbreiding met 367 varkens – 9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.2);
- een noodstroomgenerator met een elektrisch vermogen van 258 kW (12.1.2.b) en een nominaal vermogen van 129 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 360 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (afbouw tot enkel noodstroomgenerator - 31.1.2.b);
- het stallen van 6 voertuigen (verplaatsen van stalling voertuigen naar nieuwe loods – 15.1.1);
- de opslag van 1.200 liter petroleum in een bovengrondse tank (17.3.5.1);
- de opslag van 11.000 liter mazout in 4 bovengrondse tanks van respectievelijk 1.000 liter, 2.000 liter, 3.000 liter en 5.000 liter (uitbreiding met 5.000 liter – 17.3.6.1.b);
- de opslag van 1.500 liter olie in een bovengrondse tank (nieuw – 17.3.7.1);
- 1 verdeelslang (17.3.9.1);
- de opslag van 1.942 m³ mest (uitbreiding met 370 m³ mest – 28.2.c.1);
- een grondwaterwinning op een diepte van 82 m en met een opgepompt debiet van 20 m³/dag en 7.200 m³/jaar (uitbreiding met 3,5 m³/dag en 1.200 m³/jaar – 53.8.2);

Gelet op het feit dat volgende rubriek wordt stopgezet:

- 2 hamermolens met een totaal vermogen van 92 kW (45.13.d.1.b);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.2 – 12.1.2.b – 15.1.1 – 17.3.5.1 – 17.3.6.1.b – 17.3.7.1 – 17.3.9.1 – 28.2.c.1 – 53.8.2

Gelet op het feit dat afwijking wordt gevraagd van artikel 5.53.2.2 van Vlarem II in die zin dat er geen peilbuis dient te worden aangelegd; dat als alternatief de put zelf dienst kan doen als peilbuis;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. MLAV1/04-463 d.d. 14 juli 2005 van de deputatie houdende gedeeltelijke vergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een varkensbedrijf voor een termijn verstrijkend op 14 juli 2025;
- Besluit nr. MLBR2/06-38 d.d. 16 november 2006 van de deputatie houdende vergunning in beroep voor het veranderen van een veebedrijf voor een termijn verstrijkend op 14 juli 2025;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 20 januari 2012 en werd vervolledigd op 13 februari 2012; op het feit dat op datum van 22 februari 2012 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het verslag van de informatievergadering zoals bedoeld in artikel 18 van het Vlarem; op volgende elementen uit dit verslag:

1. Gemeente:

a) Welkomstwoord, verduidelijking procedure:

- De provincie is bevoegd voor de behandeling van een milieuvergunning van de eerste klasse. De gemeente is adviesverlener in dit dossier.
- Termijnen
 - openbaar onderzoek van 1 maart 2012 tot 30 maart 2012 (periode voor indiening bezwaren en opmerkingen);
 - gemeente stuurt binnen de 10 dagen alle bezwaren door naar de provincie;
 - advies gemeente rond 9 april 2012 wordt (*sic*); advies wordt doorgestuurd naar de provincie;
 - in april of mei: Provinciale Milieuvergunningen Commissie (PMVC);
 - voor eind juni: beslissing Provincie;
 - Gemeente moet binnen de 10 dagen na ontvangst beslissing deze (laten) uithangen aan het bedrijf en aan het gemeentehuis.

2. Studiebureau DLV, Guy Van Cauwenbergh en Rudi Forier: presentatie dossier.

3. Vragen

a) Dieren

- Vraag 1: zijn biggen niet inbegrepen bij het totaal aantal varkens?
- Antwoord: Neen, biggen zijn niet vergunningsplichtig en worden dus niet meegeteld in de milieuvergunningsaanvraag. Na spenen worden de biggen afgevoerd naar andere bedrijven.
- Het totaal aantal varkensseenheden is 3.016. Een zeug telt voor 2,5 VE, een beer telt voor 1 VE.
- Vraag 2: Wat is de leeftijd bij het spenen van een big?
- Antwoord: 25 dagen, de biggen zijn dan 6-7 kg.

b) Mest

- Vraag 3: Waar wordt de mest opgeslagen?
- Antwoord: De mest wordt onder de stallen opgeslagen. Daarna gaat de mest naar de mestverwerking in Rijkevorsel, Hendrikx (Merelhof).
- Vraag 4: Is er een uitbreiding van mestopslag?
- Antwoord: Ja, er is een beperkte uitbreiding van 370 m³. Geen mestverwerking. Die zal er op deze plaats nooit komen: te weinig ruimte en de vorige aanvraag voor een mestverwerking is geweigerd.
- Vraag 5: Wat is de grootte van het kavel?
- Antwoord: Het kavel is ongeveer 1,15 ha groot.

- c) Geurhinder, gaswasser
 - Vraag 6: Wat indien de gaswasser niet werkt?
 - Antwoord: Als deze niet werkt, dan mag er geen exploitatie plaatsvinden. De gaswasser zal in de vergunningsvoorwaarden worden opgenomen.
 - Vraag 7: Hoe wordt geur gemeten?
 - Antwoord: Dit gebeurt met speciale meetapparatuur.
 - Bij vermoeden van overschrijding kan de verantwoordelijke overheid met deze meetapparaten de geurhinder meten. Gezien het subjectieve karakter van de geur is dit de enige objectieve methode voor het bepalen van geur.
 - Vraag 8: De verwachte daling, is dit bij windstil weer?
 - Antwoord: Ja.
- d) MER
 - Vraag 9: Er is een aanpassing t.o.v. het MER gebeurd. Is een nieuw MER nodig?
 - Antwoord: Er werd een aanvullende nota opgesteld met de aanpassing t.o.v.. het MER. Gezien deze situatie een verbetering is t.o.v. de MER-situatie heeft de cel-MER beslist dat er geen bijkomend MER moet worden opgesteld. De aanvullende nota dient wel te worden opgenomen in de milieuvergunningsaanvraag.
- e) Procedure
 - Vraag 10: Kan men het dossier verkrijgen om rustig te bestuderen?
 - Antwoord: DLV wil op vraag een dossier doorsturen. Het dossier ligt ter inzage op het gemeentehuis. Dit wordt principieel niet meegegeven, maar men kan dit wel altijd komen inkijken en bestuderen.
 - Het dossier bevat de milieuvergunningsaanvraag, het MER en de plannen.
- f) Algemeen
 - Vraag 11: Door de investeringen wordt dus eigenlijk de huidige situatie verbeterd, ondanks de grotere dieraantallen?
 - Antwoord: Dat is de bedoeling. Met de huidige investeringen in zowel een ammoniakemmissiearme stal en een gaswasser wordt er meer geïnvesteerd dan eigenlijk verplicht. Hiermee wil de uitbater de wetgeving voor zijn.
- g) Vragen gemeente
 - In de presentatie wordt aangegeven dat de hinder voor de omgeving zou stijgen, maar dat de hinder bij de nabijgelegen woningen zou dalen.
 - Antwoord: Hiervoor kan best contact worden opgenomen met FarMer. Zij hebben deze studie uitgevoerd. Waarschijnlijk daalt de concentratie maar vergroot het verspreidingsgebied van de geurpluim.
 - Wat gebeurt er met het water van de gaswasser?
 - Antwoord: Een gedeelte wordt hergebruikt, een deel wordt opgevangen in de mestkelder. Gezien het een biologische wasser betreft, worden er geen chemicaliën gebruikt en is het spuiwater biologisch afbreekbaar;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek dd. 2 april 2012 waaruit blijkt dat er 1 schriftelijk bezwaar werd ingediend, ondertekend door 20 personen, m.b.t. het volgende:

1. geurhinder: ontoelaatbare verhoging van geuremissie voor de omwonenden. De maatregelen die nu worden voorgesteld om de geurlast in te dijken, zijn onvoldoende.
2. geluid en lawaai: er worden geen specificaties opgegeven voor de ventilatoren. Het lijkt toch logisch dat een geluidsarme omkasting of geluidsarme uitvoering wordt nagestreefd.
3. transport: hierover wordt geen correcte berekening gegeven.
4. de ondermaatsheid van de milieumaatregelen. De huidige belasting en hinderimpact voor de omgeving mag niet toenemen, maar dient te verbeteren;

Gelet op het gunstig advies dd. 16 april 2012 van het college van burgemeester en schepenen van Vorselaar (kenmerk UI12000312); op volgende elementen uit dit advies :

1. Tijdens het openbaar onderzoek werd 1 schriftelijk bezwaar neergelegd, ondertekend door 20 personen.
2. De volgende inhoud van het bezwaar kan als volgt worden samengevat:
 - a) Geurhinder:

Het aantal varkensseenheden neemt toe van ca. 2.040 naar 3.020. Een surplus van 48%. De emissie van de geur ligt 15% hoger dan actueel. De geuremissie stijgt van ca 62.000 ge/s naar 72.000 ge/s in de toekomst. De omliggende woonzone die geurhinder ondervindt, zal nog vergroten en vooral de woningen op verdere afstand.

De voorgestelde maatregelen om de geurhinder in te dijken, zijn onvoldoende. De luchtwasser dient op praktisch alle stallen te worden toegepast. Zo kunnen ook de stikstofemissie en de verzuring op de directe omgeving worden beperkt.
 - b) Geluid en lawaai:

Afbouw van de maalderij is positief.

Er zullen ventilatoren bij worden geplaatst. Tijdens de hoorzitting werden er geen specificaties gegeven van deze apparaten. Gezien het bronniveau van een dergelijke motor vlot 90 dB overschrijdt, lijkt het logisch dat een geluidsarme omkasting of een geluidsarme uitvoering wordt nagestreefd.
 - c) Transport

Er wordt geen correcte berekening weergegeven.

Ingerekend de hogere mestproductie, (5.300 ton/jaar t.o.v. 3.900 ton/jaar), het aantal varkensseenheden, het hogere aantal kadavers, de hogere voeraanvoer (minus effect van eigen meelproductie), transport van biggen en vleesvarkens enz. zal men op 600 bewegingen jaarlijks moeten rekenen. In bepaalde periodes zal het dan een bijna continue aanvoer en afvoer worden. Het wegentraject is belangrijk voor schoolgaande jeugd en fietstoerisme.

De burens hebben geen bezwaar tegen de uitbreiding, wel tegen de ondermaatsheid van de milieumaatregelen. De huidige belasting en hinderimpact van de omgeving zou niet mogen toenemen, maar dient te verbeteren. De technische hulpmiddelen om dit te bereiken, bestaan.
3. Het bezwaarschrift kan als volgt worden beoordeeld:
 - a) Geurhinder.

De geurhinder zal inderdaad toenemen. Plaatselijk zal er een kleine daling van de hinder zijn, maar de verspreiding zal groter worden. Er zullen dus meer woningen hinder ondervinden. Het is echter niet altijd technisch mogelijk om oudere stallen aan te sluiten op een gaswasser. De exploitant neemt maatregelen om de geur en ammoniakemissie te doen dalen in stallen 1, 2, 3 en 7 door het uitvoeren van een ammoniakemissiearm stalsysteem. Stallen 5, 6 en 8 worden aangesloten op de gaswasser. Enkel in stal 4, de dekstal, worden er geen maatregelen genomen om de geurhinder te beperken.
 - b) Stal 5, 6 en 8 zijn de drie stallen die aansluiten bij de gaswasser en kunnen dan ook zonder problemen worden aangesloten. De andere stallen, zeker stal 1, liggen verder van de gaswasser wat de aansluiting bemoeilijkt.
 - c) Geluidshinder.

Hoewel het geluid van de ventilatoren gedempt worden door de gaswasser, werd er nergens vermeld hoeveel de geluidsproductie van de ventilatoren zal zijn en welke impact deze op de omgeving zullen hebben.

Het bezwaar is gegrond. Een aanvulling van het dossier met meer gegevens over dit aspect lijkt op zijn plaats. De PMVC kan bekijken of de opmaak van een akoestisch verslag noodzakelijk is.
 - d) Transport.

Volgens de bij het bezwaar gevoegde transportberekening zouden er in de nieuwe situatie 5 transporten per jaar meer worden uitgevoerd. Dit is geen noemenswaardige toename van de hinder.

In deze berekening werd ook geen rekening gehouden met de daling van de voederaanvoer ten gevolge van de stopzetting van de maalderij. De aanvoer van grondstoffen voor deze maalderij wordt stopgezet. Volgens de exploitant blijft de aanvoer van voeder beperkt tot 45 transporten per jaar.

Er wordt een significante verbetering van de situatie verwacht. De toestand zal in ieder geval niet noemenswaardig verslechteren.

Het bezwaar is niet gegrond.

4. Het advies van IOK, Antwerpseweg 1, 2440 Geel van 6 april 2012, opgemaakt op 30 maart 2012
- a) De inrichting in casu betreft een MER-plichtige inrichting. Het MER werd als bijlage aan het vergunningsdossier toegevoegd. De gevraagde inrichting in casu stemt niet helemaal overeen met de gegevens onderzocht in het MER. Hiertoe werd onder bijlage H7 een aanvullende nota aan de voorliggende aanvraag toegevoegd. De Dienst MER van het departement LNE verklaarde zich hiermee akkoord en heeft er in haar schrijven op gewezen dat het MER en de aanvullende nota bij het MER samen moeten worden gelezen.
 - b) Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt in hoofdstuk III, afdeling I, bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd.
Gelet op de ligging van de inrichting buiten de grenzen van een recent overstroomd gebied, overstromingsgevoelig gebied of een van nature overstroombaar gebied lijkt men in alle redelijkheid te kunnen stellen dat er geen substantieel schadelijk effect wordt verwacht ten gevolge van de gevraagde inrichting, op voorwaarde dat hemelwater maximaal wordt opgevangen, hergebruikt en/of geïnfiltreerd.
M.b.t. de grondwaterwinning wordt in de watertoets omschreven dat de kwaliteitsaspecten worden behandeld in Vlarem I en de van toepassing zijnde algemene en sectorale milieuvoorwaarden van Vlarem II.
 - c) Het voorwerp van de milieuvergunningsaanvraag betreft onder meer een hernieuwing van de vergunning. Gelet op artikel 18 § 3 van het Decreet Milieuvergunning (MVD) kan een hernieuwing worden aangevraagd tussen de 18de en de 12de maand voor het verstrijken van de lopende vergunning. Hierop bestaan 2 uitzonderingen: een overname door een andere exploitant is gepland of een belangrijke verandering van de vergunde inrichting wordt beoogd. De exploitant geeft in het voorliggende dossier aan dat in casu een belangrijke verandering wordt beoogd. Op basis van bovenstaande lijkt een hernieuwing van de volledige inrichting te kunnen worden toegestaan.
 - d) Stedenbouwkundig
 - De inrichting is volgens het gewestplan gedeeltelijk gelegen in agrarisch gebied en gedeeltelijk in woongebied met landelijk karakter waardoor gesteld kan worden dat de ligging van de inrichting in overeenstemming is met de bestemming volgens het gewestplan.
 - Er dient te worden gewezen op de koppeling tussen de milieuvergunning & -melding en de stedenbouwkundige vergunning & melding, zoals geregeld in artikel 5 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en artikel 4.5.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
 - e) De voorliggende inrichting betreft een bestaande inrichting waarvoor een vroegtijdige hernieuwing en verandering wordt gevraagd. Er wordt vergunning gevraagd voor o.m. het houden van 1.322 varkens, waarvan 1.129 zeugen, 5 beren en 188 andere varkens. In afdeling 3.2.2 van Vlarem II wordt omschreven dat de inplantingsregels niet van toepassing zijn op (veranderingen aan) bestaande inrichtingen op voorwaarde dat de vergroting niet meer dan 100% bedraagt. Er lijkt gesteld te kunnen worden dat de inplantingsregels in casu niet van toepassing zijn.

Er kan bijkomend nog worden opgemerkt dat, indien de inplantingsregels wel van toepassing zouden zijn geweest, de inrichting hieraan ook voldoet.

- f) In het voorliggende dossier wordt aangegeven dat het reinigingswater wordt opgevangen in de onderliggende mestkelder en dat er geen bedrijfsafvalwater wordt geloosd.
De exploitant dient er op gewezen te worden dat bovenvermelde opvang in de mestkelder maar kan worden uitgevoerd op voorwaarde dat de mestopslagcapaciteit voldoende groot is en op voorwaarde dat de kwaliteit van het reinigingswater van die aard is dat kan worden voldaan aan de juridische bepalingen van het Mestdecreet.
- g) Naast een milieuvergunning moet de exploitant, in overeenstemming met artikel 30, §2 van het Mestdecreet, beschikken over voldoende NER-D's gelet op het aantal dieren, met name varkens. De nutriëntenemissierechten beperken immers het aantal dieren van een bepaalde diersoort die op een bedrijf mogen worden gehouden.
Gezien er geen koppeling is tussen NER-D's op bedrijfsniveau en de milieuvergunning op exploitatieniveau, lijkt het ontbreken van NER-D's echter geen weigeringsgrond voor een milieuvergunning te kunnen impliceren.
Gelet op artikel 36, 7° van Vlarem I moet een afschrift van de vergunningsbeslissing worden bezorgd aan de Vlaamse Landmaatschappij.
- h) Mest
- De mestopslagcapaciteit moet, gelet op het aantal aangevraagde dieren, meer bepaald varkens, voldoen aan de bepalingen van Vlarem II. Aan deze bepalingen wordt eveneens geacht voldaan te zijn wanneer de exploitant aantoonbaar op een andere reglementaire manier gedurende de beschouwde periode te kunnen voorkomen dat de voormelde mesthoeveelheid of een gedeelte ervan op cultuurgrond wordt gebracht.
 - De beschikbare mengmestopslagcapaciteit van de inrichting zelf voldoet niet aan het benodigde volume berekend op basis van de richtlijn uit bijlage 5.9, hoofdstuk VII uit Vlarem II m.b.t. opslagcapaciteit voor mest. De exploitant geeft in het voorliggende dossier aan dat de mest op geregelde tijdstippen wordt afgevoerd naar een bij het bedrijf horende mestverwerkingsinstallatie. Er lijkt gesteld te kunnen worden dat dit een andere reglementaire manier betreft. In het dossier wordt echter niet aangegeven hoeveel mestverwerkingscapaciteit hier beschikbaar is voor de inrichting in casu. Het lijkt bijgevolg aangewezen dat de exploitant hierover bijkomende informatie verschaft aan de PMVC, zodat deze kan besluiten of al dan niet kan worden geacht voldaan te zijn aan de vereiste mestopslagcapaciteit.
 - De exploitant moet tevens voldoen aan de bepalingen van het Mestdecreet.
Een bedrijf moet sinds 31 december 2011 beschikken over een mestopslagcapaciteit voor de opslag van dierlijke mest:
 - van tenminste 9 maanden voor dieren die steeds op stal staan;
 - van tenminste 6 maanden voor dieren met buitenloop;
 - van tenminste 3 maanden voor stalmest.
- i) Geur
- De voorliggende inrichting betreft een bestaande inrichting die zal worden uitgebreid. Hiertoe zal 1 nieuwe stal worden gebouwd.
 - Deze nieuw te bouwen stal (stal 8) dient sowieso, in overeenstemming met artikel 5.9.2.1.bis van Vlarem II, ammoniakemissiearm te worden uitgevoerd. De exploitant geeft in het MER aan dat stal 7 reeds ammoniakemissiearm werd uitgevoerd en dat ook enkele bestaande stallen zullen worden gerenoveerd en ammoniakemissiearm zullen worden uitgevoerd, meer bepaald stallen 1, 2 en 3.
 - In de aanvullende nota bij het MER wordt aangegeven dat voor stal 8 voor een ander ammoniakemissiearm systeem wordt gekozen t.o.v. het systeem dat oorspronkelijk in het MER werd omschreven. Er zal meer bepaald gebruik worden gemaakt van een biologisch luchtwassysteem, ook wel systeem S-1 genoemd. Op dit systeem zullen ook de reeds bestaande stallen 5 en 6 worden aangesloten. In het oorspronkelijke MER werd voor deze stallen 5 en 6 nog geen ammoniakemissiearm systeem voorzien. In de

aanvullende nota wordt omschreven dat ook deze stallen zullen worden aangesloten op dit biologisch luchtwassysteem.

- Bij de berekening van de stalwaarderingspunten, voorgesteld in bijlage E11 van de voorliggende milieuvergunningaanvraag, wordt tevens het gebruik van een dergelijk systeem per stal weergegeven.
- Er kan worden opgemerkt dat in de gevraagde situatie alleen de bestaande stal 4 nog niet zal voorzien zijn van een ammoniakemissiearm systeem.
- Op basis van de voorliggende informatie lijkt gesteld te kunnen worden dat de exploitant allerhande initiatieven neemt om ammoniakemissies, en bijgevolg ook geurhinder, te beperken.

Niettegenstaande lijkt het toch aangewezen dat de PMVC, op basis van de verzamelde deskundige adviezen, een afweging maakt of eventueel nog bijkomende maatregelen nodig zijn ter beperking van ammoniakemissies, in het bijzonder voor stal 4.

- De exploitant dient de nodige maatregelen te nemen om de inrichting, de dieren en de omgeving in goede hygiënisch verantwoorde toestand te houden.

j) Grondwaterwinning

- In het voorliggende dossier wordt aangegeven dat het opgepompte grondwater zal worden aangewend als drinkwater voor de dieren.
- De exploitant vraagt in voorliggend dossier een afwijking van de sectorale voorwaarden, meer bepaald een vrijstelling van de aanleg van een peilbuis, aangezien de put zelf kan dienst doen als peilbuis, zonder gevaar voor beschadiging van de meetapparatuur.
- Gezien de aard en de omvang van de exploitatie moet VMM, Afdeling Water advies verlenen omtrent de grondwaterwinning. We adviseren dan ook het standpunt van deze administratie m.b.t. de gevraagde ligging, hoeveelheid, afwijking en het al dan niet gewenst zijn van de voorgestelde inrichting te volgen daar IOK niet over de hydrogeologische gegevens beschikt die noodzakelijk zijn om een voldoende onderbouwd advies te verlenen betreffende de mogelijke gevolgen van de grondwaterwinning voor de bodem en de watervoerende lagen.

k) Geluid

- In het dossier wordt aangegeven dat het gecumuleerde geluid in de gevraagde situatie een verbetering zal betekenen ten opzichte van de huidige situatie, onder meer ten gevolge van de stopzetting van de maalderij-exploitatie.
- De exploitant dient er over te waken dat de omgeving niet gehinderd wordt ten gevolge van de exploitatie.

Indien mocht blijken dat er ernstige aanwijzingen zijn dat de installaties (ventilatoren e.a.) geluidshinder kunnen veroorzaken, dan lijkt door middel van een volledig akoestisch onderzoek de ernst hiervan te kunnen worden nagegaan. Desgevallend lijkt het aangewezen dat de PMVC beoordeelt of het uitvoeren van een volledig akoestisch onderzoek, conform Vlarem II bijlage 4.5.2, dient te worden opgelegd d.m.v. een bijzonder voorwaarde.

l) Gevaarlijke stoffen

- De exploitant heeft in het voorliggende dossier keuringsattesten opgenomen, opgemaakt door een erkend technicus.

Er dient op te worden gewezen dat in artikel 5.17.3.16§3 wordt bepaald dat een erkend technicus een periodiek onderzoek kan uitvoeren voor de opslag van P3- en/of P4-producten bestemd voor de verwarming van gebouwen. De aangevraagde petroleumopslag wordt ingedeeld als een P2-product. Er lijkt gesteld te moeten worden dat het periodiek onderzoek op deze opslagtank moet worden uitgevoerd door een erkende deskundige. Het lijkt aangewezen dat de exploitant zich hiervoor in regel stelt.

- Het is bijgevolg aangewezen de exploitant er op te wijzen dat de bepalingen omtrent de plaatsing en de periodieke controles op de houders zoals bepaald in hoofdstuk 5.17 en afdeling 5.17.3 van Vlarem II strikt nageleefd moeten worden.

Het lijkt aangewezen als bijzondere voorwaarde bij de milieuvergunning op te nemen om het laatste conforme keuringsattest van de petroleumtank, opgemaakt door een erkende deskundige, aan de vergunningverlenende overheid over te maken binnen de periode van 3 maanden na het verkrijgen van de eventuele milieuvergunning.

5. Rekening houdende met bovenstaande bemerkingen dient deze vergunningsaanvraag voor de aangevraagde rubrieken te worden geadviseerd als voorwaardelijk gunstig;

Gelet op het gunstig advies dd. 19 april 2012 van de afdeling van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE), bevoegd voor Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk AMV/A/12/8144); op volgende elementen uit dit advies :

1. Het voorwerp van onderhavige aanvraag betreft in hoofdzaak de exploitatie van een varkensbedrijf.
2. Men wenst uit te breiden tot 1.322 varkens, waarvan 5 beren, 1.129 zeugen en 188 andere varkens. Momenteel worden de dieren gehouden in 6 traditionele stallen en één ammoniakemissiearme stal. Er wordt een nieuwe ammoniakemissiearme stal voorzien en een aantal stallen worden omgebouwd. In totaal wenst men over 5 ammoniakemissiearme stallen en 3 traditionele stallen te beschikken. Hieronder volgt een overzicht.

Stal	systeem	# dieren
Stal 1	V-3.1.	192 zeugen, 64 jonge zeugen
Stal 2	V-1.5 & V-2.2	24 kraamzeugen, 1.152 biggen
Stal 3	V-2.2.	98 kraamzeugen
Stal 4	traditioneel	146 zeugen, 50 jonge zeugen, 1 beer
Stal 5	S1	147 zeugen, 50 jonge zeugen, 4 beren
Stal 6	S1	80 kraamzeugen
Stal 7	V-2.2.	96 kraamzeugen
Stal 8	S1	338 zeugen, 24 jonge zeugen, 8 kraamzeugen

Stallen 5, 6 en 8 worden op een biologische luchtwasser aangesloten. Stal 8 is een nieuw te bouwen stal. De ligging van stallen 5 en 6 maakt het mogelijk deze aan te sluiten op de biologische luchtwasser.

Aan de inrichting worden 144 waarderingspunten toegekend. Bij de aangevraagde dierbezetting dient men een minimumafstand van 350 m te respecteren t.o.v. hindergevoelig gebied. De inrichting kan hieraan voldoen.

3. Indien de aangevraagde uitbreiding gerealiseerd wordt, zal de geuremissie stijgen van 61.568 OU_E/s tot 70.111 OU_E/s (14%). Het bedrijf maakt deel uit van een bronnencluster. Hierdoor wordt een cumulatief geurmodel gebruikt. Hieruit blijkt dat door de uitbreiding 3 bijkomende woningen een negatief effect ondervinden. Deze zijn gelegen in woongebied met landelijk karakter. In de overige gewestplanbestemmingen komt er 1 woning bij die een gering negatief effect ondervindt en 1 die een matig negatief effect ondervindt. Door gebruik te maken van een wasser zal de geurpluim zich over een groter oppervlak uitspreiden (maar in lagere concentratie). Hierdoor schuiven de contouren wat op wat de bijkomende gehinderde woningen verklaart.
4. Er is een kadaverkoeling voorzien.
5. Voor wat betreft de verzurende en vermestende depositie zal een verbetering t.o.v. de huidige situatie gerealiseerd worden. De kritische lasten worden niet overschreden.
6. Uit de stofmodellering blijkt dat er geen woningen gehinderd worden. Tijdens het vullen van de voedersilo's wordt een stofzak gebruikt.
7. De maalderij waar de diverse voeders gemengd worden wordt buiten gebruik gesteld. Doordat de ventilatie van 3 stallen d.m.v. een biowasser gebeurt zullen deze ventilatoren sterk gedempt worden door het waspakket. Dit heeft een positieve invloed op het geluidsniveau van de inrichting.

8. De inrichting met mengmest dient te beschikken over één of meerdere mestopslagplaatsen met een totale capaciteit die voldoende is om ten minste de hoeveelheid mest te stockeren die gedurende 9 maanden geproduceerd wordt door de dieren die op basis van het aantal dierplaatsen in de inrichting kunnen gehouden worden. Er wordt 1.942 m³ drijfmestopslag voorzien. Uit onderstaande berekening kan gesteld worden dat er onvoldoende opslag voor mengmest voorzien wordt. De mest wordt geregeld naar een verwerkingsinstallatie afgevoerd.

Diersoort	# dierplaatsen	mengmest per dierplaats in m ³ (9 maanden)	stalmest per dierplaats in m ³ (3 maanden)	Totaal mengmest in m ³ (9 maanden)	Totaal stalmest in m ³ (3 maanden)
Rooster					
Kraamhokken	306	3,45		1.055,7	
Dragende zeugen en beren	828	3		2484	
Jonge zeugen	188	1,5		282	
Biggen < 10 weken	1.152	0,3		345,6	
Totaal				4.167,3	

9. De grondwaterwinning situeert zich in een varkensbedrijf en heeft als bestemming drinkwater voor de dieren. De beoogde kwaliteit is drinkwater en er wordt een debiet van maximaal 20 m³/dag en 7.200 m³/jaar aangevraagd. De put heeft een diepte van 82m.

Bestemming	# dieren	verbruik m ³ /jaar	totaal verbruik m ³ /jaar
Zeugen & beren	1.134	5,4	6.123,6
Biggen	1.152	0,55	633,6
Andere varkens	188	2,16	406,08
Totaal			7.163,28

Gelet op bovenstaande berekening kan het gevraagde debiet verleend worden.

Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verwezen naar het advies van de afdeling Water van VMM.

10. Er wordt 40 m³ hemelwateropvangcapaciteit voorzien.
11. In toepassing van artikel 5.53.2.2 van titel II van het Vlareem wordt er vrijstelling van de aanleg van een peilbuis verleend op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft voor de toezichthoudende ambtenaren.
12. Er wordt een noodstroomgenerator met een elektrisch vermogen van 258 kW (12.1.2.b) en een nominaal vermogen van 129 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 360 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) voorzien. Deze wordt volgens plan in een loods opgesteld. Gezien de opstelling en het aantal draaiuren wordt geluidshinder naar de omgeving toe beperkt. In deze loods worden tevens de voertuigen gestald. De opslag van 1.000 liter diesel en 2.000 liter mazout en 1.500 liter olie in ingekuipte tanks vindt ook in de loods plaats. De tank van 1.500 liter betreft een nieuwe. De opslag van 3.000 liter mazout en 1.200 liter petroleum in bovengrondse ingekuipte tanks wordt aangevraagd. De tanks van 1.000, 2.000, 3.000 en 1.200 liter werden op 6 februari 2012 gekeurd en voorzien van een groen label. Er is een nieuwe bovengrondse ingekuipte mazouttank van 5.000 liter aanwezig, voorzien van verdeelslang. Tanken gebeurt boven verharde ondergrond. Eventuele gemorste vloeistof wordt verwijderd.

13. Spuiwater van de wasser wordt afgevoerd.
14. Omwille van de aangevraagde activiteiten werd er subadvies gevraagd aan het Agentschap voor Natuur en Bos. Het advies werd niet ontvangen, het advies wordt geacht gunstig te zijn.
15. Door de exploitatie van 1.129 zeugen is de inrichting geklasseerd als GPBV-bedrijf.
Voor deze bedrijfssector wordt gebruikgemaakt van de BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" die dateert van juli 2003 en van de BBT-studie "Veeteelt" die dateert van februari 2006. Er is ook een GPBV checklist "Veeteelt" op basis van deze BREF opgesteld.
De prioritaire milieu-items voor de Vlaamse veeteeltsector zijn: water en afvalwater, nutriëntenemissies en, geur en stof. Overige milieuaandachtspunten zijn: energie, afval, chemicaliën, geluid en trillingen.
 - a) Afvalstoffen
 - In de BREF worden volgende BBT aangehaald: afvalstromen minimaliseren en volgens de meest aangewezen opties afvoeren.
 - De kadavers worden opgehaald, er is een kadaverkoeling voorzien. Het aantal wordt beperkt door een goede bedrijfsvoering. Afval van plastic, papier, isolatiemateriaal e.d. wordt afgevoerd naar een containerpark. Het spuiwater wordt afgevoerd. Andere afvalstoffen worden beperkt door het oordeelkundig gebruik van sproeistoffen, geneesmiddelen, landbouwfolie.
 - In Vlarem I artikel 43ter staat vermeld dat "overeenkomstig het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen en het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen; waar dit niet gebeurt, moeten die stoffen nuttig worden toegepast of aangewend worden als secundaire grondstof of, wanneer dat technisch en economisch onmogelijk is, zodanig worden verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt".
 - Naast artikel 43ter in Vlarem I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).
 - Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor de milieucompartimenten afvalstoffen en energie.
 - b) Lucht & geur
 - In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht: opstellen van een nutriëntenbalans, toepassen van precisievoeding, vloerbevulling zoveel mogelijk voorkomen, toepassen van ammoniakemissiearme stalsystemen, stallucht afzuigen en behandelen met een gaswasser,...
 - Op één na zullen alle stallen ammoniakemissiearm uitgevoerd zijn of voorzien zijn van een biologische luchtwasser.
 - De inrichting kan voldoen aan de afstandsregels. Op basis van de stofmodellering blijkt dat er geen woningen gehinderd worden. Tijdens het vullen van de voedersilo's wordt een stofzak gebruikt. De verzurende en vermestende invloed van het bedrijf op de omgeving gaat er op vooruit tegenover de huidige situatie.
 - Alle oppervlakken die bereden worden of gebruikt worden, zijn verhard.
 - Het toepassen van ammoniakemissiearme stalsystemen is volgens de BBT-studie enkel Best Beschikbare Techniek bij nieuwbouwstallen voor varkens en pluimvee. Gelet op artikel 5.9.2.1bis §1 van Vlarem II dat aantoont dat "de nieuw te bouwen stallen ammoniakemissiearm dienen te worden gebouwd indien er voor de betreffende diercategorie een techniek is opgenomen in de lijst van ammoniakemissiearme stallen vastgesteld bij besluit van de Vlaamse minister bevoegd voor Leefmilieu."
 - Gelet op de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3). Daarnaast zijn er de sectorale voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd met betrekking tot constructievoorschriften voor stallen en mestopslagplaatsen, m.b.t. de ligging van stallen, m.b.t. de beperking van milieuhinder (voorkoming van geur- en

stofhinder, dierlijke mest en algemene milieuhygiënische maatregelen) en m.b.t. bestaande stallen en mestopslagplaatsen.

- Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment lucht en geur.

c) Geluid en trillingen

- Over geluid wordt in de BREF o.a. het volgende vermeld: voorafgaand werd er niet veel aandacht geschonken aan geluidshinder, dit zou wel eens kunnen veranderen aangezien het platteland populairder wordt en geluidshinder meer relevant wordt. Er worden enkele voorstellen gedaan om geluidsemissies te reduceren: plannen van activiteiten in bedrijfslokalen, gebruikmaken van natuurlijke barrières, toepassen van geluidsarme apparatuur, opvragen van technische metingen van apparaten, opvragen van extra geluidsvermindering metingen (*sic*).
- Specifieke maatregelen ter voorkoming/beperking van hinder door geluid en trillingen in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van de BBT-studie.
- De aanvoer van varkens is heel beperkt daar er een aantal dieren worden aangekocht op jaarbasis.

De stallen zelf zijn goed geïsoleerd zodanig dat het lawaai van de dieren tot een minimum herleid wordt. Het vullen van de voedersilo's gebeurt overdag. De noodstroomgenerator wordt volgens plan in een loods opgesteld. Gezien de opstelling en het aantal draaiuren wordt geluidshinder naar de omgeving toe beperkt.

- Voor geluid en trillingen dient voldaan te worden aan de voorwaarden en geluidsrichtwaarden van Vlare II.

d) Energie (energieverbruik, thermisch, elektrisch, beperking, ...)

- In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van energie:
 - gebruikmaken van natuurlijke ventilatie waar mogelijk;
 - optimaliseren van het ontwerp van het ventilatiesysteem in mechanische geventileerde stallen;
 - regelmatig controle en reiniging van leidingen en ventilatoren in mechanisch geventileerde stallen.
- Het ventilatiesysteem wordt optimaal afgesteld en op regelmatige basis worden de leidingen en ventilatoren gecontroleerd en zo nodig gekuist. In Vlare I artikel 43ter staat vermeld dat "de energie op doelmatige wijze wordt gebruikt". Naast artikel 43ter in Vlare I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en naar de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4).
- Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment energie.

e) Water

- Het meeste water wordt gebruikt als drinkwater en als reinigingswater van stallen en machines. In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van waterverbruik:
 - grof vuil verwijderen door droog reinigen;
 - goed gebruikmaken van drinkwatervoorzieningen;
 - gebruikmaken van alternatieve waterbronnen;
 - gebruikmaken van hogedrukreinigers na elke productie;
 - afvalwater dat mestdeeltjes bevat opvangen en uitrijden op het land.Er wordt 40m³ hemelwateropvang voorzien als kuiswater en als water voor de wasser.
- Er komt geen lozing van afvalwater voor op het bedrijf. Reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de mestkelders.

Gelet op de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en naar de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4). Daarnaast zijn er de sectorale

voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de algemene milieuhygiënische maatregelen (artikel 5.9.8.4. §1), naar afvalwater (artikel 5.9.8.5 en artikel 5.3.2.3§1) en naar de voorwaarden met betrekking tot het toezicht (artikel 5.9.9.1).

Hieruit blijkt dat er geen extra bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.

f) Bodem

- In de BREF worden verschillende BBT aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht. Hiervoor wordt terug verwezen naar het compartiment lucht en geur.
- De opslag van gevaarlijke producten moeten voldoen aan de bepalingen van hoofdstuk 5.17 van Vlarem II. Hierin worden de nodige maatregelen getroffen naar verontreiniging van de bodem, zoals dubbelwandige bovengrondse houders met lekdetectie of enkelwandige houders in inkuipingen. Hier wordt aan voldaan.
- Alle stallen en gebouwen werden gebouwd uit duurzame en degelijke materialen, volgens een code van goede praktijk. De vloer werd in geen geval voorzien van overstorten of afleidingskanalen en zijn vervaardigd uit vloeistofdichte materialen.
- De opslag van gevaarlijke producten gebeurt in een bovengrondse dubbelwandige of ingekuipte tanks. De kadavers worden op regelmatige tijdstippen afgehaald. Er is een kadaverkoeling voorzien.
- Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment bodem.

g) Preventie tegen ongevallen

- De stallen zijn afgesloten buiten de werkuren, zodat die ontoegankelijk zijn voor onbevoegden.
- In Vlarem I artikel 43ter staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken
- Artikel 22 van het milieuvergunningendecreet stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende vergunning moet hij steeds de nodige maatregelen treffen om schade, hinder en zware ongevallen te voorkomen en, om bij ongeval de gevolgen ervan voor de mens en het leefmilieu zo beperkt mogelijk te houden."

h) Preventieve maatregelen tegen verontreiniging

- De inrichting wordt zorgvuldig en vakkundig bedreven. Doeltreffende maatregelen worden getroffen ter voorkoming van ongedierte zoals ratten, muizen en insecten (bestrijdingsplan). De stallen zijn enkel toegankelijk voor personen die noodzakelijk moeten aanwezig zijn in de stallen. Douchen is verplicht. Besmettelijke ziektes worden voorkomen door de kringen onmiddellijk af te zonderen van de gezonde dieren.
- Naast bovenstaande maatregelen zijn er de specifieke maatregelen die vermeld worden in ieder milieucompartiment.
- De aanvraag voldoet aan alle verbods- en afstandsregels voor varkenshouderijen.
- Buiten de algemene en sectorale voorwaarden inzake preventieve maatregelen, die in Vlarem opgelegd zijn, staat in Vlarem I artikel 43ter vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen, met name door toepassing van de beste beschikbare technieken".
- Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.

i) Maatregelen bij stopzetting

- Daar de hernieuwing van de vergunning voor een periode van 20 jaar gevraagd wordt, is van een eventuele stopzetting van het bedrijf momenteel geen sprake is.
- In Vlarem I artikel 43ter staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".

- Naast artikel 43ter in Vlare I zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).
- Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed (RWO);

Gelet op het gunstig advies dd. 23 april 2012 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM (AOW) (kenmerk WAT/A/GW1/3031/vl); op volgende elementen uit dit advies :

1. De aanvraag betreft de hernieuwing en verandering van een vergunde inrichting met o.a. de hernieuwing en uitbreiding van een bestaande grondwaterwinning.
2. De grondwaterwinning bestaat uit 1 winningsput die op een diepte van 82 m grondwater onttrekt uit het zand van Berchem (HCOV-code: 0254). De grondwaterwinning werd door de deputatie bij besluit MLAV1/04-463 d.d. 14 juli 2005 vergund voor een maximaal debiet van 16,5 m³/dag en 6.000 m³/jaar voor een termijn van 20 jaar.
3. Het grondwater wordt hoofdzakelijk aangewend voor de drinkwatervoorziening van dieren en als reinigingswater voor de stallen. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater en water voor huishoudelijk gebruik, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het Ministerie van Landbouw (1990) en de brochure Melkveehouderij van VMM (2006), is het gevraagde debiet van 7.200 m³/jaar realistisch.
4. De exploitant vraagt een vrijstelling tot aanleg van een peilbuis. Deze vrijstelling kan gunstig geadviseerd worden op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft van toezichthoudende ambtenaren.
5. De aanvraag bevat een goedgekeurd MER (PR0544) d.d. 22 juni 2011.
6. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is en dat gunstig kan worden geadviseerd;

Gelet op het horen van de heer G. Van den Broeck, exploitant, mevrouw A. Lauwerysen en mevrouw N. Van Amelsfort, adviseurs van DLV, door de Provinciale Milieuvergunningscommissie dd. 22 mei 2012;

Gelet op het gunstig advies dd. 22 mei 2012 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies :

1. Horen van partijen
 - De heer G. Van den Broeck, exploitant, mevrouw A. Lauwerysen en mevrouw N. Van Amelsfort, adviseurs van DLV, worden gehoord.
 - De voorzitter merkt op dat de bestaande stallen aangesloten zullen worden op een biologische luchtwasser, terwijl er vaak aangegeven wordt dat dit onmogelijk is voor bestaande stallen.
 - Mevrouw Lauwerysen licht toe dat het bij deze stallen bouwtechnisch mogelijk is. De biologische luchtwasser zal in het midden van de 4 stallen geplaatst worden. Stal 4 kan echter niet aangesloten worden op de luchtwasser, omdat deze helemaal apart staat. Er zou dan een bijkomende luchtwasser voorzien moeten worden. Dit is niet haalbaar.
 - Een deskundige merkt op dat stallen 1, 2, 3 en 7 ammoniakemissiearm uitgevoerd zullen worden.
 - Mevrouw Lauwerysen antwoordt dat deze stallen reeds ammoniakemissiearm werden uitgevoerd bij de renovatie (cfr. vorige milieuvergunningsaanvraag).
 - De voorzitter verwijst naar het bezwaar omtrent geurhinder.

- Mevrouw Lauwerysen licht toe dat er in de gewenste situatie 4 geurgehinderden bijkomen. Wanneer echter de huidige en gewenste situatie in detail bekeken worden en er een uitmiddeling gebeurt van de oppervlakte, kan men besluiten dat de gewenste situatie een verbetering inhoudt. Door de stallen aan te sluiten op een luchtwasser ontstaat er namelijk een andere geurpluim. De oppervlakte van de geurpluim wordt groter, maar de concentratie wordt kleiner.
 - De voorzitter verwijst naar het bezwaar over lawaaihinder van de ventilatoren.
 - Mevrouw Lauwerysen antwoordt dat de bijkomende ventilatoren alle van het geluidsarme type zijn. Bovendien worden deze ventilatoren tussen het luchtkanaal en de wasser geplaatst. Naar buiten toe worden geen bijkomende ventilatoren geplaatst.
 - De voorzitter verwijst naar het bezwaarschrift waarin gesteld wordt dat er geen correcte berekening gegeven werd over het transport.
 - Mevrouw Lauwerysen antwoordt dat er in de toekomstige situatie minder transporten zullen zijn dan vandaag. Tot nu toe werd er op dit bedrijf ook voeder aangemaakt voor de andere bedrijven van de heer Van den Broeck. De heer Van den Broeck heeft ondertussen echter een exploitatie gekocht in Herenthout. Het zal nu op die nieuwe locatie zijn dat het voeder zal aangemaakt worden. Dit wil zeggen dat de opleggervrachten niet meer op dit bedrijf zullen komen.
Mevrouw Lauwerysen stelt dat de berekeningen in het dossier correct zijn en merkt nog op dat er meer biggen op een vrachtwagen kunnen dan vleesvarkens.
 - De voorzitter deelt mee dat de petroleumtank, gelet dat het hier een P2-product betreft, gekeurd dient te worden door een erkend deskundige i.p.v. een technicus.
 - M.b.t. de mestopslagcapaciteit die niet voldoende is voor deze inrichting stelt mevrouw Lauwerysen dat de mest afgevoerd wordt naar de mestverwerkingsinstallatie van het Merelhof te Rijkevorsel. Dit in afwachting van de ingebruikname van de eigen mestverwerkingsinstallatie.
 - De heer Van den Broeck deelt mee dat de stedenbouwkundige vergunning verleend werd.
2. Omschrijving en rubrieken
- De AMV vermeldt in haar advies dat het elektrisch vermogen van de noodstroomgenerator onder rubriek 12.1.1.b is ingedeeld.
 - De PMVC volgt het advies van de AMV en stelt voor het voorwerp van de aanvraag hieraan aan te passen.
 - Voor het overige werden de omschrijving en de rubrieken correct aangevraagd en kunnen deze behouden blijven.
3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- Het advies van het departement RWO werd niet ontvangen en wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.
 - De inrichting is volgens het gewestplan Herentals-Mol deels gelegen in woongebied met landelijk karakter en deels in landschappelijk waardevol agrarische gebied. De aanvraag is principieel in overeenstemming met de gewestplanvoorschriften. Er werden voor deze inrichting ook verschillende bouw- en stedenbouwkundige vergunningen verleend. De PMVC is van oordeel dat de inrichting stedenbouwkundig verenigbaar is.
4. Openbaar onderzoek – bezwaren
- Er werd 1 schriftelijk bezwaar ingediend, ondertekend door 20 personen, m.b.t. de volgende elementen, die als volgt geëvalueerd kunnen worden:
 - geurhinder: ontoelaatbare verhoging van geuremissie voor de omwonenden. De maatregelen die nu worden voorgesteld om de geurlast in te dijken zijn onvoldoende.
 - Het college van burgemeester en schepenen stelt hierover het volgende:
De geurhinder zal inderdaad toenemen. Plaatselijk zal er een kleine daling van de hinder zijn, maar de verspreiding zal groter worden. Er zullen dus meer woningen hinder ondervinden. Het is echter niet altijd technisch mogelijk om oudere stallen aan te sluiten op een gaswasser. De exploitant neemt maatregelen om de geur en ammoniakemissie te doen dalen in stallen 1, 2, 3 en 7 door het uitvoeren van een

ammoniakemissiearm stalsysteem. Stallen 5, 6 en 8 worden aangesloten op de gaswasser. Enkel in stal 4, de dekstal, worden er geen maatregelen genomen om de geurhinder te beperken.

Stal 5, 6 en 8 zijn de drie stallen die aansluiten bij de gaswasser en kunnen dan ook zonder problemen worden aangesloten. De andere stallen, zeker stal 1, liggen verder van de gaswasser wat de aansluiting bemoeilijkt.

Om alle stallen aan te sluiten op de gaswasser, dient de capaciteit van deze gaswasser aanzienlijk vergroot te worden en dienen er meer ventilatoren te worden voorzien.

Het bezwaar is gedeeltelijk gegrond. De exploitant neemt maatregelen om de geurhinder terug te dringen. Zijn deze maatregelen echter voldoende? Hierbij dient de vraag te worden gesteld of ook stal 4 ammoniakemissiearm moet worden ingericht.

- De PMVC is van oordeel dat de exploitant voldoende maatregelen neemt om de geurhinder naar de omgeving te beperken. Dit blijkt ook uit het advies van de AMV.
 - geluid en lawaai: er worden geen specificaties opgegeven voor de ventilatoren. Het lijkt toch logisch dat een geluidsarme omkasting of geluidsarme uitvoering wordt nagestreefd.
 - Het college van burgemeester en schepenen stelt hierover het volgende:
Hoewel het geluid van de ventilatoren gedempt worden door de gaswasser, werd er nergens vermeld hoeveel de geluidsproductie van de ventilatoren zullen zijn en welke impact deze op de omgeving zullen hebben.
Het bezwaar is gegrond. Een aanvulling van het dossier met meer gegevens over dit aspect lijkt op zijn plaats. De PMVC kan bekijken of de opmaak van een akoestisch verslag noodzakelijk is.
 - De PMVC verwijst naar de verklaring van de exploitant tijdens het horen (zie supra). De bijkomende ventilatoren zullen alle van het geluidsarme type zijn. Bovendien worden deze ventilatoren tussen het luchtkanaal en de wasser geplaatst. Naar buiten toe worden geen bijkomende ventilatoren geplaatst. De PMVC acht het bijgevolg niet nodig om een akoestisch verslag op te leggen. De PMVC merkt wel op dat voldaan dient te worden aan de voorwaarden en geluidsrichtwaarden van Vlare II.
 - transport: hierover wordt geen correcte berekening gegeven.
 - Het college van burgemeester en schepenen zegt hierover het volgende:
Volgens de bij het bezwaar bijgevoegde transportberekening zou er in de nieuwe situatie 5 transporten per jaar meer worden uitgevoerd. Dit is geen noemenswaardige toename van de hinder.
In deze berekening werd ook geen rekening gehouden met de daling van de voederaanvoer ten gevolge van de stopzetting van de maalderij. De aanvoer van grondstoffen voor deze maalderij wordt stopgezet. Volgens de exploitant blijft de aanvoer van voeder beperkt tot 45 transporten per jaar.
Er wordt een significante verbetering van de situatie verwacht. De toestand zal in ieder geval niet noemenswaardig verslechteren.
Het bezwaar is niet gegrond.
 - De PMVC volgt hierin het standpunt van het college van burgemeester en schepenen
 - de ondermaatsheid van de milieumaatregelen. De huidige belasting en hinderimpact voor de omgeving mag niet toenemen, maar dient te verbeteren.
 - De PMVC verwijst naar de gunstige adviezen en is van oordeel dat de hinder, mits een goede bedrijfsvoering, naleving van de geldende reglementaire bepalingen en het treffen van de nodige preventieve maatregelen tot een minimum kan worden beperkt, zodat de impact op het welzijn van de omwonenden als minimaal kan worden beschouwd.
- Op 12 maart 2012 werd er een informatievergadering gehouden.

5. Milieutechnische evaluatie

- De adviezen van de AMV, de AOW en het schepencollege zijn gunstig.
- De PMVC volgt de gunstige adviezen.
- De PMVC adviseert om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant over de nodige nutriëntenemissierechten beschikt alvorens hij kan exploiteren.

6. Watertoets

- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat voor de aspecten m.b.t. de grondwaterwinning naar het Vlareem wordt verwezen. Zoals vermeld in het advies van de AOW werd door haar, onder verwijzing naar artikel 8 van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is.
- Uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de overige gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem, zodanig dat geen bijkomend wateradvies vereist is, en dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid.

7. Termijn

- De vergunning kan verleend worden voor een termijn van 20 jaar en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- Vanaf de realisatie van de veranderingen kunnen de lopende vergunningen opgeheven worden.

8. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden

- Algemeen: [hoofdstukken 4.1 \(algemene voorschriften\), 4.6 \(licht\), 4.7 \(beheersing van asbest\) en 4.9 \(energieplanning\)](#)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Opslag van gevaarlijke producten – algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden

- De gevraagde afwijking van de peilbuis kan toegestaan worden, zoals voorgesteld door de AMV en de AOW:
 - In toepassing van artikel 5.53.2.2 van titel II van het Vlareem wordt er vrijstelling van de aanleg van een peilbuis verleend op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft voor de toezichthoudende ambtenaren.
- Volgende bijzondere voorwaarden worden voorgesteld door het college van burgemeester en schepenen:
 - De exploitant dient het laatste conforme keuringsattest van de petroleumtank, opgemaakt door een erkende deskundige, aan de vergunningverlenende overheid over te maken binnen de periode van 3 maanden na het verkrijgen van de eventuele milieuvergunning.
 - De PMVC is van oordeel dat deze voorwaarde niet dient opgelegd te worden, maar stelt wel voor om de exploitant er in de overwegingen van het besluit op te wijzen dat de keuring van de petroleumtank niet conform de Vlareem-voorwaarden gebeurd is. De keuring werd uitgevoerd door een erkend technicus.

Volgens artikel 5.17.3.16§3 van Vlare II kan een erkend technicus een periodiek onderzoek uitvoeren voor de opslag van P3- en/of P4-producten bestemd voor de verwarming van gebouwen. De aangevraagde petroleumopslag wordt echter ingedeeld als P2-opslag, zodat de keuring van de opslagtank, conform de Vlare-voorwaarden, moet uitgevoerd worden door een erkend deskundige.

- Bijkomende informatie over de geluidsbelasting dient aangeleverd te worden door de exploitant. Op basis van deze informatie kan de PMVC al dan niet een akoestisch verslag opleggen.
 - Uit het horen van de exploitant blijkt dat de bijkomende ventilatoren alle van het geluidsarme type zijn. Bovendien worden deze ventilatoren tussen het luchtkanaal en de wasser geplaatst. Naar buiten toe worden geen bijkomende ventilatoren geplaatst. De PMVC acht het niet nodig om een akoestisch verslag op te leggen.
- De exploitant dient alle mogelijke maatregelen te nemen om de geurhinder te beperken. In dit kader kan bekeken worden of er bijkomende maatregelen genomen moeten worden voor de site in het algemeen en stal 4 in het bijzonder.
 - De PMVC merkt op dat de exploitant reeds een grote inspanning doet door stallen 1, 2, 3 en 7 ammoniakemissiearm uit te voeren en stallen 5, 6 en 8 aan te sluiten op een biologische luchtwasinstallatie. Deze opmerking kan opgenomen worden in de overwegingen van het besluit. Uit het advies van de AMV blijkt ook dat er geen bijzondere voorwaarde dient opgelegd te worden voor het milieucompartiment lucht en geur. Bovenstaande voorwaarde van het schepencollege wordt niet weerhouden.
- De beschikbare mengmestopslagcapaciteit van de inrichting zelf voldoet niet aan het benodigde volume berekend op basis van de richtlijn uit bijlage 5.9, hoofdstuk VII uit Vlare II m.b.t. opslagcapaciteit voor mest. Ook reinigingswater wordt opgevangen in de mestopvangputten. De exploitant geeft in het voorliggende dossier aan dat de mest op geregelde tijdstippen wordt afgevoerd naar een bij het bedrijf horende mestverwerkingsinstallatie. Er lijkt gesteld te kunnen worden dat dit een andere reglementaire manier betreft. In het dossier wordt echter niet aangegeven hoeveel mestverwerkingscapaciteit hier beschikbaar is voor de inrichting in casu. Het lijkt bijgevolg aangewezen dat de exploitant hierover bijkomende informatie verschaft aan de PMVC, zodat deze kan besluiten of al dan niet kan worden geacht voldaan te zijn aan de vereiste mestopslagcapaciteit.
 - De PMVC verwijst naar het punt 'Horen van partijen' en stelt voor om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat de exploitant verklaard heeft dat de mest, in afwachting van de ingebruikname van de eigen mestverwerkingsinstallatie (op een andere site) afgevoerd wordt naar de mestverwerkingsinstallatie van het Merelhof te Rijkevorsel;

Gelet op de ligging van de inrichting deels in woongebied met landelijk karakter en deels in landschappelijk waardevol agrarische gebied volgens het gewestplan Herentals - Mol;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant over de nodige nutriëntenemissierechten beschikt alvorens hij kan exploiteren;

Overwegende dat de keuring van de petroleumtank niet conform de Vlaremvoorwaarden gebeurd is; dat de keuring door een erkend technicus werd uitgevoerd; dat volgens artikel 5.17.3.16§3 van Vlaremv II een erkend technicus een periodiek onderzoek kan uitvoeren voor de opslag van P3- en/of P4-producten bestemd voor de verwarming van gebouwen; dat de aangevraagde petroleumopslag echter wordt ingedeeld als P2-opslag, zodat de keuring van de opslagtank, conform de Vlaremvvoorwaarden, door een erkend deskundige moet uitgevoerd worden;

Overwegende dat de exploitant alle mogelijke maatregelen dient te nemen om de geurhinder te beperken; dat in dit kader kan bekeken worden of er bijkomende maatregelen genomen moeten worden voor de site in het algemeen en stal 4 in het bijzonder;

Overwegende dat de exploitant verklaard heeft dat de mest, in afwachting van de ingebruikname van de eigen mestverwerkingsinstallatie (op een andere site) afgevoerd wordt naar de mestverwerkingsinstallatie van het Merelhof te Rijkevorsel;

Overwegende dat de ammoniakemissiearme uitvoering van de stallen als bijzondere voorwaarde wordt opgenomen;

Overwegende dat alle stallen, met uitzondering van stal 4 (dekstal met plaatsen voor 64 opfokzeugen en 192 zeugen) ammoniakemissiearm zullen worden uitgevoerd; dat de kraamhokken in stal 2 reeds emissiearm waren uitgevoerd (systeem V-2.2: Ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal); dat stal 1 wordt uitgevoerd overeenkomstig systeem V-3.1 (Smalle mestkanalen met rooster met verhoogde mestdoorlaat (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting)) van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen; dat in de biggenbatterij in stal 2 systeem V-1.5 (Volledig rooster met water-en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,1m²) zal worden geïmplementeerd; dat voor stal 3 en stal 7 eveneens systeem V-2.2 wordt voorzien; dat de overige stallen (stallen 5, 6 en 8) zullen worden aangesloten op een biologische luchtwasser (systeem S-1);

Overwegende dat het ministeriële besluit van 31 mei 2011 tot wijziging van bijlage 1 van het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het vermelde systeem; dat uitvoering en gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem volledig moet gebeuren conform de bepalingen van het vermelde Ministeriële besluit;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis § 2 van titel II van het Vlaremv na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoont dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er varkens in de stal worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat voor de aspecten m.b.t. de grondwaterwinning naar het Vlaremv wordt verwezen; dat zoals vermeld in het advies van de AOW door haar, onder verwijzing naar artikel 8 van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, voor deze aanvraag werd onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt; dat er werd vastgesteld dat het schadelijk effect op het grondwatersysteem beperkt is;

Overwegende dat uit de toepassing van de beoordelingsschema's m.b.t. de watertoets blijkt dat de overige gevraagde activiteiten van die aard zijn dat ze niet relevant zijn voor wat betreft de invloed op het watersysteem, zodanig dat geen bijkomend wateradvies vereist is, en dat derhalve de aanvraag voldoet aan de in artikel 5 opgesomde doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 7 juni 2032;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan nv Van Den Broeck, gevestigd Vispluk 117 te 2290 Vorselaar, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een varkenshouderij, gelegen te 2290 Vorselaar, Vispluk 117, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-C-405c, 1-C-406r, 1-C-406t, verder in bedrijf te houden na verandering door wijziging en uitbreiding, zodat ze thans zou omvatten :

- stallen met plaatsen voor 1.322 varkens, waarvan 5 beren, 1.129 zeugen en 188 andere varkens (uitbreiding met 367 varkens – 9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.2);
- een noodstroomgenerator met een elektrisch vermogen van 258 kW (12.1.1.b) en een nominaal vermogen van 129 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 360 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (afbouw tot enkel noodstroomgenerator - 31.1.2.b);
- het stallen van 6 voertuigen (verplaatsen van stalling voertuigen naar nieuwe loods – 15.1.1);
- de opslag van 1.200 liter petroleum in een bovengrondse tank (17.3.5.1);
- de opslag van 11.000 liter mazout in 4 bovengrondse tanks van respectievelijk 1.000 liter, 2.000 liter, 3.000 liter en 5.000 liter (uitbreiding met 5.000 liter – 17.3.6.1.b);
- de opslag van 1.500 liter olie in een bovengrondse tank (nieuw – 17.3.7.1);
- 1 verdeelslang (17.3.9.1);
- de opslag van 1.942 m³ mest (uitbreiding met 370 m³ mest – 28.2.c.1);
- een grondwaterwinning op een diepte van 82 m en met een opgepompt debiet van 20 m³/dag en 7.200 m³/jaar (uitbreiding met 3,5 m³/dag en 1.200 m³/jaar – 53.8.2);

Volgende rubriek wordt stopgezet:

- 2 hamermolens met een totaal vermogen van 92 kW (45.13.d.1.b);

Vlarem-rubricering: 9.4.1.c.2 – 9.4.1.d.2 - 12.1.1.b - 15.1.1 - 17.3.5.1 - 17.3.6.1.b - 17.3.7.1 - 17.3.9.1 - 28.2.c.1 - 53.8.2

§2 Vanaf de realisatie van de veranderingen worden de lopende vergunningen opgeheven.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in art. 4.2.1 en art. 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2, §4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

§1. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

§2. Sectorale voorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Elektriciteit: hoofdstuk 5.12
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Opslag van gevaarlijke producten – algemene bepalingen: afdeling 5.17.1
- Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders: afdeling 5.17.3
- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.17.5
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

§3. Bijzondere voorwaarden:

- In toepassing van artikel 5.53.2.2 van titel II van het Vlarem wordt er vrijstelling van de aanleg van een peilbuis verleend op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft voor de toezichthoudende ambtenaren.
- De stallen 1, 2, 3, 5, 6, 7 en 8 dienen ammoniakemissiearm te worden uitgevoerd zoals beschreven in de aanvraag. Meer bepaald dienen de volgende systemen te worden toegepast:
 - stal 1: V-3.1 (Smalle mestkanalen met rooster met verhoogde mestdoorlaat (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting));
 - stal 2 (kraamhokken), stal 3 en stal 7: V-2.2 (Ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal);
 - stal 2 (biggenbatterij): V-1.5 (Volledig rooster met water-en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,1m²);

- stal 5, stal 6 en stal 8: S-1 (Biologische luchtwasser).

De uitvoering en het gebruik van de vermelde ammoniakemissiearme stalsystemen moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 31 mei 2011 tot wijziging van bijlage 1 van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen;

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden kunnen teruggevonden worden in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijzigingen van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de website van de provincie Antwerpen, via onderstaande link :
http://www.provant.be/leefomgeving/milieu/milieuvergunningen/reglementering/milieuvergunningen/recente_wijzigingen

ARTIKEL 4 - Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege voor wat de verandering betreft.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 7 juni 2032.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 07 juni 2012.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, Gouverneur-Voorzitter, de heer M. Wellens, mevrouw I. Verhaert, de heren K. Helsen, P. Bellens, R. Röttger en B. De Nijn, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

Cathy Berx