



Provincie
Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 5 maart 2020.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: de heer Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,
Danny Toelen

De Voorzitter,
Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

{pa_handtekening1}

{pa_handtekening2}

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Naam:** cvba Jekrifil
- **Adres:** Rietweg 1 te 2235 Houtvenne
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20180921-0004
- **Referentie OMV-loket:** 2019131694
- **Dossiernummer VVO:** OMWV-2019-0050/VCSA/inge/MVH/JOVA

2. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

3. Voorwerp

- Ingediend door: Departement Omgeving - Afdeling Handhaving
- Bijstelling van milieuvoorwaarden, opgelegd bij besluit nr. MLAV1/11-94 d.d. 15 september 2011 en nr. MLVER/2014-75 d.d. 16 oktober 2014 van de deputatie.
- De toezichthouder van de Omgevingsinspectie stelt voor om bijkomend volgende bijzondere vergunningsvoorwaarden op te leggen:
 1. Om de richtwaarden voor geluid maximaal te kunnen respecteren, is het niet toegelaten om de zijdeventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u (nachtelijke beoordelingsperiode);
 2. Om de richtwaarden voor geluid maximaal te kunnen respecteren, dienen de zijdeventilatoren van stal 1 te worden vervangen door geluidsarmere exemplaren en dit vóór 1 mei 2020. In tussentijd dient de exploitant deze ventilatoren minstens na elke kweekronde te onderwerpen aan een onderhoudsbeurt. Hij houdt hiervoor een logboek bij waarin vermeld wordt wanneer welke onderhoudshandelingen zijn uitgevoerd.
 3. Om de geluidsnormen te kunnen respecteren, dient de exploitant de frequentiesturing op de nieuwste stal (stal 3) steeds maximaal in te schakelen én minstens tussen 19u en 7u. De exploitant toont het al dan niet in werking zijn van de frequentiesturing aan door middel van een loggingssysteem dat op vraag van de toezichthoudende overheid ter beschikking wordt gesteld voor inzage en controle.
 4. De maximale dierbezetting van 42 kg/m² dient steeds gerespecteerd te worden.
 5. De zijdeventilatoren van stal 1 dienen zodanig afgeschermd te worden dat geluids-, geur- en stofhinder naar omwonenden toe geminimaliseerd wordt. De nodige aanpassingen worden uitgevoerd binnen de 6 maanden na datum van dit besluit.
- Motivering:
 1. De aanvraag tot wijziging werd ingediend door de afdeling Handhaving, Antwerpen, als gevolg van een historiek aan overschrijdingen van geluidsnormen.
 2. De afdeling Handhaving reikt een aantal bijkomende exploitatievoorwaarden aan om te verankeren in bijzondere voorwaarden, teneinde geluidsoverlast in de toekomst te vermijden.

4. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- Besluit nr. MLAV1/11-94 d.d. 15 september 2011 van de deputatie houdende gedeeltelijke vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding en wijziging van een gemengd veebedrijf voor een termijn verstrijkend 15 september 2021 voor de grondwaterwinning en op 15 september 2031 voor het overige;

- Besluit nr. MLVER/2014-75 d.d. 16 oktober 2014 van de deputatie houdende aktenaam geldend als vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een gemengd veebedrijf voor een termijn verstrijkend op 15 september 2031;
- Besluit nr. OMVP-2019-0125 d.d. 26 september 2019 houdende gedeeltelijke vergunning voor stedenbouwkundige handeling bij een gemengd veebedrijf.
 - Tegen deze vergunning werd beroep ingediend door omwonenden. Dit beroep is nog lopende.

5. Bijzondere milieuvorwaarden opgenomen in de vergunningen

- Het grondwaterpeil in rust en werking dient halfjaarlijks opgemeten en genoteerd te worden in een register dat steeds ter inzage ligt voor de toezichthoudende ambtenaren.
- Stal 3 met plaatsen voor 30.500 braadkippen dient uitgerust te worden met het ammoniakemissiearme systeem P-6.3. uit de lijst van ammoniakemissiearme stallen.

6. Historiek

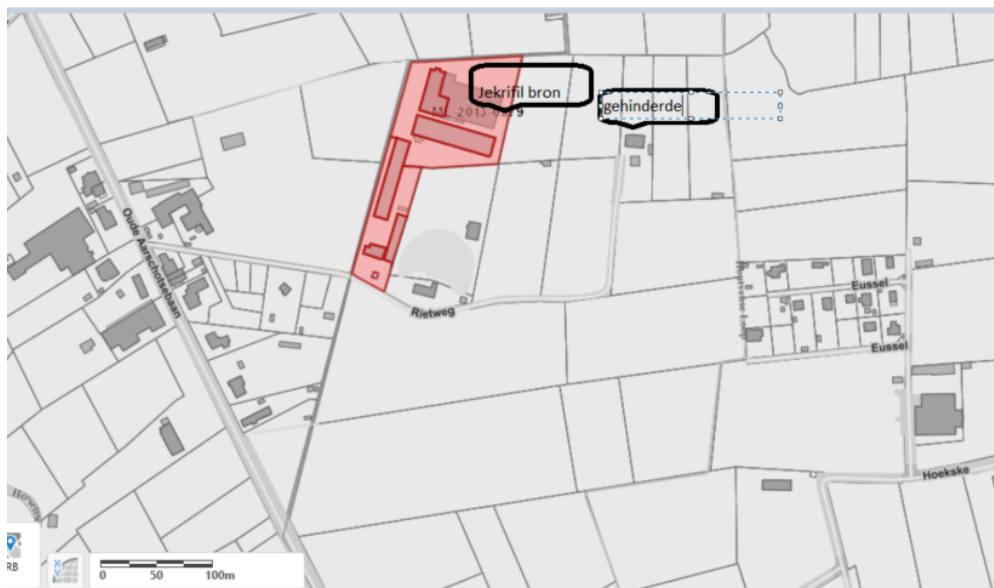
De inrichting is vergund tot 15 september 2031 voor:

- stal 1: 29.000 braadkippen
- stal 2: 20.500 braadkippen
- stal 3: 30.500 braadkippen
- stal 4: 20 runderen en 9 paarden

Met brief van 20 augustus 2018 vroeg de Afdeling Handhaving de gedeeltelijke schorsing van de milieuvergunning op naam van Jekrifil. De schorsing had betrekking op een deel van de rubrieken 9.3.1.d en 9.5.c.2.1, met name het gedeelte m.b.t. stal 3, zijnde de meest recente stal voor 30.500 braadkippen. Bij besluit van de deputatie van 13 december 2018 (MLSO-2018-0001) besliste de deputatie om dit verzoek niet in te willigen. De deputatie verzocht de afdeling Handhaving om bijkomende geluidsmetingen te verrichten op diverse tijdstippen gedurende de volgende zes maanden om dan opnieuw een afweging inzake eventuele geluidshinder te maken.

Beoordeling van het schorsingsverzoek:

- De schorsing wordt gevraagd voor een deel van de rubrieken 9.3.1.d – 9.5.c.2.1, met name het gedeelte m.b.t. stal 3, zijnde de meest recente stal voor 30.500 braadkippen.
- Het bedrijf is gelegen in agrarisch gebied. De omgeving is gekend door een weinig bebouwd landschap met weinig bedrijvigheid in de omgeving.
De woning van de klagers bevindt zich in agrarisch gebied in het verlengde van de tien zijdeventilatoren van de nieuwe stal die voorwerp is van het schorsingsverzoek, zij het op een afstand van zo'n 115 m.



- De exploitant verwijst naar investeringen en eigen metingen en stelt de conclusies van de metingen van Afdeling Handhaving in vraag. Hij zou niet beschikken over de metingen zelf.
- Uit het verzoek van de Afdeling Handhaving blijkt dat de aanbevelingen van de geluidsdeskundige niet tot in detail werden uitgevoerd, maar slechts gedeeltelijk of naar eigen interpretatie.
- Er wordt verwezen naar het verslag van de hoorzitting.
- Er zijn verschillende maatregelen genomen om de geluidshinder te beperken. De afgelopen zomer kende hoge temperaturen. De vraag tot gedeeltelijke schorsing heeft betrekking op de nieuwste stal, maar ook de andere stallen hebben mogelijk invloed op het geluidsniveau. De deputatie verzoekt de Afdeling Handhaving om bijkomende geluidsmetingen uit te voeren op diverse tijdstippen gedurende de volgende zes maanden om dan opnieuw een afweging inzake eventuele geluidshinder te maken.

Op 26 september 2019 heeft de deputatie kennis genomen van de metingen die de Afdeling Handhaving uitvoerde in navolging van de hierboven vermelde beslissing van de deputatie van 13 december 2018.

Er werd in de kennisgeving gevraagd of de deputatie al dan niet de procedure tot ambtshalve bijstelling van de milieuvoorwaarden wenste te starten.
De deputatie heeft het stuk verdaagd omdat ze wenste te wachten op de vraag tot bijstelling door de Afdeling Handhaving.
Deze vraag werd ingediend op 21 oktober 2019 en viel samen met het toen lopende dossier dat werd ingediend via de vereenvoudigde procedure voor de regularisatie van een geluidswerende constructie en de uitbreiding van een luifel (OMVP-2019-0125).
Gezien voorliggend verzoek tot de bijstelling van de milieuvoorwaarden door de Afdeling Handhaving werd er geen verdere beslissing meer genomen in het dossier MLSO-2018-0001. De beslissing met betrekking tot dit verzoek tot bijstelling wordt afgewacht (laatste zittingsdatum deputatie is 12 maart 2020).

Op 26 september 2019 nam de deputatie een beslissing in het dossier met kenmerk OMVP-2019-0125. De vergunning werd verleend voor :

- de plaatsing van een geluidswerende constructie bij een bestaande stal nr. 3 (regularisatie);
- de aanpassing van het groenscherm.

De vergunning werd geweigerd voor :

- de uitbreiding van een luifel bij een bestaande stal nr. 3 (regularisatie).

De beoordeling zoals opgenomen in het verslag van de Provinciale Omgevingsambtenaar werd bijgetreden. De POA stelde onder meer:

- Wat betreft het groenscherm kan worden opgemerkt dat de stedenbouwkundige vergunning (9 januari 2012) een groenscherm van 6 m breed voorziet langsheen alle perceelsgrenzen. Ook de initiële plannen in voorliggende aanvraag voorzien een groenscherm van 6 m breed langsheen alle perceelsgrenzen. Tijdens de procedure werd een gewijzigd 'landschapsintegratieplan' aangeleverd, waarbij wordt afgeweken van het vergunde groenscherm.

Vanuit een zuiver ruimtelijke invalshoek zijn er geen bezwaren om het gewijzigde landschapsintegratieplan te aanvaarden. De diverse aanplantingen (combinatie van smalle houtkant, brede houtenkant, wilgenrij, gemengde heg en eiken) volstaan om de stallen, schuur, luifel en geluidswerende constructie landschappelijk te integreren. In het bijzonder de bestaande eiken volstaan om de visuele impact van de geluidswerende constructie langsheen de oostelijke perceelsgrens te milderen. Bijkomend wordt opgemerkt dat het perceel aan de oostzijde grenst aan een bos.

- Op 13 december 2018 besliste de deputatie het verzoek van het Departement Omgeving - Afdeling Handhaving d.d. 20 augustus 2018 A/00897/2018015M) tot gedeeltelijke schorsing van de milieuvergunning van cvba Jekrifil voor een gemengd veebedrijf gelegen te Rietweg 1 te 2235 Hulshout, niet in te willigen. De deputatie verzocht de Afdeling Handhaving bijkomende geluidsmetingen te doen op diverse tijdstippen de komende zes maanden om dan opnieuw een afweging te maken.

In het kader van het verzoek om op diverse tijdstippen de komende 6 maanden geluidsmetingen te doen, heeft de afdeling Handhaving 2 sets van metingen bezorgd. Hieruit blijkt dat er geen meetgegevens zijn die vandaag aantonen dat niet aan de geluidsnormen kan worden voldaan en sanering vereist is. De landbouwer werd tijdens de 3 hittedagen in juli 2019 (temperaturen boven de 40°C) geconfronteerd met een zwaar dilemma: eenmalig/zeer beperkt aantal keer ventilatoren laten aanstaan met risico op normoverschrijding of sterfte van dieren gelet op het warme weer ('overmacht'). De afdeling Handhaving wenst bijkomende maatregelen.

- Het bedrijf dient te voldoen aan artikel 4.5.1.1. §1 van Vlarem II, wat betekent dat hij als goede huisvader handelt. Uit de verslagen van de afdeling Handhaving blijkt dat de ventilator van stal 1 niet meer in goede staat is en aan vervanging toe is. Het vervangen van de ventilator is op zich niet vergunningsplichtig. Voor stal 3 worden geen technische maatregelen gevraagd, maar wordt gevraagd door de afdeling Handhaving om de frequentiesturing te verplichten tussen 19u en 7u. Voorliggende aanvraag houdt de regularisatie in van de omkasting van de ventilator in stal 3. De geluidswerende constructie staat in functie van de bestaande bedrijfsactiviteiten en heeft als doel de uitstoot van geluid en stof te beperken voor de omliggende percelen en woningen. Bijgevolg wordt deze omkasting gunstig beoordeeld.

Tegen dit besluit is beroep ingediend door omwonenden. Dit beroep is nog lopende (uiterste beslissingsdatum gewestelijke Omgevingsambtenaar is 24 maart 2020).

De behandelingstermijn van 60 dagen ving aan op 26 november 2019. Op 18 december 2019 vroeg de exploitant om de behandelingstermijn van het beroep te verlengen, waardoor de uiterste beslissingsdatum verschoven is naar 24 maart 2020.

De reden voor de termijnverlenging is de volgende:

Naar aanleiding van een aantal klachten van de huidige beroepende partijen ten aanzien van de exploitatie hebben wij het initiatief genomen om in overleg te treden met de Afdeling Handhaving en daarbij oplossingen voor te stellen om aan de klachten tegemoet te komen. Op 18 januari 2020 zal dit overleg plaatsvinden. Bovendien loopt er thans ook een procedure houdende bijstelling van de omgevingsvergunning. De uitkomst van het overleg zal mijn cliënt mogelijks nopen om de aanvraag te wijzigen of bepaalde vergunningsvoorwaarden voor te stellen.

7. Procedure

- Ontvangstdatum van het verzoek: 21 oktober 2019
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 14 november 2019

8. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd.
- Hulshout: Er werden bezwaarschriften ingediend m.b.t. volgende elementen:
 - In de bezwaarschriften worden door de indieners de volgende hinderaspecten aangehaald:
 - geluidshinder
 - ⇒ door ventilatie van de stallen
 - ⇒ door het nachtelijke verkeer eigen aan de inrichting
 - geurhinder
 - mobiliteitsproblemen
 - ⇒ schade aan de openbare weg en privédomein door zwaar verkeer eigen aan de inrichting
 - stofhinder
 - lozing afvalwater
 - gezondheidseffecten
 - In de bezwaarschriften worden door de indieners de volgende aspecten aangehaald betreffende de gevraagde bijstellingen van de exploitatievoorwaarden:
 - De cijfers waarop de dierbezetting van 42 kg/m² wordt berekend, worden in vraag gesteld:
 - ⇒ het gewicht van 2 kg is een onderschatting;
 - ⇒ berekening van de oppervlakte van de stal gebeurt met de buitenafmetingen en niet met de binnenafmetingen.
 - Exploitatievoorwaarden die het gebruik van deze stofbak bestendigen, zijn dan ook eveneens in strijd met conclusies uit berekende studies. De frequentiesturing kan dan ook niet zonder meer worden opgelegd.
 - Gelet op het vergunde aantal kippen, is het dan ook zeker dat de frequentiesturing niet systematisch zal worden toegepast. De bijkomende voorwaarde om de frequentiesturing op stal 3 maximaal in te schakelen en minstens tussen 19u en 7u, doet aan bovenstaande elementen geen afbreuk. Zulke voorwaarde zal in praktijk niet handhaafbaar zijn, daar zij stevast zal worden afgewogen met het dierenwelzijn (lees: het beperken van kippensterfte). Een andere of aangepaste stofbak is dan ook noodzakelijk samen met een restrictie van het aantal kippen.

- Om deze redenen verzoeken wij u om de bijstelling van de exploitatievoorwaarden voor de ingedeelde inrichting geëxploiteerd door Jekrifil cvba overeenkomstig de aanvraag te verlenen, doch de volgende exploitatievoorwaarden bijkomend op te nemen:
 - ⇒ De volgende normen worden maximaal opgelegd als maximale dierbezetting:
 1. stal 1: 23.422 kippen
 2. stal 2: 16.816 kippen
 3. stal 3: 26.166 kippenof een totaal van 66.404 kippen.
 - ⇒ De stofbak dient bijkomend te worden gesaneerd conform de studie gevoerd door Tractebel, zijnde:
 1. de verplaatsing van de stofbak, of
 2. het akoestisch verbeteren van de stofbak conform een berekende sanering dewelke wordt geverifieerd middels een vollastmeting.
 - ⇒ 'de bijkomende exploitatievoorwaarden zouden de aanleg van het groenscherm nader dienen te bepalen, zodoende dat minstens de volgende elementen zijn opgenomen:
 1. plantafstand;
 2. samenstelling;
 3. plantmaat;
 4. verplichte vervanging dode of zieke planten;
 5. termijn van aanplant;
 6. onderhoud.
- Er werden 5 bezwaren ingediend door omwonenden in het agrarisch gebied, waarvan 1 ook een bedrijf heeft in het agrarisch gebied (2 bezwaren met hetzelfde adres). Daarnaast is er nog een bezwaar van een bewoner van een woning niet gelegen in agrarisch gebied, maar met ligging op 2,5 km van de inrichting.

9. Adviezen

Schepencollege van Hulshout :

- advies gevraagd op 14 november 2019;
- advies ontvangen op 23 december 2019;
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:

Voorgeschiedenis

- a. 24 augustus 1976: Stedenbouwkundige vergunning met als intern nr. 122 HV voor het bouwen van een mestkippenstal.
- b. 6 november 1990: Stedenbouwkundige vergunning met als intern nr. 2028 voor het bouwen van een mestkuikenstal.
- c. 27 juni 1991: Oude dossiers (pre-Vlarem) met als intern nr. HI_358 voor een pluimveebedrijf opslag van 13.000 liter petroleum in ondergrondse houders.
- d. 20 februari 2003: Weigering stedenbouwkundige vergunning met als intern nr. 3521 voor bouwen van een schuur.
- e. 27 augustus 2003: Stedenbouwkundige vergunning met als intern nr. 3615 voor het bouwen van een schuur (opslagplaats voor stro en hooi+ landbouwwerktuigen).
- f. 1 februari 2007: Milieuvergunning met als intern nr. v171 voor hernieuwing na wijziging en uitbreiding pluimveebedrijf.
- g. 4 oktober 2007: Stedenbouwkundige vergunning met als intern nr. 4173 voor regularisatie van mestkippenstallen.
- h. 15 september 2011: Milieuvergunning met als intern nr. v213 voor een braadkippenhouderij;
- i. 9 januari 2012: Stedenbouwkundige vergunning met als intern nr. 4983 voor het bouwen van een mestkuikensstal.
- j. 9 juli 2012: Stedenbouwkundige vergunning met als intern nr. 5046 voor het plaatsen van een hoogspanningscabine.

- k. 30 juni 2014: Stedenbouwkundige vergunning met als intern nr. 5266 voor het vellen van bomen.
 - l. 16 oktober 2014: Milieuvergunning met als intern nr. m577 voor een gemengd veebedrijf: mededeling van een kleine verandering door uitbreiding.
 - m. 12 januari 2015: Stedenbouwkundige vergunning met als intern nr. 5328 voor het plaatsen van een dubbelwandige opslagtank voor huisbrandolie en diesel en voor het plaatsen van een brandstofverdeelinstallatie bij een bestaand pluimveebedrijf.
 - n. 13 december 2018: Omgevingsvergunning met als intern nr. OV_64 voor de gedeeltelijke schorsing vergunning nv cvba Jekrifil (*sic! inzake vraag van afdeling Handhaving – de vergunning werd niet geschorst*).
 - o. 26 september 2019: Omgevingsvergunning met als intern nr. OV_166 voor het regulariseren van geluidswerende constructie en uitbreiding luifel.
 - p. 14 november 2019: Voorliggende verzoek voor het bijstellen van de exploitatievoorwaarden van JEKRIFIL CVBA gevestigd te Rietweg 1 te 2235 Hulshout ingediend door Ministeries van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Handhaving van het Departement Omgeving gevestigd te Havenlaan 88/75 te 1000 Brussel en heeft in het omgevingsloket de referentie OMV_2019131694 en als intern nr. OV_206.
2. Feiten en context
- a. Korte omschrijving van de aanvraag
 - Ministeries van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Handhaving van het Departement Omgeving gevestigd te Havenlaan 88/75 te 1000 Brussel heeft een verzoek ingediend om de milieuvoorwaarden van de klasse 1 inrichting JEKRIFIL CVBA gevestigd te Rietweg 1 te 2235 Hulshout bij te stellen.
 - Kort omschreven gaat het over het bijstellen van de exploitatievoorwaarden op vraag van afdeling Handhaving.
 - De aanvraag heeft betrekking op het eigendom gelegen te Rietweg 1 in Hulshout en met als kadastrale omschrijving afdeling 3 sectie B nrs. 1048, 104D, 104E, 105S, 105F, 105N en 105C.
 - De aanvraag heeft [*betrekking*] op een ingedeelde inrichting van klasse 1. De bevoegde overheid om een beslissing te nemen over de aanvraag is dan ook de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen.
 - De aanvraag tot omgevingsvergunning werd volledig en ontvankelijk bevonden op 14 november 2019.
 - b. Stedenbouwkundige basisgegevens
 - Het goed is volgens het vastgestelde gewestplan Herentals - Mol, goedgekeurd op 28 juli 1978, gelegen in agrarische gebieden.
De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden (artikel 11 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp- gewestplannen en de gewestplannen).
 - Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-ervallen verkaveling.
 - Het blijft de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.

c. Beschrijving van de aanvraag

De toezichthouder van de Omgevingsinspectie verzoekt om bijkomend volgende bijzondere vergunningsvoorwaarden op te leggen:

- Om de richtwaarden voor geluid maximaal te kunnen respecteren, is het niet toegelaten om de zijdeventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u (nachtelijke beoordelingsperiode);
- Om de richtwaarden voor geluid maximaal te kunnen respecteren, dienen de zijdeventilatoren van stal 1 te worden vervangen door geluidsarmere exemplaren en dit vóór 1 mei 2020. In tussentijd dient de exploitant deze ventilatoren minstens na elke kweekronde te onderwerpen aan een onderhoudsbeurt. Hij houdt hiervoor een logboek bij waarin vermeld wordt wanneer welke onderhoudshandelingen zijn uitgevoerd.
- Om de geluidsnormen te kunnen respecteren, dient de exploitant de frequentiesturing op de nieuwste stal (stal 3) steeds maximaal in te schakelen én minstens tussen 19u en 7u. De exploitant toont het al dan niet in werking zijn van de frequentiesturing aan door middel van een loggingssysteem dat op vraag van de toezichthoudende overheid ter beschikking wordt gesteld voor inzage en controle.
- De maximale dierbezetting van 42 kg/m² dient steeds gerespecteerd te worden.
- De zijdeventilatoren van stal 1 dienen zodanig afgeschermd te worden dat geluids-, geur- en stofhinder naar omwonenden toe geminimaliseerd wordt. De nodige aanpassingen worden uitgevoerd binnen de 6 maanden na datum van dit besluit.

d. Openbaar onderzoek

- Overeenkomstig artikel 13 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de vereenvoudigde procedure niet van toepassing op de aanvraag.
- De aanvraag diende bijgevolg behandeld te worden volgens de gewone procedure en werd aan een openbaar onderzoek onderworpen van 21 november 2019 tot 20 december 2019.
- De voorgeschreven procedure werd gevolgd en naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden 5 bezwaarschriften ingediend.

3. Adviezen

19 november 2019: Advies werd ingewonnen bij IOK. Op 26 november 2019 bracht IOK een voorwaardelijk gunstig advies uit. Dit advies werd ontvangen op 26 november 2019 en luidt als volgt:

a. Vraag tot bijstelling

De Afdeling Handhaving van het Departement Omgeving, zijnde de toezichthouder van het gemengde veebedrijf (cvba Jekrifil) diende op 21 oktober 2019 een verzoek in tot bijstelling van de milieuvoorwaarden, die tegemoetkomen aan een historiek van overschrijdingen van richtwaarden en normen voor geluid. De gevraagde bijstelling beoogt volgende verandering van de exploitatievoorwaarden zodat de handhaving in de toekomst efficiënter kan verlopen:

- Het is niet toegelaten om de zijdeventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u.
 - Deze 'zijdeventilatoren' zijn zogenaamde noodventilatoren, maar worden in de praktijk niet enkel in noodsituaties gebruikt, ze dienen dus als gewone ventilatoren beschouwd te worden.
 - De zijdeventilatoren zijn recht naar de woning te Rietweg 3 gericht en veroorzaken een tonaal geluid bij 2.000 Hz. Uit verschillende geluidsmetingen kan afgeleid worden dat de richtwaarden voor geluid overschreden worden wanneer de zijdeventilatoren van stal 1 in werking zijn tussen 22u en 7u.
- De zijdeventilatoren van stal 1 dienen vervangen te worden door geluidsarmere exemplaren en dit voor 1 mei 2020. In tussentijd dient de exploitant de aanwezige ventilatoren minstens na elke kweekronde te onderwerpen aan een onderhoudsbeurt en hiervan een logboek bij te houden.
 - Sinds gebleken is dat de zijdeventilatoren van stal 1 aan vervanging toe zijn (wat o.a. blijkt uit geluidstudie van Tractebel in 2017), heeft de exploitant slechts beperkt onderhoud uitgevoerd op deze ventilatoren; tot dat deze ventilatoren

effectief vervangen worden door geluidsarme exemplaren, dienen de huidige ventilatoren regelmatig onderhouden te worden.

- De frequentiesturing op de stal 3 dient steeds maximaal ingeschakeld te zijn en minstens tussen 19u en 7u. Dit dient aantoonbaar te zijn via een loggingssysteem dat op vraag van de toezichthouder ter beschikking gesteld wordt voor inzage en controle.
 - In 2017 werd een frequentiesturing voorzien op enkele ventilatoren van stal 3; om te kunnen voldoen aan de geluidsnormen, dient deze frequentiesturing te zijn ingeschakeld tussen 19u en 7u. Deze maatregel kan momenteel enkel met geluidsmetingen (+ analyse hiervan) gecontroleerd worden. Een loggingssysteem zorgt ervoor dat de voorwaarde zonder geluidsmetingen controleerbaar is.
- De maximale dierbezetting van 42 kg/ m² dient steeds gerespecteerd te worden.
 - Voor stallen 1 en 2 volgt dit uit het KB van 13 juni 2010 tot vaststelling van de minimumvoorschriften voor de bescherming van vleeskuikens. Stal 3 is vergund volgens ammoniakemissiearm stalsysteem P-6.3, waarbij in artikel 4.6.3.3.1° van het BS (*sic* – MB) Ammoniakemissiearme stalsystemen, één van de voorwaarden een maximale dierbezetting van 42 kg levend gewicht/m² is.
- De zijdeventilatoren van stal 1 dienen zodanig afgeschermd te worden dat geluids-, geur- en stofhinder naar omwonenden toe geminimaliseerd wordt. De nodige aanpassingen dienen te worden uitgevoerd binnen de 6 maanden na datum van het besluit m.b.t. het voorliggende verzoek tot bijstelling.
 - Indien het groenscherm als een combinatie van hoog- en laagstammige beplanting wordt uitgevoerd, verkrijgt men een volledige afsluiting zodat geluids-, geur- en stofhinder naar omwonenden toe geminimaliseerd wordt.

b. Bemerkingen

- Voorgestelde bijzondere voorwaarde: 'Het is niet toegelaten om de zijdeventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u.'
 - Deze bijzondere voorwaarde is gestoeld op de overschrijding van de geluidsnormen in de huidige situatie, waarbij er slechts beperkt onderhoud aan de ventilatoren wordt uitgevoerd. De vraag die gesteld kan worden, is of deze bijzondere voorwaarde nog van toepassing is (en dus dient behouden te blijven) na vervanging van de ventilatoren door geluidsarmere types. Het lijkt aangewezen om de resulterende bijzondere voorwaarde als volgt te nuanceren: 'Het is niet toegelaten om de zijdeventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u, tenzij deze vervangen worden door geluidsarmere exemplaren en via een akoestisch onderzoek kan aangetoond worden dat, na vervanging, de geluidsnormen gedurende alle dagdelen gerespecteerd worden.'
- Overige voorgestelde voorwaarden
 - Geen bemerkingen.

c. Milieutechnische beoordeling

De aangevraagde bijstelling lijkt aanvaardbaar. Wat betreft de voorgestelde bijzondere voorwaarde 'Het is niet toegelaten om de zijdeventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u', lijkt het aangewezen om dit te nuanceren als volgt: 'Het is niet toegelaten om de zijdeventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u, tenzij deze vervangen worden door geluidsarmere exemplaren en via een akoestisch onderzoek kan aangetoond worden dat, na vervanging, de geluidsnormen gedurende alle dagdelen gerespecteerd worden.'

d. Besluit

Uitgaande van de gegevens opgenomen in het verzoek en rekening houdende met bovenstaande bemerkingen dient het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden te worden geadviseerd als VOORWAARDELIJK GUNSTIG op voorwaarde dat:

- de voorgestelde bijzondere voorwaarde 'Het is niet toegelaten om de zijdeventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u', als volgt genuanceerd wordt: 'Het is niet toegelaten om de zijdeventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u, tenzij deze vervangen worden door geluidsarmere exemplaren en via een akoestisch onderzoek kan aangetoond worden dat, na vervanging, de geluidsnormen gedurende alle dagdelen gerespecteerd worden.'

indien de exploitatievoorwaarden zoals vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, houdende de algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, in acht worden genomen.

4. Argumentatie

a. De omgevingsambtenaar

De omgevingsambtenaar bracht op 23 december 2019 volgend advies uit:

- Ingediende bezwaren

Er werden 5 bezwaarschriften ingediend.

→ In de bezwaarschriften wordt door de indieners volgende hinderaspecten aangehaald:

- geluidshinder:
 - ⇒ door ventilatie van de stallen;
 - ⇒ door het nachtelijk verkeer eigen aan de inrichting;
- geurhinder;
- mobiliteitsproblemen:
 - ⇒ schade aan de openbare weg en privédomein door zwaar verkeer eigen aan de inrichting;
- stofhinder;
- lozing afvalwater;
- gezondheidseffecten.

→ In de bezwaarschriften wordt door de indieners volgende aspecten aangehaald betreffende de gevraagde bijstellingen van de exploitatievoorwaarden:

- De cijfers waarop de dierbezetting van 42 kg/m² wordt berekend, worden in vraag gesteld:
 - ⇒ het gewicht van 2 kg is een onderschatting;
 - ⇒ berekening van de oppervlakte van de stal gebeurt met de buitenafmetingen en niet met de binnenafmetingen.
- Exploitatievoorwaarden die het gebruik van deze stofbak bestendigen, zijn dan ook eveneens in strijd met conclusies uit berekende studies. De frequentiesturing kan dan ook niet zonder meer worden opgelegd.
- Gelet op het vergunde aantal kippen, is het dan ook zeker dat de frequentiesturing niet systematisch zal worden toegepast. De bijkomende voorwaarde om de frequentiesturing op stal 3 maximaal in te schakelen en minstens tussen 19u en 7u, doet aan bovenstaande elementen geen afbreuk. Zulke voorwaarde zal in praktijk niet handhaafbaar zijn, daar zij stevast zal worden afgewogen met het dierenwelzijn (lees: het beperken van kippensterfte). Een andere of aangepaste stofbak is dan ook noodzakelijk samen met een restrictie van het aantal kippen.
- Om deze redenen verzoeken wij U om de bijstelling van de exploitatievoorwaarden voor de ingedeelde inrichting geëxploiteerd door Jekrifil cvba overeenkomstig de aanvraag te verlenen, doch de volgende exploitatievoorwaarden bijkomend op te nemen:
 - ⇒ De volgende normen worden maximaal opgelegd als maximale dierbezetting:
 1. stal 1: 23.422 kippen;
 2. stal 2: 16.816 kippen;
 3. stal 3: 26.166 kippen;of een totaal van 66.404 kippen.
 - ⇒ De stofbak dient bijkomend te worden gesaneerd conform de studie gevoerd door Tractebel, zijnde:
 1. de verplaatsing van de stofbak, of
 2. het akoestisch verbeteren van de stofbak conform een berekende sanering dewelke wordt geverifieerd middels een vollastmeting.
 - ⇒ 'De bijkomende exploitatievoorwaarden zouden de aanleg van het groenscherm nader dienen te bepalen, zodoende dat minstens de volgende elementen zijn opgenomen:
 1. plantafstand;

2. samenstelling;
 3. plantmaat;
 4. verplichte vervanging dode of zieke planten;
 5. termijn van aanplant;
 6. onderhoud.
- Externe adviezen
 - De gemeentelijke omgevingsambtenaar gaat akkoord met het advies van IOK.
 - Gekende hinder van de inrichting
 - Het is een klasse 1-inrichting. Omgevingsinspectie is verantwoordelijk voor de controle van het bedrijf. De huidige vraag tot bijstellen van de milieuvoorwaarden is voornamelijk het gevolg van de historiek van overschrijdingen van de richtwaarden en normen voor geluid met betrekking tot het bedrijf.
 - Daarnaast is er in de ingediende bezwaren sprake van geurhinder, stofhinder, hinder in functie van de mobiliteit en gezondheidseffecten.
 - De gevraagde bijstellingen 4 en 5 kunnen een positief gevolg hebben voor alle hinderaspecten die de omwonenden ervaren.
 - Aangevraagde bijstellingen

De bijstelling van de milieuvoorwaarden wordt gevraagd om de handhaving in de toekomst efficiënter te laten verlopen. Doordat er een betere controle zal kunnen gebeuren door omgevingsinspectie zal de kans op hinder voor de burens verkleinen. Voor de gevraagde bijstellingen kan een gunstig advies worden gegeven mits volgende voorwaarde:

 - De maximale dierbezetting van 42 kg/m² dient steeds gerespecteerd te worden.
 - In KB van 13 juni 2010 tot vaststelling van de minimumvoorschriften voor de bescherming van vleeskuikens wordt de bezettingsdichtheid als volgt gedefinieerd:
 - ⇒ het totale levende gewicht van vleeskuikens die tegelijkertijd in de stal per vierkante meter bruikbare oppervlakte aanwezig zijn;
 - de bruikbare oppervlakte wordt als volgt gedefinieerd:
 - ⇒ een van strooisel voorziene oppervlakte die te allen tijde voor de vleeskuikens toegankelijk is.
 - De toezichthouder heeft op basis van de stedenbouwkundige vergunningen een berekening gemaakt van de dierbezetting. Hoewel dit een goede benadering is, zou het beter zijn om deze berekening te maken met de effectieve bruikbare oppervlakte zoals gedefinieerd in het KB van 13 juni 2010 tot vaststelling van de minimumvoorschriften voor de bescherming van vleeskuikens.

De exploitant dient de nodige plannen, waarop de effectieve bruikbare oppervlakte is aangeduid, ter beschikking te stellen aan de POVC en aan de toezichthouder zodat de maximale dierbezetting van 42 kg/m² kan worden bepaald.
 - Algemene conclusie

Omwillen van de hierboven aangehaalde redenen geeft de gemeentelijke omgevingsambtenaar gunstig advies voor de voorgestelde bijstelling van de exploitatievoorwaarden op voorwaarde dat:

 - de exploitant de nodige plannen, waarop de effectieve bruikbare oppervlakte is aangeduid, ter beschikking stelt aan de POVC en aan de toezichthouder zodat de maximale dierbezetting van 42 kg/m² kan worden bepaald;
 - de voorgestelde bijzondere voorwaarde 'Het is niet toegelaten om de zijdeventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u', als volgt genuanceerd wordt: 'Het is niet toegelaten om de zijdeventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u, tenzij deze vervangen worden door geluidsarmere exemplaren en via een akoestisch onderzoek kan aangetoond worden dat, na vervanging, de geluidsnormen gedurende alle dagdelen gerespecteerd worden.'
5. College van burgemeester en schepenen
- Het college sluit zich aan bij het advies van de omgevingsambtenaar;

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 14 november 2019;
 - advies ontvangen op 23 december 2019;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Activiteiten en proces
De inrichting betreft een pluimveehouderij waar slachtkuikens worden gehouden, verspreid over drie stallen.
 2. Door de aanvrager opgegeven motivatie van het verzoek tot bijstelling
De aanvraag tot wijziging werd ingediend door de afdeling Handhaving, Antwerpen, als gevolg van een historiek van overschrijdingen van geluidsnormen. De afdeling Handhaving reikt een aantal bijkomende exploitatievoorwaarden aan om te verankeren in bijzondere voorwaarden, teneinde geluidsoverlast in de toekomst te vermijden.
 3. Inhoudelijke beoordeling
 - a. Om de richtwaarden voor geluid maximaal te kunnen respecteren, is het niet toegelaten om de zijdeventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u (nachtelijke beoordelingsperiode).
 - De noodventilatoren in stal 1 worden momenteel courant gebruikt i.p.v. enkel tijdens noodsituaties en veroorzaken als gevolg hiervan geluidsoverlast ter hoogte van de woning te Rietweg 3. Om nachtlawaai te vermijden, wordt gevraagd om de ventilatoren sowieso uit te schakelen tussen 22u en 7u.
 - b. Om de richtwaarden voor geluid maximaal te kunnen respecteren, dienen de zijdeventilatoren van stal 1 te worden vervangen door geluidsarmere exemplaren en dit vóór 1 mei 2020. In tussentijd dient de exploitant deze ventilatoren minstens na elke kweekronde te onderwerpen aan een onderhoudsbeurt. Hij houdt hiervoor een logboek bij waarin vermeld wordt wanneer welke onderhoudshandelingen zijn uitgevoerd.
 - De eerder genoemde ventilatoren vormen de grootste bron aan geluidsbijdrage, zoals bleek uit een geluidsstudie uitgevoerd door Tractebel in 2017. Tot nu toe werd enkel een beperkt onderhoud van de ventilatoren uitgevoerd. Nu wordt gevraagd om de oude ventilatoren te vervangen door nieuwe, geluidsarmere exemplaren.
 - c. Om de geluidsnormen te kunnen respecteren, dient de exploitant de frequentiesturing op de nieuwste stal (stal 3) steeds maximaal in te schakelen én minstens tussen 19u en 7u. De exploitant toont het al dan niet in werking zijn van de frequentiesturing aan door middel van een loggingssysteem dat op vraag van de toezichthoudende overheid ter beschikking wordt gesteld voor inzage en controle.
 - Recente metingen gaven aan dat frequentiesturing noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de geluidsnormen tijdens de avond- en nachtperiode (19u-7u). Zonder frequentiesturing treedt een laagfrequent geluid op dat als hinderlijk wordt ervaren. Tijdens metingen begin juni 2019 werd geconcludeerd dat frequentiesturing ook tijdens een volledige bezetting tegen het einde van de kweekronde geen problemen veroorzaakt op het vlak van dierenwelzijn.
 - d. De maximale dierbezetting van 42 kg/m² dient steeds gerespecteerd te worden.
 - De bezetting in de drie stallen ligt hoger dan de 42 kg/m² die is toegestaan volgens het koninklijk besluit van 13 juni 2010 tot vaststelling van de minimumvoorschriften voor de bescherming van vleeskuikens en het Ministerieel Besluit Ammoniakemissiearme stalsystemen. Via deze bijzondere voorwaarde wenst men te benadrukken dat de maximale dierbezetting steeds gerespecteerd dient te worden.
 - e. De zijdeventilatoren van stal 1 dienen zodanig afgeschermd te worden dat geluids-, geur- en stofhinder naar omwonenden toe geminimaliseerd wordt. De nodige aanpassingen worden uitgevoerd binnen de 6 maanden na datum van dit besluit.
 - Doordat er enkel een groenscherm van hoogstammige bomen is tussen de stal en de perceelgrens is er momenteel geen afscherming onder de boomkruinen. Een groenscherm wordt normaliter gedefinieerd als een combinatie van hoog- en laagstammige aanplantingen. Via deze bijzondere voorwaarde wordt bijkomende afscherming beoogd door het groenscherm verder te sluiten.

- f. AGOP-M kan instemmen met de voorgestelde voorwaarden.
4. Actualisering van de voorwaarden.
Conform artikel 106 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de beslissing de geactualiseerde vergunningsvoorwaarden;

10. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC)

Mevrouw H. Van Hoog, schepen, en de heer W. Veraghtert, omgevingsambtenaar, vertegenwoordigen het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hulshout.

a. Voorstel van omschrijving van de gevraagde bijstelling

De toezichthouder van de Omgevingsinspectie stelt voor om bijkomend volgende bijzondere vergunningsvoorwaarden op te leggen:

1. Om de richtwaarden voor geluid maximaal te kunnen respecteren, is het niet toegelaten om de zijdeventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u (nachtelijke beoordelingsperiode).
2. Om de richtwaarden voor geluid maximaal te kunnen respecteren, dienen de zijdeventilatoren van stal 1 te worden vervangen door geluidsarmere exemplaren en dit vóór 1 mei 2020. In tussentijd dient de exploitant deze ventilatoren minstens na elke kweekronde te onderwerpen aan een onderhoudsbeurt. Hij houdt hiervoor een logboek bij waarin vermeld wordt wanneer welke onderhoudshandelingen zijn uitgevoerd.
3. Om de geluidsnormen te kunnen respecteren, dient de exploitant de frequentiesturing op de nieuwste stal (stal 3) steeds maximaal in te schakelen én minstens tussen 19u en 7u. De exploitant toont het al dan niet in werking zijn van de frequentiesturing aan door middel van een loggingssysteem dat op vraag van de toezichthoudende overheid ter beschikking wordt gesteld voor inzage en controle.
4. De maximale dierbezetting van 42 kg/m² dient steeds gerespecteerd te worden.
5. De zijdeventilatoren van stal 1 dienen zodanig afgeschermd te worden dat geluids-, geur- en stofhinder naar omwonenden toe geminimaliseerd wordt. De nodige aanpassingen worden uitgevoerd binnen de 6 maanden na datum van dit besluit.

b. Gemotiveerde beoordeling

1. Horen van de partijen

Horen van de aanvrager

- De heer K. De Wree en mevrouw K. Van Craenenbroeck, milieu-inspecteurs, worden gehoord namens het Departement Omgeving – Afdeling Handhaving.
- De voorzitter overloopt de aanvraag en verwijst naar de voorgeschiedenis van het dossier.
 - Op vraag van de voorzitter antwoordt mevrouw Van Craenenbroeck dat de laatste geluidsmetingen werden uitgevoerd tijdens de zomer van 2019. Omdat metingen uitvoeren in de juiste omstandigheden niet altijd eenvoudig is en dit ook de nodige tijd in beslag neemt, wordt er gevraagd voorwaarden op te leggen die gemakkelijker te handhaven zijn zonder dat er elke keer gemeten moet worden.
 - De voorzitter geeft aan dat de metingen werden uitgevoerd tijdens hittedagen en vraagt zich af of dit niet aanzien moet worden als calamiteit. In april werden er geen overschrijdingen van de geluidsnormen vastgesteld.
 - Mevrouw Van Craenenbroeck bevestigt dat er in april minder overschrijdingen waren. Er werden al veel klachten ontvangen. Er is veel geluidshinder en deze sleept al lange tijd aan.
- De deskundige milieu geeft aan dat deze voorwaarden toch ook als bestuurlijke maatregelen kunnen opgelegd worden. Daardoor zouden ze ook direct afdwingbaar kunnen zijn. Als men nu deze voorwaarden in de vergunning oplegt, moet er weer een nieuw handhavingstraject opgestart worden. Er moeten nieuwe vaststellingen gebeuren. Dit verlengt het handhavingstraject.

- Op vraag van de deskundige milieu antwoordt mevrouw Van Craenenbroeck dat de exploitant tot hier toe alleen werd aangemaand. Ze geeft aan dat nieuwe vaststellingen snel kunnen gebeuren. De exploitant heeft al de belofte gedaan om de oude ventilatoren te vervangen.
- Op vraag van de AGOP-M antwoordt mevrouw Van Craenenbroeck dat de oude stal dateert van 1990. Stal 3 is de nieuwste stal. Deze stal is uitgerust met frequentiesturing.
- De heer De Wree geeft aan dat in het verleden het probleem bij stal 3 zat. Sinds de ingebruikname van de frequentiesturing is het probleem daar geminderd. Daardoor zijn de problemen bij stal 1 naar boven gekomen. Wanneer de temperatuur stijgt tot boven de 30 graden wordt de noodventilatie ingeschakeld. Deze temperaturen zijn geen uitzondering meer en ze zijn ook te voorspellen. Het is heel veel werk om de vaststellingen te doen. Het zou heel veel werk besparen als deze voorwaarden opgelegd zouden worden en er enkel gecontroleerd moet worden of aan deze voorwaarden wordt voldaan.
- Mevrouw Van Craenenbroeck geeft aan dat de afdeling Handhaving akkoord kan gaan met het voorstel van het CBS om de voorwaarden m.b.t. de uren dat de ventilators mogen ingeschakeld worden te nuanceren. Na vervanging van de ventilatoren en als kan aangetoond worden met een akoestisch onderzoek dat aan de normen kan voldaan worden, mogen de ventilatoren ook ingeschakeld worden tussen 22u en 7u.
- Op vraag van de deskundige milieu antwoordt mevrouw Van Craenenbroeck dat de voorwaarde dat de exploitant zelf dient aan te tonen dat hij te allen tijde aan de normen kan voldoen al werd opgelegd. Deze voorwaarde werd niet nageleefd.
- Mevrouw Van Craenenbroeck geeft aan dat de focus nu op de geluidsproblemen ligt. Er loopt echter ook nog een geurstudie.
 - Mevrouw Van Craenenbroeck geeft aan dat ze graag zou hebben dat er een termijn in de voorwaarden wordt opgenomen.
Ze geeft ook aan dat er nooit 80.000 kippen vergund hadden mogen worden. Een dierbezetting van 42 kg/m² is de dierenwelzijnsnorm. Als deze norm niet in de milieuvergunning wordt opgelegd, dan kan de afdeling Handhaving hier niet op handhaven. De hoeveelheid kippen die aanwezig is in de stal heeft ook een impact op de geur- en stofemissies. Daarom werd ook de bruikbare oppervlakte van de stallen opgevraagd.

Horen van de exploitant

- De heer L. Bouillard, exploitant, meester K. Peeters, advocaat, en de heer M. Bauters, leverancier, worden gehoord.
- De voorzitter overloopt de aanvraag en verwijst naar de voorgeschiedenis van het dossier.
 - Meester Peeters antwoordt dat men zich niet verzet tegen de voorgestelde voorwaarden. Men beseft dat er klachten zijn en wil er voor zorgen dat daar een einde aan komt. Er werden offertes voor de nieuwe ventilatoren opgevraagd. Voor de afscherming van deze ventilatoren moet nog bekeken worden hoe dit technisch kan gerealiseerd worden. Als bijkomende maatregel zal er ook een vernevelingssysteem geplaatst worden. Zodat bij warm weer de ventilatoren niet steeds op volle capaciteit moeten draaien. Dit zal ook helpen tegen stofhinder.
 - De deskundige milieu wijst er op dat men moet opletten dat de afscherming van de ventilatoren niet zodanig geplaatst wordt dat deze een klankkast vormt.
 - Meester Peeters geeft aan dat de afscherming van de ventilatoren voornamelijk een maatregel is om geluidshinder te voorkomen, maar deze ook een positief effect zal hebben op de stof- en geurhinder.
 - De heer Bouillard geeft aan dat de noodventilatoren enkel gebruikt worden bij warm weer. Deze zomer, toen het 41 graden was, werden ze ingezet. Dit werd toen ook gemeld aan de afdeling Handhaving. Deze ventilatoren zullen vernieuwd worden vóór 1 mei 2020. Het vernevelingssysteem zal in alle stallen geplaatst worden.
 - Op vraag van de AGOP-M antwoordt meester Peeters dat er een geluidsdeskundige onder de arm werd genomen en dat het wel de bedoeling is om een controlemeting te laten uitvoeren na veranderingen.
- De voorzitter vraagt of er al een loggingsysteem werd voorzien op de frequentiesturing.

- De heer Bouillard geeft aan dat dit reeds werd besproken met een techniker. Het loggingsysteem moet nog aangesloten worden. De frequentiesturing werd nu handmatig ingesteld.
 - De voorzitter verwijst naar de dierenwelzijnsnorm waarbij de maximale dierbezetting 42 kg/m² bedraagt. Ze vraagt hoeveel kippen er effectief gehouden worden.
 - De heer Bouillard antwoordt dat hij vergund is voor 80.000 kippen. Hij heeft een tijdje een contract gehad waarbij hij lichtere kippen kon leveren. Nu heeft hij een ander contract, waarbij de kippen worden geleverd met een gewicht van 2,5 kg. In de winter worden er ongeveer 76.000 kippen gehouden. Vanaf het voorjaar en tijdens de zomermaanden worden er maar 72.000 kippen gehouden.
 - Op vraag van de AGOP-M antwoordt de heer Bouillard dat de volgende ronde zal starten op 18 februari 2020.
2. Omschrijving van de gevraagde bijstelling
- De omschrijving kan behouden blijven.
3. Openbaar onderzoek - bezwaren
- Er werden bezwaarschriften ingediend m.b.t. volgende elementen:
 - In de bezwaarschriften worden door de indieners de volgende hinderaspecten aangehaald:
 - geluidshinder:
 - door ventilatie van de stallen;
 - door het nachtelijk verkeer eigen aan de inrichting;
 - geurhinder;
 - mobiliteitsproblemen:
 - schade aan de openbare weg en privédomein door zwaar verkeer eigen aan de inrichting;
 - stofhinder;
 - lozing afvalwater;
 - gezondheidseffecten.
 - In de bezwaarschriften worden door de indieners volgende aspecten aangehaald betreffende de gevraagde bijstellingen van de exploitatievoorwaarden:
 - De cijfers waarop de dierbezetting van 42 kg/m² wordt berekend, worden in vraag gesteld:
 - het gewicht van 2 kg is een onderschatting;
 - berekening van de oppervlakte van de stal gebeurt met de buitenafmetingen en niet met de binnen afmetingen.
 - Exploitatievoorwaarden die het gebruik van deze stofbak bestendigen, zijn dan ook eveneens in strijd met conclusies uit berekende studies. De frequentiesturing kan dan ook niet zonder meer worden opgelegd.
 - Gelet op het vergunde aantal kippen, is het dan ook zeker dat de frequentiesturing niet systematisch zal worden toegepast. De bijkomende voorwaarde om de frequentiesturing op stal 3 maximaal in te schakelen en minstens tussen 19u en 7u, doet aan bovenstaande elementen geen afbreuk. Zulke voorwaarde zal in praktijk niet handhaafbaar zijn, daar zij stevast zal worden afgewogen met het dierenwelzijn (lees: het beperken van kippensterfte). Een andere of aangepaste stofbak is dan ook noodzakelijk samen met een restrictie van het aantal kippen.
 - Om deze redenen verzoeken wij u om de bijstelling van de exploitatievoorwaarden voor de ingedeelde inrichting geëxploiteerd door Jekrifil cvba overeenkomstig de aanvraag te verlenen, doch de volgende exploitatievoorwaarden bijkomend op te nemen:
 - De volgende normen worden maximaal opgelegd als maximale dierbezetting:
 - ⇒ stal 1: 23.422 kippen;
 - ⇒ stal 2: 16.816 kippen;
 - ⇒ stal 3: 26.166 kippen;
 - of een totaal van 66404 kippen.

- De stofbak dient bijkomend te worden gesaneerd conform de studie gevoerd door Tractebel, zijnde:
 - ⇒ de verplaatsing van de stofbak, of
 - ⇒ het akoestisch verbeteren van de stofbak conform een berekende sanering dewelke wordt geverifieerd middels een vollastmeting.
 - De bijkomende exploitatievoorwaarden zouden de aanleg van het groenscherm nader dienen te bepalen, zodoende dat minstens de volgende elementen zijn opgenomen:
 - ⇒ plantafstand;
 - ⇒ samenstelling;
 - ⇒ plantmaat;
 - ⇒ verplichte vervanging dode of zieke planten;
 - ⇒ termijn van aanplant;
 - ⇒ onderhoud.
 - De bezwaarindiener vraagt om het aantal dieren per stal te reduceren. Procedureel is dit niet mogelijk. Door de procedure tot bijstelling van de milieuvorwaarden kunnen verleende rechten niet worden afgenomen.
 - De aanvraag betreft een wijziging voorwaarde aangevraagd door de afdeling Handhaving om de handhaving in de toekomst efficiënter te laten verlopen. De POVC verleent echter een ongunstig advies (zie punt 4. Milieutechnische evaluatie). Bijgevolg zullen de voorwaarden van de lopende vergunning behouden blijven. De bezwaren kunnen worden meegenomen in het lopende handhavingstraject.
4. Milieutechnische evaluatie
- Het advies van AGOP-M is gunstig.
 - Het advies van het college van burgemeester en schepenen is gunstig op voorwaarde dat:
 - de exploitant de nodige plannen, waarop de effectieve bruikbare oppervlakte is aangeduid, ter beschikking stelt aan de POVC en aan de toezichthouder zodat de maximale dierbezetting van 42 kg/m² kan worden bepaald;
 - de voorgestelde bijzondere voorwaarde
 - 'Het is niet toegelaten om de zijdeventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u.'als volgt genuanceerd wordt:
 - 'Het is niet toegelaten om de zijde- ventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u, tenzij deze vervangen worden door geluidsarmere exemplaren en via een akoestisch onderzoek kan aangetoond worden dat, na vervanging, de geluidsnormen gedurende alle dagdelen gerespecteerd worden.'
 - De POVC verwijst naar de historie achter voorliggende aanvraag. De POVC merkt op dat de Afdeling Handhaving vraagt om een aantal bijkomende voorwaarden op te leggen in de milieuvergunning om de geluidshinder te beperken. Er wordt echter niet aangetoond welk effect al deze voorgestelde maatregelen zullen hebben en of alternatieven (zoals de verneveling) ook een gelijkaardig resultaat kunnen hebben. In vergunningen worden zelden maatregelen opgelegd die niet door de exploitant in zijn dossier werden opgenomen als milderende maatregelen. Indien nodig worden doelvoorschriften opgelegd. De POVC kan namelijk niet inschatten of de middelenvoorschriften absolute garantie geven op het respecteren van de regelgeving. De POVC merkt ook op dat de geluidsmetingen enkel een overschrijding van de geluidsnorm aantonen tijdens enkele hittedagen afgelopen zomer. De metingen in april tonen geen overschrijding van de geluidsnorm aan. Mogelijks is het vervangen van de oude ventilator op stal 1 voldoende om ook tijdens hittedagen te kunnen voldoen aan de geluidsnormen, maar het aanvraagdossier omvat hierover onvoldoende informatie.
- De POVC wijst er op dat de exploitant te allen tijde dient te voldoen aan alle geldende regelgeving. De exploitant dient daarbij o.a. de Vlare-normen, alsook de voorschriften voor dierenwelzijn te respecteren. De POVC is van oordeel dat de exploitant zelf dient na te gaan welke maatregelen er kunnen genomen worden om ervoor te zorgen dat aan de geldende

normen wordt voldaan. De exploitant heeft ter zitting het engagement gegeven dat hij de door de afdeling Handhaving voorgestelde voorwaarden zal uitvoeren, daarnaast wil hij als bijkomende maatregel een vernevelingssysteem installeren. De POVC heeft geen mandaat om een inspectiebevoegdheid uit de dierenwelzijnswet onderdeel te maken van de inspectie inzake hinderlijke inrichtingen. Beide regelgevingen worden op een andere manier gehandhaafd.

- De POVC is van oordeel dat de voorgestelde voorwaarden niet specifiek genoeg zijn om eenduidige handhaving mogelijk te maken. Zo ontbreekt bijvoorbeeld een duidelijke beschrijving of verwijzing naar een studie in verband met hoe de frequentiesturing moet afgeregeld worden.
- De POVC erkent de inspanningen die de afdeling Handhaving reeds gedaan heeft tijdens het reeds doorlopen handhavingstraject. Zij is echter van oordeel dat de afdeling Handhaving zelf de nodige instrumenten in handen heeft om via het handhavingstraject met, indien nodig, bestuurlijke maatregelen en boetes het respecteren van de Vlare-normen af te dwingen.
- Gelet op het bovenstaande, verleent de POVC dan ook een ongunstig advies voor de gevraagde bijstelling. De AGOP-M neemt hierbij een minderheidsstandpunt in.

5. Watertoets

- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de gevraagde activiteiten niet relevant is.

6. Voorstel van omschrijving van de gewijzigde milieuvoorwaarde(n)

Niet van toepassing. Het verzoek tot bijstelling van milieuvoorwaarden dient geweigerd te worden.

c. Conclusie: ongunstig (minderheidsstandpunt AGOP-M).

10. Beoordeling

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt deels bijgetreden.

De 1^{ste}, 2^{de} en 3^{de} bijzondere milieuvoorwaarde zoals gevraagd door de afdeling Handhaving worden opgelegd, mits aanpassing van de formulering van de eerste voorwaarde zoals voorgesteld door het CBS.

De zijdeventilatoren van stal 1 zijn aan vervangen toe. Stal 3 heeft een frequentiesturing zodat verwacht wordt dat aan de 3^{de} voorwaarde wordt voldaan.

In navolging van het advies van de POVC worden de 4^{de} en 5^{de} bijzondere voorwaarde zoals gevraagd door de afdeling Handhaving niet opgelegd.

De opmerking van de afdeling Handhaving dat er nooit 80.000 kippen vergund hadden mogen worden, kan niet bijgetreden worden. Het tussentijds uitladen is ondertussen ook een gangbare praktijk in de slachtkuikensector. Er bestaat immers een markt voor zowel de minder zware als voor de zwaardere kippen. De exploitant dient overeenkomstig de vermelde regelgeving (ammoniakemissiearm stalsystemen en/of dierenwelzijn) immers op eender welk moment, zoals de POVC ook stelt, aan de vermelde norm van 42 kg/m² inzake de maximale bezetting te voldoen. Het maximale aantal dieren dat in de vergunning staat vermeld, doet daaraan geen afbreuk. Indien de exploitant dit maximale aantal van 80.000 kippen wenst te houden, zullen een deel van de dieren vroegtijdig moeten worden afgevoerd, zijnde voor zij het 'standaard-eindgewicht' bereiken. Indien de exploitant kippen wenst te kweken die wel het 'standaard-eindgewicht' bereiken, zal hij de cyclus met minder kippen moeten starten of zal minstens een deel van de toom vroegtijdig moeten worden uitgeladen. Voorgaande betreft een keuze van de

exploitant die voornamelijk zal worden beïnvloed door economische afwegingen. Die moeten bij de beoordeling van de omgevingsvergunningsaanvraag echter niet in overweging worden genomen. Uit het horen van exploitant in de POVC blijkt dat hij momenteel kiest om minder dieren op te zetten, maar in het verleden heeft ook hij een tijdje de keuze gemaakt om er meer op te zetten en te werken met tussentijds uitladen.

Het is niet duidelijk wat bedoeld wordt door de afdeling Handhaving met de zijdeventilatoren van stal 1 dienen zodanig afgeschermd te worden dat geluids-, geur- en stofhinder naar omwonenden toe geminimaliseerd. Wanneer is voldaan aan de term 'geminimaliseerd'? Uit de motivering van de afdeling Handhaving blijkt dat deze voorwaarde te maken heeft met het groenscherm. De afdeling Handhaving stelt dat "doordat de zijdeventilatoren van stal 1 niet enkel in noodsituaties gebruikt worden, deze dienen als gewone ventilatoren te worden beschouwd in plaats van noodventilatoren. Er staan momenteel alleen hoogstammige bomen op de strook tussen de stal en de perceelsgrens waardoor er in de praktijk tot aan de kruinhoogte geen afscherming is. Met het besluit van de deputatie van 26 september 2019 werd een aanpassing van het groenscherm goedgekeurd, waardoor geen enkele wijziging meer dient te gebeuren aan het groenscherm op deze strook (oostzijde van het terrein). In andere dossiers wordt een groenscherm echter steeds gedefinieerd als een combinatie van hoog- en laagstammige beplanting. Op deze wijze verkrijgt men een volledige afscherming zodat geluids-, geur- en stofhinder naar omwonenden toe geminimaliseerd wordt." De afwijking op het groenscherm werd inderdaad recent verleend, waarbij het groenscherm dient uitgevoerd overeenkomstig het bij het dossier gevoegde 'landschapsintegratieplan'. Tegen dit deputatiebesluit is een beroep lopende, zodat er over dit groenscherm een uitspraak in beroep verwacht wordt. Er wordt opgemerkt dat de woning van de gehinderde gelegen in agrarisch gebied in het verlengde van de zijdeventilatoren ligt op 115 m en dat er tussen deze woning en de inrichting een bos ligt. De 3 woningen in het agrarisch gebied van de overige bezwaarindieners liggen niet in de lengterichting van de ventilatoren.

Voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

Ingevolge het verzoek tot bijstelling worden de milieuvorwaarden deels aangepast.

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Ingevolge het verzoek van het Departement Omgeving - Afdeling Handhaving worden de milieuvorwaarden, opgelegd bij besluit nr. MLAV1/11-94 d.d. 15 september 2011 en nr. MLVER/2014-75 d.d. 16 oktober 2014 van de deputatie, voor de exploitatie door de cvba Jekrifil van een gemengd veebedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20180921-0004), gelegen te 2235 Hulshout (Houtvenne), Rietweg 1, deels bijgesteld.

Volgende bijzondere milieuvorwaarden worden opgelegd:

1. Het is niet toegelaten om de zijde- ventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u, tenzij deze vervangen worden door geluidsarmere exemplaren en via een akoestisch onderzoek kan aangetoond worden dat, na vervanging, de geluidsnormen gedurende alle dagdelen gerespecteerd worden.
2. Om de richtwaarden voor geluid maximaal te kunnen respecteren, dienen de zijdeventilatoren van stal 1 te worden vervangen door geluidsarmere exemplaren en dit vóór 1 mei 2020. In

tussentijd dient de exploitant deze ventilatoren minstens na elke kweekronde te onderwerpen aan een onderhoudsbeurt. Hij houdt hiervoor een logboek bij waarin vermeld wordt wanneer welke onderhoudshandelingen zijn uitgevoerd.

3. Om de geluidsnormen te kunnen respecteren, dient de exploitant de frequentiesturing op de nieuwste stal (stal 3) steeds maximaal in te schakelen én minstens tussen 19u en 7u. De exploitant toont het al dan niet in werking zijn van de frequentiesturing aan door middel van een loggingssysteem dat op vraag van de toezichthoudende overheid ter beschikking wordt gesteld voor inzage en controle.

Voortaan zijn volgende bijzondere milieuvoorwaarden van toepassing op de inrichting in zijn geheel:

1. Het is niet toegelaten om de zijde- ventilatoren van stal 1 in te schakelen tussen 22u en 7u, tenzij deze vervangen worden door geluidsarmere exemplaren en via een akoestisch onderzoek kan aangetoond worden dat, na vervanging, de geluidsnormen gedurende alle dagdelen gerespecteerd worden.
2. Om de richtwaarden voor geluid maximaal te kunnen respecteren, dienen de zijdeventilatoren van stal 1 te worden vervangen door geluidsarmere exemplaren en dit vóór 1 mei 2020. In tussentijd dient de exploitant deze ventilatoren minstens na elke kweekronde te onderwerpen aan een onderhoudsbeurt. Hij houdt hiervoor een logboek bij waarin vermeld wordt wanneer welke onderhoudshandelingen zijn uitgevoerd.
3. Om de geluidsnormen te kunnen respecteren, dient de exploitant de frequentiesturing op de nieuwste stal (stal 3) steeds maximaal in te schakelen én minstens tussen 19u en 7u. De exploitant toont het al dan niet in werking zijn van de frequentiesturing aan door middel van een loggingssysteem dat op vraag van de toezichthoudende overheid ter beschikking wordt gesteld voor inzage en controle.
4. Het grondwaterpeil in rust en werking dient halfjaarlijks opgemeten en genoteerd te worden in een register dat steeds ter inzage ligt voor de toezichthoudende ambtenaren.
5. Stal 3 met plaatsen voor 30.500 braadkippen dient uitgerust te worden met het ammoniakemissiearme systeem P-6.3. uit de lijst van ammoniakemissiearme stallen.

ARTIKEL 2

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit omgevingsvergunning.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 3

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 90 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 108 en 109 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg

(adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Artikel 109 van het Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 109 Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de bijstelling van de vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld;
5. voorkomend geval, het verzoek om door de bevoegde omgevingsvergunningscommissie gehoord te worden.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.