



**Provincie
Antwerpen**

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2020-0495 - Referentie OMV-loket 2020104842 - Versie V6

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER EEN AANVRAAG VOOR EEN OMGEVINGSVERGUNNING.

Goedgekeurd besluit

Antwerpen, in zitting van 3 juni 2021.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Jan De Haes, de heer Ludwig Caluwé, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Luk Lemmens

In opdracht:
De Provinciegriffier,

Danny Toelen

De Voorzitter,

Cathy Berx

Ondertekening in opdracht van de deputatie van de provincie Antwerpen:

{pa_handtekening1}

{pa_handtekening2}

1. Gegevens van de inrichting/project

- **Exploitant/aanvrager:**
 - bv Bojavar, gevestigd Moerstraat 40 in 2330 Merksplas
 - CommV Bio Merk, gevestigd Moerstraat 40 in 2330 Merksplas
- **Adres:** Moerstraat 40 te 2330 Merksplas
- **Inrichtingsnummer OMV-loket:** 20180712-0051
- **Referentie OMV-loket:** 2020104842 – V6
- **Dossiernummer VVO:** OMP-2020-0495

2. Ligging

OMGP-2020-0495
bv Bojavar, CommV Bio Merk

- **Kadastrale gegevens:** 1-F-197G, 1-F-197H, 1-F-197K, 1-F-197L, 1-F-199S, 1-F-199V, 1-F-199W, 1-F-199X, 1-F-199Y en 1-F-199Z
- **Planologische bestemming:**
De inrichting is gelegen:
 - o in agrarische gebied volgens gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977
 - o binnen de overdrukzone "Afrembeleid", artikel 2 van het gemeentelijk RUP "Glastuinbouw", goedgekeurd op 30 januari 2014
- **Opmerkingen:**
 - o Voorliggende aanvraag voorziet – met betrekking tot het behandelen van mest – enkel in een regularisatie van de inplanting van de bestaande installatie. De bestaande installatie werd immers reeds vergund doch anders ingeplant dan vergund.
 - o De aanvraag ligt in het rooilijnplan en onteigeningsplan A.1078/3 "Moerstraat" goedgekeurd bij koninklijk besluit op 20 september 1968.

3. Juridisch kader

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten.

Besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsbesluit), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten en stedenbouwkundige verordeningen.

Titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 houdende de coördinatie van de waterregelgeving en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets.

Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroenderfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid (IHB) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

4. Aanvraag

De aanvraag omvat volgende stedenbouwkundige handelingen:

- de sloop van een loods/biggenstal;
- de gedeeltelijke sloop van een vleesvarkensstal;
- de nieuwbouw van een loods;
- de nieuwbouw van een biggenstal met biobed;
- de uitbreiding van een zeugenkraamstal;
- de uitbreiding van een zeugenstal;
- de plaatsing van een luchtwasser bij de zeugenstal;
- de plaatsing van een wateropslagbassin;
- de plaatsing van een bassin biologie (regularisatie inplanting);
- de plaatsing van een bassin nabezinker (regularisatie inplanting);
- de plaatsing van een bassin effluent (regularisatie inplanting);
- de aanleg van diverse erfverhardingen (deels regularisatie);
- de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de aanleg van een infiltratiezone.

Afwijking wordt gevraagd van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening Hemelwater in die zin dat de exploitant een hemelwaterbassin wil plaatsen met een groter volume dan vereist (715 m³, waarvan 595 m³ voor hergebruik en 120 m³ bluswater). Het op te vangen hemelwater zal gebruikt worden voor verneveling in het biobed, voor reiniging van de stallen en als aanvulling op het verbruik in de zeugenstallen.

De aanvraag betreft het veranderen door uitbreiding en wijziging van een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie, als volgt:

- uitbreiding met/van:
 - 890 plaatsen voor zeugen en gedekte jonge zeugen (9.4.1.d.2);
 - een surpressor met 20 kW (16.3.2.a);
 - de opslag van 1.325 kg gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
 - een brijvoerkeuken met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 25 kW (45.13.d.1.b);
 - het gezamenlijk opgepompt debiet van de grondwaterwinningsputten 1, 2 en 3 met 919 m³/dag en 6.206 m³/jaar (53.8.2);
- wijziging van/door:
 - de inplanting van de 2 verdeelslangen (6.5.1);
 - de inplanting van de standplaatsen van 10 voertuigen (15.1.1);
 - vermindering met de opslag van 1,17 ton voedingszuur (17.3.4.1.b);
 - de inplanting van de 4,998 ton mazout (17.3.2.1.1.b);
 - de inplanting van 80 ton producten van dierlijke oorsprong (45.4.e.2)
- wijziging en uitbreiding:
 - uitbreiden met 386 plaatsen voor varkens, waarvan 20 vleesvarkens, 21 niet-gedekte jonge zeugen en 345 zeugen en gedekte jonge zeugen, de wijziging van de inplanting en de omvorming naar ammoniakemissiearme stallen (9.4.1.c.1.2);
 - uitbreiden met 3.660 plaatsen voor biggen, de wijziging van de inplanting en de omvorming naar ammoniakemissiearme stallen (9.4.1.c.2.2);
 - uitbreiden met 20 plaatsen voor vleesvarkens, de wijziging van de inplanting en de omvorming naar ammoniakemissiearme stallen (9.4.1.d.1);
 - uitbreiden met de opslag van 3.528 m³ mest onder de stallen en regularisatie van de inplanting van de bassins bij de mestverwerking (28.2.c.2).

Volgende inrichtingen worden niet langer geëxploiteerd:

- de opslag van 120 liter motorolie en 200 liter structol (6.4.1);
- de bronbemaling tijdens de werkzaamheden (53.2.2.a).

Rubricering volgens aanvrager: 6.5.1 - 9.4.1.c.1.2 - 9.4.1.c.2.2 - 9.4.1.d.1 - 9.4.1.d.2 - 15.1.1 - 16.3.2.a - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.4.1.b - 17.4 - 28.2.c.2 - 45.4.e.2 - 45.13.d.1.b - 53.8.2

Bijstelling wordt gevraagd van volgende bijzondere milieuvoorwaarden uit de vergunning OMGP-2018-0355 van 17 januari 2019:

1. Bijzondere voorwaarde 9 met betrekking tot de BBT-conclusies:
Onderstaande bijzondere voorwaarden zijn geldig vanaf het moment dat er meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens van meer dan 30 kg op de inrichting aanwezig zijn:
 - i. Er dient een milieubeheersplan ingevoerd en nageleefd te worden, conform de bepalingen in BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij.
 - ii. Het totaal uitgescheiden stikstof en fosfor dient ten minste eenmaal per jaar voor elke diercategorie gemonitord te worden door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-24 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij.
 - iii. De ammoniakemissies in de lucht dienen gemonitord te worden door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-25 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij.
 - iv. Stofemissies van elke stal dienen minstens eenmaal per jaar gemeten te worden door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-27 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij.
 - v. De ammoniak-, stof- en/of geuremissies van elke met een luchtzuiveringssysteem uitgeruste stal dienen gemonitord te worden door een eenmalige controle van de prestaties van het luchtzuiveringssysteem door het meten van ammoniak, geur en/of stof onder reële bedrijfsomstandigheden volgens een voorgeschreven meetprotocol waarbij EN-standaardmethoden of andere methoden worden gebruikt die waarborgen dat gegevens van een gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden verstrekt, en door dagelijkse controle van de doeltreffende werking van het luchtzuiveringssysteem, zoals vermeld in BBT-28 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij.
 - vi. Conform BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen de volgende procesparameters op de inrichting minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:
 - totaal waterverbruik;
 - totaal elektrisch energieverbruik;
 - totaal brandstoffenverbruik;
 - totaal voederverbruik;
 - totale hoeveelheid geproduceerde mest.Deze monitoringsgegevens dienen ter beschikking gehouden te worden van de toezichthouder.
 - Voorgesteld wordt om deze voorwaarde te schrappen omdat deze reeds verplicht wordt via de BBT-conclusies.
2. Bijzondere voorwaarde 10 met betrekking tot de ammoniakemissiearme stalsystemen
Volgende ammoniakemissiearme stalsystemen moeten worden geïmplementeerd, respectievelijk blijven op de inrichting:
 - i. het ammoniakemissiearme stalsysteem V-2.1 (Mestkanaal met mestafvoersysteem) op stal 4 met plaatsen voor 96 zeugen/kraamhokken;

- ii. het ammoniakemissiearme stalsysteem V-4.7 (Mestkelders met (water-) en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) en met andere dan roosters met verhoogde mestdoorlaat) in het gedeelte van stal 5 waar stalplaatsen voorzien zijn voor 80 vleesvarkens.
- iii. het ammoniakemissiearme stalsysteem S-3 (biobed) op stal 6 met plaatsen voor 5.230 vleesvarkens. Het systeem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70%, een geurreductie van 95% en een stofreductie van 60% voor PM₁₀ en 35% voor PM_{2,5}.
- iv. een combiluchtwassysteem (systeem S-1 + S-2) voor het gedeelte van stal 5 met plaatsen voor 338 zeugen, 148 opfokzeugen en 3 beren. Het luchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70%, een geurreductie van 70% en een stofreductie van 80% voor PM_{2,5} en 70% voor PM₁₀.
De bedieningshandleiding, de technische fiche, het monsternameprotocol, het logboek, het onderhoudscontract en de analyserapporten moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.

De uitvoering en het gebruik van deze ammoniakemissiearme stalsystemen moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten (met wat betreft de combiwater onder meer een urenteller, een waterpulsometer, een halfjaarlijkse monstername van het spuiwater, een onderhoudscontract en een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storings bijgehouden worden, een onderhoudscontract en een adviescontract).

- Voorstel exploitant:
 - Stal 4 zal volledig (inclusief uitbreiding) voorzien worden van het ammoniakemissiearme systeem V-2.1.
 - In het gedeelte van stal 5 waar 80 vleesvarkens gestald staan, was het ammoniakemissiearme systeem V-4.7 voorzien. Dit gedeelte zal nu ook aangesloten worden op de chemische luchtwasser op stal 5. De chemische luchtwasser zal te allen tijde voldoen aan de lijst van de ammoniakemissiearme stalsystemen.
 - In stal 6 zullen er 5.300 plaatsen voor vleesvarkens voorzien worden. Deze stal is voorzien van een biobed (AEA S-3). Dit biobed zal te allen tijde voldoen aan de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen.
 - Op de volledige stal 5 wordt een chemische luchtwasser voorzien. De chemische luchtwasser zal te allen tijde voldoen aan de lijst van de ammoniakemissiearme stalsystemen.
 - Stallen 1 en 3 zullen voorzien worden van een biobed (AEA S-3). Het biobed zal ten alle tijden voldoen aan de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- 2 brandstofverdeelslangen horend bij 2 mazouttanks van respectievelijk 2.500 liter en 3.500 liter (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 7.543 varkens, omvattend: 890 zeugen en jonge gedekte zeugen, 70 niet-gedekte jonge zeugen, 3 beren, 6.580 vleesvarkens (9.4.1.c.1.2 – 9.4.1.d.1 – 9.4.1.d.2) en 6.000 biggen (9.4.1.c.2.2);
- 1 transformator van 250 kVA (12.2.1);

OMGP-2020-0495
bv Bojavar, CommV Bio Merk

- het stallen van 10 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- een surpressor van 60 kW (16.3.2.a);
- de opslag van volgende gevaarlijke stoffen:

Product	Hoeveelheid		Opslagwijze	17.1.2.2.1	17.3.2.1.1.1.b	17.3.4.1.b	17.4
	kg	liter					
			bg.: bovengronds				
propaan		1.600	vaste tank	x			
mazout	4.998	6.000	bg. tank van 2.500 liter bg. tank van 3.500 liter		x		
zwavelzuur	1.840	1000	IBC			x	
diverse	1.700		kleine verpakkingen				x
TOTAAL				1.600 liter	4.998 kg	1.840 kg	1.700 kg

- de opslag van 30 ton spui (28.1.f.1);
- de opslag van 25.076 m³ dierlijke mest (28.2.c.2), waarvan:
 - 15.426 m³ mengmest bij de stallen
 - 9.650 m³ mest bij de verwerkingsinstallatie, waarvan:
 - 432 m³ ruwe mest;
 - 20 m³ morssappen;
 - 438 m³ dunne fractie;
 - 190 m³ dikke fractie;
 - 1.400 m³ nabezinker;
 - 7.170 m³ effluent;
- de verwerking van 18.000 ton mest per jaar (28.3.b);
- de opslag van 80 ton producten van dierlijke oorsprong (45.4.e.2);
- 2 brijvoerkeukens met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van respectievelijk 50 kW en 25 kW (45.13.d.1.b);
- het winnen van grondwater uit 3 putten met een maximaal gezamenlijk opgepompt debiet van 990 m³/dag en 29.206 m³/jaar (53.8.2):
 - GWW1 en GWW2: beide op een diepte van 178 m, met een gezamenlijk opgepompt debiet van 80 m³/dag en 23.206 m³/jaar (als drinkwater);
 - GWW3: op een diepte van 95 m met een maximaal opgepompt debiet van 910 m³/dag en 6.000 m³/jaar (voor laagwaardige toepassingen).

Vlareem-rubricering: 6.5.1 – 9.4.1.c.1.2 – 9.4.1.c.2.2 – 9.4.1.d.1 -9.4.1.d.2 - 12.2.1 - 15.1.1 - 16.3.2.a – 17.1.2.2.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.4.1.b - 17.4 - 28.1.f.1 - 28.2.c.2 – 28.3.b - 45.4.e.2 - 45.13.d.1.b - 53.8.2

Bojavar bv omvat volgende inrichtingen en activiteiten:

- 2 brandstofverdeelslangen horend bij 2 mazouttanks van respectievelijk 2.500 liter en 3.500 liter (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 7.543 varkens, omvattend: 890 zeugen en jonge gedekte zeugen, 70 niet gedekte jonge zeugen, 3 beren, 6.580 vleesvarkens (9.4.1.c.1.2 – 9.4.1.d.1 – 9.4.1.d.2) en 6.000 biggen (9.4.1.c.2.2);
- 1 transformator van 250 kVA (12.2.1);
- het stallen van 10 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);

OMGP-2020-0495
bv Bojavar, CommV Bio Merk

- de opslag van volgende gevaarlijke stoffen:

Product	Hoeveelheid		Opslagwijze	17.1.2.2.1	17.3.2.1.1.1.b	17.3.4.1.b	17.4
	kg	liter					
			bg.: bovengronds				
propaan		1.600	vaste tank	x			
mazout	4.998	6.000	bg. tank van 2.500 liter bg. tank van 3.500 liter		x		
zwavelzuur	1.840	1000	IBC			x	
diverse	1.700		kleine verpakkingen				x
TOTAAL				1.600 liter	4.998 kg	1.840 kg	1.700 kg

- de opslag van 30 ton spui (28.1.f.1);
- de opslag van 15.426 m³ mengmest bij de stallen (28.2.c.2);
- de opslag van 80 ton producten van dierlijke oorsprong (45.4.e.2);
- 2 brijvoerkeukens met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van respectievelijk 50 kW en 25 kW (45.13.d.1.b);
- het winnen van grondwater uit 3 putten met een maximaal gezamenlijk opgepompt debiet van 990 m³/dag en 29.206 m³/jaar (53.8.2):
 - GWW1 en GWW2: beide op een diepte van 178 m, met een gezamenlijk opgepompt debiet van 80 m³/dag en 23.206 m³/jaar (als drinkwater);
 - GWW3: op een diepte van 95 m met een maximaal opgepompt debiet van 910 m³/dag en 6.000 m³/jaar (voor laagwaardige toepassingen).

Vlarem-rubricering: 6.5.1 – 9.4.1.c.1.2 – 9.4.1.c.2.2 – 9.4.1.d.1 -9.4.1.d.2 - 12.2.1 - 15.1.1 - 17.1.2.2.1 - 17.3.2.1.1.1.b - 17.3.4.1.b - 17.4 - 28.1.f.1 - 28.2.c.2 - 45.4.e.2 - 45.13.d.1.b - 53.8.2

De CommV BioMerk omvat volgende inrichtingen en activiteiten:

- een surpressor van 60 kW (16.3.2.a);
- de opslag van 9.650 m³ dierlijke mest horend bij de mestverwerkingsinstallatie (28.2.c.2), waarvan:
 - 432 m³ ruwe mest;
 - 20 m³ morssappen;
 - 438 m³ dunne fractie;
 - 190 m³ dikke fractie;
 - 1.400 m³ nabezinker;
 - 7.170 m³ effluent;
- de verwerking van 18.000 ton mest per jaar (28.3.b).

Vlarem-rubricering: 16.3.2.a - 28.2.c.2 – 28.3.b

5. Overzicht vergunningen met ingedeelde activiteiten

- besluit van de deputatie van 8 juni 2017 met kenmerk MLAV1-2017-55 houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door toevoeging, wijziging en uitbreiding van een varkensbedrijf voor onbepaalde duur;
- besluit van de deputatie van 17 januari 2019 met kenmerk OMGP-2018-0355 houdende vergunning voor het veranderen door uitbreiding van een varkensbedrijf en voor stedenbouwkundige handelingen horende bij het varkensbedrijf voor onbepaalde duur;
- besluit van de deputatie van 19 december 2019 met kenmerk OMOV-2019-0072 houdende actualisering van de omgevingsvergunning met toewijzing van verantwoordelijkheden naar aanleiding van de melding van overdracht door de Iv Bolckmans

en de CommV BioMerk van een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie, voorheen vergund op naam van de Iv Bolckmans;

6. Overzicht vergunningen met enkel stedenbouwkundige handelingen

- diverse bouwvergunningen en stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen van Merksplas: zie advies schepencollege van Merksplas van 2 februari 2021;
- besluit van de deputatie van 15 maart 2018 met kenmerk OMGP-2017-0169 houdende vergunning voor stedenbouwkundige handelingen bij een varkensbedrijf voor onbepaalde duur.

7. Procedure

De aanvraag werd behandeld in toepassing van de gewone procedure.

- Ontvangstdatum van de aanvraag: 17 november 2020
- Ontvankelijk en volledig verklaard op: 15 december 2020 (versie in het Omgevingsloket: V2)

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier werd daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

8. Openbaar onderzoek

Overeenkomstig artikel 23 van het Omgevingsvergunningsdecreet werd een openbaar onderzoek georganiseerd te Merksplas van 23 december 2020 tot 22 januari 2021.

Er werd tijdens het openbaar onderzoek één bezwaar ingediend. De bezwaarindiener merkt op dat:

- de aanvrager geen zekerheid geeft dat het standstillprincipe wordt nagekomen, noch dat er geen negatieve impact zal zijn in cumulatie met andere vergunningen;
- in verband met NH₃, fijn stof en geuremissie
 - ondanks de vele "nieuwe en schonere" stallen de ammoniakuitstoot niet daalt in de regio omdat het aantal dieren toeneemt alsook de bijhorende mestproductie;
 - uit steekproeven blijkt dat emissiearme stallen maar een fractie van het beloofde rendement halen en dat de systemen soms ook niet aan staan en dat er een aanzienlijke onzekerheid is ten opzichte van berekende gecumuleerde impact;
 - in de aanvraag geen cumulatieve berekening van NH₃, fijn stof en geuremissies vanuit nabijgelegen pluimveehouderij en melkveehouderij terug te vinden is;
- de uitbreiding met 30% dieren haaks staat op de maatregelen die worden ingeroepen om nitraten en ammoniak te reduceren;
- in verband met de grondwaterwinning en het beheergebied voor weidevolgelsoorten
 - ook voor de grondwaterwinning rekening dient gehouden te worden met cumulerend effect en dat de negatieve invloed op nabijgelegen riviertjes niet ondenkbaar is;
 - de inrichting vlakbij een beheergebied voor weidevogelsoort ligt, de bovenste grondlaag bijna overal aan het uitdrogen is, wetenschappers verwachten dat er in de toekomst meer extreme perioden van langere droogte zullen zijn en dat dit alles in combinatie met het gevraagde debiet nefast is voor de weidevogelpopulatie;

- geur- en geluidshinder, de ammoniakuitstoot en de uitstoot van fijn stof ernstig moet genomen worden omdat dit een negatieve impact heeft op de levenskwaliteit en gezondheid van de omwonenden en hun omgeving.

Een publieke informatievergadering was wettelijk niet vereist en werd niet gehouden.

9. Adviezen

Schepencollege van Merksplas

- advies gevraagd op 15 december 2020;
 - advies ontvangen op 2 februari 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Stedenbouwkundige basisgegevens
 - a. Stedenbouwkundige basisgegevens uit de plannen van aanleg
 - Ligging volgens de plannen van aanleg + bijhorende voorschriften
 - De aanvraag ligt in het gewestplan Turnhout (KB van 30 september 1977).
 - De percelen van de aanvraag liggen, volgens dit van kracht zijnde gewestplan, in agrarisch gebied.
 - Volgens artikel 11 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen zijn volgende bepalingen van toepassing:
ARTIKEL 11.
4.1. De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.
 - Ligging volgens het uitvoeringsplan + bijhorende voorschriften
De aanvraag ligt binnen het op 30 januari 2017 goedgekeurde gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Glastuinbouw" (plan ID: RUP_13023_214_00001_00001).
Op de percelen is het volgende voorschrift van toepassing: Artikel 2. Afrembeleid (overdruk)
 - Ligging volgens verkaveling
De aanvraag ligt niet in een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.
 - Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag
 - De aanvraag ligt binnen de overdrukzone 'Afrembeleid', artikel 2 van het gemeentelijk RUP "Glastuinbouw". Het betreft een overdrukzone bovenop de onderliggende gewestplanbestemmingen welke behouden blijven. De overdrukzone voegt met andere woorden voorschriften toe aan de bestaande gewestplanvoorschriften:
'Dit artikel verfijnt de onderliggende bestemming behorende tot de categorie van gebiedsaanduiding 'landbouw' en dit enkel in functie van de mogelijkheden en beperkingen voor glastuinbouwbedrijven, permanente constructies voor beschermde teelten onder glas en mestbehandelings- of vergistingsinstallaties. De bepalingen van dit

artikel hebben dan ook uitsluitend betrekking op deze functies.
Voor zover niet in tegenspraak met de bepalingen van dit artikel blijven de overige bepalingen van de onderliggende bestemming onverminderd van kracht.'

- De voorliggende aanvraag heeft betrekking op de mestverwerkingsinstallatie van een melkveebedrijf.
- Er wordt in de aanvraag voorzien in gebouwen of constructies in functie van een mestbehandelings- of vergistingsinstallatie. Er moet dan ook worden vastgesteld dat de overdrukbeplating vanuit het gemeentelijk RUP "Glastuinbouw" van toepassing zijn op de voorliggende aanvraag.
- Afwijkings- en uitzonderingsbepalingen
Niet van toepassing.

b. Richtlijnen en omzendbrieven

- Omzendbrief 8 juli 1997: Omzendbrief betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp - gewestplannen en gewestplannen, gewijzigd via omzendbrief van 25 januari 2002 en 25 oktober 2002.
- Omzendbrief RO/2006/01: afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting van 19 mei 2006.
- Vervanging van bijlage 1, Positieve lijst, bij omzendbrief RO/2016/01 betreffende het afwegingskader en de randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting - Omzendbrief RO/2016/01 van 8 juli 2016.

c. Verordeningen

Volgende verordening is van toepassing:

Het Besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

d. Andere zoneringsgegevens

Voor de percelen zijn volgende zoneringsgegevens relevant:

De aanvraag ligt in het rooilijnplan en onteigeningsplan A.1078/3 "Moerstraat" goedgekeurd bij Koninklijk Besluit op 20 september 1968.

2. Historiek

a. Bouwvergunningen / stedenbouwkundige vergunningen

- Op 1 april 1985 werd door het college van burgemeester en schepenen een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een kweek- en mestvarkensstal na gunstig advies van de gemachtigde ambtenaar op 27 maart 1985 met kenmerk 230.476/c [kenmerk gemeente Merksplas 2114].
- Op 24 juli 1989 werd door het college van burgemeester en schepenen een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een kweekvarkensstal na gunstig advies van de gemachtigde ambtenaar op 20 juli 1989 met kenmerk 230.476(1)/g [kenmerk gemeente Merksplas 2520].
- Op 30 september 1991 werd door het college van burgemeester en schepenen een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een vleesvarkensstal en een werk- en bergplaats na gunstig advies van de gemachtigde ambtenaar op 18 september 1991 met kenmerk 230.476(2)/g [kenmerk gemeente Merksplas 2795].
- Op 9 maart 1992 werd door het college van burgemeester en schepenen vergunning een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woning na gunstig advies van de gemachtigde ambtenaar op 5 maart 1992 met kenmerk 230.476(3) [kenmerk gemeente Merksplas 2864].
- Op 9 juni 1998 werd door het college van burgemeester en schepenen een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een loods voor

- landbouwalaam na gunstig advies van de gemachtigde ambtenaar op 4 juni 1998 met kenmerk 386.905 [kenmerk gemeente Merksplas 3449].
- Op 21 augustus 2001 werd door het college van burgemeester en schepenen vergunning verleend voor het bouwen van een loods voor landbouwalaam na gunstig advies van de gemachtigde ambtenaar op 26 juli 2001 met kenmerk 386.905(1) [kenmerk gemeente Merksplas 3779].
 - Op 15 oktober 2009 werd door het college van burgemeester en schepenen een bouwvergunning afgeleverd voor het regulariseren van een quarantaineststal, de verlenging van een vleesvarkens- en zeugenstal en de nieuwbouw van een zeugenstal [kenmerk gemeente Merksplas 4953].
 - Op 8 februari 2013 werd door het college van burgemeester en schepenen een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor de nieuwbouw van een zeugenstal en de verlenging van een bestaande zeugenstal [kenmerk gemeente Merksplas 5335].
- b. Milieuvergunningen
- Voor het varkensbedrijf zijn volgende milieuvergunningen gekend:
- Verstraelen Jan
 - Op 11 februari 1985 heeft het college van Burgemeester en Schepenen vergunning verleend voor de exploitatie van een varkensbedrijf [kenmerk gemeente 2/532]
 - Op 3 maart 1988 heeft de deputatie van de provincie Antwerpen de vergunning geweigerd voor de uitbreiding van het varkensbedrijf [kenmerk gemeente 1/100]
 - Op 8 augustus 1991 heeft de deputatie van de provincie Antwerpen akte genomen van de uitbreiding met biggen [kenmerk gemeente 1/135]
 - Op 5 december 1991 heeft de deputatie van de provincie Antwerpen vergunning verleend voor de uitbreiding van het varkensbedrijf [kenmerk gemeente 1/138]
 - Op 27 mei 1992 heeft de deputatie van de provincie Antwerpen akte genomen van de uitbreiding met een mazouttank [kenmerk gemeente 1/8]
 - Op 13 september 1993 heeft het college van Burgemeester en Schepenen vergunning verleend voor de exploitatie van een grondwaterwinning [kenmerk gemeente GWW]
 - Bolckmans Jef
 - Op 17 april 2008 heeft het college van burgemeester en schepenen akte genomen van de exploitatie van een propaangastank [kenmerk gemeente 3/395]
 - Op 5 juni 2008 heeft de deputatie van de provincie Antwerpen akte genomen van de overname van de milieuvergunning van het varkensbedrijf op naam van Verstraelen Jan door Bolckmans Jef [kenmerk gemeente 3/395]
 - Op 26 november 2009 heeft de deputatie van de provincie Antwerpen vergunning verleend voor de hernieuwing en uitbreiding van het varkensbedrijf [kenmerk gemeente 1/262]
 - Op 4 april 2013 heeft de deputatie van de provincie Antwerpen vergunning verleend voor de hernieuwing en uitbreiding van het varkensbedrijf [kenmerk gemeente 1/315]
 - Bolckmans Iv
 - Op 16 augustus 2013 heeft de deputatie van de provincie Antwerpen akte genomen van de overname van de milieuvergunning van het varkensbedrijf op naam van Bolckmans Jef door Iv Bolckmans [kenmerk gemeente 1/315]
 - Op 8 juni 2017 heeft de deputatie van de provincie Antwerpen een permanente vergunning verleend voor de hernieuwing en uitbreiding van het varkensbedrijf [kenmerk gemeente 1/374]

OMGP-2020-0495
bv Bojavar, CommV Bio Merk

- c. Omgevingsvergunningen
 - Bolckmans Iv
 - Op 15 maart 2018 werd door de deputatie van de provincie Antwerpen een omgevingsvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van een varkensbedrijf met kenmerk OMGP-2017-0169 [kenmerk gemeente Merksplas OMGG/2017/0009].
 - Op 17 januari 2019 heeft de deputatie van de provincie Antwerpen een omgevingsvergunning verleend voor de uitbreiding van het varkensbedrijf met een mestverwerkingsinstallatie [kenmerk gemeente OMV/2018/00086]
 - Bolckmans Iv en BioMerk Comm.V.
 - Op 19 december 2019 heeft de deputatie van de provincie Antwerpen akte genomen van de gedeeltelijke overname van de omgevingsvergunning op naam van Bolckmans Iv door BioMerk Comm. V., waarbij het varkensbedrijf onder de verantwoordelijkheid valt van Bolckmans Iv en de mestverwerking onder de verantwoordelijkheid van BioMerk Comm. V. [kenmerk gemeente 1/315]
 - d. Andere vergunningen

Voor de percelen zijn geen andere vergunningen gekend.
3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag
- a. Beschrijving van de bouwplaats en de omgeving
 - De voorliggende aanvraag ligt langs Moerstraat. Moerstraat is een voldoende uitgeruste buurtweg gelet op de plaatselijke toestand.
 - De betrokken percelen zijn gelegen in het zuiden van de gemeente Merksplas en worden omringd door een open agrarisch gebied bestaande uit weiland en akkerland.
 - De dichtstbijzijnde particuliere woningen liggen langs Steenweg op Beerse, op ca. 150 m afstand ten westen van het landbouwbedrijf.
 - Het varkensbedrijf bestaat momenteel uit een grote vleesvarkensstal met achterliggend biobed, een kleinere vleesvarkensstal, een biggenstal, een kraamloods, een zeugenstal. Links van de bedrijfsgebouwen werd recent een mestverwerkingsinstallatie gebouwd. Deze mestverwerkingsinstallatie bestaat uit een loods voor mestverwerking, een silo voor biologie, een silo voor nabezinking/slibopslag en een silo voor effluentopslag.
 - Verder zijn er nog een bedrijfswoning, een elektriciteitscabine en een weegbrug aanwezig. Tussen de verschillende gebouwen en constructies liggen de nodige bedrijfsverhardingen.
 - Het landbouwbedrijf wordt ontsloten door 4 toegangen.
 - b. Beschrijving van de stedenbouwkundige handelingen
 - De aanvraag omvat het afbreken en nieuw bouwen van verschillende gebouwen en constructies.
 - De bestaande biggenstal midden op het bedrijf wordt afgebroken. Op de vrijgekomen ruimte wordt een nieuwe biggenstal gebouwd. Achteraan aansluitend op de bestaande vleesvarkensstal en nieuwe biggenstal wordt een biobed aangelegd. Rechts naast dit biobed wordt een hemelwatersilo geplaatst.
 - De kraamstal en zeugenstal worden aan de achterzijde uitgebreid. Aan de voorzijde van de zeugenstal wordt een luchtwasser geplaatst.
 - Vooraan op de bedrijfssite wordt een nieuwe loods gebouwd.
 - Rondom de nieuwe gebouwen worden de erfverhardingen uitgebreid.
 - In het kader van de hemelwaterverordening worden er twee nieuwe infiltratievoorzieningen uitgegraven.
 - De silo's van de mestverwerkingsinstallatie werd iets anders ingeplant dan vergund. De aanvrager wenst deze gewijzigde inplanting te regulariseren. Door de gewijzigde inplanting werd de erfverharding groter uitgevoerd dan vergund. Voor deze bijkomende verharding wordt ook een regularisatie aangevraagd.
 - Rondom de gehele bedrijfssite worden groenvoorzieningen aangeplant.

- c. Beschrijving van de inrichting/bedrijf
De inrichting betreft een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie.
- d. Beschrijving van de ingedeelde inrichting(en) en/of activiteiten
 - De exploitatie betreft een vergund varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie (voormalig vergund onder de naam Bolckmans Iv, de naam van de onderneming Bolckmans Iv is ondertussen gewijzigd naar Bojavar bv met behoud van het ondernemingsnummer).
 - Met deze aanvraag wil de exploitant een vergunning bekomen voor:
 - de uitbreiding met 20 vleesvarkens, 303 zeugen, 63 opfokzeugen en 3.660 biggen;
 - de uitbreiding van de mestopslag met 3.528 m³;
 - de uitbreiding van het opgepompte grondwaterdebiet met 6.206 m³/jaar;
 - verplaatsen van opslag voedingszuur naar voederkeuken;
 - voorzien van tweede voederkeuken;
 - verplaatsen van mazouttanks en verdeelslangen naar nieuwe loods;
 - regularisatie van het effluentbassin, de nabezinker en de biologie.
 - De traditionele stallen 1 en 3 zullen worden gesloopt. Stal 3 wordt vervangen door een ammoniakemissiearme biggenstal. De traditionele stal 1 zal omgebouwd worden naar een ammoniakemissiearme vleesvarkensstal. De stallen 1 en 3 zullen worden voorzien van een biobed. Stallen 4 en 5 zullen worden uitgebreid. De uitbreiding van stal 4 zal ook voorzien worden van het ammoniakemissiearm stalsysteem V-2.1. Zowel het bestaande als het nieuwe deel aan stal 5 zal voorzien zijn van een chemisch luchtwassysteem. Na deze wijzigingen zullen alle stallen voorzien zijn van een ammoniakemissiearm stalsysteem.
- 4. Openbaar onderzoek / raadpleging aanpalende eigenaar
 - Overeenkomstig de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden.
 - Het openbaar onderzoek werd gehouden van 23 december 2020 tot en met 21 januari 2021. Er werd één bezwaarschrift ingediend.
 - Dit bezwaarschrift werd ontvangen via het Omgevingsloket.
- 5. Adviezen

Op 18 december 2020 werd advies gevraagd aan:

 - a. Gemeente Merksplas, Technische dienst

Het uitgebrachte advies van 21 januari 2021 met kenmerk 20210121 RD werd via mailbericht ontvangen 25 januari 2021. Het advies is voorwaardelijk gunstig. Het besluit van dit advies luidt als volgt:

"De aanvrager wenst in het kader van de innovatie van zijn bedrijf volgende zaken te realiseren:

 - het bouwen van een loods;
 - de uitbreiding van een zeugenstal en uitbreiding van een zeugenkraamstal;
 - de afbraak van een bestaande biggenstal/loods en de nieuwbouw van een biggenstal;
 - de verbouwing van een vleesvarkensstal;
 - het aanleggen van verhardingen;
 - de regularisatie van de inplanting van 3 bassins en verhardingen.

Vanuit technisch oogpunt hebben wij geen bezwaren tegen deze werken en regularisaties, gelegen aan Moerstraat 40 te 2330 Merksplas."

b. GECORO

Het uitgebrachte advies van 20 januari 2021 zonder kenmerk werd ontvangen op 22 januari 2021. Het advies is gunstig en luidt als volgt:

"De GECORO neemt kennis van de omgevingsvergunningsaanvraag.

Met een meerderheid van 6 gunstige stemmen en een minderheid van 2 ongunstige stemmen wordt een gunstig advies gegeven voor de omgevingsvergunningsaanvraag van Biomerk comm.v. en Bojavar bv inzake het wijzigen en uitbreiden van een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie, gelegen Moerstraat 40 te 2330 Merksplas.

De GECORO geeft een gunstig advies."

c. GALT

Het uitgebrachte advies van 20 januari 2021 zonder kenmerk werd ontvangen op 25 januari 2021. Het advies is gunstig en luidt als volgt:

"Bespreking

- Er zullen geen traditionele stallen meer zijn. Alle stallen zullen ammoniakemissiearm zijn (biobed, luchtwasser of ammoniakemissiearm systeem in de put).
- De emissies van geur en ammoniak zullen dalen (18 tot 20%).
- Dit is een vooruitgang, er zullen minder effecten zijn in de omgeving.
- Er werd een bezorgdheid geuit dat het varkensbedrijf zeer groot wordt. Het is inderdaad een groot bedrijf, maar met een mestverwerkingsinstallatie. De gemeente pleit in ieder advies van mestverwerkingsinstallaties voor het opnemen van strengere voorwaarden voor deze bedrijven. De provincie is vergunningverlenende overheid in de dossiers van mestverwerking en zij volgt de gemeente hierin. Van grotere bedrijven wordt er dan ook een grotere inspanning gevraagd. Dit kan niet verwacht worden van kleinere bedrijven.

Advies

De landbouwrapad geeft een positief advies, met één onthouding, voor voorliggend project."

d. Milieuraad

Het uitgebrachte advies van 21 januari 2021 zonder kenmerk werd ontvangen op 26 januari 2021. Het advies is gunstig en luidt als volgt:

"Tijdens de beraadslagingen worden volgende opmerkingen geformuleerd.

- De voorziene reductie is een theoretische benadering. In de praktijk ligt het rendement van ammoniakemissiearme stallen lager.
- Enkele leden kunnen zich niet verzoenen met de uitleg van het studiebureau dat stikstofreductie via de biologische mestverwerker gerealiseerd wordt door vervluchtiging onder de vorm van stikstofgas, een natuurlijk onderdeel van de omgevingslucht.
- De mestverwerking beperkt zich tot biologische zuivering zonder bijkomende chemische stappen in alle stallen en is niet circulair.
- De mestproductie van biggen is beduidend lager dan die van zeugen of vleesvarkens.
- Aanvoer/verwerking mest van externe bedrijven (266 vrachten/jaar → 200 vrachten/jaar).
 - Draagkracht Moerstraat? Transporten Bojavar bv zijn beperkt in verhouding tot transporten site IOK.
 - Transporten verlopen niet via dorpskern.
 - Externe mest is afkomstig van bedrijven in de onmiddellijke nabijheid.
- Het bedrijf investeert meer in milieumaatregelen dan wettelijk verplicht.

Tot slot wordt vermeld dat Jef Bolckmans aangeeft dat een bedrijfsbezoek mogelijk is bij interesse.

De meningen binnen de milieuraad zijn verdeeld.

De voorzitter stelt voor over te gaan tot stemming.

Advies

- 2 negatieve stemmen:
 - verhoogde uitstoot NH₃ en nefaste gevolgen regio en nabijgelegen VEN-gebied;
 - onvoldoende doorgedreven emissiebeperkende maatregelen voor een bedrijf van deze omvang.
- 2 voorwaardelijk gunstige stemmen:
 - onvoldoende controles/inspecties innovatieve technieken en te laat (niet preventief).
- 3 gunstige stemmen.

De gemeentelijke milieuraad verleent bijgevolg gunstig advies over de milieuvergunningaanvraag.”

- e. Op 21 december 2020 werd advies gevraagd aan Fluvius System Operator cvba. Tot op heden werd geen advies ontvangen. Dit advies wordt dan ook geacht stilzwijgend gunstig te zijn.

6. Project-MER

- a. De aanvraag valt niet onder de projecten van bijlage I van het MER-besluit waarvoor een project-MER moet worden opgesteld of van bijlage II waarvoor een gemotiveerde ontheffing kan aangevraagd worden.
- b. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die voorkomen op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-MER-screening. Het betreft meer bepaald de rubriek van: Bronbemaling (rubriek 10, j) van bijlage III)

7. Advies gemeentelijke omgevingsambtenaar

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 1 februari 2021, sluit zich hier bij aan en maakt de inhoud ervan tot haar eigen motivering.

8. Beslissing gemeenteraad inzake gemeentewegen

Niet van toepassing.

9. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a. Planologische toets

- Overwegende dat in artikel 5.3.1 van het DABM opgenomen is dat de vergunningverlenende overheid de omgevingsvergunning voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit dient te weigeren als de exploitatie in strijd is met o.a. een stedenbouwkundig voorschrift of een verkavelingsvoorschrift, voor zover daarvan niet op geldige wijze kan worden afgeweken, lijkt het aangewezen om in voorliggend advies een aftoetsing te maken aan de gekende stedenbouwkundige voorschriften.
- De exploitatie is volgens het gewestplan volledig gelegen in agrarisch gebied. [...]
- Voorliggende aanvraag bevindt zich bovendien ook binnen de contour van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Glastuinbouw'. In het RUP wordt onder meer, met overdruk, een zone 'afrembeleid' (artikel 2) afgebakend. Voorliggende aanvraag bevindt zich volledig in de overdruk 'afrembeleid'. In de verordenende voorschriften bij dit artikel 2 'Overdruk Afrembeleid' wordt m.b.t. het aspect van de overdruk het volgende gesteld: 'Dit artikel verfijnt de onderliggende bestemming behorende tot de categorie van gebiedsaanduiding 'landbouw' en dit enkel in functie van de mogelijkheden en beperkingen voor glastuinbouwbedrijven, permanente constructies voor beschermde teelten onder glas en mestbehandelings- of vergistingsinstallaties. De bepalingen van dit artikel hebben dan ook uitsluitend betrekking op deze functies. Voor zover niet in tegenspraak met de bepalingen van dit artikel blijven de overige bepalingen van de onderliggende bestemming onverminderd van kracht.' De bestaande onderliggende gewestplan bestemmingen blijven

- dan ook van toepassing, voor zover ze niet strijden met de bepalingen opgenomen in artikel 2 van het RUP.
- De stedenbouwkundige voorschriften bij de overdrukzone van artikel 2 'Afrembeleid' stellen strikte beperkingen voorop voor de oprichting van nieuwe installaties voor mestbehandeling en/of -vergisting en voor aanvragen die voorzien in een uitbreiding van de capaciteit van bestaande hoofdzakelijk vergunde installaties. Voorliggende aanvraag voorziet evenwel niet in een nieuwe installatie voor mestbehandeling en/of -vergisting, noch in een uitbreiding van de capaciteit van de bestaande installatie. Voorliggende aanvraag voorziet – met betrekking tot het behandelen van mest – enkel in een regularisatie van de inplanting van de bestaande installatie. De bestaande installatie werd immers reeds vergund doch anders ingeplant dan vergund. Er moet dan ook worden vastgesteld dat de bepalingen van het RUP niet van toepassing zijn op voorliggende aanvraag.
 - Gelet op bovenstaande lijkt gesteld te kunnen worden dat de ligging van de exploitatie verenigbaar is met de bestemming op het gewestplan en met de voorschriften van het RUP Glastuinbouw, overdrukzone artikel 'Afrembeleid'.
- b. Wegenis
- In toepassing van artikel 4.3.5 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat Moerstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.
 - Moerstraat wordt getroffen door het rooilijn- en onteigeningsplan A.1078/3 "Moerstraat", goedgekeurd bij KB op 20 september 1968.
 - De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook.
- c. Watertoets (decreet integraal waterbeleid)
- Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (BS 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.
- Bekkens en waterlopen
 - De aanvraag ligt in het deelbekken "Mark" van het Maasbekken.
 - De percelen van de aanvraag wateren af naar de Moerstraatloop, waterloop nr. A.4.22.2 van 3de categorie. Deze waterloop wordt beheerd door de gemeente Merksplas.
 - Zoneringsplan en riolering
 - Volgens het zoneringsplan, definitief goedgekeurd op 8 juli 2008 bij ministerieel besluit, ligt de aanvraag in individueel te optimaliseren buitengebied.
 - De aanvraag omvat geen wijzigingen aan de riolering. De privéwaterafvoer wordt gewijzigd door de aanleg van nieuwe hemelwaterputten en infiltratievoorzieningen.
 - De lozing van bedrijfsafvalwater wordt verder besproken in dit verslag (zie bij 9.10 Toetsing milieuaspecten, Afvalwater- en hemelwaterbeheer).
 - Wateradvies

Volgens de watertoetskaarten op www.watertoets.be ligt de aanvraag niet in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied.

 - Aspect infiltratie

Door het plaatsen van de verschillende constructies en het aanleggen van de verhardingen zouden er mogelijk schadelijke effecten kunnen optreden voor het water door een wijziging van infiltratie naar het grondwater. Mogelijke schadelijke effecten voor het water worden ondervangen indien voldaan wordt aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater.

- Aspect grondwater
 - Voor de aspecten grondwatervoorraden en grondwaterstromingspatroon voorziet het project in de aanleg van verschillende ondergrondse constructies (biobed, mestkelders, ...). Indien voor de aanleg van deze constructies een bemaling nodig is, moet minstens een melding volgens Vlarem (klasse 3) van de activiteit gebeuren. Ze kan evenwel vergunningsplichtig zijn en zelfs MER-plichtig naargelang de ligging en het debiet per dag.
 - Voor bronbemalingen moet voldaan worden aan de sectorale voorschriften voor subrubriek 53.2 van de indelingslijst van Vlarem I (artikel 5.53.6.1.1 van Vlarem II). Met betrekking tot de lozing van het bemalingswater wordt eveneens verwezen naar Vlarem II artikel 6.2.2.1.2 §5 namelijk dat niet-verontreinigd bemalingswater bij voorkeur opnieuw in de bodem gebracht wordt. Wanneer het in de bodem brengen redelijkerwijze niet mogelijk is, moet dit niet-verontreinigde bemalingswater geloosd worden in een oppervlaktewater of een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater. Het lozen in de openbare riolering is slechts toegestaan wanneer het conform de beste beschikbare technieken niet mogelijk is zich op een andere manier van dit water te ontdoen.
 - De aanleg van de kelder mag er geenszins voor zorgen dat er een permanente drainage optreedt met lagere grondwaterstanden tot gevolg. Een dergelijke permanente drainage is immers in strijd met de doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid waarin is opgenomen dat verdroging moet voorkomen worden, beperkt of ongedaan gemaakt. De kelder dient dan ook uitgevoerd te worden als volledig waterdichte kuip en zonder kunstmatig drainagesysteem.
 - Aandachtspunt bij eventuele bronbemaling:
 - Voor bronbemalingen moet voldaan worden aan de sectorale voorschriften voor subrubriek 53.2 van de indelingslijst van Vlarem I (artikel 5.53.6.1.1 van Vlarem II); met betrekking tot de lozing van het bemalingwater wordt verwezen naar Vlarem II artikel 6.2.2.1.2 §5.
 - De lozing van het bemalingswater dient te gebeuren overeenkomstig artikel 6.2.2.1.2 §5 van Vlarem II.
 - De kelder dient te worden uitgevoerd als volledig waterdichte kuip en zonder kunstmatig drainagesysteem.
 - Aangezien er naast het terrein een gracht aanwezig is, moet het bemalingswater geloosd worden in de gracht.
 - Voor wat betreft de overige effecten op het grondwater wordt verwezen naar het advies van de Vlaamse Milieumaatschappij, dienst grondwater.
- Waterbesparende maatregelen
 - Omwille van het hoge watergebruik in de biobedden en de luchtwassers wordt geïnvesteerd in een opslagbassin voor hemelwater. Een overloop wordt voorzien naar een infiltratievoorziening
 - Er worden waterbesparende maatregelen genomen: zie bespreking 9.10 Milieuaspecten, Water.
- Gewestelijke verordening hemelwater
 - De aanvraag betreft het bouwen van verschillende stallen en constructies en het aanleggen van verhardingen.
 - Hemelwater afkomstig van de nieuwe steenslagverharding en betonverhardingen wordt niet opgevangen. Dit hemelwater kan ter plaatste naast de verharding in de bodem infiltreren.
 - Het hemelwater dat valt op de rechter dakhelft van de kraamstal, op de zeugenstal en de loods wordt afgeleid naar de bestaande hemelwaterkelder

van 130 m³ onder de zeugenstal. Hemelwater dat valt op de linker dakhelft van de kraamstal en de nieuwe biggen/vleesvarkensstal wordt afgeleid naar het nieuwe hemelwaterbassin van 715 m³ waarvan 120 m³ bluswater wordt voorbehouden.

- Het hemelwater in het nieuwe bassin kan hergebruikt worden voor verneveling in het biobed, als reinigingswater in de stallen of als aanvulling op het verbruik in de zeugenstallen.
- Het volume van de hemelwaterputten bedraagt ruimschoots meer dan toegelaten volgens de hemelwaterverordening. Er wordt voor deze uitbreiding een afwijking conform artikel 13 aangevraagd van de algemene voorschriften van de verordening, voor wat betreft het volume van de hemelwaterputten. Het nuttige hergebruik binnen de bedrijfsvoering wordt voldoende aangetoond.
- De hemelwatersilo en de bestaande hemelwaterput onder de zeugenstal krijgen een overloop naar een nieuw aan te leggen infiltratievoorziening. Deze infiltratievoorziening bestaat uit een bovengrondse infiltratiegracht. Deze infiltratievoorziening heeft een buffervolume van 32.400 liter en een infiltratieoppervlakte van 144 m².
- De nieuwe infiltratievoorziening heeft een (nood)overloop naar de baangracht. Hemelwater en vervuild water worden gescheiden afgevoerd.
- Hiermee voldoet de aanvraag aan de vereisten zoals vermeld in het besluit het Besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- Opmerking
Hemelwater dat valt op de (nieuw aan te leggen) buitenverhardingen kan volgens de aanvrager ter plaatse op eigen terrein in de bodem infiltreren. Dit principe is aanvaardbaar op voorwaarde dat er op gelet wordt dat de run-off van de verharding niet te sterk vervuild wordt door o.a. morsresten van transport, afsputten van machines, losse opslag van producten, run-off van de mestvaalt, ... Indien het hemelwater te sterk vervuild is, dient dit opgevangen en afgevoerd te worden naar de mestkelder.

d. MER-screening

- De inrichting betreft een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie.
- De aanvraag heeft betrekking op een project vermeld in bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage (project-MER-screening). Meer bepaald betreft het rubriek 10j (grondwaterwinning). De project-MER-screening werd uitgevoerd in het aanvraagdossier.
- Het aanvraagdossier werd daarom bij de volledig- en ontvankelijkheidsverklaring getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM).
- Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

e. Natuurtoets

- De inrichting is gelegen agrarisch gebied volgens het gewestplan. Op circa 170 meter ten westen situeert zich een woongebied met landelijk karakter dat zich verder uitstrekt langs de Steenweg op Beerse. Noordelijk op ± 650 meter van het bedrijf bevindt zich het begin van de woonzone van Merksplas. De inrichting is op ca 3,4 km van een habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebied gelegen.
- Drie onderdelen van het VEN (Vlaams Ecologisch Netwerk) bevinden zich zuidelijk vanaf een afstand van circa 650 meter van de site.

- Er werd een voortoets bij het aanvraagdossier toegevoegd. Het resultaat van deze voortoets geeft aan dat er geen risico op betekenisvolle aantasting van de actuele en mogelijke toekomstige habitats in habitatrichtlijngebied is.
 - Er werd een verscherpte natuurtoets bij het aanvraagdossier toegevoegd waarin volgende wordt besloten:
 - De verzurende en vermestende deposities ter hoogte van het VEN zijn aanvaardbaar gezien de overeenkomstige toetsingswaarden gerespecteerd worden.
 - Het effect van de grondwaterwinning zal niet significant zijn: de worst-case invloedsfeer reikt niet tot de aandachtsgebieden natuur.
 - Gelet op de aard en de ligging van de exploitatie en op basis van de beschikbare gegevens in de omgevingsvergunningsaanvraag lijkt het aanneembaar te stellen dat de exploitatie geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in VEN-gebied zal veroorzaken, noch dat de exploitatie een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van habitatrichtlijngebieden zal veroorzaken, op voorwaarde dat de exploitant zich houdt aan de voorwaarden opgelegd in de relevante wetgeving.
- f. Erfgoed-/archeologietoets
- De aanvraag heeft geen betrekking op een beschermd monument, dorpsgezicht of landschap, noch op een gebouw opgenomen in de vastgestelde Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed. De werken gebeuren niet in een beschermde archeologische site of vastgestelde archeologische zone en evenmin in een zone waar archeologisch erfgoed te verwachten valt.
 - Volgens de criteria van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het bijhorende Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 moet de aanvraag een archeologienota bevatten.
 - De aanvraag bevat een archeologienota met ID <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/16530>. Het Agentschap Onroerend Erfgoed heeft op 18 november 2020 akte genomen van deze archeologienota.
 - De maatregelen in de archeologienota met referentienummer 16530 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
- g. Mobiliteit – MOBER (transport en verkeersveiligheid)
- Voor de aanvraag diende geen mobiliteitseffectenrapport (MOBER) opgemaakt te worden.
- h. [...]
- i. [...]
- j. Toetsing milieuaspecten
- Toetsing milieuaspecten
 - Lucht
 - Op een veeteeltbedrijf is er voornamelijk emissie van ammoniak, geur en stof. De periode en duur van deze emissies wordt bepaald door de dierbezetting in de stallen. Daarnaast zijn er nog emissies van de mestverwerkingsinstallatie
 - Ammoniak
 - De totale jaarlijkse ammoniakemissie in de huidige toestand bedraagt 10.266 kg. In de geplande situatie daalt deze naar 8.351 kg. Dit gaat om een daling van 1.915 kg/jaar ten opzichte van de huidige toestand. Ondanks de toename in het aantal dieren zal de ammoniakemissie alzo dalen met 20 % ten opzichte van de huidige toestand (door het toepassen van doorgedreven luchtzuiveringstechnieken, chemische luchtwasser en biofiltratiebed, op 4 van de 5 stallen).

- Stof
Met behulp van een IMPACT-modellering werden de stofconcentraties berekend in de omgeving van de inrichting.
Rekening houdend met de maximale impactbijdrage buiten de perceelsgrenzen en de gemiddelde jaargrenswaarde wordt de toetsingswaarde inzake PM₁₀ niet overschreden.
Aangaande de PM_{2,5}-stofconcentratiezones liggen geen woningen binnen de beoordelingszone en dit zowel voor de huidig vergunde als gewenste toestand. Bijgevolg kunnen de effecten met betrekking tot PM_{2,5} worden verwaarloosd.
- Geur
Uit de individuele beoordeling van de geurconcentraties ter hoogte van de indicatorwoningen wordt besloten dat er ter hoogte van alle woningen een betekenisvolle daling wordt bewerkstelligd grotendeels toe te schrijven aan de emissiereductie van 19%. De daling is dermate dat kan worden voldaan aan de toetsingswaarden uit het maatregelenkader van het Departement Omgeving. Tevens kan worden opgemerkt dat ter hoogte van de meest nabijgelegen woningen ten westen van de site een aanzienlijke immissiedaling plaatsvindt van minimaal enkele ou_E/m³.
De globale immissiedaling zet zich voort in de clusterbenadering. Ter hoogte van alle woningen wordt een beperkte tot aanzienlijke geurimmissiereductie behaald. De beperkte toename in de individuele benadering zet zich door in de clusterbeoordeling ter hoogte van alle niet-bedrijfsgebonden woningen die in rekening dienen gebracht te worden. De immissies in de geplande toestand voldoen aan de berekende toetsingswaarden uit het maatregelenkader van het Departement Omgeving – Afdeling GOP.

→ Dierlijke mest

- Er wordt een vergunning aangevraagd voor 15.426 m³ mengmestopslag onder de stallen. Dit is voldoende mestopslagcapaciteit om de mengmest gedurende een periode van 9 maanden op te slaan. Er wordt bijgevolg voldaan aan de gestelde eisen voor mengmestopslagcapaciteit.
- Daarnaast wordt er tevens voldaan aan de verbodsregels inzake mestopslag

→ Gevaarlijke producten

- De opslag van gevaarlijke producten is beperkt tot de opslag van 6.000 liter mazout, 1.000 liter zwavelzuur, 1.600 liter propaan en 1.700 kg producten in kleine verpakkingen.
- De opslagtank wordt periodiek gekeurd en is voorzien van een overvulbeveiliging en een permanente lekdetectie. De opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen gebeurt boven lekbakken.
- Deze preventieve maatregelen bieden voldoende garantie naar de bescherming van bodem en grondwater. Er vallen hier dan ook geen emissies te verwachten.

→ Bodem- en grondwaterverontreiniging

- Op het bedrijf zijn potentiële emissies mogelijk naar de bodem/grondwater afkomstig van volgende bronnen:
 - opslag van mest, en/of reinigingswater;
 - opslag en verdeling van gevaarlijke stoffen;
 - opslag van voeders;
 - stalling van voertuigen.

- De exploitant neemt volgende maatregelen om potentiële bodemverontreiniging tegen te gaan:
 - De stallen en mestopslagplaatsen voldoen aan de constructievoorschriften. De vloeren en mestkelders zijn mestdicht. De vloeren, mestkanalen en mestkelders zijn niet voorzien van overstorten of afleidingskanalen naar een oppervlaktewater, een openbare riolering, een kunstmatige afvoerweg voor regenwater of naar een verliesput.
 - De varkensstallen worden na elke ronde gereinigd. Het reinigingswater wordt opgevangen in de onderliggende mestkelders.
 - De brijvoerkeuken wordt regelmatig gereinigd. Het reinigingswater wordt opgevangen in de mestkelder. Het brijvoer wordt overgepompt via snelkoppelingen. De sappen worden opgevangen in een lekbak.
 - De kadavers worden op regelmatige tijdstippen afgehaald, waardoor de sappen en percolatie met regenwater tot nihil beperkt wordt. Het contact met hemelwater wordt zoveel mogelijk voorkomen door de kadavers afgesloten op te slaan.
 - De tank voor opslag van mazout is dubbelwandig.
 - De tank werd getest en is beveiligd met een overvulbeveiligingssysteem.
 - Er zal worden getankt boven een vloeistofdichte ondergrond.
 - De diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen worden opgeslagen in een lekbak.
 - Gelet op de aard en de ligging van de exploitatie en op basis van de beschikbare gegevens in de omgevingsvergunningsaanvraag lijkt het aanneembaar te stellen dat de exploitatie geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan het bodemsysteem zal veroorzaken op voorwaarde dat de exploitant zich houdt aan de voorwaarden opgelegd in de relevante wetgeving
- Geluid en trillingen
- Voor de exploitatie zijn volgende geluidsbronnen te onderscheiden: dieren, vullen van silo's, vervoer, ventilatie, verwarming.
 - Om geluidshinder van de exploitatie zoveel mogelijk te voorkomen worden er volgende maatregelen door de exploitant genomen:
 - De stallen worden op mechanische wijze verlucht, maar door het goede onderhoud en de oordeelkundige plaatsing wordt de geluidshinder tot een minimum beperkt.
 - De ventilatoren zijn axiaalventilatoren die een licht zoemend geluid produceren dat niet als storend wordt ervaren in agrarisch gebied.
 - De luchtwasser op stal 5 en de biobedden op stallen 1, 3 en 6 zijn na de ventilatoren geplaatst zodat deze zitten tussen het centraal afzuigkanaal en de luchtwasser waardoor het geluid van de ventilatoren beperkt wordt.
 - De stallen voor het huisvesten van de varkens zijn goed geïsoleerd zodanig dat het lawaai afkomstig van de dieren tot een minimum herleid wordt.
 - De stallen blijven afgesloten. Enkel ramen en deuren die een functie hebben bij stalverluchting blijven open.
 - Gelet op de beschikbare gegevens in de omgevingsvergunningsaanvraag lijkt het aanneembaar te stellen dat de exploitatie geen bijkomende effecten naar geluid en trillingen zal creëren.

→ Water

- Grondwater
 - De exploitant vraagt een uitbreiding van de bestaande grondwaterwinning (put 1 en 2 op een diepte van 178 meter met een debiet van 19.000 m³/jaar en put 3 op een diepte van 95 meter met een debiet van 4.000 m³/jaar) met 6.206 m³/jaar (put 1 en 2 op een diepte van 178 meter met een debiet van 23.206 m³/jaar en put 3 op een diepte van 95 meter met een debiet van 6.000 m³/jaar).
 - Het gewonnen hoogwaardige water wordt aangewend als drinkwater voor de dieren. In het huishouden wordt er tevens grondwater aangewend. Het water moet voldoen aan de drinkwaterkwaliteitsnormen voor mens en dier. Het opgepompte laagwaardige water wordt gebruikt voor de irrigatie van de landbouwgewassen en het aanmaken van sproeistoffen. De grondwaterwinningen zijn niet gelegen in een actie- of waakgebied.
 - Overwegende dat VMM optreedt als adviesverlenende instantie met betrekking tot de aangevraagde rubriek 53.8.2 (klasse 2) en gelet op hun expertise ter zake, lijkt het aangewezen om dit advies met betrekking tot uitbaten van een grondwaterwinningen te volgen.
- Hemelwater – waterbesparende maatregelen
 - Omwille van het hoge watergebruik in de biobedden en de luchtwassers wordt geïnvesteerd in een opslagbassin voor hemelwater. Een overloop wordt voorzien naar een infiltratievoorziening
 - Het hemelwater dat valt op de rechterdakhelft van de kraamstal, op de zeugenstal en de loods wordt afgeleid naar de bestaande hemelwaterkelder (130 m³) onder de zeugenstal. Hemelwater dat valt op de linkerdakhelft van de kraamstal en de nieuwe biggen/vleesvarkensstal wordt afgeleid naar het nieuwe hemelwaterbassin van 715 m³ waarvan 120 m³ bluswater wordt voorbehouden. Het water uit dit bassin kan worden ingeschakeld voor verneveling in het biobed, als reiniging in de stallen, of als aanvulling op het verbruik in de zeugenstallen. De nieuwe infiltratievoorziening heeft een capaciteit van 144 m².
 - Andere waterbesparende maatregelen zijn:
 - o Waterlekken worden opgespoord en gerepareerd.
 - o De reiniging van de stallen gebeurt met regenwater.
 - o Het drinkwatergebruik wordt onder controle gehouden. De drinkgelegenheid van de varkens is voorzien van een morsbakje, waardoor zeer weinig water vermorst wordt. Lekkende nippels worden zo snel mogelijk vervangen.
 - o Het reinigingswater wordt beperkt. De uitvoering en de materialen zijn van die aard dat de stallen eenvoudig en optimaal te reinigen zijn. Bij de reiniging van de stallen wordt een hogedrukreiniger gebruikt. Bij het nat reinigen laat men de hokken voldoende lang inweken.
 - Gelet op de droogteproblematiek in Vlaanderen en dus ook in Merksplas, met bovendien de nabijheid van weidevogelgebied dat hier inherent gevoelig aan is, lijkt het aangewezen om het hergebruik van water zoveel mogelijk te stimuleren. Hiervoor kan de dunne fractie verder gereinigd worden met behulp van een UF/RO-installatie. Het water dat hieruit voortkomt is, mits een

goede werking, geschikt om als drinkwater te gebruiken. Het lijkt aangewezen dat de exploitant deze mogelijkheid verder onderzoekt om de verdrogingseffecten zo veel mogelijk te minimaliseren.

- **Afvalstoffen**

Volgende afvalstoffen kunnen er zijn op de inrichting:

- Glas, ijzer, folie (o.a. landbouwfolie, ...), verpakkingsmaterialen, (occasioneel geproduceerde afvalstoffen) afkomstig van de diverse productiemiddelen: deze afvalstoffen worden afgevoerd naar het containerpark of erkende verwerkers of meegegeven met de leverancier van de producten.
- Oude olie: deze wordt opgehaald door een erkend verwerker of ingeruild bij de olieleverancier.
- Kadavers: deze worden op regelmatige basis door de firma Rendac opgehaald.
- Mest afkomstig van de dieren: de afvoer gebeurt conform de geldende regelgeving.
- Reinigingswater van de stallen en installaties: dit wordt opgevangen in de mestkelder en uitgereden volgens de geldende regelgeving.
- Spuiwater van de chemische luchtwasser wordt afzonderlijk opgevangen en afgevoerd volgens de geldende wetgeving.

- **Energie**

Het betreft geen energie-intensieve inrichting (primair energie verbruik <0,1 PJ primair). Op het bedrijf worden volgende maatregelen voorzien:

- Op het bedrijf liggen er zonnepanelen zodat er deels in de eigen energiebehoefte kan voorzien worden.
- Enkel de biggenstallen worden verwarmd.
- De stallen zijn voorzien van mechanische ventilatie. Het ventilatiesysteem in alle stallen wordt optimaal afgesteld. De ventilatie is frequentie gestuurd.
- De stallen 1, 3, 5 en 6 worden voorzien van een centrale afzuiging.
- Het luchtwassysteem wordt regelmatig gecontroleerd en indien nodig grondig gekuist.

- **Stralingen**

- Op het bedrijf is er enkel straling in de vorm van verlichting. De verlichting van het bedrijf is functioneel voor het welzijn van de dieren en om een veilige bedrijfsuitbating mogelijk te maken. Er wordt over gewaakt dat de aangebrachte verlichting zo weinig mogelijk hinderlijk is voor derden.
- Gezien de aard van de exploitatie en het voorwerp van de aanvraag lijken de effecten van licht of straling als niet aanzienlijk kunnen worden aanschouwd.

- **Bijstelling milieuvoorwaarden**

Met deze aanvraag wenst de exploitant een bijstelling te bekomen van enkele bijzondere voorwaarden opgelegd in de omgevingsvergunning van 17 januari 2019 met ref. OMGP-2018-355.

→ Aanvraag van schrapping bijzondere voorwaarde met betrekking tot BBT-conclusies

- In punt 6 van de bijzondere voorwaarden werd opgenomen dat vanaf het moment dat er meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens van meer dan 30 kg op de inrichting aanwezig zijn er vi) "conform de BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee of varkenshouderij volgende procesparameters op de inrichting minstens éénmaal per jaar gemonitord moeten worden: (1) Totaal waterverbruik, (2) Totaal

elektrisch energieverbruik, (3) Totaal brandstoffenverbruik, (4) Totaal voederverbruik, (5) Totale hoeveelheid geproduceerde mest. Deze monitoringsgegevens dienen ter beschikking te worden gehouden van de toezichthouder.

- **Motivering:**

Via de BBT-conclusies, meer bepaald BBT-29, wordt opgelegd dat GPBV-bedrijven jaarlijks het totale waterverbruik, het elektrisch energieverbruik, het totaal brandstofverbruik, het totaal voerverbruik en de totale hoeveelheid geproduceerde mest dienen te registreren. Deze zaken worden reeds geregistreerd. Gezien deze voorwaarden verplicht worden via de BBT-conclusies, vindt de aanvrager het verantwoord om deze bijzondere voorwaarde te schrappen.

- **Beoordeling:**

De monitoring van deze gegevens wordt inderdaad via de BBT-conclusies (Vlarem III) opgelegd, kan dus uit de bijzondere voorwaarden worden geschrapt.

→ **Aanvraag tot aanpassen van ammoniakemissiearme stalsystemen**

- In punt 10 van de bijzondere voorwaarden werd opgenomen dat volgende ammoniakemissiearme stalsystemen moesten worden geïmplementeerd, respectievelijk blijven op de inrichting:

- AEA stalsysteem V-2.1. op stal 4
- AEA stalsysteem V-4.7. in gedeelte van stal 5 waar staplaatsen voorzien voor 80 vleesvarkens;
- AEA stalsysteem S-3 op stal 6 (verwijderingsrendement ammoniak minimaal 70%, geurreductie 95%, stofreductie 60% voor PM₁₀ en 35% voor PM_{2,5});
- een combiluchtwassysteem (systeem S-1 + S-2) voor het gedeelte van stal 5 met plaatsen voor 338 zeugen, 148 opfokzeugen en 3 beren (verwijderingsrendement ammoniak minimaal 70%, geurreductie 70%, stofreductie 70% voor PM₁₀ en 80% voor PM_{2,5}).

- **Motivering:**

De exploitant voorziet volgende:

- Stal 4 zal volledig (inclusief uitbreiding) voorzien worden van het AEA-systeem V-2.1.
- In het gedeelte van stal 5 waar 80 vleesvarkens gestald staan was het AEA-systeem V-4.7 voorzien. Dit gedeelte zal nu ook aangesloten worden op de chemische luchtwasser op stal 5. De chemische luchtwasser zal te allen tijde voldoen aan de lijst van de ammoniakemissiearme stalsystemen.
- In stal 6 zullen er 5.300 plaatsen voor vleesvarkens voorzien worden. Deze stal is voorzien van een biobed (AEA S-3). Dit biobed zal te allen tijde voldoen aan de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen.
- Op de volledige stal 5 wordt een chemische luchtwasser voorzien. De chemische luchtwasser zal te allen tijde voldoen aan de lijst van de ammoniakemissiearme stalsystemen.
- Stallen 1 en 3 zullen voorzien worden van een biobed (AEA S-3). Het biobed zal te allen tijde voldoen aan de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen.

- **Beoordeling:**

De gevraagde aanpassing in de bijzondere voorwaarden wat betreft stalsystemen kan worden aanvaard, maar de voorgeschreven verwijderingsrendementen (NH₃, stof) moeten behouden worden.

- Conclusie milieuaspecten
 - Met betrekking tot de onderzochte milieutechnische aspecten in voorliggende beoordeling lijkt gesteld te kunnen worden dat er geen indicaties zijn tot het verlenen van een negatief advies.
 - Gelet op de beschreven preventieve maatregelen lijkt het aangewezen om een bijkomende bijzondere voorwaarde op te nemen in de eventuele omgevingsvergunning:
 - De exploitant dient de mogelijkheid van een nageschakelde UF/RO-installatie verder te onderzoeken teneinde afvalwater op te zuiveren om als drinkwater te kunnen dienen.
 - Overwegende dat VMM optreedt als adviesverlenende instantie met betrekking tot de aangevraagde rubriek 53.8.2 (klasse 2) en gelet op hun expertise ter zake, lijkt het aangewezen om dit advies met betrekking tot uitbaten van een grondwaterwinning te volgen.
 - Inzake de gevraagde bijstelling van enkele bijzondere voorwaarden (opgelegd in de omgevingsvergunning van 17 januari 2019 met ref. OMGP-2018-355):
 - de aanvraag van schrapping bijzondere voorwaarde met betrekking tot BBT-conclusies: er kan gunstig geadviseerd worden om deze uit de bijzondere voorwaarden te schrappen, deze monitoring wordt ook reeds opgelegd via de BBT-conclusie in Vlarem III;
 - de aanvraag tot aanpassen van ammoniakemissiearme stalsystemen: er kan gunstig geadviseerd worden om de vermelde stalsystemen aan te passen aan de situatie in het aanvraagdossier, echter de voorgeschreven verwijderingsrendementen (NH₃, stof) dienen behouden te worden.
- k. Toetsing goede ruimtelijke ordening
 - Het aangevraagde project dient verenigbaar te zijn met de goede ruimtelijke ordening.
 - Een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning dient beoordeeld te worden volgens de beoordelingsgronden zoals voorzien in artikel 4.3.1 van de VCRO. In §2 van dit artikel worden de beginselen weergegeven die in acht genomen moeten worden bij de beoordeling van de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening.
 - Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van de aanvraag rekening met de in de omgeving bestaande toestand en kan hierbij tevens aspecten in rekening brengen vanuit beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten voor de beoordeling van de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening. Bij de beoordeling kan ook worden rekening gehouden met de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover die rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en voor zover die rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.
 - Functionele inpasbaarheid
De aanvraag betreft het uitbreiding van een bestaande varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie. De functie van het landbouwbedrijf is in overeenstemming met de agrarische omgeving.
 - Mobiliteitsimpact
 - De aanvraag ligt langs Moerstraat, een lokale gemeenteweg. De weg bestaat uit een 5,70 m brede rijweg in asfaltverharding met langs beide zijden een grasberm met baangrachten.
 - De effecten op de mobiliteit ten gevolge van de aanvraag worden uitvoering besproken in bijlage E1. Samenvattend kan gesteld worden dat het aantal vrachten per week beperkt stijgt van 25,06 naar 25,63, en het aantal

vrachten per jaar beperkt zal toenemen met 30 stuks (van 1.303 vrachten/jaar in huidige toestand naar 1.333 vrachten/jaar in gewenste toestand). Ondanks de uitbreiding van het bedrijf verhoogt het aantal transporten bijna niet doordat de transporten voor de aanvoer van mest flink dalen.

- De varkens en voeders worden getransporteerd via de gewestweg N124 (Steenweg op Turnhout), de ring van Turnhout naar de autosnelweg E34. Het merendeel van de transporten passeert dus niet door de dorpskern van Merksplas.
- Tijdens de periode dat er mest uitgereden mag worden, ligt het aantal vrachten iets hoger dan normaal. Dit is slechts tijdelijk van aard.
- Er kan gesteld worden dat door de aanvraag er geen bijkomende mobiliteitsproblemen verwacht worden.
- **Schaal**
Het bestaande varkensbedrijf heeft reeds een zeer grote schaal. De schaal wordt nog groter door de gevraagde uitbreidingswerken.
- **Ruimtegebruik en bouwdichtheid**
 - Het varkensbedrijf bestaat uit verschillende stallen en een mestverwerkingsinstallatie. Volgende werken worden aangevraagd:
 - het regulariseren van de inplanting van de silo's van de mestverwerking links op de bedrijfssite;
 - het regulariseren van een betonverharding van 205 m² vooraan de mestverwerkingsinstallatie;
 - het afbreken (78 m²) van een gedeelte van een vleesvarkensstal;
 - het afbreken van een biggenstal van 1.177 m²;
 - het bouwen van een biggenstal van 3.918 m²;
 - het aanleggen van een biobed van 510 m² achteraan de nieuwe biggenstal en bestaande vleesvarkensstal;
 - het plaatsen van een hemelwatersilo van 190 m² (Ø 7,78 m) rechts naast het nieuwe biobed;
 - het aanleggen van een betonverharding van 78 m² waar een deel van de vleesvarkensstal werd afgebroken;
 - het aanleggen van een betonverharding van 72 m² vooraan tussen de nieuwe biggenstal en bestaande kraamstal;
 - het plaatsen van een luchtwasser (10,00 m x 5,00 m) vooraan de zeugenstal;
 - het uitbreiden van een kraamstal met 741 m² (17,00 m x 43,60 m);
 - het uitbreiden van een zeugenstal met 801 m² (32,30 m x 24,80 m);
 - het aanleggen van een steenslagverharding van 1.187 m² rondom de nieuwe stallen;
 - het aanleggen van een infiltratiezone van 120 m x 12 m rechts op de bedrijfssite;
 - het bouwen van een loods van 600 m² (20,00 m x 30,00 m) rechts vooraan op de bedrijfssite.
 - De gevraagde uitbreidingen situeren zich rechts achteraan op de bedrijfssite. De verschillende stallen en constructies vormen een aaneengesloten ruimtelijk geheel.
 - De nieuwe loods wordt ingeplant rechts naast de bedrijfswoning. De voorgevel van de loods wordt ingeplant op 17,65 m uit de as van de weg, en ligt dus vóór de voorgevel van de bedrijfswoning. Deze inplanting is echter ruimtelijk aanvaardbaar.

- Visueel-vormelijke elementen
 - De nieuwe stallen en bijhorende constructies worden opgetrokken in de gebruikelijke materialen.
 - Nieuwe biggenstal
 - De bovenbouw van deze nieuwe biggenstal wordt aangesloten op de links gelegen bestaande vleesvarkensstal waarvan het dak wordt verbouwd tot een gemeenschappelijke kap. De nieuwe biggenstal en vleesvarkensstal worden afgewerkt met een zadeldak. De kroonlijsthoogte ligt op 3,50 m en de nokhoogte op 8,58 m.
 - De gevels worden opgetrokken in rode prefabbetonpanelen met metselwerkmotief. De tipgevel van de voorgevel wordt bekleed met groene geprofileerde staalplaten. De achtergevel, ter hoogte van het biobed, wordt volledig bekleed met groene geprofileerde staalplaten. Het zadeldak wordt afgewerkt met zwarte golfplaten.
 - Nieuw biobed

Het biobed bestaat uit betonnen keermuren van 1,50 m.
 - Nieuwe hemelwatersilo

De wand van de hemelwatersilo is 2,85 m hoog en bestaat uit zwarte kunststof.
 - Nieuwe luchtwasser

De luchtwasser bevindt zich tegen de voorgevel van de zeugenstal, op 3,00 m hoogte. De constructie is 3,00 m hoog. Het materiaal van de luchtwasser wordt niet nader omschreven in de aanvraag.
 - Uitbreiding kraamstal
 - Het profiel van de bestaande kraamstal wordt doorgetrokken in de uitbreiding. Het gebouw wordt afgewerkt met een zadeldak. De kroonlijsthoogte ligt op 3,00 m en de nokhoogte op 5,59 m.
 - De gevels van de uitbreiding van de kraamstal worden opgetrokken in rode prefab betonpanelen met metselwerkmotief. De tipgevel van de achtergevel wordt bekleed met groene geprofileerde staalplaten. Het zadeldak wordt afgewerkt met zwarte golfplaten.
 - Uitbreiding zeugenstal
 - Het profiel van de bestaande zeugenstal wordt doorgetrokken in de uitbreiding. Het gebouw wordt afgewerkt met een zadeldak. De kroonlijsthoogte ligt op 3,00 m en de nokhoogte op 7,85 m.
 - De gevels van de uitbreiding van de zeugenstal worden opgetrokken in rode prefab betonpanelen met metselwerkmotief. De tipgevel van de achtergevel wordt bekleed met groene geprofileerde staalplaten. Het zadeldak wordt afgewerkt met zwarte golfplaten.
 - Nieuwe loods
 - De nieuwe loods wordt afgewerkt met een zadeldak. De kroonlijsthoogte ligt op 5,00 m en de nokhoogte op 8,05 m.
 - De gevels van de loods bestaan uit rode prefab betonpanelen met metselwerkmotief. De tipgevels aan de voor- en achterzijde worden bekleed met groene geprofileerde metaalplaten. De linker zijgevel bestaat voornamelijk uit grote schuifpoorten van groene geprofileerde staalplaten. In de rechter zijgevel wordt over de gehele lengte een lichtstrook aangebracht van dubbelwandige lichtplaten. Het zadeldak wordt afgewerkt met zwarte golfplaten.
 - In de vorige aanvraag voor de uitbreiding van het varkensbedrijf (OMV/2018/00086 van 17 januari 2019) werd reeds een erfbeplantingsplan opgemaakt door de Hooibeekhoeve. Dit erfbeplantingsplan hield reeds

- rekening met de nu gevraagde uitbreidingen. Enkel de strook beplanting voor de bestaande zeugenstal wordt verschoven naar de voorzijde van de loods.
- De voorgestelde aanplantingen op dit erfbeplantingsplan dienen effectief uitgevoerd te worden in het eerste plantseizoen volgend na voltooiing van de werken. De erfbeplanting dient vervolgens goed onderhouden en in stand gehouden te worden.
 - Cultuurhistorische aspecten
Niet van toepassing.
 - Bodemreliëf
 - Het terrein van de bedrijfssite is relatief vlak.
 - Voor de uitvoering van de gevraagde werken zijn verschillende grondwerken nodig. Het biobed, de mestkelders en de hemelwatersilo worden deels ondergronds voorzien. Er wordt ook een infiltratievoorziening uitgegraven.
 - Het totale volume grondverzet bij de aanvraag bedraagt meer dan 250 m³. Het project in aanvraag dient dan ook te voldoen aan de regelgeving voor het gebruik van uitgegraven bodem, ook gekend als het grondverzetregeling. Deze regelgeving wordt beschreven in Hoofdstuk 13 van het VLAREBO, het Vlaams Reglement betreffende de Bodemsanering en Bodembescherming.
 - In de aanvraag wordt niet vermeld waar de afgegraven grond die vrijkomt, zal hergebruikt worden. De uitgegraven grond mag geenszins gebruikt worden voor vergunningsplichtige ophogingen van de percelen van de aanvraag of elders gelegen percelen.
 - Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4
 - Brandveiligheid
Inzake brandveiligheid dient een (voorwaardelijk) gunstig advies van Hulpverleningszone Taxandria bekomen te worden.
 - Sloopinventaris
De aanvraag omvat onder andere het afbreken van gebouwen, niet zijnde woningen, met een bouwvolume groter dan 1.000 m³. De aanvraag bevat een sloopopvolgingsplan met sloopinventaris en asbestinventaris. De voorwaarden vermeld in artikel 4.3.3, van het Vlarema inzake het sloopopvolgingsplan dienen strikt nageleefd te worden.
 - Asbest
De aanvraag betreft het afbreken van oudere stallen. Volgens de asbestinventaris in het sloopopvolgingsplan bestaat de dakbedekking van deze stallen uit asbesthoudende golfplaten. Voor het verwijderen van dit asbest dienen de regels zoals vermeld in hoofdstukken 4.7 en 6.4 "Beheersing van asbest" uit Vlarema II zeer strikt nageleefd te worden.
 - I. Toetsing kleinhandelsactiviteiten
Niet van toepassing.
 - m. Toetsing vegetatiewijzigingen
Niet van toepassing.
 - n. Resultaten openbaar onderzoek
 - Tijdens het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend. Dit bezwaarschrift kan als volgt geëvalueerd worden:
 - Ligging nabij beheergebied weidevogelsoorten
 - In een eerste bezwaar wijst de bezwaarindiener op het feit dat het aangevraagde in de nabijheid ligt van een beheergebied weidevogelsoorten (meer bepaald op 263 m afstand). De bezwaarindiener stelt dat, hoewel dit gebied geen Natura 2000-gebied of habitatrictlijngebied uitmaakt, ook voor dit gebied het standstill-

beginsel, zoals vervat in artikel 8 van het Natuurdecreet, geldt. Volgens de bezwaarindiener is er geen garantie dat dit beginsel zal worden geëerbiedigd, in het bijzonder wanneer rekening wordt gehouden met andere inrichtingen in de omgeving.

- Samen met de bezwaarindiener moet worden opgemerkt dat het aangevraagde zich op ongeveer 263 meter van de randen van een beheergebied voor weidevogelsoorten lijkt te bevinden. Er moet echter worden opgemerkt dat, volgens de meest recente informatie beschikbaar op geopunt.be, de afbakening niet langer geldig is. Deze had immers slechts een geldigheid tot 31 december 2020.
- Wat artikel 8 van het Natuurdecreet betreft, moet worden vastgesteld dat dit artikel zich noch richt op particulieren of bedrijven die een vergunning aanvragen, noch op de vergunningverlenende overheden. Zoals uit de tekst van het artikel duidelijk blijkt, bevat deze bepaling de verplichting voor de Vlaamse Regering om alle nodige maatregelen te nemen ter aanvulling van de bestaande regelgeving om over het gehele grondgebied van het Vlaamse Gewest de milieukwaliteit te vrijwaren die vereist is voor het behoud van de natuur en om het standstill-beginsel toe te passen zowel wat betreft de kwaliteit als de kwantiteit van de natuur. Dit artikel verwijst dus naar het standstill-beginsel, zoals het vervat zit in de Grondwet en in het DABM, dat fungeert als leidraad voor de Vlaamse Regering bij het uitwerken van het natuurbeleid.
- Wel relevant in dit kader is artikel 16, §1 van het Natuurdecreet, dat de natuurtoets omvat, en een instrument uitmaakt ter eerbiediging van het standstill-beginsel. Dit artikel luidt als volgt:
"In het geval van een vergunningsplichtige activiteit, draagt de bevoegde overheid er zorg voor dat er geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door de vergunning of toestemming te weigeren of door redelijkerwijze voorwaarden op te leggen om de schade te voorkomen, te beperken of, indien dit niet mogelijk is, te herstellen."
- Uit de parlementaire voorbereiding bij dit artikel blijkt dat de natuurtoets een zogenaamde "horizontale" en "niet-gebiedsgerichte maatregel" is, die van toepassing is ongeacht de stedenbouwkundige bestemming van het perceel. De natuurtoets houdt de verplichting in voor elke vergunningverlenende overheid ervoor te zorgen dat door het toelaten van een handeling of activiteit geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan, ongeacht de aard of het voorwerp van de aanvraag, en ongeacht de planologische bestemming van het gebied.
- Dit artikel richt zich enkel op vermijdbare schade. Vermijdbare schade moet worden begrepen als schade die de aanvrager kan vermijden door het aanpassen van de gevraagde handelingen, door het nemen van bepaalde voorzorgsmaatregelen, die in de praktijk haalbaar zijn en die niet leiden tot de ondoeltreffendheid van de aanvraag (RvVb 17 maart 2020, RvVb-S-1920-0680).
- Hoewel de MER-screeningsnota niet specifiek nagaat welke effecten verwacht worden op het beheergebied weidevogelsoorten, moet worden vastgesteld dat niet kan worden gezegd dat de MER-screeningsnota geen natuurtoets omvat. De MER-screeningsnota houdt immers niet enkel rekening met VEN-gebieden of habitatrichtlijngebieden, maar ook met bijvoorbeeld habitats die voorkomen buiten habitatgebieden. Deze lijken echter, binnen een straal van 1.500 m rond de locatie van het aangevraagde, niet te overlappen met het beheergebied weidevogelsoorten. Bovendien blijkt het project geen significante effecten te hebben voor een van de aandachtsgebieden.

- Vermeende onaanvaardbare ammoniak-, geur- en fijnstofemissies
 - In een tweede bezwaar stelt de bezwaarindiener dat in de praktijk regelmatig wordt vastgesteld dat het rendement van emissiearme stallen ondermaats is. Zo blijkt uit een steekproef van het Departement Omgeving dat de helft van de luchtwassers niet naar behoren werkten en één op vijf installaties niet actief was. Bovendien stelt de bezwaarindiener vast dat er geen cumulatieve berekening werd gemaakt van NH_3 , fijn stof en geuremissies vanuit nabijgelegen pluimveehouderij (De Wolfsputte) en melkveehouderij (Adams Iv).
 - Wat de opmerking over de werking van luchtwassers in de praktijk betreft, moet worden vastgesteld dat er geen reden is om ervan uit te gaan dat dit ook het geval zal zijn voor onderhavige aanvraag. Het toezicht op de goede werking van de luchtwassers maakt overigens een aspect van handhaving uit.
 - Voorts moet worden opgemerkt dat de MER-screeningsnota werd opgemaakt overeenkomstig de richtlijnen. De MER-screeningsnota houdt bijgevolg wel degelijk rekening met de relevante veehouderijen in de omgeving met welke het aangevraagde een bronnencluster vormt. Voor geur werd dan ook een specifiek bronnenkader toegepast dat rekening houdt met deze cluster. Het rekening houden met bronnenclusters wordt door de MER-richtlijnen echter niet voorgeschreven voor andere hinderaspecten dan geur.
- Vermeende verzurende en vermestende effecten
 - Het derde bezwaar vermeldt dat de uitbreiding met 30% dieren haaks staat op de maatregelen die worden ingeroepen om nitraten en ammoniak te reduceren. Het bedrijf is immers gelegen in gebiedstype 3 volgens het nitraat mestdecreet (MAP6). Dit houdt in dat er een verstrengde bemestingsnorm geldt op percelen waar de waterkwaliteit slecht tot zeer slecht is.
 - Door het gebruik van ammoniakemissiearme stalsystemen wordt de stikstofuitstoot echter beperkt, ondanks dat de capaciteit van de inrichting uitgebreid wordt. Bijgevolg zal dit een reductie van de uitstoot betekenen. De dikke fractie van de verwerkte mest zal tevens als uitvoerproduct naar Noord-Frankrijk worden behandeld. Dit komt de nutriëntenuitstoot in de regio Merksplas ten goede.
- Vermeende druk op verdroging en bijgevolg op het beheergebied weidevogelsoorten
 - Het vierde bezwaar vermeldt dat de grondwaterwinningen een verdrogend effect zullen hebben op het weidevogelgebied en een bijkomende uitbreiding hiervan niet tolereerbaar is en dat er niet met de cumulatieve effecten rekening gehouden werd. Bovendien stellen zij dat de hemelwateropvangcapaciteit slechts voldoende is voor 52 dagen waardoor er tijdens droge periodes wellicht noodgedwongen gebruikgemaakt wordt van de grondwaterwinningen voor laagwaardige toepassingen waar hemelwater voor gebruikt dient te worden.
 - De reikwijdte van het effect van de grondwaterwinning bedraagt ongeveer 500 meter. Om cumulatieve effecten te beschrijven, dient met deze perimeter gerekend te worden. De bezwaarindiener maakt echter wel een terechte bemerking bij het feit dat net buiten de effectperimeter er verschillende grote grondwaterwinningen gelegen zijn en dat dit een negatieve invloed heeft op nabijgelegen riviertjes en het beheergebied weidevogelsoorten. Bijgevolg zal het college van burgemeester en schepenen bij deze aanvraag dan ook adviseren dat de exploitant, Bojavar bv, een hoge mate van waterrecuperatie uit de mestverwerking bewerkstelligt. Dit kan aan de hand van een UF/RO-installatie.

- Vermeende effecten op gezondheid
 - De bezwaarindiener stelt dat geur- en geluidshinder, alsook de uitstoot van fijn stof als subjectief kan worden omschreven, maar dat dit wel degelijk ernstig moet worden genomen omdat dit een negatieve impact heeft op de levenskwaliteit en gezondheid van de omwonenden en hun omgeving.
 - Uit de modelleringen van fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) blijkt echter duidelijk dat alle omliggende huizen ver onder de grenswaarden liggen die gedefinieerd zijn in EU-richtlijn 2008/50/EG. Deze zijn namelijk:
 - PM₁₀: 40 µg/m³
 - PM_{2,5}: 20 µg/m³
 - Bovendien blijkt uit de geurstudie dat de geuruitstoot van het bedrijf, omwille van de vele luchtzuiveringstechnieken en emissiearme stallen, zal dalen. Dit betekent dat het bedrijf in de gewenste toestand minder geurimpact zal hebben ten opzichte van de huidige situatie.
 - o. Bespreking adviezen
Het college van burgemeester en schepenen sluit zich, gelet op de gegevens verstrekt door de adviesverlenende instanties, aan bij de hogervermelde adviezen.
10. Advies en eventueel voorstel van voorwaarden
- a. De aanvraag ingediend door BIO MERK Comm.V en BOJAVAR BV inzake het wijzigen en uitbreiden van een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie, gelegen Moerstraat 40 te 2330 Merksplas, wordt voorwaardelijk gunstig geadviseerd, op voorwaarde dat:
 - de adviezen van de Vlaamse Milieumaatschappij inzake rubriek 53.8.2. (klasse 2) en inzake de grondwaterwinningen worden gevolgd; en
 - de exploitant de volgende bijzondere milieuvoorwaarde uitvoert:
 - 1. De exploitant dient de mogelijkheid van een nageschakelde UF/RO-installatie verder te onderzoeken teneinde afvalwater op te zuiveren om als drinkwater te kunnen dienen.
 - inzake de gevraagde bijstelling van enkele bijzondere voorwaarden (opgelegd in de omgevingsvergunning van 17 januari 2019 met ref. OMGP-2018-355):
 - de aanvraag van schrapping bijzondere voorwaarde met betrekking tot BBT-conclusies: er kan gunstig geadviseerd worden om deze uit de bijzondere voorwaarden te schrappen, deze monitoring wordt ook reeds opgelegd via de BBT-conclusie in Vlarem III.
 - de aanvraag tot aanpassen van ammoniakemissiearme stalsystemen: er kan gunstig geadviseerd worden om de vermelde stalsystemen aan te passen aan de situatie in het aanvraagdossier echter de voorgeschreven verwijderingsrendementen (NH₃, stof) dienen behouden te worden, en indien de exploitatievoorwaarden zoals vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, houdende de algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, in acht worden genomen.
 - b. Er wordt geadviseerd volgende stedenbouwkundige voorwaarden op te leggen in de vergunning:
 - Het college van burgemeester en schepenen dient via het omgevingsloket op de hoogte gebracht te worden van het begin van de werkzaamheden of handelingen waarvoor vergunning is verleend, tenminste acht dagen vóór de aanvatting van die werkzaamheden of handelingen.
 - Indien voor de uitvoering van de vergunde werken een tijdelijke inname van het openbaar domein noodzakelijk is, dient hiervoor een machtiging aangevraagd te worden bij de Technische Dienst / politie van Merksplas via het e-loket op www.merksplas.be/minderhinder.

OMGP-2020-0495
bv Bojavar, CommV Bio Merk

- Voor het verwijderen van asbest dienen de regels zoals vermeld in hoofdstukken 4.7 en 6.4 "Beheersing van asbest" uit Vlare II zeer strikt nageleefd te worden.
 - De voorwaarden vermeld in artikel 4.3.3, van het Vlarema inzake het slooppopvolgingsplan dienen strikt nageleefd te worden.
 - Indien voor de aanleg van de ondergrondse constructies een bemaling noodzakelijk is, moet minstens een melding volgens Vlare (klasse 3) van de activiteit gebeuren. Ze kan evenwel vergunningsplichtig zijn en zelfs MER-plichtig naargelang de ligging en het debiet per dag.
 - Het grondverzet bij het project in aanvraag dient te voldoen aan de regelgeving voor het gebruik van uitgegraven bodem, ook gekend als de grondverzetregeling. Deze regelgeving wordt beschreven in Hoofdstuk 13 van het VLAREBO, het Vlaams Reglement betreffende de Bodemsanering en Bodembescherming.
 - De afgegraven grond mag geenszins gebruikt worden voor een vergunningsplichtige ophoging van het terrein.
 - De maatregelen in de archeologienota met referentienummer 16530 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
 - De hemelwaterputten en de infiltratievoorzieningen worden uiterlijk bij de ingebruikname van de overdekte constructies of de verhardingen geplaatst en in gebruik genomen. Ze moeten vanaf dan ook in gebruik blijven.
 - De erfbeplanting dient te worden uitgevoerd zoals beschreven op de plannen Extra bijlage _Erfbeplantingsplan leen dierckx.pdf en BA_Bolckmans_I_N_1.pdf. De beplanting dient te worden uitgevoerd in het eerstvolgende plantseizoen na voltooiing van de werken. De erfbeplanting dient vervolgens goed onderhouden en in standgehouden te worden.
 - Behoudens de opgelegde voorwaarden, dienen de bouwwerken uitgevoerd te worden overeenkomstig het in onderhavige beslissing goedgekeurde bouwplan.
- c. Er wordt geadviseerd volgende lasten op te leggen in de vergunning:
- De kosten voor het aanleggen van niet voorziene nutsvoorzieningen dienen door de aanvrager te worden gedragen.
 - Alle bijkomende werken in het kader van de nutsvoorzieningen of infrastructuurwerken ter hoogte van het openbaar domein, ten gevolge van de bouwwerken zijn ten laste van de aanvrager.
 - De kosten van het openbaar onderzoek dienen door de aanvrager betaald te worden (beslissing gemeenteraad van 20 maart 2017 inzake indirecte belasting op het afleveren van administratieve stukken wijziging).
 - Voorafgaand aan de uitvoering van de werken dient er een waarborg van 250€ betaald te worden (beslissing gemeenteraad van 18 februari 2008 inzake het stellen van een waarborg bij het uitvoeren van bouwwerken).

Om een correcte inning van de dossierkosten en de kosten van het openbaar onderzoek mogelijk te maken, vraagt het college dat de vergunningverlenende instantie zo spoedig mogelijk een afschrift van haar beslissing bezorgt aan de gemeente Merksplas.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M)

- advies gevraagd op 15 december 2020;
- advies ontvangen op 11 februari 2021;
- inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:

1. Aanvraag

Het onderwerp van de aanvraag betreft een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie, waaraan de exploitant enkele uitbreidingen gecombineerd

met wijzigingen beoogd. De voornaamste uitbreiding omvat de geplande toename van het aantal plaatsen voor varkens, met 20 bijkomende vleesvarkens, alsook 303 zeugen, 63 opfokzeugen en 3.660 biggen. Hiertoe zouden de twee traditionele stallen 1 en 3 afgebroken worden, en vervangen door ammoniakemissiearme systemen. Stallen 4 en 5 worden uitgebreid. Voorts worden er nog enkele wijzigingen beoogd betreffende de inplanting van vergunde activiteiten. Er worden geen wijzigingen beoogd aan de mestverwerkingsinstallatie.

2. Activiteiten en proces

De inrichting betreft een semi-gesloten varkensbedrijf, waarbij zeugen instaan voor de productie van biggen, waarna een gedeelte van de biggen ter plaatse wordt afgemest en de rest wordt doorverkocht aan andere varkenshouderijen.

3. Inplantingsregels

- a. Voor deze inrichting zijn de verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.4.4 van titel II van het Vlarem relevant. Op de inrichting zijn meer dan 2.625 varkensseenheden aanwezig, en er kunnen 146 stalpunten worden toegekend aan de inrichting in de vergunde situatie.
- b. De inrichting is gelegen op een afstand van meer dan 350 m van hindergevoelig gebied, en bijgevolg kan er voldaan worden aan de vermelde afstandsregels.

4. Lucht

- a. De voornaamste emissies in de lucht afkomstig van de varkenshouderij omvatten geur, stof en ammoniak. In de gewenste situatie worden de bestaande traditionele stallen 1 en 3 afgebroken en vervangen door een nieuwe stallen uitgerust met een ammoniakemissiearm systeem conform systeem S-3 (biobed). Er wordt tevens een uitbreiding voorzien van het aantal gehouden varkens.
- b. Betreffende geuremissies is er in de vergunde situatie sprake van 123.199 ou_E/s. In de gewenste situatie zou er sprake zijn van een daling van de geuremissie, tot 100.403 ou_E/s. Vanuit de mestverwerkingsinstallatie worden geen bijkomende geuremissies verwacht in de gewenste situatie.
- c. In de individuele geurbeoordeling zijn 36 indicatorwoningen meegenomen, waarvan er zich 12 in laag geurgevoelig gebied, 21 in matig geurgevoelig gebied en 3 in hoog geurgevoelig gebied bevinden. De geurimmissie daalt licht ter hoogte van alle indicatorwoningen in de gewenste situatie. Op ongeveer 200 m ten westen van de inrichting bevindt zich een woongebied met landelijk karakter dat als matig geurgevoelig wordt aangeduid. De hier aanwezige woningen ondervinden een zeer hoge mate van geurhinder als gevolg van de exploitatie, zoals blijkt uit de geurconcentraties ter hoogte van de indicatorwoningen. In de gewenste situatie zouden deze geurconcentraties afnemen, maar desondanks zeer hoog blijven ter hoogte van deze woningen.
- d. Uit de cumulatieve beoordeling kan afgeleid worden dat de inrichting ter hoogte van de meeste indicatorwoningen het belangrijkste aandeel heeft betreffende geurimmissie van alle bedrijven in de bronnencluster, en een significant aandeel ter hoogte van alle indicatorwoningen. Ook hier toont de geurimmissie ter hoogte van de indicatorwoningen een lichte daling in de gewenste situatie, maar blijft deze ter hoogte van de meeste woningen hoog, met name in het woongebied met landelijk karakter ten westen van de inrichting.
- e. Hoewel er als gevolg van de afbraak van de traditionele stallen en de vervanging ervan door ammoniakemissiearme exemplaren een daling van de geuremissie zou teweeggebracht worden, blijft deze eerder beperkt doordat de effecten van een hogere geuremissiereductie deels tenietgedaan worden door de beoogde uitbreiding. Bijgevolg zouden met name de woningen in het woongebied met landelijk karakter ten westen van de inrichting een zeer hoge geurimmissie blijven ondervinden. Aangezien de sanering van geuremissies niet op voldoende wijze zou gebeuren volgens de huidige aanvraag wordt een ongunstig advies verstrekt.
- f. Stofemissies bedragen in de vergunde situatie ongeveer 525 kg PM₁₀ en 44 kg PM_{2,5} per jaar, en zouden in de gewenste situatie ongeveer gelijk blijven met

539 kg PM₁₀ en 49 kg PM_{2,5} per jaar. Buiten de eigen bedrijfswoning zijn er geen woningen in de omgeving die een negatieve invloed zouden ondervinden als gevolg van stofemissies afkomstig van de inrichting. Er kan bijgevolg gesteld worden dat de impact van stofemissie tot een aanvaardbaar niveau beperkt kan worden.

- g. Ammoniakemissies bedragen in de vergunde situatie ongeveer 9.515 kg per jaar, en zouden in de gewenste situatie dalen tot ongeveer 7.600 kg/jaar. De mestverwerkingsinstallatie is eveneens verantwoordelijk voor een bijkomende ammoniakemissie van ongeveer 666 kg per jaar. Er worden geen wijzigingen beoogd aan de mestverwerkingsinstallatie, waardoor gesteld kan worden dat deze emissie ongewijzigd blijft. Uit de voortoets blijkt dat er geen risico is op betekenisvolle aantasting van actuele en mogelijke toekomstige habitats en habitatrictlijngebied.
 - h. De impact van de depositie van ammoniak als gevolg van de exploitatie, en de daaruit voortvloeiende verzurende en vermistende effecten, werden onderzocht aangezien er zich in de buurt VEN-gebieden bevinden (de Kempische kleiputten en het Turnhouts vennengebied). Uit de analyse blijkt dat de bijdrage aan de kritische last op verschillende habitats als gevolg van de exploitatie verwaarloosbaar of beperkt negatief blijft.
5. Bodem
- a. De voornaamste risico's op bodemverontreiniging die kunnen voortkomen uit de aanvraag omvatten de uitbreiding van de mestopslag, een uitbreiding van de opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, en een wijziging van de inplantingsplaats van de twee vergunde mazouthouders.
 - b. De mazouthouders worden verplaatst en ingeplant naast de nieuw beoogde stal 3 en aanpalende loods. Voor beide houders werden conformiteitsattesten toegevoegd, waaruit blijkt dat ze allebei kunnen voldoen aan de relevante bepalingen zoals vermeld onder titel II van het Vlaream.
6. Geluid en trillingen
- a. Eventuele geluidshinder kan aan de basis liggen van zowel continue geluidsbronnen, waaronder met name de stalventilatoren, en incidentele bronnen waaronder laad- en losactiviteiten en de dieren zelf. In het kader van de aanvraag met als kenmerk MLAV1-2017-0055 werd een project-MER opgesteld, waaruit besloten werd dat de geluidsimpact tot een aanvaardbaar niveau beperkt kon worden. Tijdens de nachtperiode werden destijds twee overschrijdingen van de geluidsnormen gemodelleerd: ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning en op 200 m van de perceelgrens. Deze overschrijdingen waren echter miniem. De nieuw beoogde stallen worden uitgerust met geluidsarme axiaalventilatoren, waardoor wordt verwacht dat de geluidsimpact van de stalventilatoren in de gewenste situatie niet zou toenemen.
 - b. Incidenteel geluid kan grotendeels geassocieerd worden met transportbewegingen. In de gewenste situatie zou het aantal transportbewegingen nauwelijks wijzigen: van gemiddeld 25,1 transportbewegingen per week naar 25,6. Bijgevolg kan aangenomen worden dat de frequentie van incidenteel geluid in de gewenste situatie niet of nauwelijks wijzigt. De varkens zelf worden ad libitum of op vaste tijdstippen gevoederd om lawaai te voorkomen.
7. Grondwaterwinning
- a. Samenhangend met de beoogde uitbreiding van het aantal plaatsen voor varkens wordt tevens een uitbreiding van het grondwaterwinningsdebiet beoogd met 919 m³/dag en 6.206 m³/jaar. Het gezamenlijke opgepompte debiet uit de drie winningsputten zou in de gewenste situatie bijgevolg 990 m³/dag en 29.206 m³/jaar bedragen.
 - b. Het opgepompte water uit winningsputten 1 en 2 wordt gebruikt als drinkwater voor de dieren en voor huishoudelijk gebruik. Rekening houdend met het aangevraagde aantal plaatsen voor varkens en huishoudelijk gebruik door een

- gezin van vier personen zou het benodigde drinkwaterdebit in de gewenste situatie 23.206 m³ per jaar bedragen. Het water uit winningsput 3 wordt gebruikt voor de berekening van landbouwgewassen, waarvoor een hoeveelheid van 6.000 m³/jaar begroot wordt. Het debiet wordt verantwoord door het gebruik voor 2 ha aardappelen, waarvoor 1.500 m³/ha/jaar nodig is, en 6 ha aardappelen, waarvoor 500 m³/ha/jaar nodig is.
- c. Rekening houdend met de bovenstaande deeldebieten kan gesteld worden dat het gevraagde debiet van 29.206 m³ op jaarbasis realistisch is.
 - d. De drie winningsputten zijn voorzien van een peilbuis in de pompput. Ze zijn tevens uitgerust met een debietmeter en beschikken over een aftapkraantje voor het nemen van grondwaterstalen.
 - e. Voor de evaluatie van de effecten van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de VMM – AOW.
 - f. Gezien het aantal plaatsen voor varkens op de inrichting is het plaatsen van peilputten verplicht, conform artikel 5.9.7.1 van Vlare II.
8. Advies: ongunstig
- a. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.
 - b. De vergunning voor de aanvraag kan niet worden verleend.
- aanvullend advies ontvangen op 8 maart 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Ons eerder advies in het kader van dit dossier was ongunstig, met als reden dat de geurimpact naar de omgeving toe niet tot een aanvaardbaar niveau beperkt kon worden. De exploitant heeft aanvullende gegevens bezorgd, waarbij het aantal vleesvarkens in stal 6 in de gewenste situatie verlaagd wordt van 5.300 tot 5.180.
 2. De exploitant heeft verduidelijkt dat alle bestaande traditionele stallen in de gewenste situatie worden afgebroken en vervangen door ammoniakemissiearme systemen. Als gevolg hiervan daalt de totale geuremissie in de gewenste situatie tot 99.352 ou_E/s, waar deze in de gewenste situatie nog 123.199 ou_E/s bedraagt. Hoewel de geurimpact in de gewenste situatie hoog blijft, vertoont de geurconcentratie in de gewenste situatie ter hoogte van alle 36 indicatorwoningen die in de geurmodellering werden opgenomen een lichte tot matige daling, en kan er geconcludeerd worden dat er als gevolg van deze aanpassing een voldoende doorgedreven geursanering plaatsvindt in de gewenste situatie. Tevens werden er tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaren ingediend met betrekking tot geuroverlast door omwonenden, waardoor aangenomen kan worden dat de geurimpact tot een aanvaardbaar niveau beperkt kan worden.
3. GPBV-evaluatie
- a. Bedrijfsmanagement:
 - BBT-1 (milieumanagementsysteem)
De milieuprestaties met betrekking tot verbruik, groei, voeding, ... worden geanalyseerd en bijgestuurd indien nodig. De nodige procedures om de bedrijfsprocessen op te volgen en indien nodig bij te sturen, worden uitgevoerd op de inrichting. Bij aankoop van nieuwe installaties wordt advies ingewonnen bij landbouwkundige experts (economisch, milieutechnisch, ...). Technische installaties worden op geregelde tijdstippen nagekeken en onderhouden. De landbouwadministratie dient jaarlijks door diverse instanties (VLM, ALV, FAVV, ...) opgevolgd en gecontroleerd te worden. Er dient jaarlijks een IMJV, mestbankaangifte, en een VMM-aangifte voor het waterverbruik ingediend te worden. Conform BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient er een milieumanagementsysteem geïmplementeerd te worden op de inrichting. De scope van dit milieumanagementsysteem is afhankelijk van de aard van de inrichting. Er kan besloten worden dat hieraan

kan voldaan worden indien de bovenvermelde elementen, de algemene voorschriften als vermeld in artikel 2.1.1 van titel III van het Vlarem, en de bepalingen met betrekking tot goede bedrijfspraktijken, als vermeld in BBT-2 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij correct nageleefd en toegepast worden.

- BBT-29 (monitoring procesparameters): d) registratie dieren, e) voederconsumptie.

In overeenstemming met BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen volgende procesparameters minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:

- de totale voederconsumptie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar);
- de totale mestproductie op de inrichting (gemiddelde hoeveelheid per jaar).

- b. Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingafval, voorkoming, ...) / grondstoffenverbruik / materialen

In de BBT-conclusies zijn geen technieken opgenomen met betrekking tot afval. In titel II van het Vlarem worden voorwaarden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).

In artikel 2.1.1.4° van titel III van het Vlarem staat vermeld dat "conform het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Vlarema), het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen," en in artikel 2.1.1.5° dat "als toch afvalstoffen worden voortgebracht, ze in prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het Vlarema, worden voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt".

Krengen van dode dieren moeten conform artikel 5.9.8.4 van titel II van het Vlarem zo snel mogelijk afgezonderd van gezonde dieren, en worden zo spoedig mogelijk opgehaald te worden door een erkende verwerker.

Op basis hiervan wordt aangenomen dat afvalproductie op de inrichting zo veel mogelijk vermeden wordt, en dat de ontstane afvalstromen correct worden afgevoerd.

- c. Lucht & geur (geleide-, diffuse- atmosferische emissies, ...)

- BBT-3 (verminderen stikstofemissies via voedingsbeheer)

De totale stikstofuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken. De totale uitgescheiden stikstof wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van stikstof op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, en de prestaties van de dieren of door raming van het totale stikstofgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.

De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-3 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg N/dierplaats/jaar
Gespeende biggen	1,5 – 4,0
Vleesvarkens	7,0 – 13,0
Zeugen (met inbegrip van niet-gespeende biggen)	17,0 – 30,0

De op de inrichting aanwezige gespeende biggen, vleesvarkens en zeugen kunnen voldoen aan dit milieuprestatieniveau door toepassing van het forfaitaire stelsel, zoals vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet. Alternatief

kan er ook voldaan worden door te opteren voor het nutriëntenbalansstelsel vermeld in artikel 26 van het Mestdecreet.

- BBT-4 (verminderen fosforemissies via voedingsbeheer)

De totale fosforuitscheiding dient beperkt te worden door een aangepaste dieetformule en een voedingsstrategie uit te werken.

De totale uitgescheiden fosfor wordt ten minste eenmaal per jaar gemonitord door berekening aan de hand van de massabalans van fosfor op basis van de voederinname, het gehalte aan ruwe eiwitten in het dieet, het totale fosforgehalte en de prestaties van de dieren, of door raming van het totale fosforgehalte op basis van mestanalyse. Dit gebeurt door toepassing van de bepalingen van hoofdstuk IV, Afdeling II (de berekening en productie van dierlijke mest) van het Mestdecreet.

De volgende milieuprestatieniveaus, overeenkomstig BBT-4 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zijn van toepassing:

Diercategorie	BREF (range), kg P ₂ O ₅ /dierplaats/jaar
Gespeende biggen	1,2 – 2,2
Vleesvarkens	3,5 – 5,4
Zeugen (met inbegrip van niet-gespeende biggen)	9,0 – 15,0

De op de inrichting aanwezige gespeende biggen, vleesvarkens en zeugen kunnen voldoen aan dit milieuprestatieniveau door toepassing van het forfaitaire stelsel, zoals vermeld in artikel 25 van het Mestdecreet.

- BBT-11 (verminderen stofemissies uit stallen)

BBT-27 (monitoring stofemissies)

Stofemissies afkomstig uit de stallen dienen te worden beperkt. Conform artikel 5.9.8.2 van titel II van het Vlarem wordt droogvoer opgeslagen in silo's of in verpakte vorm, en bij het vullen van voedersilo's dient stofhinder voorkomen te worden. De bepalingen voor de beheersing van niet-geleide stofemissies uit afdeling 4.4.7 van titel II van het Vlarem zijn eveneens van toepassing.

Er kan gesteld worden dat de op de inrichting toegepaste maatregelen toereikend zijn om de stofemissies afkomstig van stallen tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

De stofemissies in de lucht afkomstig van elke stal dienen éénmaal per jaar bepaald te worden. Dit kan worden gedaan door een raming op basis van stofemissiefactoren.

- BBT-12 (geurbeheersplan)

BBT-13 (voorkomen geuremissies)

BBT-26 (monitoring geuremissies in lucht)

Geuremissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-13 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden. Om geurhinder bij verluchting van stallen te voorkomen is de ventilatie van de stallen zodanig uitgevoerd dat de verontreiniging van de omgevingslucht zo veel mogelijk wordt beperkt. Ramen en deuren die geen functie hebben bij de luchtverversing worden gesloten gehouden, conform artikel 5.9.8.1 van titel II van het Vlarem.

Uit de beschikbare gegevens blijkt dat er geurhinder bij gevoelige receptoren is bewezen. De klachten zijn niet van zulke aard dat het opleggen van een geurbeheersplan noodzakelijk geacht wordt. Door optreden van de Afdeling Handhaving kan verdere geurhinder voorkomen worden.

- BBT-14 (vermindering ammoniakemissies uit vaste mestopslag)

Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van vaste mest dienen te worden beperkt.

De opslagplaatsen voor vaste mest dienen te zijn uitgevoerd conform de voorschriften van artikels 5.9.2.2 en 5.9.8.5, §1, §2 en §3 van titel II van het

- Vlarem. Er kan bijgevolg aangenomen worden dat de emissies voldoende beperkt worden onder de vergunningsvoorwaarden.
- BBT-16 (voorkomen ammoniakemissies uit mengmestopslag)
Ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de opslag van mengmest dienen te worden beperkt.
De opslagplaatsen voor mengmest zijn uitgevoerd conform de voorschriften van bijlage 5.9 van titel II van het Vlarem. Er kan bijgevolg aangenomen worden dat de emissies voldoende beperkt worden onder de vergunningsvoorwaarden.
 - BBT-19 (voorkomen emissies van mestverwerking in lucht)
Bij mestverwerking op het bedrijf dienen stikstof-, fosfor-, en geuremissies, alsook de verspreiding van microbiële pathogenen in lucht en water, zoveel mogelijk beperkt te worden.
Er worden op de inrichting afdoende maatregelen genomen om emissies afkomstig van de verwerking van mest te beperken. De verwerking van dierlijke mest gebeurt conform de bepalingen van artikel 5.28.3 van titel II van het Vlarem en artikel 29 van het Mestdecreet. Er kan bijgevolg aangenomen worden dat de emissies voldoende beperkt worden onder de vergunningsvoorwaarden.
 - BBT-21 (voorkomen emissies in lucht afkomstig van uitrijden van mest)
Ammoniakemissies afkomstig van het uitrijden van mest dienen te worden beperkt.
Door toepassing van hoofdstuk III, afdeling III van het Mestdecreet, onderafdeling IV (het op of in de bodem brengen van meststoffen op steile hellingen), onderafdeling VI (het op of in de bodem brengen van meststoffen in de nabijheid van waterlopen) en onderafdeling VII (methoden voor het op of in de bodem brengen van meststoffen), kan gesteld worden dat er aan deze bepaling wordt voldaan.
 - BBT-28 (monitoring luchtzuiveringssysteem)
Voor de indienstelling van een luchtzuiveringssysteem dienen de prestaties ervan gecontroleerd te worden door het meten van ammoniak, geur en/of stof onder normale bedrijfsomstandigheden volgens een voorgeschreven meetprotocol.
De doeltreffende werking van het luchtzuiveringssysteem dient dagelijkse worden gecontroleerd.
 - BBT-23 (emissies verminderen uit productieproces)
BBT-25 (monitoring ammoniakemissies in lucht)
BBT-30 (vermindering ammoniakemissies uit varkensstallen)
De ammoniakemissies in de lucht afkomstig van de inrichting dienen jaarlijks gemonitord te worden. Dit wordt gedaan door een benadering te maken van de totale ammoniakemissie door gebruik te maken van emissiefactoren.
De maximaal toegestane ammoniakemissiefactor is gebaseerd op de emissiefactoren van BBT-30 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij en de bestaande Vlaamse ammoniakemissiecijfers. Hieruit volgen de maximale emissiegrenswaarden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Diercategorie	emissie, (in kg NH ₃ /dierplaats/jaar)
gespeende biggen	0,7
kraamzeugen (met inbegrip van biggen) in kraamboxen	7,5
guste en drachtige zeugen	4,0
vleesvarkens	3,5

De totale ammoniakemissie uit de stal is afhankelijk van het staltype volgens het MB ammoniakemissiearme stalsystemen van 19 maart 2004. Hieruit wordt, rekening houdend met de ammoniakemissiefactor gedefinieerd onder het stalsysteem en het aantal dieren, de totale ammoniakemissie berekend.

Conform BBT-23 van de BBT-conclusies intensieve pluimvee- of varkenshouderij dient de vermindering van ammoniakemissies uit het productieproces te worden berekend door middel van de op de boerderij geïmplementeerde BBT. Dit kan door het verschil te berekenen tussen de eerder gedefinieerde maximaal toegestane ammoniakemissie en de totale ammoniakemissie per stal. Deze waarde, de ammoniakemissiereductie, geeft weer hoeveel kg ammoniak er jaarlijks minder uitgestoten wordt dan maximaal toegestaan.

In de onderstaande tabellen worden de totale en de maximaal toegestane ammoniakemissie per stal berekend. De ammoniakemissiereductie wordt eveneens weergegeven:

Stal 1

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
Vleesvarkens	S-3	1.200	3,5	4.200,00	1,05	1.260,00	
Totaal				4.200,00		1.260,00	2.940,00

Stal 3

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
Gespeende biggen	S-3	6.000	0,7	4.200,00	0,21	1.260,00	
Totaal				4.200,00		1.260,00	2.940,00

Stal 4

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
kraamzeugen (met inbegrip van biggen) in kraamboxen	V-2.1	186	7,5	1.395,00	3,2	595,20	
Totaal				1.395,00		595,20	799,80

Stal 5

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
guste en drachtige zeugen	S-2	704	4,0	2.816,00	1,2	844,80	
vleesvarkens	S-2	153		535,50	1,05	160,65	
Totaal				3.351,50		1.005,45	2.346,05

Stal 6

	staltype	aantal	maximale emissiefactor (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	maximaal toegestane NH ₃ -emissie (kg/jaar)	emissiefactor stal (kg NH ₃ /dierplaats/jaar)	totale NH ₃ -emissie (kg/jaar)	NH ₃ -emissiereductie (kg/jaar)
vleesvarkens	S-3	5.180	3,5	1.8130,00	1,05	5.439,00	
Totaal				1.8130,00		5.439,00	1.2691,00

Uit de bovenstaande gegevens blijkt dat de totale ammoniakemissie uit de stallen lager ligt dan de totale ammoniakemissie berekend met de maximaal toegestane emissiefactoren. Bijgevolg kan besloten worden dat er voldaan wordt aan de toepasselijke emissiegrenswaarden.

De totale jaarlijkse ammoniakemissiereductie afkomstig uit de stallen bedraagt 21.717 kg.

d. Geluid en trillingen

BBT-9 (geluidsbeheersplan)

BBT-10 (voorkomen geluidsemissies)

Geluidsemissies afkomstig van de inrichting dienen conform BBT-10 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij zo veel mogelijk voorkomen te worden. De voorwaarden en geluidsrichtwaarden van titel II van het Vlare II, hoofdstuk 4.5, zijn onverminderd van toepassing.

Er zijn geen klachten bekend met betrekking tot geluidsoverlast naar de omgeving. Er wordt aangenomen dat onder de vergunningsvoorwaarden de geluidshinder afkomstig van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau kan beperkt worden.

De voorwaarden en geluidsrichtwaarden van Vlare II zijn onverminderd van toepassing.

e. Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)

BBT-8 (efficiënt energieverbruik)

BBT-29 (monitoring procesparameters): b) elektriciteitsverbruik, c) brandstofverbruik

Er wordt gestreefd om op de inrichting zo efficiënt mogelijk om te gaan met energie, en het gebruik ervan te beperken. Voor verdere energiebesparende maatregelen kan via het Vlaams Agentschap voor Innoveren & Ondernemen een gratis individuele energiedoorlichting (energiescan) van het bedrijf aangeboden worden. Hierbij wordt een beeld gegeven waar de prioriteiten liggen met betrekking tot energiebesparing, en welke steunmaatregelen er van toepassing kunnen zijn.

Zowel het elektriciteitsverbruik als het brandstofverbruik dienen jaarlijks gemonitord te worden.

f. (Grond)water

BBT-6 (verminderen afvalwaterproductie)

BBT-7 (verminderen emissies afvalwater in water)

Verontreiniging van water wordt zo veel mogelijk voorkomen door efficiënt waterverbruik en het in een goede hygiënische staat houden van de inrichting.

Verontreinigd water dient te worden opgevangen en af te lopen naar de mestkelders, zodat het vervolgens kan worden uitgereden op het land of afgevoerd naar een mestverwerkingsinstallatie.

Er kan aangenomen worden dat de vergunningsvoorwaarden voldoende zijn om het ontstaan en de verspreiding van afvalwater te beperken.

- Verbruik

BBT-5 (efficiënt waterverbruik)

BBT-29 (monitoring procesparameters): a) waterverbruik

Water dient zo efficiënt mogelijk gebruikt te worden om het totale verbruik te beperken. In artikel 5.9.8.4 worden maatregelen opgesomd die waterverbruik tijdens reinigingsactiviteiten kunnen beperken, waaronder grof vuil droog verwijderen en het gebruik van hogedrukreiniging na elke productiecyclus. Er kan besloten worden dat de genomen maatregelen op de inrichting voldoende zijn om een voldoende beperking van het waterverbruik te bewerkstelligen. Het totale waterverbruik op de inrichting dient jaarlijks gemonitord te worden.

- Lozing

Lozingen van bedrijfsafvalwater komen niet voor op de inrichting.

g. Bodem

- BBT-15 (voorkomen emissies uit vaste mestopslag in bodem)

Emissies afkomstig van de opslag van vaste mest naar de bodem en water dienen te worden vermeden.

De opslagplaatsen voor vaste mest zijn uitgevoerd conform de voorschriften

- van artikels 5.9.2.2 en 5.9.8.5, §1, §2 en §3 van titel II van het Vlarem. Er kan bijgevolg besloten worden dat verontreiniging van bodem en water voorkomen kan worden.
- BBT-18 (voorkomen emissies van mengmest in bodem)
Emissies afkomstig van de opslag van mengmest naar de bodem en water dienen te worden vermeden. De opslagplaats(en) voor mengmest is/zijn uitgevoerd conform de voorschriften van bijlage 5.9 van titel II van het Vlarem. Er kan bijgevolg besloten worden dat verontreiniging van bodem en water voorkomen kan worden.\$
 - BBT-20 (voorkomen emissies in bodem en water afkomstig van uitrijden van mest)
BBT-22 (onderwerken van mest)
Bij het uitrijden van mest dienen emissies van stikstof, fosfor en microbiële pathogenen in de lucht en in water voorkomen te worden. Door toepassing van het Mestdecreet, hoofdstuk III, afdeling I (periodes die niet geschikt zijn voor het op of in de bodem brengen van meststoffen), afdeling II (de capaciteit van de opslagtanks voor dierlijke mest en andere maatregelen ter voorkoming van waterverontreiniging) en afdeling III (de beperking van het op of in de bodem brengen van meststoffen overeenkomstig de goede landbouwpraktijken en rekening houdend met de kenmerken van de betrokken kwetsbare zone water), kan besloten worden dat er kan worden voldaan aan deze bepaling. Bij het uitrijden dient mest zo snel mogelijk in de bodem ingewerkt te worden. Via het naleven van de bepalingen uit het Mestdecreet, Hoofdstuk III, onderafdeling IV (het op of in de bodem brengen van meststoffen op steile hellingen), onderafdeling VI (het op of in de bodem brengen van meststoffen in de nabijheid van waterlopen) en onderafdeling VII (methoden voor het op of in de bodem brengen van meststoffen), kan hieraan voldaan worden.
- h. Preventie tegen ongevallen
Accidentele gebeurtenissen met een weerslag buiten het terrein zijn vrijwel uitgesloten. Er zijn geen activiteiten en er worden geen producten ontwikkeld die een gevaar voor omwonenden zouden kunnen opleveren. Als gevolg hiervan zijn er enkel bedrijfsinterne maatregelen opgenomen.
In artikel 2.1.1.7 van titel III van het Vlarem staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken".
Artikel 5.4.9 van het decreet algemene bepalingen milieubeleid stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende omgevingsvergunning treft de exploitant, in geval van incidenten en ongevallen die de mens of het milieu aanzienlijk beïnvloeden, onmiddellijk de nodige maatregelen om de gevolgen ervan voor de mens en het milieu te beperken en om verdere mogelijke incidenten en ongevallen te voorkomen."
- i. Preventieve maatregelen tegen verontreiniging
BBT-2 (goede bedrijfspraktijken)
In het kader van goede bedrijfspraktijken dienen volgens BBT-2 technieken te worden toegepast om milieueffecten te voorkomen en algemene prestaties te verbeteren:
De inrichting is zo gesitueerd dat de hinder naar de omgeving toe voldoende beperkt wordt. Er kan voldaan worden aan de afstandsregels zoals vermeld in artikel 5.9.5.3 van titel II van het Vlarem.
Regelgeving dient te worden opgevolgd door het lezen van vakliteratuur en het volgen van studiedagen en infoavonden. Werknemers dienen onderricht te worden met oog op een goede werking van het bedrijf.

De installaties dienen regelmatig gecontroleerd te worden, en nodige herstellingen moeten zo spoedig mogelijk worden uitgevoerd. De inrichting dient in goede staat te worden gehouden en ongedierte dient adequaat te worden bestreden.

Dode dieren moeten zo snel mogelijk uit de stallen verwijderd worden, en bewaard in de kadaveropslag, tot ophaling door een erkend verwerker.

Buiten de maatregelen vermeld in BBT-2 staat in artikel 2.1.1.1° en 2° van titel III van het Vlarem vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden genomen" en dat "de BBT worden toegepast". De algemene milieuhygiënische maatregelen zoals vermeld in artikel 5.9.8.4. van titel II van het Vlarem zijn eveneens van toepassing.

j. Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden

BBT-2 (goede bedrijfspraktijken)

In de BBT-2 wordt aangehaald om bij onvoorziene emissies de juiste acties te kunnen nemen. Hiertoe dient er een noodplan opgesteld te worden.

De algemene voorwaarden van Vlarem II, afdeling 4.1.3 zijn eveneens van toepassing. Hierin worden voorwaarden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing

k. Maatregelen bij stopzetting

In artikel 2.1.1.8 van titel II van het Vlarem staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".

Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van titel II van het Vlarem, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).

4. Bijstelling van een opgelegde bijzondere milieuvoorwaarde

De aanvraag bevat ook een vraag tot bijstelling van de volgende bijzondere milieuvoorwaarden, zoals opgenomen in de vergunning met nr. OMGP-2018-0355 van 17 januari 2019 die stelt dat: Volgende ammoniakemissiearme stalsystemen moeten worden geïmplementeerd, respectievelijk blijven op de inrichting:

- het ammoniakemissiearme stalsysteem V-2.1 (Mestkanaal met mestafvoersysteem) op stal 4 met plaatsen voor 96 zeugen/kraamhokken;
 - het ammoniakemissiearme stalsysteem V-4.7 (Mestkelders met (water-) en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) en met andere dan roosters met verhoogde mestdoorlaat) in het gedeelte van stal 5 waar stalplaatsen voorzien zijn voor 80 vleesvarkens.
 - het ammoniakemissiearme stalsysteem S-3 (biobed) op stal 6 met plaatsen voor 5.230 vleesvarkens. Het systeem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70%, een geurreductie van 95% en een stofreductie van 60% voor PM₁₀ en 35% voor PM_{2,5}.
 - een combiluchtwassysteem (systeem S-1 + S-2) voor het gedeelte van stal 5 met plaatsen voor 338 zeugen, 148 opfokzeugen en 3 beren. Het luchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70%, een geurreductie van 70% en een stofreductie van 80% voor PM_{2,5} en 70% voor PM₁₀. De bedieningshandleiding, de technische fiche, het monsternameprotocol, het logboek, het onderhoudscontract en de analyserapporten moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.
- De uitvoering en het gebruik van deze ammoniakemissiearme stalsystemen moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten (met wat betreft de combiwasser onder meer een urenteller, een waterpulsometer, een halfjaarlijkse monstername van het spuiwater, een onderhoudscontract en een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storingen bijgehouden worden, een

onderhoudscontract en een adviescontract).

Via de huidige aanvraag worden de stalsystemen aangepast, waardoor bovenstaande bijzondere voorwaarde geactualiseerd dient te worden als volgt:

Volgende ammoniakemissiearme stalsystemen moeten worden geïmplementeerd, respectievelijk blijven op de inrichting:

- het ammoniakemissiearme stalsysteem S-3 (biobed) op stal 1 met plaatsen voor 1.200 vleesvarkens, op stal 3 met plaatsen voor 6.000 biggen, en op stal 6 met plaatsen voor 5.300 vleesvarkens.
- het ammoniakemissiearme stalsysteem V-2.1 (Mestkanaal met mestafvoersysteem) op stal 4 met plaatsen voor 186 zeugen/kraamhokken;
- een combiluchtwassysteem (systeem S-2) voor stal 5 met plaatsen voor 704 zeugen, 70 niet-gedekte jonge zeugen, 80 vleesvarkens en 3 beren.

Bovenvermelde systemen dienen uitgevoerd te worden conform het ammoniakemissiearme stalsystemenbesluit waarbij de door het Departement Omgeving vastgelegde reducties gehaald dienen te worden.

De bedieningshandleiding, de technische fiche, het monsternameprotocol, het logboek, het

onderhoudscontract en de analyserapporten moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.

De uitvoering en het gebruik van deze ammoniakemissiearme stalsystemen moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten (met wat betreft de combiwater onder meer een urenteller, een waterpulsometer, een halfjaarlijkse monstername van het spuiwater, een onderhoudscontract en een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storings bijgehouden worden, een onderhoudscontract en een adviescontract).

Actualisatie van opgelegde bijzondere milieuvoorwaarden

Onderstaande bijzondere voorwaarde werd opgenomen in de vergunning met nr. OMGP-2018-0355 van 17 januari 2019 die stelt dat:

Onderstaande bijzondere voorwaarden zijn geldig vanaf het moment dat er meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens van meer dan 30 kg op de inrichting aanwezig zijn:

- Er dient een milieubeheersplan ingevoerd en nageleefd te worden, conform de bepalingen in BBT-1 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij.
- Het totaal uitgescheiden stikstof en fosfor dient ten minste eenmaal per jaar voor elke diercategorie gemonitord te worden door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-24 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee-of varkenshouderij.
- De ammoniakemissies in de lucht dienen gemonitord te worden door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-25 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee-of varkenshouderij.
- Stofemissies van elke stal dienen minstens eenmaal per jaar gemeten te worden door toepassing van één van de technieken vermeld in BBT-27 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee-of varkenshouderij.
- De ammoniak-, stof- en/of geuremissies van elke met een luchtzuiveringssysteem uitgeruste stal dienen gemonitord te worden door een eenmalige controle van de prestaties van het luchtzuiveringssysteem door het meten van ammoniak, geur en/of stof onder reële bedrijfsomstandigheden volgens een voorgeschreven meetprotocol waarbij EN-standaardmethoden of andere methoden worden gebruikt die waarborgen dat gegevens van een gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden verstrekt, en door dagelijkse controle van de doeltreffende werking van het

luchtzuiveringssysteem, zoals vermeld in BBT-28 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij.

- Conform BBT-29 van de BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij dienen de volgende procesparameters op de inrichting minstens eenmaal per jaar gemonitord te worden:
 - totaal waterverbruik;
 - totaal elektrisch energieverbruik;
 - totaal brandstoffenverbruik;
 - totaal voederverbruik;
 - totale hoeveelheid geproduceerde mest.

Deze monitoringsgegevens dienen ter beschikking gehouden te worden van de toezichthouder.

Bovenstaande bijzondere voorwaarde kan geschrapt worden, aangezien deze bepalingen ondertussen zijn opgenomen onder hoofdstuk 3.11 van Vlarem III.

5. De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt. De vergunning voor de aanvraag kan worden verleend.

Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. Ruimtelijke Ordening (AGOP-RO)

- advies gevraagd op 15 december 2020;
- reactie ontvangen op 3 februari 2021;
- inhoud: geen advies.

Agentschap Zorg & Gezondheid (AZG)

- advies gevraagd op 15 december 2020;
- advies niet ontvangen;
- Inhoud: stilzwijgend gunstig.

Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW)

- advies gevraagd op 15 december 2020;
 - advies ontvangen op 16 februari 2021;
 - inhoud: laattijdig gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Onder verwijzing naar artikel 1.2.1 van de gecodificeerde decreten betreffende het integraal waterbeleid van 30 november 2018 werd voor deze aanvraag tot een omgevingsvergunning onderzocht of er een schadelijk effect op de grondwaterhuishouding wordt veroorzaakt.
 2. In voorliggende aanvraag wordt rubriek 53.8.2° aangevraagd voor een debiet van 29.206 m³/jaar en 1.070 m³/dag uit 3 bestaande boorputten (2 putten van 178 m en 1 van 95 m) voor onbepaalde duur. Deze winningen onttrekken water uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) en het Zand van Diest (HCOV 0252), beide behorend tot grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2.
 3. Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen en het hiervoor verantwoorde debiet kan voor de aangevraagde winning een debiet van 29.206 m³/jaar voor een vergunning voor onbepaalde duur aanvaard worden. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning niet in het gedrang komt.
 4. Gelet op hoger vermelde wordt GUNSTIG advies uitgebracht voor een grondwaterwinning ingedeeld onder rubriek 53.8.2° die gelegen is in de Moerstraat 40 te Merksplas met volgende kenmerken:
 - a. beschrijving winning: 2 boorputten van 178 m
 - geadviseerd debiet: maximum 23.206 m³/jaar en 80 m³/dag
 - watervoerende laag: het Zand van Berchem (HCOV 0254)
 - grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_2
 - aanvaard gebruik: drinkwater dieren, huishoudelijk gebruik

OMGP-2020-0495
bv Bojavar, CommV Bio Merk

- geadviseerde termijn: voor onbepaalde duur
- b. beschrijving winning: 1 boorput van 95 m
 - geadviseerd debiet: maximum 6.000 m³/jaar en 990 m³/dag
 - watervoerende laag: het Zand van Diest (HCOV 0252)
 - grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_2
 - aanvaard gebruik: beregening 8 ha
 - geadviseerde termijn: voor onbepaalde duur

en dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 4.3), de sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarde:

- Voor de winningen van 178 m diep: Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

Departement Landbouw en Visserij (Dep. L&V)

- advies gevraagd op 15 december 2020;
 - advies ontvangen op 3 februari 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. De aanvraag is volledig gelegen binnen herbevestigd agrarisch gebied (HAG). De aanvrager, Jef Bolckmans, baat ter plekke de varkenshouderij 'Bojavar bvba uit met momenteel een capaciteit van 530 fokvarkens, 2.300 biggen, 80 opfokvarkens en 6.100 vleesvarkens. Hij bewerkt tevens 22,59 ha korrelmaïs, 6,98 ha aardappelen en 2,32 ha grasland.
 2. Op het bedrijf is ook zijn vrouw, Els Jacobs, tewerkgesteld.
 3. Het betreft het moderniseren van het bedrijf: de investering in het emissiearm maken van bepaalde delen, het onderbrengen van de biggen in een nieuw gedeelte en uitbreiden van de zeugen- en zeugenkraamstal.
 4. Motivatie van de aanvrager:
Verdere specialisatie en verduurzamen van het varkensbedrijf door de stallen emissiearm te maken, asbest te verwijderen, alle stallen te voorzien van brijvoeding en de zeugen uit te breiden.
 5. Na de uitbreiding zal het bedrijf 840 fokvarkens, 6.500 vleesvarkens, 120 opfokvarkens en 6.100 biggen kunnen huisvesten.
 6. De werken omvatten:
 - het bouwen van een loods;
 - de uitbreiding van een zeugenstal en een zeugenkraamstal;
 - de (ver)plaatsing van een luchtwasser op de zeugenstal;
 - de afbraak van een bestaande biggenstal/loods;
 - een bouwen van een biggenstal;
 - verbouwing van een vleesvarkensstal;
 - het aanleggen van verhardingen;
 - het bouwen van een wateropslagbassin;
 - het uitvoeren van reliëfwijzingen (infiltratiezone).
 7. De gevraagde uitbreiding wordt gebouwd aansluitend aan de bestaande bebouwing en vormt er zodoende één geheel mee. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex.
Het gevraagde past in het kader van de bedrijfsvoering en is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de recente normen van de milieu- en dierenwelzijnswetgeving. De gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen. Het Departement Landbouw en Visserij brengt bijgevolg een gunstig advies uit voor deze aanvraag.
 8. Verder betreft het nog de regularisatie van de inplanting van 3 bassins die licht gewijzigd werden ingeplant dan initieel vergund.
Vanuit landbouwkundig standpunt is er geen bezwaar tegen deze regularisatie.

ASTRID-veiligheidscommissie (ASTRID)

- advies gevraagd op 15 december 2020;
- advies ontvangen op 22 december 2020;
- inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:

Gezien de grondoppervlakte van de biggenstal heeft de commissie beslist dat er indoordekking dient aanwezig te zijn in deze stal.

Watertoets adviezen:

- advies gevraagd aan college van burgemeester en schepenen van Merksplas op 15 december 2020;
- advies ontvangen op 2 februari 2021;
- inhoud: gunstig, zie advies schepencollege van Merksplas, zoals hierboven weergegeven.

Overige adviezen:

- advies gevraagd aan Brandweerzone Taxandria - Hulpverleningszone 4 (Turnhout) op 15 december 2020;
- advies niet ontvangen.

10. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) van 9 maart 2021

De heer F. Wilryckx, burgemeester, de heer R. Verheyen, schepen ruimtelijke ordening, de heer L. Kimpe, omgevingsambtenaar, en mevrouw T. Aerts, medewerkster dienst vergunningen, vertegenwoordigen het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Merksplas.

1. Horen van de partijen

- De heer J. Bolckmans, aanvrager, mevrouw A. Vermeiren, adviseur bij DLV, de heer J. Van Looveren, adviseur bij DLV, en mevrouw S. Konings, adviseur bij DLV, worden gehoord.
- De voorzitter verwijst naar het bericht van 8 maart 2021 en het aanvullend gunstige advies van de AGOP-M. Ze vraagt of het debiet voor grondwaterwinning al werd herberekend naar aanleiding van de vermindering van het gevraagde aantal dieren.
 - Mevrouw Vermeiren antwoordt dat het debiet nog niet werd herberekend. Ze geeft aan dat er vandaag nog een nieuwe projectinhoud werd overgemaakt.
- De voorzitter verwijst naar het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 25 februari 2021 (nr. A-2021-0697). Waarbij de Raad oordeelt dat het verlenen van een vergunning louter op basis van de vaststelling dat het voldoet aan het PAS-kader strijdig is met de bepalingen van artikel 36ter van het Natuurdecreet.
 - Mevrouw Vermeiren antwoordt dat de stallen worden gerenoveerd en worden voorzien van een biobed. De kraamstal wordt voorzien van een putsysteem en de zeugenstal wordt uitgerust met een chemische luchtwasser. Na deze wijzigingen zullen alle stallen voorzien zijn van een ammoniakemissiearm stalsysteem. De ammoniakemissies zullen in de nieuwe situatie dalen met 19,35% ten opzichte van de bestaande toestand. De geuremissie zal in de nieuwe situatie dalen met 20% ten opzichte van de huidige toestand. Als de vergunning voor deze aanvraag niet verleend wordt, zal de situatie dus slechter blijven. Er wordt bewust gekozen om met biobedden te werken omdat dit een systeem is dat goede resultaten behaalt. Er wordt wel een uitbreiding van het aantal dieren gevraagd, maar de ammoniak- en geuremissies zullen dalen.

- Op vraag van de deskundige milieu antwoordt mevrouw Vermeiren dat de bijstelling van de milieuvoorwaarden wordt gevraagd omdat er niet meer mag gerekend worden met de voormalige cijfers. De berekeningen dienen aangepast te worden aan de nieuwe cijfers opgelegd in het besluit. De impact werd gemodelleerd met de nieuwe cijfers.

2. Omschrijving

- Op 9 maart 2021 werd een gewijzigde projectinhoud overgemaakt (versie 3). Hierbij wordt o.a. het gevraagde aantal dieren verminderd. De POVC stelt voor om tijdens termijnverlenging het voorwerp en de omschrijving aan te passen zoals wordt gevraagd in projectinhoud.
- Verder te bespreken na termijnverlenging.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Tijdens het openbaar onderzoek werd een bezwaar ingediend waarin opgemerkt werd dat:
 - de aanvrager geen zekerheid geeft dat het standstillprincipe wordt nagekomen, noch dat er geen negatieve impact zal zijn in cumulatie met andere vergunningen
 - in verband met NH₃, fijn stof en geuremissie
 - ondanks de vele "nieuwe en schonere" stallen de ammoniakuitstoot niet daalt in de regio omdat het aantal dieren toeneemt alsook de bijhorende mestproductie,
 - uit steekproeven blijkt dat emissiearme stallen maar een fractie van het beloofde rendement halen en dat de systemen soms ook niet aan staan en dat er een aanzienlijke onzekerheid is ten opzicht van berekende gecumuleerde impact; *[bezwaarindiener verwijst hier naar gegevens van Departement Omgeving die niet specifiek over deze inrichting gaan]*
 - in de aanvraag geen cumulatieve berekening van NH₃, fijn stof en geuremissies vanuit nabijgelegen pluimveehouderij en melkveehouderij terug te vinden is;
 - de uitbreiding met 30% dieren haaks staat op de maatregelen die worden ingeroepen om nitraten en ammoniak te reduceren;
 - in verband met de grondwaterwinning en het beheergebied voor weidevogelsoorten
 - ook voor de grondwaterwinning rekening dient gehouden te worden met cumulerend effect en dat de negatieve invloed op nabijgelegen riviertjes niet ondenkbaar is;
 - de inrichting vlakbij een beheergebied voor weidevogelsoort ligt, de bovenste grondlaag bijna overal aan het uitdrogen is, wetenschappers verwachten dat er in de toekomst meer extreme perioden van langere droogte zullen zijn en dat dit alles in combinatie met het gevraagde debiet nefast is voor de weidevogelpopulatie;
 - geur- en geluidshinder, de ammoniakuitstoot en de uitstoot van fijn stof ernstig moet genomen worden omdat dit een negatieve impact heeft op de levenskwaliteit en gezondheid van de omwonenden en hun omgeving.
- Het CBS evalueert de bezwaren als volgt:
 - Ligging nabij beheergebied weidevogelsoorten
 - In een eerste bezwaar wijst de bezwaarindiener op het feit dat het aangevraagde in de nabijheid ligt van een beheergebied weidevogelsoorten (meer bepaald op 263 m afstand). De bezwaarindiener stelt dat, hoewel dit gebied geen Natura 2000-gebied of habitatrichtlijngebied uitmaakt, ook voor dit gebied het standstill-beginsel, zoals vervat in artikel 8 van het Natuurdecreet, geldt. Volgens de bezwaarindiener is er geen garantie dat dit beginsel zal worden

- geëerbiedigd, in het bijzonder wanneer rekening wordt gehouden met andere inrichtingen in de omgeving.
- Samen met de bezwaarindiener moet worden opgemerkt dat het aangevraagde zich op ongeveer 263 meter van de randen van een beheergebied voor weidevogelsoorten lijkt te bevinden. Er moet echter worden opgemerkt dat, volgens de meest recente informatie beschikbaar op geopunt.be, de afbakening niet langer geldig is. Deze had immers slechts een geldigheid tot 31 december 2020.
 - Wat artikel 8 van het Natuurdecreet betreft, moet worden vastgesteld dat dit artikel zich noch richt op particulieren of bedrijven die een vergunning aanvragen, noch op de vergunningverlenende overheden. Zoals uit de tekst van het artikel duidelijk blijkt, bevat deze bepaling de verplichting voor de Vlaamse Regering om alle nodige maatregelen te nemen ter aanvulling van de bestaande regelgeving om over het gehele grondgebied van het Vlaamse Gewest de milieukwaliteit te vrijwaren die vereist is voor het behoud van de natuur en om het standstill-beginsel toe te passen zowel wat betreft de kwaliteit als de kwantiteit van de natuur. Dit artikel verwijst dus naar het standstill-beginsel, zoals het vervat zit in de Grondwet en in het DABM, dat fungeert als leidraad voor de Vlaamse Regering bij het uitwerken van het natuurbeleid.
 - Wel relevant in dit kader is artikel 16, §1 van het Natuurdecreet, dat de natuurtoets omvat, en een instrument uitmaakt ter eerbiediging van het standstill-beginsel. Dit artikel luidt als volgt:
"In het geval van een vergunningsplichtige activiteit, draagt de bevoegde overheid er zorg voor dat er geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door de vergunning of toestemming te weigeren of door redelijkerwijze voorwaarden op te leggen om de schade te voorkomen, te beperken of, indien dit niet mogelijk is, te herstellen."
 - Uit de parlementaire voorbereiding bij dit artikel blijkt dat de natuurtoets een zogenaamde "horizontale" en "niet-gebiedsgerichte maatregel" is, die van toepassing is ongeacht de stedenbouwkundige bestemming van het perceel. De natuurtoets houdt de verplichting in voor elke vergunningverlenende overheid ervoor te zorgen dat door het toelaten van een handeling of activiteit geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan, ongeacht de aard of het voorwerp van de aanvraag, en ongeacht de planologische bestemming van het gebied.
 - Dit artikel richt zich enkel op vermijdbare schade. Vermijdbare schade moet worden begrepen als schade die de aanvrager kan vermijden door het aanpassen van de gevraagde handelingen, door het nemen van bepaalde voorzorgsmaatregelen, die in de praktijk haalbaar zijn en die niet leiden tot de ondoeltreffendheid van de aanvraag (RvVb 17 maart 2020, RvVb-S-1920-0680).
 - Hoewel de MER-screeningsnota niet specifiek nagaat welke effecten verwacht worden op het beheergebied weidevogelsoorten, moet worden vastgesteld dat niet kan worden gezegd dat de MER-screeningsnota geen natuurtoets omvat. De MER-screeningsnota houdt immers niet enkel rekening met VEN-gebieden of habitatrichtlijngebieden, maar ook met bijvoorbeeld habitats die voorkomen buiten habitatgebieden. Deze lijken echter, binnen een straal van 1.500 m rond de locatie van het aangevraagde, niet te overlappen met het beheergebied weidevogelsoorten. Bovendien blijkt het project geen significante effecten te hebben voor een van de aandachtsgebieden.
 - Vermeende onaanvaardbare ammoniak-, geur- en fijnstofemissies
 - In een tweede bezwaar stelt de bezwaarindiener dat in de praktijk regelmatig wordt vastgesteld dat het rendement van emissiearme stallen

ondermaats is. Zo blijkt uit een steekproef van het Departement Omgeving dat de helft van de luchtwassers niet naar behoren werkten en één op vijf installaties niet actief was. Bovendien stelt de bezwaarindiener vast dat er geen cumulatieve berekening werd gemaakt van NH_3 , fijn stof en geuremissies vanuit nabijgelegen pluimveehouderij (De Wolfsputte) en melkveehouderij (Adams Iv).

- Wat de opmerking over de werking van luchtwassers in de praktijk betreft, moet worden vastgesteld dat er geen reden is om ervan uit te gaan dat dit ook het geval zal zijn voor onderhavige aanvraag. Het toezicht op de goede werking van de luchtwassers maakt overigens een aspect van handhaving uit.
- Voorts moet worden opgemerkt dat de MER-screeningsnota werd opgemaakt overeenkomstig de richtlijnen. De MER-screeningsnota houdt bijgevolg wel degelijk rekening met de relevante veehouderijen in de omgeving met welke het aangevraagde een bronnencluster vormt. Voor geur werd dan ook een specifiek bronnenkader toegepast dat rekening houdt met deze cluster. Het rekening houden met bronnenclusters wordt door de MER-richtlijnen echter niet voorgeschreven voor andere hinderaspecten dan geur.
- Vermeende verzurende en vermestende effecten
 - Het derde bezwaar vermeldt dat de uitbreiding met 30% dieren haaks staat op de maatregelen die worden ingeroepen om nitraten en ammoniak te reduceren. Het bedrijf is immers gelegen in gebiedstype 3 volgens het nitraat mestdecreet (MAP6). Dit houdt in dat er een verstrengde bemestingsnorm geldt op percelen waar de waterkwaliteit slecht tot zeer slecht is.
 - Door het gebruik van ammoniakemissiearme stalsystemen wordt de stikstofuitstoot echter beperkt, ondanks dat de capaciteit van de inrichting uitgebreid wordt. Bijgevolg zal dit een reductie van de uitstoot betekenen. De dikke fractie van de verwerkte mest zal tevens als uitvoerproduct naar Noord-Frankrijk worden behandeld. Dit komt de nutriëntenuitstoot in de regio Merksplas ten goede.
- Vermeende druk op verdroging en bijgevolg op het beheergebied weidevogelsoorten
 - Het vierde bezwaar vermeldt dat de grondwaterwinningen een verdrogend effect zullen hebben op het weidevogelgebied en een bijkomende uitbreiding hiervan niet tolereerbaar is en dat er niet met de cumulatieve effecten rekening gehouden werd. Bovendien stellen zij dat de hemelwateropvangcapaciteit slechts voldoende is voor 52 dagen waardoor er tijdens droge periodes wellicht noodgedwongen gebruik gemaakt wordt van de grondwaterwinningen voor laagwaardige toepassingen waar hemelwater voor gebruikt dient te worden.
 - De reikwijdte van het effect van de grondwaterwinning bedraagt ongeveer 500 meter, om cumulatieve effecten te beschrijven, dient met deze perimeter gerekend te worden. De bezwaarindiener maakt echter wel een terechte bemerking bij het feit dat net buiten de effectperimeter er verschillende grote grondwaterwinningen gelegen zijn en dat dit een negatieve invloed heeft op nabijgelegen riviertjes en het beheergebied weidevogelsoorten. Bijgevolg zal het college van burgemeester en schepenen bij deze aanvraag dan ook adviseren dat de exploitant, Bojavar bv, een hoge mate van waterrecuperatie uit de mestverwerking bewerkstelligt. Dit kan aan de hand van een UF/RO-installatie.
- Vermeende effecten op gezondheid
 - De bezwaarindiener stelt dat geur- en geluidshinder, alsook de uitstoot van fijn stof als subjectief kan worden omschreven, maar dat dit wel

degelijk ernstig moet worden genomen omdat dit een negatieve impact heeft op de levenskwaliteit en gezondheid van de omwonenden en hun omgeving.

- Uit de modelleringen van fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) blijkt echter duidelijk dat alle omliggende huizen ver onder de grenswaarden liggen die gedefinieerd zijn in EU-richtlijn 2008/50/EG. Deze zijn namelijk:
 - PM_{10} : $40\mu g/m^3$
 - $PM_{2,5}$: $20\mu g/m^3$
 - Bovendien blijkt uit de geurstudie dat de geuruitstoot van het bedrijf, omwille van de vele luchtzuiveringstechnieken en emissiearme stallen, zal dalen. Dit betekent dat het bedrijf in de gewenste toestand minder geurimpact zal hebben ten opzichte van de huidige situatie.
 - Op 9 maart 2021 werd een gewijzigde projectinhoud overgemaakt (versie 3). Hierbij laat de aanvrager weten dat er minder dieren worden aangevraagd. Ook de bijhorende aangepaste bijlagen worden bezorgd.
 - De POVC is van oordeel dat de wijzigingen niet van die aard zijn dat het openbaar onderzoek werd geschaad. Het betreffen aanpassingen om tegemoet te komen aan de opmerkingen uit de adviezen. De POVC is van oordeel dat conform artikel 30 van het OVD er geen nieuw openbaar onderzoek dient gehouden te worden.
 - Verder te bespreken na termijnverlenging.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- De inrichting is gelegen:
 - in agrarisch gebied volgens gewestplan Turnhout, goedgekeurd op 30 september 1977;
 - binnen de overdrukzone "Afrembeleid", artikel 2 van het gemeentelijk RUP "Glastuinbouw", goedgekeurd op 30 januari 2014.
 - De aanvraag is in overeenstemming met de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan en met de voorschriften van het RUP Glastuinbouw.
 - De AGOP-RO heeft aangegeven geen advies te zullen uitbrengen.
 - Er werd geen advies ontvangen van de brandweerzone Taxandria.
 - De POVC stelt voor om in termijnverlenging nogmaals advies te vragen aan de brandweer.
 - Het advies van het CBS en het Dep. L&V is gunstig.
 - Het advies van de ASTRID-veiligheidscommissie is voorwaardelijk gunstig. Gezien de grondoppervlakte van de biggenstal dient er indoordekking aanwezig te zijn in deze stal.
 - Gelet op de nieuwe projectinhoudversie en op het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 25 februari 2021 en de (zie ook punt 5. Toetsing DABM en punt 9. Natuurtoets), stelt de POVC voor om, met toepassing van de administratieve lus, de beslissingstermijn te verlengen.
 - Verder te bespreken na termijn verlenging.
5. Toetsing aan titel V van het DABM
- Er werd geen advies ontvangen van het AZG. Dit advies is bijgevolg stilzwijgend gunstig.
 - De AOW en het CBS verlenen een gunstig advies.
 - De AGOP-M verleende oorspronkelijk een ongunstig advies omdat de sanering van de geuremissies niet op voldoende wijze zou gebeuren volgens de huidige aanvraag. Hoewel er als gevolg van de afbraak van de traditionele stallen en de vervanging ervan door ammoniakemissiearme exemplaren een daling van de geuremissie zou teweeggebracht worden, blijft deze eerder beperkt doordat de effecten van een hogere geuremissiereductie deels tenietgedaan worden door de

beoogde uitbreiding. Bijgevolg zouden met name de woningen in het woongebied met landelijk karakter ten westen van de inrichting een zeer hoge geurimmissie blijven ondervinden.

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen volgens de AGOP-M zelfs mits naleving van de vergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De AGOP-M merkt in haar advies ook nog op dat het plaatsen van peilputten verplicht is, conform artikel 5.9.7.1 van Vlare II, gezien het aantal plaatsen voor varkens op de inrichting.

- Naar aanleiding van bijkomende informatie verleent de AGOP-M op 8 maart 2021 een aanvullend gunstig advies. De AGOP-M geeft daarbij aan dat de aanvrager heeft verduidelijkt dat alle bestaande traditionele stallen in de gewenste situatie afgebroken worden, en vervangen door ammoniakemissiearme systemen. Als gevolg hiervan daalt de totale geuremissie. Hoewel de geurimpact in de gewenste situatie hoog blijft, vertoont de geurconcentratie in de gewenste situatie ter hoogte van alle 36 indicatorwoningen die in de geurmodellering werden opgenomen een lichte tot matige daling, en kan er geconcludeerd worden dat er als gevolg van deze aanpassing een voldoende doorgedreven geursanering plaatsvindt in de gewenste situatie.
- De aanvrager maakte op 9 maart 2021 een gewijzigde projectinhoud over met daarbij ook een aanvullende MER-screeningsnota. Daarin geeft de aanvrager aan dat om de geurimpact in te perken, werd beslist om de uitbreiding van het aantal varkens te verminderen tot 7.423 stuks. Er werd ook een aangepaste geurimpactberekening aan de nota toegevoegd.
 - Gelet op de nieuwe projectinhoud die overgemaakt werd op de dag van de POVC-zitting, stelt de POVC voor om, met toepassing van de administratieve lus, de beslissingstermijn te verlengen zodat de bevoegde instanties deze gewijzigde projectinhoud kunnen beoordelen.
 - Aan de aanvrager wordt gevraagd om ook de drinkwaterbehoefte en het debiet voor het grondwater te herberekenen naar aanleiding van de vermindering van het aantal dieren.
 - Aan de aanvrager wordt gevraagd of, naar aanleiding van de vermindering van het aantal dieren, ook de mestopslag wordt verminderd.

- Verder te bespreken na termijnverlenging.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB

- Niet van toepassing.

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel

- Er zijn geen indicaties dat er vergunningsplichtige onderdelen zijn die onlosmakelijk met het project samenhangen, maar niet in de aanvraag werden opgenomen. Er kan dan ook worden besloten dat het principe niet wordt geschonden.
- Indien de vergunning wordt verleend, betreft dit geen regularisatie voor niet-vergunde zaken die eventueel op de plannen zouden ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

8. Toepasselijke BREF's

- Voor deze bedrijfssector is de BREF 'Intensive Rearing of Poultry and Pigs' (IRPP) van toepassing en wordt gebruikgemaakt van de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij, die zijn gepubliceerd op 21 februari 2017.

9. Natuurtoets

- De inrichting is gelegen op ruime afstand van vogelrichtlijngebied en habitatrichtlijngebied en op respectievelijk circa 600, 950 en 650 meter van de VEN- en/of IVON-gebieden 'De Kempense Kleiputten', 'Het Turnhouts vennengebied', 'Milieubedrijf Beerse-Merksplas'.
- Aan het dossier werd een groene voortoets toegevoegd. Daarin wordt gesteld dat er van de aanvraag geen aanzienlijke effecten te verwachten zijn ten gevolge van verzuring en eutrofiëring via de lucht, ruimtebeslag en effecten door wijzigen van de grondwaterstand op (potentiële) habitats in habitatrichtlijngebied. Alsook dat er ten aanzien van het vogelrichtlijngebied en VEN-gebied / IVON-gebied geen aanzienlijke effecten worden verwacht. Op basis hiervan werd geoordeeld dat een passende beoordeling geen meerwaarde biedt.
- In een arrest van 25 februari 2021 (nr. A-2021-0697) oordeelt de Raad voor Vergunningsbetwistingen echter dat het verlenen van een vergunning louter op basis van de vaststelling dat het voldoet aan het PAS-kader strijdig is met de bepalingen van artikel 36ter van het Natuurdecreet. De daarin beschreven toets waarbij men op een concrete en individuele wijze, aan de hand van de specifieke kenmerken/effecten van het project en de specifieke milieukenmerken en -omstandigheden van de SBZ moet motiveren waarom betekenisvolle effecten voor de natuurlijke kenmerken van de SBZ uitgesloten zijn, waarbij noodzakelijkerwijs de instandhoudingsdoelstellingen moeten worden betrokken en waarbij ook gebeurlijke cumulatieve effecten dienen te worden onderzocht, mag volgens de Raad niet zonder meer worden vervangen door een loutere toetsing aan voormeld 'soft law'-kader en diens abstracte kwantitatieve drempels.

De Raad stelt met andere woorden dat louter op basis van het PAS-kader (in concreto de resultaten van de voortoets en de impactscoreberekening) niet zonder meer kan worden geconcludeerd dat betekenisvolle effecten voor de natuurlijke kenmerken van de SBZ uitgesloten zijn en bijgevolg geen passende beoordeling moet worden opgemaakt.

 - Gezien voorliggende aanvraag aanleiding geeft tot stikstofdeposities en het nog niet duidelijk is welke richtlijnen de Vlaamse overheid zal hanteren, stelt de POVC voor om in toepassing van de administratieve lus de beslissingstermijn te verlengen. Mogelijk dient de aanvraag in termijnverlenging aangevuld te worden met bijkomende informatie.

10. Watertoets/Hemelwaterverordening

- Voor de evaluatie van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de AOW.
- Bij nazicht van de Vlaamse kaart met de overstromingsgevoelige gebieden, blijkt het project niet gelegen te zijn in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

Het voorliggende project voorziet de mogelijkheid van het bouwen of verharden van een aanzienlijke oppervlakte, gelet hierop werd advies gevraagd aan CBS Merksplas.

Uit het gunstige advies blijkt dat de aanvraag (mits naleving van de voorgestelde voorwaarden) verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018.
- Het voorliggende project voorziet de mogelijkheid van het (her)bebouwen en/of (her)verharden van een aanzienlijke oppervlakte, zodat rekening gehouden moet worden met het mogelijke effect op de plaatselijke waterhuishouding. Door het gevraagde wordt de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt.

- Er wordt een afwijking gevraagd van de hemelwaterverordening in die zin dat er een hemelwaterput met een inhoud van 715 m³ wordt voorzien, waarvan 595 m³ zal hergebruikt worden voor het reinigen van de stallen, het biobed en de luchtwasser en 120 m³ zal worden voorbehouden als bluswater voor de brandweer. Er wordt voldoende aangetoond dat het afwijkende putvolume voor hergebruik in overeenstemming is met het potentiële hergebruik. De POVC is van oordeel dat de gevraagde afwijking kan toegestaan worden.
- Het CBS merkt in zijn advies nog op dat de aanvrager een hoge mate van waterrecuperatie uit de mestverwerking moet bewerkstelligen. Dit kan volgens het CBS aan de hand van een UF/RO-installatie.

11. Termijn

- Verder te bespreken na termijnverlenging.

12. Voorwaarden

- Verder te bespreken na termijnverlenging.

Conclusie: termijnverlenging (administratieve lus). Het dossier dient na termijnverlenging opnieuw voor advies voorgelegd te worden aan de POVC.

11.Procedure in termijnverlenging

- De behandelingstermijn van het dossier werd van rechtswege eenmalig met 60 kalenderdagen verlengd.
- Reden voor de termijnverlenging is de toepassing van de administratieve lus.
- Aan de exploitant werd het volgende gevraagd:
 - o Gelieve de drinkwaterbehoefte en het debiet voor het grondwater te herberekenen naar aanleiding van de vermindering van het aantal dieren.
 - o Gelieve te verduidelijken of, naar aanleiding van de vermindering van het aantal dieren, ook de mestopslag wordt verminderd.
 - o In een arrest van 25 februari 2021 (nr. A-2021-0697) oordeelt de Raad voor Vergunningsbetwistingen dat het verlenen van een vergunning louter op basis van de vaststelling dat het voldoet aan het PAS-kader strijdig is met de bepalingen van artikel 36ter van het Natuurdecreet. De daarin beschreven toets waarbij men op een concrete en individuele wijze, aan de hand van de specifieke kenmerken/effekten van het project en de specifieke milieukenmerken en -omstandigheden van de SBZ moet motiveren waarom betekenisvolle effecten voor de natuurlijke kenmerken van de SBZ uitgesloten zijn, waarbij noodzakelijkerwijs de instandhoudingsdoelstellingen moeten worden betrokken en waarbij ook gebeurlijke cumulatieve effecten dienen te worden onderzocht, mag volgens de Raad niet zonder meer worden vervangen door een loutere toetsing aan voormeld 'soft law'-kader en diens abstracte kwantitatieve drempels.

De Raad stelt met andere woorden dat louter op basis van het PAS-kader niet zonder meer kan worden geconcludeerd dat betekenisvolle effecten voor de natuurlijke kenmerken van de SBZ uitgesloten zijn en bijgevolg geen passende beoordeling moet worden opgemaakt. Dit geldt eveneens voor de effecten op VEN-gebieden en de verscherpte natuurtoets. Bijgevolg kan het PAS-significantiekader niet langer rechtszeker gehanteerd worden bij de vergunningverlening.

In voorliggende aanvraag wordt er voor wat betreft de aspecten verzuring en vermisting enkel verwezen naar de resultaten van de voortoets en de verscherpte natuurtoets waarin een evaluatie van de effecten gebeurde aan de hand van het significantiekader zoals opgenomen in het richtlijnenboek Landbouwdieren dat geënt is op dezelfde methodiek.

Gelieve daarom een passende beoordeling toe te voegen aan de aanvraag die

tegemoetkomt aan het arrest. Dit geldt eveneens voor de impact op VEN-gebieden (verscherpte natuurtoets). In deze passende beoordeling moeten ook de instandhoudingsdoelstellingen van de SBZ en gebeurlijke cumulatieve effecten betrokken worden.

- Tevens werd termijnverlenging voorgesteld opdat het voorwerp en de omschrijving kon aangepast worden zoals gevraagd in projectinhoudversie 3, die op 9 maart 2021 via het loket werd aangeleverd.
- Er is een nieuw openbaar onderzoek in het kader van de wijziging van de aanvraag (projectinhoudversie 6) vereist, aangezien een passende beoordeling deel moet uitmaken van een openbaar onderzoek.
- Aan de AOW, de Brandweerzone Taxandria, het ANB, het CBS en de AGOP-M werd opnieuw advies gevraagd op 2 april 2021. Aan de POVC werd opnieuw advies gevraagd op 3 mei 2021.
- Datum melding termijnverlenging aan exploitant/aanvrager: 2 april 2021.

12. Bijkomende gegevens

- Op 9 maart 2021 werd een gewijzigde versie van de aanvraag ingediend (V3). De wijziging heeft betrekking op een wijziging van het aantal dieren en op de m.e.r.-screeningsnota.
In concreto:
 - o in add. C1 werd "uitbreiding met 20 vleesvarkens, 303 zeugen, 63 opfokzeugen en 3.660 biggen" aangepast naar "vermindering met 100 vleesvarkens en uitbreiding met 303 zeugen, 63 opfokzeugen en 3.660 biggen"
 - o het aangevraagde debiet van de grondwaterwinning werd gewijzigd naar een totaal opgepompt debiet van 28.817 m³/jaar, waarvan:
 - put 1 en 2 (beide op een diepte van 178 m): 80 m³/dag en 22.817 m³/jaar (in voorgaande projectinhoudversie: 80 m³/dag en 23.206 m³/jaar)
 - put 3 (op een diepte van 95 meter): 910 m³/dag en 6.000 m³/jaar (idem als in voorgaande projectinhoudversie)
 - o in add. R9B werd het aantal waarderingspunten aangepast van 146 naar 143
 - o in add. R9 werd de benodigde mestopslag aangepast van 12.352 m³ naar 12.208 m³
 - o in add. R53 werd het debiet van de grondwaterwinning aangepast en de totale waterbehoefte aangepast van 24.985,68 m³ naar 24.575,28 m³
 - o toevoeging van een aanvullende m.e.r.-screeningsnota
 - o in add. Q1 werd bij de gevraagde bijstelling in verband met het aanpassen van de ammoniakemissiearme stalsystemen de volgende wijziging aangebracht: "iii. In stal 6 zullen er 5.180 plaatsen voor vleesvarkens voorzien worden" (in voorgaande projectinhoudversie: "iii. In stal 6 zullen er 5.300 plaatsen voor vleesvarkens voorzien worden")
- Op 13 april 2021 werd een gewijzigde versie van de aanvraag ingediend (V6), waarbij een gewijzigde passende beoordeling werd aangeleverd, het aantal stalplaatsen voor varkens in stal 6 met 100 vleesvarkens werd verminderd ten opzichte van de vergunde toestand, in de rubriekentabel de vermelding van 49 niet gedekte jong zeugen werd aangepast naar 34 niet gedekte jonge zeugen (de overige jonge zeugen zitten nu vervat in zeugen en gedekte jonge zeugen) en waarbij de nodige addenda werden aangepast.

13. Adviezen in termijnverlenging

College van burgemeester en schepenen Merksplas

- advies gevraagd op 2 april 2021;
 - advies ontvangen op 29 april 2021;
 - inhoud: gunstig, gelet op volgende elementen:
1. Feiten
Bio Merk CommV en Bojavar bv hebben een aanvraag omgevingsvergunning ingediend bij de deputatie van de provincie Antwerpen. Voormelde aanvraag werd voor de eerste maal bij het provinciebestuur ingediend op 17 november 2020. Op 15 december 2020 werd deze aanvraag ontvankelijk en volledig bevonden.
 2. De aanvraag betreft het wijzigen en uitbreiden van een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie.
 3. Op 2 februari 2021 verleende het college van burgemeester en schepenen een voorwaardelijk gunstig advies (zie bijlage).
 4. In haar advies van 9 maart 2021 stelt de POVC voor om de beslissingstermijn met 60 dagen te verlengen.
 - a. Reden voor de termijnverlenging: administratieve lus zoals bepaald in artikel 13 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
 - b. Aan de aanvrager werd gevraagd om binnen de 7 dagen bijkomende gegevens te bezorgen via het Vlaamse Omgevingsloket door het indienen van een nieuwe projectinhoudversie.Aan de exploitant werd het volgende gevraagd:
 - Gelieve de drinkwaterbehoefte en het debiet voor het grondwater te herberekenen naar aanleiding van de vermindering van het aantal dieren.
 - Gelieve te verduidelijken of, naar aanleiding van de vermindering van het aantal dieren, ook de mestopslag wordt verminderd.
 - In een arrest van 25 februari 2021 (nr. A-2021-0697) oordeelt de Raad voor Vergunningsbetwistingen dat het verlenen van een vergunning louter op basis van de vaststelling dat het voldoet aan het PAS-kader strijdig is met de bepalingen van artikel 36ter van het Natuurdecreet. De daarin beschreven toets waarbij men op een concrete en individuele wijze, aan de hand van de specifieke kenmerken/effekten van het project en de specifieke milieukenmerken en -omstandigheden van de SBZ moet motiveren waarom betekenisvolle effecten voor de natuurlijke kenmerken van de SBZ uitgesloten zijn, waarbij noodzakelijkerwijs de instandhoudingsdoelstellingen moeten worden betrokken en waarbij ook gebeurlijke cumulatieve effecten dienen te worden onderzocht, mag volgens de Raad niet zonder meer worden vervangen door een loutere toetsing aan voormeld 'soft law'-kader en diens abstracte kwantitatieve drempels. De Raad stelt met andere woorden dat louter op basis van het PAS-kader niet zonder meer kan worden geconcludeerd dat betekenisvolle effecten voor de natuurlijke kenmerken van de SBZ uitgesloten zijn en bijgevolg geen passende beoordeling moet worden opgemaakt. Dit geldt eveneens voor de effecten op VEN-gebieden en de verscherpte natuurtoets. Bijgevolg kan het PAS-significantiekader niet langer rechtszeker gehanteerd worden bij de vergunningverlening. In voorliggende aanvraag wordt er voor wat betreft de aspecten verzuring en vermesting enkel verwezen naar de resultaten van de voortoets en de verscherpte natuurtoets waarin een evaluatie van de effecten gebeurde aan de hand van het significantiekader zoals opgenomen in het richtlijnenboek Landbouwdieren dat geënt is op dezelfde methodiek.Gelieve daarom een passende beoordeling toe te voegen aan de aanvraag die tegemoetkomt aan het arrest. Dit geldt eveneens voor de impact op VEN-gebieden (verscherpte natuurtoets). In deze passende beoordeling moeten ook

- de instandhoudingsdoelstellingen van de SBZ en gebeurlijke cumulatieve effecten betrokken worden.
5. Op 2 april 2021 werd door de POVC advies gevraagd aan het college van burgemeester en schepenen in het kader van de termijnverlenging.
 6. Op 13 april 2021 werd door de vertegenwoordiger van de aanvrager een wijzigingsverzoek ingediend via het Omgevingsloket.
 7. Op 13 april 2021 werd dit wijzigingsverzoek door de provincie aanvaard.
 8. Wijzigingsverzoek:
 - a. Naar aanleiding van de administratieve lus werd de omgevingsvergunningsaanvraag aangepast en werd de passende beoordeling aangepast.
 - b. Het aantal stalplaatsen voor varkens in stal 6 werd met 100 vleesvarkens verminderd ten opzichte van de vergunde toestand.
 - c. In de vergunde toestand werden er in de rubriekentabel foutief 49 niet-gedekte jonge zeugen beschreven. Dit werd aangepast naar 34 niet-gedekte jonge zeugen. De overige jonge zeugen zitten nu vervat in zeugen en gedekte jonge zeugen.
 - d. De nodige bijlagen (C1, C6, C8A, E4bis-E6ter-E6quinquies, E6, W1, R9, R9B, R53, RX en RXbis) werden hierop aangepast.
 9. Op 13 april 2021 werd door de POVC gevraagd aan de gemeente om een 2de openbaar onderzoek te organiseren. De gemeente Merksplas heeft een 2de openbaar onderzoek georganiseerd dat loopt van 20 april 2021 tot en met 19 mei 2021.
 10. In het kader van de administratieve lus brengt het college van burgemeester en schepenen het volgende advies uit:

Het college van burgemeester en schepenen had op 2 februari 2021 reeds een voorwaardelijk gunstig advies verleend en behoudt haar advies.

Departement Omgeving - Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten - Milieu Antwerpen (AGOP-M):

- advies gevraagd op 2 april 2021;
- reactie ontvangen op 23 april 2021;
- inhoud: geen bijkomend advies.

Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW):

- advies gevraagd op 2 april 2021;
 - advies ontvangen op 17 mei 2021;
 - inhoud: deels gunstig, gelet op volgende elementen;
1. Gelet op de aanpassing van het aantal dieren (projectinhoudversie 6) wordt het debiet voor de grondwaterwinning die gebruikt wordt als drinkwater voor de dieren, aangepast naar 22.817 m³/jaar.
 2. Gelet op het wijzigende klimaat en de onzekere gevolgen hiervan op termijn voor de grondwatervoorraden adviseert de entiteit van VMM bevoegd voor grondwateradvisering om de termijn voor grondwaterwinningen voor laagwaardige toepassingen zoals beregening te beperken tot maximaal 10 jaar. Op deze wijze wordt in functie van de toestand van het grondwaterlichaam de vergunning voor het oppompen van grondwater opnieuw geëvalueerd en kan ze bijgestuurd worden. Voorheen was de grondwaterwinning voor beregening vergund voor 4.000 m³/jaar voor onbepaalde duur. Gelet op de aangevraagde uitbreiding tot 6.000 m³/jaar adviseert de VMM de termijn te beperken tot 10 jaar.
 3. Er ligt een VEN-gebied in de nabijheid van de aangevraagde winning. Voor het eventuele verdrogingsrisico van habitats wordt verwezen naar het advies van ANB waarbij VMM zich voor dit aspect aansluit.
 4. Conclusie:

Deels gunstig voor een grondwaterwinning ingedeeld onder rubriek 53.8.2° die gelegen is in de Moerstraat 40 te Merksplas met volgende kenmerken:

 - beschrijving winning: 2 boorputten van 178 m

OMGP-2020-0495
bv Bojavar, CommV Bio Merk

- geadviseerd debiet: maximum 22.817 m³/jaar en 80 m³/dag
- watervoerende laag: het Zand van Berchem (HCOV 0254)
- grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_2
- aanvaard gebruik: drinkwater dieren, huishoudelijk gebruik
- geadviseerde termijn: voor onbepaalde duur;
- beschrijving winning: 1 boorput van 95 m
 - geadviseerd debiet: maximum 6.000 m³/jaar en 910 m³/dag
 - watervoerende laag: het Zand van Diest (HCOV 0252)
 - grondwaterlichaam: CKS_0200_GWL_2
 - aanvaard gebruik: beregening 8 ha
 - geadviseerde termijn: maximaal 10 jaar

en dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 4.3), de sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 5.53) en de hieronder vermelde bijzondere voorwaarde:

- Voor de winningen in het Zand van Berchem (178 m diep):
Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

Agentschap voor Natuur en Bos (ANB):

- advies gevraagd op 2 april 2021;
- advies ontvangen op 14 mei 2021;
- inhoud: ongunstig, gelet op volgende elementen:

1. Bespreking aanvraag

De aanvraag betreft de verandering en uitbreiding van een bestaand varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie. De inrichting is momenteel vergund voor het huisvesten van 7.157 varkens en 2.340 biggen. De dieren zijn verdeeld over 6 stallen. Met deze aanvraag wil de exploitant een vergunning bekomen voor de vermindering met 100 vleesvarkens en de uitbreiding met 303 zeugen, 63 opfokzeugen en 3.660 biggen.

De traditionele stallen 1 en 3 zullen worden gesloopt. Stal 3 wordt vervangen door een ammoniakemissiearme biggenstal. De traditionele stal 1 zal omgebouwd worden naar een ammoniakemissiearme vleesvarkensstal. Beide stallen zullen voorzien worden van een biobed. Stallen 4 en 5 zullen worden uitgebreid. De uitbreiding van stal 4 zal ook voorzien worden van het ammoniakemissiearme stalsysteem V-2.1. Zowel het bestaande als het nieuwe deel aan stal 5 zal voorzien zijn van een chemisch luchtwassysteem.

De biologische mestverwerkingsinstallatie kent een vergunning voor de verwerking van maximaal 18.000 ton mest per jaar. De input van mest betreft grotendeels bedrijfseigen mest. Effluent wordt op het land gebracht. Dikke fractie wordt afgevoerd naar erkende verwerkers.

De totale ammoniakemissie zal ten opzichte van de vergunde situatie dalen van 10.266 kg NH₃ per jaar naar 8.261 kg NH₃ per jaar. Momenteel bezit de exploitant een vergunning voor onbepaalde duur. Met voorliggende aanvraag wordt een uitbreiding van de huidige vergunning gevraagd. Samen met deze uitbreiding worden bijkomende maatregelen genomen op de bestaande stallen. Op deze manier kan er een daling van de emissies bekomen worden. Voor alle natuurelementen treedt er eveneens een daling op van de deposities ten opzichte van de huidig vergunde situatie.

Op de inrichting zijn drie grondwaterwinningen aanwezig. GWW1 en GWW2 betreffen diepe onttrekkingen op een diepte van 178 meter. Het totale debiet wordt aangevraagd op 22.817 m³/jaar en 80 m³/dag. De derde put wordt aangewend voor het beregenen van de omgevende akkers. Dit met een jaarlijks debiet van 6.000 m³/jaar en 910 m³/dag op een diepte van 95 meter.

Er komen geen belangrijke natuurwaarden voor binnen het projectgebied. De stedenbouwkundige handelingen zullen dan ook geen negatief effect hebben op de lokale natuurwaarden.

2. Bespreking passende beoordeling

a. Grondwaterwinning

De aanvrager heeft op basis van een voortoets de verdrogingseffecten van het project op het habitatrictlijngebied onderzocht. Hierbij werden de drie grondwaterwinningen ingegeven. De voortoets is momenteel niet in staat de impact van meer dan 1 winning correct in te schatten en weer te geven, indien de invloedstralen van deze winningen overlappen. Om deze gezamenlijke impact in beeld te brengen, zal een grondwatermodellering (zoals beschreven in de praktische wegwijzer wijziging grondwaterstand) of een analytische benadering noodzakelijk zijn.

b. Verzuring en vermessing

Naar aanleiding van het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwisting van 25 februari 2021 (RvVb-A-2021-0697) werd een Ministeriële instructie (KZD-13620) en bijhorende richtsnoeren opgesteld. Uit de toetsing van voorliggende aanvraag aan deze instructie en richtsnoeren, blijkt dat – hoewel er een daling in emissies en deposities zal plaatsvinden – er onvoldoende wordt ingezet op ammoniakemissiereducties ten opzichte van de vergunde toestand.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het Agentschap voor Natuur en Bos verklaart zich niet akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling.

De passende beoordeling wordt ongunstig geadviseerd.

3. Bespreking verscherpte natuurtoets

In de aanvraag werd door middel van het model Impactscore de bijdrage van het bedrijf op de deposities en bijdragen aan de kritische lasten ter hoogte van de waardevolle natuurelementen bepaald. Echter is het niet duidelijk wat de exacte bijdragen binnen VEN-gebied zijn.

Gezien het bovenstaande stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN mogelijk kan veroorzaken.

4. Conclusie

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsaanvraag in strijd is met:

Volgende bepalingen en direct werkende normen:

- Artikel 26 bis Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997
- Artikel 36 ter §4 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997

Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een ongunstig advies. Gelet op artikel 4.3.3. VCRO kan de vergunningverlenende overheid de vergunning niet toekennen.

Overige adviezen:

- advies gevraagd aan Brandweerzone Taxandria - Hulpverleningszone 4 (Turnhout) op 2 april 2021;
- advies ontvangen op 3 mei 2021
- inhoud:
 1. Brandpreventieverslag met kenmerk: MP0067-08
Voor zover wij kunnen vaststellen uit de aangeduide wijzigingen (V3) in het Omgevingsloket blijft advies MP0067-05 van 6 januari 2021 integraal van toepassing.
 2. Brandpreventieverslag met kenmerk: MP0067-09: gunstig, met opmerkingen.

**14. Advies Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC) in
termijnverlenging van 18 mei 2021**

De heer R. Verheyen, schepen, en mevrouw T. Aerts, omgevingsambtenaar, vertegenwoordigen het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Merksplas.

1. Horen van de partijen

- De heer J. Bolckmans, aanvrager, en mevrouw A. Vermeiren en de heer J. Van Looveren, adviseurs bij DLV, worden gehoord.
- De voorzitter verwijst naar het ongunstige advies van het ANB na termijnverlenging.
 - Mevrouw Vermeiren antwoordt dat het dossier werd opgemaakt vóór het stikstofarrest van 25 februari 2021. Er werd toen al bekeken welke emissiereducerende maatregelen er nog konden getroffen worden. Alle stallen zullen worden uitgerust met een biobed, behalve de kraamstal. Dit is toch al een behoorlijke inspanning. Het moet economisch ook nog haalbaar blijven om bijkomende maatregelen te nemen. De omvorming naar de geplande toestand gaat gepaard met een aanzienlijke geur- en ammoniakreductie ten aanzien van de huidige vergunde toestand. Als de vergunning niet verleend zou worden, zal de huidige slechtere situatie nog 10 jaar behouden blijven.
 - De heer Van Looveren vraagt of de bouw van de loods en de regularisatie van de bassins toch vergund zouden kunnen worden, indien de POVC het advies van het ANB zou volgen. Hij geeft aan dat de diameters van de bassins dezelfde blijven. Enkel de inplanting van de bassins wijzigt. Hij geeft ook aan dat er geen meetbare emissies zijn bij het effluent. Hij verwijst hiervoor naar het dossier Merelhof (OMGP-2020-0453) waar het ANB een gunstig advies verleende naar aanleiding van bijkomende informatie met betrekking tot de verwachte emissies van het effluentbekken. Het ANB stelde dat er geen meetbare NH_3 -emissies uit de nitrificatiebekkens en vervolgens uit de effluenttanks plaatsvinden.

2. Omschrijving

- Op 9 maart 2021 en op 13 april 2021 werd een gewijzigde projectinhoud overgemaakt. Hierbij werden volgende aanpassingen aangevraagd:
 - de uitbreiding met 20 vleesvarkens werd uit de aanvraag gehaald en vervangen door een vermindering met 100 plaatsen voor vleesvarkens in stal 6;
 - het opgepompte debiet van de grondwaterwinning werd als volgt aangepast:
 - vermindering van het maximaal opgepompte debiet uit de 3 putten tezamen naar 28.817 m³/jaar;
 - vermindering van het gezamenlijk opgepompte debiet uit de putten 1 en 2 naar 22.817 m³/jaar;
 - bij de gevraagde bijstelling van de voorwaarde in verband met de toe te passen ammoniakemissiearme stalsystemen werd de verwijzing naar het aantal plaatsen voor vleesvarkens in stal 6 aangepast.

De omschrijving wordt hieraan aangepast.

- Voor het overige kan de omschrijving worden behouden.

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Tijdens het eerste openbaar onderzoek werd een bezwaar ingediend waarin opgemerkt werd dat:
 - de aanvrager geen zekerheid geeft dat het standstillprincipe wordt nagekomen, noch dat er geen negatieve impact zal zijn in cumulatie met andere vergunningen

- in verband met NH₃, fijn stof en geuremissie
 - ondanks de vele "nieuwe en schonere" stallen de ammoniakuitstoot niet daalt in de regio omdat het aantal dieren toeneemt alsook de bijhorende mestproductie,
 - uit steekproeven blijkt dat emissiearme stallen maar een fractie van het beloofde rendement halen en dat de systemen soms ook niet aan staan en dat er een aanzienlijke onzekerheid is ten opzicht van berekende gecumuleerde impact;
 - in de aanvraag geen cumulatieve berekening van NH₃, fijn stof en geuremissies vanuit nabijgelegen pluimveehouderij en melkveehouderij terug te vinden is;
- de uitbreiding met 30% dieren haaks staat op de maatregelen die worden ingeroepen om nitraten en ammoniak te reduceren;
- in verband met de grondwaterwinning en het beheergebied voor weidevogelsoorten
 - ook voor de grondwaterwinning rekening dient gehouden te worden met cumulerend effect en dat de negatieve invloed op nabijgelegen riviertjes niet ondenkbaar is;
 - de inrichting vlakbij een beheergebied voor weidevogelsoort ligt, de bovenste grondlaag bijna overal aan het uitdrogen is, wetenschappers verwachten dat er in de toekomst meer extreme perioden van langere droogte zullen zijn en dat dit alles in combinatie met het gevraagde debiet nefast is voor de weidevogelpopulatie;
- geur- en geluidshinder, de ammoniakuitstoot en de uitstoot van fijn stof ernstig moet genomen worden omdat dit een negatieve impact heeft op de levenskwaliteit en gezondheid van de omwonenden en hun omgeving.
- Het CBS evalueert de bezwaren als volgt:
 - Ligging nabij beheergebied weidevogelsoorten
 - In een eerste bezwaar wijst de bezwaarindiener op het feit dat het aangevraagde in de nabijheid ligt van een beheergebied weidevogelsoorten (meer bepaald op 263 m afstand). De bezwaarindiener stelt dat, hoewel dit gebied geen Natura 2000-gebied of habitatrichtlijngebied uitmaakt, ook voor dit gebied het standstill-beginsel, zoals vervat in artikel 8 van het Natuurdecreet, geldt. Volgens de bezwaarindiener is er geen garantie dat dit beginsel zal worden geëerbiedigd, in het bijzonder wanneer rekening wordt gehouden met andere inrichtingen in de omgeving.
 - Samen met de bezwaarindiener moet worden opgemerkt dat het aangevraagde zich op ongeveer 263 meter van de randen van een beheergebied voor weidevogelsoorten lijkt te bevinden. Er moet echter worden opgemerkt dat, volgens de meest recente informatie beschikbaar op geopunt.be, de afbakening niet langer geldig is. Deze had immers slechts een geldigheid tot 31 december 2020.
 - Wat artikel 8 van het Natuurdecreet betreft, moet worden vastgesteld dat dit artikel zich noch richt op particulieren of bedrijven die een vergunning aanvragen, noch op de vergunningverlenende overheden. Zoals uit de tekst van het artikel duidelijk blijkt, bevat deze bepaling de verplichting voor de Vlaamse Regering om alle nodige maatregelen te nemen ter aanvulling van de bestaande regelgeving om over het gehele grondgebied van het Vlaamse Gewest de milieukwaliteit te vrijwaren die vereist is voor het behoud van de natuur en om het standstill-beginsel toe te passen zowel wat betreft de kwaliteit als de kwantiteit van de natuur. Dit artikel verwijst dus naar het standstill-beginsel, zoals het vervat zit in de Grondwet en in het DABM, dat fungeert als leidraad voor de Vlaamse Regering bij het uitwerken van het natuurbeleid.

- Wel relevant in dit kader is artikel 16, §1 van het Natuurdecreet, dat de natuurtoets omvat, en een instrument uitmaakt ter eerbiediging van het standstill-beginsel. Dit artikel luidt als volgt:
"In het geval van een vergunningsplichtige activiteit, draagt de bevoegde overheid er zorg voor dat er geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan door de vergunning of toestemming te weigeren of door redelijkerwijze voorwaarden op te leggen om de schade te voorkomen, te beperken of, indien dit niet mogelijk is, te herstellen."
- Uit de parlementaire voorbereiding bij dit artikel blijkt dat de natuurtoets een zogenaamde "horizontale" en "niet-gebiedsgerichte maatregel" is, die van toepassing is ongeacht de stedenbouwkundige bestemming van het perceel. De natuurtoets houdt de verplichting in voor elke vergunningverlenende overheid ervoor te zorgen dat door het toelaten van een handeling of activiteit geen vermijdbare schade aan de natuur kan ontstaan, ongeacht de aard of het voorwerp van de aanvraag, en ongeacht de planologische bestemming van het gebied.
- Dit artikel richt zich enkel op vermijdbare schade. Vermijdbare schade moet worden begrepen als schade die de aanvrager kan vermijden door het aanpassen van de gevraagde handelingen, door het nemen van bepaalde voorzorgsmaatregelen, die in de praktijk haalbaar zijn en die niet leiden tot de ondoeltreffendheid van de aanvraag (RvVb 17 maart 2020, RvVb-S-1920-0680).
- Hoewel de MER-screeningsnota niet specifiek nagaat welke effecten verwacht worden op het beheergebied weidevogelsoorten, moet worden vastgesteld dat niet kan worden gezegd dat de MER-screeningsnota geen natuurtoets omvat. De MER-screeningsnota houdt immers niet enkel rekening met VEN-gebieden of habitatrichtlijngebieden, maar ook met bijvoorbeeld habitats die voorkomen buiten habitatgebieden. Deze lijken echter, binnen een straal van 1.500 m rond de locatie van het aangevraagde, niet te overlappen met het beheergebied weidevogelsoorten. Bovendien blijkt het project geen significante effecten te hebben voor een van de aandachtsgebieden.
- Vermeende onaanvaardbare ammoniak-, geur- en fijnstofemissies
 - In een tweede bezwaar stelt de bezwaarindiener dat in de praktijk regelmatig wordt vastgesteld dat het rendement van emissiearme stallen ondermaats is. Zo blijkt uit een steekproef van het Departement Omgeving dat de helft van de luchtwassers niet naar behoren werkten en één op vijf installaties niet actief was. Bovendien stelt de bezwaarindiener vast dat er geen cumulatieve berekening werd gemaakt van NH₃, fijn stof en geuremissies vanuit nabijgelegen pluimveehouderij (De Wolfsputte) en melkveehouderij (Adams Iv).
 - Wat de opmerking over de werking van luchtwassers in de praktijk betreft, moet worden vastgesteld dat er geen reden is om ervan uit te gaan dat dit ook het geval zal zijn voor onderhavige aanvraag. Het toezicht op de goede werking van de luchtwassers maakt overigens een aspect van handhaving uit.
 - Voorts moet worden opgemerkt dat de MER-screeningsnota werd opgemaakt overeenkomstig de richtlijnen. De MER-screeningsnota houdt bijgevolg wel degelijk rekening met de relevante veehouderijen in de omgeving met welke het aangevraagde een bronnencluster vormt. Voor geur werd dan ook een specifiek bronnenkader toegepast dat rekening houdt met deze cluster. Het rekening houden met bronnenclusters wordt door de MER-richtlijnen echter niet voorgeschreven voor andere hinderaspecten dan geur.

- Vermeende verzurende en vermestende effecten
 - Het derde bezwaar vermeldt dat de uitbreiding met 30% dieren haaks staat op de maatregelen die worden ingeroepen om nitraten en ammoniak te reduceren. Het bedrijf is immers gelegen in gebiedstype 3 volgens het nitraat mestdecreet (MAP6). Dit houdt in dat er een verstrengde bemestingsnorm geldt op percelen waar de waterkwaliteit slecht tot zeer slecht is.
 - Door het gebruik van ammoniakemissiearme stalsystemen wordt de stikstofuitstoot echter beperkt, ondanks dat de capaciteit van de inrichting uitgebreid wordt. Bijgevolg zal dit een reductie van de uitstoot betekenen. De dikke fractie van de verwerkte mest zal tevens als uitvoerproduct naar Noord-Frankrijk worden behandeld. Dit komt de nutriëntenuitstoot in de regio Merksplas ten goede.
 - Vermeende druk op verdroging en bijgevolg op het beheergebied weidevogelsoorten
 - Het vierde bezwaar vermeldt dat de grondwaterwinningen een verdrogend effect zullen hebben op het weidevogelgebied en een bijkomende uitbreiding hiervan niet tolereerbaar is en dat er niet met de cumulatieve effecten rekening gehouden werd. Bovendien stellen zij dat de hemelwateropvangcapaciteit slechts voldoende is voor 52 dagen waardoor er tijdens droge periodes wellicht noodgedwongen gebruik gemaakt wordt van de grondwaterwinningen voor laagwaardige toepassingen waar hemelwater voor gebruikt dient te worden.
 - De reikwijdte van het effect van de grondwaterwinning bedraagt ongeveer 500 meter, om cumulatieve effecten te beschrijven, dient met deze perimeter gerekend te worden. De bezwaarindiener maakt echter wel een terechte bemerking bij het feit dat net buiten de effectperimeter er verschillende grote grondwaterwinningen gelegen zijn en dat dit een negatieve invloed heeft op nabijgelegen riviertjes en het beheergebied weidevogelsoorten. Bijgevolg zal het college van burgemeester en schepenen bij deze aanvraag dan ook adviseren dat de exploitant, Bojavar bv, een hoge mate van waterrecuperatie uit de mestverwerking bewerkstelligt. Dit kan aan de hand van een UF/RO-installatie.
 - Vermeende effecten op gezondheid
 - De bezwaarindiener stelt dat geur- en geluidshinder, alsook de uitstoot van fijn stof als subjectief kan worden omschreven, maar dat dit wel degelijk ernstig moet worden genomen omdat dit een negatieve impact heeft op de levenskwaliteit en gezondheid van de omwonenden en hun omgeving.
 - Uit de modelleringen van fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) blijkt echter duidelijk dat alle omliggende huizen ver onder de grenswaarden liggen die gedefinieerd zijn in EU-richtlijn 2008/50/EG. Deze zijn namelijk:
 - PM_{10} : $40\mu g/m^3$
 - $PM_{2,5}$: $20\mu g/m^3$
 - Bovendien blijkt uit de geurstudie dat de geuruitstoot van het bedrijf, omwille van de vele luchtzuiveringstechnieken en emissiearme stallen, zal dalen. Dit betekent dat het bedrijf in de gewenste toestand minder geurimpact zal hebben ten opzichte van de huidige situatie.
 - De POVC volgt het advies van het ANB en verleent een ongunstig advies voor de IIOA's. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan het bezwaar.
 - Omwille van de passende beoordeling die aan de aanvraag werd toegevoegd werd een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd. Het nieuwe openbaar onderzoek is gestart op 20 april 2021 loopt nog tot 19 mei 2021.
4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
- Zie advies van de POVC van 9 maart 2021.

- Het CBS behoudt zijn initiële gunstige advies.
- De brandweer bracht een gunstig advies uit met bemerkingen. Om ervoor te zorgen dat de aanvrager tegemoetkomt aan de opmerkingen en voorwaarden uit dit advies, stelt de POVC voor om dit advies integraal op te nemen als bijzondere voorwaarde.
- Op 18 november 2020 nam het AOE akte van de archeologienota met referentienummer 16530. De maatregelen uit deze nota moeten worden uitgevoerd overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
- Gelet op het ongunstig advies van het ANB (zie punt 9. Natuurtoets), verleent de POVC een ongunstig advies met betrekking tot de IIOA's. Bijgevolg verleent de POVC ook een ongunstig advies voor de stedenbouwkundige handelingen die onlosmakelijk met de IIOA's verbonden zijn (met een minderheidsstandpunt van het Dep. L&V).
Voor de overige stedenbouwkundige handelingen verleent de POVC een gunstig advies.

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Zie advies van de POVC van 9 maart 2021.
- Het CBS laat weten zijn initiële advies te behouden. Het CBS verleent een gunstig advies, maar merkt daarbij op dat het hemelwater dat valt op de (nieuw aan te leggen) buitenverhardingen ter plaatse op eigen terrein in de bodem kan infiltreren volgens de aanvrager. Dit principe is aanvaardbaar op voorwaarde dat er op gelet wordt dat de run-off van de verharding niet te sterk vervuild wordt door o.a. morsresten van transport, afsputten van machines, losse opslag van producten, run-off van de mestvaalt, Indien het hemelwater te sterk vervuild is, dient dit opgevangen en afgevoerd te worden naar de mestkelder.
 - De POVC verleent een ongunstig advies voor de aanleg van de verhardingen.
- De AGOP-M heeft aangegeven geen bijkomend advies te zullen uitbrengen in termijnverlenging. Het advies vóór termijnverlenging was gunstig.
- De AOW verleent een deels gunstig advies na termijnverlenging. Gelet op het wijzigende klimaat en de onzekere gevolgen hiervan op termijn voor de grondwatervoorraden adviseert de AOW om de termijn voor grondwaterwinningen voor laagwaardige toepassingen zoals beregening te beperken tot maximaal 10 jaar. Op deze wijze wordt in functie van de toestand van het grondwaterlichaam de vergunning voor het oppompen van grondwater opnieuw geëvalueerd en kan ze bijgestuurd worden. Voorheen was de grondwaterwinning voor beregening vergund voor 4.000 m³/jaar voor onbepaalde duur. Gelet op de aangevraagde uitbreiding tot 6.000 m³/jaar adviseert de VMM de termijn te beperken tot 10 jaar.
- Gelet op het ongunstige advies van het ANB (zie punt 9. Natuurtoets) verleent de POVC een ongunstig advies voor de IIOA's.

6. Toetsing aan hoofdstuk 4 van het decreet IHB

- Zie advies van de POVC van 9 maart 2021.

7. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu/natuur/kleinhandel

- Zie advies van de POVC van 9 maart 2021.

8. Toepasselijke BREF's

- Zie advies van de POVC van 9 maart 2021.

9. Natuurtoets

- Zie advies van de POVC van 9 maart 2021.

- Het ANB verleent een ongunstig advies na termijnverlenging en stelt daarbij het volgende:
 - De aanvrager heeft op basis van een voortoets de verdrogingseffecten van het project op het habitatrichtlijngebied onderzocht. Hierbij werden de drie grondwaterwinningen ingegeven. De voortoets is momenteel niet in staat de impact van meer dan 1 winning correct in te schatten en weer te geven, indien de invloedstralen van deze winningen overlappen. Om deze gezamenlijke impact in beeld te brengen zal een grondwatermodellering of een analytische benadering noodzakelijk zijn.
 - Uit de toetsing van voorliggende aanvraag aan de Ministeriële instructie (KZD-13620) en bijhorende richtsnoeren, blijkt dat – hoewel er een daling in emissies en deposities zal plaatsvinden – er onvoldoende wordt ingezet op ammoniakemissiereducties ten opzichte van de vergunde toestand.
 - Het ANB stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Het ANB verklaart zich niet akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling.
 - In de aanvraag werd door middel van het model Impactscore de bijdrage van het bedrijf op de deposities en bijdragen aan de kritische lasten ter hoogte van de waardevolle natuurelementen bepaald. Echter is het niet duidelijk wat de exacte bijdragen binnen VEN-gebied zijn.

Gezien het bovenstaande stelt het ANB vast dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN mogelijk kan veroorzaken.

 - Het ANB geeft ter zitting aan dat er wel een daling van de emissies zal gerealiseerd worden, maar dat volgens de nieuwe richtsnoeren de reductie van de emissies nog niet voldoende is.
 - Het Dep. L&V neemt akte van de "Richtsnoeren bij de toepassing van het tussentijds kader voor NH₃-emissies veroorzaakt door veehouderijen en mestverwerkingsinstallaties, opgenomen in de Ministeriële instructie d.d. 2 mei 2021 betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrichtlijngebieden", zoals gepubliceerd op 11 mei 2021 op de website van het ANB.

Het Dep. L&V stelt vast dat in toepassing van de richtlijnen dergelijk strenge criteria worden gehanteerd voor ammoniakemissies van landbouwbedrijven dat een vergunningverlening onmogelijk wordt gemaakt. Zo wordt in de boven vermelde richtlijnen onder meer gesteld:

 - dat vanaf een impactscore van 0,1% een reductie van minimaal 30% moet nagestreefd worden, bovenop het uitrusten van een stalsysteem met een ammoniakemissiearm stalsysteem;
 - dat voor een loutere hervergunning dezelfde principes gehanteerd worden, behoudens ingeval de vergunning wordt beperkt tot 2022;
 - dat voor een hogere impactscore een hogere reductie moet voorop gesteld worden, zonder dat deze geduid wordt.

Door dergelijke éézijdige en willekeurige criteria te hanteren voor één bepaalde doelgroep, wordt de facto een vergunningenstop gehanteerd voor de landbouwsector en wordt de rechtszekerheid van de betrokken aanvragers in de programmatische aanpak stikstof, ongeacht of dit landbouwbedrijven, industriële installaties, particulieren of projectontwikkelaars betreft, ondergraven.

In afwachting van duidelijke en rechtszekere criteria over hoe de vergunningverlening wordt aangepakt, wensen we niet mee te gaan in voorliggend voorstel tot weigering.

- De POVC kan de redenering van het dep. L&V volgen, maar stelt dat er op dit moment geen wettelijke basis is om voorliggende aanvraag te vergunnen. De POVC verleent daarom een ongunstig advies met betrekking tot de IIOA's en de onlosmakelijk verbonden stedenbouwkundige handelingen (met een minderheidsstandpunt van het Dep L&V).

10. Watertoets

- Zie advies van de POVC van 9 maart 2021.
- Gelet op het deels gunstige advies van de POVC met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen en het ongunstige advies van de POVC met betrekking tot de IIOA's is de POVC van oordeel dat de gevraagde afwijking van de Hemelwaterverordening niet kan toegestaan worden.

11. Termijn

- De vergunning voor volgende stedenbouwkundige handelingen kan verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur:
 - de nieuwbouw van een loods;
 - de plaatsing van een bassin biologie (regularisatie inplanting);
 - de plaatsing van een bassin nabezinker (regularisatie inplanting);
 - de plaatsing van een bassin effluent (regularisatie inplanting).
- Voor het overige dient de vergunning te worden geweigerd.

12. Voorwaarden

Milieuvoorwaarden:

- Niet van toepassing. De vergunning voor de IIOA's dient geweigerd te worden.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

- Het CBS stelt voor om volgende voorwaarden op te leggen
 1. Het college van burgemeester en schepenen dient via het omgevingsloket op de hoogte gebracht te worden van het begin van de werkzaamheden of handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen vóór de aanvatting van die werkzaamheden of handelingen.
 - De POVC stelt voor om deze voorwaarde op te leggen, zoals hieronder geformuleerd.
 2. Indien voor de uitvoering van de vergunde werken een tijdelijke inname van het openbaar domein noodzakelijk is, dient hiervoor een machtiging aangevraagd te worden bij de Technische Dienst / politie van Merksplas via het e-loket op www.merksplas.be/minderhinder.
 3. Voor het verwijderen van asbest dienen de regels zoals vermeld in hoofdstukken 4.7 en 6.4 "Beheersing van asbest" uit Vlare II zeer strikt nageleefd te worden.
 4. De voorwaarden vermeld in artikel 4.3.3, van het Vlarema inzake het sloopopvolgingsplan dienen strikt nageleefd te worden.
 5. Indien voor de aanleg van de ondergrondse constructies een bemaling noodzakelijk is, moet minstens een melding volgens Vlare (klasse 3) van de activiteit gebeuren. Ze kan evenwel vergunningsplichtig zijn en zelfs MER-plichtig naargelang de ligging en het debiet per dag.
 6. Het grondverzet bij het project in aanvraag dient te voldoen aan de regelgeving voor het gebruik van uitgegraven bodem, ook gekend als de grondverzetregeling. Deze regelgeving wordt beschreven in Hoofdstuk 13 van het VLAREBO, het Vlaams Reglement betreffende de Bodemsanering en Bodembescherming.
 - De POVC stelt dat de aanvrager verantwoordelijk is voor de naleving van bepalingen in andere wetgeving en reglementen. Bovenstaande voorwaarden 2 tot en met 6 dienen bijgevolg niet te worden opgelegd.

7. De afgegraven grond mag geenszins gebruikt worden voor een vergunningsplichtige ophoging van het terrein.
 - De aanvraag omvat geen ophogingen van het terrein. Deze voorwaarde dient bijgevolg niet te worden opgelegd.
8. De maatregelen in de archeologienota met referentienummer 16530 moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota, inclusief de opgelegde voorwaarden, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
 - Gelet op het deels gunstige advies van de POVC met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen is de POVC van oordeel dat deze voorwaarde niet moet opgelegd worden.
9. De hemelwaterputten en de infiltratievoorzieningen worden uiterlijk bij de ingebruikname van de overdekte constructies of de verhardingen geplaatst en in gebruik genomen. Ze moeten vanaf dan ook in gebruik blijven.
 - Dit moet niet als voorwaarde worden opgelegd, aangezien het rechtstreeks volgt uit de toepassing van de Hemelwaterverordening.
10. Behoudens de opgelegde voorwaarden, dienen de bouwwerken uitgevoerd te worden overeenkomstig het in onderhavige beslissing goedgekeurde bouwplan.
 - Dit moet niet als voorwaarde worden opgelegd.
- De POVC stelt voor om de volgende voorwaarden op te leggen:
 1. De adviezen van de brandweer zone Taxandria van 29 april 2021 met referenties MP0067-08 en MP0067-09 en van 6 januari 2021 met referenties MP0067-05 en MP0067-06 maken integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit deze adviezen dienen strikt te worden nageleefd, enkel voor die aspecten die betrekking hebben op de stedenbouwkundige handelingen die vergund worden.

Lasten:

- Het CBS adviseert om volgende lasten op te leggen in de vergunning:
 1. De kosten voor het aanleggen van niet voorziene nutsvoorzieningen dienen door de aanvrager te worden gedragen.
 2. Alle bijkomende werken in het kader van de nutsvoorzieningen of infrastructuurwerken ter hoogte van het openbaar domein, ten gevolge van de bouwwerken zijn ten laste van de aanvrager.
 3. De kosten van het openbaar onderzoek dienen door de aanvrager betaald te worden (beslissing gemeenteraad van 20 maart 2017 inzake indirecte belasting op het afleveren van administratieve stukken wijziging).
 4. Voorafgaand aan de uitvoering van de werken dient er een waarborg van 250 € betaald te worden (beslissing gemeenteraad van 18 februari 2008 inzake het stellen van een waarborg bij het uitvoeren van bouwwerken).
 - De POVC is van oordeel dat dit geen lasten zijn die in de vergunning moeten worden opgelegd.

Conclusie: deels ongunstig – deels gunstig (met een minderheidstandpunt van het Dep. L&V).

15. Bijkomende adviezen/gegevens na POVC (in termijnverlenging)

Het tweede openbaar onderzoek, in het kader van de administratieve lus, werd afgesloten op 20 mei 2021. Er werd tijdens dit openbaar onderzoek 1 bezwaar ingediend. De bezwaarindiener maakt zich grote zorgen over de impact op het milieu en de gezondheid van haar gezinsleden, alsook op de verkeerstoename in de straat.

16. Beoordeling

Voor de toetsing van de aanvraag aan de beoordelingsgronden van de VCRO, de doelstellingen van titel V van het DABM, de beschermingsmaatregelen van het Onroerenderfgoeddecreet, de beoordelingsgronden en doelstellingen van het decreet betreffende het IHB, de maatregelen van het Natuurdecreet en de doelstellingen en beginselen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, wordt verwezen naar de beoordeling in het advies van de POVC.

Er is op dit moment geen wettelijke basis om voorliggende aanvraag te vergunnen. De POVC verleent daarom een ongunstig advies met betrekking tot de IIOA's en de onlosmakelijk verbonden stedenbouwkundige handelingen. Het risico dat de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone en/of onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN veroorzaakt, kan op basis van de beschikbare gegevens niet worden uitgesloten. De aanvraag komt bijgevolg niet voor vergunning in aanmerking.

De beoordeling zoals opgenomen in het advies van de POVC wordt bijgetreden, behalve voor wat betreft de veranderingen aan de IIOA die onlosmakelijk verbonden zijn met de stedenbouwkundige handelingen die volgens de POVC wel in aanmerking komen voor vergunning. De verplaatsing van de verdeelslangen, mazouttanks en stalplaatsen voor 10 bedrijfsvoertuigen hangt samen met de bouw van de nieuwe loods en staan los van de stikstofproblematiek. Zodoende komen deze veranderingen wel in aanmerking voor vergunning. Er dienen hieromtrent geen bijkomende voorwaarden te worden opgelegd.

Conform artikel 48 §1 van het Omgevingsvergunningsbesluit bevat het besluit de geactualiseerde vergunningssituatie wat betreft de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten. In dat verband wordt verwezen naar het advies van de AGOP-M. De beoordeling van de AGOP-M hieromtrent wordt bijgetreden. De bijzondere voorwaarde met betrekking tot de naleving van de BBT-voorwaarden, die werd opgenomen in de vergunning met nr. OMGP-2018-0355 van 17 januari 2019, kan geschrapt worden, aangezien deze bepalingen ondertussen zijn opgenomen onder hoofdstuk 3.11 van Vlarem III.

De gevraagde stedenbouwkundige handelingen waarvoor de vergunning kan worden verleend, respecteren de ruimtelijke draagkracht van het projectgebied en zijn omgeving.

De vergunning kan deels worden verleend onder de voorwaarden en voor de termijn zoals voorgesteld door de POVC. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie 'Melden start der werken'. Dit wordt bijkomend als voorwaarde opgelegd.

17. Aandachtspunten

De voorliggende omgevingsvergunning heeft enkel betrekking op het vermelde onder artikel 1 van dit besluit. Deze vergunning betreft geen regularisatie voor niet-vergunde gebouwen of constructies die eventueel op de plannen ingetekend staan, maar niet tot het voorwerp van de aanvraag behoren.

Overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II bepaalt de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater volgens de code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

Alle gepaste maatregelen dienen getroffen te worden om tijdens de uitvoering van de werken schade te voorkomen aan de omliggende ondergrondse infrastructuur. De benaderende liggingplannen van de leidingen en installaties kunnen bekomen worden via de website <https://overheid.vlaanderen.be/informatie-vlaanderen/producten-diensten/kabel-en-leidinginformatieportaal-klip>. Het is verplicht deze plannen aan te vragen (Klipdecreet van 14 maart 2008, uitvoeringsbesluit van 20 maart 2009). Een kopie van deze plannen dient aanwezig te zijn op de werf en te worden geraadpleegd door de aannemer. De plannen dienen ook op eenvoudig verzoek aan een bevoegde afgevaardigde te worden voorgelegd.

Ook dient men zich te houden aan de veiligheidsafstanden uit het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties van 4 december 2012.

Alle van nature in het wild levende vogelsoorten en vleermuizen zijn beschermd in het Vlaamse Gewest op basis van het Soortenbesluit van 15 mei 2009. De bescherming heeft onder meer betrekking op de nesten van de vogels en de rustplaatsen van de vleermuizen (artikel 14 van het Soortenbesluit). Bij het uitvoeren van werken in de periode 1 maart tot 1 juli moet men er zich – vóór men overgaat tot de uitvoering van de werken – van vergewissen dat geen nesten van beschermde vogelsoorten beschadigd, weggenomen of vernield worden. Bij het werken aan (oude) constructies of het kappen van bomen dient men na te gaan vóór de werken beginnen of vleermuizen aanwezig zijn. Als nesten of rustplaatsen in het gedrang komen, dient u contact op te nemen met het Agentschap voor Natuur en Bos via het algemene e-mailadres van AVES: aves.ant.anb@vlaanderen.be.

B E S L U I T

ARTIKEL 0 – Wijziging aan de aanvraag

Alle wijzigingen aan de aanvraag worden aanvaard.

ARTIKEL 1 - Voorwerp

§1 Aan de bv Bojavar, gevestigd Moerstraat 40 te 2330 Merksplas (KBO 849.975.762) en CommV Bio Merk, gevestigd Moerstraat 40 te 2330 Merksplas (KBO 722.745.119), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend met betrekking tot een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie (inrichtingsnummer omgevingsloket 20180712-0051), gelegen Moerstraat 40 te 2330 Merksplas, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-F-197G, 1-F-197H, 1-F-197K, 1-F-197L, 1-F-199S, 1-F-199V, 1-F-199W, 1-F-199X, 1-F-199Y en 1-F-199Z. De vergunning omvat:

- de volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - de nieuwbouw van een loods;
 - de plaatsing van een bassin nabezinker (regularisatie inplanting);
 - de plaatsing van een bassin effluent (regularisatie inplanting);
- de volgende veranderingen met betrekking tot de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:
 - wijziging van de inplanting van:
 - de 2 verdeelslangen (6.5.1);
 - de standplaatsen van 10 voertuigen (15.1.1);

- de opslag van 4,998 ton mazout in twee bovengrondse houders van respectievelijk 2.500 liter en 3.500 liter (17.3.2.1.1.1.b).

§2 De vergunning wordt geweigerd voor:

- de volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - de sloop van een loods/biggenstal;
 - de gedeeltelijke sloop van een vleesvarkensstal;
 - de nieuwbouw van een biggenstal met biobed;
 - de uitbreiding van een zeugenkraamstal;
 - de uitbreiding van een zeugenstal;
 - de plaatsing van een luchtwasser bij de zeugenstal;
 - de plaatsing van een wateropslagbassin;
 - de plaatsing van een bassin biologie (regularisatie inplanting);
 - de aanleg van diverse erfverhardingen (deels regularisatie);
 - de aanzienlijke wijziging van het reliëf in functie van de aanleg van een infiltratiezone.
- het veranderen door uitbreiding en wijziging van een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie, als volgt:
 - uitbreiding met/van:
 - 890 plaatsen voor zeugen en gedekte jonge zeugen (9.4.1.d.2);
 - een surpressor met 20 kW (16.3.2.a);
 - de opslag van 1.325 kg gevaarlijke producten in kleine verpakkingen (17.4);
 - een brijvoerkeuken met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 25 kW (45.13.d.1.b);
 - het gezamenlijk opgepompte debiet van de grondwaterwinningsputten 1, 2 en 3 met 919 m³/dag en 5.817 m³/jaar (53.8.2);
 - wijziging van/door:
 - vermindering met de opslag van 1,17 ton voedingszuur (17.3.4.1.b);
 - de inplanting van 80 ton producten van dierlijke oorsprong (45.4.e.2)
 - vermindering van 100 vleesvarkens, de wijziging van inplanting en de omvorming naar ammoniakemissiearme stallen (9.4.1.d.1);
 - wijziging en uitbreiding:
 - het uitbreiden met 366 plaatsen voor varkens, waarvan 21 niet-gedekte jonge zeugen en 345 zeugen en gedekte jonge zeugen, de wijziging van de inplanting en de omvorming naar ammoniakemissiearme stallen (9.4.1.c.1.2);
 - het uitbreiden met 3.660 plaatsen voor biggen, de wijziging van de inplanting en de omvorming naar ammoniakemissiearme stallen (9.4.1.c.2.2);
 - het uitbreiden van de opslag van 3.528 m³ mest onder de stallen en regularisatie van de inplanting van de bassins bij de mestverwerking (28.2.c.2).

Dit resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- 2 brandstofverdeelslangen horend bij 2 mazouttanks van respectievelijk 2.500 liter en 3.500 liter (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 7.157 varkens, waarvan 545 zeugen en jonge gedekte zeugen, 49 niet-gedekte jonge zeugen, 3 beren, 6.560 vleesvarkens (9.4.1.c.1.2 – 9.4.1.d.1 – 9.4.1.d.2) en 2.340 biggen (9.4.1.c.2.2);
- 1 transformator van 250 kVA (12.2.1);
- het stallen van 10 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- een surpressor van 40 kW (16.3.2.a);

OMGP-2020-0495
bv Bojavar, CommV Bio Merk

- de opslag van volgende gevaarlijke stoffen:

Product	Hoeveelheid		Opslagwijze	17.1.2.2.1	17.3.2.1.1.1.b	17.3.4.1.b	17.4
	kg	liter					
			bg.: bovengronds				
propaan		1.600	vaste tank	x			
mazout	4.998	6.000	bg. tank van 2.500 liter bg. tank van 3.500 liter		x		
zwavelzuur	1.840	1000	IBC			x	
voedingszuur	1.170	1.000				x	
diverse	1.700		kleine verpakkingen				x
TOTAAL				1.600 liter	4.998 kg	3.010 kg	375 kg

- de opslag van 30 ton spui (28.1.f.1);
- de opslag van 21.548 m³ dierlijke mest (28.2.c.2), waarvan:
 - 11.898 m³ mengmest bij de stallen
 - 9.650 m³ mest bij de verwerkingsinstallatie, waarvan:
 - 432 m³ ruwe mest;
 - 20 m³ morssappen;
 - 438 m³ dunne fractie;
 - 190 m³ dikke fractie;
 - 1.400 m³ nabezinker;
 - 7.170 m³ effluent;
- de verwerking van 18.000 ton mest per jaar (28.3.b);
- de opslag van 80 ton producten van dierlijke oorsprong (45.4.e.2);
- brijvoerkeuken met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 50 kW (45.13.d.1.b);
- het winnen van grondwater uit 3 putten met een maximaal gezamenlijk opgepompt debiet van 71 m³/dag en 23.000 m³/jaar (53.8.2):
 - GWW1 en GWW2: beide op een diepte van 178 m, met een gezamenlijk opgepompt debiet van 60 m³/dag en 19.000 m³/jaar (als drinkwater);
 - GWW3: op een diepte van 95 m met een maximaal opgepompt debiet van 11 m³/dag en 4.000 m³/jaar (voor laagwaardige toepassingen).

De bv Bojavar omvat volgende inrichtingen en activiteiten:

- 2 brandstofverdeelslangen horend bij 2 mazouttanks van respectievelijk 2.500 liter en 3.500 liter (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 7.157 varkens, omvattend: 545 zeugen en jonge gedekte zeugen, 49 niet-gedekte jonge zeugen, 3 beren, 6.560 vleesvarkens (9.4.1.c.1.2 – 9.4.1.d.1 – 9.4.1.d.2) en 2.340 biggen (9.4.1.c.2.2);
- 1 transformator van 250 kVA (12.2.1);
- het stallen van 10 bedrijfsvoertuigen (15.1.1);
- de opslag van volgende gevaarlijke stoffen:

Product	Hoeveelheid		Opslagwijze	17.1.2.2.1	17.3.2.1.1.1.b	17.3.4.1.b	17.4
	kg	liter					
			bg.: bovengronds				
propaan		1.600	vaste tank	x			
mazout	4.998	6.000	bg. tank van 2.500 liter bg. tank van 3.500 liter		x		
zwavelzuur	1.840	1000	IBC			x	
voedingszuur	1.170	1.000				x	
diverse	1.700		kleine verpakkingen				x
TOTAAL				1.600 liter	4.998 kg	3.010 kg	375 kg

- de opslag van 30 ton spui (28.1.f.1);

OMGP-2020-0495
bv Bojavar, CommV Bio Merk

- de opslag van 11.898 m³ mengmest bij de stallen (28.2.c.2);
- de opslag van 80 ton producten van dierlijke oorsprong (45.4.e.2);
- brijvoerkeuken met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 50 kW (45.13.d.1.b);
- het winnen van grondwater uit 3 putten met een maximaal gezamenlijk opgepompt debiet van 71 m³/dag en 23.000 m³/jaar (53.8.2):
 - GWW1 en GWW2: beide op een diepte van 178 m, met een gezamenlijk opgepompt debiet van 60 m³/dag en 19.000 m³/jaar (als drinkwater);
 - GWW3: op een diepte van 95 m met een maximaal opgepompt debiet van 11 m³/dag en 4.000 m³/jaar (voor laagwaardige toepassingen).

De CommV BioMerk omvat volgende inrichtingen en activiteiten:

- een surpressor van 40 kW (16.3.2.a);
- de opslag van 9.650 m³ dierlijke mest bij de mestverwerkingsinstallatie (28.2.c.2), waarvan:
 - 432 m³ ruwe mest;
 - 20 m³ morssappen;
 - 438 m³ dunne fractie;
 - 190 m³ dikke fractie;
 - 1.400 m³ nabezinker;
 - 7.170 m³ effluent;
- de verwerking van 18.000 ton mest per jaar (28.3.b).

§3 Het verzoek tot afwijking van de bepalingen van de Hemelwaterverordening wordt niet ingewilligd.

Bovenstaand vindt u – indien van toepassing – de vergunde rubrieken met de respectievelijke hoeveelheden, de vergunde stedenbouwkundige handelingen en de geldende kadastrale gegevens.

Enkel deze vergunde rubrieken, stedenbouwkundige handelingen en kadastrale gegevens zijn afdwingbaar in geval van rechtsgeldige ondertekening van dit besluit.

ARTIKEL 2

De projectinhoudversie zoals vermeld in de referentie van het OMV-loket onder titel “1. Gegevens van de inrichting/project” maakt integraal deel uit van dit besluit.

ARTIKEL 3 - Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4

c. Bijzondere milieuvorwaarden:

- Er dienen naar aanleiding van voorliggende aanvraag geen bijkomende voorwaarden te worden opgelegd.
- Op de inrichting zijn voortaan de volgende bijzondere milieuvorwaarden van toepassing:
 1. In afwijking van de bepalingen van artikels 5.28.2.3.§2.b, 28.3.4.1§1.3 en 5.9.2.3.§4 van Vlarem II dienen het opslagbekken voor het effluent, het nitrificatie/denitrificatiebekken en de bezinkingstank niet te worden afgedekt. De effluenten opgeslagen in het opslagbekken voor het effluent en de bezinkingstank dienen evenwel te allen tijde te voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet.
 2. In toepassing van artikel 5.28.3.2.3§1 en 5.9.11.1 van Vlarem II mag worden afgeweken van de registerplicht. De exploitant dient de internetapplicatie ter beschikking gesteld door de Vlaamse Landmaatschappij te gebruiken als register voor de aan- en afvoer van dierlijke mest. Geweigerde vrachten en vrachten waarop opmerkingen van toepassing zijn, moeten in toepassing van artikel 5.28.3.2.3§1.4° in een afzonderlijk register worden bijgehouden.
 3. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.1.§2 van Vlarem II dient geen weegbrug te worden geïnstalleerd. Als alternatief dienen minstens twee debietmeters te worden geïnstalleerd. De afgevoerde dikke fractie dient te worden gewogen op de dichtstbijzijnde geijkte weegbrug. De registratie van de in- en uitgaande stromen dient in een meetprotocol in samenspraak met de mestbank te worden uitgewerkt;
 4. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.4.1, §1, 1° van Vlarem II dient het laden en lossen van mest niet te gebeuren in een afgesloten ruimte, maar mag het laden en lossen gebeuren met behulp van een gesloten buizencircuit aangesloten met vloeistofdichte snelkoppelingen. De kleppen van de aanvoerdarm, tank en vrachtwagen vormen één gesloten systeem (dubbel klepsysteem) waarbij de mestdarm onder hoge druk wordt leeggeblazen. De vrachtwagen staat tijdens het lossen op een verharde ondergrond waarbij run-off van dit gedeelte wordt afgeleid en mee wordt verwerkt in de verwerkingsinstallatie.
 5. De exploitant dient de afvoer van de dikke fractie vanuit de nieuwe loods zo te organiseren dat eventuele ammoniak- en geuremissies tot een minimum beperkt blijven; de exploitant dient de nodige afspraken te maken met de transporteurs van de dikke fractie om deze fractie geurvrij af te voeren.
 6. De afvoer van effluent en dikke fractie dient te gebeuren tussen 7u 's ochtends en 19u 's avonds.
 7. Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
 8. Bij het laden van de dieren wordt de laadklep voorzien van een elektrische lift en een rubberen stootkussen, waardoor harde klappen vermeden worden.
 9. Volgende ammoniakemissiearme stalsystemen moeten worden geïmplementeerd, respectievelijk blijven op de inrichting:
 - het ammoniakemissiearme stalsysteem V-2.1 (Mestkanaal met mestafvoersysteem) op stal 4 met plaatsen voor 96 zeugen/kraamhokken;
 - het ammoniakemissiearme stalsysteem V-4.7 (Mestkelders met (water-) en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) en met andere dan roosters met verhoogde mestdoorlaat) in het gedeelte van stal 5 waar stalplaatsen voorzien zijn voor 80 vleesvarkens.
 - het ammoniakemissiearme stalsysteem S-3 (biobed) op stal 6 met plaatsen voor 5.230 vleesvarkens. Het systeem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70%, een geurreductie van 95% en een stofreductie van 60% voor PM₁₀ en 35% voor PM_{2,5}.

- een combiluchtwassysteem (systeem S-1 + S-2) voor het gedeelte van stal 5 met plaatsen voor 338 zeugen, 148 opfokzeugen en 3 beren. Het luchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70%, een geurreductie van 70% en een stofreductie van 80% voor PM_{2,5} en 70% voor PM₁₀.

De bedieningshandleiding, de technische fiche, het monsternameprotocol, het logboek, het onderhoudscontract en de analyserapporten moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.

De uitvoering en het gebruik van deze ammoniakemissiearme stalsystemen moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten (met wat betreft de luchtwasser onder meer een urenteller, een waterpulsometer, een halfjaarlijkse monstername van het spuiwater, een onderhoudscontract en een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storingen bijgehouden worden, een onderhoudscontract en een adviescontract).

De bv Bojavar staat in voor de naleving van volgende bijzondere milieuvoorwaarden:

7. Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
8. Bij het laden van de dieren wordt de laadklep voorzien van een elektrische lift en een rubberen stootkussen, waardoor harde klappen vermeden worden.
9. Volgende ammoniakemissiearme stalsystemen moeten worden geïmplementeerd, respectievelijk blijven op de inrichting:
 - het ammoniakemissiearme stalsysteem V-2.1 (Mestkanaal met mestafvoersysteem) op stal 4 met plaatsen voor 96 zeugen/kraamhokken;
 - het ammoniakemissiearme stalsysteem V-4.7 (Mestkelders met (water-) en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) en met andere dan roosters met verhoogde mestdoorlaat) in het gedeelte van stal 5 waar stalplaatsen voorzien zijn voor 80 vleesvarkens.
 - het ammoniakemissiearme stalsysteem S-3 (biobed) op stal 6 met plaatsen voor 5.230 vleesvarkens. Het systeem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70%, een geurreductie van 95% en een stofreductie van 60% voor PM₁₀ en 35% voor PM_{2,5}.
 - een combiluchtwassysteem (systeem S-1 + S-2) voor het gedeelte van stal 5 met plaatsen voor 338 zeugen, 148 opfokzeugen en 3 beren. Het luchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70%, een geurreductie van 70% en een stofreductie van 80% voor PM_{2,5} en 70% voor PM₁₀.

De bedieningshandleiding, de technische fiche, het monsternameprotocol, het logboek, het onderhoudscontract en de analyserapporten moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.

De uitvoering en het gebruik van deze ammoniakemissiearme stalsystemen moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten (met wat betreft de luchtwasser onder meer een urenteller, een waterpulsometer, een halfjaarlijkse monstername van het spuiwater, een onderhoudscontract en een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storingen bijgehouden worden, een onderhoudscontract en een adviescontract).

OMGP-2020-0495
bv Bojavar, CommV Bio Merk

De CommV BioMerk staat in voor de naleving van volgende bijzondere milieuvoorwaarden:

1. In afwijking van de bepalingen van artikels 5.28.2.3.§2.b, 28.3.4.1§1.3 en 5.9.2.3.§4 van Vlarem II dienen het opslagbekken voor het effluent, het nitrificatie/denitrificatiebekken en de bezinkingstank niet te worden afgedekt. De effluënten opgeslagen in het opslagbekken voor het effluent en de bezinkingstank dienen evenwel te allen tijde te voldoen aan de definitie 'arm aan ammoniakale stikstof' zoals opgenomen in het Mestdecreet.
2. In toepassing van artikel 5.28.3.2.3§1 en 5.9.11.1 van Vlarem II mag worden afgeweken van de registerplicht. De exploitant dient de internetapplicatie ter beschikking gesteld door de Vlaamse Landmaatschappij te gebruiken als register voor de aan- en afvoer van dierlijke mest. Geweerde vrachten en vrachten waarop opmerkingen van toepassing zijn, moeten in toepassing van artikel 5.28.3.2.3.§1.4° in een afzonderlijk register worden bijgehouden.
3. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.2.1.§2 van Vlarem II dient geen weegbrug te worden geïnstalleerd. Als alternatief dienen minstens twee debietmeters te worden geïnstalleerd. De afgevoerde dikke fractie dient te worden gewogen op de dichtstbijzijnde geijkte weegbrug. De registratie van de in- en uitgaande stromen dient in een meetprotocol in samenspraak met de mestbank te worden uitgewerkt;
4. In afwijking van de bepalingen van artikel 5.28.3.4.1, §1, 1° van Vlarem II dient het laden en lossen van mest niet te gebeuren in een afgesloten ruimte, maar mag het laden en lossen gebeuren met behulp van een gesloten buizencircuit aangesloten met vloeistofdichte snelkoppelingen. De kleppen van de aanvoerdarm, tank en vrachtwagen vormen één gesloten systeem (dubbel klepsysteem) waarbij de mestdarm onder hoge druk wordt leeggeblazen. De vrachtwagen staat tijdens het lossen op een verharde ondergrond waarbij run-off van dit gedeelte wordt afgeleid en mee wordt verwerkt in de verwerkingsinstallatie.
5. De exploitant dient de afvoer van de dikke fractie vanuit de nieuwe loods zo te organiseren dat eventuele ammoniak- en geuremissies tot een minimum beperkt blijven; de exploitant dient de nodige afspraken te maken met de transporteurs van de dikke fractie om deze fractie geurvrij af te voeren.
6. De afvoer van effluent en dikke fractie dient te gebeuren tussen 7u 's ochtends en 19u 's avonds.
7. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

Stedenbouwkundige voorwaarden:

1. De start van de werken dient ten laatste 10 dagen vooraf te worden gemeld in het omgevingsloket met de actie 'Melden start der werken'.
2. De adviezen van de brandweer zone Taxandria van 29 april 2021 met referenties MP0067-08 en MP0067-09 en van 6 januari 2021 met referenties MP0067-05 en MP0067-06 maken integraal deel uit van de voorliggende vergunning. De voorwaarden uit deze adviezen dienen strikt te worden nageleefd, enkel voor die aspecten die betrekking hebben op de stedenbouwkundige handelingen die vergund worden.

Lasten: geen

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link: <https://navigators.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Omgevingsvergunningsdecreet;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Omgevingsvergunningsdecreet.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

§3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Omgevingsvergunningsdecreet uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Omgevingsvergunningsdecreet en de artikelen 73 en 74 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Als met toepassing van artikel 31/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet, bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg zoals geregeld door het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het voormelde beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Artikel 74 van voornoemd Omgevingsvergunningsbesluit vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

OMGP-2020-0495
bv Bojavar, CommV Bio Merk

- b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.