

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 28/10/2021

Aanwezig: Naeyaert Bart, voorzitter;
de Bethune Jean, Lahaye-Battheu Sabien, Vanlerberghe Jurgen, leden;
Anthierens Geert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 95.

EERSTE_AANLEG - OMV_2021101698 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect bouw en milieu met een gewone aanvraag bij een varkensfokkerij, gelegen te Zedelgem

O 2021/645

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2021101698

Inrichtingsnummer: 20171027-0006

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van
Exploitant: NV DE KRINKEL,
Aanvrager: NV DE KRINKEL,
voor een inrichting gelegen te Krinkelweg 9, 8211 Zedelgem

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 14 juni 2021
Bijkomende informatie gevraagd en ontvangen op 29-06-2021

De aanvraag werd op datum van 02-07-2021 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag bouw en milieu: gewone aanvraag bij een varkensfokkerij

De aanvraag omvat

- stedenbouwkundige handelingen : het aanleggen van een lagune
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten : het uitbreiden van een varkensfokkerij

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Krinkelweg 9 te 8211 Zedelgem

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20171027-0006 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0769D/
- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0707E/
- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0709L/
- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0708F/
- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0707B/
- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0710M/
- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0758B/
- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0757B/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0707E/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een agrarisch gebied
van het gewestplan Diksmuide-Torhout (d.d. 05/02/1979)
waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

"de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgeschiedheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Gelet op de ligging van de inrichting in het PRUP "Solitaire Vakantiewoningen Brugge-Oostende" d.d. 05/06/2015.

verordeningen

De provinciale verordening baangrachten is van toepassing.

2. Historiek

Milieuvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 03/06/2004 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen tot 372 zeugen, 13 beren, 3240 mestvarkens, 8438 m³ mest, 20.000 l mazout + 1 verdeelslang, stalplaats 8 voertuigen, lozen HA 200 m³/j, mestscheider, mestverwerkingsinstallatie Smelox, 2 dieselgeneratoren 184 kW, grondwaterwinning 33 m³/d en 10.573 m³/j in het Ieperiaan zand voor een termijn van 20 jaar en waarbij de vergunning geweigerd wordt voor 28 zeugen, 233 mestvarkens, grondwaterwinning 1472 m³/j in het Ieperiaan zand;

Gelet op het besluit d.d. 08/09/2005 van de deputatie waarbij akte verleend wordt voor het wijzigen van het ammoniakemissiearm systeem van de nieuwe varkensstallen voor een termijn tot 03/06/2024;

Gelet op het besluit d.d. 16/03/2006 van de deputatie waarbij akte verleend wordt voor een mobiele mestscheider Greenfield voor een termijn tot 03/06/2024;

Gelet op het besluit d.d. 12/04/2007 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen tot 372 zeugen, 13 beren, 3240 mestvarkens, 15.152 m³ mest, mobiele mestscheider Greenfield, 2 dieselgeneratoren 184 kW, stalplaats 12 voertuigen, 10.000 l mazout + 1 verdeelslang, mestverwerkingsinstallatie Trevi 20.000 ton/j, motor 20,5 kW, surpressor 37 kW, 2000 l of 2100 kg azijnzuur, 1200 l of 960 kg methanol, 200 l antischuim, lozing HA 60 m³/j, grondwaterwinning 33 m³/d en 10.573 m³/j in het Ieperiaan zand voor een termijn tot 03/06/2024;

Gelet op het besluit d.d. 06/12/2007 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen tot 400 zeugen, 13 beren, 4153 mestvarkens, 17.152 m³ mest, mobiele

mestscheider Greenfield, 2 dieselgeneratoren 184 kW, stalplaats 12 voertuigen, 10.000 l mazout + 1 verdeelslang, mestverwerkingsinstallatie Trevi 20.000 ton/j, motor 20,5 kW, surpressor 37 kW, 2000 l of 2100 kg azijnzuur, 1200 l of 960 kg methanol, 200 l antischuim, lozing HA 60 m³/j, grondwaterwinning 33 m³/d en 10.573 m³/j in het Ieperiaan zand voor een termijn tot 03/06/2024;

Gelet op de melding gedeeltelijke overname d.d. 29/11/2007 door NV De Krinkel/Roose Jan van de mestverwerkingsinstallatie Trevi tov Roose Jan;

Gelet op het besluit d.d. 18/06/2009 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen tot 450 zeugen, 23 beren, 5816 mestvarkens, 19.802 m³ mest, mobiele mestscheider Greenfield, 2 dieselgeneratoren 184 kW, stalplaats 12 voertuigen, 10.000 l mazout + 1 verdeelslang, mestverwerkingsinstallatie Trevi 20.000 ton/j, motor 20,5 kW, surpressor 37 kW, 2000 l of 2100 kg azijnzuur, 1200 l of 960 kg methanol, 200 l antischuim, 5000 kg zwavelzuur, grondwaterwinning 34,32 m³/d en 12.530 m³/j in het Ieperiaan zand voor een termijn tot 03/06/2024;

Gelet op het besluit d.d. 04/03/2010 van de deputatie waarbij akte verleend wordt voor het wijzigen van het ammoniakemissie-arm stalsysteem, het verminderen met 5000 kg zwavelzuur, 2150 m³ mest voor een termijn tot 03/06/2024;

Gelet op het besluit d.d. 03/05/2012 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het uitbreiden tot 450 zeugen, 23 beren, 5816 mestvarkens, 33.952 m³ mest, stalplaats 12 voertuigen, 10.000 l mazout + 1 verdeelslang, mobiele mestscheider 7705 m³/jaar, 2 mobiele dieselgeneratoren 85 kW en 99 kW, mestverwerkingsinstallatie Trevi 60.000 ton/jaar, 2 surpressoren elk 37 kW, 960 kg/1200 l methanol, 2100 kg/2000 l azijnzuur, 200 l antischuimmiddel, vast opgestelde motor 20,5 kW, grondwaterwinning 34,32 m³/d en 12.530 m³/j in het Ieperiaan zand voor een termijn tot 03/06/2024;

Stedenbouwkundige vergunningen

CBS d.d. 04/06/1974 : het bouwen van een varkensstal.

CBS d.d. 08/08/1978 : het bouwen van een zeugenstal.

CBS d.d. 04/05/1981 : het bouwen van een mestvarkensstal.

CBS d.d. 24/10/1985 : het bouwen van een varkensstal.

CBS d.d. 07/07/1992 : het uitbreiden van een bestaand landbouwbedrijf met zeugenstal.

CBS d.d. 10/05/2004 : het aanpassen en uitbreiden van het agrarisch complex in functie vanerschikking van het bedrijf.

CBS d.d. 14/05/2007 : het bouwen van een mestvarkensstal, loods en mestverwerkingsinstallatie + aanleg betonverharding.

CBS d.d. 16/07/2007 : het bouwen van een bedrijfsruimte bij een bestaand landbouwbedrijf en slopen van de bestaande bebouwing.

CBS d.d. 02/03/2009 : het bouwen van een landbouwbedrijfswoning na slopen van de bestaande bedrijfswoning.

CBS d.d. 19/10/2009 : het aanbouwen van een nieuwe mestvarkensstal.

CBS d.d. 11/02/2010 : het bouwen van een nieuwe zeugenstal + betonverharding.

CBS d.d. 17/10/2011 : het bouwen van 2 bijgebouwen bij zeugenstal (met eetruimte, bureau, rustruimte, sanitair).

CBS d.d. 29/05/2012 : het aanleggen van een lagune.

Omgevingsvergunning

Gelet op het besluit d.d. 14 juni 2018 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het veranderen tot 450 zeugen, 23 beren, 5816 mestvarkens, 38.523 m³ mest, stalplaats 12 voertuigen, 8247 kg l mazout + 3 verdeelslangen, mobiele mestscheider 7705 m³/jaar, 2 mobiele dieselgeneratoren 85 kW en 99 kW, mestverwerkingsinstallatie Trevi 60.000 ton/jaar, 2 surpressoren elk 37 kW, kadaverkoeling 1,5 kW, transformator 400 kVA, 0,5 ton opslag voedingszuur, 750 l reinigingsmiddelen, 70 m³ vlasslemen, 800 kg methanol, 1000 l antischuimmiddel, vast opgestelde motor 20,5 kW, grondwaterwinning 57 m³/d en 17.215 m³/j in het Ieperiaan zand voor een termijn tot 03/06/2024 en waarbij de vergunning geweigerd wordt voor grondwaterwinning 1618 m³/j in het Ieperiaan zand.

Gelet op het besluit d.d. 18/06/2020 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor

bouw : regulariseren van een toegangsweg en een overwelving van een gracht

milieu : het veranderen van een varkensfokkerij tot

Voor Jan Roose:

- Stallen voor het houden van max. 6289 varkens (450 zeugen (incl. 2.212 biggen), 23 beren, 5816 mestvarkens)
- 10.438 m³ dierlijke mestopslag
- kadaverkoeling (1,5 kW)
- 0,5 ton opslag voedingszuur
- 750 l opslag reinigingsmiddelen
- 70 m³ opslag vlaslemen
- stalplaats voor 12 voertuigen
- ondiepe grondwaterwinning 57 m³/d en 17.215 m³/jaar in het Ieperiaan zand

Voor De Krinkel:

- Mestverwerkingsinstallatie Trevi met een capaciteit van 75.000 ton/jaar, omvattende:
- 2 surpressoren van elk 37 kW
- transformator (400 kVA)
- 8,247 ton mazoutopslag
- 3 brandstofverdeelslangen
- 800 kg methanolopslag
- 1.000 l opslag antischuimmiddel
- 28.085 m³ dierlijke mestopslag
- biologische behandeling van 300 ton dunne fractie / dag

voor een termijn tot 03/06/2024.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

De aanvrager baat een professionele varkenshouderij met biologische mestverwerking uit op de site aan de Krinkelweg 9.

Beschrijving van de plaats

De aanvraag is gelegen in de Krinkelweg ten noorden van het centrum van Aartrijke. De omgeving wordt gekenmerkt door open ééngezinswoningen en landbouwbedrijven.

De inrichting is gelegen in agrarisch gebied, het aantal dieren blijft ongewijzigd. Voor de aangevraagde rubrieken wordt een termijn van onbepaalde duur aangevraagd.

In een straal van 100 m rondom het bedrijfsterrein van het varkensbedrijf en de mestverwerking met lagune bevinden zich een 8 tal woningen waarvan de dichtste woning (Krinkelweg 8) gelegen is op een afstand van ca. 90 m van één van de stallen van Jan Roose. Tussen deze woning en de stallen is de woning van Jan Roose gelegen. Zes van de 8 woningen zijn eigendom van exploitant, vader, broer of vennootschap. De overige woning ligt op de hoek met de Noordstraat (Krinkelweg 1) en ligt dus binnen de 100 m van de lagune.

In de nabije omgeving van de stallen en/of mestopslagplaatsen bevindt zich volgende vreemde bewoning: 1 woning op circa 80 m ten zuiden van de dichtste stal (en op circa 120 m van de mestverwerking); deze woning is gelegen in de gunstige windrichting. Aan de overkant van de straat ligt de woning van de vader van de exploitant.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

planaanduiding	Planelement type	Handeling
Lagune (zone 8)	Infrastructuur	Nieuwbouw of aanleggen

De aanvraag omvat in hoofdzaak het bouwen van een wachtlagune van 13.320 m³ als tussentijdse effluentopslag achter de vleesvarkensstallen op perceel 707e.

Deze extra lagune is nodig, omdat het uitrijseizoen steeds korter wordt en heel weersafhankelijk is. In het voorjaar 2021 was er geen probleem met het uitrijden van effluent, gezien men vroeg kon starten.

Echter in jaren met een heel nat en koud voorjaar, kan pas later gestart worden. Door de wijziging van het Mestdecreet, mag in het najaar slechts beperkt effluent uitgereden worden na de teelt, waardoor de opslagperiode steeds langer wordt.

Onder de lagune zal een drainage (3.350 m³/jaar) aangelegd worden, zodat het zeil niet omhooggeduwd wordt door grondwater. Dit drainagewater zal niet geloosd worden, maar nuttig aangewend worden voor de aanmaak van polymeer, dat gebruikt wordt in het scheidingsproces.

Naast de bouw van een extra wachtlagune, die geen wijziging van de transporten met zich meebrengt, overweegt de exploitant het verder zuiveren van effluent tot loosbaar water, via constructed wetlands.

Gelijktijdig met deze aanvraag wordt een aanvraag ingediend (onder dossiernummer OMV 2021096497) voor het verder zuiveren via een waterzuivering tot loosbaar water. Op het moment van indienen is de keuze tussen beide (aanleg verdere zuivering effluent via constructed wetlands of extra opslag effluent) nog niet gemaakt. Daar de exploitant zo snel mogelijk één van beide wenst uit te voeren, kan niet gewacht worden op de vergunning van de ene optie om dan pas de andere in te dienen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp gewone aanvraag bij een varkensfokkerij

- uitbreiden met 13.320 m³ mest, grondwaterwinning 10 m³/d en 3350 m³/j in het kwartair dek

tot een varkensfokkerij met

Voor Jan Roose:

- Stallen voor het houden van max. 6289 varkens (450 zeugen (incl. 2.212 biggen), 23 beren, 5816 mestvarkens)
- 10.438 m³ dierlijke mestopslag
- kadaverkoeling (1,5 kW)
- 0,5 ton opslag voedingszuur
- 750 l opslag reinigingsmiddelen
- 70 m³ opslag vlaslemen
- stalplaats voor 12 voertuigen
- ondiepe grondwaterwinning 57 m³/d en 17.215 m³/jaar in het Ieperiaan zand

Voor De Krinkel:

- Mestverwerkingsinstallatie Trevi met een capaciteit van 75.000 ton/jaar, omvattende:
- 2 surpressoren van elk 37 kW
- transformator (400 kVA)
- 8,247 ton mazoutopslag
- 3 brandstofverdeelslangen
- 800 kg methanolopslag
- 1.000 l opslag antischuimmiddel
- 41.405 m³ dierlijke mestopslag
- biologische behandeling van 300 ton dunne fractie / dag
- grondwaterwinning 10 m³/d en 3350 m³/j in het kwartair dek

Er wordt een afwijking gevraagd van artikelen 5.28.2.3 §2 van titel II van het VLAREM

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	aard	hoeveelheid	eenheid	omschrijving
28.2.c)2°	verandering	13320	m ³	Uitbreiden met lagune van 13320 m ³
53.8.2°	verandering	3350	m ³ /jaar	dieptedrainage 3 m in quartair dek

4. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 9 juli 2021 tot en met 7 augustus 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op 15-09-2021 volgend advies uitgebracht: geen advies

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 15-09-2021 volgend advies uitgebracht: gunstig

College van Burgemeester en Schepenen Zedelgem heeft op 24-08-2021 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Departement Landbouw en Visserij heeft op 18-08-2021 volgend advies uitgebracht: Ongunstig

Vlaamse Milieumaatschappij- grondwater heeft op 22-09-2021 volgend advies uitgebracht: gunstig

Agentschap voor Natuur en Bos heeft op 24-08-2021 volgend advies uitgebracht: Geen advies

Provinciale Dienst Waterlopen heeft op 20-09-2021 volgend advies uitgebracht: gunstig
Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 24-09-2021 volgend advies uitgebracht: Ongunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : de aanvrager en zijn raadgeefster.

6. Project-Mer of OVR

Op datum van 02-07-2021 werd de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard, en werd dan vastgesteld dat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn, zodat op een gemotiveerde manier beslist werd waarom voor het project geen milieueffectrapport moest worden opgesteld.

7. Oorspronkelijke inhoudelijke beoordeling van het dossier door POVC

a) Planologische toets

De stedenbouwkundige handelingen vervat in de aanvraag zijn principieel in overeenstemming met het geldende gewestplan.

De mestverwerkingsinstallatie is echter dd. 18/06/2020 vergund voor een uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit tot 75.000 ton/jaar. De inrichting opereerde hierdoor reeds op de grens van een industrieel karakter.

De vraag kan gesteld worden of met voorliggende aanvraag, die opnieuw een significant extra ruimtebeslag vereist, die grens dan ook niet dreigt te worden overschreden.

Bovendien opent de extra effluentopslag de mogelijkheid om opnieuw een verdere uitbreiding van verwerkingscapaciteit te realiseren.

Gelet op de ligging in agrarisch gebied, dient in de eerste plaats te worden vastgehouden aan het richtinggevend beleidskader van de omzendbrief RO/2006/01, waarbij een mestverwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar in agrarisch gebied als een absoluut maximum wordt beschouwd.

Met voorliggende aanvraag lijkt eigenlijk te worden bevestigd dat de capaciteitsuitbreiding tot 75.000 ton/jaar niet echt haalbaar is/was binnen de bestaande ruimte-configuratie – in

tegenstelling tot de verklaringen van de exploitant in 2020- en dat met voorliggende aanvraag de inrichting effectief een industrieel karakter krijgt. Hiermee wordt op een legaliteitsbelemmering in agrarisch gebied gebotst. Het blijft onduidelijk op basis van welke specifieke wettelijke verplichtingen de exploitant gedwongen zou worden om nu al terug te komen op bovenvermelde verklaringen en toezeggingen uit 2020.

b) Wegenis :

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Krinkelweg een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO :

De aanvraag wordt getoetst aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2 van de VCRO. De lagune is gelegen op meer dan 100 m van de Noordstraat en is gelegen achter de bedrijfsgebouwen zodat dit weinig zichtbaar is vanaf de Krinkelweg.

De aanvraag betreft een uitbreiding van en bestaande vergunde inrichting. De aanvraag is functioneel inpasbaar bij de bestaande mestverwerkingsinstallatie en in de omgeving. Visueel-vormelijk wordt in het dossier aan de stedenbouwkundige aftoetsingscriteria tegemoet gekomen adhv. een voorstel tot landschappelijke integratie. Dit omvat een groenplan met de bestaande en toe te voegen groenaanplantingen, (lucht)foto's en volgende motivatie:

- *"Het bedrijf van Jan Roose en de Krinkel ligt in een half open landschap met zachte golvingen. De aangrenzende percelen zijn weiden en akkers. Aan de Noordkant wordt de horizon gekenmerkt door de bosstructuur van Vloetenveld, bestaande uit een groot aandeel eiken. De Noordstraat wordt tevens gekenmerkt door de rij zomereiken aan weerszijden van de weg*
- *De aanplant van knotwilgen/zomereiken (1/10 lm) met haag ligustrum atrovirens (blijft wintergroen) die tot 1.5 -2 m hoog zal uitgroeien achter de zeugenstal van Rovarco (Krinkelweg 5), over zo goed als de volledige lengte van de stal. Mocht hier nog een uitbreiding van een stal komen, dan zal deze mee opschuiven richting NW.*
- *Dit aangevuld met de aanplant van een gemengde losse heg over een lengte van +/- 85 m langs de Noodstraat van aan het einde van de haag met groene beuk met de 5 zomereiken aan de top van de lagune, over +/- 85 m langs de Noordstraat richting NW.*
- *Hierdoor wordt het zicht op de stallen van het bedrijf van Roose Jan gebroken, zodanig dat de bedrijven beter opgaan in de omgeving. Op deze manier blijft het akkerlandperceel optimaal beschikbaar voor landbouwkundig gebruik.*
- *Bovendien wordt in de top van het perceel 748, waar naar aanleiding van de bouw van de waterzuivering 2 bekkens met riet zullen aangelegd worden als laatste zuiveringsstap een 'verloren' restperceeltje ontstaat ook aangeplant. Deze top zal aangeplant worden enkele knotwilgen/zomereiken. Hier wordt gras in ondergroei voorzien en geen hagen of losse heg, daar het riet in het rietveld ook tot 2-3 m hoog komt.*
- *De waterzuivering bestaat uit een 8tal bekkens, waarvan bekkens 2,4,5,6 van riet voorzien worden. De zandfilter (bekken 8) heeft slechts een hoogte van 1.1 m boven maaiveld. Hierin komt ook riet. Enkel het bufferbekken 3, de loosput 1 en de slibvang 8 zijn bekkens met water. De bekkens zelf worden voorzien op niveau maaiveld met een berm van max 1.1 m hoog door het hoogteverschil van het perceel tussen begin en einde bekken.*
- *De bermen van de bekkens worden anders uitgevoerd dan deze van de bestaande mestlagune. Hier wordt de folie getrokken tot bovenkant berm en daar ingewerkt. Hierdoor is de zichtbare berm een aarden berm waar gras op zal groeien. Tussen de bekkens door is tevens een strook van 3.5 m breed voorzien waar gras zal ingezaaid worden.*
- *Daarboven wordt in de top van percelen 713 en 714 enkele zomereiken aangeplant.*

- *Naast de loods in de Krinkelweg worden 2 opslagtanks van 22 m³ voorzien. Om deze te plaatsen zal de bestaande beplanting plaatselijk worden. Daar deze tussen de bestaande beplanting en de loods ingeplant worden, zijn deze niet zichtbaar voor de omgeving en dient geen bijkomende aanplant te gebeuren.*
- *Daarnaast blijft de bestaande beplanting aanwezig. Deze werd mee opgetekend op het beplantingsplan in bijlage. De mestverwerking bestaat uit de loods, de bekkens en de lagune en de nodige toegangswegen. Naast de loods staan reeds ruim uitgegroeide linden, aan de noord-zijde zijn de varkensstallen reeds geïntegreerd door de aanplant van streekeigen heesters (bosplantsoen) dat gebroken is door enkele hoger uitgroeïende bomen om het geheel te integreren in het landschap.*
- *De soortkeuzes zijn bepaald vanuit een zo traditioneel mogelijke benadering i.k.v. landschap en natuurbehoud. Op deze manier worden zowel het varkensbedrijf van Roose Jan, Rovarco, de lagune en de rietvelden geïntegreerd in het landschap.*

Het bedrijf van Jan Roose en de Krinkel ligt in een half open landschap met zachte golvingen. De aangrenzende percelen zijn weiden en akkers. Aan de Noordkant wordt de horizon gekenmerkt door de bosstructuur van Vloetenveld, bestaande uit een groot aandeel eiken. De Noordstraat wordt tevens gekenmerkt door de rij zomereiken aan weerszijden van de weg. Achter de lagune wordt minstens een afstand van 4 m van de perceelsgrens gebleven voor het aanplanten van een gelijkaardig groenscherm dat nu na de stal verwijderd wordt. Deze aanplant wordt echter onderbroken ter hoogte van perceel 712, dat geen eigendom is, om toegang mogelijk te maken voor landbouwmachines naar percelen 713 en 714.

Er wordt een losse heg (1 plant per lopende meter in maat 60/90) gemengd aangeplant met volgende soorten: Wilde liguster (*Ligustrum vulgare*), Hazelaar (*Corylus avellana*), Veldesdoorn (*Acer campestre*), Haagbeuk (*Carpinus betulus*) en Groene beuk (*Fagus sylvatica*). Hierop wordt een hakhoutbeheer toegepast, waarbij de heesters cyclisch (om de 7-8 jaar) worden afgetzet tot tegen het maaivlak. De gemiddelde hoogte bedraagt 3 à 4 meter. Voor de houtkant (1 plant per lopende meter, plantmaat 60/90) worden volgende soorten gemengd aangeplant: Wilde liguster (*Ligustrum vulgare*), Hazelaar (*Corylus avellana*), Veldesdoorn (*Acer campestre*), Haagbeuk (*Carpinus betulus*) en Groene beuk (*Fagus sylvatica*). Hierop wordt een hakhoutbeheer toegepast, waarbij de heesters cyclisch (om de 7-8 jaar) worden afgetzet tot tegen het maaivlak. De gemiddelde hoogte bedraagt 4 à 5 meter. Het heraanplanten van de bestaande groeninkleding wordt voorzien in de periode december/januari, waarbij de bestaande groenaanplantingen met een met een kraan zullen worden verplaatst/verplant.

Indien het heraanplanten buiten het plantseizoen zou vallen, zullen dezelfde soorten (Wilde liguster (*Ligustrum vulgare*), Hazelaar (*Corylus avellana*), Veldesdoorn (*Acer campestre*), Haagbeuk (*Carpinus betulus*) en Groene beuk (*Fagus sylvatica*)) worden aangeplant. Dit kan eventueel aangevuld worden met Gelderse roos (*Viburnum opulus*), die hier an daar tot boom kan uitgroeien. Hierop wordt tevens hakhoutbeheer toegepast, met een cyclisch afzetten (om de 7-8 jaar) tot tegen het maaivlak. De gemiddelde hoogte bedraagt 3-4 meter.

Verder worden nog een aantal knobomen (Knotwilg = *Salix alba*, 1 boom per 10 lopende meter, maat 8/10) met als ondergroei een haag van *Ligustrum atrovirens*, welke groenblijvend is in de winter. De bomen zullen de eerste jaren enkel worden uitgedund, waarna het knotten om de 6 à 9 jaren volgt.

De raadgeefster van de exploitant heeft verklaard dat in navolging van het advies van het CBS in plaats van het landschapsintegratievoorstel, waarbij een ondergroei zou worden aangeplant langs de knobomenrij langs de Noordstraat, de bestaande groeninkleding langs de stallen aan denoord-west-zijde kan verder worden aangeplant tot aan perceel 748. Het betreft dezelfde soorten (Wilde liguster (*Ligustrum vulgare*), Hazelaar (*Corylus avellana*), Veldesdoorn (*Acer campestre*), Haagbeuk (*Carpinus betulus*) en Groene beuk (*Fagus sylvatica*)) worden aangeplant. Dit kan eventueel aangevuld worden met Gelderse roos (*Viburnum opulus*), die hier an daar tot boom kan uitgroeien. Hierop wordt tevens hakhoutbeheer toegepast, met een cyclisch afzetten (om de 7-8 jaar) tot tegen het maaivlak. De gemiddelde hoogte bedraagt 3-4 meter.

Het gewijzigde groenaanplantingsplan is aanvaardbaar. Het bedrijf wordt nog steeds landschappelijk ingekleed en er wordt meer groen voorzien dan het oorspronkelijke aanplantingsplan.

De vertegenwoordigster van het CBS heeft aangegeven dat het de wens is van het CBS dat zowel de haag onder de knotbomen als de uitbreiding van de groenaanplantingen langs de stallen worden uitgevoerd.

Er wordt opgemerkt dat de verklaringen van de exploitant in 2020, n.a.v. de vergunningsaanvraag voor een uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar naar 75.000 ton/jaar, doorslaggevend waren om een mestverwerkingscapaciteit hoger dan vooropgesteld in de omzendbrief, toe te staan.

Volgens toenmalige verklaringen van de exploitant kon de gevraagde uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit tot 75.000 ton/jaar plaatsvinden binnen de bestaande gebouwenconfiguratie, zonder bijkomende ruimte-inname door gebouwen en/of infrastructuur, en werd met klem benadrukt dat de totale externe mestaanvoer over de openbare weg gelimiteerd was tot 60.000 ton/jaar en de overige 15.000 ton/jaar via ondergrondse leidingen aangevoerd werd vanuit interne inrichtingen.

De motivering van de exploitant dat dit een gevolg is van de beperkte uitrijregeling van MAP6 kan niet zomaar worden bijgetreden: MAP6 werd reeds goedgekeurd in mei 2019 en werd in 2020 door de exploitant zelfs als argument aangevoerd om een uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit naar 75.000 ton/jaar te verantwoorden. De exploitant was dus toen al zeker bewust van de gevolgen van de verscherpte mestregeling.

De exploitant heeft in 2020 eveneens verklaard dat een bijkomende effluentopslag kon voorzien worden in een recent aangekochte inrichting in Torhout, die hem zou toelaten om van daaruit en beter gespreid in de tijd effluent uit te voeren, waardoor verdere mobiliteitsimpact op voorliggende locatie kon worden beperkt. In huidige procedure ziet hij hiervan af en wenst hij niettemin op voorliggende locatie een bijkomende effluentopslag te realiseren.

Met voorliggende aanvraag wordt impliciet aangegeven dat de uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit in 2020 onvoldoende functioneel werd doordacht.

De inrichting opereert sinds 2020 op de grens van een industrieel karakter en dreigt met voorliggende aanvraag, die effectief een extra ruimtebeslag vereist, die grens te overschrijden.

Bovendien opent de extra effluentopslag de mogelijkheid om opnieuw een verdere uitbreiding van verwerkingscapaciteit te realiseren.

Gelet op de ligging in agrarisch gebied dient te worden vasthouden aan het richtinggevend beleidskader van de omzendbrief RO/2006/01: deze aanvraag wijst er op dat de capaciteitsuitbreiding tot 75.000 ton/jaar niet haalbaar is/was binnen de bestaande ruimteconfiguratie – in tegenstelling tot de verklaringen van de exploitant in 2020- en dat met voorliggende aanvraag de inrichting een industrieel karakter zou krijgen. Hiermee wordt op een legaliteitsbelemmering in agrarisch gebied gebotst.

De ruimtelijke draagkracht wordt overschreden.

De aanvraag is qua inplanting, schaal, ruimtegebruik, hinderaspecten, gebruiksgenot en veiligheid niet aanvaardbaar in deze omgeving.

d) Watertoets

De inrichting bevindt zich in mogelijk overstromingsgevoelig gebied en is gesitueerd in het Ijzerbekken. De betrokken percelen stromen af naar de Bekegemsebeek.

De aanvraag wordt ingediend voor het aanleggen van een lagune voor effluent.

De aanvraag omvat volgende bijkomende verharding :

lagune effluent	3.400 m ² (1)
-----------------	--------------------------

(1) het hemelwater, welke hier op terecht komt, blijft in de bekkens aanwezig, verdampt er of wordt afgevoerd samen met het effluent conform MAP6.

De lagune voor effluent (deels in ophoging/deels in uitgraving) heeft volgende kenmerken :

Oppervlakte : ca. 3.400 m²

Totaal volume: nuttige inhoud 11.337 m³ - max. 13.320 m³

Hoogte lagune tov huidig maaiveld : 2,80 m (ophoging)

Diepte lagune tov huidig maaiveld : 2,20 m (uitgraving)

Er wordt niet aangegeven wat er met de uitgegraven grond van de lagune gebeurt.

Met betrekking tot de watertoets

- 1) Het project paalt niet rechtstreeks aan een ingeschreven waterloop van 2^{de} categorie.
- 2) Het project ligt in het afstroomgebied van de Bekegemsebeek, een ingeschreven waterloop van 2^{de} categorie met nr. WN.5.4.2.7.
- 3) Het project ligt niet in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied.
- 4) Verwijzend naar de doelstellingen en de principes van het decreet integraal waterbeleid dient men om nadelige effecten m.b.t. het grondwater uit te sluiten, in eerste instantie te kijken om voor de exploitatie van de lagune voor effluent geen grondwaterverlaging (bemaling) door te voeren.

Indien de lagune met grondwaterverlaging (bemaling/drainage) wordt voorzien, dan dienen de **volgende maatregelen** genomen worden om nadelige effecten op het watersysteem te vermijden, te beperken, te herstellen of te compenseren:

- Het continu oppompen van grondwater is niet toegestaan. Het oppompen van grondwater is wel toegestaan voor hergebruik (beregening, ea...) en tegen het opdrijven van de folie in het lagune. De sturing van het pompsysteem van het drainagenetwerk onder de lagune dient zo geregeld te zijn dat het continu werken van de pompen niet mogelijk is. Het aan- en afslaan van de pompen dient automatisch geregeld te worden zonder tussenkomst van een persoon.
- Het oppompen van grondwater voor de exploitatie van de lagune dient beperkt te worden. Men dient maw in eerste instantie in te zetten op het beperken van het opgepompt debiet. Zoals gesteld <https://www.vmm.be/water/grondwater/bemaling> dient het opgepompt grondwater in de directe omgeving terug in de bodem gebracht te worden hetzij door retourbemaling, hetzij door infiltratie. Hergebruik van het water wordt eveneens aanvaard. Het lozen van het opgepompte grondwater wordt niet toegelaten, tenzij aangetoond wordt waarom bepaalde oplossingen niet haalbaar zijn.

Met de gegevens in de aanvraag is het moeilijk om in te schatten of er voldaan wordt aan de geldende regelgeving inzake bemaling.

- 5) De aanvrager dient de nodige aandacht te besteden dat de handelingen met een mogelijke impact op de plaatselijke waterhuishouding, zoals het wijzigen van het reliëf, met de nodige zorg worden uitgevoerd zodat er geen (bijkomende) schadelijke effecten ontstaan voor de directe omgeving/aanpalende percelen. De uitgevoerde handelingen mogen met andere woorden geen verslechtering betekenen voor de plaatselijke waterhuishouding.
- 6) De vrijgekomen aarde moet op een correcte manier afgevoerd worden naar een vergunde stortplaats, of als deze gespreid wordt over andere (landbouw)percelen kan dit enkel als hiervoor een vergunning verkregen is.

e) Natuurtoets

Deze aanvraag veroorzaakt geen vermijdbare schade aan de natuur. Er werd een voortoets gedaan waaruit blijkt dat de aanvraag geen risico geeft op betekenisvolle aantasting van de actuele en mogelijke toekomstige habitats in habitatrichtlijngebied. Het gewijzigde

aanplantingsplan is aanvaardbaar. Het bedrijf wordt nog steeds landschappelijk ingekleed en er wordt meer groen voorzien dan het oorspronkelijke aanplantingsplan

f) Archeologienota

Volgens de kaarten van de Vlaamse overheid (loket onroerend erfgoed) is het project buiten een "archeologische site of zone" gelegen. Gezien de beperkte oppervlakte van de bodemingreep dient er **geen archeologienota** opgemaakt te worden

g) Mobiliteit-Mober (transport en verkeersveiligheid)

De gevraagde uitbreiding zal geen bijkomende mobiliteitsimpact genereren.

h) Milieutechnische aspecten

GPBV-installatie

☒ Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op een GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie en bijgevolg wordt:

☒ een GPBV-evaluatie uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREFs (enkel wijzigingen tov eerder uitgevoerd evaluatieverslag met ref. V1G42226 dd. 06/03/2020).

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De globale VLAREM-aanpak verzekert de conformiteit met de Europese Richtlijn inzake Industriële Emissies (RIE, 2010/75/EU). VLAREM II omvat voorwaarden voor de BBT-toepassing in het bedrijf. Voor deze activiteiten zijn er de BBT-Conclusies voor de afvalbehandeling dd. 10/08/2018, gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie op 17/08/2018. De BBT-conclusies vormen de referentie voor het vaststellen van de vergunningsvoorwaarden voor de GPBV-installaties.

De BBT-conclusies van de nieuwe BREF waste treatment werden op 17/8/2018 gepubliceerd in het publicatieblad van de Europese Unie. Voor een bestaande inrichting zijn de BBT-conclusies van toepassing uiterlijk binnen de 4 jaar na publicatie, meer bepaald uiterlijk 17/08/2022 en dienen zij te voldoen aan de BBT-conclusies.

De totale verwerkingscapaciteit van de mestverwerkingsinstallatie blijft ongewijzigd en bedraagt 75.000 ton/jaar, wat neerkomt op een verwerkingscapaciteit van 300 ton mest per dag. De vergunde capaciteit bedraagt meer dan 75 ton/dag. Het betreft een bestaand GPBV-bedrijf, onder de Vlaremrubriek 28.5 ingedeeld.

Er wordt een nieuwe wachtlagune aangelegd voor de opslag van effluent. De effluentopslag wordt uitgebreid met 13.320 m³.

Verder kunnen de conclusies van de GPBV-toetsing V1G42226 van 06/03/2020 behouden blijven.

Bodem

Omdat het hier gaat om een mestverwerkingsbedrijf met meer dan 1 000 m³ mestopslag, moeten conform art. 28.2.3. § 5-8 van VLAREM II waarnemingsbuizen (peilputten) op oordeelkundige wijze worden aangebracht. Het aantal en de aard van de inplanting, de uitvoering en de lengte worden bepaald in overleg met de toezichthoudende overheid alsook de aanwending van eventuele alternatieve detectietechnieken waarvan de evenwaardigheid dient aangetoond. De exploitant wordt erop gewezen dat dit overleg een verplichtend karakter heeft en wordt geregeld door artikel 5.9.7.1 van VLAREM II.

Er wordt een nieuwe wachtlagune aangelegd voor de opslag van effluent. De effluentopslag wordt uitgebreid met 13.320 m³. De vloer en de wanden van de mestopslagplaatsen zijn mest- en waterdicht afgewerkt volgens de code van goede praktijk, zoals beschreven in Vlare II bijlage 5.28.

Er kan worden geconcludeerd dat de in de lopende vergunningen opgelegde vergunningsvoorwaarden (algemene, sectorale én bijzondere) volstaan om te voldoen aan de GPBV-richtlijn.

Watertoets

Het voorwerp van deze aanvraag betreft HET AANLEGGEN van een nieuwe wachtlagune. Alle hemelwater dat in het effluentbekken komt wordt er opgevangen, verdampt er of wordt afgevoerd als effluent.

Luchtemissies

De lagune wordt niet overkapt. Het gehalte aan ammoniakale stikstof in het effluent zal lager zijn dan 1 kg NH₄-N per 1000 l effluent. Hiervoor vraagt de exploitant een afwijking.

Impact dossier – SBZ & VEN

De exploitant vraagt een bijkomende lagune, als wachtlagune bij de reeds vergunde mestverwerkingsinstallatie van De Krinkel.

Deze extra lagune is noodzakelijk, aangezien het uitrijseizoen steeds korter wordt en heel weersafhankelijk is. Bovendien mag door de wijziging van het Mestdecreet in het najaar slechts beperkt effluent uitgereden worden na de teelt, waardoor de opslagperiode steeds langer wordt.

De impact van een effluentbekken kan niet in de webtoepassing "impactscorebeoordeling" ingegeven worden. De N-inhoud van het effluent is heel laag, evenals de emissie uit het bekken.

Er wordt geen betekenisvolle aantasting van natuurlijke kenmerken van habitatrichtlijngebieden verwacht.

Voor de evaluatie van de aanvaardbaarheid van de effecten op de natuur, veroorzaakt door de aanvraag, wordt verwezen naar het advies van ANB.

Grondwaterwinning

Voorliggende de aanvraag betreft een verandering van de grondwatervergunning op naam van De Krinkel/Roose Jan voor een uitbreiding van het debiet met 3350 m³/j tot een aangevraagd debiet van maximaal 20565 m³/j. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 57 m³.

De vergunning wordt gevraagd voor een termijn tot de einddatum van de basisvergunning (03/06/2024).

De exploitant wenst een bijkomende lagune aan te leggen voor de opslag van effluent. Onder de lagune wordt een nieuwe drainage aangelegd zodat het zeil niet omhoog gestuwd wordt door het grondwater.

Volgens de vergunningsaanvraag wordt water gewonnen uit een nieuwe drainage met een diepte van 3 m. Op deze diepte wordt grondwater gewonnen uit de Quartaire Aquifersystemen (HCOV 0100) en uit het grondwaterlichaam CVS_0100_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag.

Daarnaast beschikt de exploitant over een tweede winning waarbij water wordt gewonnen uit een boorput met een diepte van 32 m. Op deze diepte wordt grondwater gewonnen uit de Ieperiaan Aquifer (HCOV 0800) en uit het grondwaterlichaam CVS_0800_GWL_2. Deze

winning wijzigt niet en wordt verder niet besproken. Het betreft op deze locatie een gespannen watervoerende laag.
Het aangevraagde debiet is groter dan 5000 m³/j en kleiner of gelijk aan 30000 m³/j waardoor de aangevraagde grondwaterwinning onder rubriek 53.8.2° ingedeeld is.

Aangevraagd debiet en wateraanwending

De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de exploitatie van een varkenshouderij (Jan Roose) en een biologische mestverwerking (De Krinkel).

De gevraagde uitbreiding omvat enkel de uitbreiding van de grondwaterwinning met een nieuwe drainage onder het zeil van de nieuw aan te leggen lagune. Deze drainage heeft als hoofddoel er voor te zorgen dat het zeil niet opgestuwd wordt. In het aanvraagdossier geeft de exploitant aan dat het drainagewater niet geloosd zal worden maar zal worden opgevangen en gebruikt voor de aanmaak van polymeer. Dit polymeer wordt ingezet in de biologische mestverwerking.

Het aanmaken van polymeer voor gebruik in de waterzuivering is een laagwaardige toepassing. Voor laagwaardige toepassingen moet prioritair en maximaal gebruik gemaakt worden van hemelwater. **Voor het aanmaken van het polymeer moet in eerste instantie hemelwater gebruikt worden en het drainagewater kan slechts bij een tekort aan hemelwater ingezet worden.**

Gezien de drainage als eigenlijke functie heeft het opstuwen van het zeil voorkomen, dient deze dan ook voorzien te zijn van een pomp met sturing zodat deze enkel aanslaat wanneer opstuwing dreigt.

In het aanvraagdossier vermeldt de exploitant ook dat indien het drainagewater van voldoende kwaliteit is, dit misschien ook als drinkwater voor de dieren kan worden gebruikt. Hierbij maakt VMM de opmerking dat het in 2018 vergunde debiet voor de winning in de Ieperiaan Aquifer (HCOV 0800) afgestemd werd op de maximale hoogwaardige waterbehoefte voor de vergunde veebezetting. **Het drainagewater kan eventueel gebruikt worden als drinkwater voor de dieren maar de totale hoeveelheid grondwater dat hiervoor ingezet wordt, mag het hiervoor vergunde debiet, met name 17.215 m³/j, niet overschrijden**, ongeacht uit welke watervoerende laag het grondwater wordt opgepompt.

Uit de rubriekentabel van voorliggende aanvraag blijkt dat voor de drainage enkel rubriek 53.8 wordt aangevraagd. Echter voor de drainage kan ook rubriek 53.3 of 53.5 van toepassing zijn. **Indien het drainagewater gravitair geloosd wordt, is de rubriek 53.3 van toepassing. Indien de drainage voorzien is van een pomp dient hij deel uit te maken van de winning die ingedeeld is in rubriek 53.8 (bij hergebruik van het water) of als rubriek 53.5 (wanneer het niet hergebruikt wordt).**

Gezien hier enkel rubriek 53.8 werd aangevraagd impliceert dit dat het drainagewater integraal wordt hergebruikt en niet geloosd mag worden. Dit impliceert ook dat het drainagewater integraal in een onafhankelijk waterbekken dient opgevangen te worden. Het drainagewater mag dan ook in geen geval samen met het hemelwater worden opgevangen en het teveel worden geloosd. Indien dit wel het geval is, dient de rubriek 53.5 (gezien de drainage van een pomp voorzien is) opgenomen te worden in de vergunning.

Uit het aanvraagdossier blijkt niet duidelijk op welke wijze de opvang van het drainagewater zal gebeuren. Het is aangewezen dat de exploitant hieromtrent bijkomende informatie verschaft.

De exploitant vraagt voor de drainage een debiet van 3350 m³/j. Uit het onderzoek van VITO (2012) blijkt dat voor de aanmaak van polymeer de hoeveelheid water dat hiervoor nodig is 56 l/ton mest bedraagt. De exploitant beschikt over een vergunning voor de mestverwerking voor een capaciteit van max. 75000 ton/jaar. Er kan akkoord gegaan worden met het gevraagde debiet.

Uit de aanvraag blijkt dat de exploitant reeds over een lagune voor de opslag van effluent met een capaciteit van 21900 m³. Ook deze lagune zal gezien de aard van gebruik van een zeil voorzien zijn. VMM stelt zich de vraag op welke wijze voor deze lagune voorkomen wordt dat het zeil wordt opgestuwd. **Is deze lagune ook voorzien van een drainage?** En zo ja, wat gebeurt er met het drainagewater? Indien deze lagune ook voorzien is van een drainage, is deze ook indelingsplichtig. En zoals hierboven reeds omschreven werd, is de rubriek 53.3 of de rubriek 53.5 voor deze drainage van toepassing en eventueel de rubriek 53.8 bij hergebruik. Ook hieromtrent is het noodzakelijk dat de exploitant verduidelijking heeft.

Toestand van de aangevraagde watervoerende laag

Het waterwetboek heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 18/12/2015.

De aangevraagde grondwaterwinning bestaat uit winningen die grondwater onttrekken uit 2 verschillende watervoerende lagen, nl. de Quartaire Aquifersystemen (HCOV 0100) en de Ieperiaan Aquifer (HCOV 0800). Hieronder wordt enkel de aanvraag voor de winning in de Quartaire Aquifersystemen (HCOV 0100) besproken. De andere winning wijzigt niet.

Winning in de Quartaire Aquifersystemen (HCOV 0100)

De aangevraagde winning zal water onttrekken aan de Quartaire Aquifersystemen (HCOV 0100) en uit het grondwaterlichaam CVS_0100_GWL_1. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag. Dit grondwaterlichaam heeft op heden een goede kwantitatieve toestand. Voor laagwaardige toepassingen moet in de eerste plaats gebruik gemaakt worden van het beschikbare hemelwater.

Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor het grondwaterlichaam waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van 3350 m³/jaar aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden (zie hieronder) in acht te nemen. Bij dit debiet wordt verwacht dat de capaciteit van deze watervoerende laag door deze winning vooralsnog niet in het gedrang komt.

Gelet op het wijzigende klimaat en de onzekere gevolgen hiervan op termijn voor de grondwatervoorraden is het aangewezen om de termijn voor grondwaterwinningen voor laagwaardige toepassingen toe te staan tot maximum 10 jaar. Op deze wijze wordt in functie van de toestand van het grondwaterlichaam de vergunning voor het oppompen van grondwater opnieuw geëvalueerd en kan ze bijgestuurd worden.

De vergunning wordt gevraagd voor een termijn tot het einde van de basisvergunning, nl. 03/06/2024. Gezien de nog lopende termijn van de basisvergunning minder dan 10 jaar bedraagt, kan akkoord gegaan worden met de gevraagde termijn.

Ligging ten opzichte van speciale beschermingszones

Voor het eventuele verdrogingsrisico van habitats wordt verwezen naar het advies van ANB waarbij VMM zich voor dit aspect aansluit.

Toestand van de winning

De winning in de Ieperiaan Aquifer (HCOV 0800) is gelegen in een gebied waarin de evolutie van de toestand van de laag nauwlettend moet opgevolgd worden. Daarom worden in de bijzondere voorwaarden **maandelijkse peilmetingen en een jaarlijkse analyse opgelegd**. De resultaten van deze meting moeten via het IMJV aan de dienst van VMM bevoegd voor grondwater gerapporteerd worden. Dit wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

Gelet op de peilen die waargenomen worden in de watervoerende laag kan ten gevolge van het winnen van het grondwater het grondwaterpeil dalen tot onder het dak van de laag. Hierdoor kan de laag belucht worden waardoor kwaliteitsverandering van het grondwater kan optreden en de putcapaciteit kan verminderen.

Conform art. 4 van bijlage 2.4.1 van Vlarem II moet dit steeds vermeden worden. Daarom mag tijdens het pompen het grondwaterpeil in elke winningsput niet dalen tot onder een diepte van 9 m onder maaiveld. De nodige technische maatregelen moeten genomen worden om dit te realiseren (afslagmechanisme, aanpassen diepte van de pomp, ...).

De winningsputten moeten uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlarem II art. 5.53.2.2 en 5.53.3.1.

Gelet op de aangebrachte gegevens en mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht;

Conclusie

Rekening houdend met de aangevraagde toepassingen, het hiervoor verantwoorde debiet en de gebiedsgerichte doelstellingen voor de grondwaterlichamen waaruit gewonnen zal worden kan een debiet van 3350 m³/jaar uit de Quartaire Aquifersystemen (HCOV 0100) tot 03/06/2024 en een debiet van 17215 m³/jaar uit de Ieperiaan Aquifer (HCOV 0800) tot 03/06/2024 aanvaard worden mits de gepaste bijzondere voorwaarden (zie hieronder) in acht te nemen. Bij deze debieten wordt verwacht dat de capaciteit van de watervoerende lagen door deze winning vooralsnog niet in het gedrang komt.

Bijstelling en actualisering van de voorwaarden

Bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale voorwaarde(n) van titel II of titel III van het VLAREM

De aanvrager vraagt een afwijking van onderstaande artikels van titel II van het VLAREM:

Artikel 5.28.2.3 van Vlarem II:

§2. Opslagplaatsen voor mengmest moet voldoen aan volgende voorwaarden:

b) de opslagplaats dient volledig te worden afgedekt. De afdekking moet bestaan uit, ofwel:

i) een betonnen, stalen of houten afdekking; ii) een afdekking met vlakke of gegolfde platen van vezelcement of van kunststof; iii) een drijvende afdekking; iv) een afdekking uit kunststofzeilen.

De afdekking moet worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen van bijlage 5.9., hoofdstuk 4, of enige andere code van goede praktijk, mits aanvaard door de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Voor de opslagplaatsen bestemd voor opslag van effluënten met een laag gehalte aan ammoniakale stikstof, zoals bepaald in het meststoffendecreet, afkomstig van mestbe- of mestverwerkingsinstallaties kan hiervan worden afgeweken in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Motivering:

"Er wordt ook gevraagd om de nieuwe effluentopslag niet te moeten afdekken, daar arm aan ammoniakale stikstof. Er werd al een afwijking verleend voor de slibtank, de nabezinker, de bestaande effluent bekkens en de biologie."

Deze afwijking kan worden aanvaard.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

8. Conclusie POVC

De aanvraag betreft het uitbreiden van een bestaande vergunde varkensfokkerij en biologische mestverwerkingsinstallatie (75.000 ton/jaar). De mestverwerkingsinstallatie en de varkenshouderij worden uitgebaat door verschillende exploitanten, Jan Roose enerzijds en De Krinkel anderzijds, maar vormen één milieutechnische eenheid en zijn ook samen vergund.

De aanvraag omvat in hoofdzaak het bouwen van een bijkomende wachtlagune (13.320 m³) als tussentijdse effluentopslag, achter de vleesvarkensstallen (perceel 707^e). Milieukundig beperkt de aanvraag zich tot het uitbreiden met een drainage (3.350 m³/j), die wordt aangelegd onder de lagune om zeilophoging te voorkomen. Het aantal dieren blijft ongewijzigd.

Naast het bouwen van een extra wachtlagune, die volgens de aanvrager geen wijziging van de transporten met zich meebrengt, overweegt de exploitant het verder zuiveren van effluent tot loosbaar water, via constructed wetlands.

Gelijktijdig met deze aanvraag werd daarvoor een aanvraag ingediend (onder dossiernummer OMV 2021096497) voor het verder zuiveren via een waterzuivering tot loosbaar water. Op vandaag is door de exploitant de keuze tussen beide (aanleg verdere zuivering effluent via constructed wetlands of extra opslag effluent) nog niet gemaakt. De exploitant wenst zo snel mogelijk één van beide opties uit te voeren.

De aanvraag is gelegen in agrarisch gebied met verspreide bebouwing. In een straal van 100 m rondom het bedrijfsterrein van het varkensbedrijf en de mestverwerking bevinden zich een acht-tal woningen waarbij zes van de acht woningen eigendom zijn van exploitant/aanverwanten of van de vennootschap. De dichtste woning (Krinkelweg 8) is gelegen op een afstand van circa 80 m ten zuiden van de dichtste stal (en op circa 120 m van de mestverwerking); deze woning is gelegen in de gunstige windrichting.

Er werden tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaren ingediend.

De aanvrager motiveert zijn vraag door het beperken van het uitrijregeling n.a.v. MAP6 en de soms beperkende weersomstandigheden.

De uitgebrachte adviezen zijn overwegend (stilzwijgend) gunstig.

Departement Landbouw en Visserij bracht ongunstig advies uit, maar gaat er verkeerdelijk van uit dat de aanvraag een uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit inhoudt. Niettemin wordt het ongunstige advies aangehouden, gelet op de significante ruimte-inname en de principiële maximum toelaatbare mestverwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar in agrarisch gebied.

GOP-ruimte bracht geen advies uit.

In principe kan mestbehandeling aanzien worden als een agrarische activiteit in de ruime zin. Het betreft een belangrijke piste in de aanpak om het mestoverschot te elimineren. Een geschikte inplantingsplaats voor dergelijke bedrijvigheid in het landbouwgebied en het Vlaamse landschap is evenwel een belangrijk gegeven.

De mestverwerkingsinstallatie is dd. 18/06/2020 vergund voor een uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit tot 75.000 ton/jaar.

Hiermee werd de randvoorwaarde uit de omzendbrief RO/2006/01 van 60.000 ton/jaar weliswaar overschreden, maar op basis van de argumentatie van de exploitant tijdens de toenmalige vergadering van de provinciale omgevingsvergunningscommissie, werd de mogelijkheid tot afwijken van het richtinggevend afwegingskader toegepast. De exploitant verklaarde immers dat de uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar naar 75.000 ton/jaar kon plaatsvinden binnen de bestaande gebouwenconfiguratie, zonder bijkomende ruimte-inname door gebouwen en/of infrastructuur, en benadrukte met klem dat de totale aangevoerde hoeveelheid mest over de openbare weg gelimiteerd was tot 60.000 ton/jaar en de overige 15.000 ton/jaar vanuit interne inrichtingen aangevoerd werd via ondergrondse leidingen.

Op vandaag blijkt de bestaande effluentopslag evenwel onvoldoende en wordt een uitbreiding met een bijkomende lagune gevraagd.

De argumentatie van de exploitant dat dit een gevolg is van de beperkte uitrijregeling van MAP6 kan niet zomaar worden bijgetreden: MAP6 werd reeds goedgekeurd in mei 2019 en werd in 2020 door de exploitant zelfs als argument aangevoerd om een uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit naar 75.000 ton/jaar te verantwoorden. De exploitant was dus toen al zeker bewust van de gevolgen van de verscherpte mestregeling.

De exploitant heeft in 2020 eveneens verklaard dat een bijkomende effluentopslag kon voorzien worden in een recent aangekochte inrichting in Torhout, die hem zou toelaten om van daaruit en beter gespreid in de tijd effluent uit te voeren, waardoor verdere mobiliteitsimpact op voorliggende locatie kon worden beperkt. In huidige procedure ziet hij hiervan af en wenst hij niettemin op betrokken locatie een bijkomende effluentopslag te realiseren.

Met voorliggende aanvraag wordt impliciet aangegeven dat de uitbreiding van de mestverwerkingscapaciteit in 2020 dus onvoldoende functioneel werd doordacht. Bovendien opent de extra effluentopslag de mogelijkheid om opnieuw een verdere uitbreiding van verwerkingscapaciteit te realiseren.

Gelet op de ligging in agrarisch gebied, dient in de eerste plaats te worden vastgehouden aan het richtinggevend beleidskader van de omzendbrief RO/2006/01, waarbij een mestverwerkingscapaciteit van 60.000 ton/jaar in agrarisch gebied als een absoluut maximum wordt beschouwd.

Met voorliggende aanvraag lijkt eigenlijk te worden bevestigd dat de capaciteitsuitbreiding tot 75.000 ton/jaar niet haalbaar is/was binnen de bestaande ruimte-configuratie – in tegenstelling tot de verklaringen van de exploitant in 2020 – en lijkt de inrichting effectief een industrieel karakter te krijgen.

Hiermee wordt op een legaliteitsbelemmering in agrarisch gebied gebotst.

De vergunning dient te worden geweigerd.

9. Verslag hoorzitting POVC

De exploitant en zijn raadgeefster verklaren aan de provinciale omgevingsvergunningscommissie:

- de opmerkingen in het advies van het CBS betreffende de landschappelijke integratie zijn dezelfde als bij de gelijklopende aanvraag voor het aanleggen van de constructed wetlands. Het landschappelijke integratieplan was misschien onvoldoende duidelijk: in de aanvraag wordt voorgesteld om een gemengde losse heg over een lengte van 85 m en van 3 à 4 m breedte aan te planten onder de bestaande rij knotbomen langs de straat; het CBS stelt voor om een gemengde losse heg aan te planten dicht bij en langs de stallen; we kunnen dit doen in de plaats van ons voorstel, maar niet beide, daar zien we het nut niet van in;
- er wordt maar gedraineerd als het zeil van de lagune zou kunnen opbollen, in de zomer dus. Er wordt gebruik gemaakt van een pomp. Dit water wordt grotendeels gebruikt om polymeer aan te maken;
- ook onder de andere lagune ligt een drainage met zeil; voor deze lagune werd onderzocht of het kon aangewend worden als drinkwater voor de dieren, maar het ijzergehalte is te hoog;
- we vragen om de peilmetingen in rust te mogen uitvoeren na 4 uren stilstand ipv. na 8 uren, zoals eerder door VMM werd toegestaan;

10. Beoordeling deputatie

De deputatie heeft kennis genomen van alle uitgebrachte adviezen en van het feit dat er tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaren werden ingediend.

De deputatie onderschrijft de positieve elementen en conclusies. De deputatie heeft anderzijds ook begrip voor de bezorgdheid en kritische vragen en bedenkingen van de POVC.

Volledigheidshalve wordt hier nogmaals benadrukt dat in tegenstelling wat departement Landbouw & Visserij stelt er hier thans geen sprake is van uitbreiding van mestverwerkingscapaciteit.

De deputatie heeft tevens kennis genomen van bijgaande aanvullende nota vanwege de exploitant. Die werd ondertussen op het Omgevingsloket geplaatst. Inhoudelijk luiden de voornaamste argumenten als volgt :

" Noodzaak nieuw effluentbekken/relatie MAP6 :

Volgens het huidige MAP6 mag effluent gereden worden van 16/1 tot 31/10. Maw is er een uitdrukkelijk verbod om 2.5 maanden effluent te rijden. In de praktijk is dit echter veel meer.

VOORJAAR :

Van 16/1 tot 16/2 mag effluent enkel uitgereden worden indien op het moment van opbrenging een gewas aanwezig is. Er staat dan niet overal een gewas en de plaatselijke toestand laat het echter dikwijls niet toe om reeds vanaf 16/1 uit te rijden. Afhankelijk van de weersomstandigheden kan er in natte voorjaren, pas vanaf februari maart effluent uitgereden worden.

NAJAAR :

Het verbod van uitrijden vanaf 31/10 is ook veel genuanceerder. Voor de meeste teelten houdt het uitrijden van effluent in eind juli reeds op of na de hoofd van de hoofdteelt.

Na de oogst van de hoofdteelt mag immers niet meer bemest worden tenzij in 3 gevallen. Dit maakt dat de grote afzet van effluent op bv aardappelen en mais is weggevallen, waardoor extra effluentopslag nodig is. Aanvankelijk zou deze (+/- 5.000 m³) voorzien worden in Torhout, wat achteraf een verkeerde keuze bleek. Ook het uitrijden in het najaar is heel weersafhankelijk.

In een nat najaar is het immers geen goede landbouwpraktijk om nog uit te rijden op de akkers/weiden, daar hierdoor het perceel zou kapot gereden worden.

De 3 gevallen waar na de oogst van de hoofdteelt nog mogen bemest worden zijn :

- Er wordt uiterlijk op 31/7 een nateelt ingezaaid.
- Er wordt uiterlijk op 31/8 een specifieke teelt (groenten) ingezaaid.
- Het gaat om een niet-nitraatgevoelige hoofdteelt en na de oogst van de hoofdteelt na 31/7 en uiterlijk op 15/9 wordt een vanggewas ingezaaid.

In de berekening met Torhout (vorig dossier) werd gerekend met een opslag van zo'n 5 -5.5 maand, nu **blijkt er echter 6-6.5 maand opslag nodig te zijn van halfweg februari tot begin/half augustus.**

Waar en wanneer mogelijk wordt zo vroeg en zo lang mogelijk effluent uitgereden, indien de uitrijregeling en bodem dit toelaat. Echter op het einde van het uitrijseizoen is de lagune niet altijd volledig leeg, wat maakt dat de reserve voor een extra maand opslag heel wenselijke/noodzakelijk is.

Van 75.000 ton ruwe mest komt zo'n 61.000 ton effluent.

		volumes	ton
MESTVERWERKING	INPUT MESTSCHEIDER	ton ruwe mest	75000
		polymeer	3375
		door scheider	78375
	OUTPUT MESTSCHEIDER	Dik	11756
		slib	5486
		Dun --> effluent	61133

5-5.5 maand opslag = 25.500 – 28.000 ton

6-6.5 maand opslag = 30.500 – 33.000 ton effluent.

Met de nu aangevraagde extra stockage van 11.337 m³ nuttig volume, werkelijk 13320 m³ opslagcapaciteit zal 3031000 ton kunnen gestockeerd worden bij de verwerking zelf.

In de bestaande lagune is ruimte voor zo'n 21.000 m³ effluent mogelijk, in de nieuwe wordt zo'n 11.000 m³ (nuttig volume) bij gevraagd.

Met de aankomende herziening van de mestwetgeving (evaluatie MAP6) neigt naar een mogelijks nog kortere uitrijperiode, wat de aanvraag van deze bijkomende effluentopslag extra rechtvaardigt.

Qua ruimte-impact wordt deze zo kort mogelijk bij de bestaande bebouwing aangevraagd. Qua inkleding wordt een ruimer groenscherm rond het bedrijf/bedrijfsite aangelegd, dan voorheen vergund. "

Het bedrijf heeft tevens formeel bevestigd dat de initiële plannen voor een eventueel bijkomend effluentbekken bij hun andere site in Torhout niet zullen doorgaan; dit verklaart mee waarom nu toch ondanks eerdere verklaringen in 2020 gekozen wordt voor deze aanvraag op deze site in Aatrijke. Bedrijf heeft tevens voor de nodige duidelijkheid gezorgd door het parallel lopende aanvraagdossier voor eventuele constructed wetlands in te trekken.

Wat betreft de groenaanplant is er nog bijkomend overleg geweest met het gemeentebestuur. Daaruit is naar voor gekomen dat het aanplanten langs de kant noordstraat is voor de gemeente een noodzaak blijft; het gemeentebestuur heeft anderzijds wel begrip voor de door de aanvrager gemaakte opmerkingen mbt aanplant langs de stal is en suggereert dat het volstaat om iets van groen langs de stallen te voorzien. De exploitant heeft op 27/10/2021 dan ook een aangepast en aangevuld beplantingsplan bezorgd en op het Omgevingsloket geplaatst, dat afdoende tegemoet komt aan de terechte bezorgdheden vanwege het gemeentebestuur. Dit dient onverkort te worden nageleefd.

De deputatie is van oordeel dat hiermee afdoende tegemoet gekomen wordt aan de opmerkingen en bezorgdheden van de POVC en het gemeentebestuur en dat het aangevraagde voorwerp wel degelijk volledig in aanmerking komt voor vergunning.

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan
exploitant: NV DE KRINKEL,
aanvrager: NV DE KRINKEL,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20171027-0006 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0769D/
- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0707E/
- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0709L/
- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0708F/
- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0707B/
- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0710M/
- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0758B/
- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0757B/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ZEDELGEM 4 AFD (AARTRIJKE), sectie A, nrs. 0707E/

met als voorwerp :

bouw : het aanleggen van een lagune

milieu : uitbreiden met 13.320 m³ mest, grondwaterwinning 10 m³/d en 3350 m³/j in het kwartair dek

Gecoördineerde toestand

Een varkensfokkerij en mestverwerkingsinstallatie met

Rubriek	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
6.4.1°	1000	L	antischuimmiddel in IBC container
9.4.1.c)1.2°	6289	PLAATSEN	450 zeugen, 23 beren, 5816 andere varkens
9.4.1.c)2.1°	2212	PLAATSEN	plaatsen voor gespeende biggen tot en met 10 weken
9.4.1.d)1°	5816	PLAATSEN	5816 andere varkens
12.2.1°	400	KVA	transfo 400 kVA
15.1.1°	12	VOERTUIG	12 voertuigen en/of aanhangwagens
16.3.2°a)	75,5	KW	2 surpressoren van 37 kW en kadaverkoeling van 1,5 kW
17.3.2.1.1.1°b)	8,25	TON	Mazout in 2 BG DW tanks van 4950 L
17.3.2.2.1°	800	KG	800 kg methanol
17.3.4.1°b)	0,5	TON	500 kg voedingszuur
17.3.5.2°b)	0,8	TON	800 kg methanol
17.3.6.1°b)	0,5	TON	500 kg voedingszuur
17.3.7.1°b)	0,8	TON	800 kg methanol
17.3.8.1°	0,5	TON	500 kg voedingszuur (2 x 200 l)
17.4.	750	L	o.a. reinigingsmiddelen, inweekmiddelen, ontsmettingsmiddelen
19.6.2°a)	70	M3	vlaslemen
28.2.c)2°	51843	M3	waarvan 10.438 m ³ voor Roose Jan en 41.405 m ³ voor De Krinkel
28.3.c)	75000	TON/JAAR	Biologische mestverwerking type Trevi
28.5.	300	TON/DAG	Max biologische behandeling van 300 m ³ dunne fractie / dag
53.8.2°	20565	M3/JAAR	17215 m ³ grondwater / jaar uit boorput (0800) 3350 m ³ grondwater/jaar uit drainage (0100)
6.5.2°	3	verdeelslangen	3 verdeelslangen op 2 BG DW tanks

Voor Jan Roose:

een varkenshouderij met:

- stallen voor het houden van max. 6289 varkens (450 zeugen (incl. 2.212 biggen), 23 beren, 5816 mestvarkens)
- stalplaats voor 12 voertuigen
- kadaverkoeling (1,5 kW)
- 0,5 ton opslag voedingszuur
- 750 l opslag reinigingsmiddelen
- 70 m3 opslag vlaslemen
- 10.438 m³ dierlijke mestopslag
- 17.215 m³/jaar ondiepe grondwaterwinning uit het Ieperiaan Zand

Voor De Krinkel:

een mestverwerkingsinstallatie Trevi, omvattende:

- 1.000 l opslag antischuimmiddel
- 3 brandstofverdeelslangen
- transformator (400 kVA)
- 2 surpressoren van 37 kW
- 8,25 ton mazoutopslag
- 800 kg methanolopslag
- 41.405 m³ dierlijke mestopslag
- 75.000 ton/jaar mestverwerking
- biologische behandeling van 300 ton dunne fractie/dag
- 3.350 m³/jaar ondiepe grondwaterwinning uit het Kwartair Dek

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

Bouw :

1. Het beplantingsplan (zoals aangepast en aangevuld op 27/10/2021) moet het eerstvolgende plantseizoen na aanleg van de lagune uitgevoerd worden.

Milieu

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

Bijzondere voorwaarden

Mestverwerkingsinstallatie:

In toepassing van artikel 5.28.2.3 §2 van titel II van het VlareM kan worden afgeweken van de plicht om de lagune af te dekken en dit op voorwaarde dat het gehalte aan ammoniakale stikstof in het effluent lager is dan 1kg NH₄-N per 1000 liter effluent.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn

die aanvangt op 28/10/2021

en **die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op 03/06/2024**, samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 03/06/2004, verleend door de deputatie

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de

exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennistelling van de stopzetting.

§ 2/1

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2

De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen de groeninkleding uitvoeren conform plan opgeladen via PIV
dd. 27/10/2021

De provinciegriffier
Geert Anthierens

De voorzitter
Bart Naeyaert

Handtekening(en)