

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 27/07/2023

Aanwezig: DECALUWE Carl, gouverneur-voorzitter;
de Bethune Jean, Lahaye-Battheu Sabien, Vanlerberghe Jurgen, leden;
Stijn Lombaert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 77.

EERSTE_AANLEG - OMV_2022067559 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect bouw en milieu met een gewone aanvraag met MER bij een varkenshouderij, gelegen te Ardooie (GWW voor 20 jaar)

O 2022/1208

Dossiernummer omgevingsloket : OMV_2022067559

Inrichtingsnummer: 20190905-0071

Besluit van de deputatie van de Provincieraad aangaande de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag van
Exploitant: NV ARKOVA,
Aanvrager: NV ARKOVA,
voor een inrichting gelegen te Knijffelingstraat 6, 8850 Ardooie

Deze aanvraag werd de eerste maal ontvangen op datum 21 november 2022

De aanvraag werd op datum van 03-04-2023 volledig en ontvankelijk verklaard.

Voorwerp van de aanvraag bouw en milieu: gewone aanvraag met mer bij een varkenshouderij

De aanvraag omvat
stedenbouwkundige handelingen:

- o bouwen van 3 AEA vleesvarkensstallen, een loods en een mestsilo;
- o aanleggen verharding;
- o slopen bestaande verhardingen en gebouwen;
- o verbouwen bestaande loods/sanitair lokaal;
- o aanleg van hemelwateropvang, infiltratiebekken en compensatie.

de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten: Hernieuwing en verandering van een varkenshouderij

Wijzigingsverzoeken:

- Op 20/06/2023 werd naar aanleiding van het ongunstig advies van de Provinciale dienst Waterlopen een wijzigingsverzoek ingediend ter tegemoetkoming aan de opmerkingen gesteld in het advies. Er werd hierop een nieuw advies gevraagd aan de dienst Waterlopen.

Locatie

Het exploitatieadres betreft: Knijffelingstraat 6 te 8850 Ardooie

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20190905-0071 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1183D/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1173B/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1183C/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1175D/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1183D/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1173B/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1183C/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1175D/

De deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een agrarisch gebied

van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979)

waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

"de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgeschiedenis voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Gelet op de ligging in het PRUP "solitaire vakantiewoningen – Midden West-Vlaanderen" (d.d. 22/06/2017) – overdruk solitaire vakantiewoningen.

Stedenbouwkundige verordeningen:

- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake weekendverblijven goedgekeurd op 08/07/2005;
- Provinciale stedenbouwkundige verordening inzake het overwelfen van baangrachten goedgekeurd op 23/07/2008 Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid goedgekeurd op 05/06/2009;
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater goedgekeurd op 05/07/2013;
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband goedgekeurd op 09/06/2017.

2. Historiek

Milieuvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 27/11/2003 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen tot 10.640 mestvarkens, 8.412 m³ mest, 10.000 l mazout, 4.800 l petroleum, een mestscheider Perialisi 7.000 ton/jaar voor een termijn van 20 jaar.

Gelet op het besluit d.d. 24/04/2014 van de deputatie waarbij akte verleend wordt voor het herschikken mestvarkens, verminderen met 5.200 l mazout, 4.800 l petroleum voor een termijn tot 27/11/2023.

Omgevingsvergunningen

Gelet op het besluit d.d. 13/02/2020 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het uitbreiden met 200 l ontsmettings- en reinigingsmiddelen, grondwaterwinning 70 m³/d en 23.042 m³/j in het Ieperiaan zand, verminderen met een mestscheider Perialisi 7.000 ton/jaar en het verplaatsen van 4.080 kg mazout geweigerd wordt voor wat betreft het uitbreiden met grondwaterwinning 1.277 m³/j in het Ieperiaan zand en die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op 27/11/2023, samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 27/11/2003, verleend door de deputatie.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Beschrijving van de inrichting

Het betreft een bestaande, vergunde varkensfokkerij met 10.640 mestvarkens in 22 traditionele stallen waarvan 20 stallen op natuurlijke wijze (zonder ventilatoren) worden verlucht. De overige 2 stallen worden mechanisch verlucht door middel van 4 ventilatoren. Daarnaast zijn nog 2 bedrijfswoningen en een berging op het bedrijf aanwezig.

Beschrijving van de plaats

De aanvraag is gelegen langs de Knijffelingstraat, een lokale verbindingsweg in het buitengebied van de hoofdgemeente Ardoeie. Het bedrijf is gelegen in een wijd uitgestrekt agrarisch gebied. De omgeving wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van landbouwgronden en bebouwing van landbouwbedrijven en eengezinswoningen. Ten noordwesten, aan de overkant van de Knijffelingstraat is een woning gelegen. Ten zuidwesten is een ander varkensbedrijf gelegen, eveneens in uitbating van de aanvrager. Ten zuiden zijn één enkele zonevreemde woning gelegen en iets verder naast elkaar gelegen woningen in een woongebied. Ten oosten is een woning gelegen en een voormalige leegstaande hoeve.

In de onmiddellijke omgeving van het bedrijf zijn geen Natura 2000, VEN, IVON-, ramsar of natuurgebieden aanwezig. Evenmin komen binnen een straal van 1,5 km (bos)reservaatgebieden, Europees te beschermen habitats of regionaal belangrijke biotopen voor. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied betreft het erkend natuurreervaat "Jobeekbosje", op 2,8 km ten noordoosten van de inrichting. Het dichtstbij gelegen VEN-gebied is "Het Ardoeieveld" (gen-gebied), op ca. 4,1 km ten zuidoosten van de inrichting. Verder ligt het bedrijf op ca. 7,1 km ten zuidwesten van het VEN-gebied "De Edegemse veldekens" (gebiedsnr. 122). De dichtstbij gelegen speciale beschermingszone situeert zich op ongeveer 8,7 km ten noordoosten van het bedrijf en betreft het Habitatrichtlijngebied "Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen: westelijk deel" (BE2500004).

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag omvat volgende stedenbouwkundige handelingen:

- Het slopen van bestaande verharding en gebouwen;
- Het aanleggen van nieuwe verharding (4.886,71 m²);
- Het bouwen van 3 vleesvarkensstallen met AEA-systeem V-4.8 (3x 3.007,35 m²);
- Het bouwen van een nieuwe loods (468,6 m²);
- Het verbouwen van een bestaande loods/sanitair lokaal;
- Het bouwen van een mestsilo (596,12 m²);
- Aanleg hemelwateropvang (493 m³), infiltratiebekken (375 m³) en compensatie (80 m³).

De bestaande stallen zijn reeds meer dan 30 jaar oud, zijn nog traditioneel uitgevoerd en kunnen dus niet voldoen aan de vigerende wetgeving. Met deze aanvraag wenst de exploitant dan ook de volledige site volledig te slopen, met uitzondering van de bedrijfswoningen en de bestaande loods/technische lokalen, en een varkensbedrijf oprichten dat klaar is voor de toekomst.

De aanvraag omvat ook de verbouwing van een bestaande loods/berging, vooraan op de site, tot een sanitair lokaal. Er wordt aanvullend een nieuwe loods gebouwd naast dit sanitair

lokaal. De andere bestaande loods, achteraan op de site, blijft behouden. Deze zal benut worden als loods/technisc lokaal.

De bestaande stallen worden vervangen door 3 nieuwe ammoniakemmissiearme (V-4.8) varkensstallen. Deze stallen worden gebouwd met oog voor dierenwelzijn, de vigerende milieuwetgeving en het beperken van de hinder naar omwonenden toe.

Gezien er gewerkt wordt met het systeem V-4.8 wordt er geen mestopslag voorzien onder de stallen. Bijgevolg wordt er naast elke nieuwe stal een container voorzien voor de opvang van 30 m³ dikke fractie mest. De dunne fractie zal opgevangen worden in de nieuw te bouwen mestsilo (596,12 m²) met opslagcapaciteit van 3.492 m³.

Rondom de stallen en de loods wordt de nodige verharding voorzien. De aan te leggen verharding werd zo gekozen in het kader van de biosecurity op het bedrijf en de insleep van ziekten op het bedrijf zoveel mogelijk te voorkomen.

Tot slot wordt een hemelwateropvang voorzien van in totaal 493 m³. Waarbij 183 m³ voorzien wordt als opvang voor het hergebruik voor laagwaardige toepassingen (reinen van de stallen). De overige 310 m³ hemelwateropslag wordt voorzien als bluswater. De overloop van deze hemelwateropvang sluit aan op een infiltratiebekken met een volume van 375 m³ en een infiltratieoppervlakte van 750 m². Ter compensatie van het ingenomen mogelijks overstromingsgevoelig gebied ten gevolge van de aangevraagde handelingen wordt een compensatie voorzien van in totaal 80 m³.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag gaat uit van Arkova NV, een bestaande vergunde varkenshouderij en heeft als voorwerp een gewone aanvraag met MER. De bestaande vergunning is geldig voor een termijn tot 27/11/2023. Met onderhavige aanvraag wordt de hernieuwing van de basisvergunning aangevraagd voor een termijn van onbepaalde duur waarbij aanvullend ook enkele rubrieken worden gewijzigd.

Het aantal varkens wordt verminderd tot 7.756 mestvarkens (GPBV-bedrijf). Ook de mestopslag wordt verminderd tot 3.582 m³ waarvan 3.492 m³ dunne fractie in een mestsilo en 3x 30 m³ dikke fractie in containers bij de stallen. Verder wordt ook de grondwaterwinning gereduceerd tot 16.753 m³/j en 50 m³/d gezien het aantal dieren afneemt.

De mazoutopslag wordt uitgebreid zodat er 3 tanks van 2,125 ton of 2.500 liter aanwezig zijn, 1 tank per nieuwe stal. Ook wordt een bijkomende hoogspanningscabine voorzien bij de nieuwe loods met een vermogen van 250 kVA. Er wordt echter opgemerkt dat sinds de laatste wijziging van het Vlareem een transformator slechts indelingsplichtig is vanaf een vermogen van meer dan 1.000 kVA. Onderhavige transformator is bijgevolg niet indelingsplichtig. Dit wordt ambtshalve aangepast.

De opslag van 200 liter ontsmettings- en reinigingsmiddelen wordt louter hernieuwd zonder wijzigingen in hoeveelheden.

Samengevat omvat de aanvraag voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

Rubriek	Aard	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
9.4.1.c)1.2°	Verandering	-2.884	plaatsen	De mestvarkens worden verminderd tot een aantal van 7.756 plaatsen
9.4.1.d)1°	Verandering	-2.884	plaatsen	De mestvarkens worden verminderd tot een aantal van 7.756 plaatsen
12.2.1° (niet langer indelingsplichtig)	Nieuw	250	kVA	Vervangen van bestaande HS cabine van 50 kVA door HS cabine van 250 kVA (niet langer indelingsplichtig <1.000

				kVA)
17.3.2.1.1.1°b)	Verandering	+2,31	ton	Bij elke nieuwe stal komt een mazouttank van 2.500 liter (2,13 ton) waardoor een uitbreiding wordt gevraagd met 2,31 ton tot een totale opslag van 6,39 ton
17.4.	Hernieuwing	+/-0	liter	De opslag van 200 l ontsmettings- en reinigingsmiddelen in kleine verpakking
28.2.c)1°	Verandering	-4.830	m ³	De nieuwe stallen werken volgens het VEDOWS stalsysteem. Hierbij wordt de dikke fractie per stal in een container van 30 m ³ opgeslagen. De dunne fractie wordt in een aparte mestilo van 3.492 m ³ opgeslagen
53.8.2°	Verandering	-6.289	m ³ /jaar	Door een daling in het dieraantal is er een lagere behoefte aan grondwater. Het debiet wordt verminderd met 6.289 m ³ /j tot een max. debiet van 16.753 m ³ /j en 50 m ³ /d via de 4 bestaande boorputten van elk 20 m diep in het Ieperiaan Aquifer

4. Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 13 april 2023 tot en met 12 mei 2023. Tijdens het openbaar onderzoek vond een informatievergadering plaats. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 2 bezwaarschriften ontvangen.

Er werd een bezwaarschrift ingediend in naam van **Natuurpunt De Torenvalk**. Hierin wordt gesproken over het saucisoneren van vergunningen gezien Arkova NV een tweede vestiging op enkele 100'den meters verder bezit. Natuurpunt Torenvalk stelt dat doordat deze twee vestigingen apart worden vergund, de stikstofimpact van de totale aanvraag wordt geminimaliseerd.

Voor geur werd in de aanvraag wel gekeken naar het cumulatieve effect van de twee bedrijven, maar voor stikstof wordt bemerkt dat dit niet het geval is.

Het bezwaarschrift stelt dat de grootschaligheid van het bedrijf een impact heeft op de omliggende speciale beschermingszones (VEN-gebieden, Habitatrichtlijngebied en natuureservaten).

Verder wordt aangegeven dat de bedrijven apart slechts nipt aan de huidige wetgeving voldoen, en benadrukt dat de limieten van deze wetgeving worden opgezocht gezien tot het hoogst aantal mogelijke dierenplaatsen wordt aangevraagd in plaats van een veiligheidsmarge hierin te voorzien. Er wordt nog steeds een impactscore hoger dan 0,1% bekomen in de gewenste toestand. Wanneer dit voor de bedrijven samen wordt bekeken wordt een impactscore van 0,29% bekomen. Dit is 10x meer dan de variabele drempelwaarde van 0,025%. Hierop wordt gesteld in het bezwaar dat de bedrijven zelf apart niet voldoen aan de nieuwe strenge drempelwaarde van de Vlaamse Regering. Men haalt aan dat het project niet voldoet aan de opgestelde richtlijnen en drempelwaarden in functie van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS).

Tot slot verwijst Natuurpunt Torenvalk naar studies die aantonen dat de cijfers van AEA-stallen in werkelijkheid verschillen. De AEA-stallen zouden in werkelijkheid meer uitstoten dan wat op papier wordt beweerd. Er wordt gesteld in het bezwaar dat er dus een zekere marge gehanteerd moet worden bij het bepalen van het aantal dieren en dus niet het max. aantal mogelijke plaatsen aanvragen.

Het tweede bezwaarschrift werd ingediend door de **vzw Dryade**. Hierin worden de emissiereductie van de AEA-systemen in vraag gesteld. Er wordt verwezen naar studie in Nederland die zouden aantonen dan de vooropgestelde emissiereductie niet steeds behaald worden in de werkelijkheid. Er moet volgens het bezwaarschrift worden geoordeeld dat een emissiereductie van 52% niet vaststaat en dat bijgevolg de passende beoordeling en de verscherpte natuurtoets mogelijk is ontoereikend zijn.

5. Adviezen

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies heeft op 20-06-2023 gemeld geen advies uit te brengen.

Departement Omgeving - Milieu advies heeft op 20-06-2023 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Departement Omgeving- Dienst MER heeft op 15-06-2023 volgend advies uitgebracht: Gunstig.

College van Burgemeester en Schepenen Ardoeie heeft op 22-05-2023 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Subadviezen:

Brandweerzone MidWest – Hulpverleningszone 2 (Roeselare) heeft op 31-05-2023 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig.

Departement Landbouw en Visserij heeft op 17-05-2023 volgend advies uitgebracht: Gunstig.

Vlaamse Milieumaatschappij- afvalwater heeft op 05-05-2023 volgend advies uitgebracht: Gunstig.

Vlaamse Milieumaatschappij- grondwater heeft op 23-06-2023 gemeld geen advies uit te brengen. Het advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.

Agentschap voor Natuur en Bos heeft op 15-05-2023 volgend advies uitgebracht: Voorwaardelijk gunstig

Provinciale Dienst Waterlopen op 17-05-2023 volgend advies uitgebracht: Ongunstig.

Op 21-06-2023 werd een bijgesteld advies uitgebracht door de Provinciale Dienst Waterlopen na een wijzigingsverzoek op het loket. Dit advies was voorwaardelijk gunstig.

Provinciale Omgevingsvergunningscommissie heeft op 30-06-2023 volgend advies uitgebracht : gunstig

Volgende partijen werden gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie : de raadgevers van de aanvrager.

6. Project-Mer of OVR

Het voorgenomen project betreft de hernieuwing en wijziging van de vergunning voor het veeteeltbedrijf Arkova NV, gelegen langsheen de Knijffelingstraat 6 te Ardoeie. De huidige milieuvergunning betreft het houden van 10.640 vleesvarkens in 22 traditioneel uitgevoerde stallen en vervalt op 27 november 2023. De hernieuwing en wijziging van de vergunning betreft het houden van 7.756 vleesvarkens in drie nieuwe ammoniakemissiearme stallen

uitgerust volgens AEA-systeem V-4.8 ter vervanging van de 22 traditioneel uitgevoerde stallen.

Het MER werd samen met de omgevingsvergunningsaanvraag (OMV_2022067559) ingediend.

De volgende activiteiten zijn onderworpen aan de m.e.r.-plicht volgens het project-m.e.r.-besluit1 , met name:

Bijlage I

- Rubriek 21 c):
installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 3.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 20 kg).

- Rubriek 28 b):
wijziging of uitbreiding van de in bijlage I, II of III opgenomen projecten, waarvoor reeds een vergunning is afgegeven, die zijn of worden uitgevoerd, wanneer die wijziging of uitbreiding aanleiding geeft tot een overschrijding van de in bijlage I genoemde drempelwaarden. Van deze overschrijding van de drempelwaarde is sprake ofwel als de drempelwaarde van bijlage I voor het eerst wordt overschreden door het samenvoegen van de reeds vergunde en de nog te vergunnen activiteiten (= project) ofwel als de verschillende uitbreidingen samen, sinds de laatst verleende ontheffing of goedgekeurd MER, groter zijn dan de drempelwaarde van bijlage I.

Het Team Omgevingseffecten van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten besliste op 7 november 2022 over de aanmelding. De aanmelding bevatte een vraag tot scopingsadvies.

Het Team Omgevingseffecten ontving op 4 april 2023 de vraag om het in het omgevingsloket opgeladen project-MER goed of af te keuren.

INHOUDELIJKE TOETSING VAN HET PROJECT-MER:

a) Toetsing aan artikel 4.3.8 §2,1 ° DABM:

Het project-MER werd opgesteld door het team van erkende MER-deskundigen en de erkende MER-coördinator waarover in de aanmeldingsbeslissing werd beslist.

b) Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 2° DABM

Het project-MER voldoet aan het scopingsadvies van d.d. 03/11/2022. Onder meer de volgende aandachtspunten kunnen vermeld worden:

- De gevraagde aanpassingen zijn gebeurd binnen het project. Zoals bijvoorbeeld het voorzien van een nieuw groenscherm met een breedte van minstens 4 meter om de impact op direct ecotoopverlies te beperken.

c) Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 3° DABM

Het project-MER is kwaliteitsvol uitgewerkt en het bevat alle relevante onderdelen conform artikel 4.3.7. van DABM.

d) Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 4° DABM

Het project-MER werd afgetoetst aan de ontvangen opmerkingen en adviezen van het publiek en de geraadpleegde adviesinstanties. Hieronder een beknopte analyse van de ontvangen informatie:

Het Team Omgevingseffecten vroeg advies op het MER aan het Agentschap Natuur en Bos (ANB), Departement Landbouw en Visserij, Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) – kern lozingen/lucht, het Agentschap Zorg en Gezondheid (AZG), gemeente Ardoos en provincie West-Vlaanderen. Er kwam heden reactie op het MER of op de vergunningsaanvraag van ANB (voorwaardelijk gunstig), Departement Landbouw en Visserij (volledig gunstig), VMM – kern

lozingen/lucht (volledig gunstig), gemeente Ardoorie (voorwaardelijk gunstig) en provincie West-Vlaanderen (ongunstig).

Tijdens het openbaar onderzoek werden er twee bezwaren ingediend. Kort samengevat worden in de bezwaren onder andere volgende relevante punten voor het MER en de effectbeoordeling vermeld:

- In het project-MER wordt een stikstofreductie in rekening gebracht voor het AEA-systeem V-4.8. Deze emissiereductiewaarden van de AEA-stalsystemen worden in vraag gesteld in beide bezwaren.
- Dat voorliggend project onvermijdbare en onherstelbare schade aan de beschermde habitats zal teweegbrengen in de habitatrichtlijngebieden en VEN-gebieden in de omgeving door het verlenen van de vergunning. Men haalt aan dat het project niet voldoet aan de opgestelde richtlijnen en drempelwaarden in functie van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Maar eveneens vermeldt men dat er een significante overschrijding aanwezig is van de kritische depositielast voor de aanwezige beschermde habitats en de totale depositie in de regio sterk boven de Kritische Depositiewaarden (KDW) van de meeste beschermde habitats ligt.
- Eveneens is men van oordeel dat de cumulatieve effecten van geurhinder samen bekeken worden en dit ook nodig is voor het stikstofverhaal.

Onder meer volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing en de analyse van adviezen en bezwaren:

- De gegevens in functie van de watertoets opgenomen in het voorliggend project-MER komen niet overeen met de gegevens van de watertoets in de omgevingsvergunningsaanvraag (OMV met referentie 2022037559). Aangezien er vergunning technisch voldaan moet worden aan de GSV Hemelwater en het decreet Integraal Waterbeleid, kan gesteld worden dat, indien het project voldoet aan de GSV Hemelwater en het decreet IWB, er geen aanzienlijk negatieve effecten op het watersysteem verwacht worden.
Het negatieve advies van provincie West-Vlaanderen heeft betrekking tot de nodige aanpassingen om te voldoen aan de GSV Hemelwater en het decreet Integraal Waterbeleid. Het project-MER kan goedgekeurd worden, aangezien er tijdens de OMV-aanvraag moet voldaan zijn aan het decreet IWB en de GSV Hemelwater om een goedkeuring te kunnen bekomen.
- In kader van de bezwaren over de gebruikte stikstofreductie wordt aangegeven dat de gebruikte emissiefactoren in voorliggend project-MER correct gebruikt worden volgens het RLB Landbouwdieren en de bijhorende bijlage met emissiefactoren. De bijlage emissiefactoren van het RLB Landbouwdieren wordt regelmatig geactualiseerd in kader van nieuwe inzichten door onderzoek. Bovendien legt ANB in hun gunstig advies voorwaarden op om een optimale werking van het AEA-systeem V-4.8 te garanderen:
 - o *Het AEA-systeem blijft actief in gebruik zolang er dieren in de stal verblijven.*
 - o *Het AEA-systeem wordt goed onderhouden, zodat een optimale werking wordt gegarandeerd.*
- Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. De adviesinstanties stelt zich akkoord met de conclusies uit de passende beoordeling op voorwaarde dat de aanvraag voldoet aan het algemeen stikstofreductiebeleid.

Ook wordt vastgesteld dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken met dezelfde voorwaarden als hierboven. Uit de toetsing van deze instructie en richtsnoeren, blijkt het voorgestelde project-MER te voldoen aan het algemeen stikstofreductiebeleid.

Voor de passende beoordeling wordt in rekening genomen dat er een daling van 65% is van NH₃ en waarbij de bijdrage aan de KDW van 0,54% voor vermesting en verzuring dalen in de gewenste situatie naar respectievelijk 0,19% en 0,18%. Dit ter

hoogte van het SBZ "Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen: Westelijk deel", t.o.v. het habitat 3130_aom (met een KDW van 8 kg N ha-1 jaar-1).

Ook wordt in acht genomen dat het gebied zich momenteel niet in een gunstige staat van instandhouding bevindt. Met betrekking tot de te hoge stikstofdeposities merkt het ANB echter op dat het bedrijf ver ligt (>8 km) van het SBZ en de aanvraag ook voldoet aan de reductiemaatregelen van de definitieve PAS, waarbij de landbouwer zich inschrijft in de reductiedoelstellingen voorzien voor de sector waartoe dit bedrijf behoort, die nodig zijn om de instandhoudingsdoelstellingen te behalen.

Voor de verscherpte natuurtoets wordt rekening gehouden met de maximale bijdrage aan de KDW voor vermisting van 0,79% in de huidige toestand van het bedrijf t.o.v. een vochtig Essenbos in het VEN-gebied. Waarbij de maximale bijdrage aan de KDW voor vermisting daalt naar 0,25% in de gewenste toestand door voorliggend project. De dalende totale depositie brengt een chemische en biologische evolutie met zich mee die gaat in de richting van de toestand die de ontwikkeling van de potentiële natuurwaarden in het gebied mogelijk maakt onafhankelijk van de actueel aanwezige vegetatietypes en de al dan niet verruigde toestand van dat vegetatietype. Dit betekent dat elke aanvraag die deze daling versnelt de ontwikkeling van de actuele natuurwaarden tot de potentiële referentietypes verder zal bewerkstelligen en daarom ook niet als schade wordt beschouwd.

- Er wordt aanvullende opgemerkt dat in kader van de stikstofemissies in functie van het PAS, enkel de bijdrage onderzocht moet worden van voorliggend project behorende tot de inrichting gelegen op de Knijffelingstraat om de impact en bijhorende veranderingen van deze specifieke inrichting te bepalen.

Reacties van onderstaande aard worden als niet relevant beschouwd voor het project-MER:

- reacties die uitsluitend een persoonlijk standpunt inhouden over de wenselijkheid van het project;
- reacties die geen deel uitmaken van de decretaal vereiste elementen van een project-MER (vb. kostenbatenanalyse, waardevermindering of -vermeerdering van onroerend goed per perceel, persoonlijke voorkeuren van omwonenden, ...);
- reacties die gaan over procedurele aspecten buiten deze project-MER procedure;
- reacties die betrekking hebben op zaken buiten de scope van het project-MER.

Op basis van bovenstaande analyse van de ontvangen informatie, concludeert het Team Omgevingseffecten dat de ontvangen informatie geen aanleiding geeft tot aanpassing van het project-MER en de informatie geen aanleiding geeft tot andere conclusies inzake milieueffecten.

Op basis van de bovenstaande toetsing werd het voorliggende project-MER goedgekeurd door het Team Omgevingseffecten.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier

a) Planologische toets

De aanvraag is niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg.

De aanvraag is volgens het 'provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) Solitaire Vakantiewoningen Midden West-Vlaanderen' gelegen binnen de overdruk opgenomen als artikel 1. De stedenbouwkundige voorschriften volgens dit RUP luiden als volgt:

*Artikel 1 - overdruk solitaire vakantiewoningen
Binnen de contouren van dit RUP wordt de functie solitaire vakantiewoning ...*

Art. 7.4.5. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de

voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.

Het provinciaal RUP is inhoudelijk niet van toepassing op de aanvraag. Het PRUP heeft geen bestemmingen opgeheven en de aanvraag heeft geen betrekking op een solitaire vakantiewoning.

De aanvraag dient beoordeeld te worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het vigerende gewestplan. De aanvraag is gelegen in een agrarisch gebied van het gewestplan Roeselare-Tielt (K.B. 17/12/1979). In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van artikel 11.4.1. van het koninklijk besluit (KB) van 28 december 1972 houdende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen:

Artikel 11. 4.1: 'De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op tenminste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden'.

Voorliggend project betreft onder meer de bouw van nieuwe varkensstallen op minder dan 300 m van het woongebied gelegen ten zuiden van de aanvraag, langs de Lampernissestraat. Bovenvermeld stedenbouwkundig voorschrift van het agrarisch gebied van het vigerende gewestplan stelt dat bij "uitbreiding" van een bestaand bedrijf deze afstand niet geldt.

In het advies van het CBS wordt opgelegd als voorwaarde dat de stallen moeten gebouwd worden op minstens 300 m afstand van elk woongebied, in het bijzonder van het woongebied gelegen aan de Lampernissestraat.

Vooreerst dient opgemerkt dat het hier een bestaand vergund (ook stedenbouwkundig – nb door het CBS zelf !) veeteeltbedrijf betreft, waarvan nu de verderzetting (met ingevolge de geldende milieuregels – inzonderheid mbt stikstof – ook een onderdeel modernisering) wordt gevraagd.

Het bedrijf merkt terecht op dat het begrip "herbouw" niet voorkomt in het toepasselijke KB of in de omzendbrief mbt gewestplanvoorschriften. De facto betreft het hier inderdaad een herbouw zonder bijkomend ruimtebeslag; het betreft hier zeker geen nieuw bedrijf of een aanvraag met een bijkomende ruimtelijke impact; bijgevolg wordt de redenering van het CBS niet gevolgd. Het KB is hier niet van toepassing.

De afstandsregels gelden immers enkel voor nieuwe inrichtingen en niet voor bestaande bedrijven. Dit wordt expliciet zo gesteld door de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RVVB.A.1819.1103).

Het tijdstip waarop het agrarisch bedrijf als zodanig moet bestaan, is het tijdstip waarop in het ontwerp-gewestplan of in het gewestplan een woongebied wordt aangeduid (RvSt 121539 d.d. 09/07/2003, RvSt 194520 d.d. 22/06/2009, RvSt 207398 d.d. 16/09/2010).

Concreet dateert de eerste bouwvergunning, die werd afgeleverd door het CBS van Ardoonie, van 20/01/1972, wat geruime tijd vóór de vaststelling van het gewestplan d.d. 17/12/1979 is. Het betreft hier dus wel degelijk een bestaand bedrijf waarop de gestelde afstandsregels niet van toepassing zijn.

Er wordt gesteld dat de aanvraag in overeenstemming is met de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan.

b) Wegenis

In toepassing van de artikelen 4.3.5 t.e.m. 4.3.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de Knijffelingstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

c) Goede ruimtelijke ordening

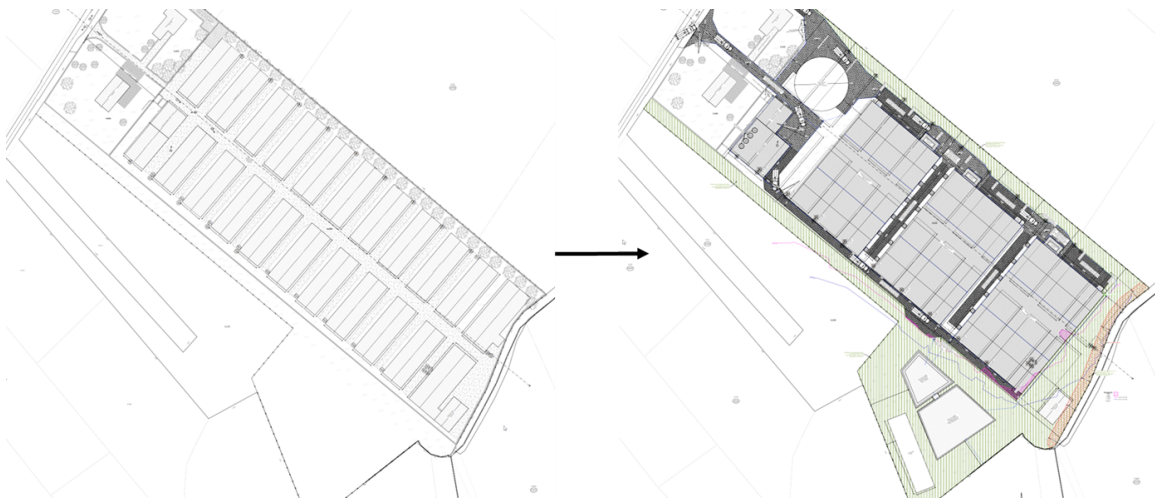
Voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt de aanvraag getoetst aan de hand van de aandachtspunten en criteria zoals vermeld in artikel 4.3.1 §2 van de Codex RO, voor zover noodzakelijk en relevant. Deze criteria omvatten eveneens een toetsing aan de effecten op het leefmilieu in het algemeen.

Toetsing aan de beoordelingsgronden van art. 4.3.1. § 2 VCRO :

Situering

De aanvraag voorziet in :

- Het slopen van bestaande verharding en gebouwen waaronder 22 oude varkensstallen;
- Het aanleggen van nieuwe verharding (4.886,71 m²);
- Het bouwen van 3 vleesvarkensstallen met AEA-systeem V-4.8 (3x 3.007,35 m²);
- Het bouwen van een nieuwe loods (468,6 m²);
- Het verbouwen van een bestaande loods/sanitair lokaal;
- Het bouwen van een mestsilo (596,12 m²);
- Aanleg hemelwateropvang (493 m³), infiltratiebekken (375 m³) en compensatie (80 m³).



De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een bijzonder plan van aanleg of in een relevant ruimtelijk uitvoeringsplan of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst te worden aan de bepalingen van het gewestplan. De aanvraag is volgens het gewestplan Roeselare-Tielt gelegen in agrarisch gebied. De aanvraag is in overeenstemming met de vigerende voorschriften.

Functionele inpasbaarheid:

De aanvraag staat in functie van de exploitatie van een bestaand en professioneel uitgerust varkensbedrijf. Met de aanvraag wijzigt het functioneel gebruik van de percelen niet. Deze functie is conform de voorschriften en bestemming van het agrarisch gebied van het vigerende gewestplan. De functie is dan ook veelvuldig in de nabije omgeving aanwezig.

Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid:

De stedenbouwkundige handelingen in de aanvraag betreffen de volledige hernieuwing van alle gebouwen met uitzondering van de voorliggende woningen. Alle herbouwde gebouwen bevinden zich binnen de bestaande bedrijfscontouren. Per stal is het dak voorzien van 3 kappen waardoor de hoogte sterk beperkt wordt en de visuele hinder naar de omgeving vermeden wordt.

Visueel-vormelijke elementen:

Voor de bouw van de stallen en loods zijn typische materialen voor landbouwbedrijfsgebouwen gebruikt nl. silex betonpanelen, kleur lichtbruin genuanceerd. De topgevels worden afgewerkt met houten bekleding voor een natuurlijke uitzicht. Als dakbedekking wordt gekozen voor zwarte vezelcement golfplaten. Het buitenschrijnwerk zal in het grijs uitgevoerd worden.

De mestsilo wordt opgetrokken uit grijze prefab betonpanelen en afgedekt met een grijs kunststofzijl. De loods/sanitaire ruimte die blijft behouden, zal voorzien worden van een nieuw gevel nl. genuanceerd lichtbruin metselwerk. Dit om zo een geïntegreerd geheel te vormen met de nieuw te bouwen stallen.

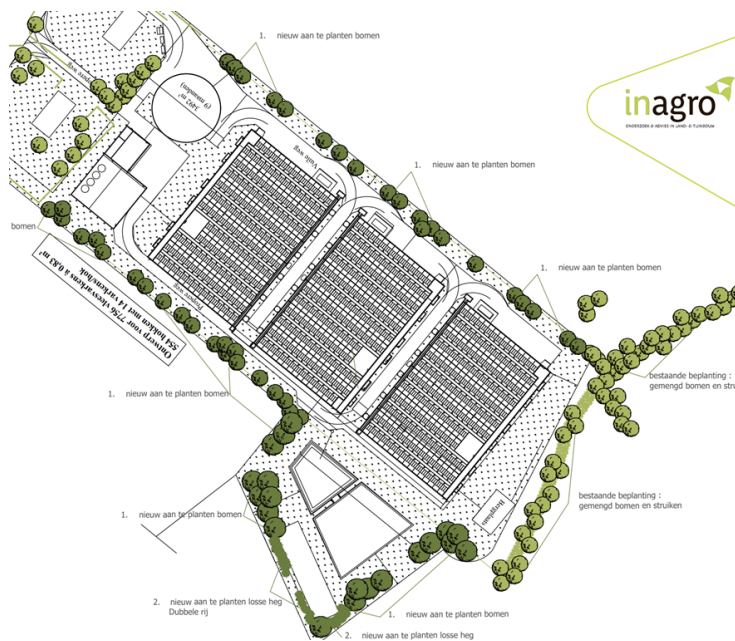
Er wordt gebruik gemaakt van verschillende materialen in de gevels (o.a. hout) zodat dit de integratie in de omgeving bevordert.

Landschapsintegratieplan:

Het indienen van een nieuwe vergunningsaanvraag geeft aanleiding tot het herbekijken van de landschappelijke integratie van de totale bedrijfssite. Het bestaande groenscherm zal vervangen worden door een nieuw groenscherm, cfr. het opgestelde plan van Inagro.

De bestaande beplanting staat vlak tegen de stallen. Door de voorziene afbraakwerken is de kans groot dat de bestaande beplanting sterk zal geschaad worden. Daarom wordt direct nieuwe beplanting voorzien. Het betreffen hier geen vergunningsplichtige kapwerken voor de verwijdering van de bestaande beplantingen, gezien het bestaande groenscherm alleen bestaat uit struiken en hagen waarbij de stamomtrek 1 meter overschrijdt op 1 m hoogte. In het ontwerp van de stallen werd zo veel mogelijk rekening gehouden met de architectuur. Het gebruik van twee materialen zal zorgen voor een breking en het geheel optisch kleiner maken. We kiezen voor een losse aanplant van hoogstam bomen rond het geheel van de stallen. De losse opstelling zorgt voor een landschappelijk geheel die mooi overloopt in de bestaande beplanting en uitloper in het landschap. We zorgen dat deze losse opstelling doorloopt rond de waterbassins en infiltratiezone. Hier wordt bewust gekozen om deze hoogstammen te combineren met struiken. Deze natuurlijke combinatie rond de waterelementen zal de biodiversiteit sterk verhogen en zorgt dat er heel wat fauna en flora kan ontwikkelen en zich in het struikgewas en natte zones kan verplaatsen.

De keuzes zijn bepaald vanuit een zo traditioneel mogelijke benadering i.k.v. landschaps- en natuurbehoud. Rekening houdend met de plaatselijke landschappelijke structuur, streekeigen kleine landschapselementen, bedrijfsvoering en bedrijfstechnische aspecten. Er wordt geoordeeld dat de bestaande beplanting, in combinatie met de aanvullingen in dit dossier, zal blijven zorgen voor een goede integratie van de bedrijfssite, binnen de technische eisen van het bedrijf en zonder de bedrijfsvoering te belemmeren. Hieronder een voorstelling van het gewenste aanplantingsplan.



Bodemreliëf:

Het reliëf wordt niet aanzienlijk gewijzigd, net zomin als de bodemsamenstelling. De aanvraag voorziet enkel een beperkte, plaatselijke uitvlakking ter hoogte van de werken.

Sloopopvolgingsplan:

Het sloopopvolgingsplan omvat de identificatie van de werf en alle afvalstoffen die zullen vrijkomen tijdens de sloop of de ontmanteling. De inventaris van de materialen geeft een **overzicht** van de **gevaarlijke afvalstoffen** en de **niet-gevaarlijke afvalstoffen** met een opsplitsing in bovenbouw, onderbouw en buitenverhardingen.

Een sloopopvolgingsplan is verplicht bij de sloop of ontmanteling van gebouwen of infrastructuurwerken waarvoor een omgevingsvergunning nodig is, vanaf een bepaalde omvang van het betrokken volume. Voor gebouwen is het van toepassing bij niet-residentiële vanaf een totaal betrokken bouwvolume groter dan 1.000 m³. Dit is bij onderhavig dossier het geval.

Tijdens het plaatbezoek worden alle materialen in kaart gebracht in functie van de hoeveelheid uitgedrukt in volume en massa. Specifiek voor asbesthoudende materialen wordt de destructieve inventaris opgesteld.

Er werden verschillende asbesthoudende materialen aangetroffen tijdens de rondgang in de te slopen gebouwen. Het betreffen asbesthoudende golfplaten, vensterbanken, schouwen, staldeuren en voederbakken.

Tijdens de sloop moet de nodige aandacht worden besteed aan de correcte handelingen tijdens de afbraak en aan de correcte afvoer van de asbesthoudende materialen. Bij de afbraak dienen de aanbevelingen uit dit sloopopvolgingsplan te worden opgevolgd. Meer informatie is te vinden op de website van de OVAM (<https://www.ovam.be/asbest-en-sloop>).

Veiligheid:

In het advies van de brandweer werd het aangevraagde afgetoetst aan de wetgeving, KB 7 juli 1994 – Bijlage 6 (industriegebouwen) en dit gaf aanleiding tot volgende opmerkingen:

- Alle gebouwen dienen te worden voorzien van een passende automatisch branddetectie installatie conform de bovenstaande bepalingen met inbegrip van de nodige handbediende melders.

Het toezicht op de werking en de bediening van de verschillende actieve brandbeveiligingsinstallaties van het gebouw gebeurt vanuit een centrale controle- en bedieningspost. De wanden die dit lokaal scheiden van de rest van het gebouw hebben

minstens EI 60. De ligging van het lokaal wordt bepaald in overleg met de territoriaal bevoegde brandweer, zodat de maximale loopafstand van buiten tot het lokaal 15 m bedraagt. Het lokaal is van buiten toegankelijk ofwel rechtstreeks ofwel via een gang met wanden die minstens EI 60 hebben en deuren die minstens EI1 30 hebben. Het lokaal is uitgerust met veiligheidsverlichting. Dit is nog te implementeren in de aanvraag.

- Er wordt opgemerkt dat de opslag van brandbare goederen enkel toegelaten is indien deze goederen op een afstand van tegenoverstaande gebouwen liggen die minstens gelijk is aan de afstand zoals respectievelijk bepaald in punt 6.1 en 6.2 van Bijlage 6 van het KB. Dit is na te zien in functie van de silo's.
- De uitgangdeuren moeten voldoen aan de nuttige breedte volgens bovengenoemde bepalingen in punt 7.3 dit ter hoogte van de silo's.
- De gebouwen dienen voorzien van voldoende veiligheidsverlichting in de evacuatiewegen en bij blusmiddelen.
- Er moet een secundaire bluswatervoorraad van minimum 300 m³ beschikbaar zijn die gemakkelijk bereikbaar en steeds bruikbaar is voor het zwaar brandweermaterieel. De voorwaarde voor een eigen voorraad vervalt indien er een gemeenschappelijke voorraad van 600 m³ binnen de ca. 500 m of 1.200 m³ binnen de ca. 1 km rijafstand aanwezig is. In de aanvraag wordt een bluswatervoorraad van 310 m³ voorzien in het nieuwe hemelwaterbekken.
Gesloten voorraden dienen voorzien te zijn van minstens 1 aansluiting met een zuigslangkoppeling type: AR Ø 110 (KB 30 januari 1975). De watervorraden moeten duidelijk aangeduid worden met de conventionele pictogrammen (MO 10 oktober 1975 inzake watervoorraad).
- Per 150 m² draagbare snelblussers voorzien, opgehangen op een goed zichtbare en te bereiken plaats met een minimuminhoud van 1 bluseenheid.

De opmerkingen en voorwaarden gesteld in het advies van Brandweerzone Midwest dd. 31/05/2023 dienen strikt te worden nageleefd. De aanvrager dient af te stemmen met de brandweer of aan alle opmerkingen voldaan wordt. Dit wordt opgenomen in de bijzondere voorwaarden.

Bij eventuele wijzigingen, van welke aard ook, moet de brandweer opnieuw geraadpleegd worden.

Conclusie:

De bestaande plaatselijke ordening wordt niet verstoord en de voorziene verweving van functies komt niet in het gedrang evenmin als de te realiseren bestemmingen van het gebied. Door het gevraagde wordt de ruimtelijke draagkracht van het gebied niet overschreden en de aanvraag betekent geen schaalbreuk voor de omgeving. Uit de bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake ruimtelijke ordening, alsook verenigbaar is met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

d) Watertoets

De inrichting bevindt zich deels in mogelijk overstromingsgevoelig gebied en is gesitueerd in het Leiebekken.

De aanvraag wordt ingediend voor het slopen van bestaande verharding en gebouwen, het bouwen van 3 vleesvarkensstallen, een loods, een mestsilo, het verbouwen van een bestaande loods/sanitair lokaal en het aanleggen van verharding.

De aanvraag omvat volgende bijkomende verharding:

- | | |
|---|-------------------------------|
| - Dak vleesvarkensstallen (3x 3.021,45 m ²) | 9.064,35 m ² (1) |
| - Dak sanitaire ruimte | 176,24 m ² (1) |
| - Dak te verbouwen loods | 473,92 m ² (1) |
| - Hemelwaterput met vijverfolie | ca. 350,00 m ² (2) |
| - Mestsilo | 596,12 m ² (2) |
| - Verharding | 2.319,02 m ² (2) |

- Verharding

2.567,96 m² (3)

- (1) Het hemelwater, welke hier op terechtkomt, wordt opgevangen in een hemelwaterput (= open bekken met vijverfolie) met een totale inhoud van 493 m³ (= 183 m³ hergebruik + 310 m³ bluswater) waarvan de overloop wordt aangesloten op een infiltratie-/buffervoorziening met een diepte van 0,50 m, een infiltratie-oppervlakte van 750 m² en een capaciteit van 375 m³. De noodoverloop sluit aan op de gracht.
- (2) Het hemelwater, welke hier op terechtkomt, wordt opgevangen in een infiltratie-/buffervoorziening met een diepte van 0,50 m, een infiltratie-oppervlakte van 750 m² en een capaciteit van 375 m³. De noodoverloop sluit aan op de gracht.
- (3) Het hemelwater, welke hier op terechtkomt, infiltreert op natuurlijke wijze in de naastliggende bodem.

Er wordt niet aangegeven wat er met de uitgegraven grond van de hemelwaterput, infiltratievoorziening, etc. gebeurt.

Het reliëf wordt niet aanzienlijk gewijzigd, net zomin als de bodemsamenstelling. De aanvraag voorziet enkel een beperkte, plaatselijke uitvlakking ter hoogte van de werken → terreinprofiel "T_N_1.1_TT" toont een aanvulling van max. 0,65 m.

Met betrekking tot de watertoets

Het project is gelegen in het afwateringsgebied van de volgende waterloop van 2de cat.: WL.7.22.5.2. Het perceel of percelen m.b.t. het project zijn aangrenzend gelegen aan de bovenvermelde waterloop.

Het project is niet gelegen in een overstromingsgebied vanuit zee-overstromingen, maar ligt wel deels in een overstromingsgebied vanuit pluviale overstromingen. Het project is niet gelegen in een signaalgebied.

De pluviale overstromingen bij buien met een middelgrote kans (T100) huidig klimaat en toekomstig klimaat (2050) geven respectievelijk overstromingspeilen van +27,93 mTAW en +27,95 mTAW (oftewel waterdieptes van respectievelijk 0,10 m en 0,12 m). Voor meer info inzake waterdieptes zie kaartencatalogus (waterinfo.be).

Er dient klimaatrobuust gebouwd te worden. Het vloerpeil dient voldoende hoog gekozen te worden, zeker boven +27,95 mTAW. Met de huidige terreinprofielen kan hierover geen uitsluitsel worden gegeven, gezien deze niet in mTAW zijn opgemeten.

Het verlies aan ruimte voor water dient gecompenseerd te worden tot peil +27,95 mTAW, en dit op eigen terrein (= in de directe omgeving m.a.w. binnen de contouren van de aanvraag). Door het oprichten van constructies en door ophogingen wordt immers overstroombare ruimte ingenomen waardoor op die plaats geen overstromingswater geborgen kan worden. Het risico bestaat dat de eigendommen rondom het perceel van de aanvraag bijkomend onder druk komen te staan.

Er wordt een compensatiebekken aangelegd (= diepte 0,25 m) met een inhoud van ca. 80 m³ (= zonder overloop) ter compensatie van het ingenomen overstromingsgevoelige gebied. In de eerdere projectinhoud versie werd er geen rekennota toegevoegd aan het dossier. Waarop initieel ongunstig advies geformuleerd werd door de Provinciale dienst Waterlopen gezien er op dat moment onvoldoende gegevens ter beschikking waren om na te gaan of de inname van het overstromingsvolume voldoende gecompenseerd wordt. Naar aanleiding hiervan werd op 20/06/2023 door de aanvrager een wijzigingsverzoek opgeladen op het loket waarin de gevraagde gegevens werden aangeleverd. Het overstromingsvolume wordt over een oppervlakte van 93,54 m², met een waterdiepte van ca. 35 cm, ingenomen. Het te compenseren volume bedraagt ca. 33 m³.

Om het compensatievolume op de juiste locatie en de juiste manier aan te leggen, dient men te onderzoeken van waar het water afkomstig is dat aanleiding geeft tot de overstroming in het overstroombaar gebied. Indien de overstroming een gevolg is van stijgende waterpeilen vanuit een lager gelegen gracht of waterloop, moet het compensatievolume op zo'n locatie te

worden voorzien dat het volume door de gracht of waterloop kan worden aangesproken op momenten van hoge waterstanden.

Er moet een gecombineerde infiltratie-/buffervoorziening (= open profiel) met een capaciteit van minstens 330 m³/ha verharde oppervlakte worden voorzien en een vertraagde afvoer, boven de gemiddelde grondwaterstand, van 10l/s/ha naar het oppervlaktewateretnet → afvoer van grondwater wordt niet toegelaten.

Voor dit project wil dit zeggen een totale nuttige berging van minstens 428 m³ (9.714,51 m² nieuwe dakoppervlakte + 2.915,14 m² nieuwe verharding + mestlo + ca. 350 m² hemelwaterput met vijverfolie) en een vertraagde afvoer van 13 l/s naar het oppervlaktewateretnet. De minimaal vereiste infiltratie-oppervlakte volgens de gewestelijke verordening hemelwater bedraagt 519 m².

Rekening houdend met onderstaand 'Groot hergebruik' (*) dient de totale nuttige berging van infiltratie-/buffervoorziening minstens 376 m³ en dient de infiltratie-oppervlakte van deze voorziening minstens 456 m² te bedragen.

Er wordt een infiltratie-/buffervoorziening (= infiltratiebekken) voorzien met een diepte van 0,50 m, een infiltratie-oppervlakte van ca. 750 m² en een capaciteit van ca. 375 m³. De noodoverloop (= thv MV) sluit aan op de gracht.

(*) De aanvrager motiveert het 'groot hergebruik' van hemelwater waardoor 1.565 m² (of 52 m³) in mindering voor de dimensionering van de infiltratie-/buffervoorziening wordt gebracht. (Gegevens → hergebruik (l/dag): 2.550 volume hemelwater (m³): 183; horizontaal verharde oppervlakte aangesloten op de hemelwaterput (m²): 9.714,51 m²).

Verwijzend naar de doelstellingen en de principes van het decreet integraal waterbeleid dient men om nadelige effecten m.b.t. het grondwater uit te sluiten, in eerste instantie te kijken om voor de exploitatie van de foliebassin geen grondwaterverlaging (bemaling) door te voeren. Wanneer er een foliebassin met grondwaterverlaging (bemaling/drainage) wordt voorzien, dienen volgende maatregelen genomen te worden om nadelige effecten op het watersysteem te vermijden, te beperken, te herstellen of te compenseren:

- Het continu oppompen van grondwater is niet toegestaan. Het oppompen van grondwater is wel toegestaan voor hergebruik (beregening, ea...) en tegen het opdrijven van de folie in het foliebassin. De sturing van het pompsysteem van het drainagenetwerk onder het foliebassin dient zo geregeld te zijn dat het continu werken van de pompen niet mogelijk is. Het aan- en afslaan van de pompen dient automatisch geregeld te worden zonder tussenkomst van een persoon.
- Het oppompen van grondwater voor de exploitatie van het foliebassin dient beperkt te worden. Men dient maw in eerste instantie in te zetten op het beperken van het opgepompt debiet. Zoals gesteld <https://www.vmm.be/water/grondwater/bemaling> dient het opgepompt grondwater in de directe omgeving terug in de bodem gebracht te worden hetzij door retourbemaling, hetzij door infiltratie. Hergebruik van het water wordt eveneens aanvaard. Het lozen van het opgepompte grondwater wordt niet toegelaten, tenzij aangetoond wordt waarom bepaalde oplossingen niet haalbaar zijn.

De aanvrager dient de nodige aandacht te besteden dat de handelingen met een mogelijke impact op de plaatselijke waterhuishouding, zoals het wijzigen van het reliëf, met de nodige zorg worden uitgevoerd zodat er geen (bijkomende) schadelijke effecten ontstaan voor de directe omgeving/aanpalende percelen. De uitgevoerde handelingen mogen met andere woorden geen verslechtering betekenen voor de plaatselijke waterhuishouding.

De vrijgekomen aarde moet op een correcte manier afgevoerd worden naar een vergunde stortplaats, of als deze gespreid wordt over andere (landbouw)percelen kan dit enkel als hiervoor een vergunning verkregen is. In de aanvraag werd aangegeven dat grond volledig zal afgevoerd worden volgens de regels van het Vlarebo. Er wordt een grondverzet van ca. 2.000 m³ verwacht. Gezien het grondverzet meer dan 250 m³ bedraagt, dient er een

technisch verslag ter bepaling van de kwaliteit van de te verzetten grond opgemaakt te worden.

MET BETREKKING TOT DE WATERLOOP:

Volgens art. 17 van de wet op de 'Onbevaarbare Waterlopen', daterend van 28 december 1967, zijn de aangelanden, gebruikers en eigenaars van kunstwerken, verplicht doorgang te verlenen, de nodige materialen, gereedschap en werktuigen voor de uitvoering van werken te laten plaatsen, en ook producten die voortkomen van de ruimingswerken binnen een 5-meterstrook vanaf de oever te aanvaarden.

Ook in art. 6 van het decreet van Het Vlaams Parlement van 19 juli 2013 tot wijziging van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het "integraal waterbeleid" worden de onderhoudsstrook en de rechten en plichten van de aangelanden naast de waterloop uitgebreid beschreven.

Vrije strook 5 m

Langs de waterloop dient in alle omstandigheden vanaf de oeverrand (open profiel) of vanaf de rand van de overwelling (gesloten profiel) steeds een vijf meter brede strook volledig vrij te blijven van elke bebouwing en aanplantingen (rekening houdend met de te verwachten volume van de aanplantingen) zodat de toegang tot de waterloop onder meer voor personen en materieel bij uitvoering van werken aan deze waterloop altijd is verzekerd. Ook opslag of tijdelijke opslag mag niet in de 5m-strook (indien van toepassing).

De aanvraag dient rekening te houden met de bepalingen m.b.t. 5 m-onderhoudsstrook zoals hierboven vermeld. Ook ondergrondse constructie (oa. hemelwaterputten,...) worden niet toegelaten. Bestaande (= vergunde) constructies worden wel gedoogd, maar mogen na afbraak niet terug in de 5 m vrije strook voorzien worden. Handelingen (constructies,...) in de 5 m strook vallen niet onder het vrijstellingsbesluit. Ook omvatte de eerdere projectinhoud versie onvoldoende gegevens om te oordelen of de bepalingen inzake 5 m-onderhoudsstrook gerespecteerd zullen worden. Er werd gevraagd plannen te bezorgen met een duidelijke aanduiding van de waterloop, de 5 m-onderhoudsstrook en de stedenbouwkundige handelingen a.d.h.v. een opmeting alsook de x,y-coördinaten van de dichtste hoek(en). Ook het ontwerpplan van Inagro diende aangeleverd te worden. Hierop werd initieel ongunstig advies geformuleerd door de Provinciale dienst Waterlopen gezien er op dat moment onvoldoende gegevens ter beschikking waren om een uitspraak te formuleren over het respecteren van de bepalingen van de 5 m-onderhoudsstrook. Naar aanleiding hiervan werd op 20/06/2023 door de aanvrager een wijzigingsverzoek opgeladen op het loket waarin de gevraagde gegevens werden aangeleverd.

Afrasteringen

De afrasteringen in de langsrichting van de beek dienen geplaatst op - ofwel 1 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop maximaal 1,50 m. hoog - ofwel 5 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop Bij afrasteringen in de dwarsrichting ten opzichte van de waterloop dienen de nodige voorzieningen getroffen om een vrije doorgang binnen de 5 m strook mogelijk te maken door middel van een opening of een poort met een minimum breedte van 4 m.

Onderhoudslast

De bestaande erfdienstbaarheid met betrekking tot de onderhoudslast van de waterloop blijft behouden. De provincie kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor eventuele schade aan de verharding aangelegd binnen de 5m-strook t.g.v. onderhoudswerken aan de waterloop. De provincie kan niet instaan voor de kosten voor het verwijderen van maai- en ruimingsspecie die normaal binnen de 5m-strook mag worden gedeponeerd.

Grondbewerkingen

Het bewerken van de grond gelegen langs een ingeschreven waterloop mag slechts vanop een afstand van 1 m vanaf de taludinsteek van de waterloop.

(Her)aanplanting

Bij (her)aanplantingen langs de betrokken waterloop dienen de bomen, omwille van het mechanisch onderhoud van de waterloop, min. 12 meter van elkaar te staan, geplant op 1 m landinwaarts vanaf de taludinsteek en/of de rand van de overwelling van de waterloop. De bestaande bomen mogen niet ontworteld worden om schade aan het talud te voorkomen.

Bovenstaande bepaling is van toepassing bij de aanplant van nieuwe bomen. Op basis van het aangeleverde landschappelijk integratieplan wordt de aanplantingen van bomen voorzien nabij de waterloop. Er moet dus voldaan worden aan deze bepaling.



Ophogingen

Ophogingen binnen de 5 m-onderhoudsstrook worden niet toegelaten. Teneinde onderhoudswerken aan de waterloop uit te voeren dient de onderhoudsstrook vanaf de huidige taludinsteek een vlak verloop (horizontaal) te hebben en dit over de volledige breedte van deze 5 m-onderhoudsstrook. (huidige taludinsteek = plaats van de kop van de talud zoals nu vastgesteld).

Er werden extra dwarsprofielen aangeleverd in de nieuwe projectinhoud versie van 20/06/2023 waarmee werd aangetoond dat voldaan wordt aan deze bepaling.

Toekomstige ontwikkelingen

De dienst Waterlopen wenst hierbij tevens op te merken dat ook bij verdere ontwikkelingen op het terrein deze regelgeving ten allen tijde dient nageleefd te worden.

De 5m-erfdienstbaarheidsstrook van de waterloop wordt gerekend vanaf de huidige taludinsteek/buitenkant overwelling. Er moet vertrokken worden vanuit de bestaande situatie.

Kortom met het volgen van de onderstaande voorwaarden zijn er geen schadelijke effecten te verwachten op het watersysteem:

1. Er dient klimaatrobuust gebouwd te worden cfr. de hierboven vermelde bepalingen.
2. De inplanting van de nieuwe bomen dient cfr. de bepalingen van de 5 m onderhoudsstrook van de (ingebuisde) waterloop te worden uitgevoerd.
3. De vrijgekomen aarde dient cfr. de bepalingen (afvoeren en/of via vergunning) hier bovenvermeld te worden verwerkt.

e) Natuurtoets

Beschermingsstatus:

In de onmiddellijke omgeving van het bedrijf zijn geen Natura 2000, VEN, IVON-, Ramsar of natuurgebieden aanwezig. Evenmin komen binnen een straal van 1,5 km (bos)reservaatgebieden, Europees te beschermen habitats of regionaal belangrijke biotopen voor. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied betreft het erkend natuurreservaat "Jobeekbosje", op 2,8 km ten noordoosten van de inrichting.

Het dichtstbij gelegen VEN-gebied is "Het Ardoeiveld" (gen-gebied), op ca. 4,1 km ten zuidoosten van de inrichting. Verder ligt het bedrijf op ca. 7,1 km ten zuidwesten van het VEN-gebied "De Edegemse veldekens" (gebiedsnr. 122). De dichtstbij gelegen speciale beschermingszone situeert zich op ongeveer 8,7 km ten noordoosten van het bedrijf en

betreft het Habitatrictlijngebied "Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen: westelijk deel" (BE2500004-3).

De projectsite wordt gekarteerd als biologisch minder waardevol.

Bespreking aanvraag:

De exploitant wenst de bestaande traditionele stallen af te breken om nieuwe AEA stallen te bouwen in het kader van een hernieuwing van de vergunning. Het bedrijf is momenteel vergund voor 10.640 vleesvarkens. In de gewenste toestand worden 7.756 vleesvarkens gevraagd in 2 nieuwe AEA stallen (type V-4.8: gescheiden afvoer van mest en urine door middel van een mest- en een giergoot met mestschraper).

BETREFFENDE DE GRONDWATERWINNING:

De grondwaterwinning wordt verminderd van 23.042 m³ per jaar in de vergunde toestand, naar 16.753 m³ per jaar in de gewenste situatie. De invloedstraal waarbij een grondwaterdaling tot 5 cm wordt verwacht, werd berekend, en hierbinnen valt geen SBZ, VEN of beschermde vegetatie. Een aangrenzend perceel binnen de invloedstraal werd wel recent aangeduid om een compenserende bebossing uit te voeren (boscompensatiedossier 22-211864). In principe zal dit bos zich ontwikkelen volgens de bestaande hoeveelheid beschikbaar water, maar bij droge zomers kan de grondwaterwinning er wel voor zorgen dat toekomstige aanplantpogingen mislukken. Dit ter info.

Voor zover het grondwaterlichaam waaruit gepompt zal worden zich in goede kwantitatieve toestand bevindt, is er geen bezwaar tegen de aangevraagde grondwaterwinning.

BETREFFENDE DE BOUW VAN DE NIEUWE STALLEN:

Voor de bouwwerkzaamheden en de aanleg van verharding zal het bestaande groenscherm rond de site, grotendeels verdwijnen. Uit de plannen blijkt dat een nieuw groenscherm zal worden aangelegd. Dit kan gezien worden als een herstel van de bestaande vegetatie. Er wordt aangeraden om het groenscherm aan te planten met inheemse soorten.

Bespreking passende beoordeling:

VERZURING EN VERMESTING VIA DE LUCHT:

In de vergunde toestand is het bedrijf verantwoordelijk voor een NH₃ uitstoot van 26.600 kg NH₃ per jaar. Dit daalt in de gewenste situatie naar 9.307 kg NH₃ per jaar. Dit is een daling van 65%.

De impactscore werd berekend aan de hand van de impactscoretool. De resultaten hiervan tonen aan dat het bedrijf in de vergunde toestand een bijdrage heeft van 0,54% voor zowel vermisting en verzuring, ter hoogte van de actuele habitats en zoekzones. Deze waarden dalen in de gewenste situatie in het geval van vermisting naar 0,19% en in het geval van verzuring naar 0,18%. Dit ter hoogte van het SBZ "Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen: Westelijk deel", t.o.v. het habitat 3130_aom (met een KDW van 8 kg N ha-1 jaar-1).

Hoewel het gebied zich momenteel niet in een gunstige staat van instandhouding bevindt, o.a. omwille van de te hoge stikstofdeposities, wordt opgemerkt dat het bedrijf ver ligt (>8 km) van het SBZ, en de aanvraag ook voldoet aan de reductiemaatregelen van de definitieve PAS, waarbij de landbouwer zich inschrijft in de reductiedoelstellingen voorzien voor de sector waartoe dit bedrijf behoort, die nodig zijn om de instandhoudingsdoelstellingen te behalen (uiteraard mits de andere maatregelen worden uitgevoerd in de PAS, zoals stikstofsanering).

Er wordt vastgesteld dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone. Er wordt akkoord gegaan met de conclusies uit de passende beoordeling op voorwaarde dat de aanvraag voldoet aan het algemeen stikstofreductiebeleid.

Bespreking verscherpte natuurtoets

Het VEN-gebied ligt dichterbij dan het hierboven besproken habitatrictlijngebied. De vermistende depositie ter hoogte van de VEN-gebieden werd afzonderlijk berekend op basis

van het Impact model. Hieruit blijkt dat het bedrijf een maximale bijdrage heeft van 0,79% t.o.v. een vochtig Essensbos in het VEN-gebied. Deze impact daalt in de gewenste toestand naar 0,25% omwille van de gerealiseerde emissiereducties.

Een dalende totale depositie brengt een chemische en biologische evolutie met zich mee die gaat in de richting van de toestand die de ontwikkeling van de potentiële natuurwaarden in het gebied mogelijk maakt onafhankelijk van de actueel aanwezige vegetatietypes en de al dan niet verruigde toestand van dat vegetatietype. Dit betekent dat elke aanvraag die deze daling versnelt de ontwikkeling van de actuele natuurwaarden tot de potentiële referentietypes verder zal bewerkstelligen en daarom ook niet als schade wordt beschouwd.

Er wordt vastgesteld dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken, op voorwaarde dat de aanvraag voldoet aan het algemeen stikstofreductiebeleid.

Bespreking toetsing algemeen stikstofreductiebeleid

Concreet kunnen voor voorliggend dossier volgende feitelijke gegevens vastgesteld worden:

- De ammoniakdeposities nemen af
- Terwijl de vergunde toestand allemaal traditionele stallen omvat, voorziet voorliggende aanvraag een volledige omschakeling naar 3 nieuwe ammoniakemissiearme stallen, uitgerust met het AEA-systeem V4.8
- De emissies in ammoniak dalen met 65%
- Het aantal dieren neemt af, concreet van 10.640 mestvarkens in de vergunde situatie naar 7756 mestvarkens in de gewenste situatie, wat een daling met 27,1% betreft

Uit de reducties die voorliggend dossier vooropstellen blijkt dat kan vastgesteld worden dat het voorgestelde plan geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.

f) Archeologienota

Volgens de kaarten van de Vlaamse overheid (loket onroerend erfgoed) is het project buiten een "archeologische site of zone" gelegen. De aanvraag heeft geen betrekking op een beschermd monument, beschermd dorpszicht, beschermd landschap en heeft geen betrekking op een relict opgenomen in de inventaris van het bouwkundig erfgoed. Gezien de oppervlakte van de bodemingreep werd er een archeologienota opgemaakt. Uit de archeologienota blijkt dat de bodem van de site in het verleden reeds ruim verstoord werd met de bouw van de huidige stallen en kelders. De nieuwe ingrepen zijn minder ingrijpend voor de bodem dan dit destijds het geval was.

In de archeologienota wordt geconcludeerd dat verder vooronderzoek van dergelijke kleine, verspreid gelegen zones geen nuttige archeologische kenniswinst zal bijbrengen en bijgevolg niet geadviseerd wordt.

g) Mobiliteit

Behoudens de verkeersbewegingen die gepaard gaan met normale landbouwactiviteiten valt hier geen abnormale hinder voor de omgeving te verwachten. Het aantal wekelijkse transporten neemt af van 17 (34 transportbewegingen) naar 15 (30 transportbewegingen). Aanvoer van voeders wordt hierbij als het meest voorkomende transport gezien. Dit transport gebeurt niet voor 7 u 's morgens noch na 19 u 's avonds. Hieronder een overzicht van het aantal transporten per week in de vergunde en gewenste situatie.

	huidige situatie	geplande situatie
aanvoer vleesvarkens	52	26
aanvoer brandstof	10	2
aanvoer voeders	260	230
afvoer vleesvarkens	156	104
afvoer mengmest	296	-
afvoer dunne fractie mest	-	155
afvoer dikke fractie mest	-	133
afvoer kadavers	104	104
totaal	878	754
	17 transporten/week	15 transporten/week

Aanleverende voedervrachtwagens komen normaliter van de E403, passeren de Lichterveldsestraat om dan de Knijffelingstraat te bereiken. Het centrum van Koolskamp moet hier niet doorkruist worden. Algemeen gezien gebruikt het transport naar en van het bedrijf de kortste en de meest voor de hand liggende route, waarbij de aanwezige woonkernen zo veel mogelijk ontzien worden.

De vrachtwagens passeren enkel het woongebied waar de gewestwegen doorlopen. De Knijffelingstraat en de Lichterveldsestraat maken deel uit van het Bovenlokaal Functioneel Fietsrouten netwerk. Dit netwerk kan echter niet vermeden worden door het bedrijf via een andere invalsweg te benaderen. Er wordt uitgegaan van een beperkt negatief effect.

Om de bouw en bedrijfsaanpassingen mogelijk te maken, zullen diverse bouwmaterialen aangevoerd moeten worden. Er dient opgemerkt te worden dat de overlast door het extra transport gedurende de bouwfase van voorbijgaande aard is.

h) Milieutechnische aspecten

Inplantingsregels varkenshouderij

De volgende verbods- en afstandsregels van titel II van het VLAREM zijn relevant voor de inrichting: artikel 5.9.4.3. Het betreft de verandering van een bestaande inrichting zonder uitbreiding van het aantal dieren. Ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2. van titel II van het VLAREM zijn in dat geval de inplantingsregels niet van toepassing.

In het advies van het CBS wordt opgelegd dat de herbouw van de stallen op een afstand van minstens 300 m van het dichtstbijzijnde woongebied moet gerealiseerd worden. In het huidige geval betreft dit 240 m. Gezien het geen nieuwe site betreft maar de herbouw van een bestaand bedrijf, wordt dit niet overgenomen als bijzondere voorwaarde. Er wordt gesteld dat het KB hier niet van toepassing is.

De afstandsregels gelden immers enkel voor nieuwe inrichtingen en niet voor bestaande bedrijven. Dit wordt expliciet zo gesteld door de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RVVB.A.1819.1103).

Het tijdstip waarop het agrarisch bedrijf als zodanig moet bestaan, is het tijdstip waarop in het ontwerp-gewestplan of in het gewestplan een woongebied wordt aangeduid (RvSt 121539 d.d. 09/07/2003, RvSt 194520 d.d. 22/06/2009, RvSt 207398 d.d. 16/09/2010). Concreet dateert de eerste bouwvergunning, die werd afgeleverd door het CBS van Ardoeie, van 20/01/1972, wat geruime tijd vóór de vaststelling van het gewestplan d.d. 17/12/1979 is. Het betreft hier dus wel degelijk een bestaand bedrijf waarop de gestelde afstandsregels niet van toepassing zijn.

Omzendbrief LNE 2012/1

Dit is niet van toepassing. Er zijn uitsluitend ammoniakemissiearme stallen aanwezig in de gewenste toestand.

Bodem

Op het bedrijf zijn in de huidige situatie twee brandstoftanks aanwezig. Het betreffen bovengrondse, enkelwandige en ingekuipte mazouttanks van 2.400 l naast stal 9 en stal 12. Naar de toekomst toe worden er drie nieuwe opslagtanks van elk 2.500 l (bovengronds,

dubbelwandig) voorzien ter hoogte van de drie nieuwe varkensstallen. Alle tanks zijn voorzien of zullen voorzien worden van de wettelijke verplichte uitrustingen (lekdetectie, overvulbeveiliging, ...). Er is sprake van een verwaarloosbaar effect.

De exploitant wordt erop attent gemaakt dat de brandstofbevoorradingspiste voor voertuigen overdekt en vloeistofdicht dient te zijn, tenzij het mogelijks verontreinigd hemelwater dat op de tankpiste valt (te beschouwen als bedrijfsafvalwater), geloosd wordt via een aangepaste zuiveringsinstallatie bestaande uit een koolwaterstofafscheider en coalescentiefilter, teneinde aan de geldende lozingsnormen te kunnen voldoen. De lozing van bedrijfsafvalwater wordt echter niet aangevraagd.

In de geplande situatie zullen de dunne fractie en dikke fractie mest apart worden opgeslagen. Er wordt voorzien om de dunne fractie uit te rijden op het land, terwijl de dikke fractie zal worden afgevoerd naar een externe mestverwerker. Wat de mestopslagcapaciteit betreft moet er voldoende capaciteit zijn voor het opslaan van de hoeveelheid mest die gedurende negen maanden geproduceerd wordt. Aan deze bepalingen wordt eveneens geacht voldaan te zijn wanneer de exploitant van de inrichting aantoonbaar op een andere reglementaire manier gedurende de beschouwde periode te kunnen voorkomen dat de mest of een gedeelte ervan op landbouwgrond wordt gebracht. Aangezien er een contract is met een erkende mestverwerker wordt hieraan voldaan. Ook in de gewenste situatie zal er worden samengewerkt met een erkende verwerker.

Bedrijfsafvalwater met uitzondering van het reinigingswater bij reinigen van stallen is hier niet aanwezig en kan bijgevolg geen invloed hebben op bodem en grondwater. Het reinigingswater wordt samen met de dunne fractie afgeleid naar de externe mestsilo. Deze wordt vervolgens overeenkomstig het Mestdecreet afgezet. Er wordt géén mest verwerkt op de site zelf.

De nieuwe stallen zullen zodanig geconstrueerd worden dat er geen inspoeling naar het grondwater of afspoeling van mestdeeltjes naar het oppervlaktewater of de openbare riolering mogelijk is. Door het rein houden van de verharde oppervlakken op de inrichting wordt voorkomen dat het afspoelingswater (na regenval) bevuild wordt met mestresten.

Naar aanleiding van de nieuwe transformator (250 kVA) wordt opgemerkt dat indien deze oliegekoeld zou zijn, dat de transformator moet geplaatst worden boven een inkuiping. Verder is het zo dat sinds de nieuwe Vlarentrein transformatoren onder 1.000 kVA niet langer indelingsplichtig zijn. De transformator in dit dossier is bijgevolg niet ingedeeld. Dit wordt ambtshalve aangepast.

Voor de opslag van de reinigingsmiddelen wordt opgemerkt dat deze steeds moeten gestockeerd worden boven lekbakken om eventuele lekkages op te kunnen vangen.

De boorputten zijn conform de milieuvergunning uitgereikt door deputatie op d.d. 13/02/2020 (OMV2019111026/37020/15/1/A/3) voorzien van een afzonderlijk rechte onvervormbare PVC-peilbuis die toelaat peilmetingen uit te voeren. De binnendiameter van deze peilbuis bedraagt 25 mm. De verbuisde boorputten waaruit grondwater wordt gewonnen is bovenaan afgedekt om verontreinigen van de grondwaterlagen te voorkomen.

Kadavers worden op regelmatige tijdstippen afgehaald (wekelijks) waardoor het ontstaan van sappen en percolatie met regenwater quasi nihil wordt. Het contact met hemelwater wordt zoveel mogelijk voorkomen door de kadavers op te slaan in een gekoeld krenghuisje.

De kans dat er calamiteiten optreden is beperkt omwille van de maatregelen die het bedrijf neemt.

Geluid en trillingen

Het bedrijf is gelegen in agrarisch gebied en wordt volledig omringd door agrarisch gebied. Voor voorliggend bedrijf zijn geen immissiemetingen beschikbaar. Het oorspronkelijk omgevingsgeluid wordt bijgevolg (streng) ingeschat op basis van de gewestplanbestemmingen in de omgeving en de aanwezige verkeersinfrastructuur.

In de onmiddellijke omgeving van het bedrijf bevinden zich de gewestweg N35 (Lichterveldsestraat) op ongeveer 635 m ten noordoosten van de site en de Ardooisestraat op ongeveer 330 m ten oosten van de perceelsgrens. Op basis van de MIRA geluidsbelastingkaart wegverkeer 2018 kan gesteld worden dat de aanwezigheid van deze wegen zorgt voor een verhoogd achtergrondgeluidsniveau ter hoogte van het bedrijf. Er wordt bijgevolg voor het volledige studiegebied gewerkt met een achtergrondgeluidsdrukniveau van 45 dB(A) tijdens de dagperiode, 40 dB(A) tijdens de avondperiode en 35 dB(A) tijdens de nachtperiode.

De dichtstbijzijnde woning is gelegen op zo'n 60 m van de perceelsgrens van het bedrijf. De afstand van het middelpunt van het bedrijf tot de perceelsgrens bedraagt circa 130 m.

Op voorliggend bedrijf zullen voornamelijk de ventilatoren, de dieren en het vullen van de voedersilo's geluidsemisies met zich meebrengen. In de vergunde situatie worden 20 stallen natuurlijk verlucht, er zijn geen ventilatoren aanwezig.

Daarnaast zijn 2 stallen mechanisch verlucht. In de gewenste situatie zal elke stal worden verlucht door middel van 24 ventilatoren die per twee zijn aangesloten op een venturigoot.

Het geluidsvermogeniveau van de ventilatoren wordt aanzien als continue bron. Op basis van technische fiches aangeleverd door de exploitant wordt uitgegaan van een geluidsvermogensniveau van 57 dB(A) voor de ventilatoren in de vergunde situatie en 69 dB(A) voor de ventilatoren in de geplande situatie. Alle ventilatoren zijn frequentiegestuurd, zowel in de huidige als in de geplande situatie.

De aftoetsing aan de VLAREM-normen dient te gebeuren ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen en/of op 200 m van de perceelsgrens. De dichtstbijzijnde woning (na de eigen bedrijfswoning) is gelegen op ± 60 m ten noordwesten van het bedrijf, in agrarisch gebied. Op 200 m van de perceelsgrens komt tevens agrarisch gebied voor. Beide evaluatiepunten bevinden zich echter op minder dan 500 m van gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's, er dient getoetst te worden aan de normen : 50 dB(A) overdag, 45 dB(A) 's avonds en 40 dB(A) 's nachts.

Uit de aftoetsing voor de nieuwe bronnen blijkt dat zowel op 200 m van de perceelsgrens als ter hoogte van de dichtstbij gelegen woning steeds aan de geldende norm voldaan wordt. Er geldt steeds een verwaarloosbaar effect, en dit voor elke periode. Er dient benadrukt te worden dat de aftoetsing uitgevoerd is met behulp van een vereenvoudigde berekening, waarbij geen rekening gehouden werd met het afschermend effect van gebouwen.

Uit de toetsing van de incidentele bronnen blijkt dat op 200 m van de perceelsgrens de norm gerespecteerd wordt bij het vullen van de voedersilo's tijdens de dag en avond. 's Nachts wordt de norm wel overschreden bij het vullen van de voedersilo's. Wat het laden en lossen van de dieren (laadklep + krijsen van de varkens) betreft, wordt de norm gerespecteerd tijdens elk dagdeel.

Ter hoogte van de dichtstbij gelegen woning wordt de norm bij het vullen van de voedersilo's gerespecteerd tijdens de dag, maar overschreden tijdens de avond en nacht. Voor het laden en lossen van de dieren wordt de norm enkel 's nachts overschreden. Merk op dat er gebruik werd gemaakt van een vereenvoudigde berekening waarbij geen rekening gehouden wordt met een afschermend effect van bebouwing of met het gebruik van rubberen stootkussen bij de laadklep. Er wordt van uitgegaan worden dat de berekende overschrijdingen worstcasescenario's betreffen, en dat het werkelijke geluidsdrukniveau in praktijk lager zal liggen. Desalniettemin wordt er aangeraden in het MER om het vullen van de voedersilo's en het laden en lossen van de dieren zoveel mogelijk tijdens de daguren (7u – 19u) te laten plaatsvinden. Voor het afvoeren van de vleesvarkens is men echter afhankelijk van de werking van de slachthuizen, waardoor de exploitant aangeeft niet steeds te kunnen garanderen dat de dieren niet voor 7 u geladen worden op het bedrijf.

MILDERENDE MAATREGELEN:

Inzake de continue bronnen worden de normen steeds gerespecteerd en geldt er een verwaarloosbaar effect. Bijkomende milderende maatregelen worden bijgevolg niet noodzakelijk geacht.

Wat de incidentele bronnen betreft werden wel enkele overschrijdingen van de norm berekend. De evaluatie is gebeurd met behulp van een vereenvoudigde benadering, waarbij geen rekening gehouden wordt met de afscherming van de gebouwen. Ter hoogte van de dichtstbij gelegen woning wordt inzake het vullen van de voedersilo's een overschrijding van de norm berekend tijdens de avond en nacht. Voor het laden en lossen van de dieren wordt de norm enkel 's nachts overschreden.

Op 200 m van de perceelsgrens wordt een overschrijding van de norm verwacht tijdens de nacht voor het vullen van de voedersilo's.

Voor het afvoeren van de vleesvarkens is men echter afhankelijk van de werking van de slachthuizen, waardoor de exploitant niet steeds kan garanderen dat de dieren niet voor 7 u geladen worden op het bedrijf.

In het MER werd aanbevolen om rekening te houden met volgende zaken:

- het vullen van de voedersilo's en de **aanvoer** van de dieren tijdens de daguren te laten doorgaan (tussen 7 u en 19 u);
- de dieren zo rustig mogelijk houden bij het in- en uitladen;
- motoren zo min mogelijk stationair te laten draaien.

In het advies van GOP werd opgelegd inzake geluid dat:

- het vullen van de voedersilo's en het **laden en lossen** van de dieren gebeurt tijdens de daguren (tussen 7 u en 19 u);
- de dieren worden bij het in- en uitladen zo rustig mogelijk gehouden;
- de exploitant maakt afspraken met de leveranciers om de motor zo snel mogelijk stil te leggen en het onnodig dichtslaan van de laadklep te vermijden.

Op de POVC werd aangegeven door de raadgeefster van de exploitant dat men niet kan akkoord gaan met de voorwaarde om de dieren enkel overdag vanaf 7 u af te voeren. Voor de rustigheid van de dieren en vooral tijdens de warme periodes worden de dieren 's morgensvroeg afgevoerd naar de slachthuizen om stress en sterfte onderweg te beperken. Als gevolg van deze motivering heeft GOP de voorwaarde herbekeken en aangepast tot:

- het vullen van de voedersilo's en **aanvoer** van de dieren gebeurt tijdens de daguren (tussen 7 u en 19 u);
- **de afvoer van slachtrijpe varkens gebeurt ook maximaal tijdens de daguren tenzij afwijkende richtlijnen van het slachthuis;**
- de dieren worden bij het in- en uitladen zo rustig mogelijk gehouden;
- de exploitant maakt afspraken met de leveranciers om de motor zo snel mogelijk stil te leggen en het onnodig dichtslaan van de laadklep te vermijden.

Deze aanpassing van de bijzondere voorwaarde werd bezorgd via mail, de aanvrager heeft zich hiermee akkoord verklaard en dit wordt meegenomen in onderhavig advies.

Water

Op de site worden volgende waterbronnen aangewend: grondwater, hemelwater en leidingwater. De waterbehoefte kan geschat worden op basis van LNE-verbruikscijfers, die gelijk zijn aan verbruikscijfers van de VMM. Een schematisch overzicht van de waterbalans wordt hieronder weergegeven.

	huidige situatie		geplande situatie	
	drinkwater	reinigingswater	drinkwater	reinigingswater
VMM/LNE	22.982 m ³ /jaar	1.277 m ³ /jaar	16.753 m ³ /jaar	931 m ³ /jaar

	aantal	drinkwater/ hoogwaardig	totaal hoogwaardig	subtotalen	reinigingswater/ laagwaardig	totaal laagwaardig	sub- totalen
overige varkens	7756	2,16	16752,96	16752,96	0,12	930,72	930,72
personen	2	30	60,00			0	
		totaal hoogwaardig:	16812,96		totaal laagwaardig:	930,72	
totale maximale waterbehoefte:		17.744	m ³				

De waterbehoefte van het bedrijf wordt geraamd op 17.744 m³/jaar, waarvan 16.813 m³ voor hoogwaardige behoeften en 931 m³ voor laagwaardige behoeften.

Bij het bedrijf zijn er twee woningen aanwezig. Eén woning wordt momenteel bewoond door één werknemer die periodisch helpt op het bedrijf. In de andere bedrijfswoning wonen 5 personen, namelijk de verzorgers en hun gezin. In deze huishoudens wordt momenteel gebruik gemaakt van leidingwater, waarvoor een verbruik van zo'n 180 m³ leidingwater in rekening kan worden gebracht. In de geplande situatie blijft dit behouden.

In de vergunde situatie wordt grondwater gebruikt voor het drinken van de dieren en voor het reinigen van de stallen. Tekorten worden aangevuld met leidingwater (ca. 1.217 m³/jaar op basis van kencijfers). Er wordt een wijziging van de grondwaterwinning aangevraagd, zodat deze in de geplande situatie 16.753 m³/jaar (50 m³/dag) zal bedragen. Dit om de vergunning beter af te stemmen op de gewijzigde waterbehoefte op het bedrijf. In deze situatie zal de reiniging van de stallen met hemelwater gebeuren. De grondwaterwinning wordt aldus niet overmatig hoog aangevraagd.

In de geplande situatie zullen de stallen gereinigd worden met hemelwater. Er zal bijgevolg enkel nog maar hoogwaardig water gebruikt worden voor hoogwaardige toepassingen (drinkwater dieren).

In de geplande situatie wordt een bekken (493 m³ waarvan 183 m³ reinigingswater en 310 m³ bluswater) aangelegd, teneinde het hemelwater op te vangen dat neervalt op het dak van de nieuwe gebouwen en een deel van de overige verharde oppervlakte. Dit hemelwater zal worden gebruikt om te voorzien in reinigingswater voor de stallen. Het hemelwater dat op de verharding valt, vloeit deels af naar bodem om op die manier natuurlijke infiltratie toe te laten (2.568 m² verharding) terwijl een ander deel - afkomstig van 2.319 m² verharding -afgeleid wordt naar het infiltratiebekken. Het hemelwater wordt maximaal opgevangen en hergebruikt waar mogelijk.

Het hemelwaterbekken staat in verbinding met een infiltratievoorziening (wadi) met een infiltreerbare oppervlakte van 750 m² en een buffervolume van 375 m³. De overloop van de wadi is aangesloten op buis naar gracht.

Verder zijn er 4 bestaande boorputten met elk een diepte van 20 m aanwezig (HCOV = 0800). Het opgepompte grondwater wordt uitsluitend gebruikt voor hoogwaardige toepassingen.

Op het bedrijf worden reeds een aantal maatregelen genomen met betrekking tot de discipline water:

- De drinkgelegenheden zijn zo uitgevoerd dat er zo weinig mogelijk water wordt vermorst;
- Dagelijks wordt het drinkwaterverbruik in de stallen bijgehouden en vergeleken met andere productierondes. Bij afwijkende waarden wordt onmiddellijk gezocht naar de oorzaak (bv. lek, ziekte, ...);
- Tijdens het reinigen van de stallen wordt eerst grondig droog gereinigd. Hierdoor is er bij de natte reiniging veel minder water nodig;
- De verharde oppervlakken zullen goed onderhouden worden. De run-off van regenwater zal niet bevuild zijn.
- De nieuwe stallen worden niet voorzien van een mestkelder. De twee mestfracties worden afgeleid naar een externe mestopslag via een pompsysteem. De menselijke

- handelingen zijn beperkt tot een minimum. Deze mestopslag is volgens de code van goede praktijk gebouwd.
- De krenge worden gestockeerd in een gekoeld krengehuisje waardoor het ontstaan van sappen beperkt wordt. Het krengehuisje zal voorzien worden van een beperkte opvang voor allerlei dierlijke sappen.
 - Er zijn peilbuizen te voorzien om eventuele lekken in de mestkelders te kunnen detecteren. Deze peilbuizen dienen driejaarlijks geanalyseerd te worden.

In het MER werd opgemerkt dat in het beproevingsverslag d.d. 17/07/2020 verhoogde concentraties aan nitraat, nitriet en ammonium in het grondwater werden waargenomen. Deze verhoogde waarden worden ook waargenomen in de getuigeput. Dit meetpunt ligt evenwel dermate dicht bij de stallen dat het niet a priori kan uitgesloten worden dat er lokaal, o.a. door de aanwezigheid van de stallen met de mestkelders, een afwijkende grondwaterstroming kan optreden, zodat niet met zekerheid kan aangegeven worden dat deze getuigeput niet door de exploitatie beïnvloed kan zijn. Gezien in de geplande situatie de bestaande stallen afgebroken zullen worden, en ook de peilputten zullen verdwijnen, wordt het momenteel weinig zinvol geacht om hieromtrent nog bijkomend onderzoek uit te voeren naar de oorzaak van de verhoogde concentraties. Wel kan aanbevolen worden om in de geplande situatie de controleput(ten) zo ver mogelijk stroomopwaarts de stallen te voorzien.

Grondwaterwinning

De aanvraag betreft een hernieuwing van de grondwatervergunning op naam van Arkova nv met een daling van het debiet tot maximaal 16.753 m³/j. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 50 m³. De vergunning wordt gevraagd voor een termijn onbepaalde duur.

Het betreft dezelfde winning als eerder vergund. Volgens de vergunningsaanvraag wordt water gewonnen uit 4 boorputten met elk een diepte van 20 m. Op deze diepte wordt grondwater gewonnen uit de Ieperiaan Aquifer en uit grondwaterlichaam CVS_0800_GWL_1. In de aanvraag wordt verkeerdelijk gesproken van het Quartair Aquifer. Het bedrijf is momenteel vergund voor het oppompen van 23.042 m³/j en max. 70 m³/d, dit door middel van 4 boorputten en vanop een diepte van 20 m.

De aanvraag betreft een grondwaterwinning voor de exploitatie van een varkenshouderij. Op het bedrijf is water noodzakelijk voor het drinken van de dieren, het reinigen van de stallen en in het huishouden.

Het grondwater van deze winning wordt uitsluitend gebruikt voor hoogwaardige toepassingen, met name als drinkwater voor dieren. In totaal is er een behoefte voor 16.753 m³/jaar. Daar het verbruik tussen 5.000 m³/jaar en 30.000 m³/jaar ligt, valt deze grondwaterwinning onder rubriek 53.8.2°.

TOESTAND VAN DE AANGEVRAAGDE WATERVOERENDE LAAG :

Het waterwetboek heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedsbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedsbeheerplannen 2016-2021 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 18/12/2015.

De aangevraagde winning zal water onttrekken aan de Ieperiaan Aquifer (HCOV 0800) en uit het grondwaterlichaam CVS_0800_GWL_1.

In de huidige situatie wordt er gebruik gemaakt van drie pompen met een capaciteit van elk 2,5 m³/u. Het opgepompte water wordt tussentijds gestockeerd in een tussenopslag met een inhoud van 26 m³ en 30 m³. In de geplande situatie wordt de vergunning gevraagd voor het winnen van 16.753 m³/j en 50 m³/d. In de geplande situatie komt er een nieuwe tussenopslag van 4 x 15 m³ in citernes onder loods. Door blijvend gebruik te maken van een tussenopslag worden de pompen van de grondwaterwinning niet overbelast.

TOETSING VAN DE WINNING :

De winningsputten moeten uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform VLAREM II art. 5.53.2.2 en 5.53.3.1.

Gelet op de aangebrachte gegevens en mits de winning op een correcte manier is afgewerkt en wordt geëxploiteerd, wordt een verwaarloosbare impact op de kwaliteit van het grondwater verwacht.

Lozing

HUISHOUDELIJK AFVALWATER:

Voor zover er op de inrichting huishoudelijk afvalwater wordt gegenereerd wordt dit geacht afkomstig te zijn van een woongelegenhed of met een debiet van maximaal 600 m³/jaar geloosd te worden. Om deze redenen betreft het hier in beide gevallen geen ingedeelde inrichting en wordt dit aspect dus niet meer verder beoordeeld.

BEDRIJFSAFVALWATER:

Er is geen bedrijfsafvalwater doordat er geen activiteiten zijn die dit meebrengen.

Luchtemissies

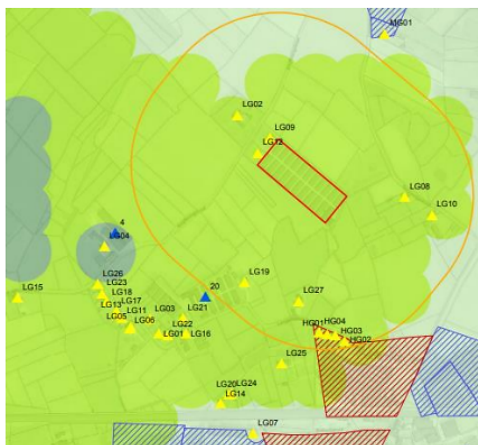
GEUR:

De aanvraag bevat een cumulatieve geurstudie. De totale geuremissie van het bedrijf kan geraamd worden op 310.688 ouE/s in de vergunde situatie en 57.394 ouE/s in de gewenste situatie. Dit is een afname met 253.294 ouE/s.

De totale geuremissie neemt sterk af in de geplande situatie (> 80 %). Dit komt door het verminderen van het aantal varkens en door de omschakeling naar het AEA-stalsysteem V-4.8.

Voor wat de cumulatieve effecten betreft wordt in het Visiedocument 'De weg naar een duurzaam geurbeleid' (LNE, 2008) voor een bronnencluster overgeschakeld naar een tweefasenbenadering. Als grenswaarde wordt 3 ouE /m³ voorgesteld en die moet getoetst worden ten opzichte van woongebied. Als grenswaarde voor een cluster van veeteeltbedrijven wordt 10 ouE /m³ genomen en die moet getoetst worden ten opzichte van verspreide woningen in het agrarisch gebied. Bij de beoordeling van de omgevingsvergunningsaanvraag moet er dan ook naar gestreefd worden deze vooropgestelde immissiewaarden op termijn zo veel als mogelijk te benaderen.

Gezien het feit dat er in de nabije omgeving een aantal naburige veehouderijen gelegen zijn, maakt het bedrijf in aanvraag deel uit van een bronnencluster en daarom wordt gefocust op het cumulatieve geurmodel. In de nabije omgeving van de stallen en/of mestopslagplaatsen bevindt zich volgende vreemde bewoning:



Hieronder worden de resultaten van de cumulatieve geurmodellering weergegeven:

Tabel 19 Geurconcentratie ter hoogte van de woningen opgenomen in het detailonderzoek

	geurconcentratie bronnencluster (98-percentiel) (ou _e /m ³)			
	zonder bedrijf	huidig vergunde situatie	geplande situatie	verschil huidig en gepland
LAAG GEURGEVOELIG GEBIED				
LG01	7,2	17,2	8,8	- 8,5
LG02	4,1	33,3	5,7	- 27,5
LG03	7,2	17,2	8,8	- 8,5
LG04 ***	11,5	14,5	11,5	- 3,0
LG05	7,2	17,2	8,8	- 8,5
LG06	7,2	17,2	8,8	- 8,5
LG07	3,9	7,4	4,1	- 3,4
LG08	3,0	42,8	7,5	- 35,4
LG09 *	3,6	91,0	7,2	- 83,9
LG10	2,7	21,7	5,1	- 16,6
LG11	6,3	12,4	6,6	- 5,8
LG12 *	4,1	303,9	8,3	- 295,5
LG13	6,8	12,0	6,8	- 5,1
LG14	3,9	7,4	4,1	- 3,4
LG15	7,5	11,4	7,6	- 3,8
LG16	6,2	16,1	7,0	- 9,1
LG17	6,8	12,0	6,8	- 5,1
LG18	6,8	12,0	6,8	- 5,1
LG19	9,0	21,1	9,1	- 12,0
LG20	5,0	9,5	5,2	- 4,2
LG21 **	6,2	16,1	7,0	- 9,1
LG22	7,2	17,2	8,8	- 8,5
LG23	6,8	12,0	6,8	- 5,1
LG24	5,0	9,5	5,2	- 4,2
LG25	5,5	8,6	5,7	- 2,9

	geurconcentratie bronnencluster (98-percentiel) (ou _e /m ³)			
	zonder bedrijf	huidig vergunde situatie	geplande situatie	verschil huidig en gepland
LG26	6,8	12,0	6,8	- 5,1
LG27	5,0	16,0	5,8	- 10,2
MATIG GEURGEVOELIG GEBIED				
MG01	2,4	19,5	4,4	- 15,2
HOOG GEURGEVOELIG GEBIED				
HG01	5,6	10,9	6,0	- 4,9
HG02	4,5	11,3	5,2	- 6,1
HG03	5,6	10,9	6,0	- 4,9
HG04	5,6	10,9	6,0	- 4,9

* bedrijfswoning Knijffelingstraat 6

** bedrijfswoning Lampernissestraat 12

*** woning die hoort bij een omliggend veeteeltbedrijf

Uit een vergelijking van de toekomstige met de huidige cumulatieve geurconcentratie, blijkt dat voor alle indicatorwoningen, de geurconcentraties substantieel afnemen.

T.h.v. alle indicatorwoningen gelegen in agrarisch gebied en woongebied met landelijk karakter, blijven de geurconcentraties beneden de resp. grenswaarden voor geurimmissies in agrarisch gebied (10 ouE/m³), of woongebied met landelijk karakter (5 ouE/m³).

In woongebied (hoog geurgevoelig gebied) blijft de geurconcentratie in de aangevraagde situatie t.h.v. de indicatorwoningen boven de grenswaarde voor dat gebied (3 ouE/m³).

Echter door rekening te houden met de **gewogen impact** van de aanvrager kan aanvaard worden dat de geurconcentratie voldoende daalt. Er kan gesteld worden dat de inspanning van de aanvrager in overeenstemming is met zijn aandeel in de overschrijding van de geurconcentratie t.h.v. de indicatorwoningen.

STOF:

De jaarlijkse PM10-emissie uit de stallen van het bedrijf bedraagt 990 kg in de huidige situatie en 722 kg in de gewenste situatie. Voor PM2,5 bedraagt de jaarlijkse emissie uit de stallen 87 kg in de huidige situatie en 60 kg in de toekomstige situatie.

In de gewenste situatie zijn er voor PM10 en voor PM2,5 geen woningen die een effect ondervinden.

Conform het MER zijn er geen milderende maatregelen noodzakelijk.

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

8. Conclusie

De aanvraag gaat uit van Arkova NV, een bestaande vergunde varkenshouderij en heeft als voorwerp een gewone aanvraag met MER. De bestaande vergunning is geldig voor een termijn tot 27/11/2023. Met onderhavige aanvraag wordt de hernieuwing van de basisvergunning aangevraagd waarbij aanvullend ook enkele rubrieken worden gewijzigd.

De varkens wordt verminderd tot 7.756 mestvarkens (GPBV-bedrijf). Ook de mestopslag wordt verminderd tot 3.582 m³ waarvan 3.492 m³ dunne fractie in een mestsilos en 3x 30 m³ dikke fractie in containers bij de stallen. Verder wordt ook de grondwaterwinning gereduceerd tot 16.753 m³/j en 50 m³/d gezien het aantal dieren afneemt.

De mazoutopslag wordt uitgebreid zodat er 3 tanks van 2,125 ton of 2.500 liter aanwezig zijn, 1 tank per nieuwe stal. Ook wordt een bijkomende hoogspanningscabine voorzien bij de nieuwe loods met een vermogen van 250 kVA. Er wordt echter opgemerkt dat sinds de laatste wijziging van het Vlareem een transformator slechts indelingsplichtig is vanaf een vermogen van meer dan 1.000 kVA. Onderhavige transformator is bijgevolg niet indelingsplichtig. Dit wordt ambtshalve aangepast.

De aanvraag omvat volgende stedenbouwkundige handelingen:

- Het slopen van bestaande verharding en gebouwen;
- Het aanleggen van nieuwe verharding (4.886,71 m²);
- Het bouwen van 3 vleesvarkensstallen met AEA-systeem V-4.8 (3x 3.007,35 m²);
- Het bouwen van een nieuwe loods (468,6 m²);
- Het verbouwen van een bestaande loods/sanitair lokaal;
- Het bouwen van een mestsilos (596,12 m²);
- Aanleg hemelwateropvang (493 m³), infiltratiebekken (375 m³) en compensatie (80 m³).

De bestaande stallen worden vervangen door 3 nieuwe ammoniakemmissiearme (V-4.8) varkensstallen. Deze stallen worden gebouwd met oog voor dierenwelzijn, de vigerende milieuwetgeving en het beperken van de hinder naar omwonenden toe.

Tijdens het openbaar onderzoek werden er twee bezwaren ingediend, enerzijds door vzw Dryade en anderzijds door Natuurpunt De Torenavalk. Kort samengevat worden in de bezwaren onder andere volgende punten vermeld:

- Men beweert dat de aanvrager bewust zou gekozen hebben om voor de twee bedrijven, die slechts op 230 m van elkaar gelegen zijn, apart een vergunning aan te vragen om de stikstofimpact van de totale aanvraag te minimaliseren;

- Eveneens is men van oordeel dat de cumulatieve effecten van geurhinder samen bekeken worden en dit ook nodig is voor het stikstofverhaal.
- In het project-MER wordt een stikstofreductie in rekening gebracht voor het AEA-systeem V-4.8. Deze emissiereductiewaarden van de AEA-stalssystemen worden in vraag gesteld in beide bezwaren.
- Men haalt aan dat het project niet voldoet aan de opgestelde richtlijnen en drempelwaarden in functie van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Maar eveneens vermeldt men dat er een significante overschrijding aanwezig is van de kritische depositielast voor de aanwezige beschermde habitats en de totale depositie in de regio sterk boven de Kritische Depositiewaarden (KDW) van de meeste beschermde habitats ligt.

In kader van de bezwaren over de gebruikte stikstofreductie wordt aangegeven dat de gebruikte emissiefactoren in de aanvraag correct gebruikt worden volgens het RLB Landbouwdieren en de bijhorende bijlage met emissiefactoren. De bijlage emissiefactoren van het RLB Landbouwdieren wordt regelmatig geactualiseerd in kader van nieuwe inzichten door onderzoek. Bovendien legt ANB in hun gunstig advies voorwaarden op om een optimale werking van het AEA-systeem V-4.8 te garanderen:

- Het AEA-systeem blijft actief in gebruik zolang er dieren in de stal verblijven.
- Het AEA-systeem wordt goed onderhouden, zodat een optimale werking wordt gegarandeerd.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting impliceert voor de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone, alsook geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.

Voor de passende beoordeling wordt in rekening genomen dat er een daling van 65% is van NH₃ en waarbij de bijdrage aan de KDW van 0,54% voor vermesting en verzuring dalen in de gewenste situatie naar respectievelijk 0,19% en 0,18%. Dit ter hoogte van het SBZ "Bossen, heiden en valleigebieden van zandig Vlaanderen: Westelijk deel", t.o.v. het habitat 3130_aom (met een KDW van 8 kg N ha⁻¹ jaar⁻¹).

Ook wordt in acht genomen dat het gebied zich momenteel niet in een gunstige staat van instandhouding bevindt. Met betrekking tot de te hoge stikstofdeposities merkt het ANB echter op dat het bedrijf ver ligt (>8 km) van het SBZ en de aanvraag ook voldoet aan de reductiemaatregelen van de definitieve PAS, waarbij de landbouwer zich inschrijft in de reductiedoelstellingen voorzien voor de sector waartoe dit bedrijf behoort, die nodig zijn om de instandhoudingsdoelstellingen te behalen.

Voor de verscherpte natuurtoets wordt rekening gehouden met de maximale bijdrage aan de KDW voor vermesting van 0,79% in de huidige toestand van het bedrijf t.o.v. een vochtig Essenbos in het VEN-gebied. Waarbij de maximale bijdrage aan de KDW voor vermesting daalt naar 0,25% in de gewenste toestand door voorliggend project. De dalende totale depositie brengt een chemische en biologische evolutie met zich mee die gaat in de richting van de toestand die de ontwikkeling van de potentiële natuurwaarden in het gebied mogelijk maakt onafhankelijk van de actueel aanwezige vegetatietypes en de al dan niet verruigde toestand van dat vegetatietype. Dit betekent dat elke aanvraag die deze daling versnelt de ontwikkeling van de actuele natuurwaarden tot de potentiële referentietypes verder zal bewerkstelligen en daarom ook niet als schade wordt beschouwd.

Er wordt aanvullende opgemerkt dat in kader van de stikstofemissies in functie van het PAS, enkel de bijdrage onderzocht moet worden van voorliggend project behorende tot de inrichting gelegen op de Knijffelingstraat om de impact en bijhorende veranderingen van deze specifieke inrichting te bepalen.

Gelet op het feit dat er een gunstig advies voorligt van het Agentschap voor Natuur en Bos dat zich akkoord verklaart met de conclusies uit de passende beoordeling en de verscherpte natuurtoets én waarin uitdrukkelijk gesteld wordt dat voldaan wordt aan de

reductiemaatregelen van de definitieve PAS, kan geoordeeld worden dat de bezwaren hiermee weerlegd worden.

De definitieve PAS kreeg een gunstige passende beoordeling d.d. 9 maart 2023 en de plan-MER werd definitief goedgekeurd op 9 maart 2023. Vervolgens heeft de Vlaamse Regering op 10 maart 2023 de PAS definitief vastgesteld.

Niettegenstaande de definitieve PAS op vandaag nog geen decretale verankering kent, moet vastgesteld worden (en dit werd ook zo bevestigd in het gunstig advies van ANB) dat voorliggend dossier wel degelijk voldoet aan de reductiemaatregelen van de definitieve PAS. Voorliggend dossier past zich in binnen de noodzakelijke maatregelen om de Europese doelstellingen tegen 2050 te kunnen realiseren, waarbij als doel gesteld werd door het Vlaamse Gewest om alle habitats en soorten op haar grondgebied in een 'gunstige staat van instandhouding' te brengen.

Gelet op de feitelijke gegevens van het dossier, waarbij

- 65% van de emissies gereduceerd wordt,
- de dieren worden afgebouwd met 27,1%,
- er ingezet wordt op volledige sloop van 22 traditionele stallen
- en bouw van 3 nieuwe ammoniakemissiearme stallen
- en waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de reductiemaatregelen van de definitieve PAS;

Gelet op het gemotiveerd gunstig advies van het Agentschap Natuur en Bos;

Gelet op het project-MER dat onvoorwaardelijk werd goedgekeurd door het Departement Omgeving, team Mer;

Wordt geconcludeerd dat voorliggende aanvraag kan vergund worden en dat daarmee geen afbreuk wordt gedaan aan de realisatie van Europese doelstellingen. Integendeel, met voorliggende aanvraag wordt een aanmerkelijke reductie van ammoniakemissie en een aanmerkelijke daling van het aantal dieren gerealiseerd en wordt er al voldaan aan maatregelen die op vandaag nog geen decretale verankering kennen. Voorliggende vergunning wordt derhalve verleend met respect voor de bepalingen, doelstellingen en zorgplichten inzake natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van het CBS waarin onder meer wordt opgelegd als voorwaarde dat de stallen moeten gebouwd worden op minstens 300 m afstand van elk woongebied, in het bijzonder van het woongebied gelegen aan de Lampernissestraat, cfr. de geldende stedenbouwkundige voorschriften van artikel 11.4.1. van het koninklijk besluit (KB) van 28 december 1972. Gezien het hier echter de herbouw van een vergunde inrichting betreft en dus geen nieuw bedrijf wordt de redenering van het CBS niet gevolgd. Het KB is hier niet van toepassing. De afstandsregels gelden immers enkel voor nieuwe inrichtingen en niet voor bestaande bedrijven en zoals hierboven reeds is gemotiveerd, betreft het hier wel degelijk een bestaand bedrijf waarop de gestelde afstandsregels niet van toepassing zijn. De bijzondere voorwaarde wordt bijgevolg niet opgelegd in onderhavig besluit.

Gelet op het bijgestelde advies (voorwaardelijk gunstig) van de Provinciale dienst Waterlopen, na het bezorgen van een nieuwe projectinhoud d.m.v. een wijzigingsverzoek op het loket, die tegemoet kwam aan de gevraagde gegevens. In het bijgestelde advies wordt opgelegd dat er klimaat robuust moet gebouwd worden, dat de vrijgekomen aarde bij de werken cfr. de bepalingen vermeld in het advies moet verwerkt worden en dat de nieuwe bomen cfr. de bepalingen van de 5 m-onderhoudsstrook moeten aangeplant worden.

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van GOP waarin voorwaarden werd opgelegd inzake geluid. Op de POVC werd aangegeven door de raadgeefster van de exploitant dat men niet kan akkoord gaan met de voorwaarde om de dieren enkel overdag vanaf 7 u af te voeren naar de slachthuizen.

Voor de rustigheid van de dieren en vooral tijdens de warme periodes worden de dieren 's morgensvroeg afgevoerd naar de slachthuizen om stress en sterfte onderweg te beperken. Als gevolg van deze motivering heeft GOP de voorwaarde herbekeken en aangepast tot:

- het vullen van de voedersilo's en aanvoer van de dieren gebeurt tijdens de daguren (tussen 7 u en 19 u);

- de afvoer van slachtrijpe varkens gebeurt ook maximaal tijdens de daguren tenzij afwijkende richtlijnen van het slachthuis;

Deze aanpassing van de bijzondere voorwaarde werd bezorgd via mail en wordt meegenomen in onderhavig besluit.

De vergunning kan verleend worden voor een termijn van onbepaalde duur.

In navolging van de aanpak bij gelijkaardige bedrijven en situaties dient de termijn voor grondwaterwinning echter beperkt te worden tot 20 jaar.

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

De elementen aangebracht door de aanvrager, gehoord door de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie kunnen als volgt worden weergegeven : Tijdens de POVC werden de ingediende bezwaarschriften en de voorwaarden van de adviezen besproken in samenspraak met de raadgevers van de aanvrager.

De raadgeefster van de aanvrager stelde met betrekking tot de ingediende bezwaarschriften dat de Vlaamse emissiecijfers in vraag worden gesteld. Waarop ze aangaf dat bij de opstelling van een aanvraag enkel en alleen deze cijfers kunnen aangewend worden. Deze cijfers kunnen niet zelf gekozen worden, we gebruiken de wettelijk opgelegde cijfers van het AEA-systeem in kwestie.

Verder werd aangegeven dat men enigszins gevreesd had dat men de twee Arkova dossiers zouden bekijken als één milieutechnische eenheid doordat de dossiers op hetzelfde moment ontvankelijk en volledig werden verklaard. De raadgeefster benadrukte echter dat de twee bedrijven volledig onafhankelijk van elkaar opereren. Er heerst geen onderlinge samenhang tussen de twee bedrijven die op ca. 230 m van elkaar gelegen zijn. Er is geen uitwisseling van varkens, mest of materialen. Voor beide bedrijven vervalt de vergunning in 2023.

Bij het overlopen van de voorwaarden in de opgelegde adviezen, werd opgemerkt door de raadgeefster van de aanvrager dat men kon akkoord gaan met de voorwaarden met uitzondering van één voorwaarde van GOP met betrekking tot geluid. Er werd opgelegd dat de zowel de aan- en afvoer van levend materiaal (dieren) tussen 7u 's morgen en 19u 's avonds dient te gebeuren. Er werd aangegeven dat het echter niet altijd evident is om de dieren na 7u 's morgens af te voeren naar het slachthuis. Voor wat betreft hitte en stress is dit niet ideaal voor de dieren. Bijgevolg werd de vraag gesteld of de voorwaarde in kwestie kon worden bijgesteld tot de maatregelen opgesomd in het MER waarbij enkel de aanvoer wordt beperkt tot de daguren. Indien dit niet mogelijk zou zijn, vraagt de raadgeefster om dan aanvullend een afwijking te vermelden bij de voorwaarde in geval van afvoer bij situaties van extreme hitte zoals code geel.

De vertegenwoordigster van GOP liet weten dit na te vragen bij de dossierbehandelaar. Er zal hierover uitsluitend bezorgd worden via mail.

Daarnaast werd het volume van de compensatievoorziening verduidelijkt, gezien in de aanvraag zowel 80 m³ als 95 m³ vermeld werd. De raadgever verduidelijkte dat hij het recentelijk ook opmerkte dat er een tegenstrijdigheid in het dossier stond. Het is effectief 80 m³ compensatievoorziening die voorzien wordt, waarmee ruimschoots voldaan wordt voor de inname aan overstromingsgevoelig gebied.

Tot slot werd de fasering van de bouwwerken nog eens nader uitgelegd door de raadgever van de aanvrager. Er werd gesteld dat het de bedoeling is om de oude stallen en kelders binnen het eerste jaar na het verlenen van de vergunning leeg te maken en te reinigen. De raadgever benadrukte dat ze binnen de 2 jaar na het verlenen van de vergunning zal gestart zijn met de stedenbouwkundige handelingen, cfr. de wetgeving. Binnen de 5 jaar na de vergunning is het de bedoeling dat de bouwwerken afgerond zijn.

Wat de bemerking van het CBS rond het KB betreft dient opgemerkt dat men in de huidige stand van de wetgeving en ook in de feitelijkheid niet zomaar een bestaand vergund bedrijf paar honderd meter kan doen opschuiven. Los van de feitelijke onmogelijkheid zou je dan moeten spreken van een nieuwe inrichting, en dat is onvergunbaar in de huidige stikstofbenadering.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen

Conform artikels 48, §1, 12° en 48, §2 van het omgevingsvergunningenbesluit vermeldt de vergunning de geactualiseerde vergunningstoestand op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Gelet op het voorstel van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

Aan
exploitant: NV ARKOVA,
aanvrager: NV ARKOVA,

wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het inrichtingsnummer 20190905-0071 en heeft betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1183D/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1173B/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1183C/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1175D/

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als:

- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1183D/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1173B/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1183C/
- ARDOOIE 1 AFD (ARDOOIE), sectie A, nrs. 1175D/

met als voorwerp :

Bouw:

- bouwen van 3 AEA vleesvarkensstallen, een loods en een mestsilos;
- aanleggen van verharding;
- slopen van bestaande verhardingen en gebouwen;
- verbouwen bestaande loods/sanitair lokaal;
- aanleg van hemelwateropvang, infiltratiebekken en compensatie.

Milieu:

- verder exploiteren van: 7.756 mestvarkens, 3.582 m³ mengmestopslag, 4,08 ton mazoutopslag, 200 l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, grondwaterwinning max. 50 m³/dag en 16.753 m³/jaar
- uitbreiden met 2.31 ton mazoutopslag
- verminderen met 2.884 varkensplaatsen, 4.830 m³ mengmestopslag, 20 m³/d en 6.289 m³/jaar grondwaterwinning

Gecoördineerde toestand

Een varkensfokkerij met

Rubriek	Hoeveelheid	Eenheid	Omschrijving
9.4.1.c)1.2°	7.756	plaatsen	Plaatsen voor 7.756 varkens (2 stallen met 2.590 plaatsen en 1 stal met 2.576 plaatsen)
9.4.1.d)1°	7.756	plaatsen	Plaatsen voor 7.756 varkens (2 stallen met 2.590 plaatsen en 1 stal met 2.576 plaatsen)
17.3.2.1.1.1°b)	6,39	ton	De opslag van 3 mazouttanks van elk 2,13 ton (2500 liter) bovengronds en dubbelwandig
17.4.	200	liter	De opslag van 200 liter ontsmettings- en reinigingsmiddel in kleine verpakkingen
28.2.c)1°	3.582	m ³	De opslag van dikke fractie in drie containers van elk 30 m ³ (90m ³ in totaal, 1 container per stal). De opslag van dunne fractie in een aparte citerne van 3.492 m ³ . Totale mestopslag van 3.582 m ³
53.8.2°	16.753	m ³ /jaar	Grondwaterwinning met een max. debiet van 16.753 m ³ /j en 50 m ³ /d via 4 identieke verbuisde boorputten van elk 20 m diep in het Ieperiaan Aquifer

gefaseerde uitvoering:

- o Uiterlijk 1 jaar na het verlenen van de omgevingsvergunning: leegmaken en reinigen van bestaande stallen, leegmaken van mestkelders en afspraken met aannemers
- o Uiterlijk binnen 5 jaar na het verlenen van de omgevingsvergunning: slopen van bestaande stallen en vervangen van deze stallen door 3 nieuwe vleesvarkensstallen. Er werd benadrukt dat men binnen de 2 jaar na het verlenen van de vergunning zal gestart zijn met de stedenbouwkundige handelingen, cfr. de wetgeving.

De vroegere vergunningen worden opgeheven bij het definitief worden van deze vergunning.

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden :

Bouw:

1. Het plaatsen van een IBA is verplicht; Alle huishoudelijk afvalwater moet behandeld worden in deze IBA;
2. De aansluiting van de nutsleidingen dient te gebeuren door de bouwheer zelf, eveneens de aansluiting op de riolering;
3. De hemelwateropslag, infiltratievooriening en overstromingsbekken dienen cfr. de aangeleverde plannen uitgevoerd te worden;
4. Er dient klimaatrobuust gebouwd te worden;
5. De inplanting van de nieuwe bomen dient cfr. de bepalingen van de 5 m onderhoudsstrook van de (ingebuisde) waterloop te worden uitgevoerd;
6. De vrijgekomen aarde dient cfr. de bepalingen (afvoeren en/of via vergunning) vermeld in het advies van de Provinciale dienst waterlopen (d.d. 21/06/2023) te worden verwerkt;
7. Het groenscherm wordt hersteld d.m.v. de aanplant van een nieuw groenscherm zoals aangeduid op het inplantingsplan, bestaande uit inheemse struiken én hoogstammige bomen;
8. De stallen worden uitgerust met het AEA-systeem V-4.8;
9. Het AEA-systeem blijft actief in gebruik zolang er dieren in de stal verblijven;
10. Het AEA-systeem wordt goed onderhouden, zodat een optimale werking wordt gegarandeerd;
11. De opmerkingen en voorwaarden gesteld in het advies van Brandweerzone Midwest dd. 31/05/2023 dienen strikt te worden nageleefd. De aanvrager dient af te stemmen met de brandweer of aan alle opmerkingen voldaan wordt.

Milieu:

De algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

De bijzondere voorwaarden:

1. Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
2. Het vullen van de voedersilo's en de **aanvoer** van de dieren gebeurt tijdens de daguren (tussen 7 u en 19 u);
3. De afvoer van slachtrijpe varkens gebeurt ook maximaal tijdens de daguren tenzij afwijkende richtlijnen van het slachthuis;
4. De dieren worden bij het in- en uitladen zo rustig mogelijk gehouden;
5. De exploitant maakt afspraken met de leveranciers om de motor zo snel mogelijk stil te leggen en het onnodig dichtslaan van de laadklep te vermijden.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van

- 20 jaar voor de grondwaterwinning
- onbepaalde duur voor de overige inrichtingen

die aanvangt op 27/07/2023

en **die, voor wat betreft de IIOA, eindigt op 27/07/2043** voor de grondwaterwinning

Aandacht

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van art. 56 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning en titel 3 hoofdstuk 11 afdeling 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift dient daartoe bezorgd te worden via www.omgevingsloket.be, per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan: DEPARTEMENT OMGEVING, Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten (GOP), Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel.

De dossiertaks van 100 euro dient gestort te worden op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie "beroep omgevingsvergunning (eventueel OMV_nummer)".

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2

De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst

afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst of door een gedeeltelijke stopzetting van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als meldingsaktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
- 7° de leidend ambtenaar van het agentschap bevoegd voor Natuur en Bos, of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheids sanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering in uitvoering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending. Als het beroep via het omgevingsloket wordt ingediend, is aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, voldaan.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Beslissing: Vergunning verlenen

De provinciegriffier
Stijn Lombaert

De gouverneur-voorzitter
Carl Decaluwé

Handtekening(en)