

directie Leefmilieu

dienst Omgevingsvergunningen (L)

vergadering van
17 december 2020

Besluit van de Deputatie

aanwezig
Van Cauter Carina,
gouverneur-voorzitter

kenmerk

OMV_2020056080/CL/BL

betreft

**LOCHRISTI - VERSCHRAEGEN PATRICK ACHIEL -
VEETEELTINRICHTING**

Moens Kurt
Grillaert Leentje
Gillis Riet
Charlier Anna Maria

bevoegde gedeputeerde

Leentje Grillaert

Omgevingsvergunningsaanvraag voor het veranderen van
een van de inrichting (K1)

leden

1. Feitelijke en juridische gronden

Wetgeving

Ghysens Steven,
provinciegriffier in opvolging

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna
"Omgevingsvergunningsdecreet").

dossiernummer:
2005152

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het
decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (hierna
"Omgevingsvergunningsbesluit").

zittingnummer:
107

Procedure

termijn:
07 januari 2021

De omgevingsvergunningsaanvraag werd op 24 juni 2020 ingediend door de
heer Verschraegen Patrick Achiel, Hoogstraat 11 te 9080 Lochristi (Beervelde)

Voorliggend dossier werd ingediend op het omgevingsloket onder het
dossiernummer OMV_2020056080.

De aanvraag heeft betrekking op zowel ingedeelde inrichtingen of activiteiten
(afgekort "IIOA") als stedenbouwkundige handelingen (afgekort "SH").

Bijkomende informatie gevraagd op 03 juli 2020 en ontvangen op 16
augustus 2020

De gemachtigde ambtenaar heeft deze aanvraag op 10 september 2020
ontvankelijk en volledig verklaard.

De aanvraag werd behandeld conform de gewone procedure.

Locatie project

Het exploitatieadres betreft: Hoogstraat 11 te 9080 Lochristi (Beervelde).

De locatie van de ingedeelde inrichting of activiteit is gekend onder het
inrichtingsnummer 20200429-0088 en heeft betrekking op een terrein
kadastraal gekend als LOCHRISTI 4 AFD (BEERVELDE), sectie A, nrs.
0456/A, 0456/B, 0463/E, 0463/F, 0463/G, 0464/A en 0464/B.

De stedenbouwkundige handelingen hebben betrekking op een terrein kadastraal gekend als LOCHRISTI 4 AFD (BEERVELDE), sectie A, nrs. 0456/A, 0456/B, 0463/E, 0463/F, 0463/G, 0464/A en 0464/B.

Omschrijving bedrijf

Het betreft de exploitatie van een gemengd veeteeltbedrijf (runderen en varkens).

De lopende milieuvergunning dateert van 24 maart 2016 en werd verleend voor een termijn van 20 jaar.

De inrichting is thans vergund voor een gemengd veeteeltbedrijf met stalplaatsen voor het houden van 228 runderen en 3.358 varkens (2 beren, 240 zeugen, 3.116 'andere' varkens), inclusief aanhorigheden.

Er worden geen werknemers tewerkgesteld.

De aanstelling van een milieucoördinator is niet vereist.

Het bedrijf betreft een MER-plichtige (bijlage 1) en GPBV-inrichting.

Vergunningstoestand

Milieuvergunningen

Besluit van de deputatie van 24 maart 2016 houdende het verlenen van de milieuvergunning voor een gemengd veeteeltbedrijf (varkens en runderen), inclusief aanhorigheden, voor een termijn tot en met 23 maart 2036.

Stedenbouwkundige vergunningen en/of bouwvergunningen

Volgende stedenbouwkundige vergunningen zijn relevant:

- Vergunning 10/9/1985: bouwen van een stal voor 60 melkkoeien
- Vergunning 6/9/1988: bouwen van een stal voor 100 mestrunderen en een loods
- Vergunning 4/4/1995: plaatsen van 2 voedersilo's van 6 ton, 1 bovengrondse mazouttank van 5.000 l (regularisatie) + 1 van 2.000 l
- Vergunning 19/12/2000: bouwen van een loods
- Vergunning 2/2/2016: bouwen van een vleesvarkensstal

Omschrijving project

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op een ingedeelde inrichting of activiteit en stedenbouwkundige handelingen.

Met voorliggend dossier beoogt de exploitant een verandering van de vergunning door een wijziging van een aantal rubrieken, zonder uitbreiding van het aantal dieren. Enkel de biggen zijn inmiddels ingedeeld en worden opgenomen in de vergunning.

Na het verkrijgen van de vergunning in 2016 werd een nieuwe stal gebouwd met een capaciteit van 1.404 vleesvarkens en 1.080 biggen. De varkensstal ging initieel uitgerust worden met een gecombineerd luchtwassysteem met 70 % NH₃-emissiereductie en 80 % geurreductie, bestaande uit een waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL2006.15.V4, D3.2.15.2). De stal werd

ondertussen gebouwd. De gecombineerde luchtwasser S2 die voorzien was in de aanvraag is niet geplaatst. Er werd een biologische luchtwasser S1 geplaatst, met name een biologisch luchtwassysteem S1. Hiertoe wordt een afwijking gevraagd in de aanvraag. Gezien een biologische luchtwasser werd geplaatst i.p.v. een chemische luchtwasser, is de opslag van zwavelzuur niet aanwezig.

Concreet wenst de exploitant het volgende te wijzigen:

- Het schrappen van de bovengrondse tank voor de opslag van 5 ton zwavelzuur.
- De biggen zijn inmiddels ingedeeld: het gaat om 1.430 biggen gehuisvest in stal 3 en stal 6. In stal 3 zitten 350 biggen volgens het traditioneel systeem en in stal 6 worden er 1.080 biggen gehuisvest in een ammoniakemissiearme stal volgens het systeem S1.
- De opslag van 200 m³ andere meststof, namelijk spui van de biologische wasser in de ondergrondse spuikelder.
- De uitbreiding met de opslag van 200 kg reinigingsmiddelen, ontsmettingsmiddelen en fytoproducten in kleine verpakkingen.
- De afwijking op de bijzondere voorwaarde nr 17 in de vergunning van de deputatie van 24 maart 2016, gezien er een biologische luchtwasser S1 geplaatst werd.

De aanvraag wordt behandeld conform de gewone procedure.

Ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het veranderen van een gemengd veeteeltbedrijf, omvattende:

- de wijziging door:
 - het schrappen van de opslag van 5 ton zwavelzuur;
 - de indeling van 1.430 biggen < 10 weken;
- de uitbreiding met/van:
 - de opslag van 200 m³ andere meststof (spui van de biologische wasser in de ondergrondse spuikelder);
 - de opslag van 200 kg reinigingsmiddelen, ontsmettingsmiddelen en fytoproducten in kleine verpakkingen.

Bijstelling milieuvorwaarden

Het bedrijf vraagt een aanpassing van de bijzondere milieuvorwaarden nr 17 in de vergunning van de deputatie van 24 maart 2016, gezien er een biologische luchtwasser S1 geplaatst werd i.p.v. een chemische combiluchtwasser S2.

Gevraagd wordt om de volgende bijzondere voorwaarde:

"17. Ammoniakemissiearme varkensstal (1.404 'andere' varkens en 1.800 biggen) volgens combiluchtwassysteem.

- *Het combiluchtwassysteem moet worden geïmplementeerd, bestaande uit een combinatie van een voorwasser, een chemische wasser en een biofilter; de uitvoering en het gebruik van het combiluchtwassysteem moet voor de verschillende onderdelen volledig gebeuren conform het Ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, en latere versies (met onder meer een urenteller, een watermeter, een halfjaarlijkse monsternamen van het*

spuiwater, een logboek waarin metingen, onderhoud, analyseresultaten van het waswater en storingen worden bijgehouden, inbegrepen een onderhoudscontract en een adviescontract).

- *Het combiluchtwassysteem moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70 %.*
- *Het spuiwater afkomstig van het chemisch luchtwassysteem wordt apart opgevangen en op een reguliere manier afgevoerd.*
- *Zolang de luchtwater niet operationeel is, mogen geen varkens worden gehouden in de nieuwe stal.*
- *Het attest, zoals bedoeld in artikel 5.9.2.1.bis § 2, moet worden afgeleverd vóór er varkens worden gehouden in de stal.*
- *Het logboek en een beoordeling van het jaarlijks technisch onderhoud moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.”*

te vervangen door de aangepaste bijzondere voorwaarden voor biologische luchtwassersystemen:

“17. Ammoniakemissiearme varkensstal (1.404 'andere' varkens en 1.800 biggen) volgens combiluchtwassysteem.

- *De biologische luchtwater voldoet aan de vereisten m.b.t. uitvoering, werking, controle en onderhoud zoals vermeld op de lijst van toegelaten systemen voor ammoniakemissiereductie (BS 14 oktober 2004) met name Hoofdstuk S-lijst, lijst van technieken die de uitgaande stallucht zuiveren, systeem S-1, biologisch luchtwassersysteem met 70 % of hogere emissiereductie.*
- *Het spuiwater afkomstig van het biologisch luchtwassersysteem wordt apart opgevangen en op een reguliere manier afgevoerd.*
- *Zolang de luchtwater niet operationeel is, mogen geen varkens worden gehouden in de nieuwe stal.*
- *Het attest, zoals bedoeld in artikel 5.9.2.1.bis § 2, moet worden afgeleverd vóór er varkens worden gehouden in de stal.*
- *Het logboek en een beoordeling van het jaarlijks technisch onderhoud moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.”*

Stedenbouwkundige handelingen

De volgende voorwerpen maken deel uit van het voorwerp van de aanvraag:

- Regularisatie betonverharding;
- Regularisatie uitbreiding kelder;
- Regularisatie luchtwater.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek liep van 21 september 2020 tot en met 20 oktober 2020.

Tijdens het openbaar onderzoek werd 1 bezwaar ingediend.

De argumenten van het bezwaarschrift kunnen als volgt worden samengevat:

- Sinds de uitbreiding van het landbouwbedrijf (vergund op 24/03/2016) is er vooral bij westenwind meer geurhinder als voorheen.
- De varkensstal werd niet uitgerust met het voorgeschreven en vergunde chemische combiluchtwassersysteem met 70 % NH₃-emissiereductie; dit is in strijd met de bevindingen van het goedgekeurde MER (PRMER2150-GK) en de op die basis verleende vergunning van 2016.

- De exploitant leeft dus de voorwaarden van de vergunning niet na en exploiteert op een andere manier dan vergund; het voorziene gecombineerde luchtwassysteem met 70 % NH₃-emissiereductie moet worden geplaatst en de best beschikbare techniek moet worden toegepast zodat geuremissies zoveel mogelijk beperkt worden voor de buurt.

Land- en gewestgrensoverschrijdende effecten

Het bedrijf bevindt zich op meer dan 5 km met de grens van Nederland en met Wallonië.

Adviezen

College van Burgemeester en Schepenen van Lochristi

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 27 oktober 2020.

Onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvoorwaarden van VLAREM II en de volgende bijzondere milieuvoorwaarden:

- Gezien de onduidelijkheid in de geurnota en de aanhoudende klachten van omwonenden is het aangewezen om de modellering te herzien (rekening houdend met de correcte bestemming van het APA van Lochristi) en om eveneens te onderzoeken. Bovendien dient bekeken te worden of er bijkomende milderende maatregelen voor de bestaande stallen kunnen worden toegepast, zoals voorgesteld in de Omzendbrief LNE 2012/1 Milderende maatregelen voor geuremissies die afkomstig zijn van bestaande varkens- en pluimveestallen in Vlaanderen (optimalisatie ventilatiesystemen, voederen volgens behoeften van de dieren, beperken van de mestverblijftijd in de stal,...).
- Maatregelen die worden ingezet om de effecten op de luchtkwaliteit te voorkomen of te beperken (milieunota geur) dienen strikt nageleefd te worden.
- Het stallen van landbouwvoertuigen met een eigen motor dient te gebeuren op een ondoordringbare verharding.
- Stationair draaien van motoren: Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, dienen de motoren van de bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperiodes en laad- en losoperaties stilgelegd te worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e.d.
- Grondwater mag enkel worden aangewend voor hoogwaardige toepassingen (drinkwater dieren en mensen). Voor laagwaardige toepassingen, zoals de schoonmaak van de stallen, dient hemelwater te worden aangewend.
- De groenvoedersilo dient gebouwd te worden uit een waterdicht materiaal zodat de inhoud droog bewaard blijft. De groenvoedersilo dient goed afgedekt en steeds volledig gesloten te zijn om uitloging, geurhinder en hinder door ongedierte te voorkomen.

En volgende stedenbouwkundige voorwaarden:

- De aanvrager dient zich nog in regel te stellen wat betreft de niet-vergunde toestand voor de stallen 3 en 4, sleufsilos/voedersilos en verhardingen.
- Er dient voorzien te worden in een infiltratievoorziening conform de gewestelijke hemelwaterverordening. Uit voorliggende plannen blijkt niet dat hieraan werd voldaan. Het is aangewezen dat de provincie hiertoe

aangepaste plannen laat opmaken en deze opnieuw (wat betreft het luik waterhuishouding) ter advies voorlegt aan de gemeente.

Aan volgende voorwaarden, opgenomen bij de vergunning d.d. 2 februari 2016 voor het bouwen van een varkensstal, dient ook nog voldaan te worden:

- Er dient een bomenrij aangeplant langs de waterloop over de volledige breedte van perceelnr. 464a. Deze bomen moeten op minstens 0,75 m van de rand van de waterloop en op een tussenafstand van minstens 10 m worden aangeplant. Er wordt bij voorkeur gebruik gemaakt van één van de volgende soorten: zomereik (*Quercus robur*), zwarte els (*Alnus glutinosa*), gewone es (*Fraxinus excelsior*), haagbeuk (*Carpinus betulus*), esdoorn (*Acer platanoides* of *A. pseudoplatanus*), zomerlinde (*Tilia platyphyllos*) of winterlinde (*Tilia cordata*). De aanplant dient uitgevoerd te worden binnen het jaar; dode en kwijnende exemplaren moeten vervangen worden in het daaropvolgende plantseizoen. Bij de nazorg en het onderhoud van de groenzones moet er op gelet worden dat de aanwezige beplantingen hun natuurlijke hoogte kunnen bereiken en zodoende een echte visuele afscherming veroorzaken.

Departement Omgeving - stedenbouwkundig advies

GEEN ADVIES.

Departement Omgeving - milieuadvies

GUNSTIG op 12 november 2020.

De omgevingsvergunning kan worden verleend voor een termijn van verstrijkend op 24 maart 2036, zijnde de datum van de basisvergunning.

De omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

- De algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II en VLAREM III. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en VLAREM III is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>
- Bijzondere voorwaarde nr. 17 in het besluit van de deputatie dd. 24 maart 2016 met referentie 44034/57/1/A/5, kan worden vervangen door: *'Ammoniakemissiearme varkensstal (1.404 'andere' varkens en 1.800 biggen) volgens een biologisch luchtwassysteem*
 - *De biologische luchtwasser voldoet aan de vereisten m.b.t. uitvoering, werking, controle en onderhoud zoals vermeld op de lijst van toegelaten systemen voor ammoniakemissiereductie (BS 14 oktober 2004) met name Hoofdstuk S-lijst, lijst van technieken die de uitgaande stallucht zuiveren, systeem S-1, biologisch luchtwassysteem met 70 % of hogere emissiereductie.*
 - *Het spuiwater afkomstig van het biologisch luchtwassysteem wordt apart opgevangen en op een reguliere manier afgevoerd.*
 - *Zolang de luchtwasser niet operationeel is, mogen geen varkens worden gehouden in de nieuwe stal.*
 - *Het attest, zoals bedoeld in artikel 5.9.2.1.bis § 2, moet worden afgeleverd vóór er varkens worden gehouden in de stal.*
 - *Het logboek en een beoordeling van het jaarlijks technisch onderhoud moeten ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid.'*

Provinciebestuur Oost-Vlaanderen – dienst Integraal Waterbeleid (water)

GEEN ADVIES op 24 september 2020.

Het project is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied of langsheen een gerangschikte waterloop. Er is bovendien geen toename aan verharde oppervlakten groter dan 1.000 m². Voor een dergelijk dossier is volgens art. 3 van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006, dat de nadere regels voor de toepassing van de watertoets vaststelt, geen wateradvies van de waterloopbeheerder vereist.

Departement Landbouw en Visserij

GUNSTIG op 05 oktober 2020.

Het betreft hier een volwaardig in uitbating zijnde varkenskweekbedrijf waarbij men vrij recentelijk een nieuwe varkensstal heeft gebouwd en bij de bouw een ander soort luchtwasser heeft geplaatst dan men aanvankelijk van plan was. Tevens dient men nu geen bovengrondse tank met zwavelzuur te bouwen. Tegen de voorgestelde wijziging is er uit landbouwkundig oogpunt geen bezwaar: het betreft hier eerder een milieutechnische dan een stedenbouwkundige aangelegenheid.

Hulpverleningszone Centrum

VOORWAARDELIJK GUNSTIG op 05 oktober 2020.

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen moet gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer. In het bijzonder moeten de brandweervoorwaarden opgenomen in de adviezen van de Brandweerzone [Centrum] van [31 december 2015], met referentie: [045171-001/JAU/2015] en 23 september 2020], met referentie: [045171-002/DDC/2020, strikt worden nageleefd.

Bijzondere aandachtspunten:

- Geen opslag van brandbare goederen tussen de gebouwen en in de stookplaats, plaatsen van blusmiddelen, voldoen aan de eisen gesteld in advies 045171-001/JAU/2015 d.d. 31 december 2015, compartimentering van de loods met stro en de werkplaats en de bereikbaarheid van de wateropvang voor de brandweer.
- De opslag van gevaarlijke producten dient in een apart lokaal te gebeuren, de tankinhuizing dient hersteld te worden.
- Het plaatsen van blusmiddelen en de keuring van de elektriciteit dient onmiddellijk uitgevoerd te worden, de andere uit te voeren werken dienen voltooid te zijn uiterlijk op 31 maart 2021.
- Het beëindigen van de werken moet gemeld worden aan de brandweer via de website www.brandweerzonecentrum.be/preventie teneinde een controlebezoek te kunnen laten plaatsvinden.

Provinciale deskundigen milieu en ruimte

DEELS ONGUNSTIG, DEELS GUNSTIG op 18 november 2020.

ONGUNSTIG voor de gevraagde bijstelling van het ammoniakemissiearm stalsysteem van de meest recent gebouwde varkensstal;

omwille dat:

- na het verkrijgen van de vergunning in 2016 werd een nieuwe stal gebouwd met een capaciteit van 1.404 vleesvarkens en 1.080 biggen; de varkensstal ging initieel uitgerust worden met een gecombineerd luchtwassysteem met 70 % NH₃-emissiereductie en 80 % geurreductie, bestaande uit een waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL2006.15.V4, D3.2.15.2); in plaats werd een biologische luchtwasser geplaatst (biologisch luchtwassysteem S1)
- de geurnota en addendum E4 in de huidige aanvraag wijken af van de aannames van het goedgekeurde MER (PRMER2150-GK) waarop de vergunning van 2016 was gebaseerd;
- omwille van het anders uitgevoerd luchtwassysteem kan redelijkerwijze aangenomen worden dat een project-MER wel nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten zal bevatten, zodat de opmaak ervan dan ook opnieuw noodzakelijk is;
- de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren zijn gegrond.

GUNSTIG voor het overige **onder voorbehoud van het bekomen van een aangepast plan waaruit blijkt dat de aanvraag voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater.**

De vergunning kan worden verleend voor de volgende termijnen:

- De IIOA voor een termijn tot en met 23 maart 2036;
- De SH voor een termijn van onbepaalde duur;

onder de gecoördineerde omgevingsvergunningsvoorwaarden.

Replik exploitant dd. 23 november 2020

Naar aanleiding van het ongunstig advies van de provinciale deskundige werd een repliek op het loket geplaatst met volgende conclusie:

“Milieu-inspectie is langs geweest omwille van opvolging van de lopende vergunningen en niet omwille van een klacht. Ze hebben vastgesteld dat er geen niet de gecombineerd luchtwassysteem geplaatst was. En dat de exploitant te pH te laag liet zakken. Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van handhaving werd deze aanvraag ingediend. De luchtwasser wordt 3-maandelijks opgevolgd door CB-groep. En er wordt tijdig ingegrepen als de pH de 5 nadert. Milieu-inspectie is niet langs geweest omwille van een klager. Er is al jaar en dag één klager en die persoon dient klacht in op moment dat er een aanvraag loopt. Eens de vergunning afgeleverd is, hoor je die persoon niet meer. De geurconcentratie ter hoogte van de woning van de klager (Brandstraat 51) gaat van 6,3 Oue/mP98 naar 5,7 Oue/m³P98.

We gaan ervan uit dat we aangetoond hebben dat de wasser die geplaatst is, beter is dan degene die toen vergund was. En we hopen dan ook dat de bijstelling kan vergund worden zoals AGOP voorstelt:

nr 17. Ammoniakemissiearme varkensstal (1.404 'andere'varkens en 1.800 biggen) volgens een biologisch gecombineerd luchtwassysteem (BWL2009.12.V2)

- *De biologische luchtwasser voldoet aan de vereisten m.b.t. uitvoering, werking, controle en onderhoud zoals vermeld op de lijst van toegelaten systemen voor ammoniakemissiereductie (BS 14 oktober 2004) met name Hoofdstuk S-lijst, lijst van technieken die de uitgaande stallucht zuiveren, systeem S-1, biologisch luchtwassysteem met 70% of hogere emissiereductie.*

- Het spuiwater afkomstig van het biologisch luchtwassysteem wordt apart opgevangen en op een reguliere manier afgevoerd.
- Zolang de luchtwasser niet operationeel is, mogen geen varkens worden gehouden in de nieuwe stal.
- Het attest, zoals bedoeld in artikel 5.9.2.1.bis § 2, moet worden afgeleverd vóór er varkens worden gehouden in de stal. - Het logboek en een beoordeling van het jaarlijks technisch onderhoud moet ter inzage liggen voor de toezichthoudende overheid"

De volledige nota werd besproken ter zitting van de commissie.

Provinciale omgevingsvergunningscommissie (povc)

De voorzitter licht het openbaar onderzoek en de adviezen toe.

AGOP-milieu merkt op dat zij wel gunstig geadviseerd heeft mbt de gevraagde bijstelling inzake de luchtwasser. Men kan hier immers spreken van voortschrijdend inzicht.

Voor de hernieuwing en uitbreiding vergund op 24/03/2016 werd in 2015 een MER opgesteld en goedgekeurd. Toen was het luchtwassysteem al bekend; de inzichten mbt effectiviteit werden echter bijgesteld.

Op basis van de evaluatie van de geurreductie luchtwassers uitgevoerd door ILVO, werden nieuwe afspraken gemaakt in verband met de geurreductie bij combiluchtwassers:

- *Van het vergunde luchtwassersysteem, namelijk een combiluchtwasser op basis van een chemische wasser, wordt gesteld dat dit een geurreductie behaalt van 30%.*
- *Van het geïnstalleerde luchtwassersysteem waarvoor huidige aanvraag wordt ingediend, namelijk een biologische luchtwasser (type S1), wordt gesteld dat dit een geurreductie van 40 % behaalt, net als een gecombineerde biologische luchtwasser.*

Met betrekking tot de geurreductie is de aangevraagde wasser bij correct onderhoud en opvolging dan ook een performanter systeem dan het vergunde systeem.

Landbouw en Visserij vraagt waarom men een ander systeem heeft geïnstalleerd.

AGOP-milieu stelt dat de nieuwe richtlijnen pas in 2019 bekend waren.

De provinciale deskundige milieu merkt op dat na het verkrijgen van de vergunning in 2016 een nieuwe stal werd gebouwd met een capaciteit van 1.404 vleesvarkens en 1.080 biggen. Deze varkensstal ging initieel uitgerust worden met een gecombineerd luchtwassysteem met 70 % NH₃-emissiereductie en 80 % geurreductie, bestaande uit een waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL2006.15.V4, D3.2.15.2); dit werd zo voorgesteld aan de buurt op de informatievergadering en werd ook zo omschreven in de voorwaarden.

Voorafgaand aan deze aanvraag was ook een MER opgemaakt.

In de plaats daarvan werd een biologische luchtwasser geplaatst (biologisch luchtwassysteem S1). Men vraagt nu om dit aan te passen op basis van een geurnota, die bij voorliggende aanvraag werd gevoegd. Hiermee wijkt men af van de aannames van het goedgekeurde MER waarop de vergunning van 2016 was gebaseerd.

De totale geuremissie van het bedrijf in de huidige vergunde toestand met gecombineerd chemisch luchtwassysteem wordt geraamd op ca. 97.000 OUE/s. De totale geuremissie van het bedrijf in de aangevraagde toestand met biologisch luchtwassysteem wordt geraamd op ca. 92.000 OUE/s. Dit is dan wel een verbetering maar er was aan de buurt beloofd dat men naar ca. 80.000 OUE/s zou gaan. Men kan dit niet zomaar doen. Omwille van het anders uitgevoerd luchtwassysteem is het dan ook aangewezen dat een nieuw project-MER wordt opgemaakt.

Temeer daar er nog steeds klachten zijn mbt geurhinder.

AGOP-milieu merkt op dat het gewijzigde inzicht impact heeft op alle gelijkaardige bedrijven. Het is zo dat een biobed een hogere geurreductie zou halen maar dit werd niet expliciet opgelegd in de betreffende voorwaarde.

De provinciale deskundige milieu stelt dat alles wat bij de vorige aanvraag werd aangenomen, door de exploitant van tafel werd geveegd en men heeft zomaar een ander systeem geïnstalleerd. Dit kan niet de bedoeling zijn.

AGOP-milieu is daarmee akkoord maar stelt dat het geïnstalleerde systeem wel beter is dan het oorspronkelijk vergunde.

De vertegenwoordigster van de gemeente merkt op dat indien er inderdaad voortschrijdende inzichten zijn, het juist nuttig kan zijn om op basis daarvan een nieuwe MER te maken. Zo is er ook duidelijkheid voor de buurt. Er wordt dan misschien ook best eens bekeken wat het effect is van de bestaande stallen.

De provinciale deskundige milieu is het daar mee eens. Men moet nu niet zomaar het geïnstalleerde systeem aanvaarden, ook al blijkt het op basis van recent studiewerk beter dan het vergunde. Er was beloofd om naar een reductie te gaan tot ca. 80.000 OUE/s en dit is ook technisch haalbaar. Het kan niet dat men binnen de 5 jaar iets anders doet en er dan van uitgaat dat de buurt ook wel akkoord is met een geuremissie van 92.000 OUE/s.

De voorzitter stelt dat de klachten van de buurt inderdaad terecht zijn. Men belooft een reductie van 80% maar komt uiteindelijk met iets anders op de proppen. De buurt moet kunnen vertrouwen op het MER.

AGOP-milieu merkt op dat zij ook het beste willen voor de buurt; misschien kan men een bijkomende geurstudie opleggen.

De voorzitter vraagt zich af of het niet beter zou zijn om direct een nageschakelde techniek op te leggen die het gewenste resultaat kan bereiken.

Landbouw en Visserij vraagt wat dit dan zou moeten zijn en of dit qua kostprijs overeenkomt met wat oorspronkelijk werd opgelegd.

AGOP-milieu stelt dat dit een biobed kan zijn; dit geeft reductie van 70% en meer.

De voorzitter concludeert dat er dus 2 mogelijkheden zijn:

- *Ofwel legt men expliciet een nageschakelde techniek op.*
- *Ofwel wordt de bijstelling geweigerd en dient men een nieuw voorstel uit te werken en een nieuwe aanvraag in te dienen.*
- *AGOP-milieu merkt op dat er eventueel zou kunnen opgelegd worden dat de oorspronkelijk beloofde reductie van 80 % dient te worden gehaald.*
- *De provinciale deskundige milieu is voorstander om de bijstelling te weigeren en een nieuw voorstel te laten uitwerken.*

- Landbouw en Visserij kan dit standpunt hier wel volgen omdat men een andere installatie heeft geïnstalleerd dan voorzien maar men moet er wel voor opletten dat er geen zaken worden opgelegd die niet haalbaar zijn.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant die het voorstel van de commissie aanhoort. Zij verwijst naar de nota die op het loket werd opgeladen en die hier wordt toegelicht.

Het MER is goedgekeurd op 09/07/2015 (PR MER-2150), de vergunning van de uitbreiding werd goedgekeurd op 24/03/2016. Nadien is er m.b.t. geur- en luchtwassers al heel wat veranderd. Het is dan ook belangrijk om de juiste zaken met mekaar te gaan vergelijken. Ik ga hier de vergelijking maken op 2 manieren. De eerste vergelijking is die, waarbij we de twee gecombineerde luchtwassers vergelijken op basis van hun BWL-nummer op moment van goedkeuring van de uitbreiding. De tweede vergelijking gebeurt op basis van de aangepaste geurreductiecijfers van gecombineerde luchtwassers naar aanleiding van de doormeting van ILVO met daarop volgend een aanpassing van de bijlage van het mer-richtlijnenhandboek dieren die gehanteerd wordt voor de geurberekeningen.

1. Eerste vergelijking op basis van de BWL nummers van de vergunde wasser en de geplaatste wasser. BWL-nummer van de luchtwasser is de unieke stalbeschrijving volgens de geldende Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in Nederland.

BWL 2006.15.V4 erkend 80% geurreductie is de vergunde luchtwasser

BWL 2009.12.V2 erkend als 85% geurreductie, is de geplaatste luchtwasser

Het bedrijf is vergund voor een gecombineerd luchtwassersysteem (BWL 2016.15.V4, D3.2.15.2) met een geurreductie van 80 %. Het D nummer verwijst naar de geïntegreerde biofilter in de luchtwasser. Zowel op plan van het vorig dossier als in de mer bij de beschrijving van de wasser staat wat er precies bedoeld wordt met die combineerde luchtwasser. Het gaat over een wasser waar een biofilter is in geïntegreerd.

De geplaatste gecombineerde biologische luchtwasser is gedimensioneerd en gebouwd volgens BWL-nummer 2009.12.V2.

De versie 2017 van de luchtwasser was reeds uitgerust met online monitoring, toerentalregelingen, onderhoudscontract, enz.. Het BWL nummer van de geplaatste luchtwasser is BWL2009.12.V2 (vanaf juli 2015). De BWL- fiche die van toepassing was voor de geplaatste gecombineerde biologische luchtwasser in juli 2015 stelt dat de wasser 85 % geur kan reduceren (volledige fiche zie bijlage).

Dus als we de twee gecombineerde luchtwassers met mekaar vergelijken op basis van de geregistreerde BWLnummers en bijhorende stalbeschrijvingen die toen van toepassing waren, dan is het zo dat de geplaatste luchtwasser hogere reductiecijfers kan halen dan de vergunde luchtwasser. De installatie, BWL 2009.12.V2 is de best beschikbare techniek op dat moment. Dus als we rekening houden met de geuremissiecijfers en de toegepaste reductiecijfers van de wassers die van toepassing waren bij de opmaak van de mer en de milieuvergunningaanvraag, dan bekomen we in de vergunde situatie 80.202,4 Oue/s en gaan we naar 77.499 Oue/s: dit is een verbetering t.a.v. het vergunde situatie.

2. Tweede vergelijking van de wassers: de beoordeling van de wassers in de geurstudie, die toegevoegd is spreekt van 30 % en 40 % reductie, klopt dit wel gezien in het besluit verwezen wordt naar een wasser met 80 % geurreductie?

In het advies staat dat er niet vertrokken is van de vergunde situatie (80 % reductie= 80202 Oue/s), waardoor we sowieso spreken van een stijging van geuruitstoot.

Dit klopt echter niet. Sedert 2015 en nu is er in de beoordeling van de geur heel wat gewijzigd. Voor het bepalen van de emissies van een landbouwbedrijf moet de lijst met geactualiseerde emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijn stof (versie 25/06/2020) gebruikt worden, bijlage bij het Richtlijnenboek Landbouwdieren 'Emissiefactoren'. Er dient steeds de meest recente gebruikt te worden. Om van emissies over te gaan naar immissies of, voor ammoniak naar deposities, wordt in Vlaanderen volgens Vlarem II het formalisme van het IFDM model voorgeschreven. Sedert 1996 werd hiervoor IFDM-PC gebruikt. In januari 2017 werd de opvolger voor het berekenen van de verspreiding van luchtverontreiniging op korte afstanden van een (agro-)industriële emissiebron in gebruik genomen, namelijk de webtoepassing IMPACT. IMPACT beschikt over hetzelfde rekenhart als IFDM-PC.

Hieruit kon besloten worden dat voor een combiluchtwasser gebaseerd op een chemische wasser nog een reductiepercentage van 30% in rekening kan gebracht worden. Voor een combiluchtwasser gebaseerd op een biologische luchtwassysteem mag nog een reductiepercentage van 40 % in rekening gebracht worden.

Hetzelfde effect wordt aangetoond in de geurstudie als bij de eerste vergelijking. Het plaatsen van een gecombineerde biologische luchtwasser is beter voor de buurt dan een gecombineerde chemische luchtwasser.

Waarom ben ik dan toch niet vertrokken van de vergunde 80.202 Oue/s? Dat is een vraag die we vanuit SBB weliswaar voor een ander mer-dossier nagevraagd hebben bij de dienst MER. Het antwoord dat hierop geformuleerd werd, is er een na overleg met dienst MER, GOP-omgevingsprojecten. Het antwoord was duidelijk : ook al werd de luchtwasser vergund met een reductie% van 80 %, dan nog dient in een nieuwe aanvraag gerekend te worden met de reducties die op dat moment zijn opgenomen in de bijlage van het RL boek landbouwdieren.

In het advies van deskundige staat dat : Omwille van het anders uitgevoerd luchtwassysteem kan aangenomen worden dat een project-mer wel nieuwe of bijkomende aanzienlijke milieueffecten zal bevatten, zodat de opmaak ervan ook opnieuw noodzakelijk is.

Uit de redenering die ik net heb aangehaald, heb ik aangetoond dat dit niet het geval is. En dan we zelfs bij een nieuwe mer niet moeten vertrekken van 80.202 Oue/s maar wel van 97.642 Oue/s en dat we door het plaatsen van de biologisch gecombineerde luchtwasser gaan naar 92.235 Oue/s. Wat op zich ook een verbetering is voor de omgeving.

3. Is luchtwasser wel een gecombineerd biologische luchtwassysteem? (info van de CB-group)

Een gewone biologische luchtwasser, bestaat uit één filterpakket. Een gecombineerde biologische luchtwasser beschikt over een watergordijn, filterpakket en een filterpakket in de bacteriebuffer.

De geplaatste wasser BWL2009.12.V2 is wel degelijk een gecombineerde biologische luchtwasser, die op moment van plaatsing de BBT (best beschikbare techniek) was.

4. Milieu-inspectie Milieu-inspectie is langs geweest omwille van opvolging van de lopende vergunningen en niet omwille van een klacht.

Ze hebben vastgesteld dat er niet de gecombineerd luchtwassysteem 2006.15.V4 geplaatst was. En dat de exploitant te pH te laag liet zakken. Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van handhaving werd deze aanvraag ingediend. De luchtwasser wordt 3-maandelijks opgevolgd door CB-groep. En er wordt tijdig ingegrepen als de pH de 5 nadert. Milieu-inspectie is niet langs geweest omwille van een klager.

Er is al jaar en dag één klager en die persoon dient klacht in op moment dat er een aanvraag loopt. Eens de vergunning afgeleverd is, hoor je die persoon niet meer. De geurconcentratie ter hoogte van de woning van de klager (Brandstraat 51) gaat van 6,3 Oue/m³P98 naar 5,7 Oue/m³P98.

Na dit horen concludeert de voorzitter dat er dus een beter systeem werd geïnstalleerd dan werd vergund maar dat er aan de buurt een geuremissie was beloofd van ca. 80.000 Oue/s terwijl men nu aan 92.000 Oue/s komt.

De provinciale deskundige milieu stelt dat dit niet valt uit te leggen aan de buurt.

Landbouw en Visserij vraagt of het systeem toen (bij verlenen van de vergunning) ook al beter werd bevonden in Nederland.

De voorzitter antwoordt dat dit inderdaad zo was maar in Vlaanderen was het omgekeerd. Het zijn wat Nederland betreft wel al cijfers van 2006.

De voorzitter vraagt de commissie of men er wil voor opteren om bijkomend een max. geuremissie van 80.202 Oue/s op te leggen of om de gevraagde bijstelling te weigeren en een nieuw voorstel te vragen waardoor men aan 80.202 Oue/s kan komen.

De commissie is van mening dat de bijstelling moet geweigerd worden en dat er een nieuw voorstel moet uitgewerkt worden waardoor men aan 80.202 Oue/s kan komen.

AGOP-milieu merkt hierbij op dat men de weigering dan moet motiveren op basis van het behoud van de oorspronkelijke impact op de buurt en niet omdat de berekeningen niet correct zouden zijn.

De vertegenwoordigster van de gemeente vraagt nog of het mbt de stedenbouwkundige voorwaarden mogelijk is om een termijn op te leggen waarbinnen deze dienen te worden uitgevoerd, nl. mbt de bomenrij en mbt de infiltratie.

De provinciale deskundige ruimte antwoordt dat de infiltratie er moet zijn bij de ingebruikname van de stal. De bomenrij dient het eerstvolgend plantseizoen gerealiseerd. Dit kan worden toegevoegd aan de voorwaarden.

De povc adviseert **DEELS ONGUNSTIG, DEELS GUNSTIG** op 24 november 2020.

ONGUNSTIG voor de gevraagde bijstelling van het ammoniakemissiearm stalsysteem van de meest recent gebouwde varkensstal;

omwille dat:

- na het verkrijgen van de vergunning in 2016 werd een nieuwe stal gebouwd met een capaciteit van 1.404 vleesvarkens en 1.080 biggen; de varkensstal ging initieel uitgerust worden met een gecombineerd luchtwassysteem met 70 % NH₃-emissiereductie en 80 % geurreductie, bestaande uit een

waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL2006.15.V4, D3.2.15.2); in plaats werd een biologische luchtwasser geplaatst (biologisch luchtwassysteem S1);

- de geurnota en addendum E4 in de huidige aanvraag wijken af van de aannames van het goedgekeurde MER (PRMER2150-GK) waarop de vergunning van 2016 was gebaseerd;
- omwille van het anders uitgevoerd luchtwassysteem kan redelijkerwijze aangenomen worden dat een project-MER wel nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten zal bevatten, zodat de opmaak ervan dan ook opnieuw noodzakelijk is;
- de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren zijn gegrond.

GUNSTIG voor het overige, **onder voorbehoud van het bekomen van een aangepast plan waaruit blijkt dat de aanvraag voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater.**

*

* *

Op 4 december 2020 werd door het studie bureau het aangepast plan overgemaakt en ingebracht in het omgevingsloket, waaruit blijkt dat de aanvraag voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater.

2. Motivering

MER-plicht

Overeenkomstig artikel 2 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, valt het project onder categorie 21.c) van bijlage I: installaties voor intensieve varkenshouderij met meer dan 3.000 plaatsen voor mestvarkens van meer dan 20 kg.

Voor de hernieuwing en uitbreiding vergund door de deputatie op 24 maart 2016 werd in 2015 een MER opgesteld en goedgekeurd (PRMER2150-GK).

De conclusie van het MER luidt als volgt:

- De exploitant wenst een uitbreiding te realiseren van het vergunde varkens-aantal. Hiervoor zal een nieuwe stal gebouwd worden met een capaciteit van 1.404 vleesvarkens en 1.080 biggen. Ook de dieren aantallen in de bestaande stallen wijzigen licht zodat in totaal 240 zeugen, 50 opfokzeugen, 3.066 andere varkens, 2 beren en 1.430 (niet-vergunningsplichtige) biggen zullen gehouden worden op het bedrijf.
- De geplande varkensstal zal uitgerust worden met een gecombineerd luchtwassysteem met 70 % NH₃-emissiereductie en bestaande uit een waterwasser, chemische wasser en biofilter.
- De nieuwe varkensstal zal een totale horizontale dakoppervlakte hebben van 2.015 m². Het hemelwater van de nieuwe varkensstal (stal 6) zal worden opgevangen in een ondergrondse hemelwateropvang van 250 m³. Er is een overloop voorzien naar een voldoende grote infiltratievijver. Voor de huidige situatie wordt uitgegaan van een negatief effect omwille van het gebruik van diep grondwater voor laagwaardige toepassingen (nl. deels als kuiswater voor de stallen). In de toekomst zal diep grondwater enkel nog gebruikt worden voor hoogwaardige toepassingen. Het opgevangen

hemelwater zal voorzien in alle kuiswaterbehoeften. Ook de luchtwasinstallatie zal gebruik maken van opgevangen hemelwater.

- Uitgenomen huishoudelijk afvalwater (na behandeling in een individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater) wordt op het bedrijf geen afvalwater geloosd.
- De bedrijfseigen grondwaterwinning veroorzaakt zowel in huidige als toekomstige situatie geen of verwaarloosbare effecten op naburige grondwaterwinningen.
- De mest wordt opgevangen in lekdichte mestkelders onder de varkensstallen. De dieren in stallen 2 en 5 worden gehuisvest op stro, waardoor hier enkel stalmest geproduceerd wordt. De aanwezige mestkelders zijn voldoende groot om de mengmest voor minstens 9 maanden te kunnen stockeren, conform de wettelijke bepalingen. De stalmest wordt tijdelijk opgeslagen in een mestvaalt.
- Omdat de nieuwe stal zal worden uitgerust met het verregaande gecombineerd luchtwassysteem met minimaal 70 % NH₃-emissiereductie met water-wasser, chemische wasser en biofilter, treedt ook een hoge geurreductie op (80 % reductie). Op vlak van geurhinder heeft de realisatie van voorliggend project hierdoor een relatief beperkt effect tot gevolg. Enerzijds komt er 1 extra woning te liggen in de zone 5-10 OUE/m³, die in de huidig vergunde situatie nog binnen de contour 3-5 OUE/m³ valt. Anderzijds zullen er door de uitbreiding 14 woningen in de zone 3-5 OUE/m³ komen te liggen in toekomstige situatie. In de huidige situatie bevinden deze zich net buiten de 3 OUE/m³-contour. Zes hiervan zijn gelegen in 'woongebied met landelijk karakter'; de overige zijn gelegen in 'agrarisch gebied'. Omdat met het 98e percentiel gerekend wordt, dient wel steeds de nuance gemaakt te worden dat de begrote geurimmissiewaarden 98 % van de tijd lager liggen dan de grenswaarden die in het MER gebruikt worden om de effecten te beoordelen.
- In de wijde omgeving rond de projectlocatie komen geen speciale beschermingszones voor zoals VEN-gebied, habitatrichtlijngebied, vogelrichtlijngebied, erkende natuureservaten enz.. Wel bevinden zich volgens de biologische waarderingskaart een aantal zeer waardevolle en waardevolle elementen in de omgeving van het bedrijf. Direct ecotoopverlies ten gevolge van de nieuwe infrastructuur werd als geen of verwaarloosbaar effect beschouwd. Ook effecten ten gevolge rustverstoring en grondwaterwinning werden als verwaarloosbaar ingeschat. Over het algemeen is er sprake van een geringe toename van de verzuring en vermessing van nabijgelegen natuurwaarden.
- Ten gevolge van de ammoniakemissie van het bedrijf en de depositie hiervan in omliggend aandachtsgebied vindt in de huidige situatie een significant negatief effect van vermessing plaats in 0,26 ha. Er is geen significant negatief effect t.g.v. van de verzurende depositie in de huidige situatie. In de toekomstige situatie vindt ten gevolge van de ammoniakemissie van het bedrijf en de depositie hiervan in omliggend aandachtsgebied een significant negatief effect van verzuring plaats in 0,13 ha en van vermessing in 0,89 ha. De verzurende en vermestende depositie van het bedrijf t.g.v. de ammoniakuitstoot reikt niet tot aan vogel- of habitatrichtlijngebied, natuureservaten of welke andere vorm van natuurbeschermingsgebied dan ook. Door de grote mate van afscherming door de aanwezigheid van houtkanten aan de voorzijde en oostelijke zijde van het bedrijf evenals de situering van de exploitantenwoning enerzijds, en door de afwezigheid van mogelijke perceptieve invalshoeken die voor het

publiek toegankelijk zijn buiten dan de beschikbare invalshoeken langsheen de Hoogstraat, wordt voor de algemene huidige situatie een gering negatief effect begroot. Voor de toekomstige situatie wordt eveneens een gering negatief effect begroot voor de algemene perceptie van het gehele bedrijf.

- Er is wel sprake van een schaalvergroting, maar het nieuwe stalgebouw zal door de afscherming die de aanwezige houtkanten bieden slechts een beperkte invloed hebben op de landschapsperceptie. Dit wordt verder in de hand gewerkt door de materiaalkeuze. De milieueffecten die teweeggebracht zullen worden door de bouw van een nieuwe varkensstal, wat het onderwerp vormt van voorliggend project, blijven veelal beperkt. Dit is grotendeels het gevolg van de keuze van de exploitant voor het verregaande stalsysteem, dat een emissiereductie kent van minimaal 70 % voor de uitstoot van ammoniak, 80 % voor de uitstoot van geur en 80 % voor de uitstoot van fijn stof.
- Er bevinden zich geen natuurbeschermingszones in de wijde omgeving rond het bedrijf en de effecten op fauna en flora blijven veelal beperkt.
- Er wordt ook geen betekenisvolle hinder voorzien t.h.v. de omliggende woningen ten gevolge van de geplande uitbreiding.

Huidige aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek 1.e) (intensieve veeteeltbedrijven) en de aanvraag omvat een MER-screening.

De aanvraag werd getoetst aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM) waaruit bleek dat geen mer moet worden opgemaakt.

Motivering met betrekking tot IIOA

GPBV-bedrijf

De inrichting is ingedeeld bij de GPBV-bedrijven omwille van een intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 stalplaatsen voor mestvarkens van meer dan 30 kg.

In de "Projectbeschrijving" van het MER (PRMER2150-GK - pagina's 32-48) en de "Synthese milieueffecten, milderende maatregelen en conclusie" van het MER (PRMER2150-GK - pagina's 179-188). Deze onderdelen van het MER behandelen op voldoende wijze de beoordelingsgronden van een GPBV-bedrijf.

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van VLAREM III uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

Het voorwerp van de aanvraag heeft op zich geen betrekking op de GPBV-installatie(s).

Ligging ten opzichte van hindergevoelige gebieden of elementen

De inrichting is gelegen in het bij Ministerieel Besluit van 30 juni 1994 goedgekeurd Algemeen Plan van Aanleg (APA) "Lochristi", waarvoor o.a. volgende

stedenbouwkundige voorschriften gelden: “agrарische landschappelijk waardevolle zone – zone voor grondgebonden bedrijven – nieuwe bedrijfsgebouwen zijn toegelaten op de bestaande erven”.

De inrichting dateert van voor de goedkeuring van het APA; volgens de overgangsbepalingen van artikel 1.1. van het APA blijven de bestaande land- en tuinbouwbedrijven in alle zoneringen hun recht van uitbating en exploitatie behouden, alsmede de kans op uitbreidingen aansluitend aan het bestaande bedrijf. Er kan worden gesteld dat de verdere exploitatie en de verandering van de bestaande inrichting bestaanbaar is met de geldende stedenbouwkundige voorschriften. De ruime omgeving heeft een uitgesproken agrарisch karakter waardoor de inrichting eveneens verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving.

Informatief kan worden vermeld dat de inrichting volgens het gewestplan ‘Gentse en Kanaalzone’ gelegen is in een ‘landschappelijk waardevol agrарisch gebied’ op een afstand van:

- meer dan 1.000 meter van een hindergevoelig gebied;
- ongeveer 400 meter van een ‘woongebied met landelijk karakter’.

De onmiddellijke omgeving van het veeteeltbedrijf is niet bebouwd. Binnen een straal van 100 meter rondom de perceelsgrenzen van de inrichting bevindt zich geen enkele vreemde woningen. De meest nabijgelegen woningen situeren zich ten oosten van de inrichting in (‘woongebied met landelijk karakter’) op een afstand van ca. 300 meter.

De inrichting is eveneens gelegen op een afstand van ca. 1.750 meter van het VEN-gebied “Damvallei” en het habitatrichtlijngebied “Schelde en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent”, gebiedscode BE2300006”.

Bespreking milieuhygiënische aspecten

Bodem- en grondwater

Er wordt een beperkte opslag van 200 kg gevaarlijke producten (reinigingsmiddelen, ontsmettingsmiddelen en fyto-producten) in kleine verpakkingen aangevraagd.

De opslag gebeurt in een afgesloten ruimte in de garage bij stal 1. De opslag van gevaarlijke stoffen in verplaatsbare recipiënten dient te gebeuren boven een lekbak.

De vergunde opslag van 160 liter olie onder de rubriek 6.4.1 is niet langer van toepassing.

Geluid

In een straal van 200 m rondom het bedrijfsterrein bevinden zich geen vreemde woningen. De meest nabijgelegen bedrijfspreemde woning bevindt zich op circa 305 m ten zuidoosten van het bedrijf.

De gevraagde veranderingen hebben geen invloed op het aspect geluid.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren geuit aangaande geluidshinder, in het verleden werden evenmin klachten ontvangen bij het stadsbestuur aangaande deze exploitatie; er kan worden aangenomen dat geluidshinder beperkt zal blijven tot normale burenhinder.

Lucht

Tijdens het openbaar onderzoek werd een bezwaar ingediend waarin wordt aangegeven dat er thans geurhinder wordt ervaren.

In 2016 werd met de aanvraag een uitbreiding gevraagd voor 1.404 stalplaatsen voor 'andere' varkens en 45 zeugen.

De vergunning werd verleend onder de voorwaarde dat de varkensstal zou uitgerust worden met een gecombineerd luchtwassysteem (type S2) met 70 % NH₃-emissiereductie en 80 % geurreductie, bestaande uit een waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL2006.15.V4, D3.2.15.2). Dit waren de aannames van het goedgekeurde MER (PRMER2150-GK) waarop deze vergunning gebaseerd is.

De reeds gerealiseerde stal werd ingeplant aan de oostelijk zijde van de inrichting. Er werd echter een biologische luchtwasser S1 geplaatst; de opslag van zwavelzuur, nodig voor de chemische luchtwasser, werd dan ook niet geplaatst.

De stal zou worden uitgerust met een combi-luchtwassysteem met biofilter waarmee een geurreductie van 80 % kon worden bekomen. In de eertijds vergunde situatie bedroeg de geuremissie voor de varkens 69.058 OUE/s, in de in 2016 gevraagde situatie 80.202 OUE/s; dit was een stijging met 11.144 OUE/s, waarop de berekeningen en de conclusie van het MER zijn gebaseerd.

In de vergunde situatie moet dus worden uitgegaan van 80.202 OUE/s en niet verkeerdelijk zoals gesteld in deze aanvraag van 97.642 OUE/s (combiwasser chemisch); thans wordt met het biologisch luchtwassysteem S1 een geuremissie berekend van 92.235 OUE/s (combiwasser biologisch); dit betekent een stijging met 23.177 OUE/s t.o.v. de eertijds vergunde situatie (69.058 OUE/s voor de verandering), of meer dan het dubbele (108 %) voor wat betreft de basis van de uitbreiding voor de berekeningen en de conclusie van het MER (vergund: een stijging met 11.144 OUE/s tot 80.202 OUE/s – nu aangevraagd: een stijging met 23.177 OUE/s tot 92.235 OUE/s).

Het systeem dat door de fabrikant een "TweeBio-Combiowasser" wordt genoemd, is opgebouwd uit meerdere was secties, namelijk een watergordijn met daarachter een tweede biologische sectie bestaande uit een filterkolom (type tegenstroom) waarover continu wasvloeistof wordt gespreid. De gezuiverde lucht verlaat de installatie via een druppelvanger. Bacteriën die zich op het vulmateriaal en in de wasvloeistof bevinden zetten de ammoniak om in nitriet en/of nitraat, waarna deze stoffen met het spuiwater worden afgevoerd. De 1ste wassectie dient als "voorwasser" te worden beschouwd. Het betreft een biologisch systeem maar geen gecombineerd biologisch systeem zoals bedoeld onder de goedgekeurde AEA-stallen. De terminologie van de fabrikant kan verwarrend zijn en wordt dan ook niet verder gehanteerd.

De geurnota en addendum E4 in de huidige aanvraag gaan dus uit van een andere beoordeling dan het goedgekeurde MER (PRMER2150-GK).

De povc oordeelde echter dat er moet aangetoond worden dat men de geuremissie kan behouden op het niveau van de vergunning van 2016, nl. 80.202 OUE/s. Dit was ook wat er werd beloofd aan de buurt.

*

* ... *

Uit navraag bij afdeling Handhaving blijkt dat de geplaatste (aangevraagde) biologische luchtwasser niet conform de geldende wettelijke voorschriften van het MB ammoniakemissiearme stalsystemen en sectorale voorwaarden van VLAREM II wordt uitgebaat. De pH-waarde die door de fabrikant wordt aangeraden bedraagt 3 tot 7,5.

Voor een S1-systeem geldt o.a. conform artikel 5.1.3 van bijlage I van het MB ammoniakemissiearme stalsystemen, m.b.t. de technische documentatie:

1° De leverancier levert voor elk luchtwassysteem een technische fiche af die minstens volgende specificaties bevat:

d) specifieke grenswaarden met betrekking tot de samenstelling van het waswater en minstens voor de parameters pH, nitraat, nitriet en ammonium.

Inzake pH-waarden geldt het volgende:

- Bij pH<6 wordt verklaring gevraagd aan de gebruiker/leverancier/deskundige partij over de niet waarschijnlijke pH-waarde.
- Bij een pH-waarde tussen >6 en <6,5 geldt een aandachtspunt.
- Bij een pH-waarde >6,5 en <7,5 is geen actie vereist.
- Bij een pH-waarde >7,5 en <8,5 geldt een aandachtspunt.
- Bij een pH-waarde >8,5 is reparatie/onderhoud vereist.

De afdeling Handhaving stelt dat de luchtwasser op te lage pH werkte waardoor er wel een correcte geurreductie kan optreden maar er tegelijkertijd ook bijkomende emissie kan ontstaan van parameters die ongewenst zijn voor het milieu, zoals broeikasgassen.

Onder deze lage pH-waarden wordt de biologische luchtwasser niet uitgebaat als een toegestaan S1-systeem en fungeert de stal niet als goedgekeurde AEA-stal.

De exploitant werd hiervan op de hoogte gesteld en de biologische wasser zou worden uitgebaat op dusdanige wijze dat het voldoet aan de voorwaarden van een S1-systeem. De fabrikant zou een aanvraag hebben ingediend om hun systeem onder de lagere pH-waarden te erkennen als toegestaan systeem voor AEA-stallen. In afwachting van eventuele erkenning moet er worden geëxploiteerd conform de geldende wetgeving voor het S1-systeem.

De opvolging van de werking valt onder het toezicht van afdeling Handhaving.

In de technische fiche is sprake van de mogelijkheid om een spuivreter (bacteriologische waswaterbehandeling) te installeren. Dit zorgt voor een vermindering van de vorming van ammoniak en van de hoeveelheid spuiwater. De hogere pH conform de geldende voorwaarden versus de pH vermeld op de technische fiche kan tot gevolg hebben dat een spuivreter niet meer goed werkzaam is. De opslag van spui die werd aangevraagd (200 m³) lijkt in 1ste instantie ruim genoeg om zonder het effect van de spuivreter te volstaan.

OMZENDBRIEF LNE 2012/1

De Omzendbrief LNE 2012/1 heeft tot doel om het aantal geurgehinderden tegen 2020 te doen dalen van 15 % tot 12 %. De omzendbrief is in hoofdzaak bedoeld voor bedrijven met bestaande varkens- of pluimveestallen die in het verleden aanleiding hebben gegeven tot klachten over geurhinder en waarvan op het moment van de hernieuwing van de vergunning wordt geoordeeld dat het bedrijf een onaanvaardbare geurhinder veroorzaakt voor de omwonenden.

Volgende maatregelen worden getroffen:

- Stallen en/of mestopslagplaatsen dienen binnen de bedrijfslocatie zoveel als mogelijk gelokaliseerd te worden op plaatsen waar ze de minste hinder (o.a. geur) vormen voor het milieu en omwonenden. Optimale lokalisatie is onderdeel van een goede bedrijfsvoering. Globaal genomen kan optimaliseren binnen de bedrijfslocatie enkel als technisch haalbaar beschouwd worden voor alle nieuwe stallen en/of nieuwe mestopslagplaatsen.
- Biologische luchtwasser op de nieuwe stal 6 (i.p.v. chemische combiluchtwasser met 80 % geurreductie).

Mestopslagcapaciteit

De spui van de biologische wasser dient als mestopslag te worden vergund (= andere meststof). Het spuiwater dat vrijkomt uit de wasser wordt opgevangen in een aparte opvangkelder van 200 m³ nabij de biologische luchtwasser achter de AEA-stal (stal 6).

Het spuiwater wordt uitgespreid overeenkomstig de bepalingen van het Mestdecreet.

Veiligheid

Het biologisch luchtwassysteem behoeft geen opslag van zwavelzuur. De vergunde opslag wordt geschrapt uit de vergunning. Hierdoor neemt het risico op ongevallen of lekkage op het bedrijf af.

Bespreking bijstelling

Motivatie verzoek:

'Na het verkrijgen van de vergunning werd een nieuwe stal gebouwd met een capaciteit van 1.404 vleesvarkens en 1.080 biggen. De varkensstal ging uitgerust worden met een gecombineerd luchtwassysteem met 70 % NH₃-emissiereductie en 80 % geurreductie, bestaande uit een waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL2006.15.V4, D3.2.15.2). De stal werd ondertussen gebouwd. De gecombineerde luchtwasser S2 die voorzien was in de aanvraag is niet geplaatst. Er werd een biologische luchtwasser S1 geplaatst, met name een biologisch luchtwassysteem S1. De geuremissie wijzigt omwille van de andere luchtwasser die geplaatst werd. De vergunde luchtwasser is een gecombineerd luchtwassysteem BWL2006.15.V4. Op basis van de evaluatie van de geurreductie luchtwassers uitgevoerd door ILVO, werden nieuwe afspraken gemaakt i.v.m. de geurreductie % voor combiluchtwassers. Een combiluchtwasser op basis van een chemische wasser heeft een geurreductiepercentage van 30 %, een combiluchtwasser gebaseerd op een biologische luchtwasser heeft een geurreductiepercentage van 40 %. De luchtwasser die vergund was in de vergunning heeft dus een reductie % van 30 %. De luchtwasser die uiteindelijk geplaatst werd, is een biologische combiwasser. Hiervoor wordt een dus een geurreductie % van 40 % genomen.'

Voor de bespreking van het verzoek kan verwezen worden naar het milieuhygiënisch aspect Lucht. Gelet op voorgaande kan het verzoek niet ingewilligd worden.

Motivering met betrekking tot de SH

Omschrijving handelingen en omgeving

Voorliggende aanvraag is gelegen ten zuidwesten van het centrum van Beervelde aan de gemeenteweg Hoogstraat. Het bedrijf wordt omgeven door landbouwpercelen.

Het bedrijf betreft een varkenshouderij. In 2016 ontving het landbouwbedrijf een stedenbouwkundige vergunning voor de bouw van een nieuwe varkensstal. Voorliggende aanvraag betreft de regularisatie van een gewijzigde uitvoering van de in 2016 vergunde stal, nl.:

- De luchtwasser werd licht gewijzigd uitgevoerd. In plaats van 10 m breed en 3 m diep, is de bestaande luchtwasser 10,95 m breed en 3,85 m diep. De hoogte, 8,75 m, werd niet gewijzigd. Ook het materiaalgebruik is licht gewijzigd. De luchtwasser werd in 2016 vergund met een volledige afwerking in groene geprofileerde metalen platen, maar werd uitgevoerd met een combinatie van groene geprofileerde metalen platen en beige vlakke metalen platen.
- Er werd een spuiwreter geplaatst achteraan, 3 m hoog en eveneens afgewerkt met beige vlakke metalen platen.
- Er werd betonverharding geplaatst (547 m²).
- De ondergrondse regenwateropslag werd groter uitgevoerd. Daarnaast werd ook een ondergrondse spuiwreter voorzien.

Stedenbouwkundige basisgegevens

- Het terrein ligt binnen de perimeter van het bij M.B. van 30 juni 1994 goedgekeurde A.P.A. Lochristi (in vervanging van het gewestplan "Gentse en Kanaalzone" dat werd goedgekeurd bij K.B. van 14 september 1977). De bouwplaats ligt in agrarische landschappelijke waardevolle zone (art. 18).

ART. 18 Agrarische landschappelijke waardevolle zone

18.1. Bestemming:

Zone voor grondgebonden agrarische bedrijven en de aanleg en bescherming van bossen. Nieuwe bedrijfszetels zijn verboden. Nieuwe bedrijfsgebouwen, silo's, kassen, stallen e.d. zijn toegelaten op de bestaande erven of in de onmiddellijke omgeving van het erf of bedrijfszetel en voor zover de goede ruimtelijke ordening niet wordt geschaad. Voor de onmiddellijke omgeving dient te worden verstaan de ruimte binnen een straal van maximum 100 m te meten van de bestaande bedrijfsgebouwen en aan dezelfde zijde van de weg en aansluitend bij de bestaande bedrijfsgebouwen.

Erf beplanting is verplichtend (zie Bufferzones Art. 1.4.11.).

De bestaande lineaire beplantingen, bossen en alleenstaande bomen, houtwallen e.d. worden beschermd. Bebossing is toegelaten.

Bestaande bedrijfsgebouwen moeten hun huidige functie behouden.

Er mag geen scheiding gebeuren van bestaande bedrijfswoningen met de bedrijfsgebouwen.

Bij definitieve stopzetting van de agrarisch bestemming mogen de huidige bedrijfswoningen, behouden blijven in de functie van woning en vallen onder de overgangsmaatregel 1.1.1. niet- agrarische gebouwen.

*18.2. Publiciteit:
Is niet toegelaten.*

*18.3. Parkeerplaatsen:
Is niet van toepassing.*

*18.4. Landschap:
Landschappelijke beplantingen:*

De bestaande landschappelijk opgaande beplanting wordt beheerd en beschermd (zowel bossen, lineaire of alleenstaande bomen of houtwallen) door middel van een bouwverordening, politiereglement of bosdecreet. Een kapvergunning is verplichtend.

- Het terrein is niet gelegen binnen de grenzen van een BPA of RUP dat de bestemming van dit gebied wijzigt.
- Het terrein is niet gelegen in een goedgekeurde, niet vervallen verkaveling.
- Voorschriften die volgen uit stedenbouwkundige verordeningen: het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2004 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Andere relevante gegevens betreffende de ruimtelijke context

- Het terrein ligt aan een voldoende uitgeruste weg.
- De aanvraag moet voor advies voorgelegd worden aan departement Landbouw en Visserij.
- Het terrein ligt niet in ruimtelijk kwetsbaar gebied, een speciale beschermingszone, of in een park of een bos.

Archeologietoets

Bij deze aanvraag dient geen bekrachtigde archeologienota gevoegd te worden.

Juridische toets

De vergunningverlenende overheid dient de aanvraag te toetsen aan de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde APA Lochristi als meest recente en gedetailleerde plan.

Voorliggende aanvraag betreft de regularisatie van een gewijzigde uitvoering van de in 2016 vergunde varkensstal. Het departement Landbouw en Visserij geeft een gunstig advies en bevestigt dat het gaat om een volwaardig in uitbating zijnde varkenskweekbedrijf.

De aanvraag is niet in overeenstemming met de geldende stedenbouwkundige voorschriften van het APA, dat stelt dat de agrarische landschappelijke waardevolle zone bestemd is voor grondgebonden agrarische bedrijven. De aanvraag betreft de regularisatie van enkele zaken van een bestaande varkenshouderij, hetgeen beschouwd wordt als een niet-grondgebonden agrarische activiteit.

Conform art. 1.1.1 blijven de bestaande land- en tuinbouwbedrijven in alle zoneringen hun recht van uitbating en exploitatie behouden alsmede de kans op uitbreidingen aansluitend aan het bestaande bedrijf. Aangezien het huidige landbouwbedrijf reeds bestond bij de goedkeuring van het APA (1994), zijn de overgangsmaatregelen op voorliggend bedrijf van toepassing en komt voorgestelde regularisatie in aanmerking voor vergunning.

Goede ruimtelijke ordening

Bij de beoordeling van de verenigbaarheid van het bedrijf met zijn onmiddellijke omgeving dient naast de louter planologische aspecten ook rekening gehouden te worden met de bespreking van de milieuhygiënische aspecten. Deze werden hierboven besproken.

Voorliggende aanvraag betreft de regularisatie van een gewijzigde uitvoering van de in 2016 vergunde varkensstal. De aanvraag betreft beperkte wijzigingen m.b.t. de afmetingen en de uitvoering van de luchtwasser, het aanleggen van een verharding en het groter uitvoeren van de ondergrondse wateropslag.

De aanpassingen hebben een beperkte impact op de omgeving en passen zich in in het bestaande landbouwbedrijf en in de omgeving.

Wat betreft de vergunning van 2016 maakt het college van burgemeester en schepenen van Lochristi in hun advies de volgende opmerking:

“Er werd een vergunning verleend op 2 februari 2016 voor het bouwen van een varkensstal. In deze vergunning werden tal van voorwaarden opgelegd, waarvan niet duidelijk is uit voorliggende aanvraag of hieraan werd voldaan:

- Zo moest er een bomenrij aangeplant worden langs de waterloop over de volledige breedte van perceelnr. 464a. Deze bomen moesten op minstens 0,75 m van de rand van de waterloop en op een tussenafstand van minstens 10 m worden aangeplant. De aanplant moest gebeuren binnen het jaar...
- Daarnaast moest de hemelwaterput en het infiltratiebekken uiterlijk bij ingebruikname van de overdekte constructie of de verharding geplaatst en in gebruik genomen worden + ze moesten in gebruik blijven.”

De voorwaarden opgenomen in de vergunning van 2016 dienen te allen tijde nageleefd te worden. Ze worden bij eventuele vergunning opnieuw hernomen.

Over de overige stallen op de site maakt het college van burgemeester en schepenen volgende opmerking:

“Hoewel de aanvraag geen betrekking heeft op dit gedeelte van de landbouwsite, dient opgemerkt dat de varkensstallen 3 en 4, incl. sleufsilo's, voedersilo's en verharding op het inplantingsplan “vergunde toestand” niet in overeenstemming zijn met de effectieve vergunde toestand. Zo is de varkensstal 3 ingeplant bovenop een waterloop (≠gracht) en zijn hiervoor de nodige machtigingen niet bekomen.”

Naar aanleiding van deze opmerking bezorgde de exploitant op 12 november 2020 volgende bouwvergunningen:

- Stedenbouwkundige vergunning dd. 11 februari 1992 voor het bouwen van twee stallen.
- Stedenbouwkundige vergunning dd. 27 december 1994 voor het bouwen van een stroloods met ondergrondse mestkelder en sleufsilo's

Voorliggende aanvraag betreft een regularisatie van een stal waarvoor een vergunning werd bekomen in 2016. Het al dan niet of correct vergund zijn van de overige stallen kunnen geen weigeringsgrond vormen voor voorliggende aanvraag. Indien bepaalde constructies niet vergund zijn, dient hiervoor alsnog een vergunning aangevraagd te worden.

Gelet op de beperkte impact van de te regulariseren stedenbouwkundige handelingen kan aangenomen worden dat de goede ruimtelijke ordening niet zal worden geschaad, mits rekening gehouden wordt met bovenstaande opmerkingen.

Natuurtoets

De gevraagde veranderingen veroorzaken geen wijzigingen m.b.t. ammoniakemissies.

Uit het MER (PRMER2150-GK) blijkt dat er geen risico zal zijn op betekenisvolle aantasting van de actuele en mogelijke toekomstige habitats (voorlopige zoekzones) in speciale beschermingszones (SBZ).

Gelet op de ruime afstand valt er geen betekenisvolle impact te verwachten van de exploitatie op deze gebieden. De activiteiten van het bedrijf en/of geplande veranderingen evenals de preventieve maatregelen zijn tevens van die aard dat niet dient gevreesd voor significant negatieve effecten ervan.

Uit dit alles dient besloten dat de aanvraag de natuurtoets doorstaat.

Watertoets

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op de opslag of het storten van bodemvreemd materiaal (diverse gevaarlijke stoffen), op een lozing op het rioleringsstelsel of een oppervlaktewater of in grondwater en op een grondwaterwinning.

Hiervoor wordt verwezen naar de resp. milieuhygiënische aspecten.

Het project is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied of langsheen een gerangschikte waterloop. Er is bovendien geen toename aan verharde oppervlakten groter dan 1.000 m². Voor een dergelijk dossier is volgens art. 3 van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006, dat de nadere regels voor de toepassing van de watertoets vaststelt, geen wateradvies van de waterloopbeheerder vereist.

Voor de watertoets wordt verwezen naar het advies van het college van burgemeester en schepenen van Lochristi:

'Er wordt niet voldaan aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (zie advies afdelingshoofd technische diensten).

Voor de te regulariseren betonverharding is geen infiltratie voorzien. Er wordt ook niet aangetoond dat het water op een natuurlijke wijze naast de betonverharding kan infiltreren. Bovendien moet het infiltratiebekken van de vorige vergunning nog worden aangelegd net in de zone naast de betonverharding waardoor deze ruimte wegvalt voor rechtstreekse infiltratie. Deze regularisatie voldoet bijgevolg niet aan de gewestelijke hemelwaterverordening.

De gracht ten noorden van de varkensstallen is een waterloop. Het is niet duidelijk op welke afstand het infiltratiebekken ligt/zal liggen tov deze waterloop. De afstand moet minstens 5 meter bedragen.

Tevens stellen we vast dat de waterloop onder de stal nr. 3 loopt. Er is nergens een machtiging noch een machtigingsaanvraag terug te vinden voor deze overwelving. Enkel een overwelving over een afstand van 6 meter werd in 1985 goedgekeurd door de diensten van de provincie Oost-Vlaanderen. Ook de inplanting van de stallen 3 en 4, de sleufsilo's (vergund?) en de voedersilo's tegen stal 3 zijn niet op die manier vergund net zoals de betonverhardingen op de site. Deze moeten allemaal geregulariseerd worden.'

Rekening houdend met bovenstaande, kan gesteld worden dat er niet voldaan wordt aan de bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater. Een aangepast plan waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening dient opgemaakt te worden.

*
* ... *

Op 4 december 2020 werd door het studiebureau het aangepast plan overgemaakt en ingebracht in het omgevingsloket, waaruit blijkt dat de aanvraag voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater.

Mobiliteit

Voorliggende aanvraag heeft geen impact op het mobiliteitsaspect.

Brandveiligheid

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen moet gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer. In het bijzonder moeten de brandweervoorwaarden opgenomen in de adviezen van de Brandweerzone [Centrum] van [31 december 2015], met referentie: [045171-001/JAU/2015] en 23 september 2020], met referentie: [045171-002/DDC/2020, strikt worden nageleefd.

De gestelde voorwaarden in het advies hebben enkel betrekking op brandtechnische maatregelen die geen invloed hebben op het stedenbouwkundig aspect van het dossier.

Bespreking bezwaren openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek werd 1 bezwaar ingediend.

De argumenten van het bezwaarschrift kunnen als volgt worden besproken:

- *'Sinds de uitbreiding van het landbouwbedrijf (vergund op 24/03/2016) is er vooral bij westenwind meer geurhinder als voorheen.'*
Overeenkomstig de bevindingen van de bespreking van de milieuhygiënische aspecten lucht en geur kan dit kloppen.
- *'De varkensstal werd niet uitgerust met het voorgeschreven en vergunde chemische combiluchtwassysteem met 70 % NH3-emissiereductie; dit is in strijd met de bevindingen van het goedgekeurde MER (PRMER2150-GK) en de op die basis verleende vergunning van 2016.'*
Dit is correct.
- *'De exploitant leeft dus de voorwaarden van de vergunning niet na en exploiteert op een andere manier dan vergund; het voorziene gecombineerde luchtwassysteem met 70 % NH3-emissiereductie moet worden geplaatst en de best beschikbare techniek moet worden toegepast zodat geuremissies zoveel mogelijk beperkt worden voor de buurt.'*
Dit is correct.'

Conclusie: de bezwaren zijn gegrond.

Termijn

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan toegestaan worden.

Conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet wordt de vergunning voor de IIOA beperkt tot en met 23 maart 2036, dit is de einddatum van de lopende vergunningen. De vergunning voor de SH wordt verleend voor een termijn van onbepaalde duur.

Conclusie

Na het verkrijgen van de vergunning in 2016 werd een nieuwe stal gebouwd met een capaciteit van 1.404 vleesvarkens en 1.080 biggen; de varkensstal ging initieel uitgerust worden met een gecombineerd luchtwassysteem met 70 % NH₃-emissiereductie en 80 % geurreductie, bestaande uit een waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL2006.15.V4, D3.2.15.2); in plaats werd een biologische luchtwasser geplaatst (biologisch luchtwassysteem S1).

De geurnota en addendum E4 in de huidige aanvraag wijken af van de aannames van het goedgekeurde MER (PRMER2150-GK) waarop de vergunning van 2016 was gebaseerd.

De berekende geuremissie in voorliggend voorstel wijkt af van hetgeen in 2016 vergund werd:

- ° vergund: stijging met 11.144 OUe/s tot 80.202 OUe/s
- ° voorliggende voorstel: stijging met 23.177 OUe/s tot 92.235 OUe/s).

De tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren kunnen niet weerlegd worden.

De provinciale omgevingsvergunningscommissie stelt een nieuw dossier voor waarin men aantoont dat men een standstill kan behouden voor wat betreft de geuremissie, nl. 80.202 Oue/s.

Gelet op voorgaande is het gevraagde project - behoudens voor de gevraagde bijstelling van het ammoniakemissiearm stalsysteem van de meest recent gebouwde varkensstal - milieuhygiënisch, stedenbouwkundig en planologisch verenigbaar met de onmiddellijke omgeving. Bijgevolg kan de gevraagde vergunning deels worden verleend.

3. Besluit

Artikel 1.

§1. Aan de heer Verschraegen Patrick Achiël, Hoogstraat 11 te 9080 Beervelde (Lochristi), wordt **de vergunning verleend** voor het project gelegen aan de Hoogstraat 11 te 9080 Lochristi (Beervelde) op de percelen, kadastraal bekend onder LOCHRISTI 4 AFD (BEERVELDE), sectie A, nrs. 0456/A, 0456/B, 0463/E, 0463/F, 0463/G, 0464/A en 0464/B, voor de volgende **ingedeelde inrichtingen of activiteiten** (IIOA):

Het veranderen van een gemengd veeteeltbedrijf, omvattende:

- de wijziging door:

- het schrappen van de opslag van 5 ton zwavelzuur;
- de indeling van 1.430 biggen < 10 weken;
- de uitbreiding met/van:
 - de opslag van 200 m³ andere meststof (spui van de biologische wasser in de ondergrondse spuikelder);
 - de opslag van 200 kg reinigingsmiddelen, ontsmettingsmiddelen en fytoproducten in kleine verpakkingen.

Volgende rubrieken zijn van toepassing op de verandering:

9.5.c)2°5° (1)

1.430 stalplaatsen voor biggen < 10 weken

17.4. (3)

de opslag van maximaal 200 kg gevaarlijke producten in kleine verpakking (ontsmettings-, reinigings- en fytoproducten)

28.4.c)1° (3)

De opslag van maximaal 200 m³ andere meststoffen (spui van de biologische wasser in de ondergrondse spuikelder)

Met deze verandering is de globaal vergunde toestand:

6.5.1° (3)

1 verdeelslang

9.4.1.d)1° (1)

een intensieve varkenshouderij met meer dan 2000 plaatsen voor mestvarkens: 3.066 mestvarkens

9.5.c)2°2° (1)

3.358 stalplaatsen voor varkens, waarvan:

- 2 beren,
- 240 zeugen,
- 3.116 'andere' varkens (waarvan 50 jonge zeugen)

9.5.c)2°4° (1)

228 runderen, waarvan:

- 66 runderen < 1 jaar,
- 82 runderen van 1 tot 2 jaar,
- 80 'andere' runderen

9.5.c)2°5° (1)

1.430 stalplaatsen voor biggen < 10 weken (biggenbatterijen)

9.5.d)2° (1)

een gemengde veeteeltinrichting, met onder andere als onderdeel een intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 stalplaatsen voor mestvarkens van meer dan 30 kg: 3.066 stalplaatsen

15.1.1° (3)

20 stelplaatsen voor landbouwvoertuigen

17.3.2.1.1.1°b) (3)

de opslag van 6,24 ton mazout in een bovengrondse dubbelwandige houder van 2.500 liter en een bovengrondse enkelwandige ingekuipte houder van 4.990 liter

17.4. (3)

de opslag van 200 kg gevaarlijke producten in kleine verpakking (ontsmettings-, reinigings- en fytoproducten)

19.6.2°a) (3)

de opslag van 100 ton stro (=200 m³)

28.2.c)2° (2)

de opslag van maximaal 5.332 m³ dierlijke mest, waarvan:

- 250 m³ vaste mest,
- 5.082 m³ mengmest

28.4.c)1° (3)

de opslag van 200 m³ andere meststoffen (spui van de biologische wasser in de ondergrondse spuikelder)

45.14.3° (2)

de opslag van 1200 m³ groenvoeders

53.8.2° (2)

een grondwaterwinning met een debiet van maximaal 30 m³/dag en 10.000 m³/jaar uit een put van 63 meter diep die water onttrekt uit de watervoerende laag van het leperiaan Aquifersysteem (HCOV-code: 0800)

§2. Aan de heer Verschraegen Patrick Achiël, Hoogstraat 11 te 9080 Lochristi (Beervelde), wordt **de vergunning verleend** voor het project gelegen aan de Hoogstraat 11 te 9080 Lochristi (Beervelde), op de percelen, kadastraal bekend onder LOCHRISTI 4 AFD (BEERVELDE), sectie A, nrs. 0456/A, 0456/B, 0463/E, 0463/F, 0463/G, 0464/A en 0464/B, voor de **stedenbouwkundige handelingen**.

§3. Het verzoek tot bijstelling van de bijzondere voorwaarde m.b.t. het ammoniakemissiearm stalsysteem van de meest recent gebouwde varkensstal, wordt **niet ingewilligd**.

Artikel 2.

§1. De vergunning voor de IIOA, vermeld onder artikel 1, §1 wordt verleend voor een termijn tot en met 23 maart 2036.

§2. De vergunning voor de SH, vermeld onder artikel 1, §2 wordt verleend voor onbepaalde duur vanaf de datum van dit besluit.

Artikel 3.

Deze omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

§1. Algemene milieuvoorwaarden

1. Algemene milieuvoorwaarden - algemeen: hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9
2. Algemene milieuvoorwaarden - geluid: hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6.
3. Algemene milieuvoorwaarden - lucht: hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.
4. Algemene milieuvoorwaarden - licht: hoofdstuk 4.6.

§2. Sectorale milieuvorwaarden

5. Hoofdstuk 5.9. - Dieren
6. Afdeling 5.17.1 - Opslag van gevaarlijke producten – gemeenschappelijke bepalingen
7. Subafdeling 5.17.4.1 en bijlage 5.17.1 en 5.17.7 - Opslag van gevaarlijke producten – Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen – algemene bepalingen
8. Subafdeling 5.17.4.3 en bijlage 5.17.2, 5.17.3 en 5.17.4 - Opslag van gevaarlijke producten – Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen – opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders

§3. Exploitatievoorwaarden VLAREM III

9. Hoofdstuk 2.1 - Algemene voorschriften
Alle GPBV-rubrieken
10. Hoofdstuk 3.11 – Intensieve pluimvee- of varkenshouderij

§4. Geactualiseerde bijzondere voorwaarden die van toepassing blijven (cfr. art. 48, §.2, 3° van het Omgevingsvergunningsbesluit)

De actualisatie van de bijzondere milieuvorwaarden zal gebeuren vanaf het verlenen van de vergunning voor onbepaalde duur. De in de lopende vergunningen opgelegde bijzondere milieuvorwaarden blijven onverminderd van toepassing.

§5. Stedenbouwkundige voorwaarden

1. Het advies van de brandweer van 23 september 2020 dient strikt te worden gevolgd.
2. Aan volgende voorwaarden, opgenomen bij de vergunning dd 2/2/2016 voor het bouwen van een varkensstal, dient nog te worden voldaan:
 - In het eerstvolgend plantseizoen dient een bomenrij aangeplant langs de waterloop over de volledige breedte van perceelnr. 464a. Deze bomen moeten op minstens 0,75 m van de rand van de waterloop en op een tussenafstand van minstens 10m worden aangeplant. Er wordt bij voorkeur gebruik gemaakt van één van de volgende soorten: zomereik (*Quercus robur*), zwarte els (*Alnus glutinosa*), gewone es (*Fraxinus excelsior*), haagbeuk (*Carpinus betulus*), esdoorn (*Acer platanoides* of *A. pseudoplatanus*), zomerlinde (*Tilia platyphyllos*) of winterlinde (*Tilia cordata*).
De aanplant dient uitgevoerd te worden binnen het jaar; dode en kwijnende exemplaren moeten vervangen worden in het daaropvolgende plantseizoen.
 - Bij de nazorg en het onderhoud van de groenzones moet er op gelet worden dat de aanwezige beplantingen hun natuurlijke hoogte kunnen bereiken en zodoende een echte visuele afscherming veroorzaken.
 - Het infiltratiebekken dient aangelegd te worden conform de vergunning dd 2 februari 2016. De infiltratievoorziening wordt uiterlijk bij de ingebruikname van de overdekte constructie of de verharding geplaatst en in gebruik genomen. Ze moeten vanaf dan ook in gebruik blijven.

Artikel 4.

De aanvrager wordt gewezen op de volgende aandachtspunten:

1. Het is verplicht een buiten dienst gestelde grondwaterwinning op te vullen wanneer deze een potentieel gevaar betekent voor de kwaliteit van het grondwater. De opvulling dient te gebeuren overeenkomstig de code van goede praktijk voor boren, exploiteren en afsluiten van boorputten voor grondwaterwinning opgenomen in bijlage 5.53.1 in VLAREM II.
2. Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen moet gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer. In het bijzonder moeten de brandweervoorwaarden opgenomen in de adviezen van de Brandweerzone [Centrum] van [31 december 2015], met referentie: [045171-001/JAU/2015] en 23 september 2020], met referentie: [045171-002/DDC/2020, strikt worden nageleefd.
3. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en VLAREM III is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

Artikel 5.

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

Artikel 6.

De plannen en het dossier waarop dit besluit gebaseerd is, maken er integraal deel van uit.

Artikel 7.

Deze omgevingsvergunning is uitvoerbaar conform de bepalingen van artikel 35 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Artikel 8.

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Decreet Omgevingsvergunning en artikel 73 en volgende van het Besluit Omgevingsvergunning en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks (100 euro op de rekening van het Omgevingsfonds (BE04 3751 1109 9031) met als referentie “beroep omgevingsvergunning (*eventueel OMV_ nummer*)”, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd en per adres van Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en – projecten (GOP) - Directie Omgevingsprojecten, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel of via www.omgevingsloket.be.

Een uittreksel uit de toepasselijke wetgeving met de verwijzing naar de na te leven modaliteiten en termijnen is in bijlage aan dit besluit gehecht.

Artikel 9.

Uw persoonsgegevens worden verzameld met het oog op de uitwerking van de databank. Deze gegevens worden opgeslagen in één of meer bestanden. Uw gegevens kunnen zich bevinden in provinciale, gemeentelijke en gewestelijke databanken. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor beleidsonderbouwende doeleinden.

Overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer hebt U het recht kennis te nemen van uw gegevens of ze te laten verbeteren. Hiervoor richt U een brief, met kopie van uw identiteitskaart naar het Provinciebestuur.

Gent, 17 december 2020

namens de Deputatie:

De provinciegriffier in opvolging,
(get.) Steven Ghysens

De gouverneur-voorzitter,
(get.) Carina Van Cauter

Bijlage

Uittreksel uit het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

HOOFDSTUK 1 Inleidende bepalingen

Afdeling 1 Toepassingsgebied en definities

Artikel 2.

In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° betrokken publiek: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon alsook elke vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden waarbij niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten, geacht worden belanghebbende te zijn;
- 2° beveiligde zending: een van de hiernavolgende betekeniswijzen:
- a) een aangetekend schrijven;
 - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
 - c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;

(...)

HOOFDSTUK 3 De vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Afdeling 1 Algemene bepalingen

Artikel 52.

De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn

gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
 5° ...;
 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.
 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat
 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55.

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Afdeling 2 Beroepsprocedure

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 56.

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de

gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1.

Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58.

Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft

genomen;
4° het college van burgemeester en schepenen.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Afdeling 2 De gewone vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg

Onderafdeling 1 Ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek

Artikel 73.

Een beroep tegen een uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing wordt ingediend conform artikel 56 van het decreet van 25 april 2014.

Analoge beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg worden ingediend op het adres van het Departement Omgeving.

Artikel 74.

§ 1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° minstens een van de volgende elementen als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek :
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken :

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

§ 2. De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

§ 3. De overheid die de bestreden beslissing in eerste administratieve aanleg heeft genomen, stelt het vergunningsdossier ter beschikking van de overheid die in laatste administratieve aanleg bevoegd is voor het beroep tegen de bestreden beslissing, onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, conform artikel 56, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.