



directie Leefmilieu
dienst Milieu- en natuurvergunningen

vergadering van

Besluit van de Deputatie

5 oktober 2017

kenmerk
betreft

M03/44001/55/2/A/2 OMV2017003159

AALTER - KOEN DE KETELAERE - RUNDVEEHOUDERIJ

Verzoek tot bijstelling van de voorwaarden, ingediend door
een omwonende

verslaggever

Jozef Dauwe

aanwezig :
Jan Briers,
Gouverneur - Voorzitter

Alexander Vercamer
Martine Verhoeve
Peter Hertog
Jozef Dauwe
Hilde Bruggeman
Eddy Couckuyt
Leden

Albert De Smet,
provinciegriffier

1. Feitelijke en juridische gronden

Wetgeving

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (afkorting:
Omgevingsvergunningsdecreet).

dossiernummer:
1704800

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het
decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (afkorting
Omgevingsvergunningsbesluit).

zittingnummer:

Vergunningstoestand

termijn:

- Besluit van de deputatie van 22 september 2016 houdende het verlenen van
de vergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een
veeteeltinrichting houdende stallen met plaatsen voor 72 runderen, 764
varkens en 84.000 mestkippen en een aantal aanhorigheden, voor een
termijn tot en met 21 september 2036.

Aanvraag

Het verzoek tot bijstelling van de voorwaarden (overeenkomstig art. 100 OVB)
werd op 31 mei 2017 ingediend door mevrouw Anne Marie Vandegeuchte voor
het bijstellen van de voorwaarden opgelegd aan de heer Koen De Ketelaere
voor het exploiteren van een veeteeltinrichting, gelegen aan de Heirstraat 94 te
9880 Aalter, op de percelen, kadastraal bekend onder Afd. 5 Sectie C, nrs.
1195/e, 1216/d en 1225/e.

Het verzoek werd op 7 juni 2016 ontvankelijk en volledig verklaard.

Openbaar onderzoek

Uit de stukken blijkt dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit
verkreeg, conform Titel 3, hoofdstuk 5 van het OVB.

Tijdens het openbaar onderzoek werden er geen bezwaren werden ingediend,
die betrekking hebben op ...

.I...

Adviezen

ONGUNSTIG advies van 17 juli 2017 van het College van Burgemeester en Schepenen voor het bijstellen van de vergunningsvoorwaarden.

Motivatie:

- *Het bijstellen van de vergunningsvoorwaarden kan gebeuren nadat objectieve elementen (metingen...) het nut hiervan aantonen.*
- *De gevraagde aanpassingen zijn basiselementen die beoordeeld werden bij de behandeling van de initiële vergunningsaanvraag.*
- *De exploitatie gaf nog geen aanleiding tot klachten.*

ONGUNSTIG advies van 3 augustus 2017 van het Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning – en projecten (AGOP-milieu) voor de gevraagde bijstelling van de milieuvoorwaarden.

Motivatie:

- *De woning van de verzoeker is op een afstand van ca. 400 m van de pluimveestallen gelegen.*
- *De verzoeker exploiteert op dit adres een varkenshouderij houdende stallen met plaatsen voor 1873 mestvarkens die gestald worden in traditionele stallen met natuurlijke verluchting.*
- *Stofbakken en een groenscherm hebben op vlak van stofhinder vooral effect in de onmiddellijke omgeving van de stal en in veel mindere mate op een afstand van 400 m.*
- *Uit de IFDM-modellering die bij de aanvraag was gevoegd, bleek dat het bedrijf inzake stof weinig tot geen negatieve bijdrage veroorzaakt.*
- *De woning van de verzoeker zal vooral stofhinder ondervinden van het eigen bedrijf.*

ONGUNSTIG advies van 30 augustus 2017 van de provinciale milieudeskundige: er wordt voorgesteld om de vraag van mevrouw Anne Marie Vandegeuchte (niet-exploitant), tot aanvulling van de bijzondere voorwaarden van het besluit van de deputatie van 22 september 2016 niet in te willigen, overwegende:

- overeenkomstig titel 4 van het Omgevingsvergunningsbesluit verzoekt een omwonende tot bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden van een veeteelinrichting;
- de inrichting werd op 22 september 2016 vergund voor stallen met plaatsen voor 764 mestvarkens, 84.000 mestkippen en 72 runderen en een aantal aanhorigheden;
- het bedrijf ligt volgens het gewestplan in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied, bestemming waarmee de inrichting planologisch verenigbaar is;
- tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend;
- concreet wordt gevraagd om de pluimveestallen te voorzien van stofbakken en het groenscherm op te trekken tot nokhoogte;
- de argumentatie van de verzoeker (exploitant van een naburige varkenshouderij) kan niet worden bijgetreden.

./...

De Provinciale omgevingsvergunningscommissie deed volgende vaststellingen:

"De voorzitter licht het openbaar onderzoek en de adviezen toe.

De deskundige vult aan dat de gevraagde stofbakken voornamelijk effect hebben op korte afstand, terwijl de verzoeker op een afstand van 400 m woont. Ook een verhoging van het groenschermbelasting zal geen verbetering inhouden aangezien dit voor een verticale uitstroom zou zorgen in plaats van een horizontale uitstroom.

De Commissie hoort de vertegenwoordiging van de verzoeker die de opmerkingen van de Commissie aanhoort en het volgende stelt: *We hebben een verhoging van het groenschermbelasting aangevraagd om de visuele schade te beperken. Ons dieptezicht is gebroken door de stallen. Het groenschermbelasting kan volgens ons niet allen de visuele hinder beperken maar ook de geurhinder van de kippen. Daarom vragen wij ook om stofbakken te voorzien. Het lijkt ons best om het stof te doen neerslaan. Wij waren eerst ter plaatse geweest om dit in der minne te regelen maar dat is niet gelukt. Nu is er geen groenschermbelasting. Wij hebben hierover een opmerking gemaakt bij de gemeente (naar dienststedenbouw@aalter.be) maar de gemeente heeft hiermee geen rekening gehouden.*

De deskundige stelt dat het bezwaar bij stedenbouw was terechtgekomen. De milieuvergunning was intussen al verleend (op 22 september 2016). Het bezwaar is dus te laat gekomen (24 september 2016). Op dat ogenblik waren er immers nog 2 aparte procedures. In de milieuvergunning van 22 september 2016 werd een groenschermbelasting opgelegd. Het betreft een standaardvoorwaarde (streek-eigen laag- en hoogstammige dichtgroeïende gewassen). Het is niet de gewoonte om een hoogte op te leggen. Er zijn weinig groenschermen die het volledige bedrijf verstoppen. Men kan hiervoor advies inwinnen bij de provinciale dienst Landbouw.

De vertegenwoordiger van het college stelt dat zij ook niet de gewoonte hebben om aan een groenschermbelasting een hoogte op te leggen.

De voorzitter stelt dat de voorwaarden uit de milieuvergunning van 22 september 2016 afdoende zouden moeten zijn om de visuele en geurhinder te beperken.

De Commissie hoort de vertegenwoordiging van de exploitant die de opmerkingen van de Commissie aanhoort en het volgende stelt: *Er werd een plan voor het groenschermbelasting opgemaakt door een landschapsarchitect van de provinciale dienst Landbouw. Het is niet gelukt om het groenschermbelasting in het voorjaar te plaatsen. Dit zal gebeuren in het najaar.*

De voorzitter vraagt om deze voorwaarde uit te voeren."

ONGUNSTIG advies van 5 september 2016 van de Provinciale omgevingsvergunningscommissie (afgekort POVC): er wordt voorgesteld om de vraag van mevrouw Anne Marie Vandegheuchte (niet-exploitant), tot aanvulling van de bijzondere voorwaarden van het besluit van de deputatie van 22 september 2016 niet in te willigen, overwegende:

- overeenkomstig titel 4 van het Omgevingsvergunningsbesluit verzoekt een omwonende tot bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden van een veeteelinstallatie;

.I...

- de inrichting werd op 22 september 2016 vergund voor stallen met plaatsen voor 764 mestvarkens, 84.000 mestkippen en 72 runderen en een aantal aanhorigheden;
- het bedrijf ligt volgens het gewestplan in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied, bestemming waarmee de inrichting planologisch verenigbaar is;
- tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend;
- concreet wordt gevraagd om de pluimveestallen te voorzien van stofbakken en het groenscherm op te trekken tot nokhoogte;
- de argumentatie van de verzoeker (exploitant van een naburige varkenshouderij) kan niet worden bijgetreden;

Omschrijving bedrijf

Het betreft de exploitatie van veeteeltinrichting. De inrichting is thans vergund voor stallen met plaatsen voor 764 mestvarkens, 84.000 mestkippen en 72 runderen (36 runderen < 1 jaar, 19 runderen van 1 - 2 jaar en 36 zoogkoeien) en een aantal aanhorigheden.

De lopende vergunning dateert van 22 september 2016 en werd verleend voor een termijn van 20 jaar.

Er worden geen werknemers tewerkgesteld.

Een milieucoördinator is niet vereist.

Het bedrijf is te beschouwen als GPBV-inrichting.

Voorwerp van het verzoek

Overeenkomstig titel 4 van het Omgevingsvergunningsbesluit verzoekt een omwonende tot bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden.

Concreet wordt gevraagd om de volgende bijzondere voorwaarden op te nemen in de vergunning:

- het verplicht maken van het gebruik van stofbakken;
- het voorziene groenscherm in de hoogte aan te passen, tot nokhoogte in plaats van de voorzien 3 m hoogte, dit over de volledige lengte van de nieuw te bouwen kippenstallen. De plaatsing van voormeld groenscherm te voorzien in het voorjaar van 2017.

2. Motivering

Argumenten ter motivering van het verzoek

Het verzoekschrift omvat de volgende argumentatie:

- er is geen enkele reductie van stofdeeltjes voorzien op huidig ogenblik;
- de woning van de verzoeker staat in de zuidwestelijke windrichting en op minder dan 300 m van de stallen;
- stofbakken en een hoger groenscherm werken stof- en geurreducerend;
- een hoger groenscherm beperkt tevens de visuele schade.

Bespreking van het verzoek

Het verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden heeft betrekking op het besluit van 22 september 2016. Met dit besluit werd de vergunning verleend voor het plaatsen van 2 nieuwe pluimveestallen waarin in totaal 84.000 mestkippen kunnen worden gehouden.

./...

Deze beslissing is oa. gebaseerd op een bij de aanvraag gevoegde milieunota waarin via modellering met het IFDM model de stofconcentratie werd bepaald ter hoogte van de omliggende woningen.

Op basis van het significantiekader stof kon worden vastgesteld dat geen enkele woning een negatief effect ondervindt noch voor PM_{10} , noch voor $PM_{2,5}$. Wanneer men bovendien rekening houdt met de achtergrondconcentratie, worden ter hoogte van de omliggende woningen ook geen overschrijdingen van de normwaarden geconstateerd. De bijdrage van het bedrijf kan bijgevolg als beperkt aanzien worden.

Overigens werd bij de behandeling van de aanvraag het toepassen van de BBT (Best Beschikbare Technieken) beoordeeld en werd het plaatsen van stofbakken als milderende maatregel niet nodig geacht.

Met het oog op landschappelijke integratie werd als voorwaarde opgelegd om de inrichting te voorzien van een groenscherm.

De vergunning is intussen gerealiseerd. Beide stallen zijn voorzien van lengteventilatie en werden conform de opgelegde voorwaarden gebouwd volgens het AEA-systeem P-6.4.: 'Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag'.

De woning van de indiener van het verzoekschrift is gelegen in de Heirstraat 92 te Aalter op een afstand van ca. 400 m ten noordoosten van de stallen.

Verzoeker exploiteert op dit adres een veeteeltinrichting, vergund voor stallen met plaatsen voor 1873 mestvarkens in traditionele stallen met natuurlijke verluchting (ref. 082/44001/68/2/A/1/WV/VDB).

De verzoeker stelt voor om de pluimveestallen te voorzien van stofbakken en het groenscherm op te trekken tot nokhoogte van de stallen.

Door het gebruik van stofbakken zal een deel van het stof neerslaan en zal de netto stofvracht die uiteindelijk wordt verspreid afnemen, maar de stofdepositie zal zich verplaatsen naar een grotere afstand dan het geval is zonder stofbak, wat dan weer nadelig is voor de betrokken woning.

Verder zal, doordat de luchtstroom door het gebruik van een stofbak wordt omgebogen van een horizontale naar een verticale luchtstroom, deze over het aanwezige groenscherm waaien, zelfs indien dit groenscherm zo hoog is als de nok van de stallen.

Er kan worden besloten dat het eventueel gunstig effect van stofbakken en een hoog groenscherm vooral effect zal hebben in de onmiddellijke omgeving van de stallen en in mindere mate op een afstand van 400 m.

Volgens de modellering bedraagt de jaargemiddelde bijdrage ter hoogte van de woning van de verzoeker 0,4 à 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} en minder dan 0,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $PM_{2,5}$. Dit is veel minder dan de betrokken jaargrenswaarden, zijnde resp. 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

De woning van de verzoeker zal bovendien ook stofhinder ondervinden van het eigen bedrijf, nl. 1873 vleesvarkens in traditionele stallen veroorzaken volgens de lijst met geactualiseerde emissiefactoren voor ammoniak, geur en stof (Bijlage Richtlijnenboek Landbouwdieren) immers de volgende stofemissies: 174 kg/jaar voor PM_{10} en 14 kg/jaar voor $PM_{2,5}$.

Natuurtoets

Volgens de kaart met de aanduiding van de natura 2000-gebieden is de inrichting gelegen op meer dan 4 km van speciale beschermingszones. Ook VEN-gebieden zijn gelegen op meer dan 5 km.

/...

De voorliggende vraag tot bijstelling van de milieuvoorwaarden zal geen invloed hebben op de impact van het bedrijf op deze gebieden.

Watertoets

De inrichting is gelegen in het 'Bekken van de Gentse Kanalen'. Volgens de overstromingsinformatie op www.geo-vlaanderen.gisvlaanderen.be is de inrichting niet gelegen in een recent overstromingsgebied of in een risicozone voor overstromingen.

Er worden geen wijzigingen aangebracht aan gebouwen of verhardingen, waardoor de effecten van de inrichting op het overstromingsrisico voor de omgeving niet zullen wijzigen

Conclusie

Gelet op het bovenstaande, dient het verzoek tot bijstelling van de voorwaarden te worden geweigerd.

3. Besluit

Artikel 1

Het verzoek tot bijstelling van de voorwaarden opgelegd aan dede heer Koen De Ketelaere voor de exploitatie van een rundveebedrijf, gelegen aan de Heirstraat 94 te 9880 Aalter, op de percelen, kadastraal bekend onder Afd. 5 Sectie C, nrs. 1195/e, 1216/d en 1225/e, wordt geweigerd.

Artikel 2

De beslissing wordt bekendgemaakt conform Titel 3, Hoofdstuk 9, Afdeling 3 van het OVB.

./...

Artikel 3

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in artikel 52 en volgende van het Decreet Omgevingsvergunning en artikel 73 en volgende van het Besluit Omgevingsvergunning en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door de Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel of via het omgevingsloket.

Gent,

namens de Deputatie:

De provinciegriffier,

De gouverneur-voorzitter,



