



**De deputatie
van de provincie Limburg**

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Executieve, houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen (hierna afgekort als Vlarem I);

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse regering, houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en zijn latere wijzigingen;

Gelet op de op 08 mei 2013 ingediende aanvraag van de heer Daniel SAELS, Ertsenrijkstraat 89 te 3545 HALEN (ondernemingsnr. /) voor het verkrijgen van een milieuvergunning voor:

- Het vroegtijdig hernieuwen van de milieuvergunning voor een nieuwe termijn van twintig jaar voor het verder exploiteren van het bestaand pluimveebedrijf, omwille van belangrijke wijzigingen/investeringen
- Het veranderen van het bestaand bedrijf door wijziging en uitbreiding : het bouwen van een nieuwe stal waarbij het aantal vergunde braadkippen (= 18.000 stuks) wordt uitgebreid tot 75.000 stuks;
- Het veranderen van het bedrijf door uitbreiding met: stallen van 8 voertuigen, opslag van 2.500 liter petroleum en 1.000 liter mazout, 1 verdeelslang voor mazout, opslag van 100 liter ontsmettingsproducten, opslag van 200 m3 stro/houtschaafsel, opslag van 20 m3 kuiswater, een noodstroom en een grondwaterwinning,
- Het veranderen van het bestaand bedrijf door toevoeging met percelen 44n en 44 m (waarop de nieuwe stal zal worden gebouwd);

Zodat de inrichting voortaan volgende ingedeelde inrichtingen van Vlarem I omvat:

- (rubriek 9.3.1.c.1°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor
(vergund: 2 stallen voor het houden van 18.000 braadkippen) (klasse 2) (deze rubriek wordt vervangen door de rubriek 9.3.1.c.2.);

- (rubriek 9.3.1.c.2°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor
(3 stallen met plaatsen voor 75.000 stuks braadkippen) (klasse 1) (vergund: 18.000 stuks – uitbreiding met 57.000 stuks) (hernieuwing);

- (rubriek 9.3.1.d.°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte, intensieve pluimveehouderij, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor
(3 stallen met plaatsen voor 75.000 stuks braadkippen) (klasse 1) (nieuwe rubriek);
- (rubriek 15.1.1.) : al dan niet overdekte ruimte, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5. en 19.8., voor het stallen van autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens
(het stallen van 8 voertuigen) (klasse 3) (uitbreiding) (nieuwe rubriek);
- (rubriek 17.3.5.1.) : opslagplaatsen voor ontvlambare vloeistoffen
(opslag van 2.500 liter petroleum in een bovengrondse dubbelwandige houder) (klasse 3) (uitbreiding) (nieuwe rubriek);
- (rubriek 17.3.6.1.b.) : opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55°C, maar dat 100°C niet overtreft, voor andere dan sub a) bedoelde inrichtingen
(opslag van 1.000 liter mazout in een bovengrondse dubbelwandige houder) (klasse 3) (uitbreiding) (nieuwe rubriek);
- (rubriek 17.3.9.1°) : brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en)
(1 verdeelslang voor de verdeling van mazout aangesloten op de houder voor 1.000 liter mazout) (klasse 3) (uitbreiding) (nieuwe rubriek);
- (rubriek 17.4.) : opslagplaatsen en/of verkooppunten van in bijlage 7 bij titel I van het Vlareem bedoelde gevaarlijke stoffen, in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 25 liter of 25 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 liter en 5 000 kg of 5 000 liter
(opslag van 100 liter ontsmettingsmiddelen) (klasse 3) (uitbreiding) (nieuwe rubriek);
- (rubriek 19.6.2.a.) : opslagplaatsen voor hout (hout, houtschors, riet, vlas (houtachtige gedeelte), stro of soortgelijke producten), met uitzondering van deze bedoeld onder rubriek 48 en rubriek 19.8., volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied, opgeslagen in een lokaal
(opslag van 200 m3 stro/houtschaaft in een lokaal) (klasse 3) (uitbreiding) (nieuwe rubriek);
- (rubriek 28.2.c.1°) : opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied
(opslag van 20 m3 kuiswater) (klasse 3) (vergund: 85 m3 mest – wijziging doordat er geen dierlijke mest meer wordt opgeslagen, er wordt enkel nog 20 m3 kuiswater opgeslagen) (hernieuwing);
- (rubriek 31.1.1.b.) : vast opgestelde motoren, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied
[een noodstroom van 50 kW (= 50% van het nominaal vermogen)] (klasse 3) (uitbreiding) (nieuwe rubriek);
- (rubriek 53.8.2°) : boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7.
[een grondwaterwinning bestaande uit een ca. 55 meter diepe put (moet nog geboord worden), waaruit max 18 m3/dag – 6.500 m3/jaar grondwater zal worden onttrokken, meer bepaald voor de drinkwatervoorziening van de veestapel, het reinigen van de stallen en voor het huishouden) (klasse 2) (uitbreiding) (nieuwe rubriek);

op de kadastrale percelen van en te HALEN, Afdeling 1, Sectie C, nrs.44s, 44r, 44n, 44m en 42n, ter plaatse Ertsenrijkstraat 89;

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de bovenvermelde inrichting reeds werden getroffen en op datum van indiening van de bovenvermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing zijn:

- Besluit d.d. 01 oktober 1990 van het college van burgemeester en schepenen voor het exploiteren van een mestkippenbedrijf, voor een vergunningstermijn eindigend op 03 april 2020;
- Besluit d.d. 09 september 1999 van het college van burgemeester en schepenen waarbij akte werd genomen van de melding van overname door Daniel Saels van de milieuvergunning verleend op naam van Maurice Saels;

Gelet op het schrijven d.d. 22 mei 2013, waarbij de aanvrager in kennis werd gesteld dat zijn aanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard;

Gelet op het feit dat de milieuvergunningsaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van het Vlaamse regering d.d. 1 maart 2013 (B.S. 29 april 2013), inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het volledig- en ontvankelijkheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat over het project geen milieueffectrapport moet worden opgesteld;

Gelet op de brief d.d. 22 mei 2013, waarbij aan de burgemeester van de gemeente HALEN, werd gevraagd over te gaan tot het organiseren van een openbaar onderzoek i.v.m. de ingediende milieuvergunningsaanvraag;

Gelet op de brieven, d.d. 22 mei 2013, waarbij conform artikel 35, 3° van Vlarem I, door de gemachtigde ambtenaar advies werd gevraagd aan:

- a) de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- b) het college van burgemeester en schepenen van en te HALEN;

Gelet op de brieven d.d. 22 mei 2013, waarbij door de secretaris van de Provinciale Milieuvergunningscommissie advies werd gevraagd aan de belanghebbende adviserende besturen;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van Vlarem I;

Gelet op het P.V. d.d. 02 juli 2013, van sluiting van het openbaar onderzoek, waaruit blijkt dat er één bezwaarschrift werd ingediend, in verband met:

- geurhinder;
- ongedierte (vliegen);
- zwaar vervoer: door de gevraagde uitbreiding wordt gevreesd voor meer zwaar transport;
- overaanbod: in de omgeving reeds voldoende aanbod aan pluimveebedrijven;

Gelet op het gunstig advies, d.d. 29 juli 2013, van het college van burgemeester en schepenen van Halen;

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 19 juli 2013, van de Afdeling Milieuvergunningen – Dienst Limburg, omwille van volgende overwegingen:

Beschrijving van het bedrijf.

Het betreft een pluimveebedrijf vergund voor het houden van 18000 braadkippen (= *klasse 2- inrichting*)

De exploitant beoogt het aantal kippen uit te breiden met 57000 stuks (*totaal=75000 stuks braadkippen*).

De uitbreiding van het aantal pluimvee impliceert dat de aanvrager een nieuwe stal (*volgens het stalsysteem P6.3 bouwen*) beoogt te bouwen.

In deze nieuwe stal zullen 50000 kippen gehuisvest worden. De overige 25000 stuks pluimvee zullen verdeeld worden over de twee bestaande stallen (*stal 1 = 10000 slachtkippen, stal 2 = 15000 slachtkippen*)

In het kader van de investeringen die deze wijzigingen met zich zullen meebrengen wenst men tevens een vroegtijdige hernieuwing van de lopende milieuvergunning.

Tenslotte beoogt men een actualisatie van enkele meldingsplichtige inrichtingen.

A Beoordeling van de verenigbaarheid van de inrichtingen waarvoor een vergunning wordt gevraagd, met het leefmilieu.

Aspect bescherming van de oppervlaktewateren.

De aanvraag beoogt geen lozingen.

Aspect bescherming bodem en grondwater.

Kenmerk

124.04.20/V2013N055025

Dossier

750.71/A/2013.123

Bijlagen

1. Mestopslag

Volgens artikel 5.9.2.3.§ 1 van het Vlarem dient de inrichting te beschikken over één of meer mestopslagplaatsen met een totale capaciteit die voldoende is om ten minste de hoeveelheid mest te stockeren die gedurende een periode van 6 maanden wordt geproduceerd. *Deze capaciteit wordt overeenstemmend met negen maanden gebracht voor dieren die steeds op stal staan.*

Aan de bepalingen van artikel 5.9.2.2.§5 wordt eveneens geacht voldaan te zijn wanneer de exploitant van de inrichting aantoonst op een andere reglementaire manier gedurende de beschouwde periode te kunnen voorkomen dat de voormelde mesthoeveelheid of een gedeelte ervan op de cultuurgrond wordt opgebracht.

De aanvraag stelt dat er op het bedrijf geen mestopslag is voorzien; het bedrijf beschikt niet over eigen cultuurgronden om een deel van de mest uit te rijden; na iedere ronde wordt de mest onmiddellijk afgevoerd;

2. Mazoutopslag

Bij de beoordeling van de verontreiniging van de bodem door de inrichting dienen we rekening te houden met de effecten door brandstofopslag.

De aanwezigheid van een brandstoftank kan een risico inhouden naar potentiële bodem- en grondwaterverontreiniging.

Doordat de (*bovengrondse*) stookolietank op een betonnen ondervloer opgesteld is, en tevens dubbelwandig uitgevoerd, zal insijpeling naar de bodem en het grondwater praktisch onbestaande zijn.

3. Waterbronnen

Volgens de exploitant wordt het grondwater aangewend als drinkwater voor de dieren, het reinigen van de stallen en voor het huishouden. Het beoogde debiet bedraagt 6500m³/jaar – 18m³/dag.

In beperkte mate zal voor het huishoudelijk gebruik leidingwater worden gebruikt.

Er is geen regenwateropslag voorzien, volgens de verklaringen van de aanvrager wordt het hemelwater van de nieuwe stal geïnfiltreerd.

Voor het optimaal gebruik van de diverse waterstromen dienen we te verwijzen naar het rapport welke de best beschikbare technieken voor de veeteeltsector in kaart brengt mn “BBT Veeteelt”.

Deze studie vermeldt dat men voor de reiniging van de machines in de pluimveehouderij hemelwater dient aan te wenden.

Volgens artikel 4.1.2.1§1 van het Vlareem moet de exploitant als normaal zorgvuldig persoon steeds de best beschikbare technieken toepassen ter bescherming van mens en milieu, en dit zowel bij de keuze van behandelingsmethodes op het niveau van de emissies, als bij de keuze van bronbeperkende maatregelen.

We menen dan ook te mogen besluiten dat de exploitant er op dient gewezen te worden een hemelwateropvang te voorzien zodoende hij dit water kan aanwenden.

Aspect afvalstoffen.

Ingevolge het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2006 betreffende de ophaling en de verwerking van dierlijk afval moeten de middelgrote en grote rundvee-, pluimvee- en varkensbedrijven die producten zijn van dierlijk afval (vb. kadavers van op het bedrijf gestorven dieren) de aanwezigheid van dit afval minstens éénmaal per week melden aan een erkende ophaler; deze laatste is er toe gehouden dit afval op te halen binnen een voorgeschreven termijn van twee werkdagen;

Aspect externe veiligheid.

Hygiëne -en ongediertebeheersing

Doeltreffende bestrijdingsmiddelen worden getroffen ter voorkoming van ongedierte zoals ratten, muizen en insecten.

De inrichting, de dieren en de naaste, eigen omgeving worden in een goede hygiënische toestand gehouden.

Aspect luchtemissies.

1. Geuremissies

Door de uitbreiding van het totaal aantal braadkippen met meer dan 300% (*van 18.000 naar 75000 stuks*) zal de geurproductie in de nieuwe situatie merkbaar stijgen en de impact van de geurhinder naar de omgeving toe aanzienlijk verhogen.

Opgemerkt dient te worden dat er binnen een straal van 100 meter een 14-tal woningen bevinden welke zich in oostelijk en zuidoostelijke richting tov de exploitatie bevinden.

Tevens dienen we aan te halen dat de inrichting omringd wordt door 4 zones welke volgens het gewestplan aangeduid worden als woongebied met landelijk karakter en dit als volgt:

- een woongebied met landelijk karakter ten noordoosten van de exploitatie op circa 120 meter
- een woongebied met landelijk karakter ten oosten van de exploitatie op circa 560 meter
- een woongebied met landelijk karakter ten zuiden van de exploitatie op circa 460 meter
- een woongebied met landelijk karakter ten westen van de exploitatie op circa 200 meter

Kenmerk

124.04.20/V2013N055025

Dossier

750.71/A/2013.123

Bijlagen

De evaluatie van mogelijke geurhinder kan gebeuren op twee manieren, nl de toepassing van de afstandsregels en anderzijds door het toepassen van een verspreidingsmodel (*IFDM*) kan men een inschatting maken van de geurimmissie in de omgeving van het bedrijf.

1.a Afstandsregels

Om te oordelen of de geurhinder tot aanvaardbare grenzen kan worden beperkt wordt, in functie van de conceptie van de stal enerzijds en van de wijze van inrichting van de mestopslag anderzijds, aan elke varkensstal/pluimveestal en/of mestopslag behorende tot de inrichting een waardering toegekend uitgedrukt in punten; in functie van dit aantal waarderingspunten en het aantal varkensseenheden/stuks gevogelte van het bedrijf dient een afstand tot de 'geurhindergevoelige gebieden' te worden gerespecteerd (= verbodsafstandsregels);

Berekening puntentotaal van de inrichting volgens het aanvraagdossier

	Stal 1	Stal 2	Stal 3
Aantal stuks gevogelte:	10000	15000	50000
Stalsysteem:			
Strooiselvloer	60	60	
Ammoniakemissie-arm			110
Verluchtingssysteem			
Mechanische verluchtingssysteem			
Met verticale uitstoot met			
Uitlaatopening >0,5 meter, zonder			
pet	50	50	50
Mestopslag			
Geen opslag van mest			
(onmiddellijke afvoer)	50	50	50
Puntentotaal per stal	160	160	210

Het puntentotaal van de volledige inrichting bedraagt 193 punten

Voor de beoogde 75000 slachtkippen van dit bedrijf is er een **max. afstand vereist van 250** meter bij een toekenning van 193 waarderingspunten aan de inrichting.

Aangezien uit het onderzoek blijkt dat het bedrijf zich op meer dan de vereiste 250 meter van “de geurhindergevoelige gebieden” bevindt kunnen we stellen dat de inrichting **voldoet aan de afstandsregels.**

1.2 IFDM-modellering

Opgemerkt dient te worden dat het model en de resultaten beschouwd dienen te worden als een indicatieve simulatie van de mogelijke geurverspreiding. De uitgangspunten van de berekening, het gebruikte cijfermateriaal en zorgen ervoor dat er tal van onzekerheidsfactoren in de resultaten sluipen.

Volgens de aanvraag zal het bedrijf in de nieuwe situatie een totale geuremissie van 18000 OUe/s veroorzaken.

Voor de beoogde situatie zijn op basis van een individuele benadering de resultaten van de geurmodellering terug te vinden op figuur 6 van de bij de aanvraag gevoegde nota.

Aangezien er binnen de contour van 0,5 EUe/m³ als 98P vijf andere bedrijven (WIL-KI, CW Agro Services, Vertenten Erik, Vertenten Robert en Vanbrabant Alice) zijn gelegen werd er ook een clusterberekening uitgevoerd na uitbreiding (tabel 11 en figuur 7);

Resultaten geïsoleerd bedrijf (gewenste situatie)

Bij de geurmodellering als geïsoleerd gelegen bedrijf ligt het woongebied met landelijk karakter ten noordoosten van het bedrijf in een zone met een geurconcentratie van meer dan 3 OUe/m³ in meer dan 2% van de tijd (2 woningen).

De geurconcentratie voor het woongebied met landelijk karakter ten westen van het bedrijf ligt rond de 2OUe/m³ als 98 percentiel-waarde (5 woningen).

Voor de twee andere woongebieden met landelijk karakter, gelegen ten zuiden en ten oosten van het bedrijf, bedraagt de waarde rond 0,5 OUe/m³.

Clusterbeoordeling

Volgens de milieunota zijn er op basis van de clusterbeoordelingen een 8-tal woningen die een negatief effect ondervinden in het woongebied met landelijk karakter vwb de huidige situatie. In de gewenste situatie zou het aantal woningen die een negatief effect ondervinden stijgen naar 9 woningen. Het aantal woningen in woongebied met landelijk karakter met gering negatief effect stijgt van 6 naar 10 woningen.

In de toekomstige situatie zullen, in agrarisch gebied , een 10-tal woningen een negatief effect ondervinden wat een toename zou zijn van één woning ten opzichte van de huidige situatie. Voor wat betreft het aantal woningen, evenwel gelegen in agrarisch gebied, welk een matig negatief effect zullen ondervinden zal dit aantal door de beoogde uitbreiding stijgen van 8 naar 10 woningen.

Opgemerkt wordt dat in het agrarisch gebied een vijftal woningen een gering negatief effect zullen ondervinden en dit zowel in de huidige als de toekomstige situatie.

Conclusie

We stellen vast dat de huidige toestand van de exploitatie reeds geurhinder veroorzaakt voor een aantal woningen gelegen in zowel agrarisch gebied als in woongebied met landelijk karakter.

Ondanks het gegeven dat de geurgehinderde woningen ook dicht bij andere clusterbedrijven zijn gelegen en bijgevolg deze bedrijven ook de geurconcentratie ten hoogte van bedoelde woningen mee zullen bepalen blijkt uit ons onderzoek dat door de gewenste situatie van betrokken veeteeltbedrijf de geurbelasting naar de omgeving toe nog zal versterken.

Zo zal niet enkel de geuremissie van 4320 OUE/s naar 18000 OUE/s stijgen, ook het aantal woningen, zowel gelegen in agrarisch gebied als in woongebied met landelijk karakter, welke geurhinder zullen ondervinden zal, weliswaar beperkt, toenemen.

De effectieve toename van de geurconcentratie impliceert dat er een negental woningen gelegen in woongebied met landelijk karakter en een tiental woningen gelegen in agrarisch gebied een negatief effect zullen ondervinden; het totale aantal geurgehinderden kan zodoende als aanzienlijk worden beschouwd;

Aangehaald dient te worden dat de in de milieunota opgesomde maatregelen inzake geurreductie reeds toegepaste BBT-acties omvatten welke de exploitant ten alle tijden dient toe te passen (*artikel 4.1.2.1§1 van het Vlarem*). We dienen dan ook te constateren dat de studie geen enkele bijkomende milderende maatregel weergeeft waarbij een stand still van de geurontwikkeling bekomen kan worden.

Rekening houdende met het feit dat we van oordeel zijn dat er op zijn minste een stand still van de geuremissies dient nagestreefd te worden doet ons op grond van voorgaande gegevens besluiten dat de bijkomende milieuhinder veroorzaakt door de beoogde uitbreiding onaanvaardbaar wordt geacht.

2. Ammoniakemissiearme stallen

Volgens art. 5.9.2.1 bis § 1 van het Vlarem II dient de exploitant voor alle pluimvee-inrichtingen waarvoor een milieuvergunning wordt verleend voor de verandering van een bestaande veeteeltinrichting waarbij een of meerdere nieuwe stallen worden gebouwd van nieuw te bouwen stal(len) ammoniakemissiearm te bouwen indien er voor de betreffende diercategorie een techniek is opgenomen in de lijst van de ammoniakemissiearme stallen vastgesteld bij besluit van de Vlaamse minister bevoegd voor Leefmilieu.

De exploitant geeft aan dat hij voor de nieuw te bouwen stallen het type P 6.3 (*Grondhuisvesting met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren*) wenst te gebruiken.

De ammoniakuitstoot wordt beperkt door het drogen en verwarmen van de mest-strooisellaag door middel van speciale warmteheaters en ventilatoren.

Het toepassen van ammoniakemissiearme stalsystemen wordt als BBT beschouwd bij nieuwbouwstallen (*BBT studie Veeteeltsector; VITO 2005*)

3. Stofemissie

Het veevoeder wordt bij levering via een persleiding in de silo's geblazen. Om overdruk in de silo's te vermijden is er een uitlaatopening voorzien om een teveel aan statische luchtdruk in de silo te laten ontsnappen naar de buitenlucht. Via deze uitlaatopening kunnen stofdeeltjes in de omgevingslucht terechtkomen. Om deze stofemissie te beperken wordt een stofzak gebruikt. Tevens dient vermeldt te worden dat het vullen van de voedersilo's slechts een tijdelijke stofbron omvat.

Stofuitstoot via de emissielucht van de stallen kan beschouwd worden als een permanente bron;

De aanvraag stelt dat de exploitant de nodige maatregelen zal nemen om de stofhinder tot een minimum te beperken;

4. Voeders

Op het bedrijf wordt meerfase voeding toegepast evenals anti-morssystemen die waterverspilling tegengaan. Meerfase voeders zijn beter afgestemd op de specifieke behoefte van het dier in een betreffende groeifase. Dit resulteert in een daling van stikstofexcretie in de mest, wat gunstig is voor de geuremissie

Aspect geluidshinder.

Activiteiten zoals leveren van voeders, het laden en lossen van de dieren, het transport van grondstoffen en de dieren zelf kunnen aanleiding geven tot het produceren van geluid.

De aanvraag stelt dat bij het uitvoeren van de verschillende activiteiten de exploitant de nodige maatregelen zal treffen om geluidsoverlast voor de omwonenden te voorkomen.

Aspect X-bedrijf.

Het gaat hier om de exploitatie van een bedrijf dat onder de toepassing valt van de bepalingen van de titels I en II van het VLAREM inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging als bedoeld in de EU-richtlijn 96/61/EEG van 24 september 1996.

Volgens deze richtlijn dienen deze bedrijven ten laatste in 2007 te werken volgens vergunningsvoorwaarden gebaseerd op BBT, deze verplichting is overgenomen in titel I van Vlarem, artikel 41bis.

Volgens artikel 4.1.2.1. van titel II van het Vlarem, dient de exploitant als normaal zorgvuldig persoon steeds de beste beschikbare technieken toe te passen. Verder stelt dit artikel dat de naleving van de voorwaarden in dit besluit en/of de milieuvergunning geacht wordt overeen te stemmen met deze verplichting.

Uit voorgaande volgt dat voor dergelijke bedrijven dient nagegaan dat de milieuvergunningsvoorwaarden van dien aard zijn, dat ze het exploiteren conform technieken beschreven in de BREF (Europese BBT technieken), garanderen.

Onder 'milieuvergunningvergunningsvoorwaarden' kan men 3 verschillende voorwaarden onderscheiden nl.:

- Methoden beschreven in de aanvraag en die aldus het voorwerp van de aanvraag uitmaken;
- De algemeen van toepassing zijnde voorwaarden of Vlarem-voorwaarden;
- De bijzondere voorwaarden;

Advies:

Overwegende dat het voorwerp van de gevraagde vergunning in hoofdzaak de (*vroegtijdige*) hernieuwing beoogt gekoppeld aan het uitbreiden van een pluimveebedrijf met 57 000 stuks (*van 18000 stuks naar 75 000 stuks*);

Overwegende dat het hier gaat om een intensieve pluimveehouderij.

Overwegende dat de exploitatie volgens het gewestplan Hasselt-Genk gelegen is in een agrarisch gebied; dat de exploitatie kan voldoen aan de Vlarem-afstandsregels voor pluimveestallen;

Overwegende dat de bij de aanvraag gevoegde milieunota aantoont dat door de beoogde uitbreiding een effectieve toename van de geurconcentratie zal ontstaan, dat hierdoor het aantal geurgehinderde woningen, en dit zowel in het woongebied met landelijk karakter als in het agrarisch gebied, zal toenemen; dat de exploitant geen bijkomende maatregelen treft waardoor een stand still van de geurontwikkeling bekomen kan worden; zodat we van oordeel zijn dat de bijkomende milieuhinder veroorzaakt door het beoogde project onaanvaardbaar wordt geacht.

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning te weigeren.

Voorstel:

De gevraagde vergunning te weigeren;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van Ruimte Vlaanderen;

Gelet op het deels gunstig advies, d.d. 30 juli 2013, van de VMM, Afdeling Operationeel Waterbeheer, Buitendienst Hasselt:

- De aanvraag betreft het hernieuwen van een vergunning voor een bestaande inrichting en een verandering door wijziging, uitbreiding en toevoeging;
- Voor wat betreft rubriek 53.8.2. wordt de aanleg en exploitatie aangevraagd van een nog te boren grondwaterwinning;
- De grondwaterwinning zal een diepte hebben van 55 meter onder maaiveld; deze grondwaterwinning zal zich situeren in het Onder Oligoceen Aquifersysteem (HCOV 0450), grondwaterlichaam BLKS_0400_GWL_2s

Kenmerk

12/27

124.04.20/V2013N055025

Dossier

750.71/A/2013.123

Bijlagen

met een slechte kwantitatieve toestand; het grondwater zal dienen als drinkwater voor de dieren, het betreft 75000 mestkippen; er wordt een debiet aangevraagd van max. 18 m³/dag en 6500 m³/jaar;

- De totale maximale waterbehoefte voor de hoogwaardige toepassingen bedraagt afgerond 5400 m³/jaar (drinkwater 75000 mestkippen);
- Voor de laagwaardige toepassingen zoals bijvoorbeeld reinigingsactiviteiten dient de exploitant gebruik te maken van alternatieven zoals bijvoorbeeld opgevangen regenwater of ondiep grondwater;
- Na aanleg van de grondwaterwinning dienen de boorbeschrijving en technische kenmerken van de grondwaterwinning overgemaakt te worden aan de VMM afdeling Operationeel Waterbeheer, De Schiervellaan 7 te 3500 Hasselt;

Besluit:

diepte put: 55 meter

watervoerende laag: Onder Oligoceen Aquifersysteem (HCOV 0450);

Looptijd van	Looptijd tot	Debiet /d m3	Debiet /jaar m3
Datum besluit	20 jaar		5 400

Rekening houdend met voorgaande inlichtingen en adviezen, adviseer ik DEELS GUNSTIG voor het verlenen rubriek 53.8.2., mits naleving van de algemene (V.01) en sectorale voorwaarden inzake grondwaterwinningen (V.93) van Vlarem II;

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 05 augustus 2013, waarbij het volgende werd gesteld:

- Deze aanvraag omvat een uitbreiding van het vergunde pluimveebedrijf voor 18.000 braadkippen met 57.000 dieren tot totaal 75.000 stuks. Hiervoor zal een nieuwe stal worden gebouwd. Gelet op de geplande investeringen die de wijzigingen met zich meebrengen wordt ook een vroegtijdige hernieuwing van de milieuvergunning gevraagd;
- Een vorige vergunningsaanvraag voor hetzelfde project werd ingetrokken omdat in het dossier een geurmodellering ontbrak;
- Tijdens het openbaar onderzoek werd één bezwaar ingediend i.v.m. geurhinder, overlast ongedierte, zwaar transport, overaanbod van pluimveebedrijven in de omgeving
- Het college van burgemeester en schepenen geeft een gunstig advies; het advies van Ruimte Vlaanderen is stilzwijgend gunstig;
- De afdeling Operationeel Waterbeheer geeft een gunstig advies voor een berekend debiet van 5.400 m³ jaar i.p.v. het gevraagde debiet van 6.500 m³/jaar;
- De afdeling Milieuvergunningen geeft een negatief advies.

De vertegenwoordiger van AMV deelt mee dat de geurinput van de bestaande inrichting nu al negatief is voor een aantal woningen gelegen in zowel agrarisch gebied als in woongebied met landelijk karakter. In de nieuwe situatie zal het bedrijf bijkomend hinder regenereren ook in het woongebied met landelijk karakter. Omdat de geurbelasting naar de omgeving toe (beperkt) zal versterken en omdat de geurstudie geen bijkomende milderende maatregelen weergeeft waarbij een stand still van de geurontwikkeling kan bekomen worden, wordt voor het aangevraagde project een negatief advies uitgebracht;

- De exploitant en een vertegenwoordiger van het studiebureau SBB worden gehoord:
 - o de nieuwe stal die volgens het AEA-stalsysteem P6.3 zal gebouwd worden, betreft een etagestal waarbij de kippen zullen gehuisvest worden over twee verdiepen; een juiste inschatting van de geurimpact in de omgeving van dit nieuwe stalsysteem kan niet gemaakt worden aangezien hierover geen cijfers bekend of voorhanden zijn (verwacht wordt dat deze stal beter zal presteren maar dit is niet te kwantificeren); de resultaten van het bij de aanvraag gevoegde geurverspreidingsmodel IFDM moeten gerelativeerd worden;
 - o volgens de geurmodellering zijn er slechts twee woningen, waarvan één woning in agrarisch gebied en één woning in een landelijk woongebied (lintbebouwing), die een negatief effect ondervinden;
 - o het bedrijf situeert zich in een gemeente met een uitgesproken landbouwkarakter; het bedrijf heeft nooit aanleiding gegeven tot klachten, dit wordt trouwens bewezen door de drie georganiseerde openbare onderzoeken (één voor de bouwaanvraag en twee voor de milieuvergunningsaanvraag), die slechts aanleiding hebben gegeven tot een bezwaar van één buur waarvan de woning zich in agrarisch gebied situeert; dit bewijst dat er voor dit bedrijf een draagvlak is op gemeentelijk niveau en voor de burens;
 - o de exploitant deelt mee dat de stedenbouwkundige vergunning voor de nieuw de stal al werd verkregen en dat om concurrentieel en leefbaar te blijven een uitbreiding tot 70.000 kippen noodzakelijk is; exploitant tracht het bedrijf zo verzorgd en hygiënisch mogelijk uit te baten; indien het bedrijf op deze plaats niet meer kan uitbreiden, stelt hij zich de vraag waar dit wel nog kan;
 - o als bijkomende milderende maatregel kan eventueel de plaatsing van een chemische luchtwasser als alternatief overwogen worden; een dergelijke installatie is echter vrij duur en ook het onderhoud ervan is kostelijk; bovendien zijn er voor kippenbedrijven te weinig wetenschappelijke studies voorhanden die bewijzen dat een dergelijke wasser de geurhinder kan verhelpen; indien nodig is de exploitant wel bereid deze installatie te plaatsen;
 - o de milieuconsulent merkt op dat volgens het gekozen stalsysteem de dieren op de onderste verdieping zullen gehuisvest worden op stro en die op de bovenste verdieping op houtschaafsel; de ammoniakemissie zal worden beperkt door het drogen en verwarmen van de mest-strooisellaag bij

- middel van speciale warmteheaters en ventilatoren; het betreft geen geforceerde droging; de mest op de bovenste verdieping zal zeer droog zijn omdat deze verwarmd wordt door de stijgende warmte van de benedenverdieping; op de bovenverdieping op (ongeveer 9 meter hoogte) wordt een mechanische verluchting geplaatst voor de uitstoot van de stallucht die hierdoor in de hogere luchtlagen terecht komt;
- De vertegenwoordiger van de afdeling Milieuvergunningen vraagt of in de geurmodellering rekening werd gehouden met de verhoogde uitstoothoogte; met de milieuconsulent wordt afgesproken dat op basis van deze bijkomende gegevens de geurmodellering wordt aangepast en spoedig ter beoordeling wordt bezorgd aan de afdeling Milieuvergunningen;
 - De verdere bespreking van het dossier wordt uitgesteld;

Gelet op de mail d.d. 13 augustus 2013 van het studiebureau SBB, waarbij een aangepaste mer-screening met extra maatregel werd bijgebracht;

Gelet op het bijkomend advies, d.d. 14 augustus 2013, van de Afdeling Milieuvergunningen – Dienst Limburg, waaruit het volgende blijkt:

Naar aanleiding van het ongunstig advies van onze afdeling (verslag van 19 juli 2013 met kenmerk VL/13132), heeft de exploitant tijdens de PMVC-vergadering van 05 augustus 2013 enkele toelichtingen verstrekt en bijkomende gegevens overhandigd;

In verband met deze aanvullende informatie heeft onze afdeling de volgende opmerkingen;

In ons advies van 19 juli werd geconstateerd dat het aantal geurgehinderde woningen, zowel in het woongebied met landelijk karakter als in het agrarisch gebied, door de beoogde uitbreiding van 18000 stuks pluimvee naar 75000 stuks, zal toenemen en dat het totale aantal geurgehinderde als aanzienlijk beschouwd werd;

Om in de toekomstige situatie geen bijkomende woningen te bekomen, welke een negatief effect gaan ondervinden, werd door de aanvrager een bijkomend scenario onderzocht;

Zo heeft de exploitant de intentie om de nieuwe pluimveestal te voorzien van een verticale mechanische ventilatie; hiervoor zal op de stal, welke een hoogte heeft van 10,20 meter, uitlaatkokers van 2,5 meter geplaatst worden;

De hoogte van de pluimveestal gecombineerd met de aanzienlijk hoge uitlaatkokers zal er toe doen leiden dat de uitstoot alleszins in de hogere luchtlagen gestuurd kan worden;

Op basis van deze gegevens werd er een nieuwe IFDM berekening aan onze afdeling bezorgd;

Uit deze informatie kunnen we afleiden dat, rekening houdende met de clusterbedrijven, het aantal woningen welk getroffen worden door een negatief effect, zowel in agrarisch gebied als in woongebied met landelijk karakter door het beoogde project niet zal toenemen en dit in tegenstelling tot de gegevens van de geurmodulatie behorende bij het advies van 19 juli;

Doch dienen we aan te halen dat het aantal woningen welke gehinderd worden door een matig negatief effect ook in het nieuwe scenario zal toenemen en dit als volgt:

In het agrarisch gebied is er een stijging van 8 woningen in de huidige situatie naar 10 woningen in de toekomstige situatie; voor het woongebied met landelijk karakter wordt er een stijging van 6 naar 9 woningen waargenomen;

Anderzijds wordt aangetoond dat, op basis van de individuele beoordeling, er geen woning met een negatief effect gedetecteerd kan worden en dit als gevolg door het toepassen van de voorgestelde milderende maatregel; Rekening houdende met:

- Het feit dat de exploitatie gelegen is in een agrarisch gebied en kan voldoen aan de Vlaremafstandsregels voor pluimveestallen;
- De aanvullende geurmodulatie, die aantoont dat door de beoogde wijzigingen het aantal woningen welk een negatief effect zal ondervinden in geen enkel gebied zal toenemen en dat het totale aantal geurgehinderden als acceptabel kan worden beschouwd;

- De toepassing van de hoge uitlaatkokers, waardoor de geuremissie op zodanige hoogte (12,70 meter) aanvangt zodoende dat dit aanzien kan worden als een bijkomende milderende maatregel tot geurreductie; Is de afdeling milieuvergunningen van oordeel dat de gevraagde verandering geen ontoelaatbare milieuhinder met zich mee zal brengen en de bijkomende hinder voor de omgeving als gevolg van de uitbreiding beperkt zal zijn en kan, gelet op de aanvullende geurmodulatie van de exploitant, de voorliggende aanvraag nu **gunstig** geadviseerd worden;

De afdeling stelt voor om de gevraagde vergunning toe te staan voor een vergunningstermijn van twintig jaar, onder de algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem II en onder volgende bijzondere voorwaarde: “Het toepassen van uitlaatkokers van zodanige hoogte dat de geuremissie vanop een minimale hoogte van 12m70 kan aanvangen. Deze kokers dienen geplaatst te worden op de nieuw te bouwen pluimveestal (stal 3 op het bij het aanvraagdossier gevoegde uitvoeringsplan).”

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 20 augustus 2013, waarbij het volgende werd gesteld:

- Het betreft de herneming van een uitgesteld dossier;
- Zoals gevraagd door de exploitant werd een aanvullende geurmodulatie bijgebracht, waarin een bijkomend scenario wordt onderzocht (voorzien van een verticale mechanische ventilatie, waarbij er hoge uitlaatkokers van 2,5 meter worden geplaatst op de stal welke een hoogte heeft van 10,2 meter);

- Als reactie hierop heeft de afdeling Milieuvergunningen een aanvullend advies uitgebracht, waarbij het eerdere negatief advies wordt gewijzigd in een gunstig advies en wordt voorgesteld de vergunning te verlenen voor 20 jaar onder volgende bijzondere voorwaarde:
 - o Het toepassen van uitlaatkokers van zodanige hoogte dat de geuremissie vanop een minimale hoogte van 12m70 kan aanvangen. Deze kokers dienen geplaatst te worden op de nieuw te bouwen pluimveestal (stal 3 op het bij het aanvraagdossier gevoegde uitvoeringsplan);
- De vertegenwoordiger van de afdeling Milieuvergunningen deelt mee dat de aanvullende geurmodulatie aantoonst dat door de het beoogde project het aantal woningen welke een negatief effect zal ondervinden in geen enkel gebied zal toenemen en het totaal aantal geurgehinderden als acceptabel kan worden beschouwd.
Omdat de toepassing van de hoge uitlaatkokers als een bijkomende milderende maatregel tot geurreductie kan worden beschouwd, stelt de afdeling Milieuvergunningen voor deze toepassing op te leggen als bijzondere milieuvoorwaarde;
- De exploitant samen met een vertegenwoordiger van het studiebureau SBB worden opnieuw gehoord:
 - o het uitvoeren van hogere uitlaatkokers op de nieuwe stal is haalbaar (betreft een eenmalige kost);
 - o zoals aangegeven op de website van de Duitse firma zijn in Duitsland al verschillende stallen uitgerust volgens dit systeem;
 - o er wordt een ondertekende verklaring neergelegd, waarin de exploitant akkoord gaat met het gereduceerde grondwaterdebiet van 5.400 m³/jaar, zoals voorgesteld in het advies van de afdeling Operationeel Waterbeheer;
- Het advies van de PMVC is UNANIEM GUNSTIG voor 20 jaar voor de aanvraag onder de bijzondere voorwaarde in verband de toepassing van hoge uitlaatkokers. Voor de grondwaterwinning is het advies gunstig voor een gereduceerd debiet van 5.400 m³/jaar;

Overwegende dat de exploitant zich schriftelijk akkoord heeft verklaard (bijgebracht tijdens de pmvc van 20 augustus 2013) met het beperkte debiet voor de grondwaterwinning zoals voorgesteld door de VMM, afdeling Operationeel Waterbeheer, te weten: 5.400 m³/jaar in plaats van het gevraagde debiet van 6.500 m³/jaar;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied van het gewestplan Hasselt-Genk, op een afstand van:

A/ Geurhindergevoelige gebieden:

- > 1000m van een woonuitbreidingsgebied;
- > 1000m van een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter;
- > 1000m van een gebied voor verblijfsrecreatie;
- > 1000m van een natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreserveaat;
- > 1000m van een bosreserveaat aangegeven in het bosdecreet van 13 juni 1990;

B/ Andere gebieden:

ca. 120m van een woongebied met landelijk karakter;

Er bevinden zich binnen een straal van 100 m 14-tal woningen

De exploitatie is niet gelegen in een in toepassing van het grondwaterdecreet van 24 januari 1984 afgebakend waterwinningsgebied of beschermingszone behorende bij een waterwinningsgebied.

De exploitatie is niet gelegen in een RAMSARgebied.

De exploitatie is gelegen op:

meer dan 750m van het EG-vogelrichtlijngebied;V23

meer dan 750m van het Habitatrichtlijngebied H13;

Kenmerk

124.04.20/V2013N055025

Dossier

750.71/A/2013.123

Bijlagen

Overwegende dat, vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten, gesteld kan worden dat de activiteiten, voorwerp van de milieuvergunningsaanvraag, verenigbaar zijn met de van toepassing zijnde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat dit pluimveebedrijf momenteel vergund is voor het houden van 18 000 braadkippen, gelegen in een agrarisch gebied;

Overwegende dat voor dit zelfde project reeds eerder een milieuvergunningsaanvraag werd ingediend (volledig en ontvankelijk verklaard op 18-01-2013), maar nadien terug werd ingetrokken (09 april 2013) omwille van het ontbreken van een geurmodellering;

Overwegende dat de exploitant met deze aanvraag een uitbreiding wenst van het aantal braadkippen met 57 000 stuks (tot een totaal van 75 000 stuks); dat hiervoor eveneens een nieuwe stal zal gebouwd worden volgens het AEA-stalsysteem P6.3; deze nieuwe stal betreft een etagestal waarbij de kippen worden gehuisvest over twee verdiepen;

dat in de nieuwe stal 50 000 kippen zullen worden gehuisvest en dat de overige 25 000 kippen zullen verdeeld worden over de twee bestaande stallen;

Overwegende dat de exploitant, omwille van de investeringen die deze veranderingen met zich meebrengen, eveneens een vroegtijdige hernieuwing van de lopende milieuvergunning (eindigt op 03 april 2020) wenst;

Overwegende dat uit de oorspronkelijk bijgevoegde milieunota (mer-screening) bleek dat door de beoogde uitbreiding een effectieve toename van de geurconcentratie zal ontstaan; dat hierdoor het aantal geurgehinderde woningen zowel in het woongebied met landelijk karakter als in het agrarisch gebied zal toenemen; dat de exploitant geen bijkomende maatregelen voorziet waardoor een stand still van de geurontwikkeling bekomen kan worden;

Dat om deze reden de afdeling Milieuvergunningen in eerste instantie een ongunstig advies heeft uitgebracht;

Overwegende dat tijdens het horen van de exploitant en zijn raadgever in de PMVC van 05 augustus 2013 bleek dat de bovenverdieping op ongeveer 10 meter zal voorzien worden van een mechanische verluchting voor de uitstoot van de stallucht die hierdoor in de hogere luchtlagen terecht komt; dat in de huidige bijgevoegde mer-screeningsnota geen rekening was gehouden met deze verhoogde uitstoothoogte; dat de exploitant de mogelijkheid werd geboden om alsnog een aangepaste mer-screeningsnota hieromtrent bij te brengen;

Overwegende dat het studiebureau een aangepaste mer-screening heeft bijgebracht;

Overwegende dat naar aanleiding van deze aangepaste mer-screening, de afdeling milieuvergunningen een bijkomend advies heeft uitgebracht waarbij zij hun oorspronkelijk ongunstig advies hebben gewijzigd in een gunstig advies, op basis van volgende elementen:

- Om in de toekomst geen bijkomende woningen te bekomen, die een negatief effect gaan ondervinden, werd door de aanvrager een bijkomend scenario onderzocht;
- De exploitant heeft de intentie om de nieuwe pluimveestal te voorzien van een verticale mechanische ventilatie; op de stal, die een hoogte heeft van 10,20 meter, zullen uitlaatkokers van 2,5 meter geplaatst worden; dit alles zal ertoe leiden dat de uitstoot in de hogere luchtlagen (op 12,70 meter) terecht komt;
- Op basis van deze gegevens werd een nieuwe IFDM berekening bezorgd aan afdeling milieuvergunningen; hieruit blijkt dat door de gevraagde veranderingen, het aantal woningen welke een negatief effect zullen

ondervinden in geen enkel gebied zullen toenemen en het totaal aantal geurgehinderden als acceptabel kan worden beschouwd;

- Afdeling milieuvergunningen heeft haar ongunstig advies dan ook gewijzigd in een gunstig advies voor twintig jaar mits het opleggen van volgende bijzondere voorwaarden:
“Het toepassen van uitlaatkokers van zodanige hoogte dat de geuremissie vanop een minimale hoogte van 12m70 kan aanvangen. Deze kokers dienen geplaatst te worden op de nieuw te bouwen pluimveestal (stal 3 op het aangehechte uitvoeringsplan).”

Overwegende dat de klacht ingediend tijdens het openbaar onderzoek als volgt kan worden weerlegd:

- Het bedrijf is gelegen in een agrarisch gebied op meer dan 1 000 meter van geurhindergevoelige gebieden; waardoor bijgevolg wordt voldaan aan de Vlarex-afstandsregels;
- Het bedrijf heeft nooit aanleiding gegeven tot klachten, dat trouwens wordt bewezen door de drie georganiseerde openbare onderzoeken (één voor de stedenbouwkundige aanvraag en twee voor de milieuvergunningsaanvraag) die slechts aanleiding hebben gegeven tot één klacht;
- De aanvullende geurmodulatie toont aan dat door de beoogde wijzigingen het aantal woningen welk een negatief effect zullen ondervinden in geen enkel gebied zal toenemen en dat het aantal geurgehinderden als acceptabel kan worden beschouwd;

Overwegende dat de grondwaterwinning zal bestaan uit één put met een diepte van ca. 55 meter (moet nog geboord worden); dat er water onttrokken wordt uit de watervoerende laag (HCOV-code 0450); dat de winning zich bevindt in grondwaterlichaam BLKS_0400_GWL_2s in slechte kwantitatieve toestand; dat het beoogde maximaal debiet 18 m³/d en 5 400 m³/j bedraagt; dat deze watervoerende laag in staat is het gevraagde debiet te leveren;

dat het onttrokken grondwater binnen de inrichting wordt gebruikt voor volgende doeleinden: drinkwater voor de dieren;

Dat voor de laagwaardige toepassingen zoals o.a. reinigingsactiviteiten, de exploitant dient gebruik te maken van alternatieven zoals opgevangen regenwater of ondiep grondwater;

Overwegende dat de afdeling Water de opmerking maakt dat na het aanleggen van de grondwaterwinning, de boorbeschrijving en technische kenmerken van de grondwaterwinning dienen overgemaakt te worden aan de VMM afdeling Operationeel Waterbeheer

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, rationeel grondwaterverbruik en -gebruik en het algemeen waterbeheer, gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op de grondwatervoerende lagen, het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens, buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten, mits naleving van de in dit besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat de exploitant bij het verkrijgen van een milieuvergunning voor een nieuwe termijn van twintig jaar, beschikt over een nieuwe globale vergunning voor zijn totale bedrijf; zodat de bestaande vergunning overbodig wordt; dat om bedoelde reden de bestaande vergunning wordt opgeheven in artikel 3 van dit vergunningsbesluit; dat in functie van het behoud van de rechtszekerheid voor de exploitant, het echter aangewezen is de termijn tot opheffing van deze besluiten te laten ingaan op datum dat de nieuwe vergunning in gebruik wordt genomen;

Gehoord het verslag van Ludwig Vandenhove, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 §1. Aan de heer Daniel SAELS, Ertsenrijkstraat 89 te 3545 HALEN, wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de aangevraagde vergunning VERLEEND voor:

- Het vroegtijdig hernieuwen van de milieuvergunning voor een nieuwe termijn van twintig jaar voor het verder exploiteren van het bestaand pluimveebedrijf, omwille van belangrijke wijzigingen/investeringen
- Het veranderen van het bestaand bedrijf door wijziging en uitbreiding : het bouwen van een nieuwe stal waarbij het aantal vergunde braadkippen (= 18.000 stuks) wordt uitgebreid tot 75.000 stuks;
- Het veranderen van het bedrijf door uitbreiding met: stallen van 8 voertuigen, opslag van 2.500 liter petroleum en 1.000 liter mazout, 1 verdeelslang voor mazout, opslag van 100 liter ontsmettingsproducten, opslag van 200 m3 stro/houtschaafsel, opslag van 20 m3 kuiswater, een noodstroom en een grondwaterwinning,
- Het veranderen van het bestaand bedrijf door toevoeging met percelen 44n en 44 m (waarop de nieuwe stal zal worden gebouwd);

Zodat de inrichting voortaan volgende ingedeelde inrichtingen van Vlare I omvat:

- (rubriek 9.3.1.c.1°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor
(vergund: 2 stallen voor het houden van 18.000 braadkippen) (klasse 2) (deze rubriek wordt vervangen door de rubriek 9.3.1.c.2.);

- (rubriek 9.3.1.c.2°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor
(3 stallen met plaatsen voor 75.000 stuks braadkippen) (klasse 1) (vergund: 18.000 stuks – uitbreiding met 57.000 stuks) (hernieuwing);
- (rubriek 9.3.1.d.°) : stallen voor pluimvee en/of niet onder rubrieken 9.2.2.f. en 9.3.2. begrepen gevogelte, intensieve pluimveehouderij, met inbegrip van de installatie(s) voor de bewerking of verwerking van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest, zonder bijmenging van afval en met inbegrip van de installatie(s) voor de compostering van dierlijke mest afkomstig van de op die plaats geproduceerde dierlijke mest met groenafval afkomstig van de eigen inrichting en de bij de inrichting horende gronden, met plaatsen voor
(3 stallen met plaatsen voor 75.000 stuks braadkippen) (klasse 1) (nieuwe rubriek);
- (rubriek 15.1.1.) : al dan niet overdekte ruimte, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5. en 19.8., voor het stallen van autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens
(het stallen van 8 voertuigen) (klasse 3) (uitbreiding) (nieuwe rubriek);
- (rubriek 17.3.5.1.) : opslagplaatsen voor ontvlambare vloeistoffen
(opslag van 2.500 liter petroleum in een bovengrondse dubbelwandige houder) (klasse 3) (uitbreiding) (nieuwe rubriek);
- (rubriek 17.3.6.1.b.) : opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55°C, maar dat 100°C niet overtreft, voor andere dan sub a) bedoelde inrichtingen
(opslag van 1.000 liter mazout in een bovengrondse dubbelwandige houder) (klasse 3) (uitbreiding) (nieuwe rubriek);
- (rubriek 17.3.9.1°) : brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en)
(1 verdeelslang voor de verdeling van mazout aangesloten op de houder voor 1.000 liter mazout) (klasse 3) (uitbreiding) (nieuwe rubriek);
- (rubriek 17.4.) : opslagplaatsen en/of verkooppunten van in bijlage 7 bij titel I van het Vlareem bedoelde gevaarlijke stoffen, in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 25 liter of 25 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 liter en 5 000 kg of 5 000 liter
(opslag van 100 liter ontsmettingsmiddelen) (klasse 3) (uitbreiding) (nieuwe rubriek);
- (rubriek 19.6.2.a.) : opslagplaatsen voor hout (hout, houtschors, riet, vlas (houtachtige gedeelte), stro of soortgelijke producten), met uitzondering van deze bedoeld onder rubriek 48 en rubriek 19.8., volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied, opgeslagen in een lokaal
(opslag van 200 m3 stro/houtschaafsel in een lokaal) (klasse 3) (uitbreiding) (nieuwe rubriek);
- (rubriek 28.2.c.1°) : opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied
(opslag van 20 m3 kuiswater) (klasse 3) (vergund: 85 m3 mest – wijziging doordat er geen dierlijke mest meer wordt opgeslagen, er wordt enkel nog 20 m3 kuiswater opgeslagen) (hernieuwing);
- (rubriek 31.1.1.b.) : vast opgestelde motoren, volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied
[een noodstroom van 50 kW (= 50% van het nominaal vermogen)] (klasse 3) (uitbreiding) (nieuwe rubriek);
- (rubriek 53.8.2°) : boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan deze bedoeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7.

[een grondwaterwinning bestaande uit een ca. 55 meter diepe put (moet nog geboord worden), waaruit max 18 m³/dag – 5.400 m³/jaar grondwater zal worden onttrokken, meer bepaald voor de drinkwatervoorziening van de veestapel, het reinigen van de stallen en voor het huishouden) (klasse 2) (uitbreiding) (nieuwe rubriek);

op de kadastrale percelen van en te HALEN, Afdeling 1, Sectie C, nrs.44s, 44r, 44n, 44m en 42n, ter plaatse Ertsenrijkstraat 89.

§2. De plannen gehecht aan dit besluit maken er integraal deel van uit.

Artikel 2 §1. De in artikel 1 bedoelde vergunde inrichting moet in gebruik worden genomen binnen een termijn van drie jaar, te rekenen vanaf de datum van dit besluit.

De in deze beslissing vermelde exploitatievoorwaarden zijn onmiddellijk van toepassing vanaf het ogenblik dat een inrichting wordt geëxploiteerd (dus in gebruik is genomen) tenzij in de voorwaarden zelf anders wordt bepaald.

§2. In de mate dat voor de inrichting die het voorwerp uitmaakt van de in artikel 1 bedoelde vergunning, krachtens artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening een vergunning nodig is, wordt deze milieuvergunning geschorst zolang deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend, in de zin van artikel 4.5.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

In afwijking van het bepaalde in §1 gaat de termijn van ingebruikname van de milieuvergunning slechts in op de dag dat de vergunning voor handelingen, bedoeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening definitief is verleend.

§3. Wordt de vergunning voor handelingen, bedoeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening evenwel definitief geweigerd, in de zin van artikel 4.5.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege.

Artikel 3 §1. De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van twintig jaar die eindigt op **05 september 2033**.

§2. De bovenvermelde vergunningsbesluiten van 01 oktober 1990 en 09 september 1999 worden OPGEHEVEN bij ingebruikname van de in artikel 1 vermelde vergunning.

Artikel 4 §1. De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de algemene en sectoriële voorwaarden van Vlarem II.

Ter informatie volgt hierna een niet-limitatieve opsomming van toepasselijke algemene en sectoriële bepalingen uit Vlarem II:

- Algemene milieuvoorwaarden – algemeen (Hfdst. 4.1, 4.7, 4.9 en bijl. 4.1.9.1.6, 4.1.9.2.3.1, 4.1.9.2.3.2, 4.1.9.2.3.4 en 4.8)
- Algemene milieuvoorwaarden – geluid (Hfdst. 4.5 en bijl. 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6)
- Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater (Hfdst. 4.2 en bijl. 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4)
- Algemene milieuvoorwaarden – lucht (Hfdst. 4.4 en bijl. 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5 en 4.10)
- Algemene milieuvoorwaarden – licht (Hfdst. 4.6)
- Dieren (Hfdst. 5.9 en bijl. 5.9)
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen (Hfdst. 5.15)
- Opslag van gevaarlijke producten – algemene bepalingen (Afd. 5.17.1 en bijl. 5.17.1)
- Opslag van gevaarlijke producten – opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders (Afd. 5.17.3 en bijl. 5.17.2, 5.17.3, 5.17.4 en 5.17.7)
- Opslag van gevaarlijke producten – Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen (Afd. 5.17.5)
- Hout – algemene bepalingen (Afd. 5.19.1)
- Dierlijke mest (Afd. 5.28.2)
- Motoren met inwendige verbranding (Hfdst. 5.31)
- Winning van grondwater (Hfdst. 5.53)

§2. de hierna vermelde bijzondere voorwaarden:

1. Het toepassen van uitlaatkokers van zodanige hoogte dat de geuremissie vanop een minimale hoogte van 12m70 kan aanvangen. Deze kokers dienen geplaatst te worden op de nieuw te bouwen pluimveestal (stal 3 op het aangehechte uitvoeringsplan).

Artikel 5 Deze vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 6 §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 5, §2 en van hoofdstuk III bis van Vlarem I.

Een nieuwe vergunning is nodig voor de inrichting of gedeelte van de inrichting die niet binnen de bij dit besluit vastgestelde termijn (zie art. 2) in gebruik is genomen, of die ten minste gedurende twee opeenvolgende jaren niet werd geëxploiteerd, of die vernield werd door brand of ontploffing veroorzaakt door de exploitatie van de inrichting.

§2. Elke overname van de vergunde inrichting door een andere exploitant moet vóór de datum van inwerkingtreding van de overname, worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van Vlarem I.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd tussen de 18^{de} en 12^{de} maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn.

Artikel 7 Een afschrift van dit besluit zal AANGETEKEND worden gezonden aan:

1. voor BEKENDMAKING (aanplakking) aan de burgemeester van en te 3545 HALEN.

De burgemeester is belast met de bekendmaking (aanplakking) van de beslissing overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk IX van Vlarem I.

2. voor KENNISNEMING aan:

- a) de aanvrager, met name de heer Daniel SAELS, Ertsenrijkstraat 89 te 3545 HALEN, samen met een exemplaar van de aangehechte plannen
- b) de Afdeling Milieu-inspectie – Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT, samen met een exemplaar van de aangehechte plannen
- c) het college van burgemeester en schepenen van en te 3545 HALEN
- d) de Provinciale Milieuvergunningscommissie
- e) de Afdeling Milieuvergunningen – Dienst Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
- f) Ruimte Vlaanderen, Koningin Astridlaan 50/1 te 3500 HASSELT
- g) de OVAM, Stationsstraat 110 te 2800 MECHELEN
- h) de VMM, A. Van de Maelestraat 96 te 9320 EREMBODEGEM
- i) de NV AQUAFIN, Dijkstraat 8 te 2630 AARTSELAAR
- j) de VMM, Afdeling Operationeel Waterbeheer, Buitendienst Hasselt, De Schiervellaan 7 te 3500 HASSELT
- k) de FOD WASO, Toezicht op het Welzijn op het Werk – Directie Limburg, Koning Albertstraat 16B te 3290 DIEST
- l) de Vlaamse Landmaatschappij, Koningin Astridlaan 10 te 3500 HASSELT
- m) de Directie van de Directe Belastingen, Voorstraat 41 te 3500 HASSELT
- n) de Directie Ruimte – Dienst Landbouw en Platteland – van het provinciebestuur
- o) de Directie Financiën – Dienst Belastingen – van het provinciebestuur
- p) het studiebureau, m.n. SBB-Bedrijfsdiensten, Staatsbaan 57 te 3460 BEKKEVOORT.

Artikel 8 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 51 van Vlarem I, een beroep worden ingediend bij de Vlaamse regering, gericht aan de Vlaamse minister van Leefmilieu, p.a. Afdeling Milieuvergunningen, Koning Albert II-laan, 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL.

Het beroep moet worden ingediend met een aangetekend schrijven binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de dag van verzending (betekening) van een voor eensluidend verklaard afschrift van de beslissing aan de aanvrager en aan de belanghebbende overheidsorganen en diensten, bedoeld in artikel 49, §1, 1°, 2° en 3° van Vlarem I, of na de dag van aanplakking (openbare bekendmaking) van de beslissing als het beroep uitgaat vanwege andere personen of instellingen.

Het beroepschrift moet, op straffe van niet-ontvankelijkheid, vergezeld zijn van een kopie van het attest van bekendmaking (betekening of aanplakking) van de omstreden beslissing, alsook van een bewijs van storting van het voorgeschreven bedrag aan onderzoekskosten voor het beroepsdossier.

Aanwezig: Herman Reynders, gouverneur-voorzitter; Marc Vandeput, Ludwig Vandenhove,
Igor Philtjens, Frank Smeets, Jean-Paul Peuskens, Inge Moors, leden;
Renata Camps, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2013-09-05

De verslaggever,
get. Ludwig Vandenhove

De provinciegriffier,
get. Renata Camps

De gouverneur-voorzitter,
get. Herman Reynders

Voor eensluidend afschrift
namens de provinciegriffier

Frank Vranken
bestuursdirecteur

Kenmerk
124.04.20/V2013N055025
Dossier
750.71/A/2013.123
Bijlagen

27/27