



8e Directie
Dienst 82
Milieuhygiëne

aanwezig
André Denys,
gouverneur-voorzitter

Alexander Vercamer,
Ivan Verleyen,
Frans Van Gaeveren,
Jean-Pierre Van Der
Meiren,
Carina Van Cauter,
leden

Albert De Smet,
provinciegriffier

Besluit van de Bestendige Deputatie

referte 082/44048/141/2/W/1/WV/FC
betreft **AGENTSCHAP WATERWEGEN EN ZEEKANAAL
NAZARETH**
verslaggever mevrouw Carina Van Cauter

Besluit van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad, houdende wijziging van de exploitatievoorwaarden van de nv van publiek recht Agentschap Waterwegen En Zeekanaal, Oostdijk 110 te 2830 Willebroek gelegen op het perceel kadastraal bekend onder NAZARETH AFD 1, Sectie A, Nr. 84/c, aan de Soeverijnstraat z/n te 9810 Nazareth (art. 45 VLAREM).

De Bestendige Deputatie,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, met latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering, houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I), met latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 45;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003;

Gelet op de volgende, lopende vergunning in verband met het exploiteren van deze hinderlijke inrichting:

- Besluit van de Bestendige Deputatie van 13 februari 2003 (tot en met 12 februari 2023): monostortplaats voor baggerspecie;

Gelet op het verzoek tot wijziging van de exploitatievoorwaarden (overeenkomstig art. 45 Vlare I) op 20 januari 2006 ingediend door de nv van publiek recht Agentschap Waterwegen En Zeekanaal, Oostdijk 110 te 2830 Willebroek voor een inrichting, gelegen aan de Soeverijnstraat z/n te 9810 Nazareth, op de percelen, kadastraal bekend onder NAZARETH AFD 1, Sectie A, Nr. 84/c, met als voorwerp: wijziging bijzondere voorwaarde i.v.m. de acceptatie voor de uitloogcriteria van de afvalstoffen op de monostortplaats Kallemoeie-Papelenvijver;

Gelet op het proces-verbaal van 10 april 2006, houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen, waaruit blijkt dat er 5 bezwaarschriften werden ingediend, die betrekking hebben op het volgende:

- vrees voor gezondheidsproblemen bij de runderen door stofopwaaiing op de weiden, waar de runderen grazen en op de maïsvelden, veroorzaakt door het op- en afrijden van de vrachtwagens en het lossen van de baggerspecie met schadelijke stoffen;
- tevens vrees voor gezondheidsproblemen door doorsijpeling naar het grondwater, daar drinkbaar water nodig is voor de runderen en de scharrelkippen;
- mogelijke bezoedeling of vervuiling van het drinkwater en /of de ruwvoerders en het weiland door de genoemde stortplaats, door doorsijpeling en/ of stofopwaaiing en hierdoor ongeschikt voor menselijke en dierlijke consumptie. Indien dat zo is zal een eis tot schadevergoeding ingediend worden;
- vrees dat door doorsijpeling van schadelijke en toxische stoffen het bodemwater, dat gebruikt wordt voor huishoudelijk gebruik, giftig zal zijn;
- vermindering van de waarde van het eigendom;
- giftige opwaaiingen voor mens en dier;
- gezien de nabijheid van een waterwingebied kan geen versoepeling toegestaan worden;
- vergunning voor een grondwaterwinning voor een aardappelverwerkend bedrijf gelegen in de nabijheid van de Callemoeie, verleend door de Bestendige Deputatie dd. 7 juni 2001;
- gezien de nabestemming natuurontwikkeling kan geen versoepeling toegestaan worden. De waterkolom boven de afdeklaag zal een deel van de verontreiniging – aanwezig in het slib – blijven bevatten;
- niet akkoord met het storten van baggerslib zolang er geen goedgekeurd sectoraal uitvoeringsplan bagger- en ruimingsspecie is;

Gelet op het ongunstig advies van 19 april 2006 van het College van Burgemeester en Schepenen van Nazareth , aangezien:

- door het ontbreken van een kunstmatige afsluitlaag bestaande uit foliematerialen en van de opvang van het percolaat de voorziene inrichting niet geheel evenwaardig is met een categorie 1 stortplaats. Dat de vijver als waterplas blijft behouden met nabestemming

natuurontwikkeling. Dat de waterkwaliteit van de waterplas dient te worden verzekerd. Dat bovendien volgens de milieuvergunning expliciet wordt verwezen naar de voorwaarden voor een categorie 1 – stortplaats, waarbij uitsluitend geconsolideerde baggerspecie wordt gestort en die enkel voor wat betreft de uitloogbaarheid aan de uitloogcriteria voor afval dat aanvaardbaar is op een stortplaats voor inerte afvalstoffen dient te voldoen;

- het wel logisch is om de baggerspecie inzake uitloogbaarheid te toetsen aan de criteria voor inerte afvalstoffen gezien het niet volledig afgesloten zijn van de stortplaats door de bovenstaande waterplas en het overstort naar de Beerhofbeek;
- in het MER - rapport van april 2002 enerzijds het effect op de waterkwaliteit van de vijver door het storten van het slib werd nagegaan en anderzijds een evaluatie werd gemaakt van het naar de Beerhofbeek af te voeren water, naar kwaliteit en debiet. Dat uit de voorliggende aanvraag niet duidelijk is wat de invloed zal zijn van een versoepeling van de aanvaardingscriteria inzake uitloogbaarheid van het in te brengen slib op de waterkwaliteit van de vijver en bijgevolg van het af te voeren water naar de Beerhofbeek.
Dat het niet duidelijk is of er iets verandert aan de berekende evenwichtssituaties zoals beschreven in het MER – rapport van april 2002, waaruit bleek dat de bijdrages beperkt zullen blijven en de uiteindelijke concentraties in het vijverwater steeds onder de kwaliteitsdoelstellingen gelegen zijn.
Dat het niet duidelijk is of de concentraties van de zware metalen in het sediment, als basis voor de berekening van die evenwichtssituatie, wijzigen door het wijzigen van de aanvaardingscriteria;
- in datzelfde MER - rapport staat geschreven dat tijdens de opvulling van de vijver met het geconsolideerd slib dit voor turbiditeit zal zorgen, welke een negatief effect heeft ten gevolge van de verspreiding van zwevende stoffen van het slib in het vijverwater. Dat hierdoor de waterkwaliteit van de vijver gedurende deze periode kan verslechteren. Dat door het versoepelen van de aanvaardingscriteria inzake uitloogbaarheid, vermoedelijk meer stoffen zullen vrijkomen tijdens de exploitatie(vul)periode;
- het slibstort als nabestemming natuurontwikkeling heeft. Dat niet duidelijk is in hoeverre de waterkwaliteit van de vijver nog aan die functie zal kunnen voldoen na een versoepeling van de aanvaardingscriteria inzake uitloogbaarheid, zowel wat fauna als flora betreft;
- in de bijzondere voorwaarden punt 19 van de huidige milieuvergunning staat vermeld dat 'het MER rapport regelmatig moet worden bijgewerkt en aangevuld bij elke uitbreiding en elke verandering die van die aard is dat het risico voor incidenten wordt gewijzigd'. Dat om bovenvermelde redenen de vraag kan gesteld worden het MER rapport bij te werken;
- de kwaliteit van zowel het vijverwater als het water van de Beerhofbeek dienen gewaarborgd te blijven, gezien enerzijds de

nabestemming van de vijver en anderzijds de loop van de beek doorheen het ganse grondgebied en centrum van Nazareth. Dat het dossier niet voldoende gestoffeerd is om de gevolgen van een versoepeling van de aanvaardingscriteria van het te storten slib te kunnen evalueren; dat niet kan nagegaan worden aan de hand van de gegevens in het dossier of aan de kwaliteit zal voldaan worden. Dat eenmaal het slib is gestort ingrijpen moeilijk wordt;

- de aanvraag tot wijziging van de milieuvergunningsvoorwaarden voor advies dient voorgelegd te worden aan de leden van de indertijd opgerichte begeleidingscommissie;

Gelet op het gunstig advies van 28 april 2006 van de Afdeling Milieuvergunningen van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur (afgekort AMINAL-AMV) voor de voorgestelde nieuwe uitloogcriteria, voor een termijn van 2 jaar op proef. Naast de beginsituatie dienen minimum 4 (zesmaandelijke) analyses te gebeuren, vóór de evaluatieperiode cfr. VLAREM. De resultaten dienen medegedeeld aan de toezichthoudende overheid en de adviserende instanties;

Gelet op het gunstig advies van 4 april 2006 van de Afdeling voor Ruimtelijke Ordening van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumentenzorg van het Departement van Leefmilieu en Infrastructuur (afgekort AROHM): de bedrijvigheid is vanuit stedenbouwkundig oogpunt zonder meer in overeenstemming met de bestemming volgens het geldend plan;

Gelet op het gunstig advies van 15 maart 2006 van de Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie van de Administratie Economie van het Departement Economie, Werkgelegenheid en Binnenlandse Aangelegenheden (afgekort Natuurlijke Rijkdommen);

Gelet op het gunstig advies van 28 april 2006 van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest (afgekort OVAM) voor de aanvraag van de NV Waterwegen en Zeekanaal, Afdeling Bovenschelde tot wijziging van de opgelegde milieuvoorwaarden inzake de uitloogcriteria voor de monostortplaats voor baggerspecie Kallemoeie-Papelenvijver te Nazareth voor een vergunning op proef van 2 jaar, meer bepaald de parameters Cd, Cr, Mo, Sb, Se, Zn, fluoride, sulfaat en TDS mogen getoetst worden aan de Europese uitloogcriteria voor ongevaarlijke afvalstoffen (cf. Beschikking van de Raad van 19 december 2002 inzake criteria afvalstoffen op stortplaatsen) mits de waterkwaliteit van de vijver driemaandelijks wordt opgevolgd, teneinde het acceptatiebeleid eventueel bij te sturen, bij significante verandering van de waterkwaliteit;

Gelet op het gunstig advies van 17 mei 2006 van de provinciale milieudeskundige voor een termijn tot en met 12 februari 2023 (basisvergunning).

Er wordt voorgesteld om de bijzonder voorwaarde 20 van artikel 3 §3 van het besluit van 13 februari 2003 met ref. 82/44048/141/1/A/1/WV/CH te wijzigen als volgt:

"20. Aanvullend op de sectorale V08-voorwaarden wordt expliciet verwezen naar de voorwaarden voor categorie 1-stortplaatsen waarbij uitsluitend geconsolideerde baggerspecie wordt gestort die voldoet inzake uitloogbaarheid aan de uitloogcriteria voor afval dat aanvaardbaar is op een stortplaats voor inerte afvalstoffen (cf. voorstel van 20 september 02 voor een Beschikking van de Raad tot vaststelling van de criteria en procedures voor het aanvaarden van afvalstoffen op stortplaatsen; kopie als bijlage), meer bepaald:

Component	L/S = 10 l/kg
	mg/kg droge stof
As	0,5
Ba	20
Cd	1
Cr	10
Cu	2
Hg	0,01
Mo	10
Ni	0,4
Pb	0,5
Sb	0,7
Se	0,5
Zn	50
Chloride	800
Fluoride	150
Sulfaat	20000*
Fenolindex	1
DOC**	500
TDS***	60000

Voormeld uitlooggedrag wordt bepaald volgens de analysemethode beschreven in de norm DIN 38414 – S4 of NEN – 7343. "

Tevens wordt voorgesteld om de volgende bijzondere voorwaarde van toepassing te brengen:

" In tegenstelling tot wat bij de milderende maatregelen uit het MER-rapport wordt vermeld, dient de waterkwaliteit van de vijver driemaandelijks te worden opgevolgd (i.p.v. zesmaandelijks), en dit van zodra effectief met het storten wordt gestart.

De resultaten van deze opvolging worden minimaal jaarlijks gerapporteerd en besproken in de begeleidingscommissie bij het project, en dit op initiatief van de nv Waterwegen en Zeekanaal.";

Gelet op de volgende vaststellingen door de Provinciale Milieuvergunningscommissie: " De voorzitter licht de adviezen en het openbaar onderzoek toe.

De provinciale milieudeskundige stelt dat hij gunstig adviseerde voor de volledige termijn omdat een proeftermijn geen optie is.

Het MER dat bij het vorige dossier was gevoegd werd nu niet aangepast; het bevatte immers al een "worst case"-scenario en de normen die nu worden aangevraagd zitten daar nog ruim onder.

De vertegenwoordiging van de gemeente stelt dat het schepencollege ongunstig heeft geadviseerd om 2 redenen: enerzijds was het dossier onvoldoende gestoffeerd (ook als men de gevolgen niet kent moet dit vermeld

worden); anderzijds omdat de 'begeleidingscommissie' niet werd geraadpleegd over de nu aangevraagde versoepeling van de normen.

De provinciale milieudeskundige stelt dat die commissie louter tot doel had om het voorstel tot eindafwerking van het slibstort te begeleiden en dit omdat de nabestemming natuurontwikkelingsgebied betreft.

De vertegenwoordiging van de gemeente stelt dat er uiteraard nog voldoende kwaliteit moet zijn vóór de eindafwerking. Er is een groenplan opgemaakt waarin enkel wordt vermeld wat waar zal geplant worden.

De voorzitter merkt op dat het geen echte begeleidingscommissie betreft.

Volgens de vertegenwoordiging van de gemeente betreft het geen categorie 1 – stort omdat er heel wat afwijkingen werden gevraagd. Dit is reeds door de instanties toegegeven.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van het bedrijf die de opmerkingen van de commissie aanhoort en die het volgende stelt:

Het is moeilijk om een stortplaats te vinden voor baggerspecie.

Er werd destijds een vergunning afgeleverd toen de EU-richtlijn nog niet van kracht was, maar uitloogcriteria voor inerte afvalstoffen werden opgenomen. Er werd van uitgegaan dat de baggerspecie wel aan deze criteria zou voldoen maar dit bleek niet voor alle specie het geval.

OVAM heeft gesteld dat er inzake grondwaterverontreiniging geen probleem is maar dit kan niet met zekerheid gezegd worden met betrekking tot de kwaliteit van het oppervlaktewater.

Er zijn al vele inspanningen gedaan; het zou zonde zijn dit te laten teloorgaan.

In het MER werd een berekening gemaakt op basis van een aantal aannames.

Daaruit bleek dat er interactie is van het gelaguneerd slib met het vijverwater.

Op korte termijn is er een effect maar dit verdwijnt op lange termijn.

Wat het gedroogd slib betreft is er interactie van de eerste 10 cm met het vijverwater.

In het MER werd uitgegaan van gemiddelden.

Het is niet eenduidig te zeggen wat de gevolgen zullen zijn, maar de MER ging uit van een "worst case"-scenario en de nu aangevraagde normen zitten daar nog onder.

Een proeftermijn van 2 jaar vinden wij niet aangewezen.

Het is niet de bedoeling dat wordt afgeweken van de oppervlaktewaterkwaliteit. Vóór de lozing wordt de waterkwaliteit steeds nagegaan zodat men nog kan ingrijpen als het nodig is.

De vertegenwoordiging van de gemeente vraagt of het niet mogelijk is dat de overstort in de Beerhofbeek wordt voorkomen indien zou blijken dat er iets mis is met de kwaliteit.

De vertegenwoordiging van de exploitant stelt dat er een volledige constructie met schotbalken aanwezig is waardoor de lozing kan worden geregeld én dat er voldoende buffercapaciteit is. Derhalve moet het voorkomen van een overstort in de beek tijdens het bergen van het slib mogelijk zijn.

Door de vertegenwoordiging van de gemeente wordt gesteld dat een vergunning tot het einde van de basisvergunning toch gevaarlijk is. Zij vraagt of een proeftermijn van 2 jaar niet mogelijk is.

OVAM antwoordt dat een vergunning op proef niet voorzien is bij een procedure tot wijziging van de voorwaarden.
Effecten op het grondwater zijn er quasi zeker niet; wat de effecten betreft op de vijver is er geen zekerheid.
Het belangrijkste is dat men het wil opvolgen en dat degenen die er kunnen over oordelen, kunnen ingrijpen.

Gelet op de boven vermelde opmerkingen, stelt de voorzitter voor dat de zaak wordt opgevolgd door een opvolgingscommissie.";

Gelet op het gunstig advies van 23 mei 2006 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (afgekort PMVC) voor een termijn tot en met 12 februari 2023 (basisvergunning).

Er wordt voorgesteld om de bijzonder voorwaarde 20 van artikel 3 §3 van het besluit van 13 februari 2003 met ref. 82/44048/141/1/A/1/WV/CH te wijzigen als volgt:

"20. Aanvullend op de sectorale V08-voorwaarden wordt expliciet verwezen naar de voorwaarden voor categorie 1-stortplaatsen waarbij uitsluitend geconsolideerde baggerspecie wordt gestort die voldoet inzake uitloogbaarheid aan de volgende uitloogcriteria:

Component	L/S = 10 l/kg
	mg/kg droge stof
As	0,5
Ba	20
Cd	1
Cr	10
Cu	2
Hg	0,01
Mo	10
Ni	0,4
Pb	0,5
Sb	0,7
Se	0,5
Zn	50
Chloride	800
Fluoride	150
Sulfaat	20000*
Fenolindex	1
DOC**	500
TDS***	60000

Voormeld uitlooggedrag wordt bepaald volgens de analysemethode beschreven in de norm DIN 38414 – S4 of NEN – 7343. "

Tevens wordt voorgesteld om de volgende bijzondere voorwaarden bijkomend van toepassing te brengen:

"30. In tegenstelling tot wat bij de milderende maatregelen uit het MER-rapport wordt vermeld, dient de waterkwaliteit van de vijver gedurende het eerste jaar maandelijks te worden opgevolgd (i.p.v. zesmaandelijks), en dit van zodra

effectief met het bergen wordt gestart.

De resultaten van deze opvolging worden op initiatief van én door de vergunninghouder minimaal jaarlijks gerapporteerd en besproken in een opvolgingscommissie bestaande uit de leden van de PMVC, het gemeentebestuur van Nazareth, de dienst planning en natuurbehoud van het provinciebestuur, de afdeling Milieu-inspectie Oost-Vlaanderen en het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) van het Ministerie van Leefmilieu, Natuur en Energie. Deze opvolgingscommissie wordt voorgezeten door de gouverneur of zijn aangestelde.

Minstens 4 weken voor de geplande vergadering verschaft de vergunninghouder aan de leden van de opvolgingscommissie een overzicht van de uitgevoerde analyses.

Indien uit de resultaten van de opvolging duidelijk wordt dat driemaandelijke opvolging van de waterkwaliteit volstaat, kan dit regime op voorstel van de opvolgingscommissie worden aangehouden vanaf het tweede jaar na de aanvang van de bergingsactiviteiten.

De vergaderfrequentie kan door de opvolgingscommissie zelf worden gewijzigd in functie van de evolutie van de waterkwaliteit van de vijver.

31. Tijdens een periode van het bergen van slib én tot 14 dagen na het beëindigen van deze bergingsperiode is het verboden om vijverwater te lozen. Hiertoe dient, zo nodig, voorafgaand aan de bergingsperiode het waterniveau van de vijver te worden verlaagd en/of de lozingsconstructie te worden aangepast (verhogen schotbalken) zodanig dat de buffercapaciteit van de vijver voldoende is.";

Gelet op de beslissing van 20 april 2006 van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunning te verlengen;

Overwegende dat de ligging van de inrichting in een stortgebied, met nabestemming natuurontwikkeling in overeenstemming is met de bepalingen van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen;

Overwegende dat voorliggende vraag tot wijziging de voorwaarde 20 van artikel 3 §3 van het besluit van de Bestendige Deputatie van 13 februari 2003 betreft;

Overwegende dat de exploitant vraagt om de in deze voorwaarde geformuleerde aanvaardingscriteria te mogen toetsen aan de aanvaardingscriteria voor ongevaarlijke afvalstoffen (tweede kolom), met als richtwaarde deze voor inerte afvalstoffen. De niet in de onderstaande tabel vermelde parameters kunnen gewoon behouden blijven.

Voorstel nieuwe criteria :

Component	L/S = 10 l/kg	L/S = 10 l/kg
	mg/kg droge stof	mg/kg droge stof
	BESTAAND	NIEUW
Cd	0,04	1
Cr	0,5	10
Mo	0,5	10
Sb	0,06	0,7
Se	0,1	0,5

Zn	4	50
Fluoride	10	150
Sulfaat	1000*	20000*
TDS***	4000	60000

Overwegende dat de exploitant zijn vraag tot wijziging als volgt motiveert:

- De inrichting werd getoetst aan de inrichtingsvoorwaarden voor een categorie 1 stortplaats en ook zo ingericht; het is bijgevolg niet logisch om de baggerspecie te toetsen aan de criteria voor inerte afvalstoffen.
- Uit het rapport van Labo Van Vooren blijkt dat diverse analyses op geconsolideerde baggerspecie uitwijzen dat de strenge uitloogcriteria voor inerte afvalstoffen niet haalbaar zijn.
- De resultaten tonen aan dat omwille van een te hoog gehalte aan sulfaat en/of TDS géén enkel monster voldoet aan de opgelegde uitloogcriteria.
- In één of meerdere monsters werden de normen voor de hoger vermelde parameters overschreden. Voornamelijk voor de parameters sulfaat en TDS voldoet de baggerspecie niet aan de Europese uitloogcriteria voor inerte afvalstoffen;
- Rekening houdende met het gegeven van de geologische barrière van ca. 90 m leperiaanklei (k-waarde van $1,2 \cdot 10^{-9}$ m/s) en de plaatsing van een cement-bentonietwand (waterkerend scherm met een k-waarde van $2 \cdot 10^{-9}$ tot $8 \cdot 10^{-9}$ m/s) veel beter is dan wat voor inerte afvalstoffen nodig is, met de diverse analyses en met het feit dat de waterkwaliteit van de vijver 6-maandelijks wordt opgevolgd, wordt gevraagd de uitloogcriteria voor de hoger vermelde parameters te laten aansluiten bij deze voor de ongevaarlijke afvalstoffen;

Overwegende dat m.b.t. de vraag tot wijziging van de voorwaarde het volgende kan gesteld worden:

In de vergunning van 13 februari 2003 werden, op advies van OVAM, de uitloogcriteria voor aanvaarding op een stortplaats voor inerte afvalstoffen opgelegd (cfr. Beschikking van de Raad van 19 december 2002: 2003/33/EG).

De inrichting van de Kallemoeie-vijver werd getoetst aan de inrichtingsvoorwaarden voor een categorie 1 stortplaats en ook zo ingericht. Het lijkt bijgevolg niet logisch om de baggerspecie te toetsen aan de criteria voor inerte afvalstoffen.

De analyses wijzen uit dat de strenge uitloogcriteria voor inerte afvalstoffen niet haalbaar zijn. Vooral worden veelvuldig overschrijdingen voor sulfaten gemeten.

De betreffende stortplaats is echter ook niet volledig te vergelijken met een klassieke categorie 1 stortplaats. Na beëindiging van de stortactiviteiten is geen afdichtlaag voorzien en de deels opgevulde put wordt als waterplas behouden en is op het gewestplan aangeduid als een natuurontwikkelingsgebied. De waterkwaliteit van de vijver en het ontvangende oppervlaktewater (Beerhofbeek) dient te worden verzekerd.

In de vergunning van 13 februari 2003 werd in de bijzondere voorwaarden (art.3 §3 punt 19) opgelegd om de milderende maatregelen uit het MER-rapport strikt op te volgen en na te leven. Deze maatregelen omvatten o.a. een

zesmaandelijkse analyse van de kwaliteit van het vijverwater, een bemonstering op continue basis van het debiet en kwaliteit van de Beerhofbeek ter hoogte van het emissiepunt (lozingspunt) van de Kallemoeie-vijver.

Er moet evenwel duidelijk worden gesteld dat de gevraagde wijzigingen geen betrekking hebben op de lozing van het afvalwater. De lozingsnormen en –voorwaarden zoals opgelegd in de milieuvergunning van 13 februari 2003 blijven onverminderd van kracht en deze dienen te allen tijde gerespecteerd te worden.

Vanaf de start van de aanleg van de stortplaats tot 14 april 2006 werd nooit bedrijfsafvalwater geloosd op de Beerhofbeek. Van zodra slib wordt geborgen zal de vijver ongetwijfeld frequenter overlopen, met de lozing van bedrijfsafvalwater tot gevolg. Zo nodig zal een waterzuiveringsinstallatie moeten worden voorzien.

De kwaliteit van het vijverwater zal vanzelfsprekend worden beïnvloed door het inbrengen van slib met een andere samenstelling dan vergund bij het besluit van 13 februari 2003.

In het MER horende bij de initiële aanvraag werd uitgegaan van een worst-case scenario voor het inbrengen van de 'vervuilde' baggerspecie (cfr. blz 60). Er werd dus in de MER uitgegaan van het feit dat sterker vervuilde baggerspecie (factor 10 tot 100) zou worden geborgen dan momenteel vergund. Nog steeds volgens het MER zullen de concentraties in het vijverwater bij evenwicht, na het inbrengen van dergelijk 'worst case slib' ruimschoots voldoen aan de basiskwaliteitsnorm die moet gehaald worden. Gemiddeld worden waarden tot maximaal 50 % van de norm verwacht. Daarenboven dient gesteld dat de nu aangevraagde normen nog een heel stuk lager dan deze uit het worst case scenario, waardoor er geen probleem zou mogen bestaan om de basiskwaliteitsnorm te halen bij evenwicht.

Verder dient te worden vermeld dat de aangevraagde versoepeling van de aanvaardingscriteria de uitloogcriteria zijn voor 'ongevaarlijke afvalstoffen'.

Het is tevens belangrijk te weten dat een werkplan werd opgemaakt, waarbij de vijver werd opgedeeld in 17 verschillende zones, welke over 17 jaarlijkse periodes zullen worden opgevuld én afgewerkt. Dit heeft tot gevolg dat steeds op een beperkte oppervlakte tov van het geheel (minder dan 10 %) zal worden gewerkt, waardoor de hinder (vn. turbiditeit) voor het grootste deel van de vijver steeds eerder beperkt zal blijven.

Niettegenstaande deze vaststellingen is het toch aangewezen om de opvolging van de waterkwaliteit frequenter te laten gebeuren dan voorgesteld in het MER en nu opgelegd in de milieuvergunning.

De gemeente wijst in haar advies nog op het bestaan van een begeleidingscommissie bij dit het project. Ter zitting van de Provinciale milieuvergunningscommissie werd evenwel opgemerkt dat het geen echte begeleidingscommissie betreft. Het lijkt evenwel nuttig dat een wijziging in de milieuvergunningsvoorwaarden zou worden besproken in een dergelijke commissie, die zich niet alleen met de beperkte randvoorwaarden moet inlaten maar ook met de fundamentele discussies. Het is derhalve aangewezen om een begeleidingscommissie op te richten en te betrekken bij de opvolging van de waterkwaliteit van de vijver.

Ter zitting van de Provinciale milieuvergunningscommissie vroeg de vertegenwoordiging van de gemeente of het niet mogelijk is dat de overstort in

de Beerhofbeek wordt voorkomen indien zou blijken dat er iets mis is met de kwaliteit van het water.

Daar de commissie hiermee kon instemmen werd volgende voorwaarde voorgesteld: "Tijdens een periode van het bergen van slib én tot 14 dagen na het beëindigen van deze bergingsperiode is het verboden om vijverwater te lozen. Hiertoe dient, zo nodig, voorafgaand aan de bergingsperiode het waterniveau van de vijver te worden verlaagd en/of de lozingsconstructie te worden aangepast (verhogen schotbalken) zodanig dat de buffercapaciteit van de vijver voldoende is."

Overwegende dat m.b.t. de bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek werden ingediend, het volgende kan gesteld worden:

- *vrees voor gezondheidsproblemen bij de runderen door stofopwaaiing op de weiden, waar de runderen grazen en op de maïsvelden, veroorzaakt door het op- en afrijden van de vrachtwagens en het lossen van de baggerspecie met schadelijke stoffen; mogelijke bezoedeling of vervuiling van het drinkwater en /of de ruwvoeders en het weiland door de genoemde stortplaats, door doorsijpeling en/ of stofopwaaiing en hierdoor ongeschikt voor menselijke en dierlijke consumptie. Indien dat zo is zal een eis tot schadevergoeding ingediend worden; tevens vrees voor gezondheidsproblemen door doorsijpeling naar het grondwater, daar drinkbaar water nodig is voor de runderen en de scharrelkippen; vrees dat door doorsijpeling van schadelijke en toxische stoffen het bodemwater, dat gebruikt wordt voor huishoudelijk gebruik, giftig zal zijn; de argumenten met betrekking tot stofopwaaiing zijn in het kader van deze aanvraag niet relevant; in het kader van de initiële aanvraag werden reeds remediërende maatregelen opgelegd waardoor de hinder voor de buurt tot het aanvaardbare kan worden beperkt; de doorlatendheid van de onderliggende kleilagen en de cementbentonietwand is van die aard dat de verontreiniging zo goed als uitgesloten is; in de huidige milieuvergunning zijn de parameters opgelegd inzake grondwaterkwaliteit die via de piëzometers moeten gemeten worden; mits opvolging van deze controles degelijk blijft gebeuren, kan het risico op bodem- en grondwaterverontreiniging tot een minimum worden beperkt;*
- *vermindering van de waarde van het eigendom; de milieuvergunningsaanvraag dient beoordeeld op haar planologische en milieuhygiënische verenigbaarheid. Het al dan niet resulteren van de uitvoering van een milieuvergunningsaanvraag in een waardevermindering van een onroerend goed maakt daar geen onderdeel van uit*
- *gezien de nabijheid van een waterwingebied kan geen versoepeling toegestaan worden; het op het oude gewestplan aangeduide drinkwaterwinningsgebied komt niet meer voor op de gewijzigde versie (29 oktober 1999), dit argument is niet relevant;*
- *vergunning voor een grondwaterwinning voor een aardappelverwerkend bedrijf gelegen in de nabijheid van de Callemoeie, verleend door de Bestendige Deputatie van 7 juni 2001; ook hier kan weer worden verwezen naar de doorlatendheid van de*

onderliggende kleilagen en de cementbentonietwand die van die aard is dat de verontreiniging zo goed als uitgesloten is; in de huidige milieuvergunning zijn de parameters opgelegd inzake grondwaterkwaliteit die via de piëzometers moeten gemeten worden;

- *gezien de nabestemming natuurontwikkeling kan geen versoepeling toegestaan worden. De waterkolom boven de afdeklaag zal een deel van de verontreiniging – aanwezig in het slib – blijven bevatten;*
In het MER horende bij de initiële aanvraag werd uitgegaan van een worst-case scenario voor het inbrengen van de baggerspecie (cfr. blz 60); er werd dus in de MER uitgegaan van het feit dat sterker vervuild slib (factor 10 tot 100) zou worden geborgen dan momenteel vergund; na het inbrengen van dergelijk 'worst case slib' voldoen de concentraties in het vijverwater bij evenwicht voldoen nog ruimschoots aan de basiskwaliteitsnorm die moet gehaald worden; gemiddeld worden waarden tot maximaal 50 % van de norm verwacht; daarenboven dient gesteld dat de nu aangevraagde normen nog een heel stuk lager dan deze uit het worst case scenario, waardoor er zeker geen probleem zou mogen bestaan om de norm te halen bij evenwicht; niettegenstaande deze vaststellingen in het MER is het toch aangewezen om de opvolging van deze concentraties frequenter te laten gebeuren dan nu opgelegd in de milieuvergunning: er wordt voorgesteld om driemaandelijks in plaats van zesmaandelijks metingen uit te voeren en dit van zodra effectief met het storten wordt gestart;
- *niet akkoord met het storten van baggerslib zolang er geen goedgekeurd sectoraal uitvoeringsplan bagger- en ruimingsspecie is;*
het al dan niet beschikbaar zijn van een sectoraal uitvoeringsplan kan volgens Vlarem geen basis vormen voor het weigeren van een milieuvergunningsaanvraag;

Overwegende dat de exploitant, overeenkomstig artikel 43 §2. van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning steeds alle maatregelen dient te nemen om schade en hinder te voorkomen;

Overwegende dat de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig artikel 20 van het milieuvergunningsdecreet, onverminderd de bepalingen van dezelfde wetten, decreten en uitvoeringsbesluiten bij het verlenen van een vergunning bijzondere voorwaarden kan opleggen, met het oog op de bescherming van de mens en het leefmilieu;

Overwegende dat, wat voorafgaat in acht genomen, kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat de gevraagde exploitatie milieuhygiënisch, stedenbouwkundig, planologisch en ecologisch verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving; dat bijgevolg de gevraagde wijziging kan worden verleend;

besluit:

Artikel 1. Het verzoek tot wijziging van de geldende exploitatievoorwaarden opgelegd aan de nv van publiek recht Agentschap Waterwegen En Zeekanaal, Oostdijk 110 te 2830 Willebroek wordt toegestaan.

Art. 2. De milieuvergunning van 13 februari 2003 wordt als volgt gewijzigd:

- artikel 3 §3 punt 20 wordt vervangen door:

"20. Aanvullend op de sectorale V08-voorwaarden wordt expliciet verwezen naar de voorwaarden voor categorie 1-stortplaatsen waarbij uitsluitend geconsolideerde baggerspecie wordt gestort die voldoet inzake uitloogbaarheid aan de volgende uitloogcriteria:

Component	L/S = 10 l/kg
	mg/kg droge stof
As	0,5
Ba	20
Cd	1
Cr	10
Cu	2
Hg	0,01
Mo	10
Ni	0,4
Pb	0,5
Sb	0,7
Se	0,5
Zn	50
Chloride	800
Fluoride	150
Sulfaat	20000*
Fenolindex	1
DOC**	500
TDS***	60000

Voormeld uitlooggedrag wordt bepaald volgens de analysemethode beschreven in de norm DIN 38414 – S4 of NEN – 7343. "

- artikel 3 §3 wordt aangevuld met volgende voorwaarden:

"30. In tegenstelling tot wat bij de milderende maatregelen uit het MER-rapport wordt vermeld, dient de waterkwaliteit van de vijver gedurende het eerste jaar maandelijks te worden opgevolgd (i.p.v. zesmaandelijks), en dit van zodra effectief met het bergen wordt gestart.

De resultaten van deze opvolging worden op initiatief van én door de vergunninghouder minimaal jaarlijks gerapporteerd en besproken in een opvolgingscommissie bestaande uit de leden van de PMVC, het gemeentebestuur van Nazareth, de dienst planning en natuurbewoud van het provinciebestuur, de afdeling Milieu-inspectie Oost-Vlaanderen en het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) van het Ministerie van Leefmilieu, Natuur en Energie. Deze opvolgingscommissie wordt voorgezeten door de gouverneur of zijn aangestelde.

Minstens 4 weken voor de geplande vergadering verschaft de vergunninghouder aan de leden van de opvolgingscommissie een overzicht van de uitgevoerde analyses.

Indien uit de resultaten van de opvolging duidelijk wordt dat driemaandelijks opvolging van de waterkwaliteit volstaat, kan dit regime op voorstel van de opvolgingscommissie worden aangehouden vanaf het tweede jaar na de aanvang van de bergingsactiviteiten.

De vergaderfrequentie kan door de opvolgingscommissie zelf worden gewijzigd in functie van de evolutie van de waterkwaliteit van de vijver.

31. Tijdens een periode van het bergen van slib én tot 14 dagen na het beëindigen van deze bergingsperiode is het verboden om vijverwater te lozen. Hiertoe dient, zo nodig, voorafgaand aan de bergingsperiode het waterniveau van de vijver te worden verlaagd en/of de lozingsconstructie te worden aangepast (verhogen schotbalken) zodanig dat de buffercapaciteit van de vijver voldoende is."

Art. 3. Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Art. 4. §1. Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

§2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant, dient uiterlijk tien kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, tussen de achttiende en de twaalfde maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Art. 5. Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal, samen met het attest inzake de datum van de verzending, verzonden worden aan:

- de exploitant;
- het College van Burgemeester en Schepenen van Nazareth;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- de Afdeling Milieuvergunningen van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer, van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Afdeling voor Ruimtelijke Ordening van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumentenzorg van het Departement van Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Afdeling Preventieve en Sociale Gezondheidszorg van de Administratie Gezondheidszorg van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur;
- de Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie van de Administratie Economie van het Departement Economie, Werkgelegenheid en Binnenlandse Aangelegenheden;
- de Afdeling Milieu-inspectie van de Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer, van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur;
- de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest;
- de Vlaamse Milieumaatschappij;
- de Technische Inspectie van de Administratie voor Arbeidsveiligheid van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid;
- de nv Aquafin;
- het Comité voor Preventie en Bescherming op het Werk;

Een soortgelijk afschrift wordt verzonden aan de bevoegde Burgemeester met de opdracht de beslissing bekend te maken, overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk IX van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Art. 6. Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning (aangetekende brief binnen de 10 kalenderdagen na de betekening van deze beslissing), beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door de Vlaams minister van leefmilieu, p/a Administratie Milieu, Natuur, Land- en Waterbeheer Bestuur Milieuvergunningen, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel.

Gent, 29 juni 2006

namens de Bestendige Deputatie:

de Provinciegriffier

de Gouverneur-Voorzitter

get. Albert De Smet

get. André Denys

**Voor eensluidend afschrift,
Namens de Provinciegriffier,
De gemachtigde Ambtenaar,**

**Raf Barzeele
dienstchef**