



Provincie
Antwerpen

Dienst Milieuvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

MLAV1-2016-0007/WOHA/mben

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE HEER ALPHONSUS VAN TILBORG, MEVROUW ANJA WILLEMS MET BETREKKING TOT EEN KIPPENBEDRIJF, GELEGEN IN 2382 POPPEL, AARLEDIJK 65.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet);

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoed-decreet);

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 5 januari 2016 ingediend door

- de heer Alphonsus Van Tilborg, wonend Spikkerweg 151 C in 6042 KS Roermond,
- mevrouw Anja Willems, wonend Aarledijk 65 in 2382 Poppel,

strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een kippenbedrijf, gelegen Aarledijk 65 te 2382 Poppel, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-D-798N en 3-D-798P, verder te exploiteren en te veranderen, als volgt:

- stalplaatsen voor 83.500 vleeskippen (*uitbreiding* - 9.3.1.c.1 - 9.3.1.d);
- de opslag van maximaal 8.400 kg mazout in twee bovengrondse houders met een inhoud van 2 x 5.000 l (*uitbreiding en wijziging door vervanging van 2 houders van 5.000 l en 3.000 l door 2 houders van 5.000 l* - 17.3.2.1.1.1.b);
- een noodstroomgenerator met een totaal thermisch ingangsvermogen van 60 kW (50 % van het vermogen werd in rekening gehouden, wegens een gebruik van minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar) (*uitbreiding* - 31.1.1.b);
- verwarming bij warmtewisselaar met een totaal thermisch ingangsvermogen van 568 kW (*uitbreiding* - 43.1.2.b);
- een grondwaterwinning op een diepte van 210 m met een maximum opgepompt debiet van 25 m³/dag en 7.200 m³/jaar (*uitbreiding met een debiet van 13 m³/dag en 3.248 m³/jaar* - 53.8.2);
- het schrappen van volgende rubrieken: 6.5.1 - 9.4.2.c.2 - 15.1.1 - 28.2.c.1 - 45.4.e.1 - 45.6.a.1.b;

MLAV1-2016-0007**Alphonsus Van Tilborg, Anja Willems**

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 9.3.1.c.1 - 9.3.1.d - 17.3.2.1.1.1.b - 28.2.c.1 - 31.1.1.b - 43.1.2.b - 53.8.2;

De exploitant wenst om in afwijking van artikel 5.53.2.2 geen peilbuis te moeten aanleggen, het grondwaterpeil kan door middel van een meetlint gemeten worden;

Gelet op het feit dat de exploitant op 20 april 2016 zijn milieuvergunningsaanvraag als volgt heeft aangepast/aangevuld: er werd een geur- en stofstudie ingediend.

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- besluit d.d. 9 mei 2006 van het college van burgemeester en schepenen, houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding van een mestkalverenbedrijf voor een termijn verstrijkend op 9 mei 2026;
- ontvangstmelding d.d. 12 juni 2006 door het college van burgemeester en schepenen, kenmerk MI/KB/207, van de melding van overname van een rundveehouderij, vergund op naam van Van Haute Omer, door Van Tilborg Alfons;
- besluit nr. MLAV1/06-540 d.d. 29 maart 2007 van de deputatie, houdende vergunning voor het veranderen van een rundveebedrijf voor een termijn verstrijkend op 9 mei 2026;
- ontvangstmelding d.d. 10 maart 2015 door de deputatie, kenmerk MLOV-2015-8, van de melding van overname van een rundveebedrijf, vergund op naam van Van Tilborg Alfons door fv Van Tilborg-Willems;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 5 januari 2016; op het feit dat op datum van 25 januari 2016 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het feit dat de milieuvergunningsaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat het project niet MER-plichtig is;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek te Ravels d.d. 6 maart 2016 waaruit blijkt dat er 2 schriftelijke bezwaren werden ingediend m.b.t.: de bijkomende verkeershinder, de overschrijding van de norm voor fijn stof en ammoniak, de onvoldoende duidelijkheid over de landschappelijke inpassing van het vernieuwde bedrijf in het landelijk gebied, het foutief ingetekend zijn van het emissiepunt, stankhinder, de nabije ligging van een woonwijk, het doel van de aanvraag;

Gelet op het feit dat er geen advies werd ontvangen van het college van burgemeester en schepenen van Ravels;

Gelet op het gunstig advies d.d. 25 maart 2016 van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/16/12250); op volgende elementen uit dit advies:

1. Voorliggende aanvraag betreft de hernieuwing van een vergunning voor een bestaande inrichting, gecombineerd met veranderingen (wijziging en uitbreiding) van deze inrichting. Het betreft een vleeskalverenbedrijf dat de exploitant wenst om te vormen tot een vleeskuikenbedrijf. Hiertoe worden de bestaande vleeskalverenstal en bijbehorende loods gesloopt om plaats te maken voor een nieuwe stal voor de kuikens. Deze nieuwe stal betreft een ammoniakemissiearme stal uitgevoerd met een warmtewisselaar (systeem P-6.4), waarin de exploitant 83.500 kuikens wenst te huisvesten. In de comodo is

sprake van rubriek 9.3.1.c.1. Dit is incorrect en dient te worden aangepast naar rubriek 9.3.1.c.2.

2. De slachtkuikens worden gehouden volgens een "all-in all-out"-systeem, waarbij voor elke ronde eendagskuikens worden aangekocht en verdeeld over de stallen. Na 42 dagen hebben de kuikens een slachtrijs gewicht bereikt en worden ze terug afgevoerd. Tussen twee rondes wordt er een leegstandperiode van 10 dagen ingecalculleerd om de stallen te reinigen. Op deze manier zouden er 6 à 7 rondes per jaar plaatsvinden.
3. De stal zal beschikken over een mechanisch verluchtingssysteem met een uitlaat via dakventilatoren (zonder pet). Gecombineerd met de onmiddellijke afvoer van mest zou het totaal aantal waarderingpunten op de inrichting bijgevolg 210 bedragen. Volgens artikel 5.9.5.3, §5 van Vlare II dient de inrichting bijgevolg op minstens 250 meter van hindergevoelig gebied gelegen zijn. Hieraan wordt voldaan.
4. Als gevolg van de exploitatie zouden er luchtemissies optreden, waarvan de voornaamste ammoniak, fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en geur zijn. De ammoniakemissie zou, rekening houdend met het toegepaste stalsysteem, jaarlijks 3.758 kg bedragen. Om deze emissie verder te beperken, krijgen de dieren voeder met laag eiwit en fosfor en wordt er voldoende strooisel (houtkrullen) gebruikt. Er kan opgemerkt worden aan de hand van de resultaten van de voorttoets dat er als gevolg van de exploitatie geen betekenisvolle aantasting van actuele en mogelijk toekomstige habitats verwacht wordt in nabijgelegen habitatrichtlijngebied. De jaarlijkse geuremissie zou 20.040 ou_E bedragen, en de uitstoot van PM_{10} en $PM_{2,5}$ respectievelijk 1.587 en 133,6 kg/jaar (in het dossier is wat betreft de $PM_{2,5}$ -emissie verkeerdelijk sprake van 1.336 kg/jaar). Geur en stof worden meer in detail besproken onder de GPBV-evaluatie. Door de aanwezigheid van een groenscherm kan gesteld worden dat ammoniak-, geur- en fijnstofimmissies naar de omgeving gemilderd worden.
5. Hoewel de omzendbrief 2012/1 van LNE betreffende milderende maatregelen voor geuremissies die afkomstig zijn van bestaande varkens en pluimveestallen in Vlaanderen in dit geval niet van toepassing is, wenst men in het dossier toch te benadrukken dat er wel enkele milderende maatregelen uit deze omzendbrief sowieso worden toegepast, waaronder het optimaliseren van het ventilatiesysteem mede door het installeren van een warmtewisselaar, het intensief reinigen van de stallen na iedere ronde, het kiezen van geschikt strooimateriaal (houtkrullen), het beperken van drinkwaterverlies en het installeren van een gekoelde kadaveropslag, waarin kadavers kunnen worden bewaard voor de zo spoedig mogelijke ophaling door Rendac plaatsvindt.
6. De bestaande mazouttanks worden vervangen door twee nieuw te plaatsen, bovengrondse, dubbelwandige mazouttanks met een inhoud van elk 5.000 liter (4.200 kg) voor een totale mazoutopslag van 10.000 liter (8.400 kg). Er wordt geen inkuiping voorzien, maar er is voor beide tanks een lekdetectiesysteem aanwezig, alsook een overvulbeveiliging. De houders kunnen voldoen aan de geldende afstandsregels.
7. Er wordt een noodstroomgenerator voorzien met een totaal thermisch ingangsvermogen van 60 kW (wat 50% van het totaal vermogen betreft aangezien de generator minder dan 500 uur per jaar gebruikt zal worden).
Voor de verwarming van de stallen worden twee warmtewisselaars gebruikt met een totaal thermisch ingangsvermogen van elk 284 kW, dus 568 kW in totaal. De plaatsing hiervan houdt een energiebesparing in doordat men warmte kan terugwinnen. Vermits deze afzonderlijk een thermisch ingangsvermogen hebben van minder dan 300 kW zijn er conform artikel 5.43.2.2 van Vlare II geen emissiegrenswaarden van toepassing.
8. Ten slotte wordt er een hernieuwing en uitbreiding aangevraagd van de grondwaterwinning op 210 meter diepte. In de nieuwe situatie zou het opgepompte debiet maximaal 25 m³/dag en 7.200 m³/jaar bedragen. Het geschatte waterverbruik wordt weergegeven in onderstaande tabel.

	aantal	verbruik (m ³ /jaar/individu)	totaal (m ³ /jaar)
slachtkuikens	83.500	0,084	7.014
personen in het huishouden	4	30	120
totaal			7.134

Op basis van de bovenstaande gegevens kan geconcludeerd worden dat het gevraagde grondwaterdebiet van 7.200 m³/jaar realistisch is. Een nieuwe debietmeter zal geplaatst worden

door de overnemende exploitant. Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving wordt verwezen naar het advies van de afdeling Water van de VMM.

De exploitant vraagt tevens een afwijking aan op artikel 5.53.2.2 van Vlare II, opdat er geen peilbuis dient geplaatst te worden. Als alternatief kan het grondwaterpeil rechtstreeks in de winningsput worden gemeten. De exploitant houdt hiervoor steeds een meetlint ter beschikking. Deze afwijking kan worden toegestaan.

9. Het ANB concludeert dat, gezien de grote afstand van het bedrijf tot speciale beschermingszones, er geen betekenisvolle aantasting zal optreden van de instandhoudingsdoelstellingen van deze speciale beschermingszones als gevolg van verzurende of vermestende emissies. Bijgevolg verlenen zij een gunstig advies.
10. Door de exploitatie van stalplaatsen voor 83.500 legkippen onder rubriek 9.3.1.d is de inrichting geklasseerd als GPBV-bedrijf.

Voor deze bedrijfssector wordt gebruikgemaakt van de BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" die dateert van juli 2003 en van de BBT-studie "Veeteelt" die dateert van februari 2006. Er is ook een GPBV-checklist "Veeteelt" op basis van deze BREF opgesteld.

- a. Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...)
 - In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van afval: afvalstromen minimaliseren en volgens de meest aangewezen opties afvoeren.
 - In Vlare II worden voorwaarden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).
 - In Vlare III artikel 2.1.1.4° staat vermeld dat "conform het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen," en in artikel 2.1.1.5° dat "als toch afvalstoffen worden voortgebracht, ze in prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het VLAREMA, worden voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt".
 - De geproduceerde afvalstoffen beperken zich tot kleine hoeveelheden karton, glas en plastic. Deze stoffen worden terug meegegeven worden aan de leveranciers of afgevoerd worden naar het containerpark.
 - Verder is er jaarlijks een productie van gemiddeld 865 ton mest. Deze wordt ingezet als bodemverbeteraar voor de landbouwgronden. De afzet hiervan wordt geregeld via het Mestdecreet.
 - Ten slotte dient er nog rekening gehouden te worden met uitval van de slachtkippen, die ongeveer 2 à 3% bedraagt. Dit impliceert een jaarlijkse hoeveelheid van tussen de 10.670 en 16.005 kadavers. Er wordt een gekoelde kadaveropslag voorzien waar de krenten in bewaard kunnen worden tot de zo spoedig mogelijke ophaling door Rendac kan gebeuren.
 - Uitgezonderd het uitrijden van mest op de landbouwgronden is er geen hergebruik of nuttige toepassing van de geproduceerde afvalstoffen mogelijk.
- b. Lucht & geur (geleide, diffuse, atmosferische emissies, benchmarkingconvenant, ...)
 - Dieren gebruiken voeder en scheiden via de mest het grootste deel van de nutriënten terug uit. Deze nutriënten kunnen via verdamping in de lucht terechtkomen (NH₃, N₂O, CH₄) of via de bodem in het grond- en oppervlaktewater.
 - In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht: toepassen van precisievoeding, vloerbevulling zoveel mogelijk voorkomen, voldoende mestopslagcapaciteit voorzien, optimaliseren van stallen en/of mestopslagplaatsen binnen de bedrijfslocatie, toepassen van ammoniakemissiearme stalsystemen voor varkens en pluimvee, mestaanwending afstemmen op de betrokken landbouwgrond, gewasbehoefte en klimatologische omstandigheden, mest emissiearm aanwenden, nauwkeurig doseren en gelijkmatig uitspreiden.

- Het aantal waarderingspunten van de stal zou 210 bedragen, waardoor er rekening houdend met het aantal stuks pluimvee een afstand van minstens 250 meter tot hindergevoelig gebied dient gerespecteerd te worden, conform Vlare II, artikel 5.9.5.3, §5. Het bedrijf kan hieraan voldoen.
- De stal wordt ammoniakemissiearm ingericht, meer bepaald door toepassing van systeem P-6.4 (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag).
- Er wordt een ammoniakemissie verwacht van 3.758 kg/jaar. Uit de bijgevoegde voortoets blijkt dat er geen risico is op betekenisvolle aantasting van de zoekzones in nabijgelegen habitatrictlijngebieden.
- De geuremissie zou in de gewenste situatie 20.040 ou_E/s bedragen.
- Als gevolg van bezwaren die werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek werd aan de dossieropsteller gevraagd om een uitgebreide studie aan te leveren waarin de effecten ten gevolge van geur-, stof- en geluidsimmissie in detail werden besproken. Deze studie werd toegevoegd aan het dossier.

In deze studie werd met behulp van een verspreidingsmodel (IFDM) een inschatting gemaakt van de cumulatieve geurimmissie in de omgeving. Uit deze modellering blijkt dat de geurimpact van het bedrijf in de toekomstige situatie beperkt blijft. De modellering van de cumulatieve geurconcentratie toont aan dat de geurpluim in de toekomstige situatie nauwelijks wijzigt, en dat het aantal bijkomende woningen dat een negatief effect ondervindt zeer beperkt blijft. Voor de relevante, niet-landbouwgerelateerde indicatorwoningen werd de geurconcentratie in de huidige versus de toekomstige situatie meer in detail besproken. Hieruit blijkt dat de geurconcentraties ter hoogte van deze woningen in de toekomstige situatie niet of nauwelijks zou toenemen ($< 1 \text{ ou}_E/\text{s}$). Ter hoogte van één woning, die op slechts 80 meter ten noorden ligt, zou de geurconcentratie duidelijk toenemen (van 11,91 tot 15,10 ou_E/s in de toekomstige situatie, cumulatief). Rekening houdend met de door het bedrijf genomen maatregelen kan echter gesteld worden dat de geurimpact van een aanvaardbaar niveau blijft.

In de aangeleverde studie wordt de impact van stofemissie en -immissie eveneens meer in detail besproken, voor zowel PM₁₀ als PM_{2,5}. Zoals eerder vermeld bedragen de emissies in de toekomstige situatie voor PM₁₀ en PM_{2,5} respectievelijk 1.587 en 133,6 kg/jaar. Er werd eveneens een IFDM-modellering uitgevoerd om de verspreiding van deze emissies na te gaan. Hieruit blijkt dat er drie woningen in de omgeving een gering negatief effect zouden ondervinden ten gevolge van PM₁₀-immissies (woningen binnen de contour van $>1\%$ en $<3\%$ van $31,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$), en één woning zou een matig negatief effect ondervinden (woningen binnen de contour van $>3\%$ en $<10\%$ van $31,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Er zijn geen woningen die een nadelig effect zouden ondervinden ten gevolge van PM_{2,5}-emissies. Er kan gesteld worden dat, mede door de genomen maatregelen (o.a. groenscherm), de impact door stofimmissie van een aanvaardbaar niveau zou zijn.

c. Geluid en trillingen

- Specifieke maatregelen ter voorkoming/beperking van hinder door geluid en trillingen in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van de BBT-studie 'Veeteelt'.
- Voor geluid en trillingen dient voldaan te worden aan de voorwaarden en geluidsrichtwaarden van Vlare II.
- In de toekomstige situatie zouden er circa 125 transporten per jaar plaatsvinden, oftewel gemiddeld 10 per maand. Dit is ongeveer hetzelfde als de huidige situatie voor het vleeskalverenbedrijf (circa 135 transporten per jaar). De toegangsweg is voorzien aan de zuidelijke zijde, de windrichting waar zich eveneens de minste woningen bevinden. De meeste transporten zouden overdag plaatsvinden, uitgezonderd het laden en lossen van de kippen, wat vooral tijdens de avond- of nachtperiode gebeurt. Er kan gesteld worden dat het aanwezige groenscherm een bufferende werking biedt tegen geluidsoverlast.
- Er kan gesteld worden dat er in de toekomstige situatie geen toename zou zijn van geluidshinder, en dat deze eveneens van een aanvaardbaar niveau is.

d. Energie (energieverbruik, thermisch, elektrisch, beperking, ...)

- In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van energie: opstellen van een energiebalans, gebruikmaken van natuurlijke ventilatie waar mogelijk, optimaliseren van het ontwerp van het ventilatiesysteem in mechanische geventileerde stallen, regelmatig controle en reiniging van leidingen en ventilatoren in mechanisch geventileerde stallen, isoleren van pluimveestallen in gebieden met een lage omgevingstemperatuur.
 - Er wordt op het bedrijf voornamelijk elektrische energie verbruikt. Het verbruik wordt in de toekomst geschat op 50.000 kWh per jaar.
 - Een andere belangrijke energiebron is mazout, waarvan een gemiddeld jaarlijks gebruik van 40.000 liter wordt beoogd.
 - Door gebruik te maken van een warmtewisselaar kan men warmte terugwinnen waardoor men minder energie gaat verbruiken voor de verwarming van de stallen.
 - In Vlare III artikel 2.1.1.6 staat vermeld dat "de energie op doelmatige wijze wordt gebruikt". Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en naar de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4).
 - Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment energie.
- e. Grondstoffenverbruik
- Wat betreft de grondstoffen, staat er in de BREF niets vermeld. Specifieke maatregelen ter beperking van het chemicaliëngebruik in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van de BBT-studie 'Veeteelt'.
 - De belangrijkste grondstoffen die op de exploitatie worden aangewend zijn mazout (gemiddeld 40.000 liter per jaar), krachtvoer (gemiddeld 2.800 ton per jaar), strooisel (gemiddeld 10 ton per jaar), eendagskuikens (gemiddeld 550.000 stuks per jaar) en grondwater (maximaal 7.200 m³ per jaar). Het gebruik van deze grondstoffen wordt zoveel mogelijk beperkt.
- f. Water
- Verbruik
In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van waterverbruik: een waterbalans opmaken, grof vuil verwijderen door droog reinigen, goed gebruikmaken van drinkwatervoorzieningen, gebruikmaken van alternatieve waterbronnen, gebruikmaken van hogedrukreinigers na elke productie, afvalwater dat mestdeeltjes bevat, opvangen en uitrijden op het land.
 - Zoals eerder vermeld beschikt de exploitant over een eigen grondwaterwinning. Deze bevindt zich in het Mioceen Aquifersysteem op een diepte van 210 meter. Het jaarlijkse debiet bedraagt in de gewenste toestand maximaal 25 m³ per dag en maximaal 7.200 m³ per jaar. Dit water wordt in hoofdzaak aangewend als drinkwater voor het pluimvee en voor huishoudelijk verbruik.
 - Om het grondwaterverbruik te beperken, zal er gekuist worden met regenwater. Hiervoor worden twee opvangciternes voorzien met een capaciteit van elk 10 m³.
 - Lozing
Lozingen van bedrijfsafvalwater komen niet voor op het bedrijf. Door de extra voorziene opslag voor de opvang van reinigingswater zal in de toekomst geen uitvoer op de gronden meer moeten gebeuren.
 - Bijgevolg dienen geen bijzondere voorwaarden te worden opgelegd.
- g. Bodem
- Er bestaan op het terrein enkele mogelijk bronnen van verontreiniging die de kwaliteit van bodem en grondwater kunnen aantasten. Deze betreffen in hoofdzaak de opslag van mazout in twee bovengrondse houders. De tanks worden dubbelwandig uitgevoerd, en er wordt op beide een permanent lekdetectiesysteem en een overvulbeveiliging voorzien. Bijgevolg kan gesteld worden dat het risico op contaminatie als gevolg van lekken zeer beperkt is.

- Op de exploitatie vindt geen mestopslag plaats; mest wordt na elke ronde afgezet op de landbouwgronden om te dienen als bodemverbeteraar. De afzet hiervan wordt geregeld via het Mestdecreet.
- Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er voor het milieucompartiment Bodem geen speciale voorwaarden dienen te worden opgelegd.
- h. Preventie tegen ongevallen
 - Accidentele gebeurtenissen met een weerslag buiten het terrein zijn vrijwel uitgesloten. Er zijn geen activiteiten en er worden geen producten ontwikkeld die een gevaar voor omwonenden zouden kunnen opleveren. Als gevolg hiervan zijn er enkel bedrijfsinterne maatregelen opgenomen.
 - In Vlarem III artikel 2.1.1.7 staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken". Artikel 22 van het Milieuvergunningendecreet stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende vergunning moet hij steeds de nodige maatregelen treffen om schade, hinder en zware ongevallen te voorkomen en om bij ongeval de gevolgen ervan voor de mens en het leefmilieu zo beperkt mogelijk te houden."
 - Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.
- i. Preventieve maatregelen tegen verontreiniging
 - De inrichting wordt zorgvuldig en vakkundig bedreven. Ramen en deuren blijven gesloten voor zover zij geen functie hebben bij de luchtverversing. Buitendeuren die conceptueel geen functie hebben bij de luchtverversing zijn enkel open voor doorgang van personen, dieren of goederen in geval van overmacht. Doeltreffende bestrijdingsmaatregelen worden getroffen ter voorkoming van ongedierte zoals ratten, muizen en insecten. Naast bovenstaande maatregelen zijn er de specifieke maatregelen die vermeld worden in ieder milieucompartiment.
 - Buiten de algemene en sectorale voorwaarden inzake preventieve maatregelen, die in Vlarem opgelegd zijn, staat in artikel 2.1.1.1° en 2° van Vlarem III vermeld dat "alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden genomen" en dat "de BBT worden toegepast".
 - Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.
- j. Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden
 - In de BREF wordt aangehaald om een noodprocedure voor onvoorziene emissies en incidenten te voorzien.
 - Gelet op de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3), blijkt dat er (geen) bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.
- k. Maatregelen bij stopzetting
 - Daar een vergunning voor een periode van 20 jaar gevraagd wordt, is van een eventuele stopzetting van het bedrijf momenteel geen sprake.
 - In Vlarem III artikel 2.1.1.8 staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".
 - Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).
 - Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.

Gelet op het, in het kader van de stedenbouwkundige aspecten, stilzwijgend gunstig advies van het Departement Ruimte Vlaanderen (DRV);

Gelet op het gunstig advies d.d. 29 maart 2016 van de Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW) (kenmerk: WAT/A/GW1/3892/vl); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de hernieuwing en verandering van een bestaande inrichting, met onder andere de hernieuwing en uitbreiding van de grondwaterwinning.
2. De grondwaterwinning bestaat uit een winningsput met een diepte van 210 meter in het Zand van Diest (HCOV 0252) en grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2.
3. Het grondwater wordt aangewend voor de drinkwatervoorziening van dieren. Opgevangen hemelwater wordt gebruikt voor de reiniging van de stallen. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater, is het gevraagde debiet aanvaardbaar.
4. De exploitant vraagt een vrijstelling tot aanleg van een peilbuis. Deze vrijstelling kan gunstig geadviseerd worden op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft van toezichthoudende ambtenaren.
5. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd geoordeeld dat het schadelijke effect op het grondwatersysteem beperkt is.
6. Gelet op het voorgaande wordt er een gunstig advies gegeven voor de hernieuwing en uitbreiding van de grondwaterwinning klasse 2 bestaande uit een winningsput met een diepte van 210 meter in het Zand van Diest (HCOV 0252) en grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_2, voor een debiet van 7.200 m³/jaar 25 m³/dag. Er wordt gunstig geadviseerd voor een termijn van 20 jaar, mits naleving van de algemene en de sectorale voorwaarden van titel II van het Vlareem en een bijzondere voorwaarde.

Gelet op het gunstig advies d.d. 16 februari 2016 van het Agentschap voor Natuur en Bos in het kader van de natuurtoets (kenmerk: MA/16-01384-AN); op volgende elementen uit dit advies:

1. De inrichting is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
2. De inrichting is niet gelegen in de onmiddellijke omgeving van speciale beschermingszones of VEN-gebieden.
3. De aanvraag betreft de omvorming van een bestaand mestkalverenbedrijf met 576 dieren naar een pluimveebedrijf voor 83.500 slachtkuikens. Voor de huisvesting van de kippen zal een nieuwe ammoniakemissiearme stal worden gebouwd van het type P-6.4. De totale NH₃-emissie van het bedrijf zal na omvorming 3.758 kg/jaar bedragen.
4. Aangezien het bedrijf op grote afstand van de speciale beschermingszones gelegen is, zullen de vermestende en verzurende bedrijfsemissies geen betekenisvolle aantasting veroorzaken van de instandhoudingsdoelstellingen van deze speciale beschermingszones. Dit blijkt trouwens ook uit de resultaten van de bijgevoegde voortoets/depositiescan. Er dient voor deze aanvraag geen passende beoordeling te worden opgemaakt.
5. Aangezien het bedrijf op grote afstand van de VEN-gebieden gelegen is, wordt ook niet verwacht dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.
6. Op basis van bovenstaande uiteenzetting stelt het Agentschap voor Natuur en Bos vast dat de bestaande natuurwaarden niet worden geschaad.
7. Op basis van de beschikbare informatie concludeert het ANB dat het project geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben op aanwezige natuurwaarden. Wat betreft milieueffecten op andere dan natuurwaarden adviseert het ANB dat de vergunningverlenende overheid eventuele MER-plicht verder onderzoekt.

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd bezorgd; dat de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant met brief ontvangen op 22 februari 2016 (kenmerk 16020045) het volgende meedeelt:

1. De aard van de aanvraag leidt mogelijk tot een toename van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstofemissies. In hoeverre sprake is van een relevante en significante toename van stikstofdepositie, omdat ook een kalverstal wordt gesloopt, wordt onvoldoende uitgewerkt in de aanvraag.

2. Wij verzoeken u om nadere onderbouwing van de aanvraag dat significante effecten als gevolg van stikstofemissies en stikstofdepositie op voorhand kunnen worden uitgesloten.
3. Voor de overige milieuaspecten geeft de aanvraag ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Gelet op het gunstig advies d.d. 19 april 2016 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen

- De heer A. Wouters, adviseur van AW-advies wordt gehoord namens de exploitant.
- De voorzitter stelt dat er bezwaren tijdens het openbaar onderzoek werden ingediend. Het bezwaar stelt dat als punt voor de berekening van de hindercirkel ten onrechte het bestaande woonhuis genomen is. De voorzitter vraagt of dit correct is. De heer Wouters stelt dat de geur- en stofstudie wel degelijk het middelpunt van de stallen als emissiepunt neemt, wat ook het effectieve emissiepunt is. De X- en Y-coördinaten staan in de studie vermeld. De studie werd bovendien pas opgesteld na de bezwaarschriften. De heer Wouters vermoedt dat de bezwaren naar de voortoets verwijzen, want daarin wordt het huisnummer 65 vermeld, maar er wordt voor de berekeningen wel rekening gehouden met het middelpunt van de stallen.
- De voorzitter vraagt wat de impact van de omvorming van de stallen op de geuremissie is. De heer Wouters verklaart dat het bedrijf tot een cluster behoort, maar dat de omvorming geen verschuiving van de geurconcentratie naar de woning van de bezwaarindiener inhoudt. De geurmodellering werd volgens het richtlijnenhandboek opgemaakt.
- Op vraag van de voorzitter bevestigt de heer Wouters dat de kippen op houtkrullen zullen worden gehouden. Hij stelt dat traditioneel kippen op houtkrullen worden gehouden. Maïssilage staat wel op de PAS-lijst maar is in Vlaanderen nog geen praktische materie. Het is bovendien duurder in aankoop, aangezien het eigenlijk veevoeder is.

2. Omschrijving en rubrieken

- Het AMV-advies vermeldt de percelen 3-D-798L, 798K en 798M. Volgens het dossier is de inrichting gelegen op de percelen 798N en 798P. Ter zitting stelt de AMV dat deze percelen 3-D-798L, 798K en 798M foutief in het advies werden opgenomen.
- De omschrijving en rubrieken kunnen behouden blijven, mits vermelding dat er een omvorming plaatsvindt van stallen voor mestkalveren naar stallen voor kippen.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Het advies van het DRV werd niet ontvangen, en wordt stilzwijgend gunstig geacht.
- De inrichting is volgens het gewestplan Turnhout gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Er werden in het verleden reeds verscheidene stedenbouwkundige vergunningen verleend door het college van burgemeester en schepenen. Voor de huidige aanvraag werd door de exploitant een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning ingediend bij de gemeente Ravels.

De aanvraag is principieel stedenbouwkundig verenigbaar.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Tijdens het openbaar onderzoek werden er 2 bezwaarschriften ingediend handelend over:
 - de bijkomende verkeershinder
 - Zoals blijkt uit het advies van de AMV zouden er in de toekomstige situatie circa 125 transporten per jaar plaatsvinden. Dit is ongeveer hetzelfde als de huidige situatie voor het vleeskalverenbedrijf (circa 135 transporten per jaar).
 - de overschrijding van de norm voor fijn stof en ammoniak;
 - Er werd een uitgebreide studie aangereikt waarin de effecten ten gevolge van geur-, stof- en geluidsimmissie in detail werden besproken. Uit deze modellering blijkt dat de geurimpact van het bedrijf in de toekomstige situatie beperkt blijft. De modellering van de cumulatieve geurconcentratie toont aan dat de geurpluim in de toekomstige situatie nauwelijks wijzigt, en dat het aantal bijkomende woningen dat een negatief effect ondervindt zeer beperkt blijft. Voor de relevante, niet-landbouwgerelateerde indicatorwoningen werd de geurconcentratie in

de huidige versus de toekomstige situatie meer in detail besproken. Hieruit blijkt dat de geurconcentraties ter hoogte van deze woningen in de toekomstige situatie niet of nauwelijks zou toenemen ($< 1 \text{ ou}_E/\text{s}$). Ter hoogte van één woning, die op slechts 80 meter ten noorden ligt, zou de geurconcentratie duidelijk toenemen (van 11,91 tot 15,10 ou_E/s in de toekomstige situatie, cumulatief).

Rekening houdend met de door het bedrijf genomen maatregelen kan echter gesteld worden dat de geurimpact van een aanvaardbaar niveau blijft.

- In de aangeleverde studie wordt de impact van stofemissie en -immissie eveneens meer in detail besproken, voor zowel PM_{10} als $\text{PM}_{2,5}$. Zoals eerder vermeld, bedragen de emissies in de toekomstige situatie voor PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ respectievelijk 1.587 en 133,6 kg/jaar. Er werd eveneens een IFDM-modellering uitgevoerd om de verspreiding van deze emissies na te gaan. Hieruit blijkt dat er drie woningen in de omgeving een gering negatief effect zouden ondervinden ten gevolge van PM_{10} -immissies (woningen binnen de contour van $>1\%$ en $<3\%$ van $31,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$), en één woning zou een matig negatief effect ondervinden (woningen binnen de contour van $>3\%$ en $<10\%$ van $31,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Er zijn geen woningen die een nadelig effect zouden ondervinden ten gevolge van $\text{PM}_{2,5}$ -emissies.
Er kan gesteld worden dat, mede door de genomen maatregelen (o.a. groenscherm), de impact door stofimmissie van een aanvaardbaar niveau zou zijn.
- De nieuwe stal betreft een ammoniakemissiearme stal uitgevoerd met een warmtewisselaar (systeem P-6.4). De ammoniakemissie zou, rekening houdend met het toegepaste stalsysteem, jaarlijks 3.758 kg bedragen. Om deze emissie verder te beperken, krijgen de dieren voeder met laag eiwit en fosfor en wordt er voldoende strooisel (houtkrullen) gebruikt.
- De onvoldoende duidelijkheid over de landschappelijke inpassing van het vernieuwde bedrijf in het landelijk gebied;
 - De inrichting is volgens het gewestplan Turnhout gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Er werden in het verleden reeds verscheidene stedenbouwkundige vergunningen verleend door het college van burgemeester en schepenen. De huidige aanvraag betreft het verder exploiteren en veranderen van een bestaand veebedrijf. De stedenbouwkundige vergunningsaanvraag is in behandeling bij het college van burgemeester en schepenen.
- het foutief ingetekend zijn van het emissiepunt: Als punt voor de berekening van de hindercirkel is ten onrechte het bestaande woonhuis genomen. Dit had moeten zijn het emissiepunt boven de stallen. Hierdoor komt de werkelijke hindercirkel dicht bij het woonpark te liggen.
 - Uit de verklaringen van de exploitant ter zitting blijkt dat dit bezwaar vermoedelijk betrekking heeft de voortoets. De vertegenwoordiger van de exploitant verklaart dat de emissiepluim wel degelijk vanuit het middelpunt van de stallen werd ingetekend. Uit de uitgebreide geur- en stofstudie blijkt dat wanneer gekeken wordt naar de cumulatieve geurmodelleringen dat bij modellering van de bronnencluster zonder het bedrijf Van Tilborg-Willems reeds verschillende indicatorwoningen boven de 10 ou_E/m^3 liggen. Wanneer gekeken wordt naar het woonpark blijkt de bijdrage van het toekomstige bedrijf zeer beperkt te zijn. Ter hoogte van de 2 indicatorwoningen in het woonpark zijn de gemodelleerde individuele geurconcentraties van Van Tilborg-Willems telkens kleiner dan 1 ou_E/m^3 (als 98-percentiel).
- stankhinder;
 - zie supra
- de nabije ligging t.o.v. een woonwijk:
 - De PMVC merkt op dat de inrichting volgens het gewestplan gelegen is in landschappelijk waardevol agrarisch gebied en derhalve principieel stedenbouwkundig verenigbaar is. Uit de gunstige adviezen blijkt dat mits naleving van de voorgestelde voorwaarden de hinder naar de omgeving toe tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.

- het doel van de aanvraag: Het bedrijf staat al geruime tijd te koop. De vraag wordt gesteld of de eigenaar deze vergunning alleen gaat gebruiken om de verkoop van het bedrijf te bevorderen.
 - Het is de taak van de vergunningverlenende overheid om het huidige milieuvergunningsdossier te beoordelen op zijn conformiteit met de geldende milieunormen. In die optiek dienen de bezwaren die niet van milieutechnische aard zijn of niet specifiek betrekking hebben op voorliggende aanvraag, niet beoordeeld te worden in het kader van de milieuvergunningsaanvraag

5. Milieutechnische evaluatie

- Het advies van het college van burgemeester en schepenen werd niet ontvangen.
- De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant merkt op dat de aard van de aanvraag mogelijk leidt tot een toename van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstofemissies. In hoeverre sprake is van een relevante en significante toename van stikstofdepositie, omdat ook een kalverstal wordt gesloopt, wordt onvoldoende uitgewerkt in de aanvraag.

De PMVC merkt op dat uit de resultaten van de voortoets blijkt dat bij de afbakening van de reikwijdte van het effect de pluim slechts zeer beperkt tot over de grens reikt. Op die locatie is er in Nederland bovendien geen SBZ gelegen en dit punt is op ongeveer 2,5 km van het bedrijf gelegen. Anderzijds verleent het ANB een gunstig advies, terwijl de inrichting op 938 m van het volgelrichtlijngebied Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout gelegen is.
- De PMVC volgt de gunstige adviezen.
- In de overwegingen van het besluit kan opgenomen worden dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant de nodige nutriëntenemissierechten verkregen heeft alvorens hij kan exploiteren.

6. Toepasselijke BREF's

- "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" , juli 2003

7. Natuurtoets

- Het advies van het ANB is gunstig.
- De milieuvergunningsaanvraag werd tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. Er werd geoordeeld dat een passende beoordeling geen meerwaarde biedt. De inrichting is gelegen op 938 meter van een vogel- en/of habitatrichtlijngebied en of VEN- en/of IVON-gebied. Uit de depositiescan blijkt dat er zich binnen de nul-effectlijn geen actueel habitat bevindt binnen een speciale beschermingszone (SBZ), doelhabitat of zoekzone. Gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen wordt er in het kader van de milieuvergunning geen betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.

8. Watertoets

- Voor de evaluatie van de waterkwaliteitsaspecten en waterkwantiteitsaspecten van de winning wordt verwezen naar het advies van de AOW.

Uit het gunstige advies blijkt dat de gevraagde winning mits naleving van de voorgestelde voorwaarden, de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en), verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet voor wat de winning betreft, aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het Decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003.
- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de overige gevraagde activiteiten niet relevant is.

9. Termijn

- De vergunning kan worden verleend voor een termijn van 20 jaar vanaf beslissingsdatum, en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- De huidige vergunningen dienen te worden opgeheven vanaf datum van de realisatie van de veranderingen.

10. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Vlare III

b. Sectorale voorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1 en immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- Kleine en middelgrote stookinstallaties: afdeling 5.43.2
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden:

1. De PMVC volgt de gunstige adviezen van de AMV en de AOW voor de gevraagde afwijking en stelt voor de afwijking als volgt te verlenen:
 - a. In toepassing van artikel 5.53.2.2 van Vlare II wordt er vrijstelling van de aanleg van een peilbuis verleend op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft voor de toezichthoudende ambtenaren.
2. De PMVC stelt voor naar analogie met voorgaande dossiers het ammoniakemissiearme systeem te verankeren als bijzondere voorwaarde, als volgt:
 - a. Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd bij de bouw van de stal. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
3. De PMVC stelt voor volgende overwegingen bij het besluit op te nemen:
 - a. Overwegende dat het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) zal worden geïmplementeerd bij de bouw van de stal; dat het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten, bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het vermelde systeem; dat uitvoering en gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem volledig moet gebeuren conform de bepalingen van het vermelde ministeriële besluit;
 - b. Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §2 van titel II van het Vlare na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoonst dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er kippen in de stal worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Gelet op de ligging van de inrichting in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout ;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant de nodige nutriëntenemissierechten verkregen heeft alvorens hij kan exploiteren.

Overwegende dat het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) zal worden geïmplementeerd bij de bouw van de stal; dat het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten, bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het vermelde systeem; dat uitvoering en gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem volledig moet gebeuren conform de bepalingen van het vermelde ministeriële besluit;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §2 van titel II van het Vlarem na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoonst dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er kippen in de stal worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn verstrijkend op 12 mei 2036;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

- §1 Aan de heer Alphonsus Van Tilborg, wonend Spikkerweg 151 C te 6042 KS Roermond en mevrouw Anja Willems, wonend Aarledijk 65 te 2382 Poppel, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een kippenbedrijf, gelegen Aarledijk 65 te 2382 Poppel, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-D-798N en 3-D-798P, verder te exploiteren en te veranderen, zodat de inrichting voortaan omvat:
- stalplaatsen voor 83.500 vleeskippen (*omvorming van stallen voor mestkalveren naar stallen voor kippen* - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);

- de opslag van maximaal 8.400 kg mazout in twee bovengrondse houders met een inhoud van 2 x 5.000 liter (*uitbreiding en wijziging door vervanging van 2 houders van 5.000 liter en 3.000 liter door 2 houders van 5.000 liter - 17.3.2.1.1.1.b*);
- een noodstroomgenerator met een totaal thermisch ingangsvermogen van 60 kW (50% van het vermogen werd in rekening gehouden, wegens een gebruik van minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar) (*uitbreiding - 31.1.1.b*);
- verwarming bij warmtewisselaar met een totaal thermisch ingangsvermogen van 568 kW (*uitbreiding - 43.1.2.b*);
- een grondwaterwinning op een diepte van 210 m met een maximaal opgepompt debiet van 25 m³/dag en 7.200 m³/jaar (*uitbreiding met een debiet van 13 m³/dag en 3.248 m³/jaar - 53.8.2*);
- het schrappen van volgende rubrieken: 6.5.1 – 9.4.2.c.2 – 15.1.1 – 28.2.c.1 – 45.4.e.1 – 45.6.a.1.b.

Vlarem-rubricering: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 17.3.2.1.1.1.b - 31.1.1.b - 43.1.2.b - 53.8.2.

§2 De lopende vergunningen worden opgeheven vanaf realisatie van de veranderingen.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Vlare III
- b. Sectorale voorwaarden:
 - Dieren: hoofdstuk 5.9
 - Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
 - Dierlijke mest: afdeling 5.28.2
 - Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
 - Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1 en immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
 - Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- c. Bijzondere voorwaarden:
 1. In toepassing van artikel 5.53.2.2 van Vlare II wordt er vrijstelling van de aanleg van een peilbuis verleend op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft voor de toezichthoudende ambtenaren.
 2. Het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag) moet worden geïmplementeerd bij de bouw van de stal. De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlare II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlare II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlare II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link:

<https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 12 mei 2036.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlare.

- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 12 mei 2016.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, de heer Ludwig Caluwé, de heer Bruno Peeters, de heer Peter Bellens, de heer Rik Röttger, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:

De Provinciegriffier,

(w.g.)

Danny Toelen

De Voorzitter,

(w.g.)

Cathy Berx

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Kristien Houthuys