

Vragen naar: Greet Nuyts, Goele Vantilt
Tel.: 016-26 75 46
E-mail: omgevingsvergunning@vlaamsbrabant.be
Ons kenmerk:
Dossierkenmerk: RMT-VGN-2022-0093-AGP-DEP-02
Projectnummer OMV: OMV_2022006119



**VLAAMS-
BRABANT**

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT VAN 1 september 2022

BETREFT:

De aanvraag ingediend door Jomi, Hertstraat 7, 3460 Bekkevoort, inzake het uitbreiden van de bestaande loods en het veranderen van de pluimveehouderij, gelegen Hertstraat 7, 3460 Bekkevoort, met als inrichtingsnummer 20220129-0006.

1. Wetgeving en reglementering

Het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het DABM, de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, de bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, het decreet betreffende de kleinhandelsactiviteiten, het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, met al hun wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

2. Ontvankelijkheid en volledigheid

De aanvraag werd ingediend op 6 februari 2022 en, na aanvulling, op 31 maart 2022 ontvankelijk en volledig verklaard.

3. Aanvraag

Beschrijving van de plaats

Het terrein van de aanvraag ligt in het open agrarische landschap tussen Bekkevoort en Schoonderbuken. Het landschap wordt doorkruist door de snelweg E314. Het goed ligt op ongeveer 350 m ten noorden van deze snelweg. Naast de snelweg loopt een landbouwweg, de Veugelberg. De Hertstraat is eveneens een landbouwweg en sluit hier haaks op aan. Ze verbindt de Veugelberg met de Houwaartstraat, die de hoofdstraat van de kern Schoonderbuken (Scherpenheuvel) vormt. Het gehucht Schoonderbuken is noordelijk gelegen ten opzichte van de site, hier is er meer bebouwing. Ten zuiden, oosten en westen van de site gaat het om een zeer weinig bebouwd agrarisch landschap met verspreid enkele woningen.

Het bestaande leghennenbedrijf bestaat momenteel uit een woning met drie legkippenstallen en een loods. De inrichting is vergund voor in totaal 57.700 kippen. 47.500 legkippen zijn vergund in systeem P-4.3, 4.800 legkippen in systeem P-4.2 en 5.400 (3.400 en 2.000) legkippen in traditionele stallen. Verder is ook de opslag van 2,55 ton stookolie, de opslag van 1.520 m³ vaste mest waarvan 1.500 m³ droge mest, de opslag van 20 ton eieren, een grondwaterwinningsput van 7.700 m³/jaar en een vast opgestelde motor van 64,5 kW vergund. De basisvergunning is geldig tot 18 september 2028.

Beschrijving van aanvraag

Voorliggende aanvraag omvat zowel stedenbouwkundige als milieukundige handelingen. De bestaande loods wordt uitgebreid. Deze uitbreiding is noodzakelijk om het higher level certificaat van het IFS food lastenboek te kunnen behalen. De biologische eieren van het legkippenbedrijf op de Oude Tiensebaan in Bekkevoort zullen eveneens verwerkt en gesorteerd worden in de uit te breiden loods. Er wordt ook een kantoorruimte voorzien om de zakelijke contacten te ontvangen die nu in de privéwoning ontvangen worden.

Concreet zal men de bestaande loods uitbreiden door deze enerzijds over een diepte van 10,00 m te verlengen, met een bijkomende vloeroppervlakte van 200 m². Daarnaast wordt de bestaande loods aan de noordelijke zijde verbreed met 25,00 m en dit over een diepte van 35,00 m, met een bijkomende vloeroppervlakte van 875 m². In deze uitbreiding zal een eerste verdieping gecreëerd worden boven de laadkade. Deze verdieping, met een vloeroppervlakte van 200 m², is bereikbaar via een metalen trap. De verdieping wordt ingericht als kantoorruimte, concreet met vier kantoren en een vergaderruimte. Ook zal de administratie van het bedrijf, het cafetaria en het sanitair hier ondergebracht worden. De loods wordt uitgewerkt in gelijkaardige materialen zoals de reeds bestaande gebouwen. Zowel het dak als de wanden worden afgewerkt met zwarte sandwichpanelen. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in grijs metaal.

De noordelijke gevel wordt bij de uitbreiding bijkomend voorzien van drie poorten en twee deuropeningen. Daarnaast worden er nog raamopeningen voorzien ter hoogte van de kantoorruimten. In de oostelijke gevel lopen deze raamopeningen verder op de eerste verdieping over de volledige breedte. De zuidelijke gevel is gesloten. In de westelijke gevel wordt een poort voorzien. Het terrein wordt plaatselijk uitgevlakt in functie van de geplande nieuwbouwwerken.

De aanvrager wenst eveneens nieuwe verharding aan te leggen, meer bepaald 416 m² betonverharding aansluitend op de noordelijke zijde van de uitbreiding van de loods en de bestaande betonverharding. Het opvangen hemelwater dat valt op deze nieuwe betonverharding watert af naar een nieuw aan te leggen infiltratievoorziening. Rondom het bedrijf zijn reeds groenaanplantingen aanwezig. Ter hoogte van de nieuwe verharding zal een gedeelte van het groenscherm verwijderd worden.

In de uitbreiding van de loods zullen eieren verwerkt en gesorteerd worden. De opslag van eieren wordt hiermee ook gedeeltelijk verplaatst en uitgebreid van 20 ton naar 24 ton.

De vast opgestelde motor van 64,5 kW is niet langer van toepassing en wordt uit de vergunning geschrapt. Verder worden er geen wijzigingen gevraagd aan de vergunde milieubrieven.

De aanvraag omvat volgens de indelingslijst volgende rubrieken:

verandering:

- uitbreiding en gedeeltelijke verplaatsing van de eieropslag van 20 ton naar 24 ton (rubriek 45.4.e)1° - klasse 3).

schrapping:

- vast opgestelde motor van 64,5 kW.

De aanvraag omvat geen verzoek tot bijstelling van de milieuvoorwaarden.

4. Historiek

Volgende stedenbouwkundige vergunningen zijn relevant:

bevoegde overheid referentie startdatum	omschrijving
CBS Bekkevoort 1044 14 april 1986	het bouwen van een varkensstal
CBS Bekkevoort 1051 28 april 1986	de uitbreiding van een varkensstal

bevoegde overheid referentie startdatum	omschrijving
CBS Bekkevoort 1300 18 november 1991	het bouwen van een kippenstal
CBS Bekkevoort 1489 14 februari 1994	het oprichten van twee loodsen
CBS Bekkevoort 2707 26 april 2006	het verbouwen van een woning
CBS Bekkevoort 2820 30 juli 2007	het bouwen van een leghennenstal met wintertuin en eierlokaal, gevelwijziging aan bestaande leghennenstal, plaatsen van 2 sectionale poorten en aanbouwen van wintertuin, aanleggen van een betonverharding
CBS Bekkevoort 2905 28 april 2008	weigering voor het ophogen van wei- en akkerlanden
CBS Bekkevoort 3329 30 januari 2012	het bouwen van een hoogspanningslokaal en een lokaal om omvormers te plaatsen
CBS Bekkevoort 3344 17 september 2012	stilzwijgende weigering voor het bouwen van een hoogspanningslokaal om omvormers te plaatsen
CBS Bekkevoort 3546 14 juli 2014	het bouwen van wintertuinen bij bestaande legkippenstallen

Volgende milieuvergunningen zijn relevant:

bevoegde overheid referentie startdatum einddatum	omschrijving
deputatie D/PMVC/08C19/10868 18 september 2008 18 september 2028	het verder uitbaten en veranderen van de pluimveehouderij
deputatie D/PMVC/10D13/14593 19 augustus 2010 18 september 2028	het veranderen van de legkippenhouderij
minister AMV/33204/1002B 18 januari 2013 18 september 2028	het ontvankelijk bevonden beroep wordt gedeeltelijk gegrond verklaard. De bestreden beslissing D/ PMVC/10D13/14593 wordt gewijzigd als volgt: ... 2° artikel 4, §2.2. wordt vervangen als volgt: “de bestaande stal van 4.800 legkippen moet ammoniakemissiearm uitgevoerd worden door omvorming naar het stalsysteem (P-4.2.) tegen uiterlijk 1 september 2013.
deputatie D/A45/13E23/20307 10 oktober 2013 18 september 2028	inwilligen verzoek exploitant tot wijziging bijzondere vergunningsvoorwaarde: de bestaande stal 2 voor 4.800 legkippen moet AEA uitgevoerd worden door omvorming naar het stalsysteem P-4.2 tegen uiterlijk 01.09.2014
deputatie D/PMVC/14L04/2256 26 maart 2015 18 september 2028	het veranderen van de grondwaterwinning horende bij een pluimveehouderij

5. Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

6. Adviezen

Volgende instanties werden om advies verzocht en verleenden volgende adviezen:

adviesinstantie	datum ontvangst	advies
CBS Bekkevoort	23 mei 2022	gunstig
Departement Omgeving - milieu	7 april 2022	gunstig met voorwaarden
Departement Landbouw en Visserij	29 april 2022	gunstig

7. Horen

Volgende personen werden gehoord tijdens de POVC vergadering van 2 augustus 2022:

naam	hoedanigheid
John Prinsen	Aanvrager
Jos Hendriks	Aanvrager

Verslag van de hoorzitting

De voorzitter licht toe waarom een advies van de POVC werd gevraagd. Hiermee kon er een hoorzitting georganiseerd worden om enkele onduidelijkheden in het dossier uit te klaren.

Er wordt gevraagd naar de zone, ingetekend op het grondplan voor de westelijke uitbreiding van de loods. De aanvrager geeft aan dat dit inderdaad een verharding betreft. Deze was verkeerdelijk niet ingetekend op het inplantingsplan, maar mag wel als dusdanig beschouwd worden.

Verder wordt er gevraagd waarom er meer eieren zijn, zonder een toename van het aantal dieren. Er wordt bevestigd dat de bijkomende eieren afkomstig zijn van de tweede vestiging. De loods wordt uitgebreid omwille van de voedselveiligheid. De inrichting van het kantoor is bestemd voor de zeven medewerkers van het bedrijf, en dit voor beide vestigingen samen. De maatschappelijke zetel bevindt zich in de Hertstraat. In deze ruimte kunnen zij administratief werk doen, vergaderen en eten en drinken. Op die manier worden alle bedrijfsgerelateerde activiteiten uit de privéwoning gehaald. Het betreft dus geenszins een nieuwe woning of een ruimte voor handelsactiviteiten. Er wordt ook geen verkoop aan particulieren voorzien.

De toename van eieren op de site zorgt niet voor een toename aan vrachtverkeer, aangezien er grotere vrachtwagens zullen worden ingezet.

Tot slot wordt nog gevraagd waarom de kleine infiltratievoorziening van de voorgaande vergunning niet werd uitgevoerd. De aanvrager geeft aan dat, bij de bouw van de reeds bestaande loods, er reeds plannen waren voor een uitbreiding. De locatie van de geplande infiltratievoorziening zou in conflict kunnen komen met deze uitbreiding. Daarom werd ze voorlopig niet uitgevoerd. De hemelwaterput loopt actueel over op het omliggende terrein. In huidig dossier wordt een grotere infiltratievoorziening aangevraagd, die het hemelwater van zowel de bestaande loods en verharding als de nieuwe uitbreiding en verharding moet opvangen.

8. Advies POVC

De POVC bracht op 2 augustus 2022 unaniem volgend advies uit:

De aanvraag gunstig te adviseren, om volgende redenen:

- de voorliggende aanvraag voor de uitbreiding van een bestaande loods in functie van het bestaand pluimveehouderij is in overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften van het agrarisch gebied;
- de aangevraagde activiteiten gaan niet gepaard met bijkomende emissies of deposities van stikstofverbindingen. Het aantal of de aard van de dieren op de legkippenhouderij wijzigt niet;

- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden;
- de aanvraag is tevens in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening, het betreft een inbreiding tussen de bestaande bebouwing zonder verdere aansnijding van de open agrarische ruimte.

9. Bespreking

De deputatie neemt kennis van het eensluidend verslag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 2 augustus 2022 met kenmerk: 2022-0093-AGP-POVCD-01-Advies POVC.

a) Planologisch

Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of een ruimtelijk uitvoeringsplan. Het maakt evenmin deel uit van een niet-vervallen verkaveling.

Volgens het gewestplan Aarschot-Diest ligt het goed in een agrarisch gebied. Artikel 11 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen van toepassing. De voorliggende aanvraag voor de uitbreiding van een bestaande loods in functie van het bestaand pluimveehouderij is in overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften van het agrarisch gebied.

b) Noodzaak van de uitbreiding

De verhoogde opslagruimte vloeit voort uit het IFS food lastenboek. Hiervoor moet de opslag van verpakkingen en pallets en de flow in het bedrijf aangepast worden. De pallets worden momenteel buiten opgeslagen, hetgeen niet meer toegestaan is. De uitbreiding van de loods is noodzakelijk voor het stockeren van de verpakkingen en de pallets. Ook omwille van nieuwe maatregelen in verband met de voedselveiligheid, tracering en hygiëne is bijkomende opslag noodzakelijk. Het IFS Food certificaat is nodig en belangrijk om het bedrijf toe te laten om zijn eieren af te zetten aan supermarktketens

De aanvrager beschikt tevens over een bedrijfszetel te Oude Tiensebaan 2, wat eveneens een gespecialiseerd biologisch leghennenbedrijf betreft en in vogelvlucht op 880 m van de betrokken bedrijfszetel gelegen is. De biologische eieren van het bedrijf op de Oude Tiensebaan zullen eveneens verwerkt en gesorteerd worden in de uit te breiden loods. Hiervoor is ook bijkomende ruimte nodig. Op de Oude Tiensebaan is er geen sorteerruimte. De aanvraag gaat dus hoofdzakelijk uit van een centralisatie van de eieren van twee bedrijfszetels binnen een familiebedrijf. In zoverre het sorteren gedeeltelijk op een andere locatie plaatsvindt dan de eigenlijke landbouwproductie resorteert dit geheel binnen de mogelijke para-agrarische bedrijven volgens de voorschriften bij het gewestplan. Er is een directe relatie met voortgebrachte landbouwproducten.

Het bedrijf stelt actueel zeven werknemers voltijds tewerk. Gelet op de omvang van het bedrijf en de daarbij horende administratieve en logistieke verplichtingen, alsook de administratieve en veterinaire controles is een vergaderzaal, kantoorruimte en cafetaria (refter) verantwoordbaar. Deze ruimtes worden louter gebruikt door de werknemers. De functionele inrichting van dit kantoor is logisch en doet na zorgvuldig onderzoek geen enkel ander gebruik vermoeden. Er worden geen kleinhandelsactiviteiten ontwikkeld op de site. In zoverre de eieren verhandeld worden (groothandel) en hiertoe ondergeschikte faciliteiten aanwezig zijn, is dit eigen aan elke landbouwproductie.

c) Watertoets

Hoofdstuk III, afdeling I, art. 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Het betrokken goed ligt niet binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gezien de uitbreiding van de bebouwde en verharde oppervlakte zal de infiltratiecapaciteit van de bodem verminderen. Bijgevolg is een afkoppeling van hemelwater vereist, in toepassing van de geldende stedenbouwkundige verordeningen. Het hemelwater dat op de bestaande loods valt, wordt reeds afgeleid naar een bestaande hemelwaterput van 10.000 l. De daken van de twee uitbreidingen van de loods worden ook aangesloten op deze hemelwaterput.

De overloop van de hemelwaterput wordt in de vergunde plannen afgeleid naar een kleine infiltratievoorziening. Deze werd echter nooit uitgevoerd. De hemelwater loopt nu over op het omliggende terrein. Bij uitvoering van de voorgaande vergunning waren er al plannen voor een mogelijke uitbreiding van de loods. De infiltratievoorziening zou dan mogelijks in conflict komen met deze uitbreiding. Om die reden werd ze niet uitgevoerd.

Naar aanleiding van het huidig dossier wordt er nu een grotere infiltratievoorziening ingetekend op de plannen. De overloop van de bestaande hemelwaterput wordt hierop aangesloten, evenals de nieuwe betonverharding en de bestaande betonverharding. De infiltratievoorziening heeft een totale inhoud van 100.000 l. Volgens de plannen bedraagt de infiltratieoppervlakte 275 m². Voor de berekening van deze oppervlakte mogen echter alleen de schuine oppervlakten van het bekken ingerekend worden. De bodem mag niet ingerekend worden, tenzij de komdiepte zich beperkt tot 30 cm. Dat is hier niet het geval. De komdiepte bedraagt namelijk 0,70 m onder de overloopdiepte. De infiltratieoppervlakte bedraagt zo ongeveer 110 m². Dit is echter nog steeds ruimschoots voldoende om aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater te voldoen. De minimaal vereiste infiltratieoppervlakte bedraagt namelijk slechts 74,32 m².

Om te voldoen aan de provinciale stedenbouwkundige verordening met betrekking tot verhardingen moet het hemelwater, dat op verhardingen terechtkomt, op natuurlijke wijze doorheen of naast die verharding op eigen terrein in de bodem kunnen infiltreren. Zoals reeds gesteld, worden de bestaande en nieuwe betonverhardingen afgeleid naar de nieuwe infiltratievoorziening, waardoor het hemelwater hier op eigen terrein kan infiltreren.

Op het inplantingsplan worden verder geen nieuwe verhardingen ingetekend. Op het grondplan van de gelijkvloerse verdieping wordt echter ook een zone voor de kleine uitbreiding aangeduid, ter hoogte van de toegangsdeur. Deze zone staat niet ingetekend op het inplantingsplan. Tijdens de hoorzitting werd door de aanvragers bevestigd dat hier wel degelijk een verharding voorzien is, aangezien de kleine uitbreiding anders niet toegankelijk is. Deze verharding sluit aan op de bestaande steenslagverharding. Er wordt als voorwaarde opgelegd dat de nieuwe verharding ook in steenslag moet worden uitgevoerd, zodat het een waterdoorlatende verharding betreft. Ook de onderfundering moet waterdoorlatend zijn. Mits toepassing van deze voorwaarde is er voldaan aan de provinciale verordening inzake verhardingen.

d) GPBV

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van art. 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

In bijlage I van de door de richtlijn gevatte activiteiten staat immers vermeld onder categorie 6: 6.6. Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee. De overeenkomstige VLAREM-rubriek is rubriek 9.3.1.d). De BBT-conclusies voor een intensieve pluimveehouderij (gepubliceerd op 21 februari 2017) zijn van toepassing.

Met de voorliggende aanvraag verandert er niets aan de GPBV-rubriek.

e) Natuurtoets

Er bevindt zich geen speciale beschermingszone in de onmiddellijke omgeving van het bedrijf. Het dichtstbijzijnde SBZ-gebied, 'Valleien van de Winge en de Motte met valleihellingen', ligt op meer dan 750 m van de inrichting, namelijk op ongeveer 1,1 km. Op ongeveer 1,1 km ligt het VEN-gebied de grote eenheid natuur (GEN) 'De Vallei van de Tieltse Motte'.

Met de voorliggende aanvraag wordt de eieropslag uitgebreid en gedeeltelijk verplaatst, de dieraantallen en verdeling blijven ongewijzigd. De exploitatie is vergund voor het houden van 57.700 legkippen. De aanvrager geeft in de aanvraag en tijdens de hoorzitting aan dat het aantal of de aard van de dieren niet zal uitbreiden. Het aantal leghennen aanwezig op de legkippenhouderij bepaalt het aantal geproduceerde eieren. Gedurende de legperiode leggen kippen ± 20 kg eieren met een gemiddeld eiergewicht tussen 60 - 67 gram. Dit komt neer op een 313 eieren per opgezette hen gedurende een ronde. Doordat het aantal dieren op de legkippenhouderij niet wijzigt, zullen er dan ook niet meer eieren geproduceerd worden. Enkel de opslag van de eieren zal uitbreiden. Bovendien zullen de biologische eieren van het bedrijf op de Oude Tiensebaan eveneens verwerkt en gesorteerd worden in de uit te breiden loods, waar opslag van eieren zal uitbreiden.

Voor het voorwerp van de aanvraag, namelijk de uitbreiding en gedeeltelijke verplaatsing van de eieropslag, moet er geen voortoets, verscherpte natuurtoets of passende beoordeling worden opgemaakt. Aangezien er geen wijziging van het aantal dieren is, moet de bestaande ammoniakemissie of -depositie niet verder onderzocht worden voor deze aanvraag. Deze moet dan ook niet getoetst worden aan de ministeriële instructie KZD-13620 van 2 mei 2021 betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot en de bijhorende richtsnoeren.

Artikel 26 bis en artikel 36 ter van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997 zijn van toepassing. Artikel 26 bis stelt dat als er voor een activiteit een kennisgeving of melding aan de overheid vereist is, er door de kennisgever dient worden aangetoond dat de activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken. Wanneer de kennisgever dit niet gedaan heeft, dient de betrokken overheid zelf te onderzoeken of de activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken. De opslag van eieren heeft geen invloed op de ammoniakemissies of -deposities en zal geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN veroorzaken.

Artikel 36 ter stelt dat enkel een vergunningsplichtige activiteit die een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone kan veroorzaken, dient onderworpen te worden aan een passende beoordeling wat betreft de betekenisvolle effecten voor de speciale beschermingszone. De opslag van eieren heeft geen invloed op de ammoniakemissies of -deposities en kan geen effect hebben op de speciale beschermingszone, laat staan een betekenisvol effect. Een passende beoordeling is hier niet van toepassing.

Er worden geen nadelige effecten op de natuurwaarden of de biodiversiteit gegenereerd ten gevolge van voorliggende aanvraag.

f) Lucht

De gevraagde wijziging in activiteiten gaat niet gepaard met bijkomende stof-, lucht- en geuremissies. Het aantal dieren verandert niet bij deze aanvraag. Voor de woningen in agrarisch gebied, woongebied met landelijk karakter, woongebied en woonuitbreidingsgebied wordt voldaan aan het maatregelenkader voor geur. Er wordt geen onaanvaardbare geurhinder verwacht.

g) Mobiliteit

Met deze aanvraag wordt enkel de eieropslag uitgebreid. De aanvrager geeft aan dat er geen extra transporten zullen plaatsvinden, maar dat er meer eieren per transport vervoerd zullen worden door middel van grotere vrachtwagens. Dit werd door de aanvrager bevestigd tijdens de hoorzitting. Mogelijks kan het wel dat voor de aanvoer van eieren vanop de site op de Oude Tiensebaan er beperkt bijkomend transport zal zijn.

Het cafetaria betreft hier een refter voor intern gebruik met een oppervlakte van circa 30 m². Er wordt geen keuken voorzien. Ten gevolge van deze refter wordt er geen toename van transporten verwacht.

Er wordt echter geen onaanvaardbare hinder verwacht inzake het aspect mobiliteit.

h) Afvalwater

In de uit te breiden loods zullen ook biologische eieren van een naburig legkippenbedrijf verwerkt en gesorteerd worden. Dit gaat niet gepaard met de productie van bedrijfsafvalwater, er zal droog gekuist worden. Het huishoudelijk afvalwater van het kantoorgedeelte van de loods zal afgevoerd worden naar een nieuw te plaatsen IBA.

i) Afvalstoffen

Glas, ijzer, folie (o.a. landbouwfolie,...), verpakkingsmaterialen, occasioneel geproduceerde afvalstoffen afkomstig van de diverse productiemiddelen worden afgevoerd naar het containerpark of erkende verwerkers of meegegeven met de leverancier van de producten. Kadavers worden op regelmatige basis opgehaald door de firma Rendac. Mest afkomstig van de dieren wordt afgevoerd conform de geldende regelgeving. Reinigingswater van de stallen en het eierlokaal wordt opgevangen in de afzonderlijke citerne en uitgereden volgens de geldende regelgeving.

Het aantal kadavers wordt beperkt door een goede bedrijfsvoering. Andere afvalstoffen worden beperkt door het oordeelkundig gebruik van sproeistoffen, geneesmiddelen, folie,... De voeders worden in bulk geleverd en in gesloten silo's opgeslagen waardoor er minimale voederverliezen zijn en minimaal verpakkingsafval gegenereerd wordt.

De geproduceerde afvalstoffen zijn alle inherent aan een normale werking van een landbouwbedrijf en worden aan de hiertoe vergunde ophalers en verwerkers aangeboden.

j) Groenscherm

Ter hoogte van de nieuwe verharding wordt een deel van een haag verwijderd. Dit gedeelte wordt beschreven als groenscherm maar bevindt zich midden op het terrein en fungeert actueel niet meer als groenscherm. De bestaande loods is nu al langs de voor- en zijgevel omgeven door een groenscherm. Het verwijderen van de haag ter hoogte van de nieuwe verharding zal niet leiden tot meer inkijk op het terrein. Het bestaande groenscherm op de perceelgrenzen blijft volledig intact. Een volwaardige groenbuffer is bijgevolg al aanwezig en zal ook blijven staan.

k) Goede ruimtelijke ordening

In toepassing op art. 4.3.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (beoordelingsgronden) kunnen geen opmerkingen gemaakt worden inzake de visueel-vormelijke elementen. Er wordt nauwelijks geraakt aan het bodemreliëf en er zijn geen cultuurhistorische aspecten die wegen op de beoordeling.

De bouwdichtheid op de site neemt toe door de beoogde uitbreiding, de schaal van de bestaande loods wijzigt door een uitbreiding in twee richtingen. Er komt een kleine uitbreiding achter de loods. Deze uitbreiding is beperkt in diepte en volgt het gabarit van de bestaande loods zo goed mogelijk. De tweede uitbreiding is groter. Deze bevindt zich echter rechts van de bestaande loods en vult daarmee de resterende ruimte tussen de verschillende bestaande gebouwen grotendeels op. Het betreft een inbreiding in de goede richting, waardoor er geen aansnijding van nieuwe, open ruimte noodzakelijk is. De gebouwen blijven maximaal geclusterd. De uitbreiding is wel 2,00 m hoger dan de bestaande loods. Doordat de constructie zich echter tussen de andere gebouwen bevindt, is dit niet storend naar de omgeving toe. Het ruimtegebruik op de site wijzigt enigszins door de gedeeltelijke verplaatsing en uitbreiding van de eieropslag en het bundelen van de kantoorruimte op de verdieping van de uitbreiding. De aanvraag kadert in het verder optimaliseren van het bestaand bedrijf. De aanvraag heeft tenslotte geen impact op de mobiliteit. De voorliggende aanvraag tot uitbreiding van de bestaande loods en bijhorende verandering van de inrichting is in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

De overwegingen in acht genomen komt de aanvraag in aanmerking voor vergunning, om volgende redenen:

- de voorliggende aanvraag voor de uitbreiding van een bestaande loods in functie van het bestaand pluimveehouderij is in overeenstemming met de planologische bestemmingsvoorschriften van het agrarisch gebied;
- de aangevraagde activiteiten gaan niet gepaard met bijkomende emissies of deposities van stikstofverbindingen. Het aantal of de aard van de dieren op de legkippenhouderij wijzigt niet;
- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden;
- de aanvraag is tevens in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening, het betreft een inbreiding tussen de bestaande bebouwing zonder verdere aansnijding van de open agrarische ruimte.

Na het verslag gehoord te hebben van Bart Nevens, als lid van de deputatie, beslist de deputatie:

Besluit

1. De aanvraag voor stedenbouwkundige handelingen ingediend door JOMI, Hertstraat 7, 3460 Bekkevoort, inzake het uitbreiden van de bestaande loods en het veranderen van de pluimveehouderij, gelegen Hertstraat 7, 3460 Bekkevoort, kadastraal bekend: Bekkevoort: afdeling 1, sectie A, 174m, 174v, 175 (capakey: 24008A0174/00M000, 24008A0174/00V000, 24008A0175/00_000), te vergunnen met volgende voorwaarden:
 - de toegang tot de kleine uitbreiding aan de westzijde van de loods moet verhard worden in waterdoorlatende steenslag. Ook de onderfundering van deze verharding moet waterdoorlatend zijn.
2. De aanvraag voor ingedeelde inrichtingen en activiteiten ingediend door JOMI, Hertstraat 7, 3460 Bekkevoort, inzake het uitbreiden van de bestaande loods en het veranderen van de pluimveehouderij, gelegen Hertstraat 7, 3460 Bekkevoort, kadastraal bekend: Bekkevoort: afdeling 1, sectie A, 174a2, 174b2, 174m, 174v, 175 (capakey: 24008A0174/00A002, 24008A0174/00B002, 24008A0174/00M000, 24008A0174/00V000, 24008A0175/00_000), met als inrichtingsnummer 20220129-0006, te vergunnen tot 18 september 2028.
3. De geactualiseerde vergunningssituatie van de ingedeelde inrichting geldig tot 18 september 2028 omvat:

rubriek	omschrijving	aanvraag	klasse
9.3.1.c)2°	57.700 legkippen waarvan 47.500 legkippen in systeem P-4.3, 4.800 legkippen in systeem P-4.2 en 3.400+2.000 legkippen in traditionele stallen.	57.700 plaatsen	1
9.3.1.d)	intensieve pluimveehouderij	57.700 plaatsen	1
17.3.2.1.1.1°b)	opslag van 3.000 liter stookolie in een bovengrondse houder	2,55 ton	3
28.2.c)1°	opslag van 1.520 m ³ mest waarvan 1.500 m ³ droge mest	1.520 m ³	3
45.4.e)1°	opslag van 24 ton eieren in een lokaal	24 ton	3
53.8.2°	grondwaterwinningsput met een diepte van 110 meter en een maximaal debiet van 33 m ³ /dag en 7.700 m ³ /jaar	7.700 m ³ /jaar	2

4. De geactualiseerde bijzondere milieuvorwaarden omvatten:

- voor laagwaardige toepassingen zoals het reinigen van stallen en de aanmaak van sproeistoffen dient regenwater gebruikt te worden. Hiervoor dient de exploitant een regenwaterput van 300 m³ aan te leggen conform de code van goede praktijk en de bepalingen ter zake, vermeld in de stedenbouwkundige verordeningen m.b.t. het installeren van hemelwaterputten. Binnen een termijn van 6 maanden na datum van onderhavige beslissing dienen de installaties voor hergebruik van regenwater operationeel te zijn, met een maximaal hergebruik van regenwater voor laagwaardige toepassingen.

Belangrijke bepalingen uit het omgevingsdecreet

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering volgens de modaliteiten vervat in hoofdstuk 3 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 middels een beveiligde zending binnen een termijn van 30 dagen na:

- de betekening van de beslissing
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing.

Uittreksel uit het decreet

Art. 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat. (inwerkingtreding 1/1/2018)
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de *vegetatie omvat*.

Art. 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Art. 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Art. 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;*
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;*
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.*

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Art. 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Art. 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;*
- 2° de vergunningsaanvrager;*
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;*
- 4° het college van burgemeester en schepenen.*

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;*
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;*
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:*
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;*
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;*
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.*

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;*
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;*
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.*

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Verval van de omgevingsvergunning

Uittreksel uit het decreet

Art. 99

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennistelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Art. 100

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Art. 101

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel."

Artikel 102. § 1. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege als:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 3. Als de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 2, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§ 6. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Artikel 103. De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Namens de deputatie,

Getekend door: Jan Spooren (Signature)
Getekend op: 2022-09-06 10:57:38 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

Jan Spooren

Getekend door: Marc Collier (Signature)
Getekend op: 2022-09-06 18:28:18 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

Marc Collier

Getekend door: Bart Nevens (Signature)
Getekend op: 2022-09-08 13:50:13 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

Bart Nevens