

36010/32/1/A/6

Besluit van de deputatie van de Provincieraad, houdende definitieve beslissing over milieuvergunningsaanvraag van N.V. VOEDERS SEURYNCK gelegen Rennevoortstraat 3 te Rollegem-Kapelle (Ledegem).

De deputatie van de Provincieraad,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement.

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art. 11;

Gelet op de volgende vergunning(en) en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de hierna vermelde inrichting werden getroffen, en op de datum van de indiening van de hierna vermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing waren;

Gelet op het besluit d.d. 30/06/1997 van het CBS waarbij de vergunning verleend wordt voor grondwaterwinning 19 m³/d en 6800 m³/j in het landenaan zand voor een termijn tot 30/06/2017;

Gelet op het besluit d.d. 27/08/2009 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen tot 4680 mestvarkens, 21.828 m³ mest, vast opgestelde mestscheider, biologische mestverwerkingsinstallatie 30.000 ton/jaar, transformator 200 kVA voor een termijn van 20 jaar;

Gelet op het besluit d.d. 16/02/2012 van de deputatie waarbij de bijzondere voorwaarde mbt stof- en geurhinder wordt gewijzigd;

Gelet op het besluit d.d. 13/12/2012 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het uitbreiden van een varkensfokkerij met biologische mestverwerking 10.000 ton/jaar, behandeling digestaat 70-100% mest voor een termijn tot 27/08/2029 en voor de meeverwerking van 0-30% digestaat in de biologische mestverwerkingsinstallatie voor een termijn van 1 jaar op proef;

Gelet op het evaluatieverslag van de Afdeling bevoegd voor Milieuhandhaving dd. 29/08/2013 van de afdeling Milieu-Inspectie waaruit het volgende blijkt : "er werd een evaluatie bezorgd over het gebruik van digestaat in de biologische mestverwerkingsinstallatie. In deze studie is er heel beperkte informatie opgenomen over de samenstelling en oorsprong van het digestaat bij de verwerkingsinstallatie (70% digestaat) waar de geurstudie in 2011 werd uitgevoerd. Er wordt enkel vermeld dat het digestaat afkomstig is van co-vergistingsinstallaties waar de inputstromen bestaan uit mest, energiegewassen en OBA's. er is geen informatie over de procentuele verhouding tussen deze inputstromen. Gelijkaardige installaties leveren digestaat aan bij de mestverwerkingsinstallatie in Ledegem. Enig verschil zou zijn dat bij Shanks die ook digestaat aanlevert bij de verwerkingsinstallatie in Ledegem er geen mest wordt verwerkt.

De geuremissies zullen bij de mestverwerkingsinstallatie in Ledegem vergelijkbaar zijn met de reeds doorgemeten installatie waar 70% digestaat wordt verwerkt of een installatie waar 100% mest wordt verwerkt. Uit de aanvoergegevens blijkt dat er op heden steeds minder dan 30% digestaat wordt meeverwerkt in de installatie. De voorwaarden uit de omzendbrief RO/2006/01 mbt de verhouding van de inputstromen worden gerespecteerd. De overige bijzondere voorwaarden uit vergunning d.d. 13/12/2012 worden nageleefd. Tijdens het plaatsbezoek werd er geen geurhinder vastgesteld van de mestverwerkingsinstallatie."

Gelet op het Gunstig advies dd. 2/09/2013 van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op het gunstig advies dd. 17/09/2013 van de afdeling van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie , bevoegd voor milieuvergunningen;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies dd. van het Departement RWO;

Gelet op het gunstig advies dd. 17/09/2013 van de afdeling van het Agentschap Zorg en Gezondheid, bevoegd voor het toezicht volksgezondheid;

Gelet op het gunstig advies dd. 1/10/2013 van de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer;

Gelet op het advies dd. 24/09/2013 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;

Gelet op het Gunstig advies dd. 25/10/2013 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie

Gelet op de ligging van de inrichting, volgens de ons beschikbare gegevens, in een agrarisch gebied

van het gewestplan Roeselare-Tielt (d.d. 17/12/1979)

waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

"de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven.

De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de verandering van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat een vergunning op proef verleend werd voor een termijn van 1 jaar

Er werd een aanvullende nota overgemaakt opgesteld door Olfascan NV met een evaluatie van de biologische mestverwerkingsinstallatie van het bedrijf Voeders Seurnynck in Ledegem. Als basis diende het geurrapport ENEN11A1 dat de weergave was van een meetcampagne uitgevoerd op de mestverwerkingsinstallatie Herlis te Roeselare waarbij eveneens digestaat verwerkt werd.

De deskundige besluit het volgende :

"De meetcampagne, beschreven in ENEN11A1, werd uitgevoerd op een mestverwerkingsinstallatie waarbij 70 % digestaat verwerkt werd. Dit gaf geen aanleiding tot een verhoogde geuremissie t.o.v. een installatie met 100 % mest. Er kan dan ook verondersteld worden dat een mestverwerkingsinstallatie, waarbij het aandeel digestaat tussen 0 en 70 % gelegen is, evenmin aanleiding zal geven tot verhoogde geuremissies. Doordat het gebruik van een hoger percentage digestaat niet geëvalueerd werd, kan geen sluitende uitspraak gedaan worden over de geuremissies die zullen optreden indien meer dan 70 % digestaat verwerkt wordt. Doordat gebruik van digestaat aanleiding geeft tot gelijkaardige geuremissies uit het nitrificatiebekken, en tot lagere geuremissies uit het denitrificatiebekken, kan evenwel ingeschat worden dat het gebruik van hogere percentages digestaat geen verhoogde geuremissies met zich mee zal brengen in vergelijking met een installatie waarin 100 % mest verwerkt wordt. Om een inschatting van de geuremissies te kunnen weergeven, is het eveneens van belang dat de samenstelling van het digestaat in grote lijnen gelijkaardig is als deze bij de doorgemeten installatie. Dit betekent dat de inputstromen van de co-vergistingsinstallaties, waarvan het digestaat aangeleverd wordt, eveneens uit mest, energiegewassen en OBA's dient te bestaan."

Het aandeel digestaat in de mestverwerkingsinstallatie, evenals de afkomst van dit digestaat, wordt weergegeven in het rapport en varieert van 0% tot max. 26,3%.

Hieruit blijkt dat het percentage aan digestaat steeds heel wat lager ligt dan de maximaal vergunde 30 %. Er wordt dan ook heel wat minder digestaat gebruikt in vergelijking met Herlis uit de studie ENEN11A1 (70 % digestaat). Bovendien zijn de inputstromen van de verschillende co-vergistingsinstallaties redelijk gelijklopend, namelijk mest, energiegewassen en OBA's. Enige uitzondering is het digestaat afkomstig van Shanks, waarin geen mest aanwezig is. Dit type digestaat werd niet gebruikt in de installatie Herlis, waar de metingen uit ENEN11A1 doorgevoerd werden. Het effect van dit type digestaat op de geurvrijstelling is dan ook niet in te schatten. Doordat het digestaat evenwel een mengsel van verschillende leveranciers betreft, en de bijdrage van digestaat op de totale verwerkingshoeveelheid beperkt blijft tot maximaal 30 %, kan verwacht worden dat het gebruik van digestaat, afkomstig van Shanks, geen wezenlijke invloed heeft. Er kan dan ook verwacht worden dat de geuremissies uit deze installatie vergelijkbaar zullen zijn met de reeds doorgemeten installatie (met 70 % digestaat) of een installatie met 100 % mest.

conclusie

In de mestverwerkingsinstallatie Voeders Seurnynck te Ledegem wordt deels mest, en deels digestaat behandeld, met maximaal 30 % digestaat. Deze hoeveelheid ligt ruim lager dan 70 %, zoals tijdens de meetcampagne uit ENEN11A1. Er dan ook geconcludeerd worden dat de geuremissies vergelijkbaar zullen zijn met de reeds doorgemeten installatie (met 70 % digestaat) of een installatie met 100 % mest."

Er is aangetoond dat te allen tijde kan voldaan worden aan de door de omzendbrief RO/2006/01 opgelegde beperkingen en verhoudingen. Tevens is aangetoond dat het mede verwerken van digestaat geen abnormale bijkomende hinder of risico met zich meebrengt ten overstaan van een installatie waarbij uitsluitend dierlijke mest wordt vermengd.

Overwegende dat deze elementen niets afdoen aan de hierboven vermelde overwegingen en vaststellingen;

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan;

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Bart Naeyaert, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

§ 1. Aan N.V. VOEDERS SEURYNCK, gevestigd te Gullegemsestraat 58 8880 Ledegem wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend, voor een inrichting gelegen te Rollegem-Kapelle (Ledegem), Rennevoortstraat 3

voor het uitbreiden met de meeverwerking van 0-30% digestaat in de biologische mestverwerkingsinstallatie voor een termijn tot 27/08/2029

Artikel 2

Voor de artikel 1 bedoelde vergunning gelden volgende voorwaarden opgelegd in het besluit 13/12/2012 van de deputatie waarbij vergunning wordt verleend voor het uitbreiden en wijzigen van een varkensfokkerij voor een termijn tot 13/12/2013, voor zover deze nog niet uitgevoerd zijn;

Zie proefvergunning d.d. 13/12/2012

Dit doet niets af van de strikte naleving van de volgende voorwaarden: Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering; .

Artikel 3

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 4

§ 1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III bis van titel I van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

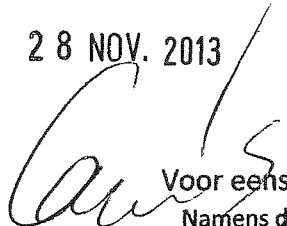
§ 2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient voor de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunning verleende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Waren aanwezig: Guido Decorte, voorzitter;

De heren Franky De Block, Carl Vereecke, Bart Naeyaert,
Jean de Bethune en mevrouw Myriam Vanlerberghe, leden;
Geert Anthierens, provinciegriffier

Brugge, 28 NOV. 2013



Voor eensluidend afschrift
Namens de Provinciegriffier

De provinciegriffier, De aangestelde Afdelingschef,
Geert ANTHIERENS



K. DEWULF



De voorzitter,
Guido Decorte

AANDACHT !

De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning. Dit beroep dient binnen de 30 kalenderdagen na verzending (voor de exploitant en de betrokken adviesinstanties en besturen) of aanplakking (derden) bij ter post aangetekend schrijven ingediend, gericht aan de Vlaamse Minister bevoegd voor het leefmilieu, op het adres van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (Graaf de Ferrarisgebouw (4^{de} + 6^{de} verdieping), Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL) of van het Kabinet van de Vlaamse Minister.

Tot staving van de ontvankelijkheid dient bij het beroepschrift een voor eensluidend verklaard afschrift van het attest van verzending resp. van aanplakking en een bewijs van betaling van de verschuldigde dossiertaks gevoegd te worden.

