

MLAV1/0500000510/ddj.

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE BVBA GESUPORC MET BETREKKING TOT EEN VARKENSBEDRIJF GELEGEN TE 2275 LILLE, BROEKZIJSTRAAT 18.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen (hierna genoemd "Mestdecreet"), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse minister van Leefmilieu van 12 november 1997 (B.S. van 19 december 1997) m.b.t. de toepassing van het Mestdecreet;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 2 december 2005 ingediend door de BVBA Gesuporc gevestigd Vispluk 109 te 2290 Vorselaar strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een varkensbedrijf, gelegen te 2275 Lille, Broekzijstraat 18, kadastegegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-E-1032 b, te veranderen door uitbreiding en wijziging, omvattend:

- het verplaatsen – gepaard gaande met de stopzetting van de exploitatie – van de stalplaatsen voor dieren gelegen:
 - Rhoode 70 te 2360 Oud-Turnhout voor het houden van 400 vleesvarkens;
 - Barelstraat 17 te 9880 Aalter voor het houden van 380 andere varkens;naar het varkensbedrijf gelegen Broekzijstraat 18 te Lille;
- het uitbreiden van laatstgenoemd varkensbedrijf omvattend:
 - plaatsen voor 585 andere varkens tot een totaal van 1.378 plaatsen voor andere varkens (9.4.1.c.2);
 - het debiet van de grondwaterwinning met 3 m³/dag en 1.385 m³/jaar tot een grondwaterwinning op een diepte van 106 m met een totaaldebiet van 9 m³/dag en 3.285 m³/jaar (53.8.2);

Vlaremrubricering volgens aanvrager: 9.4.1.c.2 – 53.8.2

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op de datum van de indiening van de voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Voor de inrichting gelegen Broekzijstraat 18 te 2275 Lille:
 - Besluit d.d. 8 april 2004 van het college van burgemeester en schepenen houdende weigering van de vergunning tot het verder exploiteren en veranderen van een kalkoenkwekerij;

- Besluit met kenmerk MLBR2/04-23 van de deputatie houdende opheffing in beroep van het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d 8 april 2004 en verlenen van de vergunning tot het verder exploiteren en verandering van een kalkoenkwekerij voor een termijn verstrijkend op 7 oktober 2024;
- Voor de inrichting gelegen Rhoode 70 in 2360 Oud-Turnhout:
 - Besluit d.d. 16 augustus 1977 van het college van burgemeester en schepenen houdende vergunning tot exploitatie van een gemengd veebedrijf voor een termijn verstrijkend op 16 augustus 2007;
 - Aktename met kenmerk 2/59.391f2/RH d.d. 11 maart 1993 van de deputatie houdende uitbreiding van een gemengd veebedrijf voor een termijn verstrijkend op 16 augustus 2007;
 - Aktename d.d. 12 september 2005 van het college van burgemeester en schepenen houdende gedeeltelijke overname van een gemengd veebedrijf vergund op naam van de heer Van Herck Leo door de BVBA Gesuporc.

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 2 december 2005; op het feit dat op datum van 16 december 2005 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard of geacht;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek dd. 24 januari 2006 waaruit blijkt dat er 15 bezwaarschriftelijke en 1 mondeling bezwaar werden ingediend m.b.t. het volgende:

- geuroverlast;
- overname van een vergunning die reeds vervallen is;
- volgen van de afstandregels wordt in vraag gesteld;
- er worden vragen gesteld omtrent de bestemming en opslag van de mest;

Gelet op het ongunstig advies dd. 26 januari 2006 van het college van burgemeester en schepenen van Lille; op volgende elementen uit dit advies :

1. Er zijn vijftien schriftelijke bezwaren en één mondeling bezwaar tijdens het openbaar onderzoek ingediend, omvattend:
 - a) geuroverlast;
 - b) overname van een vergunning die reeds vervallen is;
 - c) volgen van de afstandregels wordt in vraag gesteld;
 - d) er worden vragen gesteld omtrent de bestemming en opslag van de mest.
2. Ondanks de garanties die bij de huidige milieuvergunning werden gegeven om de reukhinder te beperken, wordt er toch een verhoogde reukhinder waargenomen.
3. Door de milieupolitie werd bij de huidige exploitatie reeds vastgesteld dat het aantal varkens, dat volgens de huidige milieuvergunning gehouden mag worden, ruim werd overschreden;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Afdeling Milieuvergunningen (AMV) van de Administratie voor Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer; op volgende elementen uit het laattijdig deels gunstig-ongunstig advies dd. 13 maart 2006 (kenmerk AMV/A/05/1191):

1. Het voorwerp van deze aanvraag omvat de uitbreiding van de bestaande en vergunde inrichting te Lille met 585 andere varkens tot een totaal van 1378 plaatsen; deze uitbreiding gaat gepaard met de verplaatsing van standplaatsen voor het houden van dieren te Oud- Turnhout en te Aalter; na deze verplaatsing worden beide inrichtingen stopgezet.
2. De vergunning voor de uit te breiden inrichting is nog geldig. Deze werd verleend op 07.10.2004 voor het houden van 793 varkens. Ook de vergunning voor het houden van

varkens te Oud-Turnhout is nog geldig. De vergunning voor het houden van varkens te Aalter is volgens de VLM vervallen, aangezien reeds meer dan 2 jaar voor de aktenaam geen dieren meer werden gehouden op de inrichting. Dit werd reeds door VLM Oost- Vlaanderen geadviseerd in het kader van het overnamedossier. Het CBS van Aalter akteerde de overnamemelding toch, omdat het overnamedossier buiten de wil van de overnemer te lang is blijven liggen. Dit is een feitenkwestie en de vergunning wordt geacht te zijn vervallen, tenzij de deputatie om billijkheidsredenen oordeelt dat de vergunning toch nog geldig is. De mestproductie wordt binnen de door het Mestdecreet voorgeschreven limieten beperkt.

3. Aan de afstandsregels wordt voldaan en de mest werd de 3 afgelopen jaren voldoende afgezet.
4. De aanvraag wordt gunstig beoordeeld voor de uitbreiding tot 1.078 varkens, tenzij om genoemde billijkheidsredenen anders wordt geoordeeld.
5. De aanvraag voor de grondwaterwinning dient evenredig verminderd met het aantal te weigeren dieren.
6. Aspect Europese Vogel- en Habitatrichtlijngebieden
Advies Afdeling Natuur: gunstig;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Cel Ruimtelijke Ordening van de Afdeling ROHM van de Administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen (AROHM); op volgende elementen uit het laattijdig gunstig advies dd. 14 maart 2006 (kenmerk N/105.470(1)):

1. De aanvraag betreft de uitbreiding van een bestaande varkenshouderij door samenvoeging.
2. Het goed ligt in het gewestplan Turnhout en volgens dit gewestplan in agrarisch gebied.
3. Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling.
4. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan.
5. De exploitatie zal gebeuren binnen stedenbouwkundige vergunde gebouwen en constructies. Er bestaat geen bezwaar tegen de gevraagde uitbreiding vanuit het standpunt van een goede ruimtelijke ordening. Er wordt wel op gewezen dat de voorwaarden, zoals opgelegd in de stedenbouwkundige vergunning dd. 3 maart 2005 dienen te worden nageleefd;

Gelet op het ongunstig advies dd. 17 februari 2006 van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) (kenmerk PH/A/AV1/2005.0567); op volgende elementen uit dit advies :

1. De aanvraag betreft de verplaatsing van de vergunde mestproducties van een inrichtingen Rhoode 70 te Oud-Turnhout en Barelstraat 17 te Aalter om deze samen te voegen met de vergunde productie van de inrichting Broekzijstraat 18 te Lille.
2. Uitgaande van de mestbankaangifte van de uit te breiden inrichting, rekening houdende met de gekende vergunningsbeslissingen, kan gesteld worden dat de gekende vergunningen nog volledig geldig zijn. Rekening houdende met de in de aanvraag opgegeven dierenaantallen, bevestigd door de mestbankaangifte van deze inrichting, komt dit overeen met een vergunde mestproductie van 10.309 kg N en 4.226,69 kg P₂O₅, overeenkomstig de mestproductie van 793 mestvarkens.
3. De vergunde mestproductie van de stop te zetten inrichtingen:
 - a) Rhoode 70 te Oud-Turnhout:
 - Uitgaande van het plaatsbezoek .d. 24 augustus 2005 blijkt dat op deze inrichting de vergunde varkensstallen nog aanwezig zijn.
 - Uitgaande van de mestbankaangifte van deze inrichting, rekening houdende met de gekende vergunningsbeslissingen, kan gesteld worden dat deze gekende vergunning voor het houden van varkens nog volledig geldig is. De runderen zijn krachtens artikel 46 van Vlare I vervallen aangezien deze volgens de aangiften niet meer worden gehouden. Rekening houdende met de in de aanvraag opgegeven dierenaantallen, bevestigd door de mestbankaangifte van deze inrichting, komt dit overeen met een vergunde mestproductie van 5.200 kg N en 2.132 kg P₂O₅, overeenkomstig de mestproductie van 400 mestvarkens.
 - b) Barelstraat 17 te Aalter.

- Plaatsbezoek uitgevoerd op 7 september 2005 door de Vlaamse Landmaatschappij – Mestbank Oost-Vlaanderen toont aan dat er géén plaatsen voor runderen én varkens meer aanwezig zijn op deze inrichting. Dhr. Vervenne, vorige vergunningshouder, bevestigde tevens dat er sinds juni 2003 géén varkens meer op deze inrichting aanwezig waren. Dit wordt gestaafd door de Aujesky-vaccinatierapporten van 17 januari 2003 en 8 mei 2003.
 - Uitgaande van de mestbankaangifte van deze inrichting en de verklaringen van dhr. Vervenne, kan gesteld worden dat minstens gedurende 2 opeenvolgende jaren, zijnde sinds juni 2003, géén runderen en varkens werden gehouden op deze inrichting.
 - Derhalve is er krachtens artikel 46 van Vlarem I géén vergunning meer voor het houden van dieren, en is er géén vergunde mestproductie meer op deze inrichting.
4. Gewenste vergunning na uitbreiding:
- a) De exploitant wenst op Broekzijstraat 18 te Lille, na uitbreiding, een vergunning te verkrijgen tot het houden van 1.378 mestvarkens. Verder wordt een uitbreiding van de grondwaterinning aangevraagd én een gelijkschakeling van de eindtermijn van de vergunning.
 - b) Daar er geen afzonderlijk emissiearm systeem voor de biggen wordt voorgesteld, maar volgens het plan hetzelfde systeem als voor de mestvarkens wordt gebruikt, bestaat de mogelijkheid dat ook deze stal op termijn voor het huisvesten van mestvarkens dienst zal doen.
 - c) Op basis van de forfaitaire normen vermeld in artikel 33bis van het Mestdecreet, komt dit overeen met een vergunde mestproductie van 17.914 kg N en 7.344,74 kg P₂O₅, overeenkomstig de mestproductie van 1.378 mestvarkens.
 - d) Na samenvoeging zal er op de inrichting 235 m³ dierlijke mestopslag voorzien zijn, waarvan: 235 m³ mengmestopslag.
5. De voorwaarden met betrekking tot de uit te breiden veeteeltinrichting
- a) De definitieve bouwvergunning werd verleend vóór 1 september 1991 en de aangifte van het aanslagjaar 1993 werd ontvangen op 15 juni 1993, wat vóór 29 september 1993 is en er werden op deze aangifte dieren vermeld zodanig dat deze inrichting kan beschouwd worden als een bestaande veeteeltinrichting (artikel 2, 7°, a) van het Mestdecreet). Derhalve wordt voldaan aan de voorwaarde zoals omschreven in artikel 2, 7° van het Mestdecreet.
 - b) Volgens de informatie waarover de Vlaamse Landmaatschappij beschikt is de inrichting niet gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied en is voldaan aan de bepalingen van artikel 33ter, §1, 1°, c), 4) van het Mestdecreet.
 - c) Op 17 augustus 2000 werd voor deze inrichting een nutriëntenhalte toegekend, zodat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van artikel 33ter, §1, 1°, c), 4) van het Mestdecreet.
 - d) De aanvrager van de uit te breiden inrichting is dezelfde rechtspersoon als degene die voor die inrichting bij de Mestbank gekend is als producent.
 - e) De uit te breiden inrichting heeft geen stopzettingvergoeding verkregen in het kader van het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest.
 - f) De laatste drie kalenderjaren werd voldaan aan de aangifteplicht en derhalve is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het Mestdecreet.
 - g) De af te zetten difosforpentoxide van deze inrichting, bedroeg de laatste 3 kalenderjaren (2002-2004), voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 1.974 kg P₂O₅. Deze berekening is bepaald conform de toen geldige wetgeving. Bij de Mestbank bekende wijze van afzet van difosforpentoxide van deze inrichting bedroeg de laatste 3 kalenderjaren, voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 1.836 kg P₂O₅. Derhalve werd in het verleden gemiddeld 93,01% van de opgegeven mestproductie afgezet conform de bepalingen van het mestdecreet en werd 138 kg P₂O₅ niet afgezet. Binnen de door de Vlaamse Landmaatschappij gehanteerde criteria kan dit als voldoende bestempeld worden en is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het Mestdecreet.

6. De voorwaarden met betrekking tot de stop te zetten veeteeltinrichtingen:

a) Rhoode 70 te Oud-Turnhout:

- De definitieve bouwvergunning werd verleend vóór 1 september 1991 en de aangifte van het aanslagjaar 1993 werd ontvangen op 22 februari 1993, wat vóór 29 september 1993 is en er werden op deze aangifte dieren vermeld zodanig dat deze inrichting kan beschouwd worden als een bestaande veeteeltinrichting (artikel 2, 7°, a) van het Mestdecreet).
Derhalve wordt voldaan aan de voorwaarde zoals omschreven in artikel 2, 7° van het Mestdecreet.
- Op 26 september 2000 werd voor deze inrichting een nutriëntenhalte toegekend, zodat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van artikel 33ter, §1, 1°, c), 4) van het Mestdecreet.
- De aanvrager legt een ondertekende en gedateerde verklaring voor, waaruit blijkt dat de exploitatie van de stop te zetten inrichting volledig zal worden stopgezet.
- De aanvrager legt een ondertekende en gedateerde goedkeuring voor, van de eigenaar van de stop te zetten inrichting.
- De aanvrager is tevens houder van de vergunning van de stop te zetten inrichting.
- De stop te zetten inrichting heeft geen stopzettingvergoeding verkregen in het kader van het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest.
- De aanvrager van de uit te breiden inrichting is dezelfde rechtspersoon als degene die voor de stop te zetten inrichting bij de Mestbank gekend is als producent.
- De laatste drie kalenderjaren werd voldaan aan de aangifteplicht en derhalve is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het Mestdecreet.
- De af te zetten difosforpentoxide van deze inrichting, bedroeg de laatste 3 kalenderjaren (2002-2004), voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 1.537 kg P₂O₅. Deze berekening is bepaald conform de toen geldige wetgeving. Bij de Mestbank bekende wijze van afzet van difosforpentoxide van deze inrichting bedroeg de laatste 3 kalenderjaren, voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 1.537 kg P₂O₅.
Derhalve werd in het verleden de opgegeven mestproductie afgezet conform de bepalingen van het mestdecreet en is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het Mestdecreet.

b) Barelstraat 17 te Aalter

- De definitieve bouwvergunning werd verleend vóór 1 september 1991 en de aangifte van het aanslagjaar 1993 werd ontvangen op 11 maart 1993, wat vóór 29 september 1993 is en er werden op deze aangifte dieren vermeld zodanig dat deze inrichting kan beschouwd worden als een bestaande veeteeltinrichting (artikel 2, 7°, a) van het Mestdecreet).
Derhalve wordt voldaan aan de voorwaarde zoals omschreven in artikel 2, 7° van het Mestdecreet.
- Op 2 oktober 2000 werd voor deze inrichting een nutriëntenhalte toegekend (dat echter bij verval van vergunning dient herleid te worden tot hetgeen wat nog als vergund te beschouwen is), zodat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van artikel 33ter, §1, 1°, c), 4) van het Mestdecreet.
- De aanvrager legt een ondertekende en gedateerde verklaring voor, waaruit blijkt dat de exploitatie van de stop te zetten inrichting volledig zal worden stopgezet.
- De aanvrager legt een ondertekende en gedateerde goedkeuring voor, van de eigenaar van de stop te zetten inrichting.
- De aanvrager is tevens houder van de vergunning van de stop te zetten inrichting.
- De stop te zetten inrichting heeft geen stopzettingvergoeding verkregen in het kader van het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest.
- De aanvrager van de uit te breiden inrichting is dezelfde rechtspersoon als degene die voor de stop te zetten inrichting bij de Mestbank gekend is als producent.

- De laatste drie kalenderjaren werd voldaan aan de aangifteplicht en derhalve is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het Mestdecreet.
- De mestafzetbalans - uitgedrukt in kg P₂O₅ - van deze inrichting over de laatste 3 kalenderjaren is als volgt:

Productiejaar	2002	2003	2004	Gemiddelde
Productie:	848	528	0	
Afzet op eigen grond:	270	270	0	
Chemische mest:	0	0	0	
Ontvangen van derden:	0	0	0	
Afzet bij derden:	927	216	0	
Stock begin van het jaar	125	125	250	
Stock einde van het jaar	125	250	0	
Mestopslagverschil:	0	-125	250	
Schuimaarde:	0	0	0	
Erkenningen	0	0	0	
Af te zetten:	848	528	250	542
Afgezet:	1.197	611	0	
Afzet in rekening te brengen:	848	528	0	459
Procentuele afzet per jaar:	100%	100%	0%	
Percentage in rekening te brengen:			84,69%	
kg P ₂ O ₅ niet afgezet			83	

Derhalve werd in het verleden gemiddeld 84,69 % van de opgegeven mestproductie afgezet conform de bepalingen van het Mestdecreet en werd 83 kg P₂O₅ niet afgezet. Binnen de door de Vlaamse Landmaatschappij gehanteerde criteria is dat onvoldoende. Het jaar waar de mestafzet onvoldoende was (< 100%) én waar de inrichting tot een bedrijf behoorde dat meerdere inrichtingen omvatte is 2004. Daar er in dit beschouwde jaar tussen deze inrichtingen onderling mesttransporten konden gebeurd zijn, neemt de Vlaamse Landmaatschappij ook deze inrichtingen in beschouwing. Deze totale bedrijfsbalans is dan als volgt:

Productiejaar	2002	2003	2004
Af te zetten:	8.427	7.259	6.074
Afgezet:	7.812	4.681	3.156
Afzet rekening brengen: in te	7.812	4.681	3.156

Percentage:	93%	64%	52%

Hieruit blijkt dat er voor elk beschouwde productiejaar (2004) er steeds een betere procentuele mestafzet gerealiseerd werd.

Rekening houdende met deze betere procentuele afzet in het beschouwde productiejaar op bedrijfsniveau en toegepast op het niveau van de aangevraagde inrichting, bedraagt in dit geval de mestafzetbalans van de inrichting Barelstraat 17 te Aalter:

Productiejaar	2002	2003	2004	Gemiddelde
Af te zetten:	848	528	250	542
Afgezet:	1.197	611	130	

Afzet rekening brengen:	in te	848	528	130	502
		Percentage in rekening te brengen:		93%	
		kg P₂O₅ niet afgezet		40	

Bijgevolg:

De aangegeven mestproductie van deze inrichting, bedroeg de laatste 3 kalenderjaren, voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 542 kg P₂O₅. Deze berekening is bepaald conform de toen geldige wetgeving.

Bij de Mestbank bekende wijze van mestafzet van deze inrichting bedroeg de laatste 3 kalenderjaren, voorafgaand aan het jaar van de aanvraag, gemiddeld 502 kg P₂O₅. Derhalve werd in het verleden gemiddeld 93% van de opgegeven mestproductie afgezet conform de bepalingen van het Mestdecreet en werd 40 kg P₂O₅ niet afgezet. Binnen de door de Vlaamse Landmaatschappij gehanteerde criteria kan dit nu wél als voldoende bestempeld worden en is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 3° van het Mestdecreet.

7. De voorwaarden ná samenvoeging:

- a) Bedraagt de uitbreiding van de vergunde mestproductie maximaal 75% van de vergunde mestproductie van de stop te zetten inrichting?
 - De vergunde mestproductie van de uit te breiden inrichting bedraagt vóór de verplaatsing 10.309 kg N en 4.226,69 kg P₂O₅.
 - Maximale bijdrage:
 - De vergunde mestproductie van de stop te zetten inrichting, Rhoode 70 te Oud-Turnhout, bedraagt 5.200 kg N en 2.132 kg P₂O₅
 - De vergunde mestproductie van de stop te zetten inrichting, Barelstraat 17 te Aalter, bedraagt 0 kg N en 0 kg P₂O₅.
 - 75% van de maximale in aanmerking komende vergunde mestproducties van de stop te zetten inrichtingen kan bijdragen tot de uitbreiding, of maximaal 3.900 kg N en 1.599 kg P₂O₅.

Bijgevolg kan de vergunde mestproductie van de uit te breiden inrichting - ná de verplaatsing - maximaal 14.209 kg N en 5.825,69 kg P₂O₅ bedragen.

- De gewenste vergunde mestproductie bedraagt ná de verplaatsing 17.914 kg N en 7.344,74 kg P₂O₅, overeenkomstig de mestproductie van 1.378 mestvarkens.
- Hieruit blijkt dat de aanvraag niet voldoet aan de bepalingen van artikel 33ter, §1, 1°, c), 4) van het Mestdecreet.
- b) Voldoen de nieuw te bouwen stallen aan bepaalde voorwaarden met betrekking tot de ammoniakemissies en de toepassing van beste beschikbare technieken?
 - Bij de uitbreiding van de veeteeltinrichting worden pluimveestallen verbouwd naar mestvarkensstallen.
 - De exploitant geeft aan dat deze te verbouwen stallen zullen uitgevoerd worden conform stal nummer V-4.7. Mestkelders met water- en mestkanaal, de laatste met schuine putwanden en met andere dan metalen driekantroosters van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen (ministerieel besluit van 19 maart 2004; BS 14 oktober 2004).
 - Derhalve is de aanvraag verenigbaar met artikel 33ter, §1, 1°, c) van het Mestdecreet.

8. Uitgaande van de inrichtingsplannen dient er een mestopslagcapaciteit van minimaal 827 m³ mengmest voorzien te worden. Aangezien er een opslagcapaciteit van 235 m³ mengmest voorzien is, wordt niet voldaan aan de bepalingen van VLAREM II omtrent mestopslag, maar daar er op bedrijfsniveau wel voldoende opslagcapaciteit voor mengmest voorzien is, is wel voldaan aan de bepalingen van VLAREM II omtrent mestopslag;

MLAV1/0500000510
BVBA Gesuporc

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de Afdeling Water (AW); op volgende elementen uit het laattijdig gunstig advies dd. 13 maart 2006 (kenmerk WAT/A/GW1/1179/vl):

1. De aanvraag betreft de verandering van een grondwaterwinning door uitbreiding van de vergunde maximum debieten.
2. De grondwaterwinning werd vergund op 7 oktober 2004 door de Bestendige Deputatie met de maximum debieten van 6 m³/dag en 1.900 m³/jaar voor een termijn tot 7 oktober 2024.
3. De grondwaterwinning bestaat uit een boorput die, op een diepte van 100 tot 105 meter onder het maaiveld, grondwater onttrekt uit het zand van Berchem (HCOV-code: 0254).
4. Het grondwater wordt hoofdzakelijk aangewend voor de drinkwatervoorziening van dieren. Daarnaast wordt ook een gedeelte gebruikt voor de reiniging van de stallen.
5. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater voor de stallen, zoals gepubliceerd door het Bestuur Land- en Tuinbouw van het Ministerie van Landbouw (1990), kan het verbruik voor beide bedrijven worden geraamd op 3.142 m³.
6. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt.
Als besluit kan worden gesteld dat het schadelijk effect van de winning op het milieu en op het grondwatersysteem beperkt is en gunstig wordt geadviseerd.
7. Gelet op het voorgaande wordt er een gunstig advies gegeven voor de verandering van een grondwaterwinning, bestaande uit een boorput met een diepte van 106 meter, door de uitbreiding van de maximum debieten tot 9 m³/dag en 3.285 m³/jaar, mits naleving van de algemene en de sectorale voorwaarden.

Gelet op het feit dat adviesbureau DLV op 13 maart 2006 namens de exploitant een wijziging van de aanvraag bezorgde, met aangepaste plannen; dat er n.a.v. het ongunstige advies van de VLM m.b.t. de inrichting gelegen Barelstraat 17 te Aalter wordt afgezien van de verplaatsing van en uitbreiding met de vergunde mestproductie van die inrichting; dat de uitbreiding van de inrichting te Lille overeenkomstig wordt beperkt tot plaatsen voor 300 andere varkens om te komen tot een totaal van 1.093 plaatsen voor andere varkens; dat de aanvraag voor het overige wordt bevestigd;

Gelet op het horen van de heer K. Breugelmans, schepen, namens het schepencollege van Lille door de Provinciale Milieuvergunningscommissie dd. 14 maart 2006;

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies dd. 14 maart 2006 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies :

1. Omschrijving en rubrieken
 - De omschrijving en rubrieken van de aanvrager zijn correct en kunnen worden behouden, mits rekening te houden met de aanpassing van de aanvraag door de exploitant. N.a.v. het ongunstig advies van de VLM m.b.t. het vervallen zijn van de vergunning in de Barelstraat 17 te Aalter, ziet de exploitant af van de verplaatsing van en uitbreiding met deze inrichting.
2. Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - De inrichting is principieel stedenbouwkundig verenigbaar.
3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Er zijn vijftien schriftelijke en 1 mondeling bezwaar bekend, m.b.t. het volgende:
 - Geuroverlast : het bezwaar m.b.t. geurhinder wordt ondervangen door de toepasselijke sectorale voorwaarden en het opleggen van een bijzondere voorwaarde (cf. infra onder punt 4 en 6).
 - Overname van een vergunning die reeds vervallen is : de exploitant heeft zijn aanvraag inmiddels aangepast en de verplaatsing van/uitbreiding met de inrichting in de Barelstraat 17 te Aalter uit de aanvraag gelicht.

- Volgen van de afstandregels wordt in vraag gesteld: uit het aanvraagdossier blijkt dat de inrichting beschikt over 180 waarderingspunten en voor de uiteindelijk aangevraagde 1.093 varkens voldoet aan de afstandsregels.
- Er worden vragen gesteld omtrent de bestemming en opslag van de mest: dit bezwaar wordt weerlegd door het advies van de VLM dat stelt dat op bedrijfsniveau wel voldoende opslagcapaciteit voor mengmest is voorzien, zodat voldaan is aan de bepalingen van Vlare II omtrent mestopslag.

4. Milieutechnische evaluatie

- De voorzitter informeert schepen K. Breugelmans dat de exploitant zijn aanvraag zeer recent heeft aangepast en de verplaatsing van en uitbreiding met de inrichting in de Barelstraat 17 te Aalter eruit heeft weggelaten. Bijgevolg bedraagt het totaal aangevraagde plaatsen voor andere varkens nu 1.093.
- Schepen K. Breugelmans verwijst naar het ongunstige advies van het schepencollege en vraagt dat de vergunningen correct worden toegepast. Hij wijst er op dat reeds PV's werden opgesteld m.b.t. geurhinder. Ter plaatse zou er onvoldoende mestopslagcapaciteit zijn, de gemeente stelt zich vragen bij de oplossing die het bedrijf naar voor brengt. Toen de milieupolitie onlangs ter plaatse kwam n.a.v. een klacht werd vastgesteld dat naast de twee vergunde stallen ook de derde stal reeds vol zat met varkens. De VLM vraagt of het dan om vergunde dieren ging of vergunningsplichtige dieren? Schepen K. Breugelmans verduidelijkt dat werd vastgesteld dat datgene werd aangetroffen niet conform de vergunning was.
- De AMV heeft bedenkingen bij de klachten omtrent geurhinder aangezien het dichtstbijzijnde woongebied gelegen is op 530 m. De AMV stelt dan ook de vraag of er altijd al geurhinder is geweest of vooral sinds de omschakeling van kalkoenbedrijf naar varkensbedrijf. De heer K. Breugelmans stelt dat er de laatste tijd meer klachten over hinder binnenkomen dan voorheen. Het schepencollege wil maatregelen van de exploitant om de geurhinder aan te pakken. Op dit moment zitten er geen preventieve maatregelen in het dossier. De AMV wijst er op dat in het aanvraagdossier vermeld staat dat de inrichting beschikt over 180 waarderingspunten en voldoet aan de afstandsregels. Nog volgens het aanvraagdossier werd geadviseerd om gebruik te maken van het ammoniakemissiearme stalsysteem V-4.7 (mestkelders met water- en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) en met andere dan metalen driekantroosters). De VLM merkt op dat het gebruik van een ammoniakemissiearm systeem door een architect moet geattesteerd worden na uitvoering. De AMV stelt hierop dat de exploitant beschikt over een termijn voor ingebruikname van 3 jaar. De controle op het feit of een stal ammoniakemissiearm is uitgevoerd is een kwestie van controle. Bovendien beschikt de exploitant telkens over een termijn voor ingebruikname, zowel voor de vorige aanvraag als voor deze aanvraag. Schepen K. Breugelmans wijst er wel op dat er intussen klachten zijn over geurhinder. De AMV stelt voor om via een bijzondere voorwaarde op te leggen dat de exploitant binnen de 3 maanden na vergunningverlening een attest dient voor te leggen voor de vergunde stal voor 793 varkens dat die emissiearm is uitgevoerd zoals hijzelf in het vorige aanvraagdossier en het huidige aanvraagdossier heeft aangegeven. Voor het in exploitatie nemen van de nieuwe stal dient de exploitant eveneens aan te tonen dat die emissiearm is uitgevoerd.
- Gelet op de aangepaste aanvraag en gelet op het voorgaande verleent de PMVC een gunstig advies voor de gevraagde verandering van het varkensbedrijf onder rubriek 9.
- I.f.v. de gewijzigde aanvraag (van een totaal van 1.378 varkens naar een totaal van 1.093 varkens) past de AW ter zitting haar advies aan: op basis van de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater voor de stallen, is er 750 m³/jaar minder grondwater nodig. De AW geeft dan ook slechts een gunstig advies voor een maximaal jaardebiet van 2.535 m³. De PMVC volgt dit standpunt van de AW.

5. Termijn

- De vergunning kan verleend worden voor een termijn tot 7 oktober 2024, met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- Er kan akte worden genomen van de gemelde klasse 3-inrichtingen.

6. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden (zoals voorgesteld door de AMV)

V01 – algemene milieuvoorwaarden – algemeen. Hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7.

V02 – algemene milieuvoorwaarden – geluid. Hoofdstuk 4.5 en bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6.

b. Sectorale voorwaarden (zoals voorgesteld door de AMV)

V32 – dieren. Hoofdstuk 5.9 en bijlage 5.9.

V93 – winning van grondwater. Hoofdstuk 5.53.

c. Bijzondere voorwaarden

- Binnen 3 maanden na vergunningverlening dient de exploitant een attest voor de reeds vergunde stal voor 793 varkens voor te leggen waaruit blijkt dat die emissiearm is uitgevoerd. Dit attest moet in viervoud aan de deputatie worden voorgelegd die het ter kennisgeving zal bezorgen aan AMI, VLM en het schepencollege.
- Voor het in exploitatie nemen van de nieuwe stal dient de exploitant eveneens aan te tonen dat die emissiearm is uitgevoerd. Het attest moet in viervoud aan de deputatie worden voorgelegd die het ter kennisgeving zal bezorgen aan AMI, VLM en het schepencollege;

Gelet op de beslissing dd. 30 maart 2006 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningsaanvraag te verlengen met 2 maanden, dit teneinde verder onderzoek naar de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren mogelijk te maken;

Gelet op het gunstig advies dd. 23 mei 2006 van de VLM (kenmerk PH/A/AV1/2005.0567), uitgebracht na vraag van de deputatie tot plaatsbezoek; op volgende elementen uit dit advies :

1. Gewenste vergunning na uitbreiding

De exploitant wenst op Broekzijstraat 18 te Lille, na uitbreiding, een vergunning te verkrijgen tot het houden van 1.093 mestvarkens. Verder wordt een uitbreiding van de grondwaterinning aangevraagd én een gelijkschakeling van de eindtermijn van de vergunning.

Daar er geen afzonderlijk emissiearm systeem voor de biggen wordt voorgesteld, maar volgens het plan hetzelfde systeem als voor de mestvarkens wordt gebruikt, bestaat de mogelijkheid dat ook deze stal op termijn voor het huisvesten van mestvarkens dienst zal doen.

Op basis van de forfaitaire normen vermeld in artikel 33bis van het mestdecreet, komt dit overeen met een vergunde mestproductie van 14.209 kg N en 5.825,69 kg P₂O₅, overeenkomstig de mestproductie van 1.093 mestvarkens.

Na samenvoeging zal er op de inrichting 235 m³ dierlijke mestopslag voorzien zijn, waarvan: 235 m³ mengmestopslag.

2. De voorwaarden van het Mestdecreet ná samenvoeging

a) Bedraagt de uitbreiding van de vergunde mestproductie maximaal 75% van de vergunde mestproductie van de stop te zetten inrichting?

- De vergunde mestproductie van de uit te breiden inrichting bedraagt 10.309 kg N en 4.226,69 kg P₂O₅.
- De vergunde mestproductie van de stop te zetten inrichting, Rhoode 70 te Oud-Turnhout, bedraagt 5.200 kg N en 2.132 kg P₂O₅.
- 75% van de maximale in aanmerking komende vergunde mestproducties van de stop te zetten inrichtingen kan bijdragen tot de uitbreiding, of maximaal: 3.900 kg N en 1.599 kg P₂O₅.
- Bijgevolg kan de vergunde mestproductie van de uit te breiden inrichting - ná de verplaatsing - maximaal 14.209 kg N en 5.825,69 kg P₂O₅ bedragen.
- De gewenste vergunde mestproductie bedraagt 14.209 kg N en 5.825,69 kg P₂O₅, overeenkomstig de mestproductie van 1.093 mestvarkens.

- Hieruit blijkt dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van artikel 33ter, §1, 1°, c), 4) van het Mestdecreet.
- b) Voldoen de nieuw te bouwen stallen aan bepaalde voorwaarden met betrekking tot de ammoniakemissies en de toepassing van beste beschikbare technieken?
Op 18 mei 2006 werd een gezamenlijk plaatsbezoek uitgevoerd door de Vlaamse Landmaatschappij, de milieupolitie en AMV om te controleren of de stallen effectief ammoniakemissiearm werden uitgevoerd. Tijdens dit plaatsbezoek is dan ook vastgesteld dat de oorspronkelijke kalkoenstallen werden omgebouwd (en deels in ombouw zijn) tot ammoniakemissiearme varkensstallen;

Gelet op het horen van de heer en mevrouw G. en S. Van den Broeck, zaakvoerders en de heer J. Mullie, bedrijfsdeskundige van DLV door de Provinciale Milieuvergunningscommissie dd. 23 mei 2006;

Gelet op het deels gunstig-ongunstig advies dd. 23 mei 2006 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies :

1. Horen van partijen

- De heer en mevrouw G. en S. Van den Broeck, zaakvoerders, en de heer J. Mullie, bedrijfsdeskundige van DLV, worden gehoord.
- Desgevraagd bevestigt de heer J. Mullie dat alle stallen emissiearm zijn uitgevoerd of zullen uitgevoerd worden.
- Voor het overige zijn er geen opmerkingen. De heer J. Mullie overhandigt ter zitting een kopie van het ondertekend en gedateerd attest inzake "conformverklaring stalsysteem voor ammoniakreductie".

2. Omschrijving en rubrieken

- Zie advies van de PMVC d.d. 30 maart 2006.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Zie advies van de PMVC d.d. 30 maart 2006.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Zie advies van de PMVC d.d. 30 maart 2006. Specifiek wat het bezwaar inzake geurhinder betreft, merkt de VLM op dat n.a.v. een gezamenlijk plaatsbezoek door haar, de AMV en de milieupolitie op 18 mei ll. werd vastgesteld dat de oorspronkelijke kalkoenstallen werden omgebouwd, en deels in ombouw zijn, tot ammoniakemissiearme varkensstallen. Volgens haar zou er eventueel een probleem kunnen zijn met het verluchtingssysteem, maar anderzijds wijst de VLM er wel op dat zij geen bijzondere geurhinder heeft vastgesteld tijdens het plaatsbezoek en dit op ca. 100 m van de inrichting met de wind in de richting van de woning van de klager. De AMV voegt hier aan toe dat zij evenmin geurhinder heeft vastgesteld tijdens het plaatsbezoek.

5. Milieutechnische evaluatie

- Het aanvullend advies van VLM is gunstig. De PMVC volgt dan ook de gunstige adviezen, behalve voor wat betreft het debiet van de grondwaterwinning boven de 2.535 m³/jaar. Cf. advies van de PMVC d.d. 30 maart 2006.

6. Termijn

- Idem advies PMVC d.d. 30 maart 2006.
- Er dient geen akte genomen te worden van de klasse 3-inrichtingen aangezien er geen klasse 3-inrichtingen zijn aangevraagd.

7. Voorwaarden

- Idem advies PMVC d.d. 30 maart 2006, maar zonder de voorgestelde bijzondere voorwaarden gelet op de vaststelling dat alle stallen emissiearm zijn of zullen worden uitgevoerd;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied van het gewestplan Turnhout;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het ongunstig advies van het schepencollege voldoende wordt weerlegd door de argumenten van de overige adviezen;

Overwegende dat voor de evaluatie van de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan worden verwezen naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat de gunstige adviezen in aanmerking worden genomen;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behalve voor wat betreft het gedeelte van de aanvraag dat betrekking heeft op het debiet van de grondwaterwinning boven de 2.535 m³/jaar;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning gedeeltelijk toe te staan voor een termijn verstrijkend op 7 oktober 2024;

B E S L U I T :

ARTIKEL 1 - Voorwerp

- §1 Aan de BVBA Gesuporc gevestigd Vispluk 109 te 2290 Vorselaar wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend om een varkensbedrijf, gelegen te 2275 Lille, Broekzijstraat 18, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-E-1032 b te veranderen door uitbreiding en wijziging, omvattend:
- het verplaatsen – gepaard gaande met de stopzetting van de exploitatie – van de stalplaatsen voor dieren gelegen Rhooide 70 te 2360 Oud-Turnhout voor het houden van 400 vleesvarkens naar het varkensbedrijf gelegen Broekzijstraat 18 te Lille;
 - het uitbreiden van laatstgenoemd varkensbedrijf, omvattend:
 - plaatsen voor 300 andere varkens tot een totaal van 1.093 plaatsen voor andere varkens (9.4.1.c.2);
 - het debiet van de grondwaterwinning met 3 m³/dag en 635 m³/jaar tot een grondwaterwinning op een diepte van 106 m met een totaaldebiet van 9 m³/dag en 2.535 m³/jaar. (53.8.2)

Vlarem-rubricering: 9.4.1.c.2 - 53.8.2

- §2 De vergunning wordt geweigerd voor het debiet van de grondwaterwinning boven 2.535 m³/jaar.

Vlaem-rubricering: 53.8.2

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de bouwvergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de inrichting die er het voorwerp van uitmaakt ook een bouwvergunning vereist is krachtens de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, en deze bouwvergunning niet definitief is verleend.

Deze schorsing duurt tot de bouwvergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de bouwvergunning te melden aan de bestendige deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de bouwvergunning in laatste aanleg definitief zou worden geweigerd.

§3 De bouwvergunning die verkregen is voor de inrichting die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend.

§4 Deze geschorste bouwvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou worden geweigerd.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden (als bijlage):

§1. Algemene:

V01 Algemene milieuvoorwaarden – algemeen
Hoofdstukken 4.1, 4.6, 4.7.

V02 Algemene milieuvoorwaarden – geluid
Hoofdstuk 4.5

§2. Sectorale:

V32 Dieren
Hoofdstuk 5.9

V93 Winning van grondwater
Hoofdstuk 5.53.

ARTIKEL 4 – Termijn voorafgaand aan ingebruikname

De in artikel 1 vergunde verandering dient in gebruik te worden genomen binnen 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze van rechtswege.

ARTIKEL 5 – Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de bouwvergunning op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de bouwvergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de bestendige deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 7 oktober 2024.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningsverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 8 juni 2006.

Aanwezig: de heer C. Paulus, Gouverneur-Voorzitter, de heren L. Helsen, J. Geuens en F. Geudens, mevrouw M. De Graef, de heren M. Wellens en C. Masson, leden en de heer D. Toelen, Provinciegriffier.

Verslaggever: Jos Geuens

In opdracht:

MLAV1/0500000510
BVBA Gesuporc

De Provinciegriffier,

□□□□□

D. Toelen

□□□□□

De Voorzitter,

□□□□□

C. Paulus