

Vragen naar: Anita Van Nerom, Katleen Hollants
Tel.: 016-26 75 46
E-mail: omgevingsvergunning@vlaamsbrabant.be
Ons kenmerk:
Dossierkenmerk: RMT-VGN-2021-0244-AGPP-DEP-01
Projectnummer OMV: OMV_2021033847



**VLAAMS-
BRABANT**

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT VAN 28 oktober 2021

BETREFT:

De aanvraag ingediend door Guiliams Green Power, Dalemstraat 11, 3370 Boutersem, inzake de optimalisatie en innovatie van de nabehandeling van de digestaatstromen van de vergistingsinstallatie Guiliams Green Power NV, gelegen Dalemstraat 11, 3370 Boutersem, met als inrichtingsnummer 20170426-0022.

1. Wetgeving en reglementering

Het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het DABM, de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, de bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, het decreet betreffende de kleinhandelsactiviteiten, het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, met al hun wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

2. Ontvankelijkheid en volledigheid

De aanvraag werd ingediend op 23 maart 2021 en, na aanvulling, op 9 juli 2021 ontvankelijk en volledig verklaard.

3. Aanvraag

Beschrijving van de plaats en de bestaande inrichting

Guiliams Green Power nv, een bedrijf met als hoofdactiviteit het uitbaten van een vergistingsinstallatie, is gelegen ten noordoosten van de dorpskern van Neervelp, in de onmiddellijke omgeving van de E40 en het op- en afrittencomplex voor Boutersem. Het bedrijf ligt aan een doodlopende gemeenteweg die aantakt op de N234. Tegenover de exploitatie, in dezelfde doodlopende straat bevindt zich de varkenshouderij die uitgebaat wordt door de ouders.

Aan de N234 is er een bestaande woningenconcentratie. Ter hoogte van de exploitatie bevinden zich een 3-tal woningen waaronder een dierenartsenpraktijk met tuinen die uitgeven op de Dalemstraat en aan de voorzijde gericht zijn op de gewestweg. Ten noorden, naast de varkenshouderij ligt de bedding van de hoger gelegen HST-lijn en de E40. Het aanpalende perceel ten oosten is een bebost perceel. Verder ligt in oostelijke richting voornamelijk landbouwgebied. Aan de overzijde van de snelweg ligt een park dat hoort bij het gemeentehuis van Boutersem.



De exploitatie betreft een vergistingsinstallatie met productie van stroom en warmte door de co-vergisting van dierlijke mest en landbouw gerelateerde reststromen. De co-vergisting bedraagt max. 90.000 ton per jaar waarvan minstens 60% dierlijk mest en landbouw gerelateerde reststromen en max. 40% organische biologisch afval en secundaire grondstoffen. De vergunning voor het verder uitbaten en veranderen van de vergistingsinstallatie werd door de deputatie verleend op 6 december 2032, voor een termijn van 20 jaar.

Beschrijving van de aanvraag

Met de huidige aanvraag wenst de exploitant de nabehandeling van de digestaat stromen verder te optimaliseren en innoveren door het verder opzuiveren van de dunne fractie. Deze dunne fractie wordt momenteel al verwerkt in een biologische zuivering. Door het naschakelen van bijkomende technieken moet het mogelijk zijn deze dunne fractie verderop te zuiveren tot een waterige fractie die herbruikbaar is als alternatieve waterbron. Op deze manier wil de exploitant het eigen watergebruik optimaliseren. Naast een bijkomende ruimte wordt hiervoor ook een nieuwe tank voor de opslag van zwavelzuur, een buffertank en een bijkomende centrifuge voorzien.

De stedenbouwkundige handelingen die worden gevraagd omvatten de regularisatie van een berging en een loods, het verhogen van een overdekte betonnen rechthoekige sleuvsilo, de oprichting van vier torensilo's en de aanleg van deels nieuwe verharding en deels te regulariseren verharding.

De berging is 34 m² groot en heeft een kroonlijst van 2,20 m en een nok van 2,90 m hoog. De loods heeft een oppervlakte van 51 m², een kroonlijst van 3,80 m en een nok van 5,00 m hoog. Deze twee gebouwtjes staan tegen de betonnen sleuvsilo van 277 m² die wordt verhoogd tot een kroonlijst van 9,47 m en een nok van 11,30 m hoog. De berging en loods zijn uitgevoerd met betonblokken in metselwerk. De verhoging van de sleuvsilo wordt uitgevoerd in prefabbeton. De vier nieuwe torensilo's komen tegen de bestaande verwerkingsloods. Ze zijn 13,00 m hoog en hebben een diameter van 4,00 m. De verhardingen die deels al zijn aangelegd en deels nog worden voorzien bevinden zich tussen de verschillende vergisting- en opslag tanks.

De nieuw te bouwen waterzuiveringsinstallatie zal worden voorzien boven de huidige dikke fractie loods en bestaat uit volgende toepassingen;

- een DAF (Dissolved air flotation);
- UF (ultrafiltratie) voor de filtratie van het effluent van de biologie;
- een RO-installatie (omgekeerde osmose).

Voor het verwerken van bier en frisdranken voorziet de exploitant een ontpakkingslijn. Op die manier kunnen verpakte stromen snel worden ontpakt. Verder omvat de aanvraag nog een regularisatie van de compressoren en het opnemen van rubriek 28 in de vergunning. Door de wijziging van de indelingslijst in oktober 2019 werd de rubriek andere mest ook van toepassing voor de exploitatie. Deze opslag van andere meststoffen zoals het digestaat waren reeds vergund bij de biogasinstallatie.

De aanvraag omvat volgens de indelingslijst volgende rubrieken en bijhorende hoeveelheden:

- een bijkomende buffer van 10 m³ ter hoogte van de waterzuiveringsinstallatie (rubriek 2.2.3.e.2 - klasse 1);
- het in rubriek 28.3.c indelen van de bestaande en vergunde opslag van andere meststoffen met een totaal van 10.000 m³ (rubriek 28.4.c.2 - klasse 2);
- uitbreiding met een opslag van 30 m³ zwavelzuur (42.000 kg) tot een totaal van 87,58 ton (rubriek 17.3.4.2.b - klasse 2);
- de regularisatie van 2 blowers van 18,5 kW tot een totaal van 374,5 kW (rubriek 16.3.2.b - klasse 2);
- het schrappen uit de vergunning van de warmtewisselaars met een inhoud van 4 x 1.000 l en 3 x 400 l - totaal van 5.200 liter (rubriek 39.4.1).



4. Historiek

Volgende stedenbouwkundige vergunningen zijn relevant:

bevoegde overheid datum	omschrijving
cbs Boutersem 22 juni 2006	vergunning voor de nieuwbouw van een biogasinstallatie
cbs Boutersem 11 december 2012	vergunning voor de uitbreiding en de regularisatie van de biogasinstallatie
cbs Boutersem 23 mei 2017	vergunning voor het overkappen van een bestaande sleufsilo, de regularisatie van een overdekte sleufsilo en de inrichtingswerken voor de verbetering van de hemelwaterhuishouding

Volgende milieuvergunning is relevant:

bevoegde overheid referentie startdatum einddatum	omschrijving
deputatie D/PMVC/12G30/18875 6 december 2012 6 december 2032	vergunning voor het verder uitbaten en veranderen van een vergistingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 60.000 ton biomassa per jaar

Volgende omgevingsvergunningen zijn relevant:

bevoegde overheid referentie startdatum einddatum	omschrijving
deputatie OMV_2017001814 22 februari 2018 6 december 2032	vergunning voor het veranderen en uitbreiden van de vergistingsinstallatie tot een verwerkingscapaciteit van 90.000 ton biomassa per jaar
deputatie OMV_2019094886 24 oktober 2019 6 december 2032	vergunning voor het beperkt veranderen van de vergistingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 90.000 ton biomassa per jaar
deputatie OMV_2020050446 7 januari 2021 6 december 2032	een grondwaterwinning voor een termijn van 2 jaar, zijnde tot 7 januari 2023 met volgende bijzondere vergunningsvoorwaarde: - de exploitant maakt in samenwerking met de VMM-afdeling grondwater een studie op in verband met de grondwaterwinning. De opzet moet zijn om zo weinig mogelijk gebruik te maken van de grondwaterwinning maar meer te werken via de recuperatie van hemelwater.
Minister OMV_2020050446 3 september 2021	weigering van de grondwaterwinning

5. Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek zijn er drie bezwaarschriften ingediend, waarvan twee identieke en één met een petitielijst. De bezwaarschriften worden als volgt samengevat:

- de stedenbouwkundige aanvragen zijn regularisaties, met name de betonverharding, de berging en de loods;
- de exploitatie kent veel overtredingen en incidenten;
- de opslag van andere meststoffen (opslag van 7.000 m² andere meststoffen) is al sinds oktober 2019 indelingsplichtig en wil de aanvrager slechts nu regulariseren;
- er is geen verscherpte natuurtoets of passende beoordeling uitgevoerd met betrekking tot NOx- en ammoniakuitstoot;
- er is geen watertoets en milieu-effectenrapportage uitgevoerd;
- de blue deal benadrukt het belang van het terugdringen en beperken van de verhardingsgraad. Hier wordt enkel meer en meer verhard en bebouwd.



De doelstelling is en blijft om bijkomend ruimtebeslag te verminderen, de ruimte klimaatbestendig in te richten, een robuuste en multifunctionele open ruimte in te richten waar de verhardingsgraad wordt teruggedrongen, een fijnmazig netwerk van groenblauwe aders te realiseren, ontwikkelingskansen te geven op goed gelegen locaties en om ongewenste ontwikkelingen op slecht gelegen locaties te vermijden;

- het waterlichaam is al in slechte toestand en het ligt in overstromingsgevoelig gebied;
- er zijn geen cumulatieve effecten onderzocht;
- de verplaatsing van de voetweg is niet duidelijk;
- er is een verleden van regelmatige geurhinder. De inplanting van dit grote industriële bedrijf schaadt de dorpskern van Neerijse. Naast de geurhinder is er ook het zware, frequente en snel daverende verkeer van tractoren.

Het college heeft de bezwaren behandeld en deels in aanmerking genomen en heeft vervolgens een ongunstig advies gegeven. Dit ongunstig advies stelt:

'De bijkomende bebouwing en verharding versterkt het conflict van de schaal van het bedrijf en de uitgevoerde activiteiten met het omliggende woon- en natuurgebied. Door de gestage groei van het bedrijf, het industriële karakter en de diversiteit aan activiteiten is het omgevingsvreemd. Bijkomende bebouwing en verharding en bijkomende activiteiten kunnen enkel verleend worden wanneer er aangetoond wordt dat er geen negatieve impact is op de biodiversiteit en er tevens mitigerende maatregelen uitgevoerd worden met betrekking tot de hinder voor mens.'

De aanvraag bevat onvoldoende informatie om te oordelen of:

- 1. De impact op natuur verwaarloosbaar is (verscherpte natuurtoets). De aangeboden voortoets volstaat niet om de impact op natuur te bepalen.*
- 2. De hinder (door onder meer geur, stof, verkeer) voor de omgeving (mens én natuur) zal toe- of afnemen.*
- 3. De voorgestelde processen een effect hebben op het grond- en oppervlaktewater en ook haalbaar zijn zonder de eerder gevraagde (maar nog niet definitief verworven) vergunning voor de omvangrijke grondwaterwinning.*

Zonder deze informatie moet het zorgvuldigheidsbeginsel gehanteerd worden en kan er geen positief advies verleend worden. Verder moet nauwgezet onderzocht worden of het conglomeraat aan activiteiten de mer-drempel niet overschrijdt.'

6. Adviezen

Volgende instanties werden om advies verzocht en verleenden volgende adviezen:

Adviesinstantie	Datum ontvangst	Advies
OVAM	9 augustus 2021	gunstig met voorwaarden
Vlaamse Milieumaatschappij – afvalwater en lucht	23 augustus 2021	geen advies
agentschap Zorg en Gezondheid	-	geacht gunstig
agentschap voor Natuur en Bos	22 juli 2021	gunstig
departement Omgeving – GOP milieu	6 september 2021	gunstig
departement Landbouw en Visserij	20 augustus 2021	gunstig
cbs Boutersem	24 augustus 2021	ongunstig
Watering Het Velpedal	12 augustus 2021	gunstig met voorwaarden
departement Omgeving - stedenbouw	6 september 2021	gunstig
Vlaamse Landmaatschappij	6 september 2021	ongunstig

7. Horen

Volgende personen werden gehoord tijdens de POVC vergadering van 14 september 2021:

Naam	Hoedanigheid
Filip Raeymaekers, Ghys Heiligen	Studiebureau milieu GGP
Jos Hendrixx	Architect GGP
Rohald Guilliams	Exploitant GGP



Verslag van de hoorzitting

Om voldoende water ter beschikking te hebben voor de aanmaak van polymeren en voor het waswater van de luchtwasser zal de exploitant verder investeren en de dunne fractie verder opzuiveren tot een effluent dat opnieuw kan ingezet worden. In een vorige aanvraag werd een grondwaterwinning aangevraagd, maar deze vergunning werd door de Minister geweigerd. De huidige aanvraag is het vervolgverhaal om in voldoende water te kunnen voorzien.

Vandaag wordt geen afvalwater en geen regenwater geloosd en wordt ook geen lozing aangevraagd. Al de verhardingen rondom dienen om eventuele morsen of overschuimingen op te vangen. Zo wordt het water van de volledige verharding als mogelijk vervuild beschouwd en bijgehouden voor gebruik in het proces.

Restproducten van Inbev zullen op de site verwerkt worden. Een deel van deze producten dienen door de douane vrijgesteld voor verwerking. Om dit correct te laten verlopen worden er vier bijkomende silo's voorzien. *In se* is er geen uitbreiding van de vergister.

De exploitant haalt in de neergelegde nota nog onder meer de volgende elementen aan:

- de bezwaren in de laatste twee vergunningsaanvragen bevatten tegenstrijdigheden. De bezwaarindieners wensen dat er meer rekening wordt gehouden met de daling van het grondwaterpeil en de daar bijhorende effecten door verdroging. Toch wordt ook bij de huidige vraag tot het optimaliseren van het eigen watergebruik (door het voorzien van een waterzuiveringsinstallatie) op de site bezwaar ingediend;
- zolang er geen hernieuwing van de vergunning wordt aangevraagd en het voorwerp van de aanvraag geen wijziging of uitbreiding van de emissies bevat is een passende beoordeling niet van toepassing;
- de grondwaterwinning betreft hier geen voorwerp van de aanvraag. Het bezwaar is dus niet van toepassing op de gevraagde activiteiten. Het betreft opnieuw een bezwaar aangaande het andere dossier van Guilliams Green Power NV met betrekking tot de grondwaterwinning. De vergunning voor deze grondwaterwinning werd recent op 3 september 2021 geweigerd door de minister;
- zoals in de bijlagen effecten op geur, stof en mobiliteit werd beschreven, brengt de nieuw aangevraagde toestand geen enkele extra hinder voort. Er worden geen negatieve effecten veroorzaakt wat betreft geur, stof, geluid, bodem of mobiliteit.

8. Advies POVC

De POVC bracht op 14 september 2021 unaniem volgend advies uit:

De aanvraag gunstig te adviseren, om volgende redenen:

- de aanvraag om eigen proceswater te behandelen tot een bruikbaar effluent draagt bij tot een positieve invloed op het milieu;
- het proces van vergisting kadert in de verwerking van mest en organisch materiaal met als resultaat groene stroom. Zo zullen ook reststromen van brouwerij Inbev uit Leuven in positieve zin verwerkt worden;
- de luchtemissies van de nieuw voorziene zuiveringsinstallatie worden aangesloten op de zure water;
- de voorliggende aanvraag gaat niet gepaard met bijkomende emissies of deposities;
- de aanvraag is verenigbaar met de planologische bestemming van de plaats;
- er is geen bijkomend ruimtebeslag. De compacte bebouwing blijft behouden en de impact op het omliggend landschap blijft beperkt en aanvaardbaar;
- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, ook na de beoogde wijziging, tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

9. Bespreking

De deputatie neemt kennis van het eensluidend verslag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 14 september 2021 met kenmerk: 2021-0244-AGPP-POVCD-01-Advies POVC.



a) Planologisch

De aanvraag is niet gelegen binnen een verkaveling, bijzonder plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan. De aanvraag is volgens het gewestplan Tienen-Landen deels gelegen in een agrarisch gebied en deels in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied, dit voor het zuidwestelijk gedeelte van de aanvraag.

De artikelen 11 en 15 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen zijn van kracht. De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen bevatten, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgeschiedenis voor zover deze integrerend deel uitmaakt van een leefbaar bedrijf en eveneens para-agrarische bedrijven.

Met de omzendbrief RO/2006/01 werd een afwegingskader en randvoorwaarden opgesteld met betrekking tot de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting. Deze activiteiten kunnen aanzien worden als agrarische activiteit in de ruime zin aangezien mestbehandeling als mogelijke schakel binnen het agrarisch gebeuren moet worden aanzien. Er wordt mest verwerkt en andere input vanuit de landbouw. Teneinde het landbouwgerelateerde karakter te vrijwaren wordt een instroom van 60% afkomstig uit de land- en tuinbouw vooropgesteld (mest en gewassen) en tot 40% ander organische en biologische stromen (OBA's). Deze omzendbrief heeft een para-agrarisch uitgangspunt geconsolideerd. De omzendbrief RO 2016/01 omvat de vervanging van bijlage 1 bij Omzendbrief RO/2006/01, met name de positieve lijst van de toegelaten stromen.

Aan de vergunde maximumcapaciteit wordt niets gewijzigd en ook de bijzondere vergunningsvoorwaarde dat jaarlijks de balans van de verschillende stromen moet worden bezorgd aan het agentschap Landbouw en Visserij blijft onverminderd van toepassing. De eindproducten gaan ook terug naar de landbouw en het bedrijf beschikt over de nodige erkenning voor gebruik als meststof/bodemverbeterend middel. Het para-agrarisch karakter blijft bewaard en de aanvraag is verenigbaar met de planologische bestemming van de plaats.

b) Watertoets

Hoofdstuk III, afdeling I, art. 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, is van toepassing. De watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Het betrokken goed is voor een deel gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

Al het hemelwater dat op de site terecht komt, wordt als vervuild beschouwd. Het hemelwater wordt echter maximaal opgevangen voor gebruik in het proces. Er wordt niets geloosd en er is geen impact op de nabijgelegen waterloop. In totaal is er wateropslag van 1.200 m³ voorzien aan de stallen, een hemelwaterput van 45 m³ onder de verwerkingsloods en 20 m³ van de pompput.

Op jaarbasis kan uitgegaan worden van maximaal ± 12.300 m³ hemelwater. Dit hemelwater is afkomstig van ± 5.300 m² daken, 5.700 m² vergistings- en opslagtanks en 4.350 m² verhardingen. Al het hemelwater wordt opgevangen in een pompput gesitueerd op het laagste punt van het bedrijf en vervolgens verpompt naar een opvangtank van 1.200 m³. Deze tank heeft bijgevolg een capaciteit van ruim één maand. Dit opgevangen hemelwater wordt maximaal herbruikt als reinigingswater van de installatie. Het reinigingswater wordt terug opgevangen en terug verpompt naar de opslagtank (interne circulatie). Vanuit de opslagtank wordt regelmatig overtollig water vervolgens verpompt naar het verwerkingsproces. Het bedrijf loost geen hemelwater en evenmin bedrijfsafvalwater.

In deze omstandigheden kan in alle redelijkheid verwacht worden dat er geen schadelijk effect wordt veroorzaakt in de plaatselijke waterhuishouding, noch dat dit mag verwacht worden ten aanzien van het eigendom in de aanvraag. De exploitatie heeft geen negatieve weerslag aangaande het hemelwater en de watertoets kan positief geëvalueerd worden.



c) GPBV

De ingedeelde inrichting omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (een GPBV (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De X-rubriek 2.4.3.b)^{1°} van de indelingslijst (Vlarem II, bijlage 1) is van toepassing. De BREF Waste Treatment is van toepassing. De evaluatie van de inrichting werd uitgevoerd in maart 2020 met als conclusie dat er geen aanpassing van de bijzondere milieuvoorwaarden diende te gebeuren. Met de huidige aanvraag blijft de GPBV-installatie ongewijzigd.

d) MER-screening

In navolging van het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 dient er voor de aanvraag een project-MER-screening te gebeuren. Het bedrijf valt immers onder de bijlage III, punt 3) industriële installaties voor de productie van elektriciteit. Voor de huidige aanvraag, waarbij de activiteit van de vergisting niet wijzigt, volstaat de opmaak van een project-MER-screening. Door de vragen op het omgevingsloket onder 'Effecten' te beantwoorden, heeft de exploitant aan deze verplichting voldaan. De mogelijke effecten van het project op de omgeving werden door de exploitant onderzocht en gemotiveerd in de verschillende bijlagen en addenda die bij het dossier werden gevoegd. Er wordt aangetoond waarom deze effecten niet aanzienlijk zijn. Hierbij werd voornamelijk ingegaan op de disciplines mobiliteit, bodem, watersysteem, luchtkwaliteit, geluid en trillingen, biodiversiteit, zware ongevallen of rampen, onroerend erfgoed, licht of straling en afvalstoffen. De kenmerken van het project, de plaats en de potentiële effecten werden toegelicht. Hieruit blijkt onder meer dat met de voorliggende aanvraag de eigenlijke biogasproductie zoals de motoren geen wijziging ondergaan. Uit deze projectscreening, het grondig onderzoek en de beoordeling van de aanvraag wordt geconcludeerd dat de mogelijke milieueffecten van het voorliggend project niet van die aard zijn dat ze aanleiding geven tot aanzienlijke gevolgen voor het milieu. De opmaak van een MER-rapport is niet vereist.

e) Natuurtoets

De exploitatie grenst ten zuidoosten aan een bosgebied dat ingekleurd is als natuurgebied op het gewestplan. De site is gekarteerd als zeer waardevol alluviaal bos. Op ruim een kilometer ten noord-noordoosten en ten zuidwesten bevinden zich delen van een VEN-gebied, met name 'De Velpevallei'. Delen van dit gebied overlappen met de erkende natuurreservaten 'Soekengracht' en 'Hazenberd-Molensteen'. Het habitatrichtlijngebied 'Valleien van de Winge en de Motte met valleihellingen' bevindt zich op meer dan 2,5 km ten noordwesten van de projectlocatie.

Na controle op het terrein in het kader van de voorgaande vergunningsaanvraag meldde een vertegenwoordiger van het ANB dat de eerste 10 tot 15 m ten zuidoosten van de bedrijfsgebouwen niet (meer) als habitatwaardig bronbos beschouwd kan worden. Deze zone wordt gedomineerd door brandnetels, bramen en andere verruigingsindicatoren. Het advies van het agentschap natuur en bos verleend in het kader van voorliggende aanvraag bevestigt dat er geen wijzigingen zijn aan de omvang van de vergistingsinstallatie. De verandering aan de iioa's gaat niet gepaard met een wijziging van de emissies of deposities zodat mag aangenomen worden dat voorliggend project geen schade aan de omliggende natuurwaarden veroorzaakt.

De aangevraagde stedenbouwkundige handelingen veroorzaken geen schade aan vegetaties of kleine landschapselementen en verder betreft de aanvraag een verandering van een exploitatie binnen de lopende vergunning, het betreft geen hernieuwing. Het project wordt dan ook gunstig geadviseerd door het Agentschap voor Natuur en Bos. De aanvraag doorstaat de natuurtoets. Dit wordt onderbouwd door de groene voortoets die aan het dossier werd toegevoegd.



f) Lucht - geur

Bronnen van mogelijke geurhinder zijn de opslag- en invoerloods en de scheidingsloods. Hiervoor zijn luchtbehandelingssystemen in werking. Zo is er een zuurwasser die de lucht behandelt die afkomstig is van de scheiding van het digestaat. Daarnaast zal ook de bijkomende tweede verdieping met de waterzuiveringstechnieken in onderdruk worden geplaatst en de lucht afgezogen naar de zuurwasser. Er is een biologische wasser voor de lucht van de opslag- en invoerloods.

Onder meer volgende maatregelen worden al genomen om de effecten op de luchtkwaliteit te voorkomen of te beperken:

- er komt geen mest/digestaat in contact met de buitenlucht waardoor er bij het verpompen geen gevaar voor geurhinder is;
- alle mest en vloeibare inputstromen worden rechtstreeks gelost in de silo's en kelder. Het laden van de eindproducten gebeurt via snelkoppelingen;
- processen die geur- of stofhinder kunnen meebrengen zijn allemaal indoor opgesteld;
- de exploitant treft de nodige maatregelen om de aangevoerde stromen te verwerken vooraleer er rottingsverschijnselen optreden, omdat anders de energie-inhoud van de producten verloren gaat;
- alle inputstromen worden opgeslagen in een afgesloten loods;
- enkele maanden geleden heeft de exploitant opdracht gegeven om ook actief koolfilters op de overdrukventielen te plaatsen. Hierdoor worden ook de noodlekken afgesloten van een luchtmissies.

Via de bijzondere vergunningsvoorwaarden is een jaarlijkse controle van de zure wasser en het biobed door een erkend MER deskundige in de discipline licht verplicht, dit naast de eigen metingen van de exploitant in navolging van de BBT. De exploitant heeft tevens de verplichting tot het bijhouden van een logboek.

Het rapport van de MER deskundige, gedateerd op augustus 2020, werd toegevoegd aan de vorige omgevingsaanvraag. Het rapport stelt dat uit de resultaten blijkt dat de drempelwaarde voor ammoniak en waterstofsulfide niet overschreden worden en de subjectieve analyse van de luchtstalen voor en na de luchtbehandelingen telkens hebben geleid tot het aangeven van minder geurhinder op vlak van intensiteit, hinderlijkheid en onaangenaamheid. Het logboek werd goed bijgehouden tenzij op vlak van de halfjaarlijkse waswater analyse en de 3-maandelijkse eigen ammoniakmeting.

De lucht van de nu voorziene waterzuiveringsinstallatie voor de dunne fractie en het recupereren van effluent zal aangesloten worden op de zure wasser zodat de mogelijke emissies ook hier ondervangen worden.

g) Mobiliteit

Er zijn geen wijzigingen in de transporten ten opzichte van de laatst vergunde toestand. Hierover zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten en is de aanvraag aangaande het mobiliteitsaspect gunstig.

h) Bodem- en grondwaterverontreiniging

De bijkomende opslag van zwavelzuur net als de overige opslag van gevaarlijke stoffen zal in goedgekeurde houders conform de sectorale voorwaarden gebeuren .

- overall waar insijpeling van organische componenten verwacht kan worden zijn de vloeren vloeistofdicht. Er is dus geen risico voor de bodem;
- de vergisters zijn uitgerust met schuimdetectoren en niveaumeting. Men beschikt over roerwerken en voldoende uitwijkmogelijkheden. Er is antischuimmiddel aanwezig;
- het ontpakken van de inputstromen zal indoor gebeuren op een verharde ondergrond;
- energiegewassen zullen worden opgeslagen in de vloeistofdichte sleufsilo en de vaste inputstromen (dierlijke OBA, mest) zullen in de kelder (vloeistofdichte ondergrond) en OBA loods worden opgeslagen. Op deze manier vormen zich geen risico's naar het vervuilen van bodem, grond- en oppervlaktewaters;
- verharde oppervlakken worden in de mate van het mogelijke gereinigd en onderhouden. Het mogelijk vervuilde run-off regenwater wordt opgevangen via een verzamelput en zal zo terug worden gevoed aan het vergistingsproces.



i) Geluid en trillingen

Met de gevraagde wijzigingen wordt geen geluidshinder verwacht gelet op onder meer volgende bestaande preventieve maatregelen:

- waar nodig worden individuele apparaten afzonderlijk van geluidswerende beschermingen voorzien en/of in een afzonderlijke geïsoleerde ruimte geplaatst;
- de motoren staan geplaatst in een geluidsisoleerd motorlokaal, in een afgesloten loods;
- er wordt gebruik gemaakt van snelsluitpoorten.

j) Afvalstoffen

De effecten van de productie van afvalstoffen zijn niet aanzienlijk vermits het proces bestaat uit nuttige toepassing van afvalstoffen door co-vergisting van mest, energiegewassen en organisch biologische afvalstoffen met als eindproduct groene stroom en warmte naast een meststof. De enige eigen specifieke bedrijfsafvalstof die ontstaat is afvalolie afkomstig van de motoren. Deze wordt opgeslagen in dubbelwandige opslagtanks en opgehaald door een erkend verwerker. Voor het overige ontstaan er enkel de niet-processpecifieke afvalstromen zoals papier en karton, plastics, restafval die selectief worden ingezameld en opgehaald.

De vergisting valt onder het toepassingsgebied van het actieplan Voedselverlies en Biomassa(rest)stromen Circulair 2021-2025. De voorziene recuperatie van nutriënten en organische stof via de eindproducten van de installatie is deels in overeenstemming met de vastgelegde strategie inzake materiaalrecyclage voor biomassa(rest)stromen uit landbouw en voeding (4.6.1. van het plan) waarbij het actieplan steunt op de algemene principes van een circulaire keten: zijnde prioritair meer preventie en minder verlies van voedsel en biomassa, beter sorteren en inzamelen en als laatste een meer hoogwaardige valorisatie.

k) Energie

De huidige aanvraag omvat geen wijziging aan het aspect energie.

l) Grondwater

De huidige aanvraag omvat geen grondwaterwinning. Het bedrijf is ook niet vergund voor de exploitatie van een grondwaterwinning. De aanvraag voor de vergunning van een grondwaterwinning (OMV_2020050446) werd geweigerd.

m) Ruilverkaveling

Het advies van de VLM Regio Oost luidt als volgt: *“Het comité van ruilverkaveling Willebringen is bereid om rekening te houden met het behoud van de diverse gebouwen op de huiskavel na herverkaveling, maar het comité van ruilverkaveling Willebringen behoudt het algemeen recht om de toewijzing, de vorm en de oppervlakte van de kadastrale percelen aan te passen in functie van de doelstellingen van de herverkaveling tot de notariële akte van de ruilverkaveling. Elke andere wijziging aan het eigendomsperceel zonder toestemming van het comité kan later niet verhaald worden aan het comité (artikel 68).”*

Aan deze vereiste wordt binnen de voorliggende aanvraag voldaan. De bijkomende bebouwing en verharding die wordt voorzien binnen deze aanvraag blijft binnen de contouren van de bedrijfssite. Deze wordt niet uitgebreid. In het advies van het ruilverkavelingscomité wordt opgemerkt dat het grondplan niet zou overeenstemmen met de werkelijkheid. Hierbij is er de bezorgdheid dat de verlegging van de voetweg zoals deze provisoir staat opgetekend op het inplantingsplan, deels buiten de kadastrale grenzen zou komen. Hierover moet meegegeven worden dat er in voorliggend project geen verlegging van de voetweg wordt voorzien en dat hierover zeker geen uitspraak wordt gedaan. De voetweg nr. 41 blijft op dit moment behouden langs noordelijke zijde van de site.

n) Goede ruimtelijke ordening

Voorliggende aanvraag omvat een beperkte uitbreiding van het bedrijf. De site is grofweg 150 m op 110 m groot. Het betreft een compact bedrijf waarbij alle bedrijfsgebouwen en constructies zich binnen deze oppervlakte bevinden. De omvang van het bedrijf wijzigt niet met de voorliggende aanvraag. Er is geen bijkomend ruimtebeslag. Enkel wordt de bestaande betonnen rechthoekige silo verhoogd en tegen deze constructie zijn er twee beperkte gebouwen opgericht, een berging van 34 m² en een loods van 51 m².



De bijkomende verhardingen die worden gevraagd en deels al zijn uitgevoerd blijven binnen de grenzen van de bedrijfssite en omvatten geen nieuwe aansnijding. Ook de vier torensilos worden tegen de bestaande verwerkingsloods geplaatst op zeer beperkte afstand van de tegenoverliggende vergistingstanks.

Met deze stedenbouwkundige ingrepen wordt geen schaalvergroting gerealiseerd. Het gaat hier om een compacte en aansluitende bebouwing en constructies die zich inpassen in het geheel van de bedrijfssite en geen verdere verstoring geven aan het omliggende landschap.

In toepassing op art. 4.3.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (beoordelingsgronden) kunnen geen opmerkingen gemaakt worden inzake de visueel-vormelijke elementen. Het materiaalgebruik van de berging, de loods en de verhoogde silo in betonblokken en prefabbeton is gangbaar voor dergelijk bedrijf en deze materialen sluiten voldoende aan bij de overige gebouwen, silo's en tanken. Het geheel betreft een zuinig ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigt slechts zeer beperkt. Er worden geen reliëfwijzigingen doorgevoerd en er zijn geen cultuurhistorische aspecten die wegen op de beoordeling. Het voorliggend project is verenigbaar met de goede ruimtelijke ordening van de plaats.

o) Overige bezwaren en ongunstig advies college

Met de huidige omgevingsaanvraag wordt er geen uitbreiding gevraagd van het productieproces, zijnde de eigenlijke vergisting. De verwerkingscapaciteit is vastgesteld op 90.000 ton/j. De aanvraag betreft voornamelijk de uitbreiding met een (water)zuiveringsinstallatie op het proceswater en een verdere verharding rondom de installaties om zo nodig morsen op te vangen. De uitbouw van de zuiveringsinstallatie gebeurt boven de vergunde loods. Er worden twee kleinere gebouwen geregulariseerd van respectievelijk 34 m² en 51 m². De wetgeving voorziet dat een regularisatie kan aangevraagd en beoordeeld worden

Het bedrijf kent een hele geschiedenis. Op 27 juni 2006 werd door het college van burgemeester en schepenen een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een biogasinstallatie op basis van een overeenstemming met de omzendbrief RO/2006/01 "Afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting". De vergistingsinstallatie werd milieukundig vergund op 16 maart 2006 voor anaërobe co-vergisting van mest, energiegewassen, GFT afval, dierlijke bijproducten met risicocategorie III en landbouw gerelateerde afvalstoffen en secundaire grondstoffen met een totale be- of verwerkingscapaciteit van 15.000 ton/jaar. Vrij snel werd de verwerkingscapaciteit opgeschaald naar 25.000 ton/jaar in 2007. Op 6 december 2012 werd de milieuvergunning uitgebreid naar 60.000 ton op jaarbasis. Conform de omzendbrief RO/2006/01 is een inputstroom tot maximaal 60.000 ton/jaar vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar. In 2017 werd de vergistingsinstallatie uitgebreid tot een verwerking van 90.000 ton/jaar met de voorwaarde van een maximale verhouding van organisch biologische afvalstromen.

Vergisting kadert niet enkel in het verwerken van mestoverschotten maar globaal in de doelstelling van hernieuwbare energieproductie. De Vlaamse Regering had een beleidsdoelstelling van 10,5 % hernieuwbare energie tegen 2020. Dit komt overeen met een absolute hoeveelheid hernieuwbare energie van 25.074 GWh. Vlaanderen wil tegen 2030 de broeikasgasemissies in de niet-ETS sectoren verminderen met 35% ten opzichte van het niveau in 2015. Daarnaast moet het aandeel hernieuwbare energie stijgen, met een totale productie van 28.512 GWh in 2030. In de energiestudie horende bij de omgevingsaanvraag van de exploitatie in 2017 werd gesteld dat de biogasinstallatie een elektrisch rendement heeft dat bij benadering gelijk kan worden gesteld aan het theoretisch rendement van 40%. Dat de waarden over de jaren heen zo constant en hoog blijven, geeft blijk van een goede en efficiënte uitbating van de productie-installatie volgens de energiedeskundige.

Er werd bijkomend informatie verstrekt door de exploitant over de productie van elektriciteit die op het net is geïnjecteerd. Deze hoeveelheid steeg van 8.586,771 MWh/jaar in 2015 tot een injectie van 14.726,947 MW/j in 2020. Een productie van 14.726,947 MW/j komt overeen met het verbruik zo'n 4.208 gemiddelde gezinnen (bron VREG).



De exploitant geeft ook aan dat er veelal organische, biologische afvalstoffen worden verwerkt van bedrijven in de omgeving zoals Citrique Belge en de Tiense suiker in Tienen. Ook afvalstoffen van Inbev zullen worden verwerkt. Deze afvalstoffen werden vroeger naar de haven gebracht voor verwerking. Het betreft, volgens de exploitant, zo'n 660 vrachten die nu een korter traject kennen voor verwerking naar groene stroom.

Bijkomend betreft het hier beperkte wijzigingen waarbij men binnen de exploitatie de dunne fractie verder zal behandelen om hergebruik van water mogelijk te maken. De exploitant zet tevens toestellen bij om brouwerijproducten te verwerken in de vergisting. De exploitatie heeft voorwaarden opgelegd gekregen welke stoffen/producten mogen verwerkt worden en de verhoudingen. Zo dient 60 % van de stromen afkomstig te zijn uit de land- en tuinbouw. Jaarlijks dient, voor 1 april, het register van het voorgaand jaar van 1 januari tot 31 december, betreffende de hoeveelheid aangevoerde stoffen ter informatie bezorgd aan het agentschap Landbouw en Visserij. De aanvoer van inputstromen was in het begin van de vergunning exhaustief opgenomen. Vandaag dient de inputstroom opgenomen te zijn in de positieve lijst van bijlage van omzendbrief RO/2016/01 die van toepassing is voor alle vergisters.

De site is quasi volledig verhard. Omdat het regenwater mogelijk vervuild kan zijn, dient het regenwater als dusdanig beschouwd als bedrijfsafvalwater. De exploitatie kan wel onder het begrip zuinig ruimtegebruik ressorteren gelet op het productieproces. De bijkomende behandelingsinstallatie van proceswater wordt in de hoogte uitgebouwd. Al het regenwater wordt opgevangen en in het productieproces gebruikt.

De bestaande voetweg is nog steeds begaanbaar en wordt niet verlegd of weggehaald. Een mogelijke verlegging in de toekomst staat opgetekend op het inplantingsplan, op dezelfde wijze als bij de laatst verleende omgevingsvergunning. Het gaat hier enkel om een indicatie van een mogelijk alternatief in de toekomst. Voorliggende aanvraag voorziet geen enkele wijziging aan de bestaande voetweg.

De afdeling omgevingsinspectie (handhaving) werd gecontacteerd omtrent eventuele klachten van geurhinder. Er werd gesteld dat bij de bouw en de verbouwingen in het verleden mogelijk geur kon ontsnappen door de meerdere verbouwingen. Nu is de aanvoerhal dicht en in onderdruk geplaatst. De biologische wasser behandelt de lucht van de opslag- en invoerloods. De chemische wasser behandelt de lucht van de scheiding van het digestaat en binnenkort ook van de nieuwe voorziening waterzuivering. Deze luchtwassers worden jaarlijks gecontroleerd door een erkend deskundige. Volgens omgevingsinspectie laat de exploitant op eigen initiatief ook actief koolfilters bijplaatsen op de overdrukbeveiligingen van de vergisters, om ook bij calamiteiten het geurspoor minimaal te houden.

Voor de duidelijkheid moet gesteld dat de vergunning voor de grondwaterwinning die door de deputatie was verleend voor een termijn van 2 jaar in beroep door de Minister geweigerd is. Er is aldus op dat vlak geen impact op de waterhuishouding van het gebied.

De rubriek 28 voor de opslag van andere meststoffen is een opname van de rubriek voor het digestaat en de vergister die eerder onder andere rubrieken vervat waren. Het opnemen van deze rubriek in de vergunning betekent geenszins een uitbreiding van de totale bestaande en vergunde opslag.



De overwegingen in acht genomen komt de aanvraag in aanmerking voor vergunning, om volgende redenen:

- de aanvraag om eigen proceswater te behandelen tot een bruikbaar effluent draagt bij tot een positieve invloed op het milieu;
- het proces van vergisting kadert in de verwerking van mest en organisch materiaal met als resultaat groene stroom. Zo zullen ook reststromen van brouwerij Inbev uit Leuven in positieve zin verwerkt worden;
- de luchtemissies van de nieuw voorziene zuiveringsinstallatie worden aangesloten op de zure wasser;
- de voorliggende aanvraag gaat niet gepaard met bijkomende emissies of deposities;
- de aanvraag is verenigbaar met de planologische bestemming van de plaats;
- er is geen bijkomend ruimtebeslag. De compacte bebouwing blijft behouden en de impact op het omliggend landschap blijft beperkt en aanvaardbaar;
- globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, ook na de beoogde wijziging, tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

Na het verslag gehoord te hebben van Bart Nevens, als lid van de deputatie, beslist de deputatie:

Besluit

1. De aanvraag voor stedenbouwkundige handelingen ingediend door Guiliams Green Power, Dalemstraat 11, 3370 Boutersem, inzake Guiliams Green Power NV, gelegen Dalemstraat 11,3370 Boutersem, kadastraal bekend: Boutersem: afdeling 2, sectie A, 323m, 328d en afdeling 6, sectie A, 221c (capakeys: 24702A0323/00M000, 24702A0328/00D000 en 24714A0221/00C000), te vergunnen.
2. De aanvraag voor ingedeelde inrichtingen en activiteiten ingediend door Guiliams Green Power, Dalemstraat 11, 3370 Boutersem, inzake Guiliams Green Power NV, gelegen Dalemstraat 11,3370 Boutersem, kadastraal bekend: Boutersem: afdeling 2, sectie A, 328d, afdeling 6, sectie A, 221c(capakeyd: 24702A0328/00D000, 24714A0221/00C000), met als inrichtingsnummer 20170426-0022, te vergunnen tot 6 december 2032, einddatum van de basisvergunning.
3. De geactualiseerde vergunningssituatie van de ingedeelde inrichting geldig tot 6 december 2032 omvat:

Rubriek	Omschrijving	Aanvraag	Klasse
2.1.1.a)1°	De opslag van 100 ton organische biologische afvalstoffen in het kader van doorvoer.	100 ton	2



Rubriek	Omschrijving	Aanvraag	Klasse
2.2.3.e)2°	De opslag van co-vergistingsinstallatie van 90.000 ton/jaar: Waarvan 60 % dierlijke en landbouwgerelateerde reststromen en 40 % secundaire grondstoffen en organische biologische afvalstoffen een inhoudscapaciteit (= proces -en opslagvolumes): Opslag volume: OBA (plantaardig + dierlijk): 4 x 45 m³ opslag vloeibaar OBA, 1000 m³ vast OBA, opslag vloeibare dierlijke mest/dierlijk OBA: 200 m³. 600 m³ opslag dikke fractie, 7.000 m³ opslag effluent biologie, 7.000 m³ opslag digestaat AM lijn, 15 m³ + 60 m³ + 45 m³ dunne fractie/slib. Buffer doorgedreven zuivering 10 m³. Procesvolume: 2 x 3.000 m³ digestaat in vergisters, 1 x 3.000 m³ navergifter, 600 m³ hydrolysetank, 60 m³ vast OBA in stortbunker, 8 m³ mengvat, 500 m³ mengkelder, 10 m³ voorraad-tank voor hygiënisatie, 16 m³ = 4 x 4 m³) pasteurisatie tanks, 600 m³ voormengtank dunne fractie mest/digestaat, 2 x 3.500 m³ biologische reactortanks en 2.300 m³ nabezinker biologie - Totale inhoudscapaciteit: 36.264 m³	36.264 m³	1
2.2.5.e)3°	De opslag en menging van 400 m³ (400 ton) niet-gevaarlijke afvalstoffen	400 ton	1
2.4.3.b)1°	De opslag en co-vergisting van 90.000 ton/jaar: 60 % dierlijke mest en landbouwgerelateerde reststromen van 40 % secundaire grondstoffen en organisch biologische afvalstoffen. Verwerking in een installatie met een inhoudscapaciteit van 36.264 m³ - (40 % van 90.000 ton/jaar)	36.000 ton/jaar	1
6.4.1°	De opslag van olie: 3 x 1.000 l, opslag van afvalolie: 3 x 1.500 l - Totaal 7.500 l	7.500 liter	3
6.5.1°	Een brandstofverdeelininstallatie met 1 verdeelslang	1 verdeelslang	3
12.1.1.2°b)	Biogasmotoren voor de productie van elektriciteit: 2 x 625 kVA, 1 x 1.501 kVA en noodstroomgenerator 1.000 kVA	3.751 kVA	2
12.2.2°	Transformatoren 2 x 1.600 kVA en 1 x 2.000 kVA	5.200 kVA	2
15.4.2°a)	Het wassen van max. 9 voertuigen per dag.	9 motorvoertuigen en hun aanhangwagens/dag	3
16.1.b)3°	Een biogasproductie van 1.250 Nm³/h	1.250 Nm³/h	1
16.3.2°b)	Compressoren: 1 x 5 kW, 2 x 4 kW. Beluchting biologie: 37 kW, 8 x 30 kW. Koeling: 12,5 kW, 35 kW. Blowers: 2 x 18,5 kW - Totaal 374,5 kW	374,50 kW	2
17.3.2.1.1.1°b)	Een opslag van 1 x 1.000 kg (1.200 liter) mazout	1 ton	3
17.3.2.1.2.1°	Een opslag van 1 m³ (1.220 kg) mierenzuur	1,22 ton	3



Rubriek	Omschrijving	Aanvraag	Klasse
17.3.4.2°b)	De opslag van: 10 m ³ (18.400 kg) zwavelzuur, 30 m ³ (42.000 kg) zwavelzuur, 1 m ³ (1.220 kg) mierenzuur, 0,2 m ³ (300 kg) salpeterzuur, 5 m ³ (7.000 kg) FeCl ₃ , 0,2 m ³ (260 kg) NaOH, 10 m ³ NaOCl (11.800 kg) of zwavelzuur (18.400 kg). - Totaal van : 87,58 ton	87,58 ton	2
17.3.6.2°b)	De opslag van 1 m ³ (1.110 kg) glycol en 5 m ³ (7.000 kg) ijzertrichloride	8,11 ton	2
17.3.7.1°b)	De opslag van 1 m ³ (1.110 kg) glycol	1,11 ton	3
17.3.8.2°	De opslag van 10 m ³ (11.800 kg) NaOCl	11,80 ton	2
28.2.c)2°	Opslagplaatsen voor vloeibare dierlijke mest met in totaal een opslagcapaciteit van 35.006 m	35.006 m ³	2
28.3.c)	mestverwerkingsinstallatie met een maximale verwerkingscapaciteit van 90.000 ton/jaar	90.000 ton/jaar	1
28.4.c)2°	Opslag van andere meststoffen in vergister (3.000 m ³) en AM-digestaat(7.000 m ³)	10.000 m ³	2
31.1.3°	Biogasmotoren: 2 x 1.563 kW, 1 x 3.538 kW, 500 kW (noodstroom)	7.164 kW	1
45.14.3°	Een opslagplaats voor energiegewassen van 4.560 m ³	4.560 m ³	2

4. De geactualiseerde bijzondere milieuvorwaarden omvatten:

- in afwijking op de bepalingen van Vlare II, art. 5.2.1.5§2 moeten er geen 2 meter hoge omheining en toegangspoort te worden voorzien;
- in afwijking op de bepalingen van Vlare II, art. 5.2.1.5§5 dient het groenscherm uitgevoerd conform het inplantingsplan gevoegd bij de aanvraag van de basisvergunning;
- de vergunningsvoorwaarde opgenomen in artikel 4 §2.1 van het besluit van 6 december 2012 betreffende de inputstromen wordt vervangen door de positieve lijst van bijlage van omzendbrief RO/2016/01;
- de exploitant waakt erover dat 60% van de stromen afkomstig is uit de land – en tuinbouw. Jaarlijks en voor 1 april dient het register van het voorgaande jaar van 1 januari tot 31 december, betreffende de hoeveelheid aangevoerde stoffen ter informatie bezorgd aan het Departement Landbouw en Visserij;
- in afwijking van de sectorale voorwaarden van artikel 5.28.3.4.1 §1, 4° en artikel 5.16.2.2.6.2 van Vlare II moet de afgezogen ventilatielucht niet behandeld worden door middel van filtratie over een biobed en zure wassers, maar wordt volgende luchtbehandeling voorzien:
 - een chemische wasser (zure trap) voor de afgezogen lucht van de scheidingsloods;
 - een biologische wasser voor de afgezogen ventilatielucht van de opslag- en invoerloods;
 - jaarlijks wordt er een controle van het onderhoud uitgevoerd door een erkend MER deskundige in de discipline lucht;
- in afwijking van de sectorale voorwaarde in artikel 5.16.2.2.6.1 van Vlare II worden alle geur- en stof veroorzakende processen ter hoogte van de vergistingsinstallatie en de opslag- en behandelingsruimten uitgevoerd in een gesloten ruimte, waarbij de lucht afkomstig van de opslag- en invoerloods wordt afgezogen naar de biologische wasser, en waarbij de lucht afkomstig van de scheidingsloods afgezogen wordt naar de zure wasser;
- in afwijking van de sectorale voorwaarde in art. 5.2.1.2.§ 3 en art. 5.28.3.2.1.§ 3 van Vlare II is de normale afvalstoffenaanvoer en -afvoer en de normale aanvoer van dierlijke mest beperkt toegestaan met een maximum van 8 transporten tussen 5 uur en 7 uur 's morgens en een maximum van 3 transporten tussen 19 uur en 22 uur 's avonds. De aanvoer, de aanvaarding, de opslag, de be- en verwerking en de afvoer van dierlijke mest en/of de be- en verwerkte eindproducten zijn enkel toegelaten mits toezicht van de exploitant of zijn



bevoegde afgevaardigde. De exploitant deelt de naam van de bevoegde afgevaardigde schriftelijk mee aan de toezichthoudende overheid.

Belangrijke bepalingen uit het omgevingsdecreet

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering volgens de modaliteiten vervat in hoofdstuk 3 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 middels een beveiligde zending binnen een termijn van 30 dagen na:

- de betekening van de beslissing
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing.

Uittreksel uit het decreet

Art. 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat. (inwerkingtreding 1/1/2018)
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de *vegetatie omvat*.

Art. 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Art. 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Art. 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.



Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;*
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;*
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.*

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepsschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Art. 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Art. 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindieners binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindieners;*
- 2° de vergunningsaanvrager;*
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;*
- 4° het college van burgemeester en schepenen.*

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;*
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;*
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:*
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;*
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;*
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.*

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;*
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;*
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.*

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.



De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Verval van de omgevingsvergunning

Uittreksel uit het decreet

Art. 99

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennistelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwtechnische vereisten.



Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Art. 100

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Art. 101

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel."

Artikel 102. § 1. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege als:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;



2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 3. Als de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 2, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§ 6. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Artikel 103. De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.



Namens de deputatie,

Getekend door: Marc Collier (Signature)
Getekend op: 2021-11-15 14:12:00 +01:00
Reden: Ik keur dit document goed

Marc Collier

Getekend door: Jan Spooren (Signature)
Getekend op: 2021-11-10 15:47:03 +01:00
Reden: Ik keur dit document goed

Jan Spooren

