



directie Leefmilieu
dienst Milieu- en natuurvergunningen

vergadering van

Besluit van de Deputatie

14 augustus 2013

aanwezig
Jan Briers
Gouverneur-Voorzitter

Alexander Vercamer
Geert Versnick
Peter Hertog
Jozef Dauwe
Hilde Bruggeman
Eddy Couckuyt
Leden

Martine Haegens,
Wvd. Provinciegriffier

dossiernummer:
1304924

zittingnummer:

termijn:
18 augustus 2013

kenmerk

M03/43005/164/2/A/2/SQ/CL

betreft

EEKLO - ISIDOORSHOF BVBA - VEETEELTINRICHTING
Aanvraag tot het verder exploiteren en veranderen van de
inrichting (K1)

verslaggever

Jozef Dauwe

1. Feitelijke en juridische gronden

Wetgeving

Artikel 57, §2 van het Provinciedecreet.

Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning
(milieuvergunningsdecreet).

Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk
milieu.

Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

Besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling
van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I).

Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en
sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II).

Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende
vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan
milieueffectrapportage.

Vergunningstoestand

▪ Milieuvergunningen:

- Besluit van de deputatie van 15 maart 2007 houdende het verlenen van
de vergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een
varkenshouderij, voor een termijn tot en met 14 maart 2027.

./...

- Besluit van de deputatie van 11 december 2008 houdende het verlenen van de vergunning voor het uitbreiden van het aantal varkens (+645 varkens tot 1.955 stuks) en de grondwaterwinning (+ 1.200 m³/jaar) tot 5.400 m³/jaar, voor een termijn tot en met 14 maart 2027; de vroegtijdige hernieuwing van de milieuvergunning werd geweigerd (geen belangrijke veranderingen).
- Melding van overname:
 - Besluit van de deputatie van 25 februari 2010 houdende het akteren van de melding van overname van de varkenshouderij vroeger vergund op naam van De Storme Arsène, thans vergund op naam van de bvba Isidoorshof.

Aanvraag

De milieuvergunningsaanvraag werd op 16 januari 2013 ingediend door de bvba Isidoorshof, Vrombautstraat, 149 te 9900 Eeklo voor het verder exploiteren en veranderen van een veeteeltinrichting, gelegen aan de Vrombautstraat 149 te 9900 Eeklo, op het perceel, kadastraal bekend onder EEKLO AFD 1, Sectie C, Nr 627/n, met als voorwerp: 9.4.1.c.2, 9.4.1.d.1, 15.1.1, 17.3.6.1.b, 17.3.9.1, 28.2.c.1, 53.8.2.

De milieuvergunningsaanvraag werd op 18 februari 2013 ontvankelijk en volledig verklaard.

Bij besluit van de Deputatie van 18 april 2013 werd de behandelingstermijn van de aanvraag van de milieuvergunning verlengd.

Openbaar onderzoek

Uit de stukken blijkt dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van Vlarem I.

Uit het proces-verbaal van 27 maart 2013, houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen, blijkt dat er 2 bezwaarschriften werden ingediend door buurtbewoners. De argumenten kunnen als volgt samengevat worden:

- het kadaverhuisje, gelegen naast de afsluiting met het perceel van de bezwaarindiener, is niet afgesloten noch afgedekt; in de nieuwe aanvraag wordt het kadaverhuis verplaatst, maar hopelijk wordt dit groot genoeg uitgevoerd zodat alle krengen er kunnen ingelegd worden;
- de aanvragen worden enkel in de koudere maanden ingediend zodat plaatsbezoeken door de instanties in de meest ideale omstandigheden gebeuren (winter en weinig ventilatoren en minder geurhinder);
- een quasi identieke milieuvergunningsaanvraag werd bij de deputatie in juni 2012 ingediend en later door de exploitant ingetrokken; het is verbazingwekkend dat de exploitant nu een quasi gelijkaardig dossier indient, zonder maatregelen te treffen om de hinder te beperken;
- het dossier is onduidelijk en gebrekkig; zo is enerzijds sprake van 2.656 vleesvarkens en anderzijds van 2.656 vleesvarkens én 800 biggen; een dergelijke toename is uiteraard van doorslaggevend belang voor de omwonenden, zeker omdat de biggen ondergebracht worden in de stal naast het perceel van de bezwaarvoerder;

./...

- een vroegtijdige hernieuwing kan niet toegestaan worden, want het is onduidelijk welke belangrijke werken de exploitant bedoelt;
- de aanpassingen aan de stallen gebeuren zonder de vereiste vergunningen en niemand controleert dit;
- de dieren zitten te klein gehuisvest en op het plan staan niet alle afmetingen van de stallen; een optimale afstelling van het voer zou geen onnodige verspilling van nutriënten genereren, maar is hier nutteloos gezien de dieren op een veel te kleine ruimte samen zitten;
- niet hygiënisch gezien de stallen slechts eenmaal per jaar worden uitgespoten;
- het verplichte groenscherm is er slechts gedeeltelijk en veel te laat geplaatst; de bezwaarindiener heeft nog steeds een volledig zicht op de stallen en heeft op eigen initiatief een groenscherm aangeplant;
- geur- en stofhinder en de vrees voor toename van de hinder; de aanhoudende hinder door neerslaand stof wordt zelfs bevestigd in het aanvraagdossier waar men stelt dat een groot deel van het geëmitteerd stof vanuit de ventilatielucht uit de stallen neerslaat in de onmiddellijke omgeving van de stallen "hetgeen dus weinig hinder veroorzaakt; de aanvullende nota (pagina 9) stelt dat er ter hoogte van de 2 omliggende woningen een zeer lichte stijging is van de geur; in deze berekeningen wordt louter rekening gehouden met de ventilatie, zonder het warme weer, de exploitatie met openstaande deuren, de stank door het kadaverhuis en het leegpompen van de mestkelder in de beoordeling te betrekken; stallen 4 en 5 zullen natuurlijk verlucht worden met alle geurhinder van dien; de dichtste stal, die nu natuurlijk verlucht wordt, wordt voorzien van mechanische verluchting via 3 ventilatoren die ook geurhinder genereren; er dient als voorwaarde opgelegd dat de ventilatoren (via een buizensysteem) hun uitstoot dienen te richten naar het midden van het terrein, weg van de buur;
- de bewering dat de geurdrempelwaarden niet wordt overschreden gezien de ligging op ruime afstand van hindergevoelige gebieden is niet correct want er wordt geen rekening gehouden met de burens; hoe kan de geurhinder dalen als het aantal varkens met 30% stijgt?;
- gelet op de aanhoudende hinder, zou de exploitant conform de LNE omzendbrief 2012 milderende maatregelen moeten voorleggen (alle varkens in rekening brengen, ook de biggen, een afdoend ventilatiesysteem voorleggen, de stalreiniging verduidelijken, de mestverblijftijd minimaliseren,...), maar laat na dit te doen;
- het aantal (extra) transporten is in het aanvraagdossier niet uitgewerkt, maar zorgt wel voor hinder (o.m. om 4 uur 's ochtends); volgens het dossier is de geluidshinder minimaal, maar dagelijks vechten de varkens om eten; de stallen zouden geïsoleerd zijn, maar toch zijn er stallen met natuurlijke verluchting waardoor de isolatie in het niet valt; ook geluidshinder van de ventilatoren en het leegzuigen van de mestkelders;
- de afwatering gebeurt deels via een gemeenschappelijke gracht op de perceelsgrens zodat het spoelwater van voertuigen, verharde oppervlakte e.d. op het perceel van de bezwaarindiener vloeit;

/...

- niettegenstaande de mestkelder eenvoudiger langs de andere kant kan leeggepompt worden, wordt deze toch langs de kant van het perceel van de burens leeggezogen, met alle geurhinder van dien;
- is de mestopslagcapaciteit voldoende?;
- er zijn al voldoende varkens in België; er wordt overgegaan van een familiaal, gemengd varkensbedrijf naar een pure varkensfabriek, enkel en alleen voor het geld;
- indien toch een milieuvergunning (maximum 2 jaar of proefvergunning) verleend wordt, moeten minstens volgende bijzondere voorwaarden opgelegd worden:
 1. uitsluitend exploiteren met gesloten ramen;
 2. mestkelders leegpompen centraal op het terrein, niet langsheen het perceel van de naastgelegen woning;
 3. geen natuurlijke ventilatie;
 4. de ventilatie richten van de naastgelegen woning weg, of minstens de afvoer van de ventilatoren via een buizensysteem naar het centrum van de landbouwinrichting richten;
 5. transportbewegingen in de periode waarin mest mag worden uitgereden, beperken;
 6. aanplanten van een groenscherm, dit onder strikte opvolging door de milieuambtenaar van de gemeente;
 7. het hemelwater dat inregent op de stallen moet worden opgevangen en mag niet afwateren op de perceelsgrens, noch op de achtergelegen gegraven sleuf.

Adviezen

GUNSTIG advies van 2 april 2013 van het College van Burgemeester en Schepenen van Eeklo onder de toepasselijke algemene en sectorale milieuvergunningsvoorwaarden en de volgende bijzondere milieuvergunningsvoorwaarden:

- de jaarlijkse controle en reiniging van het ventilatiesysteem: opnemen in een logboek;
- mestverblijftijd in de stallen zal beperkt worden tot maximaal 2 maanden;
- de kadaverhut dient te allen tijde afgedekt te zijn en hiervoor aangepast te worden;
- exploitatie-uren en bijkomend vrachtverkeer dient optimaal geregeld en afgestemd te worden ten behoeve van de omgeving;
- na elke productiecyclus dient de stal volledig gereinigd te worden met hogedrukreinigers;
- inplanting van axilaalventilatoren op stal 1 moeten herbekeken worden ten behoeve van de omgeving;
- het groenscherm moet onmiddellijk (komend plantseizoen), conform de stedenbouwkundige vergunning van 29 november 1996, aangeplant worden.

GUNSTIG advies van 27 maart 2013 van de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar van Eeklo met betrekking tot de stedenbouwkundige aspecten mits het vervolledigen van het groenscherm conform de stedenbouwkundige vergunning van 29 november 1996.

/...

ONGUNSTIG advies van 9 april 2013 van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieuvergunningen dienst Oost-Vlaanderen (afgekort LNE):

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, zelfs mits naleving van op te leggen milieuvergunningsvoorwaarden, niet tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat in het dossier onvoldoende informatie aanwezig is om een evaluatie te maken over de impact van het bedrijf hoofdzakelijk met betrekking tot de geurhinder.

GUNSTIG advies van 25 april 2013 van het Intern Verzelfstandigd Agentschap, Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Operationeel Waterbeheer (afgekort VMM-Afdeling Operationeel Waterbeheer) , voor volgende grondwaterwinning

A. KENMERKEN VAN DE WINNING:

- Aard van de winning: boorput
- aantal: 1
- diepte van de winning: 46 m

B. TE VERGUNNEN DEBIET: maximum 17,3 m³ /dag en 6.317 m³/jaar

C. VERGUNNINGSTERMIJN: maximum 20 jaar

D. WATERVOERENDE LAAG: Ledo-Paniseliaan Aquifersysteem (HCOV-code 0600)

E. GEBRUIK VAN HET GRONDWATER: drinkwater dieren, huishoudelijke toepassingen

F. BIJZONDERE VOORWAARDEN:

1. Elke boorput moet voorzien zijn van een afzonderlijke rechte onvervormbare peilbuis, die toelaat steeds peilmetingen uit te voeren. De diameter van deze peilbuis dient minimaal 25 millimeter te bedragen;
2. Regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
3. Het grondwaterpeil in werking in elke boorput van de grondwaterwinning wordt jaarlijks 1 keer gemeten om de evolutie van het grondwaterpeil beter te kunnen volgen. Hierbij wordt het volume genoteerd dat onttrokken werd gedurende drie uur voorafgaand aan de meting. Indien de grondwaterwinning minder dan drie uur in werking was wordt tevens de effectieve werkingsduur meegedeeld;

Per jaar wordt 1 peilmeting in rust uitgevoerd in elke boorput na het stilleggen van een grondwaterwinning gedurende ten minste 8 uur. De tijd van stilstand van de grondwaterwinning, het gewonnen volume gedurende acht uur voorafgaand aan de stilstand en de peilmetingen worden zorgvuldig genoteerd;

De bovenstaande gegevens worden door de exploitant bijgehouden in een register, dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren; De resultaten van de peilmetingen moeten voor 15 maart van het volgende kalenderjaar overgemaakt worden aan VMM afdeling Operationeel Waterbeheer. Dit kan rechtstreeks gericht aan VMM AOW (VMM AOW Raymonde de Larocheaan 1, 9051 Gent) of via het Integraal Milieujaarverslag.

/...

4. Er dient 1 kwaliteitsanalyse per jaar uitgevoerd te worden op het grondwater. Het staal boorputwater moet rechtstreeks uit de boorput worden genomen.

De volgende parameters moeten worden bepaald: pH, elektrische geleidbaarheid (in $\mu\text{S/cm}$), temperatuur, totale hardheid (in $^\circ\text{F}$), tijdelijke hardheid (in $^\circ\text{F}$), alkaliniteit t.o.v. methylooranje, alkaliniteit t.o.v. fenolftaleïne, zuurstofgehalte (mg/l) en tevens minstens de volgende ionen (in mg/l);

Anionen:	SO_4^{2-}	NO_3^-	PO_4^{3-}	OH^-	F^-
	NO_2^-	Cl^-	CO_3^{2-}	HCO_3^-	
Kationen :	Ca^{2+}	Na^+	NH_4^+	Fe^{2+}	
	K^+	Mg^{2+}	Mn^{2+}	Fe^{3+}	

De ionenbalans moet hierbij in evenwicht zijn; d.w.z. dat de fout op de ionenbalans maximum 5% mag bedragen. Deze fout kan als volgt berekend worden:

$$(\text{kationentotaal} - \text{anionentotaal}) / (\text{kationentotaal} + \text{anionentotaal}) < 0,05.$$

Deze analyses dienen bovendien aangevuld te worden met een onderzoek inzake de bacteriologische kwaliteit op volgende parameters: totale kiemen bij 37°C/ml , totale colibacteriën/100ml, fecale colibacteriën/100ml, fecale streptokokken/100ml.

De resultaten van de grondwateranalyse van het voorbije kalenderjaar worden ook jaarlijks voor 15 maart overgemaakt aan VMM afdeling Operationeel Waterbeheer. Dit kan rechtstreeks gericht aan VMM AOW (VMM AOW Raymonde de Larocheaan 1, 9051 Gent) of via het Integraal Milieujaarverslag.

G. AANDACHTSPUNT

De exploitant is verplicht een buiten dienst gestelde grondwaterwinning op te vullen wanneer deze een potentieel gevaar betekent voor de kwaliteit van het grondwater. De opvulling dient te gebeuren overeenkomstig de code van goede praktijk voor boren, exploiteren en afsluiten van boorputten voor grondwaterwinning opgenomen in bijlage 5.53.1 in Vlare II.

ONGUNSTIG advies van 6 mei 2013 van de provinciale milieudeskundige, overwegende:

- de ligging in een agrarisch gebied, bestemming waarmee de inrichting planologisch verenigbaar is;
- dat het de verdere exploitatie en verandering van een veeteeltinrichting betreft; dat de verandering in hoofdzaak betrekking heeft op het omvormen van de zeugenhoudery tot een vleesvarkensbedrijf;
- dat er tijdens het openbaar onderzoek 2 bezwaarschriften ingediend werden door omwonenden; dat de argumenten in hoofdzaak handelen over geurhinder, geluidshinder, stofhinder, het beperkt groenscherm, het kadaverhuisje, het onduidelijk dossier, het feit dat een vroegtijdige hernieuwing ontoelaatbaar is en de afwatering van een gracht;
- dat de bezwaren deels gegrond en deels ongegrond of irrelevant zijn;
- dat uit de bijgevoegde geurstudie blijkt dat de geurconcentraties bij de 2 dichtste woningen (tevens bezwaarvoerders), gelegen in het agrarisch gebied, in de huidige situatie reeds boven de grenswaarde van 10 OUe/m^3 liggen (ca. 68 OUe/m^3); dat volgens de gebruikelijke normen de immissie niet meer mag toenemen, maar blijkens het rapport zou deze nog stijgen tot ca. 71 OUe/m^3 ; dat in de geurstudie sprake is na verandering nog $63,2 \text{ OUe/m}^3$ bij toepassing van de Omzendbrief LNE 2012/1 betreffende de

./...

milderende maatregelen voor geuremissies die afkomstig zijn van bestaande pluimvee- en varkensstallen; dat hoewel dit een duidelijke daling omvat er toch een aanzienlijke geurhinder aanwezig blijft; dat de vermelde geurbelasting na verandering bovendien uitgaat van een strikte toepassing van alle milderende maatregelen uit de omzendbrief; dat tijdens het plaatsbezoek vastgesteld werd dat vandaag al enkele maatregelen toegepast worden; dat deze woningen weliswaar in het agrarisch gebied liggen, maar dat de geurconcentraties gemiddeld zeer hoog zijn en blijven; dat zelfs mits het opleggen van passende voorwaarden en een degelijke bedrijfsvoering de kans op geurhinder voor de omgeving met het omvormen van het bedrijf reëel is.

De Provinciale Milieuvergunningscommissie deed volgende vaststellingen: " De voorzitter licht de adviezen en het openbaar onderzoek toe.

De provinciale milieudeskundige stelt dat de klagers net naast het landbouwbedrijf wonen; de dichtste stal ligt op 10 à 12 m van hun woning. Er zal dus altijd wel een zekere geur waar te nemen zijn.

Bij plaatsbezoek was er geen noemenswaardige geurhinder maar op dat moment stonden stal 1 en stal 5 volledig leeg.

DLV gaat bij de toepassing van de omzendbrief geuremissies uit van een geurreductie van 20% o.m. door beperking van de drinkwaterverliezen, maar volgens de exploitant krijgen de varkens nu al te weinig water.

Er werd aan het studiebureau gevraagd om eventueel een plan over te maken waaruit blijkt dat de OU gelijk kunnen blijven, maar er werd niets ontvangen.

De commissie hoort de vertegenwoordiging van het bedrijf die de opmerkingen van de commissie aanhoort en die het volgende stelt:

Het betreft een oud zeugenbedrijf waar er vroeger ook vleesvarkens werden gehouden. De vorige exploitant heeft door groepshuisvesting de bestaande stallen anders moeten gaan opvullen om het financieel haalbaar te maken.

Door het continuusysteem werd het vroegere bedrijf niet altijd in de beste omstandigheden geëxploiteerd. Nu worden al deels de richtlijnen van de Omzendbrief toegepast waardoor er al heel wat verbeterd is. Vroeger waren er ca. 77.000 OU, nu nog maar 69.700.

Bij een eerder dossier stelden de burens dat ze op zich niks tegen de exploitatie hadden maar dat er wel een aantal pijnpunten waren. Deze pijnpunten werden ondertussen aangepakt.

Zo was er vroeger een raam in de biggenstal maar dit is weg. Wel wordt nu opgemerkt dat er nog steeds een opening is in de stal, maar dit betreft een luchtinlaatventiel. Er werd ondertussen een groenscherm aangeplant en het kregenhuisje wordt verplaatst.

Op basis van die klachten werd het dossier aangepast. Er zat wel nog een foutje in de eerste aanvraag, nl. bij de berekening van de odorunits was men één bedrijf vergeten meerekenen.

Dit werd ondertussen ook in orde gebracht.

Toch tekenen de burens weer bezwaar aan terwijl zij hebben besloten om te gaan wonen naast een landbouwbedrijf. Het bedrijf was er immers al toe ze er kwamen wonen.

De stallen zouden misschien nog kunnen verbeterd worden maar dat is financieel niet haalbaar.

J...

De bezetting van de stallen zal zowel in aantal als in tijd beperkt zijn. Eventueel is het toch nog mogelijk om het aantal biggen te verminderen van 800 tot 600, waardoor de odorunits nog met ca. 2300 zouden kunnen verminderen. Het is raar dat de tegenpartij niet aanwezig is maar ondanks de problemen, blijft de verstandhouding tussen de burens en de exploitant goed.

De provinciale milieudeskundige vraagt of het kadaverhuisje wel zal verplaatst worden. De exploitant verklaarde immers dat het misschien zal blijven staan. Ze vraagt ook hoe de afwatering zal gebeuren.

De vertegenwoordiging van de exploitant antwoordt dat het kadaverhuisje zal verplaatst worden als de vergunning verleend wordt. Zoniet, dan is dit nog niet zeker.

Voor de afwatering zal een veld over een grote afstand open gelegd worden voor het aanbrengen van een inbuizing.

De provinciale milieudeskundige merkt op dat als de stallen terug gevuld worden, de problemen toch weer zullen toenemen. Er is weinig duidelijkheid. De exploitant verklaart ook andere dingen dan het studiebureau."

ONGUNSTIG advies van 14 mei 2013 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (afgekort PMVC), overwegende:

- dat er tijdens het openbaar onderzoek 2 bezwaarschriften ingediend werden door omwonenden; dat de argumenten in hoofdzaak handelen over geurhinder, geluidshinder, stofhinder, het beperkt groenscherm, het kadaverhuisje, het onduidelijk dossier, het feit dat een vroegtijdige hernieuwing ontoelaatbaar is en de afwatering van een gracht;
- dat de bezwaren deels gegrond en deels ongegrond of irrelevant zijn;
- dat uit de bijgevoegde geurstudie blijkt dat de geurconcentraties bij de 2 dichtste woningen (tevens bezwaarvoerders), gelegen in het agrarisch gebied, in de huidige situatie reeds boven de grenswaarde van 10 OUe/m³ liggen (ca. 68 OUe/m³); dat volgens de gebruikelijke normen de immissie niet meer mag toenemen, maar blijkt het rapport zou deze nog stijgen tot ca. 71 OUe/m³; dat in de geurstudie sprake is na verandering nog 63,2 OUe/m³ bij toepassing van de Omzendbrief LNE 2012/1 betreffende de milderende maatregelen voor geuremissies die afkomstig zijn van bestaande pluimvee- en varkensstallen; dat hoewel dit een duidelijke daling omvat er toch een aanzienlijke geurhinder aanwezig blijft; dat de vermelde geurbelasting na verandering bovendien uitgaat van een strikte toepassing van alle milderende maatregelen uit de omzendbrief; dat tijdens het plaatsbezoek vastgesteld werd dat vandaag al enkele maatregelen toegepast worden; dat deze woningen weliswaar in het agrarisch gebied liggen, maar dat de geurconcentraties gemiddeld zeer hoog zijn en blijven;
- dat zelfs mits het opleggen van passende voorwaarden en een degelijke bedrijfsvoering de kans op geurhinder voor de omgeving met het omvormen van het bedrijf reëel is.

Na de zitting van de commissie werd door de vertegenwoordiging van de exploitant per mail nog een verduidelijking overgemaakt m.b.t. de toepassing van de Omzendbrief LNE 2012/1 van 29/06/2012. Daarin werd het volgende gesteld:

./...

"Binnen de omzendbrief wordt het toepassingsgebied als volgt omschreven "
... is van toepassing op bestaande varkens – of pluimveestallen (dat zijn stallen die niet volgens de lijst van ammoniakemissiearme stallen uitgevoerd zijn) die in het verleden aanleiding hebben gegeven tot klachten over geurhinder...". Het bedrijf Isidsoorshof voldoet volledig aan deze voorwaarden nl. allemaal bestaande traditionele varkensstallen en in het verleden zijn reeds klachten kenbaar gemaakt, waardoor hier geen twijfel bestaat omtrent de toepassing van de omzendbrief.

Binnen de omzendbrief worden milderende maatregelen voorop gesteld om de mogelijke geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te brengen. Het gaat hier om A-maatregelen en B-maatregelen. In het verslag van de PMVC wordt gesuggereerd dat de maatregelen zoals hieronder opgenomen reeds in de huidige situatie worden toegepast. Wij wensen met klem te ontkennen dat deze maatregelen in de vergunde situatie reeds zouden toegepast zijn. Zolang zeugen aanwezig waren op het bedrijf konden deze maatregelen niet allemaal toegepast worden (zoals bv het intensief reinigen). En laat het nu net over deze situatie zijn dat de burens kloegen.

Het feit dat de provinciale medewerkers stelden dat er nu reeds een aantal maatregelen werden genomen, dient duidelijk scherp gesteld te worden dat dit pas mogelijk werd door het vertrek van de zeugen en door de omschakeling naar een vleesvarkensbedrijf. Dit dient dus als een tussenstap te worden beschouwd naar de toekomstige situatie.

Basismaatregelen:

1. *Optimaliseren van het ventilatiesysteem*

De stallen 1,2 en 3 zijn reeds mechanisch geventileerd. Stal 5 zal in de toekomst ook mechanisch geventileerd worden. De mechanische verluchting met verticale uitstoot worden op regelmatige basis gecontroleerd en worden na elke ronde gereinigd.

2. *Intensief en regelmatig reinigen van de stallen*

In de vergunde situatie betreft het een zeugenhouderij waarbij de stallen niet op regelmatige basis leegkomen. In de gewenste situatie zullen enkel vleesvarkens worden gehuisvest en wordt gewerkt volgens het all-in / all-out systeem waarbij na elke ronde de stallen leegkomen en deze telkens nat zullen worden gereinigd. De huidige situatie zoals beschreven in de geurstudie betreft de vergunde situatie. Momenteel zijn geen zeugen meer aanwezig op het bedrijf en wordt het regelmatig reinigen reeds toegepast maar in de berekening, die hieronder verduidelijkt worden, dient rekening te worden gehouden met de vergunde situatie.

3. *Voederen volgens de behoeften van de dieren*

Er wordt reeds gewerkt met laag-eiwitvoeder waardoor het voeder volledig is afgestemd op de behoeften van de dieren. Zo wordt ook met fase-voeding gewerkt waarbij bij het begin van de groei ander voeder wordt gegeven dan aan het einde van de groei.

4. *Voederverliezen beperken en ze regelmatig verwijderen.*

Gemorst voeder wordt dagelijks verwijderd. Indien gebreken aan het voedersysteem worden vastgesteld worden deze zo spoedig mogelijk herstelt om het morsen van voeder te beperken.

5. *Drinkwaterverlies beperken*

Om het drinkwaterverlies te beperken zijn drinknippels aanwezig in de stallen. Ook de waterdruk op de drinknippelleiding wordt zorgvuldig ingesteld en regelmatig gecontroleerd.

/...

Bijkomende maatregelen:

Naast het basismaatregelen pakket wordt ook volgende maatregel genomen

6. Beperken van de mestverblijftijd in de stal

Om de eventuele geurhinder te beperken zullen in de gewenste situatie extra maatregelen getroffen worden om de mestverblijftijd in de stallen te beperken tot maximaal 2 maanden. In de huidige vergunde situatie werd hier minder strikt op toegezien maar vanaf nu zal dit strikt opgevolgd worden zodat de mestverblijftijd beperkt is tot max 2 maanden.

Rekening houdende met het feit dat deze maatregelen in de vergunde situatie niet toegepast werden maar in de gewenste situatie wel zullen opgevolgd worden kan, zoals ook in de betreffende omzendbrief voorzien, een geurreductie van 20% in rekening worden gebracht.

Wanneer we bovenstaande toepassen op dit bedrijf komen we tot volgende berekening : (dit is ook opgenomen in de aanvullende nota bij de milieuvergunningsaanvraag)

Uit deze berekeningen is duidelijk af te leiden dat zowel de totale geuremissie als deze ter hoogte van de woningen van de klagers daalt door toepassing van de nodige milderende maatregelen."

Omschrijving bedrijf/activiteiten/historiek

Het betreft de exploitatie van een veeteeltinrichting.

Deze varkenshouderij is thans vergund voor stallen met plaatsen voor 1.995 varkens, waarvan 312 zeugen, 5 beren en 1.678 'andere' varkens, het stallen van 5 landbouwvoertuigen, de opslag van 7.000 liter mazout en een verdeelslang, de opslag van 3.973 m³ mengmest en een grondwaterwinning met een debiet van 6.317 m³/jaar.

De lopende vergunning dateert van 15 maart 2007 en werd verleend voor een termijn van 20 jaar.

Het betreft een familiebedrijf. Een milieucoördinator is niet vereist.

Voorwerp van de aanvraag

Met de voorliggende aanvraag beoogt de exploitant in hoofdzaak de verdere exploitatie en verandering van de milieuvergunning.

Concreet omvat deze aanvraag de uitbreiding van de varkensstapel tot een optimale stalbezetting na omvorming van zeugen en beren tot 'andere' varkens. Hiervoor worden 2 zeugenstallen inwendig verbouwd zonder wijziging aan constructieve elementen. Daarnaast worden biggenafdelingen voorzien voor de aanvoer van biggen vanaf een gewicht van 7 kg. Deze biggen worden binnen een periode van ongeveer 7 weken opgekweekt en bij een gewicht van ongeveer 23 kg (10 weken ouderdom) verplaatst naar de vleesvarkensstallen. De huidige vleesvarkensstallen blijven behouden.

Voorts betreft de aanvraag een actualisering en regularisatie van de huidige toestand inzake te vergunnen rubrieken en een aanpassing van het grondwaterdebiet in functie van de toename van de dieren.

./...

Een quasi identiek dossier werd al ingediend in juni 2012 en tijdens de procedure op vraag van de exploitant stopgezet. Het wordt nu opnieuw ingediend, maar met een aangepaste MER-screeningnota en mogelijke milderende maatregelen.

Volgens de uitvoeringsplannen horende bij het aanvraagdossier, omvat de inrichting de volgende stallen:

	VERGUND VOLGENS DE EXPLOITANT	GEWENSTE TOESTAND
Stal 1	192 biggen (niet-vergunningsplichtig) 154 zeugen 37 'andere' varkens 800 m ³ mengmest	574 'andere' varkens 800 m ³ mengmest
Stal 2	500 biggen (niet-vergunningsplichtig) 5 beren 98 zeugen 134 'andere' varkens 600 m ³ mengmest	575 'andere' varkens 600 m ³ mengmest
Stal 3	364 'andere' varkens 168 m ³ mengmest	364 'andere' varkens 168 m ³ mengmest
Stal 4	1.143 'andere' varkens 2.250 m ³ mengmest	1.143 'andere' varkens 2.250 m ³ mengmest
Stal 5	60 zeugen 155 m ³ mengmest	800 biggen(niet-vergunningsplichtig) 155 m ³ mengmest
TOTAAL	1.995 VARKENS (312 ZEUGEN, 5 BEREN, 1.678 'ANDERE' VARKENS) 692 biggen (niet-vergunningsplichtig) 3.973 M ³ MENGMEST	2.656 VARKENS (2.656 'ANDERE' VARKENS) 800 biggen (niet-vergunningsplichtig) 3.973 M ³ MENGMEST

In het Koninklijk Besluit van 15 mei 2003 betreffende de bescherming van de varkens in varkenshouderijen worden de minimumvoorschriften voor oppervlakte en vloeren voor gespeende varkens vastgelegd.

De staloppervlaktes voor de 'andere' varkens bedragen minstens 0,65 m² per dier, zijnde minstens de norm voor de gewichtsklasse van 85 tot 110 kg. De staloppervlaktes voor de biggen bedragen ca. 0,29 m²/dier, dit is meer dan de norm van 0,2 m²/dier. Derhalve wordt er voldaan aan de oppervlakenormen volgens voormeld KB van 15 mei 2003.

./...

De exploitant vraagt ook een vroegtijdige hernieuwing van de milieuvergunning aan. Volgens artikel 18, §3 van het Milieuvergunningsdecreet is een vroegtijdige hernieuwing mogelijk in geval van een geplande overname of een belangrijke verandering.

Aanpassingen aan het voorwerp van de aanvraag:

- Voor de grondwaterwinning (rubriek 53.8.2°) wordt geen dagdebiet aangevraagd. Dit wordt in overeenstemming met het aangevraagde jaardebiet vastgelegd op 17,3 m³.
 - Rubriek 17.3.6.1° b) wordt aangevraagd voor het uitbreiden van de vergunde opslagcapaciteit aan P3-vloeistoffen (7.000 liter) met 480 liter tot 7.480 liter. Tijdens het plaatsbezoek werd vastgesteld dat er nog een tank van 1.200 liter aanwezig is. Hierdoor stijgt de vergunde opslagcapaciteit met 1.680 liter tot 8.680 liter.
- De exploitant deelde ook mee dat de mazouthouder van 5.200 liter niet dubbelwandig is zoals vermeld in het dossier, wel enkelwandig.

2. Motivering

GPBV – bedrijf

De inrichting is ingedeeld bij de GPBV-bedrijven omwille van de aanwezigheid van stalplaatsen voor meer dan 2.000 varkens van meer dan 30 kg.

Dergelijke bedrijven moeten voldoen aan de 'IPPC-richtlijn' (IPPC = Integrated Pollution Prevention and Control of "geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging", 96/61/EC). Deze richtlijn heeft als doel de milieuverontreiniging te beperken. Hiertoe verplicht de richtlijn in gans de Europese Gemeenschap dat bedrijven die aan bepaalde voorwaarden voldoen, over een milieuvergunning dienen te beschikken, uitgereikt door de bevoegde autoriteit en gebaseerd op een lijst van zogenaamde Beste Beschikbare Technieken (BBT). Dergelijke technieken moeten dus niet alleen het milieu sparen ("beste") maar ze moeten ook tegen redelijke kosten kunnen worden verworven ("beschikbare"). Bovengenoemde lijsten (per sector) van Beste Beschikbare Technieken worden in eerste instantie opgemaakt op Europees niveau. Voor de intensieve veeteelt verscheen dergelijk document in 2003. In Vlaanderen berust de opdracht om dit te "vertalen" naar lokale omstandigheden bij VITO (de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek). Hierbij werd de Europese lijst in grote lijnen gevolgd, met hier en daar een aanvulling en/of ander accent in functie van de lokale omstandigheden. Zo is de toepassing van ammoniakemissiearme stallen alleen BBT in het geval van nieuwbouw. Het rapport "Beste Beschikbare Technieken voor de veeteeltsector" is in het voorjaar van 2006 gepubliceerd.

Uit de GPBV-bespreking van de afdeling Milieuvergunningen van het Departement LNE blijkt dat volgende BBT-technieken systematisch worden toegepast:

- grof vuil verwijderen door droog reinigen;
- goed gebruik van de drinkwatervoorziening;
- gebruik maken van alternatieve waterbronnen: hemelwatergebruik voor reiniging machines en stallen;
- afvalwater dat mestdeeltjes bevat opvangen en uitrijden op het land;
- toepassen van precisievoeding;
- vloerbevuiling zoveel mogelijk voorkomen;

/...

- voldoende mestopslagcapaciteit voorzien: er is mestopslag voor bijna 12 maanden en bovendien wordt het grootste deel van de mest naar een verwerkingseenheid gebracht;
- mestaanwending afstemmen op de betrokken landbouwgrond, gewasbehoefte en klimatologische omstandigheden;
- mest emissiearm aanwenden, nauwkeurig doseren en gelijkmatig verspreiden;
- regelmatige controle en reiniging van leidingen en ventilatoren in mechanisch geventileerde stallen;
- afvalstromen minimaliseren en volgens de meest aangewezen opties afvoeren;
- ventilatiesysteem in mechanisch geventileerde stallen.

Planologische aspecten

De inrichting is volgens het gewestplan 'Eeklo - Aalter' gelegen in een agrarisch gebied langs de Vrombautstraat te Eeklo. Het bedrijf is op ca. 510 m van een woongebied (ander dan een woongebied met landelijk karakter) en op meer dan 1.000 m van andere hindergevoelige gebieden gelegen. De omgeving is weinig bebouwd; in een straal van 100 m rondom het bedrijfsterrein bevinden zich een 9-tal woningen, onder meer horende bij andere landbouwbedrijven.

De ligging van de inrichting in een agrarisch gebied is in overeenstemming met de bepalingen van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen.

De voorliggende milieuvergunningsaanvraag gaat niet gepaard met een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag.

Milieuhygiënische aspecten

Afstands- en verbodsbepalingen

Het betreft een bestaande en vergunde varkenshouderij. Er is evenwel een verhoging van het aantal varkensplaatsen op inrichtingsniveau. Er dient opgemerkt dat sinds het in voege treden van de Vlarem II-wijzigingen (1 maart 2009) voor varkenshouderijen ook toepassing kan worden gemaakt van artikel 3.2.2.1. van Vlarem II. In dat artikel wordt gesteld dat de vestigingsregels niet gelden voor een verandering van de inrichting op voorwaarde dat de vergroting door deze verandering maximum 100% bedraagt ten opzichte van de toestand op 1 januari 1993. De inrichting werd in het ARAB-stelsel vergund voor 1.350 varkens. De beoogde uitbreiding tot 2.656 varkensplaatsen bedraagt dus <100% waardoor de afstands- en verbodsbepalingen van Vlarem II niet van toepassing zijn.

Hoewel niet van toepassing, leert de toetsing van de afstands- en verbodsbepalingen voor varkenshouderijen dat de vereiste afstanden voor nieuwe inrichtingen worden gerespecteerd. Gelet op:

- 2.656 varkensseenheden;
- het aantal waarderingspunten van de inrichting bedraagt tussen 50 en 100, zijnde 76 punten gemiddeld (stallen met roostervloeren > 50%, met mechanische verluchting met verticale uitstoot > 0,5 m boven nok zonder pet (1.213 varkensplaatsen) of met mechanische verluchting met verticale uitstoot < 0,5 m boven nok zonder pet (300 varkensplaatsen), met natuurlijke verluchting (1.143 varkensplaatsen) en opslag van mest onder stalvloer zonder geurafsnijder);

./...

dient er tussen elke stal en/of opslag van dierlijke mest of mengmest van een inrichting, gelegen in een agrarisch gebied enerzijds en elk op het gewestplan aangegeven woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, bosreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan woongebieden met een landelijk karakter anderzijds, een afstand van 400 m te bestaan. Gelet op de ligging op meer dan 510 m van hindergevoelige gebieden, wordt voldaan aan deze afstand.

Er worden geen nieuwe stallen gebouwd.

Afvalstoffen

Uit de resultaten van het openbaar onderzoek blijkt dat de kadavers niet volledig afgedekt worden en het kadaverhuis open is, met mogelijke geurhinder en aantrekken van ongedierte tot gevolg.

Uit het uitvoeringsplan blijkt dat het kadaverhuisje verplaatst wordt tot op minstens 120 m afstand van de woning van de klager. Tot op heden situeert het krenghuisje zich op ca. 2,5 m van de perceelsgrens met de dichtste woning; de afstand tot deze dichtste woning bedraagt ongeveer 50 m.

De aanwezigheid van krenghen van landbouwdieren dient binnen 24 uur na vondst aan een erkend ophaler gemeld te worden; de ophaler moet dit dierlijk afval binnen 2 werkdagen op de locatie ophalen. De krenghen worden opgehaald door Rendac. Volgens de destructiewet moeten kadavers van de varkens op de ophaaldag op de daarvoor overeengekomen kadaverplaats aan de openbare weg worden neergelegd. Deze plaats moet voorzien zijn van een ondoordringbare betonverharding. De kadavers moeten worden afgedekt zodat vogels, honden en katten er niet bij kunnen. Dit impliceert dat het kadaverhuis voldoende groot moet zijn om alle krenghen af te dekken. Bij de realisatie van het nieuwe kadaverhuisje dienen deze voorwaarden gerespecteerd.

Afvalwater/hemelwater

Volgens de informatie op "geoloket.vmm.be/zonering/" is de inrichting gelegen in een centraal gebied.

HUISHOUDELIJK AFVALWATER

Het huishoudelijk afvalwater (< 600 m³/jaar, niet ingedeeld) is afkomstig van de woning (keuken, sanitair, was, ...) en wordt via een septische put in de openbare riolering geloosd. De lozingsnormen opgenomen in subafdeling 6.2.2.2. van Vlarem II zijn hierbij van toepassing.

BEDRIJFSAFVALWATER

Op de inrichting wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd. Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de mestkelders en wordt uitgespreid op de cultuurgronden volgens de regels van het Mestdecreet.

Bodem- en grondwater

De opslag van 7.000 liter mazout was eerder vergund in een bovengrondse, dubbelwandige houder van 2.000 liter en in een ondergrondse, enkelwandige tank van 5.000 liter (bestaande, enkelwandige houder).

Deze houders hebben in realiteit een inhoud van 2.280 liter (bovengronds, dubbelwandig) en 5.200 liter (ondergronds, enkelwandig). Er is nog een derde, verplaatsbare tank van 1.200 liter, voor het bevoorraden van de verplaatsbare verwarmingstoestellen in de stallen.

/...

De eerder vergunde mazouthouder van 5.000 liter werd opgenomen in de ARAB-vergunning van 6 januari 1994 (aanvraag dateert van 27 augustus 1991) en kon als bestaand beschouwd worden. Volgens de exploitant werd de tank van 5.000 liter niet vervangen en betreft het een regularisatie van de inhoud van 5.200 liter.

Tijdens het plaatsbezoek (2 mei 2013) deelde de exploitant mee dat de tanks gekeurd werden, maar de attesten konden niet voorgelegd worden.

De mazouttank van 2.280 liter is voorzien van een verdeelslang en binnen geplaatst.

De varkensstallen zijn voorzien van roostervloeren en mestkelders. Voor zover de mestkelders vloeistofdicht zijn uitgevoerd, valt er geen bodem- en grondwaterverontreiniging te vrezen.

Zoals reeds bemerkt in de vorige milieuvergunning dient de berging voor het stallen van de gemotoriseerde landbouwvoertuigen voorzien te worden van een vloeistofdichte verharding. Dit is nog niet gerealiseerd.

De nodige absorptiematerialen moeten aanwezig zijn om eventueel weglekkende vloeistoffen zorgvuldig te kunnen opruimen.

Brandveiligheid

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen dient te gebeuren in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.

Geluid

Binnen een straal van 100 m bevinden zich een 9-tal vreemde woningen. Tijdens het openbaar onderzoek werden geluidsklachten geuit door de dichtste burens. De geluidshinder zou afkomstig zijn van de varkens zelf, de ventilatoren en de transporten.

Het leveren van voeders, vullen van voedersilo's, laden en lossen van dieren en transport betreffen incidentele geluiden die eigen zijn aan een landbouwbedrijf. Volgende transporten kunnen worden onderscheiden:

- 3x per 14 dagen aanvoer van veevoeder; het vullen van de silo's neemt 30 tot 45 minuten in beslag;
- maandelijkse afvoer van varkens en maandelijks aanvoer van biggen; in de toekomst zal gewerkt worden met een "all in/all out"-systeem waarbij per stal/compartiment alle dieren worden afgevoerd en na reiniging van de stallen nieuwe worden aangeleverd;
- wekelijks afvoeren van krenten;
- gemiddeld 1 à 2 maal per week afvoer van mest; de mest wordt deels afgevoerd naar een mestverwerker en deels uitgereden op het veld; tijdens de periode dat er mest uitgereden mag worden, kan het gemiddeld aantal transporten per dag hoger zijn dan anders.

Volgens het aanvraagdossier zijn er momenteel gemiddeld ca. 238 transporten per jaar. Als gevolg van de verandering zullen er jaarlijks een 43-tal extra transporten zijn of gemiddeld 1 extra transport per week.

Momenteel worden 3 van de 5 stallen op mechanische wijze verlucht. De zeugenstal (stal 5), die ingericht wordt als biggenstal, wordt ook uitgerust met mechanische verluchting. De ventilatoren betreffen axiaalventilatoren die een licht zoemend geluid produceren hetgeen normaliter als niet storend wordt ervaren in agrarisch gebied.

./...

Bij het plaatsbezoek, weliswaar een momentopname, werd vastgesteld dat de geluidsproductie zeer minimaal is. Ook de vertegenwoordiger van de afdeling Milieuvergunningen deed dezelfde vaststelling tijdens zijn plaatsbezoek en stelt dat geen specifieke beperkingen moeten opgelegd worden.

Geluidsproductie op de inrichting is afkomstig van de activiteiten die eigen zijn aan een landbouwbedrijf. Bij het laden van varkens of leveren van voeders dienen de vrachtwagens zodanig geplaatst te worden dat hinder voor omwonenden zo beperkt mogelijk is, bij voorkeur centraal op het bedrijf.

Klachten uit het verleden kunnen mogelijks in de toekomst niet meer van toepassing zijn. Door de omvorming tot een mestvarkensbedrijf zullen alle dieren ad libitum gevoederd worden en produceren de dieren daardoor vaak minder geluid. De zeugen worden momenteel nog niet ad libitum gevoederd, waardoor de dieren soms kunnen schreeuwen om voeder; de zeugenafdelingen staan momenteel leeg, maar situeren zich ook het dichtst tegen de woning van de klagers.

Grondwaterwinning/hemelwater

GRONDWATERWINNING

Momenteel is het bedrijf vergund voor een grondwaterwinning uit 1 put met een diepte van 46 m en een maximumdebiet van 5.400 m³/jaar. Met voorliggend dossier wenst de exploitant het debiet uit te breiden tot 6.317 m³/jaar.

Het grondwater wordt aangewend als drinkwater voor de dieren en voor huishoudelijk gebruik (2 personen). Leidingwater is voorhanden in de woning.

Het aangevraagde debiet is in overeenstemming met de reële waterbehoefte. De waterbehoefte voor hoogwaardige toepassingen (drinkwater dieren en huishouden) wordt volgens de tabel van de VMM, afdeling Operationeel Waterbeheer nl. geraamd op 6.317 m³/jaar. Voor het reinigen van de stallen is 407 m³/jaar vereist. Hiervoor dient hemelwater aangewend.

De boorput onttrekt water aan het Ledo-Paniseliaan Aquifersysteem (HCOV 0600) en uit het grondwaterlichaam CVS_0600_gwl_2. Het Ledo-Paniseliaan is op deze locatie een gespannen laag. Binnen een straal van 2 km rond het bedrijf zijn er 29 vergunningen afgeleverd voor maximaal ca. 116.000 m³/jaar op te pompen uit die laag (inclusief de lopende vergunning van de aanvragen). Uit het advies van de VMM, afdeling Operationeel Waterbeheer blijkt dat door het aangevraagde debiet de capaciteit van deze watervoerende laag niet in het gedrang zal komen.

Naar aanleiding van het plaatsbezoek van 2 mei 2013 van de provinciale milieudeskundige kunnen volgende bijkomende opmerkingen worden gemaakt:

- debietmeting: debietsmeter aanwezig (niet in de put, in naburige stal);
- peilmeting: peilbuis is aanwezig volgens exploitant, maar kon niet gecontroleerd worden (put onder het maaiveld);
- afwerking put: deksel onder maaiveld;
- aftapkraantje: niet voorhanden; conform artikel 5.53.3.1 van Vlare II dient er een aftapkraantje geplaatst na de debietmeter; de aanvrager dient zich in regel te stellen;
- waterbehandeling: geen.

HEMELWATER

De kwaliteit van regenwater is, mits inachtnaam van de nodige randvoorwaarden bij opvang en stockage, zeker voldoende voor de beoogde toepassingen. Volgens de tabel van de VMM, afdeling operationeel waterbeheer is er 407 m³ per jaar nodig voor het reinigen van de stallen.

Het bedrijf beschikt over een regenwaterberging van 30 m³ (2x 5 m³ + 20 m³), zoals opgelegd in de bijzondere voorwaarden van de vergunning van 15 maart 2007.

Het opgevangen hemelwater dient maximaal gebruikt voor o.a. in de sanitaire installaties, voor de reiniging van de stallen en voertuigen en andere laagwaardige toepassingen.

Naast stal 1 werd een ondiepe geul (ca. 29 m², soort infiltratie) gegraven die in verbinding staat met een verder gelegen gracht. Volgens het aanvraagdossier wordt deze gracht jaarlijks gekuist waardoor de afvoer van het hemelwater niet in het gedrang komt.

Lucht

AMMONIAKEMISSIEARME STALLEN

De bouw van emissiearme stallen is een belangrijke pijler van het Vlaams ammoniakreductiebeleid. Sinds 2003 moeten nieuwe varkens- en pluimveestallen worden gebouwd volgens één van de technieken die worden bepaald in een lijst van stalsystemen voor ammoniakreductie.

In artikel 5.9.2.1bis, §1 van Vlarem II, wordt gesteld dat voor inrichtingen voor pluimvee en varkens - hetzij een nieuwe inrichting hetzij een verandering waarbij één of meerdere nieuwe stallen worden gebouwd - de nieuwe stallen emissiearm moeten zijn conform een techniek die is opgenomen in de lijst vast te stellen door de Vlaamse minister bevoegd voor het Leefmilieu. Deze lijst is vastgesteld in het ministeriële besluit van 19 maart 2004 (BS 14 oktober 2004) en latere aanpassingen.

Uit de aanvraag is af te leiden dat er geen nieuwe stal wordt gebouwd voor varkens. De binneninrichting van de zeugenafdelingen wordt aangepast voor de mestvarkens en de biggen, maar de constructieve elementen worden behouden. Derhalve is deze voorwaarde niet van toepassing.

De bestaande stallen betreffen traditionele stallen die voornamelijk op natuurlijke wijze verlucht wordt via trekschouwen. Het toepassen van ammoniakemissiearme stalsystemen op bestaande stallen worden wegens de te hoge investeringskost niet als een BBT (Best Beschikbare techniek) weerhouden. Ook bouwtechnisch is dit vrij drastisch en vaak onrealistisch. Per stal moet de lucht voor het toepassen van luchtwassing gecentraliseerd worden via een luchtkanaal. Tenzij dit centraal luchtkanaal reeds aanwezig zou zijn in de stallen, vergt dit een drastische verbouwing van de stal, inclusief een volledige herziening van de huidige ventilatietechniek. Een centraal luchtafvoerkanaal dient zo gedimensioneerd te worden dat de maximale snelheid in het kanaal niet meer dan 2,5 m/s mag bedragen. Deze randvoorwaarde heeft een minimale oppervlakte van het kanaal tot gevolg. Deze oppervlakte komt meestal overeen met de volledige dwarsoppervlakte van de nok van de stal. Deze ruimte is niet voorhanden in de bestaande vrij smalle stallen gebouwd met een dakhelling van 30% en bijgevolg een te klein nokoppervlak. Ook de binneninrichting van de bestaande stallen dient herzien te worden, vermits er sprake zou zijn van een totaal ander ventilatiepatroon binnen de stal.

J...

Wanneer er weliswaar aan de bestaande stallen verbouwingen gebeuren waarbij wordt geraakt aan de constructieve elementen, dan is het aangewezen dat deze ammoniakemissiearm worden uitgevoerd volgens één van de technieken zoals beschreven in de lijst "best beschikbare technieken voor ammoniakemissie-reductie uit stallen" (MB 31 mei 2011).

GEUR

Naast de toepassing van de afstandsregels uit Vlare II, die ook een indicatie geven over de geurproblematiek, dient ook de onmiddellijke omgeving van het bedrijf te worden beschouwd. De onmiddellijke omgeving is schaars bewoond, met een 9-tal woningen in een straal van 100 m rondom het bedrijfsterrein. De dichtste woning situeert zich op een 12-tal m van de dichtste stal, zijnde stal 1 waar 574 'andere' varkens zullen gehuisvest worden. De directe omgeving van het bedrijf wordt ook gekenmerkt door agrarische activiteiten.

Uit de resultaten van het openbaar onderzoek blijkt dat er klachten zijn met betrekking tot geurhinder. Deze bezwaren zijn afkomstig van de directe burens (woonachtig in agrarisch gebied).

Het verluchten van de varkensstallen kan een oorzaak van geurhinder vormen. Veehallen kunnen onderverdeeld worden in ammoniakemissiearme hallen en conventionele hallen. Alle hallen betreffen conventionele hallen. Varkensstal 1 (574 varkensplaatsen) wordt op mechanische wijze verlucht deels < 0,5 m boven nok zonder pet (160 varkensplaatsen) en deels > 0,5 m boven nok zonder pet (414 varkensplaatsen). Varkensstal 2 (575 varkensplaatsen) wordt op dezelfde wijze verlucht, zijnde op mechanische wijze verlucht deels < 0,5 m boven nok zonder pet (140 varkensplaatsen) en deels > 0,5 m boven nok zonder pet (435 varkensplaatsen). Stal 3 (364 varkensplaatsen) wordt volledig mechanische wijze verlucht > 0,5 m boven nok zonder pet. Stal 4 (1.143 varkensplaatsen) ligt het verst van de bezwaarvoerders, op ca. 90 m van de woning en wordt op natuurlijke wijze verlucht. Stal 5, voorheen gebruikt voor de zeugen, en in te richten als biggenstal, zal eveneens mechanisch verlucht worden.

Buitendeuren die conceptueel geen functie hebben bij de luchtverversing dienen enkel geopend voor de doorgang van personen, dieren of goederen of in geval van overmacht.

Voor het bepalen van de geuremissie is het aanbevolen om te rekenen met de Vlaamse geuremissiecijfers van Van Langenhove en Defoer (2002):

	Vlees-varkens	Gespeende biggen	Kraam-zeugen (incl. biggen)	Guste en dragende zeugen	beren
Conventionele hallen	29,2	12,1	84,4	57	57
AEAS	22,7	8,4	84,4	57	57
Chemische luchtwasser	20,44	8,47	59,08	39,9	39,9
Biologische luchtwasser	14,89	6,17	43	29	29

In de huidige toestand bedraagt de geuremissie van het bedrijf 77.850 OU_e/s. Na verandering wordt de geuremissie berekend op 87.236 OU_e/s. Dit betekent een stijging van de geuremissie van 12%.

...

In de bijgevoegde milieunota werd – met behulp van het IFDM model - de geurconcentratie bepaald ter hoogte van de omliggende woningen. Het bedrijf bevindt zich in een bronnencluster. Daarom werd enkel het cumulatief geurmodel in beschouwing genomen. Er werd in het cumulatief model rekening gehouden met de geuremissie van een 23-tal naburige veeteeltinrichtingen (rundvee, pluimvee, varkens en gemengd).

Volgende vaststellingen kunnen worden gemaakt:

- Volgens het richtlijnenboek is er in het agrarisch gebied reeds een negatief effect vanaf een waarde van $10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel.
In de vergunde situatie variëren de geurconcentraties van $15,4$ tot $69,4 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ (woningen bij een ander landbouwbedrijf dan woning Isidoorshof); er zijn in deze situatie 90 woningen met een negatief effect.
In de beoogde situatie variëren deze van $16,2$ tot $70,9 \text{ OU}_E/\text{m}^3$; in de beoogde toestand zouden 91 woningen een negatief effect ondervinden, m.a.w. 1 extra woning ten opzichte van de vergunde toestand.
- Volgens het richtlijnenboek is er in het woongebied met landelijk karakter reeds een negatief effect vanaf een waarde van $5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel.
In de vergunde situatie variëren de geurconcentraties van $4,9$ tot $10,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$; er zijn in deze situatie 177 woningen met een negatief effect.
In de beoogde situatie variëren deze van 5 tot $10,7 \text{ OU}_E/\text{m}^3$; in de beoogde toestand zouden 179 woningen een negatief effect ondervinden, m.a.w. 9 extra woningen ten opzichte van de vergunde toestand.
- Volgens het richtlijnenboek is er in het woongebied reeds een negatief effect vanaf een waarde van $3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel.
In de vergunde situatie variëren de geurconcentraties van $2,9$ tot $33,8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$; er zijn in deze situatie 1.941 woningen met een negatief effect.
In de beoogde situatie variëren deze van 3 tot $33,8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. In de beoogde toestand zouden 1.955 woningen een negatief effect ondervinden, m.a.w. 14 extra woningen ten opzichte van de vergunde toestand.

De toename in aantal negatief gehinderden kan gebruikt worden als indicator voor hinder. Zowel ter hoogte van het agrarische gebied, woongebied met landelijk karakter als ter hoogte van een woongebied zijn er die negatieve effecten ondervinden. In de toekomstige situatie zullen meer woningen een negatief effect ondervinden.

Het dichtste woongebied met landelijk karakter ligt op meer dan 1.000 m van de inrichting zodat hier de invloed van het bedrijf omwille van de afstand beperkt zal zijn. In het dichtste woongebied (op ca. 510 m van de inrichting) zal de invloed groter zijn van het bedrijf. De invloed van de verandering van het bedrijf is evenwel belangrijker ter hoogte van de woningen in de directe omgeving van het bedrijf zelf. Het betreffen voornamelijk de 2 dichtste woningen (tevens bezwaarvoerders), gelegen in het agrarisch gebied, die in de huidige situatie reeds boven de grenswaarde van $10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ liggen (ca. $68 \text{ OU}_E/\text{m}^3$). Volgens de gebruikelijke normen mag de immissie niet meer toenemen, maar blijkens het rapport zou deze nog stijgen tot ca. $71 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.

Door het bedrijf zullen dus blijvend maatregelen moeten genomen worden om de geurhinder te beperken en te doen afnemen.

STOF

De voornaamste stofbronnen voorkomend op een landbouwbedrijf zijn het vullen van voedersilo's en de emissielucht van de stallen.

Het voeder wordt via een persleiding onder druk in de voedersilo's geblazen. Het betreft een tijdelijke stofbron. De uitbater gebruikt een stofzak bij het vullen zodat bij normale werking praktisch geen stof wordt vrijgesteld.

J...

Het stof dat uit de stallen geëmitteerd wordt, bestaat voornamelijk uit huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltes die met de ventilatielucht uit de stallen wordt geblazen. Deze stofuitstoot wordt beschouwd als een permanente bron waarbij de stofconcentratie functie is van het ventilatie-debiet. Een groot deel van het stof slaat neer in de onmiddellijke omgeving van de stallen. De stofconcentratie uit de stallen wordt in de buitenlucht snel verdund, zodat mogelijke hogere stofconcentraties in de omgevingslucht beperkt blijven tot de onmiddellijke omgeving van de stallen. Weliswaar ligt de dichtste vreemde woning op slechts 12 m van stal 1.

Voor stof wordt de PM_{10} -concentratie getoetst aan de jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Een concentratie veroorzaakt door het bedrijf groter dan 10% van deze grenswaarde ($4 \mu\text{g } PM_{10}/\text{m}^3$) ter hoogte van omliggende woningen wordt als een negatief effect beoordeeld. Een concentratie van 3-10% van deze grenswaarde ($1,2 - 4 \mu\text{g } PM_{10}/\text{m}^3$) als een matig negatief effect. Een concentratie van minder dan 3% van deze grenswaarde ($0,4 - 1,2 \mu\text{g } PM_{10}/\text{m}^3$) als een gering negatief effect. Lagere concentraties worden verwaarloosbaar geacht.

Wat PM_{10} -stof betreft, is er zowel in de huidige als in de gewenste situatie een zone met een gering negatief effect en een zone waar een matig negatief effect. In de zone waar een gering negatief effect geldt, zijn 3 woningen gelegen en dit wijzigt niet in de toekomstige situatie. In de zone waar een matig negatief effect geldt, zijn 2 woningen, waaronder de bedrijfswoning aanwezig; ook hier wijzigt het aantal woningen niet in de nieuwe situatie. Het betreft niet de woningen van de klagers.

Wat $PM_{2,5}$ -stof betreft, is er in beide situaties een zone waar een gering negatief effect geldt. In deze zone is er in de huidige situatie 1 woning gelegen; in de toekomstige situatie is ook de bedrijfswoning in deze zone gelegen.

VERMESTING/VERZURING

In de ruime omgeving van het bedrijf komen geen Natura 2000, noch VEN, IVON of reservaatgebieden voor. In de nabije omgeving van het bedrijf (1,5 km rond het bedrijf) zijn echter wel verschillende BWK-elementen (*biologische waarderingskaart*) gelegen. Deze elementen verdienen eveneens aandacht met betrekking tot verzurende en vermestende deposities.

De ammoniakemissie wordt bepaald op basis van de emissiefactoren zoals opgelegd in het richtlijnenboek voor de milieueffectrapportage. Deze emissie werd in een milieunota via modellering omgezet in een ammoniakdepositie. De verzurende depositie wordt vervolgens beschouwd door omzetting naar zuurequivalenten waarbij $1 \text{ Zeq} = 17 \text{ gram ammoniak}$. De draagkracht tegen verzuring wordt uitgedrukt door de kritische last waarvoor als definitie geldt: 'de maximaal toelaatbare depositie per eenheid van oppervlakte voor een bepaald ecosysteem zonder dat er volgens de huidige kennis schadelijke effecten optreden.'

Er is sprake van een significant negatief effect ter hoogte van 4 elementen (type: bomenrij met dominantie van gewone es, weinig in aantal en/of zwak ontwikkeld, bomenrij met gemengd loofhout en bomenrij met dominantie van (al dan niet geknotte) wilg). Blijkens het bijgevoegde rapport zal er weinig veranderen inzake bijdrage tot kritische last verzuring in de gewenste situatie. Qua vermessing worden gelijkaardige conclusies geformuleerd.

/...

De afdeling Milieuvergunningen van het Departement LNE benadrukt dat voor enkele percelen de verzurende en vermestende deposities zeer aanzienlijk zijn; het feit dat deze mogelijks voor een beperkt deel op de eigen gronden gelegen zijn, doet er weinig toe.

OMZENDBRIEF LNE 2012/1 VAN 29 JUNI 2012 BETREFFENDE MILDERENDE MAATREGELLEN VOOR GEUREMISSIES AFKOMSTIG VAN BESTAANDE VARKENS- EN PLUIMVEESTALLEN IN VLAANDEREN.

De omzendbrief LNE 2012/1 heeft tot doel om het aantal geurgehinderden tegen 2020 te doen dalen van 15% tot 12%. De omzendbrief is in hoofdzaak bedoeld voor bedrijven met bestaande varkens- of pluimveestallen die in het verleden aanleiding hebben gegeven tot klachten over geurhinder en waarvan op het moment van de hernieuwing van de vergunning wordt geoordeeld dat het bedrijf een onaanvaardbare geurhinder veroorzaakt voor de omwonenden.

In deze omzendbrief, van kracht sinds 1 september 2012, worden milderende maatregelen voorgesteld voor geuremissies afkomstig van bestaande varkens- en pluimveestallen in Vlaanderen. De omzendbrief is van toepassing op bestaande stallen (geen ammoniakemissiearme stallen) die in het verleden aanleiding hebben gegeven tot klachten over geurhinder en waarvan op het moment van de hervergunning wordt geoordeeld dat het bedrijf een onaanvaardbare geurhinder veroorzaakt voor de omwonenden.

Uit navraag bij de stad Eeklo blijkt dat er enkele klachten waren in het verleden; in het openbaar onderzoek van het vorige dossier werden bezwaren geformuleerd door de 2 dichtste burens.

Op het bedrijf zijn 5 traditionele stallen, waarvan 3 uitgerust met mechanische ventilatie (stallen 1, 2 en 3 elk met 5 ventilatoren), de overige stallen worden natuurlijk verlucht. Stal 5, waar de 800 biggen zullen gehuisvest worden, zal ook mechanische geventileerd worden (3 ventilatoren).

Uit de aanvullende nota van far-MER (ref. N12ISID1_nota, november 2012) blijkt o.m.:

- in de huidige situatie zijn de ventilatoren van de mechanisch geventileerde stallen reeds geoptimaliseerd en gebeurt het voeren volgens de behoeften van de dieren; daarnaast worden de voeder verliezen beperkt en regelmatig verwijderd; nu wordt er niet gewerkt met het "all-in/all-out"-systeem, waardoor de stallen tussen de verschillende rondes maar deels leeg komen te staan; hierdoor kunnen de stallen niet grondig gereinigd worden;
- in de nieuwe situatie zullen de voorgaande maatregelen (beperken voeder verliezen,...) verder toegepast worden, maar zal ook gewerkt worden met het "all-in/all-out"-systeem, waardoor na elke ronde de stallen leeg komen en er nat gereinigd kan worden; omdat er op het bedrijf geen brijvoer wordt aangewend, zal de exploitant in de gewenste situatie alle maatregelen van het standaardpakket voor geur (LNE2012/1, omzendbrief geur) in de bedrijfsvoering geïmplementeerd hebben;
- naast deze algemene maatregelen zal men de mest om de 2 maanden uit de stallen verwijderen, waardoor het beperken van de mestverblijftijd in de stal toegepast wordt;
- door het toepassen van het standaardpakket aan maatregelen en het beperken van de mestverblijftijd in de stal, mag er een reductie van 20% op de geuremissies uit de stallen doorgevoerd worden in de gewenste situatie.

./...

Onder het standaardpakket aan maatregelen wordt verstaan: het optimaliseren van het ventilatiesysteem, het intensief en regelmatig reinigen van de stallen, het voeren volgens de behoeften van de dieren (laag eiwitvoeder en fasevoeding), de voederverliezen beperken en regelmatig verwijderen en het drinkwaterverlies beperken door drinkwaternippels te voorzien.

In het rapport staan aldus 3 situaties: de huidige situatie, de gewenste situatie zonder toepassing van de omzendbrief (resultaten hiervoor weergegeven bij aspect "Geur") en de gewenste situatie met toepassing van de omzendbrief (reductie van 20%).

Concreet behalen de 2 dichtste woningen volgens de bijgevoegde geurstudie vóór verandering een geurconcentratie van $68,2 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ en na verandering nog $71,4 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Indien de reductie van 20% in rekening gebracht wordt, komt dit neer op $63,2 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. Hoewel dit dus een duidelijke daling omvat, blijft er toch een aanzienlijke geurhinder aanwezig. De vermelde geurbelasting na verandering gaat bovendien uit van een strikte toepassing van alle milderende maatregelen uit de omzendbrief van LNE 2012/1. Deze woningen liggen weliswaar in het agrarisch gebied, maar de geurconcentraties zijn en blijven dus gemiddeld zeer hoog.

De dichtste woning kan naast de geurhinder afkomstig van de stallen zelf ook geurhinder ondervinden van het krenghuisje; na verandering zou dit verplaatst worden naar het midden van het bedrijf, namelijk bij de inrit zelf.

Door het nemen van passende maatregelen en in het bijzonder deze opgenomen in de voormelde nota van far-MER, kan aldus voldaan worden aan de krachtlijnen van de omzendbrief LNE 2012/1 om de geurhinder te doen afnemen.

Mestopslagcapaciteit

MENGMEEST

Sinds 1 januari 2012 gelden er nog striktere regels voor de mestopslagcapaciteit op een landbouwbedrijf. Dat was zo vastgelegd in het Mestdecreet van 22 december 2006. Ten laatste op 31 december 2011 moesten landbouwbedrijven een mestopslagcapaciteit hebben van minimum 9 maanden voor vloeibare mest van dieren die altijd op stal staan en ten minste 6 maanden voor dieren met buitenloop. Het nodige volume voor de opslag van de verschillende mestsoorten wordt berekend op basis van het aantal vergunde veestandplaatsen en het staltype. Een grotere mestopslagcapaciteit biedt meer mogelijkheden voor bemesting op een optimaler tijdstip met een maximale nutriëntenopname door het gewas als gevolg. Voldoende mestopslag is daarom een belangrijke voorwaarde voor het efficiënt benutten van dierlijke mest. Hierdoor is er minder uitspoeling van stikstof naar grond- en oppervlaktewater, wat de waterkwaliteit ten goede komt. Dit betekent in dit geval een opslagcapaciteit van 2.631 m^3 .

Er is een opslagcapaciteit voor mengmest voorzien van 3.973 m^3 , wat ruimschoots voldoende is.

Bovendien wordt de mest, mede als milderende maatregel voor geurpreventie, regelmatig afgevoerd naar een mestverwerkingsinstallatie, zodat er meer dan voldoende reserve beschikbaar is.

Visueel

De inrichting beschikt waar mogelijk over goed onderhouden groenschermen aan de zijden met de onmiddellijke burenen, niettegenstaande de ruimte hiervoor

./...

zeer beperkt is. Een coniferen haag werd aangeplant vanaf de straatkant tot aan de achterzijde van de stal 1. Aan de achterzijde van het terrein, dat uitkijkt op weiden, is er geen groenscherm.

Watertoets

De vergunningsaanvraag heeft onder meer betrekking op de opslag van bodemvreemd materiaal (diverse gevaarlijk stoffen en mest) en op een grondwaterwinning.

De opslag van bodemvreemd materiaal moet voldoen aan de toepasselijke algemene en sectorale voorwaarden van Vlare II waardoor bodem- en grondwaterverontreiniging zal voorkomen worden.

De impact van de grondwaterwinning werd besproken onder het aspect grondwater bij de bespreking van de milieuhygiënische aspecten.

De inrichting is gelegen in het 'Bekken Brugse Polders'. Volgens de overstromingsinformatie op www.geo-vlaanderen.gisvlaanderen.be is de inrichting niet gelegen in een overstromingsgebied of in een risicozone voor overstromingen.

Er worden geen wijzigingen aangebracht aan gebouwen of verhardingen, waardoor de effecten van de inrichting op het overstromingsrisico voor de omgeving niet zullen wijzigen.

MER – screening

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage II bij de Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectenbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (zgn. MER-richtlijn). De aanvraag valt onder het toepassingsgebied van de Omzendbrief LNE 2011/1-milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011 (C-435/09 Europese Commissie tegen België) van 22 juli 2011 (BS 31 augustus 2011).

De aanvraag werd getoetst aan de selectiecriteria zoals opgenomen in bijlage III bij voormelde MER-richtlijn (overgenomen in bijlage II bij het DABM). In het licht van de concrete kenmerken van het project, de concrete plaatselijke omstandigheden en de concrete kenmerken van zijn potentiële milieueffecten kunnen aanzienlijke milieueffecten verwacht worden, zoals uit het verslag en de bijgevoegde milieunota blijkt.

Gelet op hetgeen voorafgaat, op de bijgevoegde milieunota alsook hetgeen wordt besproken onder de milieuhygiënische aspecten, dient geen MER te worden opgemaakt.

Bespreking bezwaren openbaar onderzoek

- het kadaverhuisje, gelegen naast de afsluiting met het perceel van de bezwaarindiener, is niet afgesloten noch afgedekt; in de nieuwe aanvraag wordt het kadaverhuis verplaatst, maar hopelijk wordt dit groot genoeg uitgevoerd zodat alle krenten er kunnen ingelegd worden;

Momenteel worden de krenten opgeslagen aan de linkeringang van het bedrijf achter een haag, maar het krentenhuisje is niet aan alle zijden gesloten. Dit krentenhuisje ligt op ca. 2,5 m van de perceelsgrens met de dichtste woning en op ca. 50 m van de woning zelf.

./...

Het krenghuisje wordt verplaatst, weg van de klager, naar het midden van het bedrijf. De nieuwe locatie van het krenghuisje komt hierdoor op ca. 120 m van de woning van de dichtste klager te liggen.

De aanwezigheid van krenghen van landbouwdieren dient binnen 24 uur na vondst aan een erkend ophaler gemeld te worden; de ophaler moet dit dierlijk afval binnen 2 werkdagen op de locatie ophalen. De krenghen worden opgehaald door Rendac. Volgens de destructiewet moeten kadavers van de varkens op de ophaaldag op de daarvoor overeengekomen kadaverplaats aan de openbare weg worden neergelegd; deze plaats is voorzien van een ondoordringbare bodem. De kadavers moeten worden afgedekt zodat vogels, honden en katten er niet bij kunnen. Dit impliceert dat het (nieuwe)kadaverhuis voldoende groot moet zijn om alle krenghen af te dekken.

Om tegemoet te komen aan dit bezwaar, is in de bijzondere voorwaarden van de vergunning opgenomen dat de kadaverhut dient ingeplant te worden conform het inplantingsplan.

- de aanvragen worden enkel in de koudere maanden ingediend zodat plaatsbezoeken door de instanties in de meest ideale omstandigheden gebeuren (winter en weinig ventilatoren en minder geurhinder);

Dit argument is niet relevant.

Deze milieuvergunningsaanvraag werd ingediend midden januari 2013; de plaatsbezoeken van de vertegenwoordigers van de verschillende adviesinstanties vinden plaats in de periode maart tot en met mei.

- een quasi identieke milieuvergunningsaanvraag werd bij de deputatie in juni 2012 ingediend en later door de exploitant ingetrokken; het is verbazingwekkend dat de exploitant nu een quasi gelijkaardig dossier indient, zonder maatregelen te treffen om de hinder te beperken;

Elke milieuvergunningsaanvraag dient beoordeeld op haar planologische en milieuhygiënische verenigbaarheid, ook voorliggend dossier wordt opnieuw beoordeeld.

- het dossier is onduidelijk en gebrekkig; zo is enerzijds sprake van 2.656 vleesvarkens en anderzijds van 2.656 vleesvarkens én 800 biggen; een dergelijke toename is uiteraard van doorslaggevend belang voor de omwonenden, zeker omdat de biggen ondergebracht worden in de stal naast het perceel van de bezwaarvoerder;

Met voorliggend dossier vraagt het bedrijf de omvorming van een zeugenbedrijf tot een mestvarkensbedrijf met in totaal 2.656 vleesvarkens. De exploitant voorziet om de stal 5 in te richten voor het houden van maximum 800 biggen. De aangevoerde biggen hebben een gewicht van ca. 7 kg en zijn niet ingedeeld volgens de indelingslijst van bijlage 1 van Vlare I.

Alhoewel deze biggen niet vergunningsplichtig zijn, worden deze biggen mee besproken in de milieuvergunningsaanvraag. Ook in de geurstudie, die bij voorliggend dossier is gevoegd, worden de biggen mee in rekening gebracht.

- een vroegtijdige hernieuwing kan niet toegestaan worden, want het is onduidelijk welke belangrijke werken de exploitant bedoelt;

De exploitant vraagt een vroegtijdige hernieuwing van de milieuvergunning aan. Volgens artikel 18,§3 van het Milieuvergunningsdecreet is een vroegtijdige hernieuwing mogelijk in geval van een geplande overname of een belangrijke verandering. De omvorming van het zeugenbedrijf tot een mestvarkensbedrijf

./...

houdt een voldoende belangrijke verandering in om de vroegtijdige hernieuwing te kunnen toestaan.

- de aanpassingen aan de stallen gebeuren zonder de vereiste vergunningen en niemand controleert dit;

De controle op het naleven van de vergunning en/of de exploitant over de nodige milieuvergunning beschikt alvorens de veranderingen op het bedrijf door te voeren, behoort tot de bevoegdheid van de toezichthoudende overheid, zijnde de afdeling Milieu-inspectie van het Departement LNE.

- de dieren zitten te klein gehuisvest en op het plan staan niet alle afmetingen van de stallen; een optimale afstelling van het voer zou geen onnodige verspilling van nutriënten genereren, maar is hier nutteloos gezien de dieren op een veel te kleine ruimte samen zitten;

De mestvarkens zullen alle "ad libitum" gevoederd worden; bij de zeugen is dit niet het geval.

Zoals weergegeven bij de "Omschrijving aanvraag" wordt er voldaan aan de oppervlaktenormen volgens het KB van 15 mei 2003 (BS 24 juni 2003) betreffende de bescherming van varkens in varkenshouderijen.

- niet hygiënisch gezien de stallen slechts eenmaal per jaar worden uitgespoten;

In een zeugenhouderij komen de stallen niet op regelmatige basis volledig leeg. Met het omvormen van het bedrijf tot een mestvarkensbedrijf zal er gewerkt worden volgens het "all-in/all-out"-systeem. De aangevoerde biggen worden in een periode van 20 weken afgemest. Na elke ronde komen de stallen leeg te staan en kunnen de stallen op dat ogenblik nat gereinigd worden.

- het verplichte groenscherm is er slechts gedeeltelijk en veel te laat geplaatst; de bezwaarindiener heeft nog steeds een volledig zicht op de stallen en heeft op eigen initiatief een groenscherm aangeplant;

De inrichting beschikt waar mogelijk over groenschermen aan de zijde met de onmiddellijke burenen, niettegenstaande de ruimte hiervoor zeer beperkt is. Een coniferen haag werd aangeplant vanaf de straatkant tot aan de achterzijde van de stal 1.

Tussen de bestaande knotwilgen of de restanten ervan, werden door de buur paplaurieren geplant.

Het voorste deel van de coniferen haag is nog vrij laag, maar zal mettertijd zeker het zicht van de burenen op de stallen onttrekken.

In de bijzondere voorwaarden is opgenomen dat het groenscherm onmiddellijk (bij het komende plantseizoen) dient te worden vervolledigd conform de stedenbouwkundige vergunning van 29 november 1996.

- geur- en stofhinder en de vrees voor toename van de hinder; de aanhoudende hinder door neerslaand stof wordt zelfs bevestigd in het aanvraagdossier waar men stelt dat een groot deel van het geëmitteerd stof vanuit de ventilatielucht uit de stallen neerslaat in de onmiddellijke omgeving van de stallen "hetgeen dus weinig hinder veroorzaakt; de aanvullende nota (pagina 9) stelt dat er ter hoogte van de 2 omliggende woningen een zeer lichte stijging is van de geur; in deze berekeningen wordt louter rekening gehouden met de ventilatie, zonder het warme weer, de exploitatie met openstaande deuren, de stank door het kadaverhuis en

./...

het leegpompen van de mestkelder in de beoordeling te betrekken; stallen 4 en 5 zullen natuurlijk verlucht worden met alle geurhinder van dien; de dichtste stal, die nu natuurlijk verlucht wordt, wordt voorzien van mechanische verluchting via 3 ventilatoren die ook geurhinder genereren; er dient als voorwaarde opgelegd dat de ventilatoren (via een buizensysteem) hun uitstoot dienen te richten naar het midden van het terrein, weg van de buur;

Voor de bespreking van deze argumenten wordt verwezen naar het milieuhygiënisch aspect "Lucht".

Stal 4, het verst van de klager, wordt en blijft natuurlijk verlucht. De toekomstige biggenstal, evenals de 3 overige stallen, worden mechanisch verlucht. De aanzuiging van verse lucht gebeurt via inlaatventielen via de vensters en de stallucht verlaat de stal via de ventilatoren in het dak. De ventilatieopeningen in de vensters worden gestuurd op basis van de onderdruk die in de stal gecreëerd wordt door de ventilatoren in het dak.

Voor de dichtste stal (stal 1) is de exploitant bereid één de afzuigingen naar het midden van het bedrijf te richten. Er is in de bijzondere voorwaarden opgenomen dat de inplanting van axiaalventilatoren op stal 1 moet herbekeken worden ten behoeve van de omgeving.

- de bewering dat de geurdrempelwaarden niet wordt overschreden gezien de ligging op ruime afstand van hindergevoelige gebieden is niet correct want er wordt geen rekening gehouden met de burens; hoe kan de geurhinder dalen als het aantal varkens met 30% stijgt?

Hiervoor wordt verwezen naar de bespreking van de "Afstands- en verbodsbepalingen" waaruit blijkt dat alhoewel de afstands- en verbodsregels voor varkenshouderijen hier niet van toepassing zijn, er wel aan voldaan is ter hoogte van hindergevoelige gebieden.

Woningen in een agrarisch gebied, zoals de woning van de klagers, worden volgens de definitie van Vlare II niet als hindergevoelig gebied aanzien. Wel werd in bijgevoegde geurstudie wel degelijk de gemiddelde geurconcentratie ter hoogte van de woningen berekend. Uit die berekening blijkt dat de concentratie ter hoogte van de woningen van de klagers zal stijgen.

Bij de berekening van de geureenheden wordt rekening gehouden met de geuremissie per dier. De geuremissie van zeugen en beren ligt per dier quasi dubbel zo hoog als voor 'andere' varkens. Biggen veroorzaken ook een lagere geuremissie. Zo kan het dat zelfs met een stijging van het aantal dieren de geuremissie lager kan liggen, dit door het omvormen van een zeugenhouderij naar een vleesvarkensbedrijf.

- gelet op de aanhoudende hinder, zou de exploitant conform de LNE omzendbrief 2012 milderende maatregelen moeten voorleggen (alle varkens in rekening brengen, ook de biggen, een afdoend ventilatiesysteem voorleggen, de stalreiniging verduidelijken, de mestverblijftijd minimaliseren,...), maar laat na dit te doen;

Uit het aanvraagdossier blijkt dat het bedrijf het "standaardpakket", opgenomen in de Omzendbrief LNE 2012/1 wenst door te voeren. Onder het standaardpakket aan maatregelen wordt verstaan: het optimaliseren van het ventilatiesysteem, het intensief en regelmatig reinigen van de stallen, het voederen volgens de behoeften van de dieren (laag eiwitvoeder en fasevoeding), de voederverliezen beperken en regelmatig verwijderen en het drinkwaterverlies beperken door drinkwaternippels te voorzien. Door het

./...

werken met het "all-in, all-out"-systeem, waardoor na elke ronde de stallen leeg komen, kan er aldus nat en intensief gereinigd worden.

Wat onder deze maatregelen uit het "standaardpakket" verstaan wordt, wordt verduidelijkt in de Omzendbrief LNE 2012/1.

Naast het "standaardpakket" wenst de exploitant de mest om de 2 maanden uit de stallen te verwijderen, waardoor het beperken van de mestverblijftijd in de stal toegepast wordt. Deze maatregelen werden als bijzondere voorwaarden opgenomen.

- het aantal (extra) transporten is in het aanvraagdossier niet uitgewerkt, maar zorgt wel voor hinder (o.m. om 4 uur 's ochtends); volgens het dossier is de geluidshinder minimaal, maar dagelijks vechten de varkens om eten; de stallen zouden geïsoleerd zijn, maar toch zijn er stallen met natuurlijke verluchting waardoor de isolatie in het niet valt; ook geluidshinder van de ventilatoren en het leegzuigen van de mestkelders;

Hiervoor kan verwezen worden naar de bespreking van het milieuhygiënisch aspect 'geluidshinder'.

Te bemerken is dat in het aanvraagdossier het aantal transporten wel is opgegeven. Als gevolg van de verandering zullen er jaarlijks een 43-tal extra transporten zijn of gemiddeld 1 extra transport per week.

De enige stal die natuurlijk verlucht wordt, situeert zich het verst van de klagers, op minstens 90 m van de woning van de klagers. De ventilatoren betreffen axiaalventilatoren. Bij het plaatsbezoek, weliswaar een momentopname, werd vastgesteld dat de geluidsproductie zeer minimaal is. Ook de vertegenwoordiger van de afdeling Milieuvergunning deed dezelfde vaststelling tijdens zijn plaatsbezoek en stelt dat geen specifieke beperkingen moeten opgelegd worden.

Geluidsproductie op de inrichting is afkomstig van de activiteiten die eigen zijn aan een landbouwbedrijf. Bij het laden van varkens of leveren van voeders dienen de vrachtwagens zodanig geplaatst worden dat hinder voor omwonenden zo beperkt mogelijk is, bij voorkeur centraal op het bedrijf.

De varkens zullen voortaan ad libitum gevoederd worden en produceren de dieren daardoor vaak minder geluid.

Om tegemoet te komen aan het bezwaar is verder als bijzondere voorwaarde opgenomen dat de exploitatie-uren en het bijkomende vrachtverkeer optimaal dienen geregeld en afgestemd te worden ten behoeve van de omgeving, in overleg met het college van burgemeester en schepenen.

- de afwatering gebeurt deels via een gemeenschappelijke gracht op de perceelsgrens zodat het spoelwater van voertuigen, verharde oppervlakte e.d. op het perceel van de bezwaarindiener vloeit;

Volgens de beschikbare informatie zou het om gemene gracht gaan, zodat volgens de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek de beide eigenaars verplicht zijn de gracht langs hun kant te onderhouden. Eventuele geschillen hieromtrent dienen burgerrechtelijk beslecht te worden.

- niettegenstaande de mestkelder eenvoudiger langs de andere kant kan leeggepompt worden, wordt deze toch langs de kant van het perceel van de burens leeggezogen, met alle geurhinder van dien;

De stallen zijn voorzien van verschillende mestscheppen langs waar de mest uit de stal wordt gehaald. Door de beperkte bereikbaarheid wordt mestscheep

./...

10, gelegen aan de voorkant van stal 1 (dichtst bij de klagers), niet meer gebruikt en wordt de mest uit stal 1 via mestschep 5 (achterkant stal 1, net naast stal 2) getrokken. Mestschep 5 is enkel toegankelijk met de tractor en wordt via het midden van het bedrijf bereikt. Mestschep 9, aan de biggenbatterij, wordt beperkt gebruikt omdat biggen minder mest produceren. De mestscheppen 1 tot en met 8 worden via het midden van het erf bereikt, dus niet langs de zijde van de omwonenden. Enkel mestschep 9 (voorkant biggenstal 5) dient via de toegangsweg ten westen van het bedrijf bereikt (kant klagers).

- is de mestopslagcapaciteit voldoende?;

De exploitant dient overeenkomstig de bepalingen van Vlare II over een minimale opslagcapaciteit van 2.631 m³ mengmest te beschikken. Er is een opslagcapaciteit voor mengmest voorzien van 3.973 m³, wat ruimschoots voldoende is.

- er zijn al voldoende varkens in België; er wordt overgegaan van een familiaal, gemengd varkensbedrijf naar een pure varkensfabriek, enkel en alleen voor het geld;

De milieuvergunningsaanvraag dient beoordeeld op haar planologische en milieuhygiënische verenigbaarheid. Deze argumenten maken daar geen onderdeel van uit.

- indien toch een milieuvergunning (maximum 2 jaar of proefvergunning) verleend wordt, moeten minstens volgende bijzondere voorwaarden opgelegd worden:
 1. uitsluitend exploiteren met gesloten ramen;
 2. mestkelders leegpompen centraal op het terrein, niet langsheen het perceel van de naastgelegen woning;
 3. geen natuurlijke ventilatie;
 4. de ventilatie richten van de naastgelegen woning weg, of minstens de afvoer van de ventilatoren via een buizensysteem naar het centrum van de landbouwinrichting richten;
 5. transportbewegingen in de periode waarin mest mag worden uitgereden, beperken;
 6. aanplanten van een groenscherm, dit onder strikte opvolging door de milieuambtenaar van de gemeente;
 7. het hemelwater dat inregent op de stallen moet worden opgevangen en mag niet afwateren op de perceelsgrens, noch op de achtergelegen gegraven sleuf.

De milieuvergunningsaanvraag dient beoordeeld op haar planologische en milieuhygiënische verenigbaarheid. Bij het opleggen van de bijzondere voorwaarden is rekening gehouden met de door de bezwaarindieners voorgestelde voorwaarden.

Slotbepalingen

De exploitant dient, overeenkomstig artikel 43 §2 van het Vlare I, steeds alle maatregelen te nemen om schade en hinder te voorkomen.

De vergunningverlenende overheid kan, overeenkomstig artikel 20 van het milieuvergunningsdecreet en onverminderd de bepalingen van dezelfde wetten, decreten en uitvoeringsbesluiten bij het verlenen van een vergunning

./...

bijzondere voorwaarden opleggen, met het oog op de bescherming van de mens en het leefmilieu.

Rekening houdend met wat voorafgaat, kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting, mits naleving van de in dit besluit opgelegde milieuvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt.

Conclusie

De gevraagde exploitatie is milieuhygiënisch, stedenbouwkundig en planologisch verenigbaar met de onmiddellijke omgeving; bijgevolg kan de gevraagde vergunning worden verleend.

3. Besluit

Artikel 1

Aan de bvba Isidoorshof, Vrombautstraat, 149 te 9900 Eeklo wordt de vergunning verleend voor het verder exploiteren en veranderen van een veeteeltinrichting, gelegen aan de Vrombautstraat 149 te 9900 Eeklo, op het perceel, kadastraal bekend onder EEKLO AFD 1, Sectie C, Nr 627/n, met als voorwerp:

- de hernieuwing van:
 - **9.4.1.c) 2° (1)**
stallen met plaatsen voor 1.678 'andere' varkens;
 - **15.1.1° (3)**
5 bedrijfsvoertuigen;
 - **17.3.6.1° b) (3)**
de opslag van 7.000 liter P3-vloeistoffen;
 - **28.2.c) 1° (3)**
de opslag van 3.973 m³ mengmest;
 - **53.8.2° (2)**
de grondwaterwinning met een debiet van 5.400 m³/jaar;
- de wijziging door:
 - **9.4.1.c) 2° (1)**
het herschikken van de dieren in de bestaande stallen en het omvormen van de zeugenhouderij tot een louter mestvarkensbedrijf; de vergunde 312 zeugen en 5 beren worden vervangen door 'andere' varkens;
 - **17.3.9.1° (3)**
de vergunde verdeelslang voor mazout wordt gekoppeld aan de houder van 2.280 liter in plaats van de houder van 2.000 liter;
- de uitbreiding met/van:
 - **9.4.1.c) 2° (1) - 9.4.1.d) 1° (1)**
661 'andere' varkens tot in totaal 2.656 'andere' varkens, resulterend in een intensieve varkenshouderij;

./...

- **17.3.6.1° b) (3)**

1.680 liter P3-vloeistoffen tot in totaal 8.680 liter: de 2 vergunde mazouthouders van respectievelijk 2.000 liter en 5.000 liter worden vervangen door 3 houders van 1.200 liter, 2.280 liter en 5.200 liter.

- **53.8.2° (2)**

het grondwaterdebiet met 917 m³/jaar tot 6.317 m³/jaar.

Na deze hernieuwing van de milieuvergunning en verandering is de globaal vergunde toestand:

9.4.1.c) 2° (1)

Stallen gelegen in een agrarisch gebied, met plaatsen voor 2.656 varkens, zijnde 2.656 'andere' varkens.

9.4.1.d) 1° (1)

Stallen gelegen in een agrarisch gebied, met plaatsen voor 2.656 varkens, zijnde 2.656 'andere' varkens (intensieve veeteelt).

15.1.1° (3)

Stallen van 5 voertuigen, andere dan personenwagens.

17.3.6.1° b) (3)

Opslag van maximum 8.680 liter P3-vloeistoffen, zijnde mazout in een bovengrondse, enkelwandige houder van 1.200 liter, in een bovengrondse, dubbelwandige houder van 2.280 liter en in een ondergrondse, enkelwandige houder van 5.200 liter.

17.3.9.1° (3)

1 verdeelslang voor mazout (gekoppeld aan houder van 2.280 liter).

28.2.c) 1° (3)

Opslag van maximum 3.973 m³ dierlijke mest, zijnde mengmest, in een agrarisch gebied.

53.8.2° (2)

Een grondwaterwinning uit 1 put, met een diepte van 46 m en een maximumdebiet van 17,3 m³/dag en 6.317 m³/jaar (Ledo-Paniseliaan Aquifersysteem, HCOV-code: 0600).

Artikel 2

De milieuvergunning wordt verleend voor een termijn van 20 jaar vanaf de datum van ondertekening van dit besluit.

Artikel 3

Deze milieuvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende uitbatingsvoorwaarden:

§1. Algemene milieuvoorwaarden

1. Algemene milieuvoorwaarden - algemeen: hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9
2. Algemene milieuvoorwaarden - geluid: hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6.
3. Algemene milieuvoorwaarden - lucht: hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5 en 4.4.6.
4. Algemene milieuvoorwaarden - licht: hoofdstuk 4.6.

./...

§2. Sectorale milieuvoorwaarden

5. Hoofdstuk 5.9 en bijlage 5.9. – Dieren
6. Hoofdstuk 5.15 - Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen
7. Afdeling 5.17.1 en bijlage 5.17.1 - Opslag van gevaarlijke producten - algemene bepalingen
8. Afdeling 5.17.2 en bijlagen 5.17.2, 5.17.3, 5.17.4, 5.17.5, 5.17.6 en 5.17.7 - Opslag van gevaarlijke producten - opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse houders
9. Afdeling 5.17.3 en bijlagen 5.17.2, 5.17.3, 5.17.4 en 5.17.7 - Opslag van gevaarlijke producten - opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders
10. Afdeling 5.17.5 - Opslag van gevaarlijke producten - Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen
11. Hoofdstuk 5.53 en bijlage 5.53.1 - Winning van grondwater

§3. Bijzondere milieuvoorwaarden

12. Opvang van hemelwater

Het hemelwater afkomstig van het dak van de bedrijfsgebouwen dient opgevangen te worden in (een) hemelwaterput(ten) van minstens 30 m³. Het opgevangen hemelwater wordt maximaal gebruikt voor oa. in de sanitaire installaties, voor de reiniging van de stallen en voertuigen, als sproeiwater voor gewasbehandeling en andere laagwaardige toepassingen (luchtwater bvb).

13. Groenscherm

Het groenscherm dient onmiddellijk (in het komende plantseizoen) te worden vervolledigd conform de stedenbouwkundige vergunning van 29 november 1996.

14. Brandveiligheid

Het bepalen en het aanbrengen van de noodzakelijke brandpreventie- en brandbestrijdingsmiddelen gebeurt in overleg met en volgens de richtlijnen van de plaatselijke brandweer.

15. Stationair draaien van motoren

Om geluidshinder en luchtverontreiniging te voorkomen, moeten de motoren van de bedrijfsvoertuigen tijdens wachtperioden en laad- en losoperaties stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e.d..

16. Grondwaterwinning

- a) In afwijking van de artikels 5.53.3.1 en 5.53.3.3 van Vlare II dient de winningsput te worden uitgerust met een debietmeter, geplaatst voor het eerste aftappunt van het gewonnen grondwater. Voor winningsputten voorzien van een pomp wordt de debietmeter geplaatst in de toezichtskamer van de pomp, voor winningsputten met een bovengrondse pomp onmiddellijk na de pomp. Maandelijks dient de tellerstand van elke debietmeter genoteerd te worden in een register.
- b) In afwijking van artikel 5.53.2.2 van Vlare II moet in de winningsput een rechte peilbuis worden voorzien, met een diameter van minstens 25 mm, waarin een peillood of logger kan neergelaten worden voor het meten van het grondwaterpeil.

/...

- c) In afwijking van artikel 5.53.4.6 van Vlarem II dient – ook al is het debiet < 30.000 m³/jaar - in de winningsput minstens maandelijks het peil "in werking" en "in rust" te worden opgemeten en genoteerd in een register. Bij het peil "in werking" wordt ook het ogenblikkelijk debiet genoteerd en bij het peil "in rust" de duur van de voorafgaande rustperiode. De resultaten van de peilmetingen dienen jaarlijks voor 15 maart overgemaakt te worden aan VMM AOW, buitendienst Gent. Dit kan rechtstreeks gericht aan VMM, AOW (VMM AOW, Raymonde de Larochelaan 1, 9051 Gent) of via het Integraal Milieujaarverslag.
- d) In afwijking van artikel 5.53.4.3 van Vlarem II – ook al is het debiet < 30.000 m³/jaar - mag het grondwaterpeil in werking in de winningsput niet dalen onder het dak van de laag. Het maximaal toelaatbaar afpompingsniveau in de winningsput bedraagt 32 m-mv (= 32 m onder maaiveld of -25 mTAW). Er dient vermeden te worden dat het peil in de put onder dit niveau daalt; daarvoor zijn er 3 mogelijkheden, nl:
- 1) de pomp wordt boven voormeld niveau opgehangen;
 - 2) er wordt een afslagmechanisme voorzien die de pomp stillegt wanneer voormeld niveau bereikt wordt;
 - 3) het debiet van de pomp wordt zo geregeld dat het peil in werking boven voormeld niveau blijft.
- e) In afwijking van artikel 5.53.4.5 van Vlarem II moet de kwaliteit van het opgepompte ruwe grondwater minstens 1x per jaar worden geanalyseerd. Het grondwaterstaal moet rechtstreeks uit de boorput worden genomen. Gemengde stalen zijn niet toegelaten. De stalen grondwater moeten door het laboratorium zelf worden genomen. Op het analyseformulier moet eveneens worden vermeld uit welke boorput het staal afkomstig is. De volgende parameters moeten worden bepaald: pH, elektrische geleidbaarheid (in µS/cm), zuurstofgehalte (in mg/l), temperatuur, totale hardheid (in °F), tijdelijke hardheid (in °F), alkaliniteit t.o.v. methylooranje, alkaliniteit t.o.v. fenolftaleïne, en tevens minstens de volgende ionen (in mg/l):

Anionen:	SO ₄ ²⁻	NO ₃ ⁻	PO ₄ ³⁻	OH ⁻	F ⁻
	NO ₂ ⁻	Cl ⁻	CO ₃ ²⁻	HCO ₃ ⁻	
Kationen :	Ca ²⁺	Na ⁺	NH ₄ ⁺	Fe ²⁺	
	K ⁺	Mg ²⁺	Mn ²⁺	Fe ³⁺	

De ionenbalans moet hierbij in evenwicht zijn; d.w.z. dat de fout op de ionenbalans maximum 5% mag bedragen. Deze fout kan als volgt berekend worden:

$$(\text{kationentotaal} - \text{anionentotaal}) / (\text{kationentotaal} + \text{anionentotaal}) < 0,05.$$

Deze analyses dienen bovendien aangevuld te worden met een onderzoek inzake de bacteriologische kwaliteit op volgende parameters: totale kiemen bij 37°C/ml, totale colibacteriën/100ml, fecale colibacteriën/100ml, fecale streptokokken/100ml.

De resultaten van de grondwateranalyse moeten voor 15 maart van het volgende kalenderjaar overgemaakt worden aan VMM afdeling Operationeel Waterbeheer. Dit kan rechtstreeks gericht aan VMM, AOW (VMM AOW, Raymonde de Larochelaan 1, 9051 Gent) of via het Integraal Milieujaarverslag.

./...

- f) Uiterlijk 90 dagen na aanleg van de boorput dient de correcte boorstaat en boorschema van de boorput, met vermelding van de exacte diepte van de boorput, lengte en plaats van de filter, naam en adres van de boorfirma, datum van boring, alsook een plannetje met aanduiding van de boorlocatie en een meting van het peil in rust en in werking, meegedeeld te worden aan VMM, AOW (Raymonde de Larochelaan 1, 9051 Gent).
- g) Om verontreiniging van de watervoerende laag te vermijden, dienen de winningsputten bovenaan steeds goed te worden afgesloten. In het bijzonder dient vermeden te worden dat verontreiniging, insijpelend regenwater, oppervlaktewater of ondiep grondwater van bovenaf in de winningsputten terechtkomt.

17. Geurbeperkende maatregelen

De exploitant moet blijvend maatregelen nemen om de geurhinder te beperken en te doen afnemen. Naast de maatregelen opgenomen in het standaard-pakket voor varkensstallen in tabel 3 van de omzendbrief LNE 2012/1 'Milderende maatregelen voor geuremissies die afkomstig zijn van bestaande varkens- en pluimveestallen in Vlaanderen', dienen bijkomend minstens de volgende maatregelen genomen te worden:

- a) De jaarlijkse controle en reiniging van het ventilatiesysteem en de opname in een logboek;
- b) De mestverblijftijd in de stallen zal beperkt worden tot maximaal 2 maanden;
- c) De kadaverhut dient ingeplant te worden conform het inplantingsplan;
- d) Na elke productiecyclus dient de stal volledig gereinigd te worden met hogedrukreinigers;
- e) De inplanting van axiaalventilatoren op stal 1 moet herbekeken worden ten behoeve van de omgeving.

18. Tankplaats

Tijdens het tanken moeten de nodige voorzorgen worden getroffen om morsen te voorkomen waarbij de nodige absorptiemiddelen voorradig moeten zijn om gemorste vloeistoffen te neutraliseren zodat bodem- en grondwater-verontreiniging wordt vermeden.

Het tanken gebeurt op een vloeistofdichte vloerplaat.

19. Loods

Landbouwvoertuigen met eigen motor worden gestald op een ondoordringbare verharding.

20. Exploitatie-uren en vrachtverkeer

De exploitatie-uren en het bijkomende vrachtverkeer dienen optimaal geregeld en afgestemd te worden ten behoeve van de omgeving, in overleg met het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 3bis

De exploitant wordt gewezen op de volgende aandachtspunten:

- Volgens artikel 5.9.8.1 van Vlarem II mogen buitendeuren die conceptueel geen functie hebben bij de luchtverversing enkel worden geopend voor de doorgang van personen, dieren of goederen of in geval van overmacht.

./...

- Het is verplicht een buiten dienst gestelde grondwaterwinning op te vullen wanneer deze een potentieel gevaar betekent voor de kwaliteit van het grondwater. De opvulling dient te gebeuren overeenkomstig de code van goede praktijk voor boren, exploiteren en afsluiten van boorputten voor grondwaterwinning opgenomen in bijlage 5.53.1 in Vlarem II.
- De waterhuishouding van stal 1 dient geoptimaliseerd te worden.
- Wanneer er aan de bestaande stallen verbouwingen gebeuren waarbij wordt geraakt aan de constructieve elementen, dan is het aangewezen dat deze ammoniakemissiearm worden uitgevoerd volgens één van de technieken zoals beschreven in de lijst "best beschikbare technieken voor ammoniakemissiereductie uit stallen" (MB 31 mei 2011).

Artikel 4

De besluiten van de deputatie van 15 maart 2007, 11 december 2008 en 25 februari 2010 worden opgeheven.

Artikel 5

De vergunde inrichting moet in gebruik genomen worden binnen een termijn van 3 jaar vanaf de datum van de milieuvergunning.

Als voor de inrichting een stedenbouwkundige vergunning nodig is met toepassing van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt de milieuvergunning geschorst zolang de stedenbouwkundige vergunning niet is verleend. In dit geval vangt de termijn van ingebruikname vermeld in het vorige lid aan op de dag dat de stedenbouwkundige vergunning definitief verworven is.

Indien de stedenbouwkundige vergunning geweigerd wordt, vervalt de milieuvergunning vanaf de datum waarop in laatste administratieve aanleg beslist werd om de stedenbouwkundige vergunning niet af te leveren.

Artikel 6

Deze vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 7

Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

Elke overname van de inrichting door een andere exploitant, dient uiterlijk tien kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem I.

Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd, overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem I, tussen de achttiende en de twaalfde maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

./...

Artikel 8

Een eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal, samen met het attest inzake de datum van de verzending, verzonden worden aan:

- de exploitant;
- het College van Burgemeester en Schepenen van Eeklo;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieuvergunningen dienst Oost-Vlaanderen;
- het Intern Verzelfstandigd Agentschap, Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Operationeel Waterbeheer;
- het Agentschap Ruimtelijke Ordening, Afdeling Oost-Vlaanderen;
- het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Milieu-inspectie dienst Oost-Vlaanderen;
- de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;
- het Intern Verzelfstandigd Agentschap, Vlaamse Milieumaatschappij;
- de Federale Overheidsdienst, Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg;
- de nv Aquafin;

Een gelijkaardig afschrift wordt verzonden aan de bevoegde Burgemeester met de opdracht de beslissing bekend te maken, overeenkomstig de bepalingen van Hoofdstuk IX van het Vlarem I.

Artikel 9

Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig de modaliteiten en de termijnen beschreven in het Vlarem I (aangetekende brief binnen de 30 kalenderdagen na de betekening van dit besluit) en mits betaling van de voorgeschreven dossiertaks, beroep worden ingediend bij de Vlaamse Regering, vertegenwoordigd door de Vlaams Minister van Leefmilieu, p/a Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Koning Albert II-laan 20, bus 8, 1000 Brussel.

Gent,

namens de Deputatie:

Wond
de provinciegriffier,
~~Albert De Smet~~

Martine Haegens
adviseur

de gouverneur-voorzitter,
Jan Briers

MINUUT	
AFD.	1
DIR.	
GRIF.	

DEPUTATIE
gondstulebld
14-08-2013

