



Provincie
Antwerpen

Dienst Omgevingsvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

OMGP-2018-0132/MBEN - Referentie OMV-loket 2018045769

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN NV AGFA-GEVAERT MET BETREKKING TOT EEN CHEMISCH BEDRIJF, GELEGEN IN 2260 WESTERLO, AUGUST CANNAERTSSTRAAT 125.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Decreet omgevingsvergunning), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 27 november 2015 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Besluit omgevingsvergunning);

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 20 augustus 2009 (VCRO), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op titel 5 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerend-erfgoeddecreet) en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de aanvraag, op 17 april 2018 ingediend door nv Agfa-Gevaert, gevestigd Septestraat 27 te 2640 Mortsel, strekkende tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning om de grondwaterwinning bij een chemisch bedrijf, gelegen August Cannaertsstraat 125 te 2260 Westerlo, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-D-1079X2, 1-D-1079Y3, 1-D-1079Z, 1-D-1088C, 1-D-1088H, 1-D-1088N, 1-D-1088P, 1-D-1089/2C, 1-D-1127/8A2, 1-D-1127/8Z, 1-D-1071E, 1-D-1072/2G, 1-D-1079A4, 1-D-1079C3, 1-D-1079D3, 1-D-1079E3, 1-D-1079G3, 1-D-1079H2, 1-D-1079L3, 1-D-1079P2, 1-D-1079W2, 1-D-1079W3 en 1-D-1079X, verder te exploiteren en te veranderen, als volgt:

- een grondwaterwinning bestaande uit 3 boorputten op respectievelijk 161m, 160m en 150m met een maximaal opgepompt debiet van 414 m³/dag en waarbij het jaardebiet afneemt als volgt (53.8.3) :
 - 65.000 m³/jaar voor het jaar 2018;
 - 62.000 m³/jaar voor het jaar 2019;
 - 60.000 m³/jaar voor het jaar 2020;
 - 57.000 m³/jaar voor de periode 2021- 30 april 2035 (eindtermijn basisvergunning);

Rubricering volgens aanvrager: 53.8.3;

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- het lozen van max. 50 m³/uur, 700 m³/dag en 130.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater dat gevaarlijke stoffen bevat (3.4.2);
- een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang (6.5.1);
- inrichtingen voor de productie of behandeling van anorganische of organische chemicaliën met een capaciteit van 2.974 ton/jaar waarvan 2.954 ton /jaar Facpro en 20 ton/jaar PIP (7.1.2);
- inrichtingen voor de productie van max. 15 ton/jaar kleurstoffen en pigmenten (7.11.1.j);
- inrichtingen voor de productie van max. 11 ton/jaar tensioactieve stoffen en tensiden (7.11.1.k);
- transformatoren met een individueel nominaal vermogen van resp. 2x 800 kVA en 1x 400 kVA (12.2.1);
- transformatoren met een individueel nominaal vermogen van resp. 3x 1.600 kVA (12.2.2);
- vast opgestelde batterijen met een geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van 34.883 VAh (12.3.1);
- vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren met een geïnstalleerd totaal vermogen van 27,4 kW (12.3.2)
- de productie van droge fotografische materialen met een vermogen van 109 kW (14.1.a);
- koelinstallaties (671,3 kW) en persluchtcompressoren (370 kW) met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 1.041,3 kW (16.3.1.2);
- opslag van max. 4.440 liter gevaarlijke gasen in verplaatsbare recipiënten (17.1.2.1.2);
- opslag van max. 67.600 liter stikstof in 2 vaste houders van respectievelijk 50.000 liter en 17.600 liter (17.1.2.2.3);
- de opslag van 6 ton ontploffingsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in magazijnen (17.3.1.3);
- de opslag van 65,25 ton lichte stookolie ton in tanks (17.3.2.1.1.2);
- de opslag van 312,2 ton onvlambare vloeistoffen (gevaarencategorie 3), waarvan 23 ton in opslagtanks en 289,2 ton in magazijnen (17.3.2.1.2.3);
- de opslag van 569,5 ton onvlambare vloeistoffen (gevaarencategorie 1 en 2) waarvan 256,6 ton in tanks en 312,9 ton in magazijnen (17.3.2.2.3.b);
- de opslag van 64,4 ton overige brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in magazijnen (17.3.2.3.3);
- de opslag van 27,8 ton oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen met gevarenkenmerk GHS03, in magazijnen (17.3.3.2.a);
- de opslag van 877,7 ton bijtende vloeistoffen en vaste stoffen met gevarenkenmerk GHS05, waarvan 163,6 ton in tanks en 714,1 ton in magazijnen (17.3.4.3);
- de opslag van 86,9 ton giftige vloeistoffen en vaste stoffen met gevarenkenmerk GHS06 waarvan 32 ton in tanks en 54,9 ton in magazijnen (17.3.5.3);
- de opslag van 1.757,4 ton schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen met gevarenkenmerk GHS07, waarvan 282,4 ton in tanks en 1.475 ton in magazijnen (17.3.6.3.a);
- de opslag van 482,9 ton vloeistoffen en vaste stoffen die op lange termijn gevaarlijk zijn voor de gezondheid, met gevarenkenmerk GHS08, waarvan 59,6 ton in tanks en 423,3 ton in magazijnen (17.3.7.3);
- de opslag van 281,5 ton vloeistoffen en vaste stoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatische milieu, met gevarenkenmerk GHS09, waarvan 27,64 ton in tanks en 253,86 ton in magazijnen (17.3.8.3);
- opslag van 50 ton kunststoffen in een lokaal (23.3.1.a);
- laboratoria: geïntegreerde, kleine laboratoria gericht op de interne controle van eigen productieprocessen en bijhorende in- en uitgaande stromen of de eigen waterzuiveringsinstallatie, en waar afvalwater eigen aan de laboratoriumtechnieken gegenereerd wordt (24.2);
- inrichting voor de bewerking van metaal met een geïnstalleerde drijfkracht van 13 kW (29.5.2.1.a);
- stoomgeneratoren met een waterinhoud van resp. 2x 34.660 liter en 1x 10.000 liter (totaal: 79.320 liter) (39.1.3);

OMGP-2018-0132
nv Agfa-Gevaert

- stoomvaten met een waterinhoud van resp. 2.000 liter, 2x 1.000 liter, 2x 500 liter en 300 liter (totaal: 5.300 liter) (39.2.2);
- warmtewisselaars met een individuele inhoud van de secundaire ruimte van resp. 713 liter, 2.090 liter, 215 liter, 2.000 liter, 500 liter, 1.500 liter, 5.550 liter, 490 liter, 215 liter en 14 liter (totaal: 13.287 liter) (39.4.1);
- stookinstallaties met een totaal thermisch ingangsvermogen van 25.300 kW (2x 11.000 kW en 1x 3.300 kW) (43.1.3)
- het stoken in installaties, inclusief stationaire motoren en gasturbines, met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 25,74 MW (43.3.1);
- installaties voor het verbranden van brandstof met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 25,74 MW en de toelating tot emissie van CO₂ (43.4);
- een grondwaterwinning bestaande uit 3 putten op een diepte van resp. 161 m, 160 m en 150 m met een opgepompt debiet van maximaal 414 m³/dag en waarbij het jaardebiet afneemt als volgt (53.8.3) :
 - 65.000 m³/jaar voor het jaar 2018;
 - 62.000 m³/jaar voor het jaar 2019;
 - 60.000 m³/jaar voor het jaar 2020;
 - 57.000 m³/jaar voor de periode 2021- 30 april 2035 (eindtermijn basisvergunning);

rubricering: 3.4.2 – 6.5.1 – 7.1.2 – 7.11.1.j – 7.11.1.k – 12.2.1 – 12.2.2 – 12.3.1 – 12.3.2 – 14.1.a – 16.3.1.2 – 17.1.2.1.2 – 17.1.2.2.3 – 17.3.1.3 – 17.3.2.1.1.2 – 17.3.2.1.2.3 – 17.3.2.2.3.b – 17.3.2.3.3 – 17.3.3.2.a – 17.3.4.3 – 17.3.5.3 – 17.3.6.3.a – 17.3.7.3 – 17.3.8.3 – 23.3.1.a – 24.2 – 29.5.2.1.a – 39.1.3 – 39.1.3 – 39.2.2 – 39.4.1 – 43.1.3 – 43.3.1 – 43.4 – 53.8.3.

opslag van gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in bovengrondse vaste tanks

		liter	ton	17.3.5.3	17.3.4.3	17.3.6.3	17.3.2.1.1.2	17.3.2.1.2	17.3.2.2.3	17.3.7.3	17.3.8.3
T401	natriumhydroxide-oplossing 30%	10.000	13,38		X						
T402	aceton	20.000	15,80			X			X		
T403	kaliumpydroxideoplossing 50% oplossing in water	10.000	15,10		X	X					
T404	ethanol	20.000	16,00						X		
T405	methylethylketon	10.000	8,00			X			X		
T406	methylethylketon	20.000	16,00			X			X		
T407	natriumhydroxide-oplossing 30%	10.000	13,38		X						
T408	ethylacetaat	20.000	18,00			X			X		
T410	ethanol	20.000	16,00						X		
T411	zwavelzuur	10.000	18,00		X						
T412	methylethylketon	20.000	16,00			X			X		
T413	methylethylketon/water (20% MEK)	30.000	28,80			X			X		
T414	iso-octaan 100	40.000	27,64			X			X	X	X
T416	aceton	40.000	32,00			X			X		
T418	methanol	40.000	32,00	X					X	X	
T420	zwavelzuuroplossing 25%	40.000	52,00		X						
T422	1-methoxy-2-propanol	25.000	23,00			X		X			
T423	gamma-Butyrolacton	25.000	28,25		X	X					
T710	methylethylketon-oplossing 90% (afval)	37.000	30,34			X			X		
T713	verwarming gasolie	50.000	43,50				X				
T715	verwarming gasolie	25.000	21,75				X				
T717	chloorwaterstofzuur 34%	20.000	23,50		X	X					

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde aanvraag voor een omgevingsvergunning:

- besluit nr. MLAV1-2014-0314 d.d. 30 april 2015 van de deputatie houdende gedeeltelijke vergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een chemisch bedrijf voor een termijn verstrijkend op 30 april 2035, behalve voor wat betreft de grondwaterwinning (3 putten) welke werd vergund tot 30 april 2019;
- besluit nr. MLVER-2015-0132 d.d. 10 maart 2016 van de deputatie houdende aktename geldend als vergunning voor de wijziging van een chemisch bedrijf voor een termijn verstrijkend op 30 april 2035;
- besluit nr. OMGP-2017-0088 d.d. 18 januari 2018 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een chemisch bedrijf voor een termijn verstrijkend op 30 april 2035;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 17 april 2018; op het feit dat op datum van 19 april 2018 de aanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op het feit dat de vergunningsaanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening; dat het aanvraagdossier daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM); dat geoordeeld werd dat het project niet MER-plichtig is;

Gelet op het openbaar onderzoek dat liep van 29 april 2018 tot en met 29 mei 2018; op het feit dat tijdens dit openbaar onderzoek geen bezwaren werden ingediend;

Gelet op het gunstig advies d.d. 4 juni 2018 van het college van burgemeester en schepenen van Westerlo; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het bedrijf is gelegen in industriegebied volgens het gewestplan Herentals-Mol, goedgekeurd op 28 juli 1978 met als bestemming industriegebieden. De aanvraag is niet gelegen in een APA, BPA, RUP noch in een goedgekeurde niet vervallen verkaveling. De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming en met de stedenbouwkundige voorschriften.
2. Gelet op de aard van de aanvraag en op het feit dat de inrichting gelegen is buiten de grenzen van een overstromingsgevoelig gebied lijkt men in alle redelijkheid te kunnen stellen dat er geen substantieel schadelijk effect wordt verwacht ten gevolge van de gevraagde inrichting op voorwaarde dat is voldaan aan de van toepassing zijnde milieuvoorwaarden en aan de voorwaarden van de gewestelijk stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.
3. De exploitatie is niet gelegen nabij VEN-gebied (op circa 2,7 km) noch nabij habitatrichtlijngebied (op circa 3,7 km), noch nabij vogelrichtlijngebied (op circa 6,7 km). In de onmiddellijke omgeving (op circa 150 m) zijn op de Natura2000-habitatkaart enkele gebieden met het door Europa beschermde habitatype 9120 (Eiken-Beukenbossen op zure bodems) opgenomen. Uit de ecotoopkwetsbaarheidskaart v2016 kan afgeleid worden dat er in de onmiddellijke omgeving één kwetsbaar ecotoop voor verdroging aanwezig is (op circa 165 m van put 4). Dit ecotoop is echter niet opgenomen in de Natura2000-habitatkaart.
4. Omdat het project onder meer betrekking heeft op een grondwaterwinning, is rubrieksnummer 10j) uit bijlage III van het MER-besluit van toepassing en dient de exploitant een project-m.e.r.-screeningnota bij de vergunningsaanvraag te voegen door de vragen in onderdeel 5 van de vergunningsaanvraag te beantwoorden. De exploitant verklaart in punt 4.7 van de aanvraag dat op basis van de kenmerken van het project, de omgeving en de analyse van de effecten van de aanvraag op de omgeving (onderdeel 5) er geen aanzienlijke effecten te verwachten zijn. Er van uitgaande dat voorliggend dossier ontvankelijk en volledig werd verklaard door de deputatie, lijkt de deputatie hierbij geoordeeld te hebben dat het project niet MER-plichtig is.

5. De inrichting is gelegen in centraal gebied volgens het zoneringsplan Westerlo. Ter hoogte van het bedrijf is er een gemengde riolering voorzien die via de Lossing afvoert naar de Industrieweg. Voor het bedrijfsafvalwater heeft het bedrijf een eigen persleiding die afvoert naar het RWZI Morkhoven.
6. De betreffende percelen kennen een uitgebreide historiek zowel wat het stedenbouwkundig als het milieutechnisch aspect betreft.
7. Het advies van de dienst RO van 25 mei is gunstig wat het stedenbouwkundig aspect betreft.
8. Het DABM bepaalt dat de omgevingsvergunning voor het exploiteren van een ingedeelde inrichting of activiteit dient te worden geweigerd als de exploitatie in strijd is met o.a. een stedenbouwkundig voorschrift of een verkavelingsvoorschrift, voor zover daarvan niet op geldige wijze kan worden afgeweken. Volgens het advies van de dienst RO is de bestemming niet in strijd.
9. De eerder verleende tijdelijke vergunning voor de grondwaterwinning was verbonden met volgende bijzondere voorwaarde: *'Binnen een termijn van 3 jaar na vergunningverlening voert de exploitant een studie uit naar:*

- a. *volgende alternatieven voor de lozing van het niet-verontreinigd hemelwater*
 - opvang voor hergebruik;
 - infiltratie op eigen terrein;
 - buffering met vertraagde afvoer in een oppervlaktewater of kunstmatige afvoerweg voor hemelwater;
 - buffering met vertraagde afvoer naar de pompput van de persleiding.

Voor de buffering van het hemelwater moet gestreefd worden naar buffering à rato van 250 m³/ha en de buffers moeten worden geleidigd met een ledigingsdebiet van max. 20 l/s/ha.

- b. *alternatieven voor het gebruik van diep grondwater zonder retour. Bij een eventuele milieuvergunningaanvraag voor rubriek 53 moet deze studie als bijlage toegevoegd worden.'*

De aanvraag bevat de gevraagde studie en het eindwerk milieu waarop de studie gebaseerd is. Er werd bekeken of er alternatieven zijn voor het gebruik van diep grondwater. Het grondwater wordt gebruikt als proceswater (circa 74%), in koeltorens (circa 24%) en door interne brandweer voor blusoefeningen (circa 2%).

In de studie werden 5 grondwaterbesparingsprojecten geëvalueerd die geen van alle economisch rendabel zijn en bijgevolg als niet-realiseerbaar worden geklasseerd.

In de studie worden ook volgende alternatieven voor het aanwenden van diep grondwater bekeken:

- a. omschakeling naar PIDPA-water (afkomstig uit dezelfde diepe grondwaterlaag);
- b. aanwenden van niet-verontreinigd hemelwater (geen gescheiden afvoersysteem aanwezig voor sanitair afvalwater en hemelwater);
- c. aanwenden van ondiep grondwater (rijk aan ijzer en afkomstig uit de BETEX- verontreinigde bodem).

Geen van deze alternatieven werd weerhouden: *"PIDPA-water wordt uit dezelfde grondwaterlaag onttrokken en is duur in verhouding tot het opgepompte grondwater. Het is technisch te ingrijpend en te duur om op het terrein en in de bestaande gebouwen het hemelwater en sanitair water gescheiden aan te voeren. Een samenwerkingsverband met naburige bedrijven heeft een te lange terugbetalingstermijn en is bijgevolg economisch niet haalbaar. Opgepompt ondiep grondwater bevat xyleen (afkomstig van de met BETEX- verontreinigde bodem) en brengt geurhinder met zich mee."*

In de haalbaarheidsstudie – eindwerk wordt onderzocht in welke mate het grondwater kan vervangen worden door hemelwater. Op vlak van kwaliteit lijkt er, met gebruik van een zandfilter, geen probleem te zijn. De eigen gebouwen komen in aanmerking mits er voldoende opvang is en mits het hemelwater gescheiden van het sanitair water wordt afgevoerd. Ook het hemelwater van buurbedrijven Magazijnen Hendrickx (deels) en Casa werden in het onderzoek mee genomen. Daarbij werd geopteerd voor een opvangbekken van 3.400 m³ en een kostprijs met terugverdientijd van 7 jaar. Dit lijkt een haalbare oplossing niettegenstaande slechts een deel van de magazijnen van het buurbedrijf werden mee genomen in de berekening (waarschijnlijk omdat de oudste magazijnen niet voorzien zijn van een opvangsysteem). Bovendien wordt er momenteel een project opgestart door Tervia in de nieuwe KMO-zone naast

AG die eveneens een oplossing dient te zoeken voor het hemelwater op hun terrein. De hemelwaterproblematiek in het industriegebied Heultje is verbonden aan de Goorlooppoblematiek die al jaren voorwerp van overleg is tussen meerdere gemeenten en het provinciebestuur en zich momenteel in een eindfase bevindt. De geplande afkoppeling in de Lossing en een deel van de A. Cannaertsstraat moeten bijdragen aan de oplossing van het probleem. Bij een afkoppelingsproject dient alle hemelwater op perceelsniveau te worden afgekoppeld van de riolering. Alle betrokken bedrijven zullen bij de afkoppeling van de riolering inspanningen moeten leveren op vlak van hemelwateropvang, -gebruik, -buffering en -infiltratie en dus delen in de lasten. Er dient gezamenlijk gezocht te worden naar een evenwichtige win-winoperatie, mogelijk en met de nodige steun van het provinciebestuur, draagt dit bij aan het Goorlooppoblem.

Daarnaast kan de vraag gesteld worden of het gebruikte proces- en koelwater, na zuivering, niet kan heringezet worden in (delen van) het productieproces, bijvoorbeeld voor laagwaardige toepassingen. Dit alternatief werd niet in de studie opgenomen, noch onderzocht. Het gebruik van het gezuiverd afvalwater als proceswater of in koeltorens sluit aan bij artikel 5.3.2.3 § 1 van Vlare II waarin is opgenomen dat gezuiverd afvalwater, indien mogelijk, dient te worden hergebruikt.

Tenslotte worden in de studie alternatieven op het rechtstreeks lozen van niet-verontreinigd hemelwater in het riool onderzocht:

- a. opvang voor hergebruik (economisch niet haalbaar);
- b. infiltratie op eigen terrein (momenteel kan 73% van het hemelwater infiltreren in de bodem);
- c. buffering van hemelwater (op het terrein is een calamiteitsbekken aanwezig waarin het water vanuit de pompput bij een abnormale toestand zoals een incident in productie of zware neerslag opgevangen wordt en debiet-gecontroleerd kan geledigd worden in overleg met de afvalwaterbeheerder).

De exploitant is van mening dat hiermee in voldoende mate voldaan is aan de tweede en derde prioriteitsregel van de hiërarchische aanpak op het voorkomen van het rechtstreeks lozen van niet-verontreinigd water in het riool.

10. Het is aangewezen dat de exploitant met voldoende onderbouwde argumenten aan de POVC aantoonst dat het technisch niet realiseerbaar is of economisch niet haalbaar is:
 - a. om (een gedeelte van) het gezuiverde afvalwater (proces- en koelwater) in te zetten in (een gedeelte van) het productieproces.
 - b. om het hemelwater van eigen terrein en van de buurbedrijven, kaderend in het afkoppelingsproject, te gebruiken ter vervanging van het diepe grondwater.

Indien geen of onvoldoende argumenten beschikbaar, dienen deze alternatieven alsnog onderzocht wordt. Dit kan bijvoorbeeld door het opleggen van een bijzondere voorwaarde en het beperken van de vergunningstermijn;

Gelet op het laattijdig gunstig advies van het Departement Omgeving - Afdeling G.O.P. (AGOP-M) (kenmerk: AGOP-MV/A/18/14938 en 10.00/13049/764215.DIG) d.d. 20 juni 2018; op volgende elementen uit dit advies.:

1. De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen August Cannaertsstraat 125 te 2260 Westerlo, kadastraal bekend: afdeling 1, sectie D – verschillende kadastrumnummers.
2. De ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) is gelegen in industriegebied volgens het gewestplan Herentals-Mol vastgesteld bij koninklijk besluit van 28 juli 1978.
3. De omgeving van de iioa vertoont een industrieel karakter. De meest nabijgelegen woningen bevinden zich op meer dan 100 m van de perceelgrenzen. De twee woningen aan de straatkant vóór het bedrijf zijn eigendom van Agfa-Gevaert en zijn leegstaand.
4. Agfa-Gevaert exploiteert aan de August Cannaertstraat 125 te Westerlo een chemisch bedrijf voor de productie van in hoofdzaak fotografische producten.
De hoofdactiviteit betreft de productie van organische fijnchemicaliën. Er worden ook kleinere volumes anorganische fijnchemicaliën geproduceerd.
5. De verdere exploitatie van de inrichting werd bij besluit nr. MLAV1-2014-0314 van 30 april 2015 vergund voor een termijn verstrijkend op 30 april 2035.

De vergunningstermijn voor de grondwaterwinning (3 putten) werd bij de hervergunning evenwel beperkt tot 30 april 2019.

6. Voorliggende aanvraag heeft geen betrekking op de productieprocessen.
De aanvraag betreft het verder exploiteren en veranderen van een grondwaterwinning bij een chemisch bedrijf, als volgt: een grondwaterwinning bestaande uit 3 boorputten op respectievelijk 161m, 160m en 150m met een maximaal opgepompt debiet van 414 m³/dag en waarbij het jaardebiet afneemt als volgt (53.8.3) :
 - a. 65.000 m³/jaar voor het jaar 2018;
 - b. 62.000 m³/jaar voor het jaar 2019;
 - c. 60.000 m³/jaar voor het jaar 2020;
 - d. 57.000 m³/jaar voor de periode 2021 - 30 april 2035 (eindtermijn basisvergunning);
7. Het grondwater wordt gebruikt voor de koeltorens en in de procesvoering. Daarnaast wordt ook grondwater gebruikt als bluswater, waarbij de installatie periodiek getest wordt. Voor de koeltorens en de procesvoering wordt ook gedeeltelijk leidingwater gebruikt.
8. De iioa heeft volgend uniek inrichtingsnummer: 20170614-0011.
9. De aanvraag betreft dezelfde winning als eerder vergund. Volgens de milieuvergunningsaanvraag wordt water gewonnen uit 3 boorputten met een diepte van respectievelijk 161 m, 160 m en 150 m. Op deze diepte wordt grondwater gewonnen uit het Ledo-Paniseliaan Aquifersysteem (HCOV 0600) en uit het grondwaterlichaam BLKS_0600_GWL_2. Het betreft op deze locatie een gespannen watervoerende laag. Om die reden werd de vergunningstermijn bij de hervergunning beperkt tot 30 april 2019.
10. Aan de beperking van de vergunningstermijn voor de grondwaterwinning was volgende bijzondere voorwaarde gekoppeld, waarbij o.m. alternatieven moesten worden onderzocht voor het gebruik van grondwater:
'Binnen een termijn van 3 jaar na vergunningverlening voert de exploitant een studie uit naar:
 - a. *de volgende alternatieven voor de lozing van het niet-verontreinigd hemelwater.*
 - *opvang voor hergebruik;*
 - *infiltratie op eigen terrein;*
 - *buffering met vertraagde afvoer in een oppervlaktewater of een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater*
 - *buffering met vertraagde afvoer naar de pompput van de persleiding.**Voor de buffering van het hemelwater moet gestreefd worden naar buffering à rato van 250 m³/ha en de buffers moeten worden geleidigd met een ledigingsdebiet van max. 20 l/s/ha.*
 - b. *alternatieven voor het gebruik van diep grondwater zonder retour. Bij een eventuele milieuvergunningsaanvraag voor de rubriek 53 moet deze studie als bijlage toegevoegd worden.'*In uitvoering van de bijzondere voorwaarde heeft de aanvrager op 5 maart 2018 de gevraagde informatie bezorgd. Deze informatie is eveneens als bijlage gevoegd bij voorliggende aanvraag. In de studie naar alternatieven voor het gebruik van diep grondwater wordt het volgende besloten:
 - a. Aanhoudende inspanningen en sensibiliseringscampagnes hebben als resultaat gehad dat het grondwaterverbruik dat wordt aangewend in de secundaire processen (koeltorens, scrubbers en vacuümpompen) geleidelijk aan kon worden verminderd. In 2016 bereikte men het laagste verbruik ooit, er werd 45.300 m³ opgepompt en verbruikt. De milieuvergunning laat ons tot 30 april 2019 toe om maximaal 65.000 m³/ jaar grondwater op te pompen.
 - b. In voorliggende studie werden verschillende projecten geëvalueerd met als doel om het grondwaterverbruik nog verder terug te dringen. Van geen enkel project kon worden aangetoond dat het economisch rendabel is (tabel 2). De reden dat de projecten niet realiseerbaar zijn is dat men binnen de context van de studie enkel de besparing op het verbruik aan grondwater kan beschouwen. De realisatie van bovenstaande projecten is met andere woorden afhankelijk van andere elementen die de economische balans voldoende positief beïnvloeden.
Cijfers tonen aan dat het besparingspotentieel op het jaarlijks grondwaterverbruik maximaal 10% per project bedraagt. Er is m.a.w. nog steeds een vergunning nodig die het oppompen van grondwater toelaat.

- c. Het aanwenden van PIDPA-water als alternatief voor ledisch grondwater is geen optie. De verbruikskost zal jaarlijks met 300% toenemen wat 40.000 € meerkosten per jaar betekent indien men volledig overgaat naar PIDPA-water. Het omschakelen naar tot drinkwater veredeld water, afkomstig uit dezelfde ledische grondwaterlaag, voor de aanwending als proceswater in de secundaire bedrijfsprocessen lijkt ons bovendien niet logisch.
- d. Het aanwenden van ondiep i.p.v. diep grondwater is evenmin een optie. Er zal moeten worden geïnvesteerd in een ontijzering van het grondwater maar bovenal is het risico op geurhinder op en rond de fabrieksterreinen te groot als gevolg van de met Xyleen (zeer lage geurdrempel) verontreinigde bodem.
- e. Het aanwenden van niet verontreinigd hemelwater als alternatief voor ledisch grondwater is evenmin een haalbaar concept. Er werd aangetoond dat het project economisch niet rendabel is. De hoge investeringskost en de lange terugbetalingstermijn zijn elementen die leiden tot de conclusie dat dit project niet kan worden weerhouden (tabel 3). Alhoewel men het grondwaterverbruik kan reduceren met 50% is er nog steeds een vergunning nodig die het oppompen van grondwater toelaat.

We mogen besluit dat de studie het volgende aantoont:

- a. De verschillende mogelijkheden om de grondwaterbehoefte te verlagen (o.a. hybride koeltoren i.p.v. klassieke koeltoren), kunnen niet worden weerhouden wegens een te lange terugverdiëntijd.
 - b. Leidingwater is geen alternatief wegens te hoge meerkosten.
 - c. Het opvangen en hergebruiken van hemelwater, zowel van de eigen dakoppervlakte als die van buurbedrijven gaat gepaard met hoge meerkosten om regenwateropvang te voorzien. De werken zijn bovendien technisch zeer ingrijpend.
 - d. Het gebruik van ondiep grondwater wordt niet weerhouden omdat het ondiep grondwater verontreinigd is met BTEX, wat aanleiding zou geven tot geurhinder. Bovendien is het ondiep grondwater rijk aan ijzer waardoor een ontijzeringsinstallatie zou moeten worden voorzien.
- Gelet op de resultaten van de studie wenst de exploitant het huidige debiet van 65.000 m³/jaar te behouden, weliswaar met een afbouw over de volgende jaren (62.000 m³/jaar voor het jaar 2019, 60.000 m³/jaar voor het jaar 2020 en 57.000 m³/jaar vanaf 2021 tot 30 april 2035, het einde van de vergunningstermijn.
- 11. Telefonisch werd van de milieucoördinator vernomen dat niet onmiddellijk kan worden verminderd tot een debiet van 57.000 m³/jaar, omdat nog projecten zullen worden uitgevoerd, waarbij opvolging en monitoring van het grondwaterverbruik noodzakelijk zijn. Agfa-Gevaert engageert er zich wel toe het grondwaterverbruik vanaf 2021 te beperken tot 57.000 m³/jaar.
 - 12. Gelet op het gegeven dat voor het productieproces van Agfa-Gevaert grondwater van hoge kwaliteit noodzakelijk is, op de resultaten van de studie en de voorgestelde afbouw van het debiet, kan de aanvraag voor de verdere exploitatie van de grondwaterwinning in 3 putten op respectievelijk 161 m, 160 m en 150 m met een maximaal opgepompt debiet van 414 m³/dag en waarbij het jaardebiet afneemt als volgt (53.8.3) :
 - a. 65.000 m³/jaar voor het jaar 2018;
 - b. 62.000 m³/jaar voor het jaar 2019;
 - c. 60.000 m³/jaar voor het jaar 2020;
 - d. 57.000 m³/jaar voor de periode 2021 - 30 april 2035 (eindtermijn basisvergunning); gunstig geadviseerd worden.
 - 13. Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan toegestaan worden. Aangezien de aanvraag betrekking heeft op punt 9° van artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet wordt een beperkte vergunningstermijn tot 30 april 2035 voorgesteld;

Gelet op het deels gunstig advies d.d. 9 juli 2018 van de Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW); op volgende elementen uit dit advies:

OMGP-2018-0132
nv Agfa-Gevaert

1. De aanvraag betreft een hernieuwing met verandering van de grondwatervergunning op naam van Agfa Gevaert nv voor een vermindering van het debiet met 8.000 m³/j tot een aangevraagd debiet van maximaal 57.000 m³/j. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 414 m³.
2. Het betreft dezelfde winning als eerder vergund. Volgens de milieuvergunningsaanvraag wordt water gewonnen uit 3 boorputten met een diepte van respectievelijk 161, 160 en 150 m. Op deze diepte wordt grondwater gewonnen uit het Ledo-Paniseliaan Aquifersysteem (HCOV 0600) en uit het grondwaterlichaam BLKS_0600_GWL_2. Het betreft op deze locatie een gespannen watervoerende laag.
3. Het aangevraagde debiet bedraagt meer dan 30.000 m³/j waardoor de aangevraagde grondwaterwinning onder rubriek 53.8.3° (klasse 1) ingedeeld is.
4. De aanvraag betreft een grondwaterwinning van een chemisch bedrijf. De site van Agfa-Gevaert nv in Westerlo is een productievestiging die grondstoffen en basisproducten maakt die gebruikt worden voor de productie van fotografisch materiaal in de vestiging van het bedrijf in Morsel. Op de site in Westerlo wordt grondwater gebruikt voor de koeltorens en in de procesvoering. Daarnaast wordt ook grondwater gebruikt als bluswater, waarbij de installatie periodiek getest wordt. De waterbehoefte voor de koeltorens en de procesvoering wordt tevens gedeeltelijk ingevuld met leidingwater. Het globale grondwaterdebiet de afgelopen jaren is het volgende (bron: heffingsgegevens VMM):

Heffingsjaar	Leidingwater (m ³ /j)	Grondwater (m ³ /j)	Regenwater (m ³ /j)
2008	51.370	65.465	25.511
2009	28.725	55.744	22.728
2010	23.479	52.003	21.280
2011	23.270	61.963	19.396
2012	31.430	55.223	20.199
2013	26.693	56.089	20.940
2014	27.221	54.083	17.058
2015	30.429	52.196	20.171
2016	33.127	48.328	30.884,8
2017	30.062	45.288	30.884,8

Per ton product wordt circa 21 m³ grondwater gebruikt.

In het vergunningsbesluit d.d. 30 april 2015 werd m.b.t. de grondwaterwinning als bijzondere voorwaarde een studie opgelegd m.b.t. de alternatieven voor het gebruik van diep grondwater zonder retour, waarbij o.a. het gebruik van hemelwater diende onderzocht te worden en de mogelijkheden inzake de reductie van de waterbehoefte.

De waterbalans (cijfers 2016) op het bedrijf is het volgende:

Waterverbruik PIDPA	zie 1.	33.475 m ³
Grondwater	zie bijlage 10.2.1.	+ 45.288 m ³
Hemelwater	zie bijlage 10.2.2.	+ 28.659 m ³
Verdamping via koeltorens	zie 2.	- 4.578 m ³
Verdamping via scrubber	zie 3.	- 436 m ³
Verdamping via stoom	zie 4.	- 5.806 m ³
Blusoefeningen	zie 5.	- 729 m ³
Afvoer naar Gevaert 1-2-5	zie 6.	- 4.166 m ³
Afvoer via eindproduct	zie 7.	- 1.075 m ³
Afvoer via afvalstromen	zie 8.	- 808 m ³
Totale hoeveelheid theoretisch afvalwater		89.824 m³

De hierboven vermelde studie behandelt verschillende mogelijkheden om de grondwaterbehoefte te verlagen (o.a. hybride koeltoren i.p.v. klassieke koeltoren), maar geen van de alternatieven worden weerhouden wegens economisch niet haalbaar (te lange terugverdientijd).

Wat alternatieven voor diep grondwater betreft, stelt de studie het volgende:

- a. leidingwater is geen alternatief wegens te hoge meerkost;
- b. idem voor het opvangen en hergebruiken van hemelwater, zowel van de eigen dakoppervlakte als die van buurbedrijven (hoge meerkost om regenwateropvang te voorzien, de werken zijn technisch zeer ingrijpend).

Tot slot werd ook het gebruik van ondiep grondwater niet weerhouden. De exploitant stelt dat het ondiep grondwater verontreinigd is met BTEX, wat aanleiding zou geven tot geurhinder. Bovendien is het ondiep grondwater rijk aan ijzer waardoor een ontijzeringsinstallatie zou moeten worden voorzien. Hier gaat de studie niet verder over in detail. Aangezien geen enkel alternatief weerhouden wordt, wenst de exploitant het huidige debiet grotendeels te behouden. Het productieproces van Agfa-Gevaert vereist zeer zuiver water. Het water in het Zand van Berchem, die zich op deze locatie op een diepte bevindt van circa 29 tot 54 meter, is mogelijk zeer ijzerhoudend. Het Oligoceen Aquifersysteem bevindt zich op deze locatie op een diepte van circa 90 tot 126 meter. Daaronder bevindt zich een kleihoudende laag (circa van 126 tot 139 meter, Bartoon Aquitardsysteem).

Gelet op de hoge kwaliteitsvereisten kan het gebruik van grondwater uit de gevraagde watervoerende laag (HCOV 0600, zie verder) op deze locatie aanvaard worden. Gelet op de afbouw van het debiet, kan het gevraagde debiet aanvaard worden.

- 5. Het Decreet Integraal Waterbeleid heeft tot doelstelling een goede toestand van het grondwater te bereiken. In uitvoering van het decreet worden daarom elke zes jaar de stroomgebiedbeheerplannen geactualiseerd. Hierbij wordt een toestandsbepaling uitgevoerd voor alle grondwaterlichamen in Vlaanderen. Voor de verschillende grondwaterlichamen wordt in deze plannen het beleid dat nodig is om de goede toestand te behalen of te behouden omschreven. Deze stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 werden vastgesteld door de Vlaamse regering op 18 december 2015.

De aangevraagde winning zal water onttrekken aan het Ledo-Paniseliaan Aquifersysteem (HCOV 0600) en uit het grondwaterlichaam BLKS_0600_GWL_2. Het betreft op deze locatie een gespannen watervoerende laag. Dit grondwaterlichaam wordt gekenmerkt door een grote regio met sterk verlaagde peilen. Het grondwaterlichaam CVS_0600_GWL_2 is daarom in een ontoereikende kwantitatieve toestand.

De winning is gelegen buiten de zone waarin kwantitatieve problemen worden waargenomen. De gespannen watervoerende laag wordt door de aanwezigheid van verschillende afdekkende kleilagen traag aangevuld. Daarom worden enkel hoogwaardige toepassingen van het grondwater in dit grondwaterlichaam aanvaard. Er moet prioritair en maximaal gebruik gemaakt worden van de beschikbare alternatieve waterbronnen voor laagwaardige toepassingen.

- 6. De winningsputten moeten uitgerust zijn met een peilbuis, een debietmeter en een aftapkraantje na de debietmeter. De aanvrager wordt er op gewezen dat dit verplicht is conform Vlarem II artikel 5.53.2.2 en 5.53.3.1.

De winning is gelegen in een gebied waarin de evolutie van de toestand van de laag nauwlettend moet opgevolgd worden. Daarom worden in de bijzondere voorwaarden maandelijkse peilmetingen opgelegd. De resultaten van deze metingen moeten aan VMM gerapporteerd worden.

Beluchting van gespannen watervoerende lagen ten gevolge van het winnen van het grondwater kan optreden wanneer het grondwaterpeil daalt tot onder het dak van de laag. Hierdoor kan kwaliteitsverandering van het grondwater optreden. Dit moet ten allen tijden vermeden worden. Door de sterke relatie van het grondwaterpeil in het Ledo-Paniseliaan Aquifersysteem (HCOV 0600) met het peil in het bovenliggende Oligoceen Aquifersysteem (HCOV 0400) moet een peil tot boven deze laatste laag gegarandeerd worden. Daarom mag tijdens het pompen het grondwaterpeil in de verschillende winningsputten niet dalen tot onder een diepte van 89 m onder maaiveld (of -76 m TAW). De nodige technische maatregelen moeten genomen worden om dit te realiseren (afslagmechanisme of aanpassen diepte van de pomp).

Gelet op het hoge debiet en de watervoerende laag waaruit gewonnen wordt, wordt de vergunningstermijn beperkt tot 20 jaar;

Gelet op het bijkomend deels gunstig advies d.d. 9 juli 2018 van de Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW); op volgende elementen uit dit advies:

1. In aanvulling op ons eerder advies met kenmerk ANT-00106bis-A, maken wij u hierbij een aangepast advies over van de dienst van VMM bevoegd voor grondwater met betrekking tot de aanvraag van hoger vermeld bedrijf.
2. Uit de bespreking op de POVC van 3 juli 2018 bleek dat het bedrijf momenteel nog geen regenwater gebruikt, hoewel dit kwalitatief wel kan ingezet worden als alternatief voor de toepassingen die nu gevoed worden met grondwater.
3. Verder blijkt uit het advies van het CBS dat er in de omgeving van de inrichting op beperkte termijn mogelijk een aantal initiatieven genomen worden om regenwater af te koppelen van riolering waarbij opslag voor hergebruik een mogelijk optie is.
4. Het aandeel van de grondwaterwinning van Agfa Gevaert uit de betrokken watervoerende laag Ledo-Paniseliaan Aquifersysteem (HCOV 0600) in de omgeving mag niet onderschat worden. In een straal van 3 km rond de inrichting betreft het 70%, in een straal van 5 km rond de inrichting betreft het nog steeds bijna 60% van het vergunde debiet.
5. De grondwaterwinning van Agfa Gevaert onttrekt grondwater uit het grondwaterlichaam BLKS_0600_GWL_2. Dit grondwaterlichaam wordt gekenmerkt door een grote regio met sterk verlaagde peilen. Het grondwaterlichaam CVS_0600_GWL_2 is daarom in een ontoereikende kwantitatieve toestand.
Hoewel de grondwaterwinning van Agfa Gevaert zich buiten actie- en waakgebied bevindt, is het belangrijk de toestand verder op te volgen, zeker gelet op het aandeel van de winning op het vergunde volume in de ruime omgeving.
6. Daarom wordt voorgesteld de termijn van de vergunning te beperken tot 6 jaar. Deze termijn komt overeen met de evaluatiecyclus die wordt voorzien in toepassing van het Decreet Integraal Waterbeleid via de stroomgebiedbeheerplannen;
7. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag tot een milieuvergunning onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt.
8. Gelet op hoger vermelde wordt deels gunstig advies uitgebracht voor de aangevraagde winning die gelegen is August Cannaertsstraat 119 te Westerlo met volgende kenmerken en dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het VLAREM, hoofdstuk 4.3) en sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het VLAREM, hoofdstuk 5.53) en de voorgestelde bijzondere voorwaarden:
 - a. Aard van de winning: 3 boorputten met een diepte van respectievelijk 161, 160 en 150 m
 - b. Bestemming van het grondwater: proceswater, koeling, bluswater
 - c. Watervoerende laag: Ledo-Paniseliaan Aquifersysteem (HCOV 0600)
 - d. Grondwaterlichaam: BLKS_0600_GWL_2
 - e. Te vergunnen debieten: maximaal 414 m³ per dag en 57000 m³ per jaar
 - f. Vergunningsduur: 6 jaar

Gelet op het laattijdig ongunstig advies d.d. 19 juni 2018 van Provincie Antwerpen - Dienst Integraal Waterbeleid in het kader van de watertoets (kenmerk: DWAD-2018-0439); op volgende elementen uit dit advies:

1. De percelen Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1071E; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1072A; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1072B; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1072D/2; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1072G/2; Westerlo 1 afd., sectie D nr. 1074B; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1079A4; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1079C3; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1079D3; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1079E3; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1079G3; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1079H2; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1079L3; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1079P2; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1079W2; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1079W3; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1079X; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1079X2; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1079X3; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1079Y3; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1079Z; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1079Z3; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1082E; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1088C; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1088H; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1088M; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1088N; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1088P; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1089A; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1089C/2; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1094R; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1096C; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1097S;

Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1127A2/8; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1127T/8; Westerlo 1 afd. sectie D nr. 1127Z/8 palen niet rechtstreeks aan de waterlopen nr. A.7.12, Goorloop van tweede categorie nr. A.7.10 en de Wimp van eerste categorie. De percelen wateren er (eventueel deels) naar af.

2. De percelen zijn gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied volgens de watertoetskaart. Volgens het gewestplan zijn de percelen gelegen in agrarische gebieden en industriegebieden. Het gebied is volgens de biologische waarderingskaarten biologisch minder waardevol, een complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen, biologisch waardevol en biologisch zeer waardevol.
3. Volgende voorschriften van een waterbeheerplan zijn van toepassing:
 - a. Krachtlijn 1: terugdringen van risico's die de veiligheid aantasten; het voorkomen, het herstellen en waar mogelijk het ongedaan maken van watertekort;
 - b. Krachtlijn 2: water voor de mens: scheepvaart, watervoorziening, industrie en landbouw, onroerend erfgoed, recreatie;
 - c. Krachtlijn 3: de kwaliteit van water verder verbeteren;
 - d. Krachtlijn 4: duurzaam omgaan met water;
 - e. Krachtlijn 5: voeren van een meer geïntegreerd waterbeleid.
4. Mogelijke schadelijke effecten zouden kunnen ontstaan door:
 - a. wijziging van infiltratie naar het grondwater aangezien het hemelwater van een aanzienlijke oppervlakte aan verhardingen niet kan infiltreren naar de ondergrond.
 - b. wijziging van het overstromingsregime, aangezien De percelen gelegen zijn in een afstroomgebied dat overstromingsgevoelig is.
5. In de bijgevoegde waterstudie wordt als enig criterium voor de haalbaarheid van de verschillende maatregelen de terugverdientijd t.o.v. de huidige situatie bekeken. Op deze manier verworden mogelijke milderende maatregelen tot louter kostenoptimerende maatregelen. Uit de studie blijkt dat er vele maatregelen technisch haalbaar zijn, maar niet haalbaar wegens een te lange terugverdientijd. Andere maatregelen (hergebruik van hemelwater worden niet volledig
Indien maatregelen afgeschilderd worden als onhaalbaar wegens een te lange terugverdientijd, worden de kosten de facto volledig op de gemeenschap verhaald.
Ons lijken maatregelen die een terugverdientijd van 7 en 12 jaar hebben, en die een gezamenlijke vermindering van het op te pompen grondwater met 8.200 m³ zouden betekenen (i.e. ca. 8% van het te vergunnen jaarlijks volume uit een grondwaterlaag die al niet in te beste staat is), zeker te verantwoorden.
Verder dienen we nog te vermelden dat met betrekking tot het hemelwater de studie nog vele vragen en bemerkingen oproept, zoals o.a.:
 - a. Hoe en waarheen ledigt het calamiteitenbekken?
 - b. Is er een noodoverlaat op het stelsel en naar waar?
 - c. Hoe wateren de verharde oppervlaktes af die "afgekoppeld zijn van het riool"?
 - d. In het afstroomgebied van de Goorloop (overstromingsgevoelig) zou het hemel-, afval-, effluentwater gebufferd moeten worden met een max. ledigingsdebiet van 10l/(s.ha) ipv 20 en een min. buffervolume van 330m³/ha ipv 250.
 - e. De beoordeling van de beginselen uit het decreet integraal Waterbeleid (hergebruik – infiltratie- buffering) zijn volledig onjuist.
6. Als gevolg hiervan kunnen wij deze aanvraag niet gunstig adviseren, aangezien de aanvraag niet verenigbaar is met het watersysteem en artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

Gelet op het deels gunstig advies d.d. 3 juli 2018 van de Provinciale Omgevingsvergunningscommissie (POVC); op volgende elementen uit dit advies: Horen van de partijen

- De heer Y. Moons, milieucoördinator, wordt gehoord namens de aanvrager.
- De voorzitter overloopt de aanvraag en vraagt of de heer Moons de adviezen heeft kunnen inkijken.

- De heer Moons antwoordt dat hij de adviezen heeft kunnen inkijken, maar geeft aan dat hij geen melding heeft ontvangen van het Omgevingsloket dat de adviezen beschikbaar waren.
- De voorzitter vermeldt dat de adviezen gunstig zijn, m.u.v. dat van de DIW.
- De heer Moons geeft meer toelichting m.b.t. de waterproblematiek:
 - In een vorige vergunning werd opgelegd dat er een studie uitgevoerd moest worden naar alternatieven voor de lozing van niet-verontreinigd hemelwater en alternatieven voor het gebruik van diep grondwater zonder retour. Deze waterstudie werd ondertussen uitgevoerd.
 - Op ca. 75 % van het bedrijventerrein filtreert het water op natuurlijke wijze in de bodem. Het regenwater dat op de verharde delen van het terrein valt (ca. 25 % van het terrein is verhard), wordt samen met het sanitair water en het proceswater via een persleiding naar de waterzuiveringsinstallatie van Morkhoven gepompt.
 - Het calamiteitbekken wordt in geval van nood aangewend om overtollig regenwater op te vangen. Dit bekken werkt met debietgecontroleerde pompen (naar waterzuiveringsinstallatie). Op vraag van de DIW legt de heer Moons uit dat bij overschrijding van de buffercapaciteit van het calamiteitenbekken, het water ongecontroleerd overloopt. Deze situatie heeft zich echter nog niet voorgedaan de voorbije jaren.
- De voorzitter vraagt een reactie op het advies van de DIW, meer specifiek over de lange terugverdientijd van de maatregelen uit de waterstudie.
 - De heer Moons vermeldt hierover het volgende:
 - Er werd een studie uitgevoerd waarin verschillende grondwaterbesparingsprojecten werden geëvalueerd. Deze studie werd projectmatig aangepakt. Dit houdt in dat er een kosten-batenanalyse werd opgesteld waarin economische overwegingen werden meegenomen.
 - Het oppompdebiet bedroeg vroeger nog 100.000 m³/jaar. Ondertussen werden echter veel inspanningen geleverd om het grondwaterverbruik te reduceren, en dat door:
 - continue sensibilisatie in de productieomgeving;
 - integratie van waterreductie bij investeringen;
 - voortdurende inzet om te blijven verbeteren.
 - De DIW merkt op dat de baten voor het bedrijf laag zijn, maar niet voor de grondwaterlaag die wordt aangesproken. Door niets te doen, worden de kosten de facto op de gemeenschap verhaald.
- De voorzitter vraagt of het bedrijf momenteel regenwater hergebruikt.
 - De heer Moons antwoordt dat dit op heden niet gebeurt. Ca. 75% infiltreert op natuurlijke wijze in de bodem. De rest wordt afgevoerd naar de waterzuiveringsinstallatie.
 - De AOW vermeldt dat haar gunstig advies was gebaseerd op een foute interpretatie van de waterbehoefte. De AOW ging er vanuit dat het regenwater dat op de verharding viel, werd hergebruikt. Uit het horen van de aanvrager blijkt echter dat er een verkeerde lezing van de waterbehoefte is gebeurd.
 - Op vraag van de voorzitter antwoordt de heer Moons dat het momenteel niet mogelijk is om het regenwater te hergebruiken.
 - De AOW vraagt of het regenwater kwalitatief voldoet voor bepaalde processen.
 - De heer Moons antwoordt dat het regenwater in principe kan gebruikt worden voor de koeltoren en als proceswater. Deze mogelijkheden zijn tevens opgenomen in de waterstudie. Het is ook mogelijk om het regenwater van de eigen gebouwen en die van het naastgelegen bedrijf Hendrickx op te vangen, maar vanuit economisch standpunt is dit niet haalbaar.
 - Op vraag van de VMM antwoordt de heer Moons dat technisch in principe alles mogelijk is, maar dat de maatregelen zeer ingrijpend zijn (investeringskost > 300.000 euro).
 - De VMM stelt dat er eventueel deelaspecten kunnen aangepakt worden.

2. Omschrijving

- De omschrijving kan worden behouden.
- 3. Openbaar onderzoek – bezwaren
 - Er werden geen bezwaren ingediend.
- 4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid
 - De inrichting is volgens het gewestplan Herentals-Mol gelegen in industriegebied.
 - De aanvraag bevat geen stedenbouwkundig luik.
 - De POVC stelt dat de aanvraag geen stedenbouwkundige impact heeft.
- 5. Toetsing aan titel V van het DABM
 - De adviezen van het schepencollege en de AOW zijn gunstig, mits het opleggen van bijzondere voorwaarden.
 - De AOW stelt ter zitting dat haar gunstig advies was gebaseerd op een foute interpretatie van de waterbehoefte. De AOW ging ervan uit dat het regenwater dat op de verharding valt, wordt hergebruikt. Uit het horen van de aanvrager blijkt echter dat het regenwater mee naar de waterzuiveringsinstallatie wordt gepompt. Gelet hierop wenst de AOW het dossier opnieuw te beoordelen.
 - De POVC stelt voor om het dossier met een week te verdagen om de AOW de kans te geven om haar advies aan te passen.
 - Het advies van het schepencollege vermeldt:
 - Het is aangewezen dat de exploitant met voldoende onderbouwde argumenten aan de POVC aantoont dat het technisch niet realiseerbaar is of economisch niet haalbaar is:
 - om (een gedeelte van) het gezuiverde afvalwater (proces- en koelwater) in te zetten in (een gedeelte van) het productieproces.
 - om het hemelwater van eigen terrein en van de buurbedrijven, kaderend in het afkoppelingsproject, te gebruiken ter vervanging van het diepe grondwater.
 - Indien geen of onvoldoende argumenten beschikbaar, dienen deze alternatieven alsnog onderzocht wordt. Dit kan bijvoorbeeld door het opleggen van een bijzondere voorwaarde en het beperken van de vergunningstermijn.
 - Verder te bespreken na verdaging.
- 6. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu
 - De aanvraag omvat enkel de ingedeelde inrichting of activiteit (iioa), er is geen stedenbouwkundig luik. De toetsing aan bovenvermeld principe is niet van toepassing.
- 7. Toepasselijke BREF's
 - Niet van toepassing.
- 8. Natuurtoets
 - De vergunningsaanvraag werd tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter,§3 en §4 van het Natuurdecreet. Er werd geoordeeld dat een passende beoordeling geen meerwaarde biedt. De inrichting is gelegen op meer dan 4.000 meter van een vogel- en/of habitatrichtlijngebied en of VEN- en/of IVON-gebied. Gelet op het voorwerp van de aanvraag en de gegevens in het dossier is in het kader van de omgevingsvergunning de natuurtoets niet relevant.
- 9. Watertoets
 - Voor de evaluatie van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW).
 - Zie ook punt 5. Toetsing aan titel V van het DABM
 - De DIW verleende d.d. 26 juni 2018 een ongunstig advies, gelet op het volgende:
 - In de bijgevoegde waterstudie wordt als enig criterium voor de haalbaarheid van de verschillende maatregelen de terugverdientijd t.o.v. de huidige situatie bekeken.
 - Uit de studie blijkt dat er vele maatregelen technisch haalbaar zijn, maar niet haalbaar wegens een te lange terugverdientijd. Andere maatregelen (hergebruik van hemelwater worden niet volledig uitgewerkt).
 - Indien maatregelen afgeschilderd worden als onhaalbaar wegens een te lange terugverdientijd, worden de kosten de facto volledig op de gemeenschap verhaald.
 - Ons lijken maatregelen die een terugverdientijd van 7 en 12 jaar hebben, en die een gezamenlijke vermindering van het op te pompen grondwater met 8.200m³ zouden

betekenen (i.e. ca. 8% van het te vergunnen jaarlijks volume uit een grondwaterlaag die al niet in te beste staat is), zeker te verantwoorden.

- Verder dienen we nog te vermelden dat met betrekking tot het hemelwater de studie nog vele vragen en bemerkingen oproept, zoals o.a.:
 - Hoe en waarheen ledigt het calamiteitenbekken?
 - Is er een noodoverlaat op het stelsel en naar waar?
 - Hoe wateren de verharde oppervlaktes af die "afgekoppeld zijn van het riool"?
 - In het afstroomgebied van de Goorloop (overstromingsgevoelig) zou het hemel-, afval-, effluentwater gebufferd moeten worden met een max. ledigingsdebiet van 10l/(s.ha) ipv 20 en een min. buffervolume van 330m³/ha i.p.v. 250.
 - De beoordeling van de beginselen uit het decreet integraal Waterbeleid (hergebruik – infiltratie- buffering) zijn volledig onjuist
- Verder te bespreken na verdaging.

10. Termijn

- Te bespreken na verdaging.

11. Voorwaarden

- Te bespreken na verdaging.

a. Conclusie: verdaagd. Het dossier wordt verdaagd naar de zitting van 10 juli 2018.

Gelet op het deels gunstig advies d.d. 10 juli 2018 van de Provinciale

Omgevingsvergunningscommissie (POVC) na verdaging; op volgende elementen uit dit advies: Horen van de partijen

- Zie verslag POVC d.d. 3 juli 2018. De aanvrager wordt niet opnieuw gehoord na verdaging.

2. Omschrijving

- Zie verslag POVC d.d. 3 juli 2018

3. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Zie verslag POVC d.d. 3 juli 2018

4. Toetsing aan titel IV van de VCRO/Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Zie verslag POVC d.d. 3 juli 2018

5. Toetsing aan titel V van het DABM

- Zie verslag POVC d.d. 3 juli 2018
- Het dossier werd een week verdaagd, zodat de AOW haar initiële advies, dat gebaseerd was op foutieve aannames, kon herbekijken. Een gecorrigeerd advies werd ontvangen op 9 juli 2018. Dit advies is deels gunstig, gelet op het volgende:
 - Uit de bespreking op de POVC van 3 juli 2018 bleek dat het bedrijf momenteel nog geen regenwater gebruikt, hoewel dit kwalitatief wel kan ingezet worden als alternatief voor de toepassingen die nu gevoed worden met grondwater.
 - Verder blijkt uit het advies van het CBS dat er in de omgeving van de inrichting op beperkte termijn mogelijk een aantal initiatieven genomen worden om regenwater af te koppelen van riolering waarbij opslag voor hergebruik een mogelijk optie is.
 - De grondwaterwinning van Agfa Gevaert onttrekt grondwater uit het grondwaterlichaam BLKS_0600_GWL_2. Dit grondwaterlichaam wordt gekenmerkt door een grote regio met sterk verlaagde peilen. Het grondwaterlichaam CVS_0600_GWL_2 is daarom in een ontoereikende kwantitatieve toestand. Hoewel de grondwaterwinning van Agfa Gevaert zich buiten actie- en waakgebied bevindt, is het belangrijk de toestand verder op te volgen, zeker gelet op het aandeel van de winning op het vergunde volume in de ruime omgeving. Daarom wordt voorgesteld de termijn van de vergunning te beperken tot 6 jaar. Deze termijn komt overeen met de evaluatiecyclus die wordt voorzien in toepassing van het Decreet Integraal Waterbeleid via de stroomgebiedbeheerplannen. Het debiet wordt tevens beperkt tot maximaal 414 m³ per dag en 57.000 m³ per jaar.
- Rekening houdend met de verschillende adviezen, volgt de POVC het advies van de AOW. Gelet op het feit dat de grondwaterwinning zich bevindt in een laag in een ontoereikende kwantitatieve toestand en op de waterbehoefte van de afgelopen jaren, is de POVC van oordeel dat het grondwaterdebiet beperkt dient te worden tot 57.000 m³/jaar. Eventuele toekomstige uitbreidingen zitten niet vervat in de aanvraag, zodat een hoger

grondwaterdebiet niet verantwoord kan worden. Een vergunningstermijn van 6 jaar komt overeen met de evaluatiecyclus die wordt voorzien in toepassing van het decreet Integraal Waterbeleid via de stroomgebiedbeheerplannen. De POVC is van oordeel dat er, mits beperking van het grondwaterdebiet alsook de vergunningstermijn, er overeenstemming is met titel V van het DABM.

6. Toetsing aan principe van ondeelbaarheid stedenbouw/milieu
 - Zie verslag POVC d.d. 3 juli 2018
 7. Toepasselijke BREF's
 - Zie verslag POVC d.d. 3 juli 2018
 8. Natuurtoets
 - Zie verslag POVC d.d. 3 juli 2018
 9. Watertoets
 - Zie verslag POVC d.d. 3 juli 2018
 - De POVC is van oordeel dat de aanvraag, mits reductie van het debiet van de grondwaterwinning en beperking van de vergunningstermijn, verenigbaar is met het watersysteem en voldoet aan de doelstellingen en beginselen vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het Decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003.
 - De POVC stelt wel voor om in de overwegingen van het besluit op te nemen dat er verschillende initiatieven lopende zijn, kaderend in het afkoppelingsproject, ter vervanging van het diepe grondwater; dat de exploitant bij afkoppeling van de riolering inspanningen moet leveren op vlak van hemelwateropvang, -gebruik, -buffering en -infiltratie.
 10. Termijn
 - De vergunning kan deels verleend worden voor een termijn van 6 jaar (toepassing artikel 68 punt 3° van het Omgevingsvergunningendecreet).
 - De vergunning dient geweigerd te worden voor een grondwaterwinning met een debiet > 414 m³ per dag en 57.000 m³ per jaar.
 - De lopende vergunningen voor de exploitatie van de grondwaterwinning kunnen worden opgeheven.
 11. Voorwaarden
- Milieuvoorwaarden:
- a. Algemene milieuvoorwaarden:
 - Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
 - b. Sectorale milieuvoorwaarden:
 - Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
 - c. Bijzondere milieuvoorwaarden:
- Volgende voorwaarden, zoals voorgesteld door de AOW, kunnen worden opgelegd:
1. Bij wijziging aan de constructieve elementen dient de inrichting van een gescheiden leidingnet (regenwater/leidingwater/grondwater) onderzocht te worden.
 2. Bij vervanging van pompen, scrubber of koeltoren dient onderzocht te worden of een waterbesparend alternatief kan geïnstalleerd worden.
 3. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
 4. Het grondwaterpeil in werking in de boorputten van de grondwaterwinning wordt maandelijks gemeten om de evolutie van het grondwaterpeil beter te kunnen volgen. Hierbij wordt het volume genoteerd dat onttrokken werd gedurende drie uur voorafgaand aan de meting. Indien de grondwaterwinning minder dan drie uur in werking was wordt tevens de effectieve werkingsduur meegedeeld.
Maandelijks wordt een peilmeting in rust uitgevoerd in de boorputten na het stilleggen van een grondwaterwinning gedurende ten minste 8 uur. De tijd van stilstand van de grondwaterwinning en de peilmetingen worden zorgvuldig genoteerd.
De bovenstaande gegevens worden door de exploitant bijgehouden in een register, dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.
 5. Er moet jaarlijks één kwaliteitsanalyse uitgevoerd worden op het grondwater. Het staal boorputwater moet rechtstreeks uit de boorput worden genomen.

De volgende parameters moeten worden bepaald: pH, elektrische geleidbaarheid (in $\mu\text{S}/\text{cm}$), temperatuur, totale hardheid (in $^\circ\text{F}$), tijdelijke hardheid (in $^\circ\text{F}$), alkaliniteit t.o.v. methylooranje, alkaliniteit t.o.v. fenolftaleïne, zuurstofgehalte (mg/l) en tevens minstens de volgende ionen (in mg/l);

a. Anionen: SO_4^{2-} NO_3^- PO_4^{3-} OH^- F^- NO_2^- Cl^- CO_3^{2-} HCO_3^-

b. Kationen : Ca^{2+} Na^+ NH_4^+ Fe^{2+} K^+ Mg^{2+} Mn^{2+} Fe_3^+

De ionenbalans moet hierbij in evenwicht zijn; d.w.z. dat de fout op de ionenbalans maximum 5% mag bedragen. Deze fout kan als volgt berekend worden: $(\text{kationentotaal} - \text{anionentotaal}) / (\text{kationentotaal} + \text{anionentotaal}) < 0,05$.

Deze analyses dienen bovendien aangevuld te worden met een onderzoek inzake de bacteriologische kwaliteit op volgende parameters: totale kiemen bij $37^\circ\text{C}/\text{ml}$, totale colibacteriën/100ml, fecale colibacteriën/100ml, intestinale enterokokken/100ml.

6. Het maximaal afpompingsniveau is 89 meter onder maaiveld (overeenkomstig -76 mTAW) . De nodige technische maatregelen moeten genomen worden om te vermijden dat het waterpeil tijdens het pompen daalt onder het vermelde niveau. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het hoger ophangen van de pomp of het plaatsten van een afslagmechanisme.
7. De resultaten van de opgelegde metingen (peilmetingen en/of analyses) moeten voor 15 maart van het volgende kalenderjaar overgemaakt worden aan VMM afdeling Operationeel Waterbeheer via het Integraal Milieujaarsverslag (IMJV).

Gelet op de ligging van de inrichting in een industriegebied volgens het gewestplan Herentals-Mol; Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde aanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de aanvraag functioneel en ruimtelijk inpasbaar is en in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat voor de weerlegging van het ongunstig advies van Provincie Antwerpen - Dienst Integraal Waterbeleid wordt verwezen naar het advies van de POVC;

Overwegende dat het advies van de POVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat voor de evaluatie van de opmerkingen en van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de POVC, kan verwezen worden naar het advies van de POVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken en beginselen van de water-, natuur- en erfgoedtoets, kan verwezen worden naar het advies van de POVC;

Overwegende dat voorliggende omgevingsvergunning enkel betrekking heeft op de in artikel 1 van dit besluit vermelde stedenbouwkundige handelingen en/of ingedeelde inrichtingen of activiteiten; dat deze vergunning geen regularisatie betreft voor eventuele niet-vergunde gebouwen of constructies die op de uitvoeringsplannen ingetekend staan;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 4.1.12.1 §1 van Vlarem II de exploitant de organisatie van de brandbestrijding, de brandbestrijdingsmiddelen en de capaciteit van de opvang van verontreinigd bluswater bepaalt volgens de code van goede praktijk en dat hij daarbij de bevoegde brandweer raadpleegt;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er aanleiding toe bestaat om in toepassing van artikel 68 van het Decreet omgevingsvergunning de vergunning gedeeltelijk toe te staan voor een termijn verstrijkend op 9 augustus 2024;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

- §1 Aan nv Agfa-Gevaert, gevestigd Septestraat 27 te 2640 Mortsel, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning deels verleend om een grondwaterwinning bij een chemisch bedrijf (inrichtingsnummer omgevingsloket 20170614-0011), gelegen August Cannaertsstraat 125 te 2260 Westerlo, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 1-D-1079X2, 1-D-1079Y3, 1-D-1079Z, 1-D-1088C, 1-D-1088H, 1-D-1088N, 1-D-1088P, 1-D-1089/2C, 1-D-1127/8A2, 1-D-1127/8Z, 1-D-1071E, 1-D-1072/2G, 1-D-1079A4, 1-D-1079C3, 1-D-1079D3, 1-D-1079E3, 1-D-1079G3, 1-D-1079H2, 1-D-1079L3, 1-D-1079P2, 1-D-1079W2, 1-D-1079W3 en 1-D-1079X, verder te exploiteren en te veranderen, omvattend:
- een grondwaterwinning bij een chemisch bedrijf, en bestaande uit 3 boorputten op respectievelijk 161 m, 160 m en 150 m met een maximaal opgepompt debiet van 414 m³/dag en 57.000 m³/jaar;

Rubricering: 53.8.3.

De aanvraag resulteert in volgende geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- het lozen van max. 50 m³/uur, 700 m³/dag en 130.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater dat gevaarlijke stoffen bevat (3.4.2);
- een brandstofverdeelininstallatie met 1 verdeelslang (6.5.1);
- inrichtingen voor de productie of behandeling van anorganische of organische chemicaliën met een capaciteit van 2.974 ton/jaar waarvan 2.954 ton /jaar Facpro en 20 ton/jaar PIP (7.1.2);
- inrichtingen voor de productie van max. 15 ton/jaar kleurstoffen en pigmenten (7.11.1.j);
- inrichtingen voor de productie van max. 11 ton/jaar tensioactieve stoffen en tensiden (7.11.1.k);
- transformatoren met een individueel nominaal vermogen van resp. 2x 800 kVA en 1x 400 kVA (12.2.1);
- transformatoren met een individueel nominaal vermogen van resp. 3x 1.600 kVA (12.2.2);
- vast opgestelde batterijen met een geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van 34.883 VAh (12.3.1);
- vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren met een geïnstalleerd totaal vermogen van 27,4 kW (12.3.2)
- de productie van droge fotografische materialen met een vermogen van 109 kW (14.1.a);
- koelinstallaties (671,3 kW) en persluchtcompressoren (370 kW) met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 1.041,3 kW (16.3.1.2);
- opslag van max. 4.440 liter gevaarlijke gassen in verplaatsbare recipiënten (17.1.2.1.2);
- opslag van max. 67.600 liter stikstof in 2 vaste houders van respectievelijk 50.000 liter en 17.600 liter (17.1.2.2.3);
- de opslag van 6 ton ontplofingsgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in magazijnen (17.3.1.3);
- de opslag van 65,25 ton lichte stookolie ton in tanks (17.3.2.1.1.2);
- de opslag van 312,2 ton ontvlambare vloeistoffen (gevaarencategorie 3), waarvan 23 ton in opslagtanks en 289,2 ton in magazijnen (17.3.2.1.2.3);
- de opslag van 569,5 ton ontvlambare vloeistoffen (gevaarencategorie 1 en 2) waarvan 256,6 ton in tanks en 312,9 ton in magazijnen (17.3.2.2.3.b);
- de opslag van 64,4 ton overige brandgevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in magazijnen (17.3.2.3.3);

- de opslag van 27,8 ton oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen met gevarenkenmerk GHS03, in magazijnen (17.3.3.2.a);
- de opslag van 877,7 ton bijtende vloeistoffen en vaste stoffen met gevarenkenmerk GHS05, waarvan 163,6 ton in tanks en 714,1 ton in magazijnen (17.3.4.3);
- de opslag van 86,9 ton giftige vloeistoffen en vaste stoffen met gevarenkenmerk GHS06 waarvan 32 ton in tanks en 54,9 ton in magazijnen (17.3.5.3);
- de opslag van 1.757,4 ton schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen met gevarenkenmerk GHS07, waarvan 282,4 ton in tanks en 1.475 ton in magazijnen (17.3.6.3.a);
- de opslag van 482,9 ton vloeistoffen en vaste stoffen die op lange termijn gevaarlijk zijn voor de gezondheid, met gevarenkenmerk GHS08, waarvan 59,6 ton in tanks en 423,3 ton in magazijnen (17.3.7.3);
- de opslag van 281,5 ton vloeistoffen en vaste stoffen die gevaarlijk zijn voor het aquatische milieu, met gevarenkenmerk GHS09, waarvan 27,64 ton in tanks en 253,86 ton in magazijnen (17.3.8.3);
- opslag van 50 ton kunststoffen in een lokaal (23.3.1.a);
- laboratoria: geïntegreerde, kleine laboratoria gericht op de interne controle van eigen productieprocessen en bijhorende in- en uitgaande stromen of de eigen waterzuiveringsinstallatie, en waar afvalwater eigen aan de laboratoriumtechnieken gegenereerd wordt (24.2);
- inrichting voor de bewerking van metaal met een geïnstalleerde drijfkracht van 13 kW (29.5.2.1.a);
- stoomgeneratoren met een waterinhoud van resp. 2x 34.660 liter en 1x 10.000 liter (totaal: 79.320 liter) (39.1.3);
- stoomvaten met een waterinhoud van resp. 2.000 liter, 2x 1.000 liter, 2x 500 liter en 300 liter (totaal: 5.300 liter) (39.2.2);
- warmtewisselaars met een individuele inhoud van de secundaire ruimte van resp. 713 liter, 2.090 liter, 215 liter, 2.000 liter, 500 liter, 1.500 liter, 5.550 liter, 490 liter, 215 liter en 14 liter (totaal: 13.287 liter) (39.4.1);
- stookinstallaties met een totaal thermisch ingangsvermogen van 25.300 kW (2x 11.000 kW en 1x 3.300 kW) (43.1.3)
- het stoken in installaties, inclusief stationaire motoren en gasturbines, met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 25,74 MW (43.3.1);
- installaties voor het verbranden van brandstof met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 25,74 MW en de toelating tot emissie van CO₂ (43.4);
- een grondwaterwinning bestaande uit 3 putten op een diepte van resp. 161 m, 160 m en 150 m met een opgepompt debiet van maximaal 414 m³/dag en 57.000 m³/jaar;

rubricering: 3.4.2 – 6.5.1 – 7.1.2 – 7.11.1.j – 7.11.1.k – 12.2.1 – 12.2.2 – 12.3.1 – 12.3.2 – 14.1.a – 16.3.1.2 – 17.1.2.1.2 – 17.1.2.2.3 – 17.3.1.3 – 17.3.2.1.1.2 – 17.3.2.1.2.3 – 17.3.2.2.3.b – 17.3.2.3.3 – 17.3.3.2.a – 17.3.4.3 – 17.3.5.3 – 17.3.6.3.a – 17.3.7.3 – 17.3.8.3 – 23.3.1.a – 24.2 – 29.5.2.1.a – 39.1.3 – 39.1.3 – 39.2.2 – 39.4.1 – 43.1.3 – 43.3.1 – 43.4 – 53.8.3.

opslag van gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in bovengrondse vaste tanks

		liter	ton	17.3.5.3	17.3.4.3	17.3.6.3	17.3.2.1.1.2	17.3.2.1.2	17.3.2.2.3	17.3.7.3	17.3.8.3
T401	natriumhydroxide-oplossing 30%	10.000	13,38		X						
T402	aceton	20.000	15,80			X			X		
T403	kaliumpydroxideoplossing 50% oplossing in water	10.000	15,10		X	X					
T404	ethanol	20.000	16,00						X		
T405	methylethylketon	10.000	8,00			X			X		
T406	methylethylketon	20.000	16,00			X			X		
T407	natriumhydroxide-oplossing 30%	10.000	13,38		X						

		liter	ton	17.3.5.3	17.3.4.3	17.3.6.3	17.3.2.1.1.2	17.3.2.1.2	17.3.2.2.3	17.3.7.3	17.3.8.3
T408	ethylacetaat	20.000	18,00			X			X		
T410	ethanol	20.000	16,00						X		
T411	zwavelzuur	10.000	18,00		X						
T412	methylethylketon	20.000	16,00			X			X		
T413	methylethylketon/water (20% MEK)	30.000	28,80			X			X		
T414	iso-octaan 100	40.000	27,64			X			X	X	X
T416	aceton	40.000	32,00			X			X		
T418	methanol	40.000	32,00	X					X	X	
T420	zwavelzuuroplossing 25%	40.000	52,00		X						
T422	1-methoxy-2-propanol	25.000	23,00			X		X			
T423	gamma-Butyrolacton	25.000	28,25		X	X					
T710	methylethylketon-oplossing 90% (afval)	37.000	30,34			X			X		
T713	verwarming gasolie	50.000	43,50				X				
T715	verwarming gasolie	25.000	21,75				X				
T717	chloorwaterstofzuur 34%	20.000	23,50		X	X					

§2 De vergunning wordt geweigerd voor het volgende onderdeel van de aanvraag:
 een grondwaterwinning met een debiet groter dan 57.000 m³ per jaar.

Rubricering: 53.8.3

§3. De lopende vergunningen voor de exploitatie van de grondwaterwinning worden opgeheven vanaf realisatie van de veranderingen.

ARTIKEL 2 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

Milieuvoorwaarden:

a. Algemene milieuvoorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)

b. Sectorale milieuvoorwaarden:

- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere milieuvoorwaarden:

1. Bij wijziging aan de constructieve elementen dient de inrichting van een gescheiden leidingnet (regenwater/leidingwater/grondwater) onderzocht te worden.
2. Bij vervanging van pompen, scrubber of koeltoren dient onderzocht te worden of een waterbesparend alternatief kan geïnstalleerd worden.
3. Het opvangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
4. Het grondwaterpeil in werking in de boorputten van de grondwaterwinning wordt maandelijks gemeten om de evolutie van het grondwaterpeil beter te kunnen volgen. Hierbij wordt het volume genoteerd dat onttrokken werd gedurende drie uur voorafgaand aan de meting. Indien de grondwaterwinning minder dan drie uur in werking was wordt tevens de effectieve werkingsduur meegedeeld.

Maandelijks wordt een peilmeting in rust uitgevoerd in de boorputten na het stilleggen van een grondwaterwinning gedurende ten minste 8 uur. De tijd van stilstand van de grondwaterwinning en de peilmetingen worden zorgvuldig genoteerd.

De bovenstaande gegevens worden door de exploitant bijgehouden in een register, dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren.

5. Er moet jaarlijks één kwaliteitsanalyse uitgevoerd worden op het grondwater. Het staal boorputwater moet rechtstreeks uit de boorput worden genomen.
De volgende parameters moeten worden bepaald: pH, elektrische geleidbaarheid (in $\mu\text{S}/\text{cm}$), temperatuur, totale hardheid (in $^{\circ}\text{F}$), tijdelijke hardheid (in $^{\circ}\text{F}$), alkaliniteit t.o.v. methylooranje, alkaliniteit t.o.v. fenolftaleïne, zuurstofgehalte (mg/l) en tevens minstens de volgende ionen (in mg/l);
 - a. Anionen: SO_4^{2-} NO_3^- PO_4^{3-} OH^- F^- NO_2^- Cl^- CO_3^{2-} HCO_3^-
 - b. Kationen : Ca^{2+} Na^+ NH_4^+ Fe^{2+} K^+ Mg^{2+} Mn^{2+} Fe_3^+

De ionenbalans moet hierbij in evenwicht zijn; d.w.z. dat de fout op de ionenbalans maximum 5% mag bedragen. Deze fout kan als volgt berekend worden: $(\text{kationentotaal} - \text{anionentotaal}) / (\text{kationentotaal} + \text{anionentotaal}) < 0,05$.

Deze analyses dienen bovendien aangevuld te worden met een onderzoek inzake de bacteriologische kwaliteit op volgende parameters: totale kiemen bij $37^{\circ}\text{C}/\text{ml}$, totale colibacteriën/100ml, fecale colibacteriën/100ml, intestinale enterokokken/100ml.

6. Het maximaal afpompingsniveau is 89 meter onder maaiveld (overeenkomstig -76 mTAW) .
De nodige technische maatregelen moeten genomen worden om te vermijden dat het waterpeil tijdens het pompen daalt onder het vermelde niveau. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het hoger ophangen van de pomp of het plaatsten van een afslagmechanisme.
7. De resultaten van de opgelegde metingen (peilmetingen en/of analyses) moeten voor 15 maart van het volgende kalenderjaar overgemaakt worden aan VMM afdeling Operationeel Waterbeheer via het Integraal Milieujaarsverslag (IMJV).

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigators, via de link:

<https://navigators.emis.vito.be/>

ARTIKEL 3 - Termijn voor ingebruikname

De omgevingsvergunning, of een gedeelte ervan, vervalt van rechtswege overeenkomstig artikel 99 §1 en 3, in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;

Als de gevallen, vermeld in bovenvermelde paragraaf, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, hierboven vermeld, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

ARTIKEL 4 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn die eindigt op 9 augustus 2024.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruik maken van de omgevingsvergunning in de volgende gevallen:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69 van het Decreet omgevingsvergunning;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

In de overige gevallen mag de aanvrager na 35 dagen, te rekenen vanaf de eerste dag na aanplakking, de vergunning in gebruik nemen, tenzij de aanvrager op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52 van het Decreet omgevingsvergunning.

ARTIKEL 5 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 6 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Decreet omgevingsvergunning.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit omgevingsvergunning.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Decreet omgevingsvergunning uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 7 -

Inzake de mogelijkheid en modaliteiten om beroep in te dienen tegen voorgaand besluit wordt uitdrukkelijk verwezen naar de artikelen 52 e.v. van het Decreet omgevingsvergunning en de artikelen 73 en 74 van het Besluit omgevingsvergunning.

Ter informatie en onder voorbehoud van alle rechten wordt het volgende meegedeeld: de Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg (adres: Vlaamse minister van Leefmilieu, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel).

Artikel 54 van het Decreet omgevingsvergunning bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid ingesteld dient te worden binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 56 van het Decreet omgevingsvergunning bepaalt dat het beroep op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending dient te worden ingediend bij de bevoegde overheid en dat wie het beroep instelt, op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift bezorgt aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als die zelf het beroep instelt.

Artikel 74 van voornoemd Besluit omgevingsvergunning vermeldt over de vormvoorschriften van het beroepschrift het volgende:

Art. 74. §1. Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a. een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b. het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het Decreet omgevingsvergunning.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

Antwerpen, in zitting van 9 augustus 2018.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, mevrouw Inga Verhaert, de heer Jan De Haes, de heer Peter Bellens, leden en de heer Jef Mertens, waarnemend provinciegriffier

Verslaggever: Peter Bellens

In opdracht:

De waarnemend Provinciegriffier,

De Voorzitter,

Jef Mertens

Luk Lemmens